



Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΑΣ

Σχολή : Επαγγελμάτων υγείας και πρόνοιας
Τμήμα : Νοσηλευτικής

Πτυχιακή Έργασία

Θέμα:



«Ναρκωτικό»

**«Κοινωνικό Περιβάλλον – Επιδημιολογικά στοιχεία
των εφήβων»**

Υπεύθυνος Καθηγητής:

Δετοράκης Ιωάννης

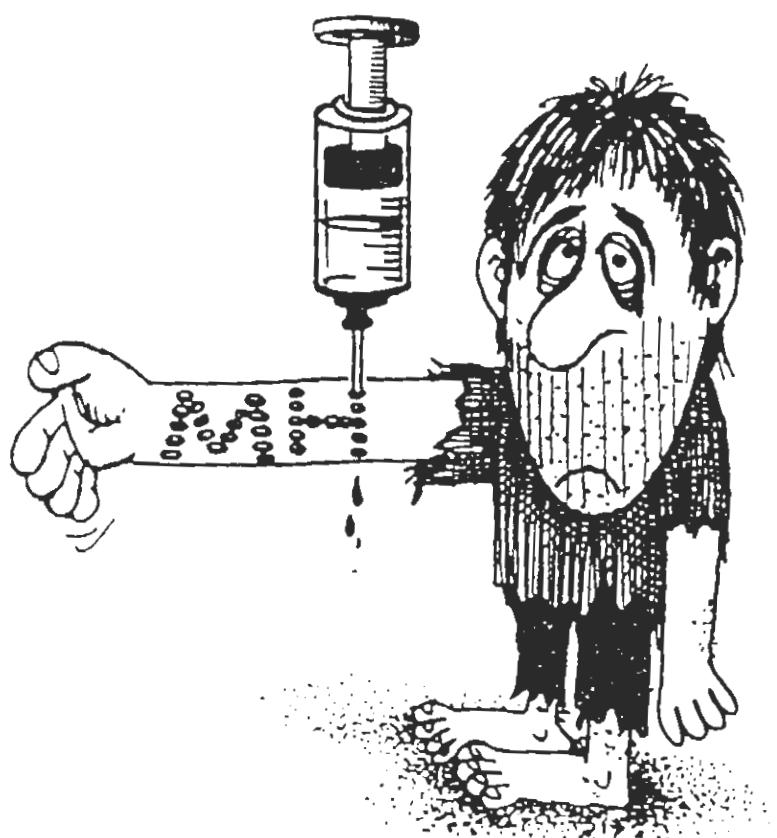
Σπουδάστρια :

Αποστολοπούλου Ελένη



ΠΑΤΡΑ 2002

ΑΡΙΘΜΟΣ
ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ 4270



ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΜΕΡΟΣ Α

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

	ΣΕΛΙΔΑ
Εισαγωγή	1
Το πρόβλημα	4
Ορισμοί όρων	5

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ

Ιστορική αναδρομή και αναφορά άλλων μελετητών	15
Η καταταγή των τοξικών ουσιών	19
Α) ΤΑ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΑ ΤΟΥ ΚΝΣ	21
Α) άπιο	21
Β) Μορφίνη	22
Γ) Ηρωίνη	23
Β) ΔΙΕΓΕΡΤΙΚΑ ΤΟΥ Κ.Ν.Σ.	25
Α) Κοκαΐνη	25
Β) Αμφεταμίνες	26
Γ) ΨΕΥΔΑΙΣΘΗΣΙΟΓΟΝΑ – ΠΑΡΑΙΣΘΗΣΙΟΓΟΝΑ	27
Α) L.S.D.	27
Β) Μεσκαλίνη	28
Γ) DET	28
Δ) DOM	28
Ε) Χασίς – Κάνναβη	28
Δ) ΥΠΝΑΓΩΓΟΙ	32
Α) Βαρβιτουρικά	32
Β) Ψυχοφάρμακα	32
Ε) ΆΛΛΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΤΟΞΙΚΟΜΑΝΙΑΣ	33
Α) Οινόπνευματα	33

B) Καπνός	34
Στ) ΟΙ ΝΕΕΣ ΜΟΔΕΣ ΘΑΝΑΤΟΥ	35
A) Κρακ	35
B) έκσταση	35

ΚΕΦΑΛΑΙΟ III

ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΝΑΡΚΩΤΙΚΑ	37
Ποιοι καταφεύγουν	37
«Πειραματικού», «Κοινωνικού», «Ιατρικού», ή «Εθιστικού»λόγοι	39
Γενετικά μοντέλα – ψυχοπαθολογικά μοντέλα και μοντέλα	40
Περιέργεια	42
Επιρροή των συνομήλικων	42
Η επιρροή της οικογένειας	42
Φυγή από την πραγματικότητα	45
Αποξένωση – βαθιά απόρριψη των αξιών της κοινωνίας	45
Συναισθηματικές διαταραχές –«Ιδιοσυστασία» του ατόμου	46
Κοινωνικές πιέσεις	47
Τάση των νέων να μιμούνται – ο ρόλος των ΜΜΕ	47
Ο ρόλος της ανεργίας	48
Η ευχέρεια εξενρεσης ναρκωτικών	49
Ψυχαναλιτικά αίτια	49
Συνέπειες της χρήσης των ναρκωτικών – Χαρακτηριστικά τοξικομανών	50

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV

ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ – ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ	
ΘΕΡΑΠΕΙΑ ΤΩΝ ΤΟΞΙΚΟΜΑΝΩΝ	51
Εξάπλωση της χρήσης ναρκωτικών	51
Ο ρόλος του κράτους όσον αφορά την πρόληψη	52

Ο ρόλος της παιδείας	54
Γενικές θεραπευτικές αρχές	55
Παράμετροι θεραπείας	55
Προσαρμογή θεραπείας	56
Φάσεις θεραπείας	58
Οικογενειακό πρόγραμμα	60
Αποκατάσταση	60
Θεραπευτικές κοινότητες	61

ΚΕΦΑΛΑΙΟ V

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ – ΛΥΣΕΙΣ	63
--------------------	----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VI

ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ – ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ	65
--	----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VII

Συμπεράσματα – Προσωπική άποψη	67
Επίλογος	71

ΜΕΡΟΣ Β

Έρευνα	73
Εισαγωγή	74
Υλικό και μέθοδος	75
Αποτελέσματα	76
1) Περιγραφικά στοιχεία έρευνας	76
2) Συγκριτικά στοιχεία έρευνας	107
Συζήτηση	145
Ερωτηματολόγιο	146
Βιβλιογραφία	153
Παράρτημα	163

Συντομογραφίες



EOK	: Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα
HIA	: Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής
ΚΝΣ	: Κεντρικό Νευρικό Σύστημα
ΚΕ.ΘΕ.Α.	: Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων
M.A.	: Μέση Ανατολή
M.M.E.	: Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης
N.S.	: Νευρικό Σύστημα
O.KA.NA.	: Οργανισμός Κατά των Ναρκωτικών
P.O.Y.	: Παιγκόσμιος Οργανισμός Υγείας
T.A.	: Τοπική Αυτοδιοίκηση
AIDS	: Συνδρομο Επίκτητης Ανοσολογικής Ανεπάρκειας
LSD	: Λιαιθυλαμιδίο του λυσεργικού Οξέως

Α' ΜΕΡΟΣ

ΝΑΡΚΩΤΙΚΑ



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1



Εισαγωγή

Ο πόλεμος τελείωσε αφήνοντας καπνούς και χαλάσματα. Τα «μάρμαρα» σπασμένα, ανακατεμένα με σίδερο και ατσάλι, ακόμα πυρωμένο. Πάνω σ' αυτό το κομματιασμένο «μάρμαρο» ανταμώνεται η ευαισθησία και η τέχνη με το ζωώδες ένστικτο του ανθρώπου. Ο καπνός ανεβαίνει, θέλοντας να μιαυρίσει ακόμα μια σελίδα της ιστορίας. Και ξαφνικά μέσα σ' αυτήν την ομίχλη, την παγωνιά και την σιωπή, ανάμεσα στους καπνούς και τα χαλάσματα, ξεπροβάλλει η σκιά του ανθρώπου. Του ανθρώπου του μεταπολεμικού, ο οποίος θέλει να γεμίσει το στομάχι του, να ντύσει το κορμί του, να ξαναχτίσει το καλύβι του.

Ο μεταπολεμικός άνθρωπος τράβηξε βιαστικά από τα συρτάρια του το «μαγικό χαρτί» της τεχνολογίας και ρίχτηκε σ' ένα ανελέητο κυνήγι υλικών απολαύσεων. Μέσα σε λίγα χρόνια απέκτησε τα πάντα. Ποτέ όμως δεν κατάλαβε πως το «μαγικό χαρτί» της τεχνολογίας είναι και σκλαβιά και κρύβει πίσω του τον θάνατο τον πνευματικό.

Τώρα «απολαμβάνουμε» τα αγαθά της καταναλωτικής κοινωνίας. Και όμως αυτή η κοινωνία έχει ίσως περισσότερους δυσαρεστημένους. Ο άνθρωπος της καταναλωτικής κοινωνίας παραμέρισε τις μεταφυσικές του αγωνίες. Ξέχασε τα ιδανικά του. Ήεριγέλασε την ηθική. Λησμόνησε το πνεύμια. Ζει σήμερα σε μια ηθική έρημο την οποία δημιούργησε (Καλτσάς Δημήτριος, 1985).

Η καταναλωτική κοινωνία συνοδεύεται με την μαζοποίηση των ανθρώπων, σύμφωνα με τον παραπάνω συγγραφέα (1985), όπου κινούνται όλοι πειθαρχικά υποταγμένοι σ' ένα απρόσωπο ρυθμό. Έτσι, μέσα σ' αυτόν τον λαβύρινθο τον κοινωνικό, ο άνθρωπος δεν βρίσκει πουθενά το μίτο της Αριάδνης, έπαψε να είναι ηθικό και πνευματικό ον, προσηλώθηκε αποκλειστικά και μόνο στις υλιστικές του ανάγκες. Έτσι του απέμεινε μόνο ο κατάψυχρος ορθολογισμός, ο οποίος στρέφεται εναντίον του. Σύμφωνα με τα παραπάνω δεδομένα, ο άνθρωπος καταναλωτής έχασε την πίστη που του έδινε νόημα στη ζωή του και έτσι δεν μπορεί να καταλάβει γιατί ζει. Αισθάνεται την αγωνία να τον πνίγει.

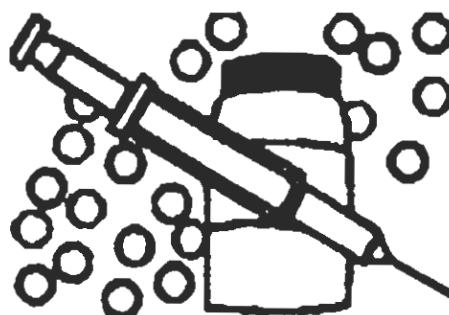
Όπως αναφέρει ο Καλτσάς (1985), οι σημερινοί νέοι οδηγούνται προς την ομαδική νεύρωση. Από εκεί αναπηδά η αναταραχή και πηγάζουν «οι επαναστάτες χωρίς αιτία». Πολλοί υποκύπτουν σ' αυτόν τον τρόπο ζωής, άλλοι εξεγείρονται εναντίον του, ενώ άλλοι δεν μπορούν να υποφέρουν την ομαδικότητα και θέλουν να είναι άτομα. Πολλές φορές, σύμφωνα με τον Καλτσά (1895), μερικοί το κατορθώνουν, ενώ άλλοι προσπαθούν με εσφαλμένους τρόπους. Η νέα γενιά ζητά να φύγει. Κάθε νέος είναι υποψήφιος μετανάστης για άλλους κόσμους. Για το Κατμαντού ή για την μαριχουάνα, για μακρινούς πλανήτες ή για το LSD, για την αναρχία ή για το χιπισμό. Ένας τέτοιος κόσμος ενάντια στο κατεστημένο της αφθονίας και της διαφθοράς, με ξεχωριστούς θεσμούς, αρχές και «ιδανικά» είναι η κοινωνία των τοξικομανών.

Έτσι μέσα στην δική του κοινωνία λειτουργεί με τους δικούς του νόμους, όσο δε περισσότερο συνεπής είναι μ' αυτούς τους νόμους, τόσο πιο πολύ καταξιώνεται στην κοινωνία του. Ένας διαρρήκτης που γυρίζει φορτωμένος χωρίς να εντοπίζεται από τους «αντιπάλους» εκτιμάται ιδιαίτερα. Δηλαδή πέρα από την ανάγκη, την ανέχεια που οδηγεί τον ναρκομανή στο έγκλημα, τη ληστεία, το φόνο, υπάρχουν πάρα πολλοί άλλοι λόγοι που εξωθούν τον τοξικομανή σ' αυτό. Η τέλεια αντίδραση

προς το κατεστημένο της «διαφθοράς» και της «αδικίας». Η επήρεια του ναρκωτικού. Η κοινωνική του «κατανάλωση» μέσα στη δική του κοινωνική ομάδα (Καλτσάς, 1985).

Ο ίδιος συγγραφέας πιστεύει ότι μ' αυτές τις πράξεις του ο τοξικομανής, αυτοεπιβεβαιώνεται για να ξανακερδίσει την χαμένη εμπιστοσύνη προς τον εαυτό του. Πιεσμένος από μια οικογένεια που του ζητάει να είναι «καλός» με τα δικά τους κριτήρια και μια κοινωνία που θεωρεί πετυχημένο αυτόν που συμμετέχει «έντιμα» στο αγοραστικό όργιο της αφθονίας και της υπερκατανάλωσης. Ο εγκληματίας τοξικομανής πριν αρχίσει τη δράση του αισθάνεται ότι τον έχουν αποκόψει και τον έχουν απορρίψει, είναι ένας ξένος στον κόσμο των «κανονικών» ανθρώπων.

Καταλήγοντας, ο Καλτσάς (1985) τονίζει ότι όλα μαζί, καταναλωτική κοινωνία με τις δικές της προβληματικές δομές, ναρκωτικά, έγκλημα και γενικά κάθε παρεκκλίνουσα συμπεριφορά, αποτελούν μια αλυσίδα όπου το ένα ακολουθεί, αν όχι προτρέπει, στο άλλο.



Το πρόβλημα

Στην Ελλάδα το πρόβλημα της τοξικομανίας τα τελευταία χρόνια απέκτησε τεράστιες διαστάσεις και αποτελεί κατάρα για τη νεολαία μας, η οποία κάνει χρήση τέτοιων ουσιών από τα 13 της χρόνια.

Τα ναρκωτικά αποτελούν σήμερα το μεγαλύτερο κοινωνικό πρόβλημα, αφού αποτελούν παράγοντα εξαθλίωσης του ατόμου, υποβάθμισης της ψυχικής και διανοητικής κατάστασης των νέων καθώς και αιτία σοβαρότατων κινδύνων.

Ακόμα πιο εκρηκτική κάνει την κατάσταση το γεγονός ότι, οι ουσίες δεν χρησιμοποιούνται μόνο από τον υπόκοσμο αλλά και από άλλες κοινωνικές τάξεις!!

Το μέλλον της σημερινής νεολαίας είναι αβέβαιο και ανησυχητικό αφού η ίδια η κοινωνία βλέπει πως η χρήση ναρκωτικών ουσιών είναι φαινόμενο φυσιολογικό. Το ίδιο μερίδιο ευθύνης φέρουν και τα Μ.Μ.Ε. τα οποία προβάλλουν τις ουσίες αυτές με τέτοιο τρόπο ώστε να ερεθίζουν τους νέους και να τους δημιουργούν την έντονη περιέργεια και επιθυμία ώστε να τις δοκιμάσουν.

Όπως είναι γνωστό, οι νέοι αγαπούν την περιπέτεια, την αγωνία και τον κίνδυνο και ο τρόπος εξοικονόμησης της δόσης τους, τους τα προσφέρει όλα αυτά. Έτσι γίνεται ένα άβουλο άτομο, αποπροσανατολισμένο χωρίς σκοπούς και προσδοκίες.

Ως εκ τούτου, κρίνεται η ανάγκη ώστε να βρεθούν οι τρόποι προκειμένου να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα των ναρκωτικών.

Ορισμοί όρων

Τοξικομανία

«Η τοξικομανία είναι μια κατάσταση δηλητηρίασης που δημιουργείται από την επανειλημμένη κατανάλωση ή «λήψη» μιας ουσίας φυσικής ή συνθετικής, δηλαδή που παράγεται τεχνητά στο χημικό εργαστήριο».

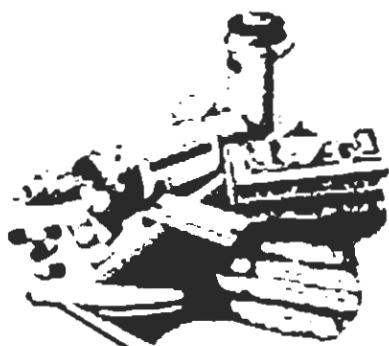
(Λουίζι Κανκρίνι, Εκδ. Αποσπερίτης, σελ. 32)

Ναρκωτικά

«Ναρκωτικά με την φαρμακολογική έννοια του όρου, είναι ουσίες οι οποίες έχουν την ιδιότητα να παραλύουν το Κ.Ν.Σ. Τέτοια είναι τα αναλγητικά της ομάδας της μορφίνης, τα οποία ονομάζονται και ναρκωτικά αναλγητικά.

Από τη νομική άποψη, ως ναρκωτικά γενικά θεωρούνται οι ουσίες, οι οποίες μπορούν από τη χρήση τους να προκαλέσουν τοξικομανία ή εξάρτηση του ατόμου από αυτές»

(Αθανάσιος Β. Αβραμίδης, Εκδ. Ακρίτα, Αθήνα 1988, σελ. 17).



Τοξικομανείς

«Είναι άτομα που βρίσκονται σε μια κατάσταση χρόνιας τοξινώσεως, που προκαλείται με την επαναλαμβανόμενη χρήση μιας φυσικής ή συνθετικής ουσίας με χαρακτηριστικά:

1. Την ακατανίκητη επιθυμία ή την ανάγκη για συνέχιση της λήψεως της ουσίας και της προμήθειάς της με κάθε τρόπο.
2. Την τάση για αύξηση των δόσεων
3. Την ψυχολογική και σωματική εξάρτηση από τα αποτελέσματα της ουσίας
4. Τις βλαβερές συνέπειες για το άτομο που κάνει τη χρήση και την κοινωνία».

(Καλτσάς Δημήτριος, Αθήνα 1985, σελ. 18).

Άτομα που έχουν φτάσει σε επίπεδα φαρμακοεξάρτησης

«Είναι αυτοί που βρίσκονται σε κατάσταση τοξινώσεως, από τη χρήση κάποιας τοξικής ουσίας, που εκδηλώνουν έντονη την επιθυμία να μην στερηθούν την ουσία, διατηρούν στοιχειώδεις δεσμούς με την πραγματικότητα και η συνολική τους συμπεριφορά πλησιάζει, αλλά δεν μπορεί να θεωρηθεί, ομαλώς κοινωνική».

(Καλτσάς Δημήτριος, Αθήνα (1985), σελ. 18).

Απλοί καταναλωτές οποιασδήποτε ουσίας

«Είναι άτομα που κάνουν χρήση τοξικών ουσιών σποραδικά ή σε ειδικές περιπτώσεις ή κατ' επανάληψη, διατηρώντας τον έλεγχο της κατάστασης και την δυνατότητα να διακόψουν τη χρήση αυτοδύναμα».

(Καλτσάς Δημήτριος, Αθήνα 1985, σελ. 18).

Κατάχρηση

«Θεωρείται η χρήση κατά τρόπο, ο οποίος είναι διαφορετικός από τον παραδεδεγμένο ιατρικό ή κοινωνικό τρόπο χρήσεως σε μια δεδομένη κοινωνία, με δική της νοοτροπία και πνευματική καλλιέργεια. Ο όρος «κατάχρηση» εκφράζει τη διάθεση μιας κοινωνικής αποδοκιμασίας».

(Αθανάσιος Β. Αβραμίδης, Εκδ. Ακρίτα, Αθήνα 1988, σελ. 18).

Εθισμός

«Ονομάζεται η συνήθεια που αποκτά κανείς να τη χρησιμοποιεί με σκοπό να αισθανθεί πάλι και πάλι το αίσθημα της ευφορίας, δηλαδή μιας ευχάριστης καταστάσεως ή ευεξίας, την οποία προκαλεί η ουσία, οπότε δημιουργείται μια ψυχική εξάρτηση».

(Αθανάσιος Β. Αβραμίδης, Εκδ. Ακρίτα, Αθήνα 1988, σελ. 18).

Καταναγκαστική χρήση και τοξικομανία

«Είναι μια πιο προχωρημένη κατάσταση, η οποία χαρακτηρίζεται από μια συμπεριφορά τέτοια, ωσάν το αποτέλεσμα που προκαλείται από την ουσία να είναι αναγκαίο για την διατήρηση μιας ευεξίας. Τα χαρακτηριστικά της καταναγκαστικής χρήσεως είναι η απόλυτη ανάγκη λήψεως της ουσίας με κάθε θυσία, η τάξη αυξήσεως της δόσεως με σκοπό τη δημιουργία όλο και εντονότερου αισθήματος της δράσεώς της, η ψυχική και σωματική εξάρτηση από τη δράση της ουσίας και το σοβαρότερο, το σύνδρομο στερήσεως από την διακοπή της ουσίας».

(Αθανάσιος Β. Αβραμίδης, Εκδ. Ακρίτα, Αθήνα 1988, σελ. 18)

Αντοχή

«Είναι η κατάσταση η οποία αναπτύσσεται με τις επανειλημμένες δόσεις σε συχνά χρονικά διαστήματα, ώστε να πρέπει η δόση της ουσίας να αυξάνεται συνεχώς για να επιτυγχάνεται η επιθυμητή δράση στον ίδιο βαθμό και σε ίδια διάρκεια. Προέρχεται δε είτε από την εξοικείωση των κυττάρων στη δράση της ουσίας (κυτταρική αντοχή) είτε από την ταχύτερη αποδόμηση ή εξουδετέρωση και αποβολή της ουσίας (μεταβολική αντοχή). Έτσι βραχύνεται η διάρκεια και μειώνεται η ένταση δράσεως, γεγονός το οποίο οδηγεί σε συχνότερες και μεγαλύτερες δόσεις για τη διατήρηση ενός σταθερού αποτελέσματος».

(Αθανάσιος Β. Αβραμίδης, Εκδ. Ακρίτα, Αθήνα 1988, σελ. 19).

Διασταυρούμενη αντοχή

«Αναπτύσσεται μεταξύ ουσιών με όμοιες φαρμακολογικές δράσεις, ώστε η αντοχή στην μια να εκδηλώνεται και στην άλλη».

(Αθανάσιος Β. Αβραμίδης, Εκδ. Ακρίτα, Αθήνα 1988, σελ. 19).

Εξάρτηση

«Είναι η ψυχολογική από την ευχάριστη δράση της ουσίας και σωματική, από τις δυσάρεστες συνέπειες της διακοπής της ουσίας, δηλαδή το σύνδρομο της στερήσεως. Ο βαθμός εξαρτήσεως μπορεί να κυμαίνεται από μια ελαφρά επιθυμία μέχρι το να εκλιπαρεί κανείς για την ουσία και μέχρι την καταναγκαστική χρήση. Αυτή η ανάγκη ή η ψυχολογική εξάρτηση μπορεί να οδηγήσει και σε ανάλογη συμπεριφορά, τόσο ως προς τη χρήση όσο και ως προς τον τρόπο προμήθειας και ανεφοδιασμού και το φόβο μήπως η ουσία λείψει. Σε ακραίες περιπτώσεις η συμπεριφορά παρουσιάζει τα χαρακτηριστικά μιας χρόνιας αρρώστιας, η οποία υποτροπιάζει.

Ο απαιτούμενος χρόνος για την ανάπτυξη εξαρτήσεως σε οποιαδήποτε ουσία έχει σχέση με πολλούς παράγοντες, από τους οποίους σπουδαιότεροι φαίνεται να είναι η διάρκεια, η συχνότητα, ο βαθμός με τον οποίο επηρεάζεται η λειτουργία του Κ.Ν.Σ. Ο βαθμός εξαρτήσεως υπολογίζεται και από τη βαρύτητα του συνδρόμου στερήσεως.

Είναι πιθανό να είναι κανείς σωματικά εξαρτημένος χωρίς να είναι τοξικομανής, όπως και να είναι τοξικομανής χωρίς να είναι σωματικά εξαρτημένο, όμως, κατά την Π.Ο.Υ., οποιοσδήποτε είναι τοξικομανής μπορεί να θεωρείται ότι έχει αποκτήσει και εξάρτηση από την ουσία. Πάντως, οι όροι δεν είναι ούτε αντίστοιχοι ούτε ανάλογοι. Σωματική

εξάρτηση δεν αναπτύσσεται αδιακρίτως σε κάθε περίπτωση, στην οποία αναπτύσσεται αντοχή».

(Αθανάσιος Β. Αβραμίδης, Εκδ. Ακρίτα, Αθήνα 1988, σελ. 19-20)

Διασταυρούμενη εξάρτηση

«Ονομάζεται η ικανότητα μιας ουσίας να παίρνει τη θέση της άλλης με όμοια ή ανάλογη δράση στην εξάρτηση από εκείνη, όπως και η ικανότητά της να καταστέλλει τις εκδηλώσεις στερήσεως που προκλήθηκαν από τη στέρηση της άλλης ουσίας. Πάνω σ' αυτό στηρίζεται η τακτική αποκαταστάσεως στη θεραπεία της εξαρτήσεως, με τη χρήση άλλων ουσιών, οι οποίες παρουσιάζουν ηπιότερα φαινόμενα στερήσεως.

Ουσίες οι οποίες προκαλούν εξάρτηση, δημιουργούν μια συχνά επενερχόμενη αίσθηση στεναχώριας ή αμηχανίας, η οποία απομακρύνεται με μια νέα δόση της ουσίας. Η εξάρτηση από μια ουσία συντηρείται και επιτείνεται από τα αποτελέσματα της προηγούμενης λήψεως, όταν έχει προκληθεί μια ευχάριστη κατάσταση ή όταν έχουν παραμερισθεί αντίξοες και δυσάρεστες καταστάσεις, όπως είναι η ανακούφιση από την ανησυχία ή ένα φόβο. Κατά την κατάσταση στερήσεως με τις ψυχολογικές και σωματικές διαταραχές, οι οποίες μπορεί να κρατούν και επί εβδομάδες, η χρήση της ουσίας απομακρύνει το δυσάρεστο συναίσθημα, προκαλεί ευφορία και αυτό αποτελεί μια επιπλέον παρακίνηση για περαιτέρω λήψη της ουσίας».

(Αθανάσιος Β. Αβραμίδης, Εκδ. Ακρίτα, Αθήνα 1988, σελ. 20).

Σύνδρομο στερήσεως

«Ονομάζεται το σύνολο των συμπτωμάτων τα οποία παρατηρούνται ύστερα από στέρηση του οργανισμού από την ουσία προς την οποία έχει αναπτυχθεί εξάρτηση. Τα συμπτώματα είναι πολύ δυσάρεστα, πολλές φορές επικίνδυνα και μπορεί ακόμα να αποβούν και θανατηφόρα. Στις εκδηλώσεις, στη βαρύτητα και στη διάρκεια του συνδρόμου, μεγάλη σημασία έχει το είδος της ουσίας, η δόση, η συχνότητα και η διάρκεια λήψεως, η υγεία και η προσωπικότητα του ατόμου. Επίσης μεγάλο ρόλο παίζει η ψυχική διάθεση και οι συνθήκες κάτω από τις οποίες γίνεται η λήψη.».

(Αθανάσιος Β. Αβραμίδης, Εκδ. Ακρίτα, Αθήνα 1988, σελ. 20-21).

Διεγερτικά

Το «Γραφείο Ναρκωτικών του Υπουργείου Δικαιοσύνης των ΗΠΑ» δίνει τον εξής ορισμό: Πρόκειται για ουσίες που προκαλούν διέγερση του Κ.Ν.Σ.

Ψευδοαισθησιογόνα

«Πρόκειται για ουσίες με ενέργειες ανωτέρων κέντρων, χωρίς πραγματικό ερέθισμα, σε άτομα που έχουν επαφή με το περιβάλλον».

(Ομίλος Εθελοντών, Πρακτικά Σεμιναρίου, Αθήνα 1978, σελ. 27).

Παρεκκλίνουσα συμπεριφορά

«Είναι η παράβαση κανόνων συμπεριφοράς που ορισμένη κοινωνική ομάδα θεωρεί ως τηρητέους από τα μέλη της. Παράβαση, που προκαλεί αντιδράσεις αποδοκιμασίας στο παρεκκλίνων μέλος».

(Καλτσάς Δημήτριος, Αθήνα 1985, σελ. 49).

Έγκλημα

«είναι η παρεκκλίνουσα συμπεριφορά που προβάλλει τις αξίες, που έχουν τεθεί σύμφωνα με τις κοινωνικοπολιτικές αντίληψης μιας κοινωνίας και που είναι βασικές για την συνέχιση της υπάρξεως της».

(Καλτσάς Δημήτριος, Αθήνα 1985, σελ. 49).

Προσωπικότητα

«Ονομάζεται το σύνολο των ιδιαιτέρων ψυχολογικών και σωματικών γνωρισμάτων του κάθε ατόμου, τα οποία οδηγούν σε ένα σύνθετο σχήμα συμπεριφοράς ως τρόπου ύπαρξης και ζωής, κατά την εξέλιξη της προσαρμογής του στο περιβάλλον.

Έτσι η προσωπικότητα εκφράζεται με τον ιδιαίτερο και χαρακτηριστικό τρόπο με τον οποίο το άτομο αισθάνεται, σκέφτεται και συμπεριφέρεται».

Εθνικό συμβούλιο κατά των ναρκωτικών, Σύγχρονη Εποχή, Αθήνα (1990) σελ. 113

Πρόληψη

«Είναι η σταδιακή διαμόρφωση συγκρότησεως, θετικής και υπεύθυνης προσωπικότητας του νέου ανθρώπου, που θα έχει ο ίδιος τη δύναμη να πεί όχι στο σταυροδρόμι των ναρκωτικών, ένα όχι θαρρετό προς κάθε απειλή ζωής». (Μ. Χουρδάκη, 1992, σελ 11).

Πρωτογενής πρόληψη

«Είναι εκείνη που έχει ευρύ φάσμα στόχων και δραστηριοτήτων, στην οποία εμπλέκονται πολλές επαγγελματικές ομάδες. Βασικός στόχος των προληπτικών προγραμμάτων είναι ο ίδιος ο γενικός πληθυσμός της κοινότητας, που εκπαιδεύεται συστηματικά σε θέματα ψυχικής υγείας με στόχο την προαγωγή της».

(Μ. Μαδιανός, 1989, σελ. 34).

Δευτερογενής πρόληψη

«Περιλαμβάνει την προσπάθεια κινητοποίησης του χρήση για θεραπεία και την οργάνωση της θεραπευτικής υποδομής».

(Β. Πασσάς, 1994, σελ. 4).

Τριτογενής πρόληψη

«Οργανώνει την ομαλή κοινωνική επανένταξη των χρηστών που τελειώνουν τα θεραπευτικά προγράμματα».

(Β. Πασσάς, 1994, σελ. 5).

Κοινωνική επανένταξη

«Υποδηλώνει μια διαδικασία επιστροφής εκεί απ' όπου έχει φύγει κάποιος. Μια διαδικασία κατά την οποία θα μπορεί τώρα πια να έχει αντά που δεν είχε ποτέ ή είχε και εγκατέλειψε ή στερήθηκε.

Αλλά και μια διαδικασία μέσα απ' την οποία μαθαίνει να προσεγγίζει και να κατανοεί την κοινωνική πραγματικότητα, να τη ζει με καινούργιο τρόπο.

Μια διαδικασία επανεγγραφής στην κοινωνικής πραγματικότητας, αλλά και την προσωπική του πραγματικότητα, την ιστορία και την ιστορία του. Μια διαδικασία μετάβασης από το παλιό σε κάτι καινούργιο, που του δίνεται έτοιμο, αλλά πρέπει ο ίδιος να δημιουργήσει στη σύνθεση της νέας κοινωνικής ταυτότητάς του».

(Το τρίγωνο της συνάρτησης, ΕΕΤΑΑ, Αθήνα 1995)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ II



Ιστορική αναδρομή και αναφορά άλλων μελετητών

Όπως αναφέρει ο Λιάππας Ι. (1992), ο άνθρωπος άρχισε να κάνει χρήση ψυχοτρόπων ουσιών τόσο παλιά, όσο κι η ίδια η ιστορία της πορείας και εξέλιξης του ατόμου ως κοινωνικό ον. Αναφορές για τις ουσίες αυτές, υπάρχουν στη Βίβλο, τα αρχαία αιγυπτιακά γραπτά, στα προϊστορικά τεκμήρια, αλλά επίσης έχει διαπιστωθεί ότι οι ιδιότητες του φυτού κόκα ήταν γνωστές στους λαού της Ν. Αμερικής αιώνες πριν την κατάκτησή τους από τους Ισπανούς.

Ο Γρίβας (1995) αναφέρει ότι η ανθρωπότητα γνώριζε το όπιο τουλάχιστον από την εποχή του ανθρώπου Κρο Μανιόν (20.000-80.000 χρόνια π.Χ.), όπως αποδεικνύεται από τις κάψες της οποιοπαπαρούνας που βρέθηκαν στους λιμναίους οικισμούς της σημερινής Β. Ιταλίας και της περιοχής Ραμπενχάουζεν της σημερινής Ελβετίας.

Κατά τους Τ. Τζάφφη, Ρ. Πήτερσον, Ρ. Χόντσον (1982), ο άνθρωπος σ' όλη τη δύσκολη ιστορική του πορεία αναζητούσε κάτι που με την άμεση λήψη του να τον απαλλάσσει από τα άγχη, τα προβλήματα και τις δυσκολίες της καθημερινότητας ή που θα του πρόσφερε εγρήγορση, ευεξία, δύναμη ώστε να αντιμετωπίσει οποιδήποτε πρόβλημα.

Οι ίδιοι συγγραφείς αναφέρουν πως και το πρόβλημα που δημιουργήθηκε από τη χρήση αυτών των ουσιών είναι παλιό. Στην Αγγλία πριν από 300 περίπου χρόνια ο αλκοολισμός είχε αρχίσει να αγγίζει τα όρια της επιδημίας.

Ο Λιάππας I. (1992), αναφέρει πως με την θέσπιση του νόμου του Harrison για τις οπιοειδής ουσίες το 1914, πρώτη η Αμερική έκανε την αρχή για να αντιμετωπίσει το πρόβλημα της ουσιοεξάρτησης. Στα επόμενα χρόνια το πρόβλημα της ηρωίνης αποτέλεσε το κύριο θέμα ενασχόλησης των διαφόρων υπηρεσιών των ΗΠΑ και ο κυριότερος λόγος ήταν ότι η χρήση των οπιοειδών συνδεόταν με την εγκληματικότητα. Για πολλές δεκαετίες η ανθρωπότητα παρέμεινε ανυποψίαστη για τους κινδύνους που έκρυβαν άλλα φάρμακα, όπως αμφεταμίνες, βαρβιτουρικά, κ.λπ. και διάφορες ουσίες που δεν θεωρούνταν καν φάρμακα, όπως το οινόπνευμα. Στα χρόνια 1919-1923 ιδρύθηκαν κλινικές για την αντιμετώπιση προβλημάτων σχετικών με την στέρηση οπιοειδών και από το 1960 άρχισαν να ιδρύονται οι πρώτες θεραπευτικές κοινότητες, που διευθύνονται από πρώην χρήστες και οι οποίες βασίζονται λειτουργικά στο μοντέλο Synakai της Καλιφόρνιας.

Σύμφωνα πάντα με τον ίδιο συγγραφέα, το 1964 εμφανίζονται δύο ριζοσπαστικές αλλαγές στη θεραπευτική φιλοσοφία της εξάρτησης από οπιοειδή:

α) η θεραπεία υποκατάστασης με μεθαδόνη και η χρήση των ανταγωνιστών των οπιοειδών

β) η δημιουργία ξενώνων, ειδικών κέντρων ημέρας για νέους και διαφόρων φιλοσοφικοθρησκευτικών οργανώσεων.

Η ανεξέλεγκτη συνταγογράφηση ηρωίνης σε εξαρτημένα άτομα προϋπήρχε ως μόδα στην Αγγλία αρκετές δεκαετίες πριν. Με το ίδιο σκεπτικό εχορηγείτο και η ηρωίνη. Επίσημη κρατική αναφορά του 1961 υποστήριζε ότι το πρόβλημα της κατάχρησης ουσιών ήταν μικρό με αποτέλεσμα να νομιμοποιηθεί έμμεσα η συνταγογράφηση της ηρωίνης και έτσι να αυξηθεί ο αριθμός των εξαρτημένων ατόμων.

Το 1965 το πρόβλημα της ουσιοεξάρτησης πήρε επικίνδυνες διαστάσεις και νομοθετήθηκαν περιορισμοί στη συνταγογράφηση των διαφόρων ουσιών.

Το Υπουργείο Εσωτερικών άρχισε να διατηρεί καταλόγους εγγεγραμμένων χρηστών και εμπιστευτικά ενημέρωνε τον αρμόδιο γιατρό, ότι ο συγκεκριμένος χρήστης είχε το νόμιμο δικαίωμα να του συνταγογραφούνται οπιοειδή. Ταυτόχρονα, όμως, μεταβίβαζε στο γιατρό την ευθύνη ν' αποφασίζει για την «κατάλληλη θεραπεία» και σε πολλές περιπτώσεις ο γιατρός αρνιόταν τη συνταγογράφηση οπιοειδών, θεωρώντας ότι η χρόνια χορήγησή τους δεν ήταν η κατάλληλη θεραπεία για το χρήστη.

Παράλληλα, τον ίδιο χρόνο ιδρύθηκαν στο Λονδίνο ειδικές κρατικές κλινικές για χρήστες οπιοειδών, οι οποίες συνταγογραφούσαν ηρωίνη σε ημερήσιες δόσεις, ώστε να αποφεύγεται η διοχέτευση της νόμιμης ηρωίνης στο παράνομο κύκλωμα. Ήδη το 1968, όταν οι Dole και Nyswander πρότειναν τη χρήση της μεθαδόνης σαν θεραπεία υποκατάστασης, μειώθηκαν οι συνταγές ηρωίνης (Λιάππας Ι. 1992).

Σύμφωνα με τον Λιάππα Ι. (1992), το 1975 το Υπουργείο Εσωτερικών ανακοίνωσε ότι οι χρήστες οπιούχων μέσω επισήμων συνταγών, στο πλαίσιο θεραπείας υποκατάστασης ήταν συνολικά 926. Οι Άγγλοι ψυχίατροι πίστευαν ότι η θεραπεία υποκατάστασης με μεθαδόνη και ηρωίνη αποτελεί τη λύση του προβλήματος της ουσιοεξάρτησης. Με την πάροδο του χρόνου οι αρνητικές κριτικές για την αποτελεσματικότητα της συνταγογράφησης μεθαδόνης πλήθυναν και αρκετές κλινικές τη σταμάτησαν.

Ο Λιάππας Ι. (1992), αναφέρει ότι, προοδευτικά αυξήθηκαν τα θεραπευτικά προγράμματα που δεν χρησιμοποιούσαν φαρμακευτικά υποκατάστατα. Η δεκαετία του 1980 χαρακτηρίζεται στην Αγγλία από μια

μεγάλη στροφή στη θεραπευτική αντιμετώπιση των χρηστών οπιοειδών και κύριος θεραπευτικός στόχος γίνεται η πλήρης αποχή από ουσίες.

Αφού έγινε μια αναφορά στην ιστορική αναδρομή της αποκατάστασης των χρηστών, τώρα θα γίνει αναφορά στις ναρκωτικές ουσίες που χρησιμοποιήθηκαν από την αρχαιότητα έως σήμερα.

Όπως αναφέρουν οι T. Τζάφφη, P. Πήτερσον, P. Χόντσον (1982), από την αρχαιότητα παρατηρείται το φαινόμενο της χρήσης ψυχοτρόπων ουσιών. Από την ιέρεια του Μαντείου των Δελφών που μασούσε φύλλα δάφνης και εισέπνεε καπνό, μέχρι τις τελετουργίες των ανατολικών θρησκειών και τη χρήση του χασίς από τους Μωαμεθανούς και τους Άραβες.

Κατά τους ίδιους αναφέρθηκε, πως όσο οι κοινωνίες προόδευναν ο άνθρωπος μπορούσε από τη φύση να πάρει ουσίες καινούργιες, τις οποίες τις παρήγαγε με την επιστήμη της χημείας. Έτσι το 1890 χρησιμοποιείται η μορφίνη για ιατρικούς λόγους, το 1908 η ηρωίνη που έχει αντιβηχικές ιδιότητες, το 19^ο αιώνα εμφανίζεται η κοκαΐνη, η οποία λανσάρεται από τους πωλητές της ως διεγερτικό.

Πριν το Β' Παγκόσμιο πόλεμο ανακαλύπτονται η πεθιδίνη και μεθαδίνη ως αναλγητικά. Εως σήμερα έχουμε την ανακάλυψη και άλλων ουσιών όπως αμφεταμίνες, βαρβιτουρικά, παραισθησιογόνα όπως το L.S.D. με εφαρμογές στην θεραπεία ψυχοπαθών ατόμων.

Η κατάταξη των τοξικών ουσιών

Η κατάταξη των τοξικών ουσιών δεν είναι εύκολη υπόθεση. Θα γίνει αναφορά:

- Στην κατάταξη που προτείνουν οι ειδικοί της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας
- Στην κατάταξη που προτείνει το «Γραφείο Ναρκωτικών του Υπουργείου Δικαιοσύνης των ΗΠΑ».
- Στην κατάταξη τοξικών ουσιών σύμφωνα με την ισχύουσα Ελληνική νομοθεσία.

Σύμφωνα λοιπόν με τους ειδικούς της Π.Ο.Υ. οι τοξικές ουσίες χωρίζονται σε:

- ✓ Επιβλαβείς ουσίες για το άτομο και την κοινωνία, που προκαλούν πάντοτε τοξικομανία. Τέτοιες ουσίες είναι: το όπιο, τα αλκαλοειδή του οπίου (μορφίνη), κοκκαΐνη, ινδική κάνναβη.
- ✓ Ουσίες που προκαλούν φαρμακοψυχικές διαταραχές, όπως τα υπνωτικά και οι αμφεταμίνες.
- ✓ Ουσίες που προκαλούν σοβαρότερες ψυχικές παρά φαρμακοδυναμικές αντιδράσεις.

Σύμφωνα με την κατάταξη των ναρκωτικών του Υπουργείου Δικαιοσύνης των Η.Π.Α., οι επικίνδυνες ναρκωτικές ουσίες κατατάσσονται σε:

Nαρκωτικά

Είναι ουσίες που επιδρούν κατασταλτικά στο Κεντρικό Νευρικό Σύστημα, όπως το όπιο και τα αλκαλοειδή του, συνθετικά και τα συνθετικά οπιούχα. Σ' αυτήν την κατηγορία υπάγονται και τα υπναγωγά λόγω της κατασταλτικής τους δράσης επί του Κ.Ν.Σ.

(Καλτσάς Δημήτριος, Αθήνα 1985, σελ. 28).

Διεγερτικά

Ουσίες που προκαλούν διέγερση του Κ.Ν.Σ. Σ' αυτή την κατηγορία περιλαμβάνονται η κοκαΐνη και τα αλκαλοειδή της, οι αμφεταμίνες, κ.λπ.

(Καλτσάς Δημήτριος, Αθήνα 1985, σελ. 28)

Ψευδοαισθησιογόνα

Ουσίες που προκαλούν ψευδαισθήσεις, παραισθήσεις και άλλες διαταραχές. Ταπερισσότερα από τα ψευδοαισθησιογόνα είναι συνθετικά.

(Καλτσάς Δημήτριος, Αθήνα 1985, σελ. 29).

Σύμφωνα με την ισχύουσα Ελληνική νομοθεσία, οι επικίνδυνες ουσίες ταξινομούνται σε:

- Κατασταλτικά του Κ.Ν.Σ.

- Οπιο και αλκαλοειδή

- Συνθετικά οπιούχα

- Συνθετικά αναλγητικά

- Διεγερτικά του Κ.Ν.Σ.

- Κοκαΐνη

- Αμφεταμίνες

- Άλλες φυσικές ή συνθετικές ουσίες

- Ψευδαισθησιογόνα

- L.S.D.

- Μεσκαλίνη

- DET

- DOM

- Υπναγωγά

- Βαρβιτουρικά

- Κάνναβη

Ακολουθεί η εξέταση της κάθε ουσίας διεξοδικά.

A. Τα κατασταλτικά του Κ.Ν.Σ.

a) Όπιο

«Είναι ο αποξηραμένος καπρός που παραλαμβάνεται από το φυτό της μύκητος της υπνοφόρου».

(Πιπερόπουλος Γ., Θεσσαλονίκη 1988, σελ. 5^ο).

Σύμφωνα με τον Πιπερόπουλο (1988), το όπιο και τα παράγωγά του, μορφίνη και ηρωίνη, αποτελούν τα πλέον επιθυμητά φάρμακα για τους ναρκομανείς σ' όλον τον κόσμο και προκαλούν πάντοτε οργανική και ψυχολογική εξάρτηση.

Το όπιο καλλιεργείται στη γειτονική Τουρκία, στις χώρες της Μ.Α. γνωστές σαν το «Χρυσό Τρίγωνο», της Νότιας Αμερικής. Σ' όλες τις χώρες του κόσμου υπήρχαν πάντοτε οπιομανείς και στο επίσημο εμπόριο οι οπιοκαλλιεργητές προμηθεύουν χημικά και φαρμακευτικά εργαστήρια με όπιο για την παρασκευή διαφόρων φαρμάκων που το έχουν ανάγκη.

Η νόμιμη πώληση του οπίου σε αναγνωρισμένα φαρμακευτικά και χημικά εργαστήρια, προσφέρει πολύ ασήμαντα κέρδη σε σύγκριση με τη διάθεση του οπίου σε λαθρεμπορικές αγορές. Πολλές κυβερνήσεις των Η.Π.Α. και των δυτικών χωρών κατέληξαν στο σημείο ότι πρέπει να παρέχεται σε οπιοκαλλιεργητές βιόήθημα για την καταστροφή των καλλιεργειών τους σαν αντιπερισπασμό στην τάση τους να τροφοδοτούν τους λαθρεμπόρους ναρκωτικών.

Παρ' όλα αυτά δεν επιτεύχθηκε το επιθυμητό αποτέλεσμα που ήταν να περιορισθεί η καλλιέργεια και το εμπόριο της ουσίας.

Συμπτωματολογία

Όπως αναφέρει ο Πιπερόπουλος (1988), η λήψη του οπίου επιφέρει αρχικά ευχάριστη ψυχική διέγερση και σημαντική ευεξία στοάτομο, το οποίο είναι ήσυχο αλλά φλύαρο και εμφανίζει οξύτητα της ακοής και

φωτοφοβία. Ακολουθεί ύπνος βαθύς στην εγρήγορση όμως παρατηρείται αίσθημα γενικής αδιαθεσίας, ανορεξία και καταβολή δυνάμεων.

Η συνεχής χρήση οδηγεί σε «χρόνια δηλητηρίαση». Προοδευτικά οι δόσεις αυξάνονται και επέρχεται εθισμός. Ο οπιομανής καταλήγει στο στάδιο της τέλειας σωματικής και ψυχικής καταπτώσεως.

β) Μορφίνη

«Είναι ένα αλκαλοειδές του οποίου, από τα πλέον δραστικά. Ισχυρότατο πανσίπονο, χρησιμοποιείται στην ιατρική. Είναι σκόνη λευκή, κρυσταλλική, γεύση πικρή. Επειδή χρησιμοποιείται στην φαρμακολογία, σημειώνονται κίνδυνοι μορφινισμού σε χρόνιους ασθενείς στους οποίους χορηγείται μορφίνη συχνά και επί μακρόν».

(Καλτσάς Δημήτριος, Αθήνα 1985, σελ. 30).

Σωματικά συμπτώματα

- Πρόσωπο ωχρό, βλέμμα απλανές.
- Κόρες οφθαλμών συνεσταλμένες
- Μείωση των εκκρίσεων, εκτός του ιδρώτα.
- Ξηρότητα του στόματος, ανορεξίας, πέψη ατελής.
- Αναιμία και επίσχνασις.
- Καχεξία και πρόωρο γήρας.

(Καλτσάς, 1985).

Εκτός των σωματικών συμπτωμάτων ο ίδιος συγγραφέας αναφέρει και τα ψυχικά τα οποία είναι τα εξής:

- Αρχικά αισθήματα ευεξίας, ευφορίας και διέγερσης.
- Αργότερα η αντίληψη μειώνεται
- Η βούληση και η μνήμη παραλύουν
- Ο ύπνος είναι ανήσυχος και εφιαλτικός.

Παρατηρείται γενικά πνευματική έκπτωση και τα ηθικά συναισθήματα εξαφανίζονται. Σε μερικές περιπτώσεις η ψυχολογική συμπτωματολογία είναι σοβαρή.

- Ψευδαισθήσεις
- Έντονες μελαγχολικές αντιδράσεις
- Παραλήρημα.

Σιγά – σιγά ο μορφινομανής παραμελεί τα οικογενειακά και επαγγελματικά του καθήκοντα και αδιαφορεί για τα πάντα, παρουσιάζει γενική ηθική και πνευματική έκπτωση, γίνεται εγωιστής και ψεύτης και η εγκληματική του δραστηριότητα είναι πλούσια: ψευδομαρτυρίες, πλαστογραφίες, υπεξαιρέσεις, απάτες και διαρρήξεις.

Βαρύτερα εγκλήματα είναι σπάνια.

γ) Ηρωίνη

«Είναι σκόνη λευκή, κρυσταλλική, γεύση μάλλον πικρή. Επιδρά στο αναπνευστικό κέντρο».

(Καλτσάς Δημήτριος, Αθήνα 1985, σελ. 29).

Όπως αναφέρει ο Καλτσάς (1985), ο ναρκομανής παίρνει τη δόση του συνήθως κάνοντας ενδοφλέβια ένεση με υποδερμική σύριγγα, αφού διαλύσει το περιεχόμενο της «σακούλας» σε νερό που σιγοβράζει. Όταν δεν υπάρχει υποδερμική σύριγγα, η ένεση γίνεται και με πρόχειρα μέσα όπως ένα σταγονόμετρο. Αυτονόητο είναι ότι η επίδραση της ηρωίνης όταν παίρνεται ενδοφλέβια είναι άμεση. Οι ναρκομανείς άλλες φορές εισπνέουν την σκόνη της ηρωίνης ή την καταπίνουν καθυστερώντας έτσι την επίδραση του ναρκωτικού. Σύμφωνα με τον ίδιο συγγραφέα η ηρωίνη επιδρά σαν ελιξίριο ή και σαν ηρεμιστικό στο νευρικό σύστημα του ναρκομανή, δίνοντάς του μια αίσθηση ευεξίας και εξαφανίζοντας οποιοδήποτε συναισθήμα πόνου, ενώ ταυτόχρονα συντείνει στην απώλεια της ισορροπίας κίνησης.

Η εμφάνιση του ναρκομανή μετά τη δόση του θυμίζει σχεδόν ένα μεθυσμένο που κατανάλωσε ικανές ποσότητες αλκοόλ. Όπως αναφέρει ο Καλτσάς (1985), στο βιβλίο του Ναρκωτικά και Έγκλημα στην Ελλάδα, οι ναρκομανείς υποστηρίζουν ότι η ηρωίνη εντείνει τις σεξουαλικές τους δραστηριότητες και ικανότητες. Αλλά ξεχνούν να αναφέρουν ότι μετά από σχετικά λίγο χρόνο η ευεξία υποχωρεί, ότι αρχίζουν οι πόνοι και ότι σταδιακά χάνουν κάθε έλεγχο της συμπεριφοράς τους, καθώς και κάθε επιθυμία για κοινωνική συναναστροφή, ακόμα δε και αυτή την σεξουαλική επιθυμία.

Η συνεχής χρήση ηρωίνης επιφέρει απώλεια σημαντικού βάρους και υπάρχουν οι κίνδυνοι του τετάνου, της ηπατίτιδας και του AIDS από τη χρήση της μη αποστειρωμένης υποδερμικής σύριγγας. Παρατηρείται σε σχολεία ή οικοτροφεία ή άλλους τόπους ομαδικής συμβίωσης, οι υγειονομικές και αστυνομικές αρχές να εντοπίζουν την αιτία διάδοσης της ηπατίτιδας σε ομαδική χρήση ηρωίνης με μολυσμένες σύριγγες.

Η συχνή χρήση της καθιστά το άτομο έρματο του φαρμάκου και του λαθρεμπόρου προμηθευτή του. Ολόκληρος ο κόσμος των ναρκομανών στρέφεται γύρω από τη στιγμή που «θα πάρουν τη δόση τους». Χάνουν κάθε ενδιαφέρον για την οικογένεια, την εργασία, τους συνανθρώπους και τις κοινωνικές υποχρεώσεις και όταν εξαντληθούν οι δικοί τους οικονομικοί πόροι ή εκείνοι της οικογένειάς τους στρέφονται στην κλοπή, τον εκβιασμό, την μαστροπεία και πορνεία. (Πιπερόπουλος Γ., 1988).

Β. Διεγερτικά του Κ.Ν.Σ.

α) Κοκαΐνη

Όπως αναφέρει ο Σιάμος (1992) η κοκαΐνη λαμβάνεται από το φυτό ερυθρόξυλο κόκα που ευδοκιμεί στη Ν. Αμερική. Τα φύλλα της κόκας περιέχουν πολλά αλκαλοειδή.

Πρόκειται για λευκή λεπτή σκόνη που διαλύεται εύκολα στο νερό, στον αιθέρα και στο χλωροφόρμιο.

Παλιότερα χρησιμοποιήθηκε στην ιατρική σαν τοπικό αναισθητικό, σήμερα όμως έχει αντικατασταθεί από μοντέρνα ακίνδυνα σκευασματα.

Συμπτώματα

Τα πρώτα συμπτώματα στο χρήστη της κοκαΐνης παρουσιάζονται σχετικώς γρήγορα, αλλά και εξαφανίζονται γρήγορα. Εντός 2-3 λεπτών από τη στιγμή της χρήσεως εμφανίζονται αύξηση της θερμοκρασίας του σώματος, αίσθημα ευφορίας, ταχυπαλμία και διαστολή της κόρης των οφθαλμών. Επιφέρει μόνιμες και ανεπανόρθωτες βλάβες στην υγεία του λήπτη (Σιάμος 1992).

Έχει αποδειχθεί ότι: εκτός από τον κίνδυνο θανάτου, λόγω ανακοπής, δημιουργεί κατάθλιψη και προκαλεί συσπάσεις της σπονδυλικής στήλης, ανορεξία, καταστρέφει το ρινικό βλεννογόνο και το σπουδαιότερο: «οι πολύ ψηλές δόσεις κοκαΐνης εξουδετερώνουν ορισμένα κύτταρα του ανοσοποιητικού συστήματος κατά 90% (...) όπως διαπιστώθηκε με πειράματα (...) οι συνέπειες είναι τρομακτικές. Θεωρητικά μπορεί να καταστραφεί ολόκληρο το ανοσοποιητικό σύστημα» (Σιάμος Ν. 1992).

Η μακρόχρονη χρήση της οδηγεί στην παράνοια, στο μαρασμό, στην κάμψη της δημιουργικής δραστηριότητας, στην πνευματική και σεξουαλική ανεπάρκεια. Οι φοβερές διεγερτικές ικανότητες της κοκαΐνης αναγκάζουν πολλούς «χρήστες να την συνδυάζουν με κάποιο

«ηρεμιστικό» φάρμακο. Ο συνδυασμός αυτός καταλήγει στην δημιουργία ενός υποκειμενικά θυμικού συναισθήματος ελεγχόμενης διέγερσης – χαλάρωσης» (Πιπερόπουλος, 1988).

Κατά τον Μαρσέλο (1986), χαρακτηριστικό σύμπτωμα του κοκαΐνομανούς είναι ότι αυτός αισθάνεται να διατρέχουν το σώμα του διάφορα έντομα και καταλαμβάνεται από πραγματική μανία για να τα εξοντώσει, για να απαλλαγεί από αυτά.

β) Αμφεταμίνες

Σύμφωνα με τον Καλτσά (1985) οι αμφεταμίνες παλαιότερα ήταν πολύ χρήσιμες στην ιατρική, σε περιστατικά παχυσαρκίας, στην διαδικασία νάρκωσης κατά την διάρκεια εγχειρήσεων, στη νόσο του Πάρκινσον και σε καταστάσεις μελαγχολίας, κοπώσεως, υπνηλίας.

Κατά τον ίδιο συγγραφέα όταν ο τοξικομανής χρησιμοποιεί μικρή δόση, η διάθεσή του βελτιώνεται, η απόδοσή του αυξάνει και τα αισθήματα κοπώσεως περιορίζονται σημαντικά. Η δράση τους κόβουν την όρεξη και προκαλούν αϋπνία.

Σε μεγάλες δόσεις προκαλούν έντονη διέγερση, λογόρροια, εφίδρωση και τρόμο των άνω άκρων. Παρατηρείται μυδρίασης, ταχυκαρδία, υπέρταση και διαταραχές του κυκλοφοριακού. Σε περίπτωση κατάχρησης μπορεί να προκληθούν στο άτομο σοβαρές ψυχικές διαταραχές όπως ψευδαισθήσεις ακουστικές ή οπτικές με συστηματοποιημένο παρελήρημα.

Γ. Ψευδαισθησιογόνα – παραισθησιογόνα

Στην κατηγορία αυτή κατατάσσονται:

- Μαριχουάνα
- Χασίς
- Χασισέλαιο
- Συνθετική «μεσκαλίνη»
- L.S.D.

a) L.S.D.

Είναι το πιο ισχυρό απ' όλα τα παραισθησιογόνα, γνωστό με το επιστημονικό όνομα: «Διαιθυλαμίδιον του Λυσεργικού οξέως» το οποίο παρασκευάζεται στα εργαστήρια με τη βοήθεια της χημείας (Σιάμος Ν. 1992).

Η ευρύτατη κατάχρησή του συνέπεσε τη δεκαετία του 1960 με το κίνημα των «χίπις» και ταυτίστηκε με την εξέγερση της Αμερικανικής και Ευρωπαϊκής νεολαίας ενάντια στον πόλεμο του Βιετνάμ και γενικότερα ενάντια στο κοινωνικό – οικονομικό και πολιτικό «κατεστημένο» (Πιπερόπουλος, 1988).

Όπως αναφέρει ο Πιπερόπουλος (1988), το L.S.D. εξαφανίστηκε από τη μόδα για τους εξής λόγους:

α) Πολλοί νέοι έχασαν την όρασή τους ή υπέστησαν καταστροφή εγκεφαλικών ή άλλων κέντρων του Ν.Σ.

β) Η λήψη του πρέπει να γίνεται παρουσία άλλων ατόμων διότι το άτομο χάνει τελείως τον έλεγχο των πράξεών του.

Πολλοί νέοι αυτοκτόνησαν, άλλοι διέπραξαν βιαιότητες και ακόμη δολοφονίες.

γ) Τα «συμπτώματα» του L.S.D. είναι:

- απώλεια ελέγχου

- τάση αυτοκτονίας
- διάθεση για έγκλημα.

Παρουσιάζονται αναπάντεχα και μετά την πάροδο εβδομάδων ή μηνών από την αρχική λήψη.

δ) Το περιεχόμενο των παραισθήσεων, το άτομο το αντλεί από προσωπικές εμπειρίες. Με το L.S.D. απελευθερώνονται οι ασυνείδητες ανάγκες, επιθυμίες και οι τραυματικές καταπιεσμένες αναμνήσεις, με αποτέλεσμα να συγκλονίζεται η ψυχική ισορροπία του χρήστη.

β) Μεσκαλίνη

«Προκαλεί ψυχική εξάρτηση μόνο»

(Όμιλος Εθελοντών, Πρακτικά σεμιναρίων, Αθήνα 1978, σελ. 26)

γ) Det

«Δημιουργεί σθεβαρές διαταραχές της οράσεως, ιλίγγους και δυσχέρεια στην αντίληψη και εκτίμηση του χρόνου».

(Όμιλος Εθελοντών, Πρακτικά σεμιναρίων, Αθήνα 1978, σελ. 26)

δ) Dom

«Δέκα (10) φορές πιο ισχυρό από την μεσκαλίνη και δέκα (10) φορές ασθενέστερο του L.S.D.»

(Πιπερόπουλος Γ., 1988).

ε) Χασίς – Κάνναβης

Σύμφωνα με τον Σιάμο (1992), χασίς ονομάζεται η ρητινώδης ουσία που συλλέγεται από τους αδένες των φύλλων της ινδικής κάνναβης (Cannabis Indica) και η οποία ευδοκιμεί στην Ινδία, την Μ. Ανατολή, την Ν. Ευρώπη και στη χώρα μας. Οι άνθρωποι το καλλιεργούσαν ευρύτατα από την αρχή της ιστορίας μέχρι τις πρώτες δεκαετίες του 20^{ου} αιώνα

λόγω της πολλαπλής χρησιμότητάς της ως διατροφικό, θεραπευτικό και ευφορικό μέσο.

(ΜΕΤΡΟ, 1997).

Σύμφωνα με τον Γρίβα (1989) στο βιβλίο του «Πλανητική Κυριαρχία και Ναρκωτικά» η κάνναβη μέχρι και τα μέσα του 19^{ου} αιώνα αποτελούσε τη σημαντικότερη πρώτη ύλη για την παγκόσμια παραγωγή φυτικών κλωστών, υφασμάτων, φωτιστικού λαδιού, χαρτιού, φαρμάκων και ειδών διατροφής για ανθρώπους και ζώα. Το 90% των καραβόπανων, το 80% των υφαντουργικών προϊόντων που κατασκευάζονται διεθνώς φτιάχνονται από κάνναβη.

Η χρήση της και οι ιδιότητές της είναι γνωστές εδώ και 50.000 χρόνια. Μόνο τον τελευταίο αιώνα συγκεκριμένες πολιτικές σκοπιμότητες και οικονομικά συμφέροντα επέβαλλαν την απαγόρευσή της και τη δαιμονοποίησαν. Για να φανεί η υποκρισία τους λίγο αργότερα, κατά την διάρκεια του πολέμου, οι Η.Π.Α. της αλλάζουν «όνομα» μέσα σε μια γύχτα και από «φονιά των νέων», τη βάπτισαν «φυτό για τη Νίκη» και όπως και οι Γερμανοί, πίεσαν τους αγρότες να καλλιεργήσουν τεράστιες εκτάσεις με κάνναβη για να κινήσουν τον στρατό τους.

Η επιστημονική έρευνα έχει αποδείξει ότι είναι σαφώς πιο αθώα από το αλκοόλ και τη νικοτίνη.

Παρ' όλα αυτά παραμένει παράνομη με αποτέλεσμα κάποιοι να θησαυρίζουν από τη μαύρη αγορά. Η Ευρώπη ήδη αλλάζει πολιτική. Εκτός από το Ολλανδικό πείραμα, πολλές χώρες νομιμοποίησαν την κατοχή και χρήση μικροποσοτήτων και ήδη πειραματίζονται για άλλες σημαντικές χρήσεις της στην υφαντουργία και στη βιομηχανία (ΜΕΤΡΟ, 1997).

Στη χώρα μας η κρατική πολιτική είναι ταυτόσημη σε όσους επιστήμονες ή πολιτικούς υποστηρίζουν ότι το χασίς πρέπει:

α) Να μη διαχωριστεί από τις άλλες ουσίες

β) Να παραμείνει παράνομη η χρήση του

Βασική επιχειρηματολογία είναι μια: Το χασίς οδηγείς την ηρωίνη.

Η ηρωίνη σκοτώνει. Όπως όμως και η άγνοια. Το αφιέρωμα του περιοδικού «METPO» για την ινδική κάνναβη έχει στόχο: να δώσει πληροφορίες, να παραθέσει στοιχεία και γνώμες. Από εκεί και πέρα καθένας επιλέγει (METPO 1997).

Σύμφωνα με έρευνα του παραπάνω περιοδικού (METPO 1997) για το αν θα πρέπει να νομιμοποιηθεί ή όχι η κάνναβης δόθηκαν οι παρακάτω απαντήσεις:

Γιώργος Οικονομόπουλος: «Νομιμοποίηση η μόνη λύση».

Υποστηρίζει: «Η παρανομία της κάνναβης σπρώχνει το χρήση και κυρίως το νέο χρήστη να έρθει σε επαφή με κυκλώματα που προωθούν την ηρωίνη. Η μη νομιμοποίηση της κάνναβης συντηρεί εμμέσως το εμπόριο της ηρωίνης».

Μαριέτα Γιαννάκου – Κουτσίκου: «Το χασίς οδηγεί στην ηρωίνη».

Υποστηρίζει ότι: «Το χασίς αποτελεί προθάλαμο της ηρωίνης, ενώ το Ολλανδικό πείραμα είναι αποτυχημένο, αφού αυξήθηκε η κατανάλωση κάνναβης και ανέβηκε η εγκληματικότητα».

A. Λοβέρδος: «Η απαγόρευση των χασίς είναι αντισυνταγματική».

Υποστηρίζει: «Το άτομο δεν μπορεί να διώκεται για ορισμένες συμπεριφορές του, όπως η κατανάλωση κάποιων ουσιών που στρέφονται, κατά την άποψη μερικών, εναντίον της υγείας του. Λόγου χάρη, δεν μπορείς να απαγορεύσεις να τρώμε κρέας γιατί το κρέας επιβαρύνει την υγεία σε κάποιες ποσότητες. Δεν μπορεί να απαγορεύσεις το αλκοόλ όπως έγινε στην Αμερική το 1918. Είναι έξω από το φιλελεύθερο κλίμα του δυτικού πολιτισμού να έρχεται η κοινωνία με το κράτος της να απαγορεύσει στο άτομο συμπεριφορές ή δραστηριότητες με σκοπό να προστατεύσει το ίδιο το άτομο».

Συμπτώματα

Κατά τον Σιάμο (1992), τα πρώτα συμπτώματα εμφανίζονται στον χρήστη, μετά την παρέλευση 15-20 λεπτών περίπου από τη στιγμή της χρήσεως.

Τα χαρακτηριστικά εξ αυτών είναι:

Εξαψη, διέγερση, φλυαρία, αίσθηση ευφορίας, αύξηση της κινητικότητας, διαταραχές της αντιλήψεως τόπου και χρόνου, μείωση του βάρους, διέγερση του σεξουαλικού ενστίκτου, εμφάνιση πανικού και επειδή ο χρήστης χασίς όταν «μαστουρώνει» επαναφέρει στο συνειδητό τις ευχάριστες ή δυσάρεστες αναμνήσεις από το υποσυνείδητο, είναι δυνατόν, εάν οι εμπειρίες είναι οδυνηρές να παρουσιάσει επιθετικές τάσεις ή τάσεις αυτοκαταστροφής και τότε γίνεται επικίνδυνος, είτε για το περιβάλλον του, είτε για τον εαυτό του.

Άλλα συμπτώματα είναι: φωτοφοβία, πτώση του σακχάρου στο αίμα, ξηρότητα στόματος, ελαφρό τρέμουλο των χεριών, σμίκρυνση της κόρης των ματιών, κακή άρθρωση, λευκή γλώσσα και χείλη, ταχυπαλμία και το σπουδαιότερο: σιγά – σιγά ο χασικλής αυτοαπομονώνεται, γίνεται ανήσυχος, καχύποπτος, ευερέθιστος, άστατος, φυγόπονος, αδιάφορος για όσα συμβαίνουν γύρω του (Σιάμος Ν., 1992).



Δ. Υπναγωγά

α) Βαρβιτουρικά

Η δράση του επί του Κ.Ν.Σ. είναι κατασταλτική, καταπραϋντική.

Τα βαρβιτουρικά μπορούν να προκαλέσουν εθισμό και συνεπώς ναρκομανία. Η συνεχής χρήση και οι αυξανόμενες δόσεις βαρβιτουρικών οδηγούν το άτομο σε έντονη νευρικότητα, χάσιμο βάρους και ακόμη πιθανές ανεπανόρθωτες βλάβες του εγκεφάλου και του Κ.Ν.Σ.

Τα βαρβιτουρικά όπως και οι αμφεταμίνες βρίσκονται σε κάθε σπιτικό φαρμακείο και αποτελούν εύκολη λεία και οξύτατη πρόκληση για τους νεαρούς που θέλουν να δοκιμάσουν φάρμακα (Πιπερόπουλος, 1988).

β) Ψυχοφάρμακα

Χρησιμοποιούνται στην ιατρική από το 1952. Ορισμένα προκαλούν εξάρτηση «βαρβιτουρικού τύπου» (Πιπερόπουλος 1988). Όπως αναφέρει ο Καλτσάς (1985), τα ψυχοφάρμακα, κοινώς «χαπάκια», τα προμηθεύονται οι ναρκομανείς με πολλούς τρόπους, νόμιμα και παράνομα. Η πλαστογραφία στις συνταγές γιατρών και η τύπωση συνταγών από τους ίδιους τους τοξικομανείς είναι κάτι πολύ συνηθισμένο. Πολλές φορές οι ίδιοι οι γιατροί πωλούν σε ναρκομανείς συνταγές ή χάπια και μάλιστα σε υπερβολικές τιμές.

Οι διαρρήξεις και οι ληστείες είναι πλέον ένας συνηθισμένος τρόπος για την απόκτησή τους. Εκτός από τα «χαπάκια», ένα πλήθος ανθρώπων έχει «εθιστεύ» στη χρήση υπνωτικών ηρεμιστικών και αγχολυτικών φαρμάκων. Το «προλεταριάτο των τοξικομανών» χρησιμοποιεί νομίμως κυκλοφορούντα χάπια και δύσκολα μπορεί να μπει στα πλαίσια του Ποινικού Νόμου. Δηλαδή σε τελευταία ανάλυση, βεβαιώνει ο Καλτσάς (1985), ότι η κοινωνία «κατασκευάζει» ναρκομανείς.

Ε. Άλλες μορφές τοξικομανίας

α) Οινόπνευμα

Όπως αναφέρει ο Καλτσάς (1985), το οινόπνευμα αποτελεί άλλη μια μορφή τοξικομανίας σήμερα.

Το οινόπνευμα θα μπορούσε να χαρακτηρισθεί σαν «κερκόπορτα» που θα οδηγήσει αργότερα στη μεγαλοσύνη των προβλημάτων, σε δυνατότερες και δραστικότερες ουσίες.

Κατά τον ίδιο συγγραφέα το οινόπνευμα έχει κατασταλτική ενέργεια στο Κ.Ν.Σ., αλλά η δράση του αφορά το σύνολο του οργανισμού. Σε περίπτωση λήψεως μεγάλης ποσότητας οινοπνεύματος και σε μικρό χρονικό διάστημα προκαλείται οξεία μέθη.

Ο Καλτσάς (1985) αναφέρει ότι τα συμπτώματα που παρουσιάζει η κατάσταση οξείας μέθης, ποικίλουν και εξαρτώνται από πολλούς παράγοντες, όπως: η ιδιοσυγκρασία του πότη, από τον ρυθμό λήψεως, την ταχύτητα αποβολής του οινοπνεύματος από τον οργανισμό, την ποιότητά του και το είδος του οινοπνεύματος. Η ποσότητα οινοπνεύματος είναι ανάλογη με την συμπτωματολογία.

Ο ίδιος υποστηρίζει ότι στις περιπτώσεις χρόνιου αλκοολισμού προκαλούνται σοβαρές διαταραχές σωματικές και ψυχικές. Δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις που προκαλούνται ανεπανόρθωτες βλάβες σε διάφορα όργανα του σώματος όπως: στα νεφρά, το συκώτι, τα αγγεία, την καρδιά και το Ν.Σ. Ιδιαίτερα έντονες και χαρακτηριστικές είναι οι ψυχικές διαταραχές όπως η αλκοολική παράνοια, παραλήρημα ζηλοτυπίας, σύνδρομο Korsakoff. Όσον αφορά τη σωματική εξάρτηση, η μη χρήση οινοπνεύματος προκαλεί έντονα συμπτώματα αποστερήσεως. Η ψυχική εξάρτηση είναι συνήθως έντονη.

β) Καπνός (Tabacco)

Όπως αναφέρεται στο βιβλίο του Καλτσά, Ναρκωτικά και Έγκλημα στην Ελλάδα (1985), αρχικά η χρήση του καπνού αντιμετωπίσθηκε αρνητικά και με εξαιρετικά σκληρά μέτρα.

Όταν ο καπνός μπήκε στη ζωή του καθενός, σε κάθε κοινωνικό στρώμα, η σκληρή αντιμετώπιση υποχώρησε και ο καπνιστής ενσωματώθηκε κοινωνικά.

Σύμφωνα με τον ίδιο συγγραφέα, το πρόβλημα θα μπορούσε να εντοπισθεί σε ιατρικά μάλλον πλαίσια. Η νικοτίνη, η κύρια τοξική ουσία του καπνού, είναι αλκαλοειδές της νικοτίνης και επενεργεί επί του Ν.Σ. σε μικρές δόσεις προκαλεί διέγερση, ενώ σε μεγάλες παράλυση. Νικοτινίαση, είναι η χρόνια δηλητηρίαση των καπνιστών και προκαλεί ανορεξία, ζαλάδες, ταχυκαρδία, λιποθυμικές κρίσεις κ.λπ.

Οξεία δηλητηρίαση είναι δυνατόν να συμβεί σε άτομα που καπνίζουν για πρώτη φορά ή όταν γίνεται υπερβολική κατανάλωση καπνού, σε μικρό χρονικό διάστημα. Οι κίνδυνοι από τη χρήση νικοτίνης είναι γνωστοί. Ιδιαίτερα σοβαροί είναι ο καρκίνος του πνεύμονα και οι αγγειοκυκλοφοριακές διαταραχές. Οι ψυχοταγικές παρενέργειες είναι μάλλον ήπιες και η εξάρτηση του ατόμου σχετική (Καλτσάς, 1985).

ΣΤ. Οι νέες μόδες θανάτου

α) Κρακ

Το κρακ περιέχει κατακάθια και διαλυτιξκά που χρησιμοποιήθηκαν για την εξαγωγή κοκαΐνης από τα φύλλα της κόκα ανακατεμένα με σόδα μαγειρικής εμφανίζεται σε μορφή μικρών ακατέργαστων βράχων. Είναι επικίνδυνα τοξικό και εθιστικό, όπως άλλωστε και η κόκα.

Προκαλεί στους «teenagers» οπαδούς του ένα ενθουσιώδες ντελίριο τρελής συμπεριφοράς. Τα θύματα είναι ήδη χιλιάδες κυρίως νεαρά άτομα που δεν έχουν την οικονομική άνεση να αγοράζουν κοκαΐνη και μανιακοί των νεωτερισμών που θέλουν να πρωτοτυπήσουν (Μαρσέλης Μ., 1986).

β) Έκσταση

Σύμφωνα με στοιχεία που συγκέντρωσε η εφημερίδα «Τα Νέα», αρ. φ. 7, 1996, σελ. 14 από το τεύχος «Ναρκωτικά – ένας οδηγός για γονείς», που εξέδωσε το Βρετανικό Υπουργείο Υγείας, πληροφορούμαστε ότι το έκσταση διατίθεται σε λευκές, καφέ, ροζ ή κίτρινες ταμπλέτες ή σε χρωματιστές κάψουλες. Μερικοί συνηθισμένοι τύποι του «έκσταση» ονομάζονται «Λευκά περιστέρια», «Ντίσκο μπέργκερς» και «Νεούρκεζοι».

Σύμφωνα με την ίδια πηγή, η επίδραση αρχίζει 20 λεπτά μετά την κατάποση και μπορεί να διαρκέσει αρκετές ώρες. Ο συντονισμός του ατόμου μπορεί να επηρεαστεί από το «έκσταση» γι' αυτό είναι επικίνδυνο να οδηγεί κανείς ή να χειρίζεται μηχανήματα υπό την επήρειά του. Τα συμπτώματα που υπερισχύουν είναι σαν εκείνα της αμφεταμίνης και ο χρήστης μπορεί να νοιώσει άγχος ή σύγχυση. Αν το ναρκωτικό ληφθεί τακτικά επί λίγες ημέρες, ο χρήστης μπορεί να παρουσιάσει προσωρινή παράνοια και αϋπνία. Αναπτύσσεται ανοχή στην επίδραση του ναρκωτικού, αλλά το «έκσταση» δεν είναι εθιστικό σημαντικά.

Ακόμα «Τα Νέα» αρ. φ. 7, 1996, σελ. 15 αναφέρουν ότι επειδή το ναρκωτικό αυτό έχει διεγερτική δράση, όσοι έχουν καρδιακά προβλήματα, υψηλή Α.Π., είναι επιληπτικοί ή παρουσιάζουν οποιαδήποτε μορφή ψυχασθένειας, μπορεί να αντιμετωπίσουν σοβαρά προβλήματα. Έχουν σημειωθεί ακόμα και θάνατοι που σχετίζονται με το «έκσταση». Φαίνεται πως οι εν λόγω νέοι ήταν ιδιαίτερα ευάλωτοι στη διεγερτική επίδραση του ναρκωτικού.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ



Ιστορική αναδρομή και αναφορά άλλων μελετητών

Όπως αναφέρει ο Λιάππας Ι. (1992), ο άνθρωπος άρχισε να κάνει χρήση ψυχοτρόπων ουσιών τόσο παλιά, όσο κι η ίδια η ιστορία της πορείας και εξέλιξης του ατόμου ως κοινωνικό ον. Αναφορές για τις ουσίες αυτές, υπάρχουν στη Βίβλο, τα αρχαία αιγυπτιακά γραπτά, στα προϊστορικά τεκμήρια, αλλά επίσης έχει διαπιστωθεί ότι οι ιδιότητες του φυτού κόκα ήταν γνωστές στους λαού της Ν. Αμερικής αιώνες πριν την κατάκτησή τους από τους Ισπανούς.

Ο Γρίβας (1995) αναφέρει ότι η ανθρωπότητα γνώριζε το όπιο τουλάχιστον από την εποχή του ανθρώπου Κρο Μανιόν (20.000-80.000 χρόνια π.Χ.), όπως αποδεικνύεται από τις κάψες της οποιοπαπαρούνας που βρέθηκαν στους λιμναίους οικισμούς της σημερινής Β. Ιταλίας και της περιοχής Ραμπενχάουζεν της σημερινής Ελβετίας.

Κατά τους T. Τζάφφη, P. Πήτερσον, P. Χόντσον (1982), ο άνθρωπος σ' όλη τη δύσκολη ιστορική του πορεία αναζητούσε κάτι που με την άμεση λήψη του να τον απαλλάσσει από τα άγχη, τα προβλήματα και τις δυσκολίες της καθημερινότητας ή που θα του πρόσφερε εγρήγορση, ευεξία, δύναμη ώστε να αντιμετωπίσει οποιδήποτε πρόβλημα.

Οι ίδιοι συγγραφείς αναφέρουν πως και το πρόβλημα που δημιουργήθηκε από τη χρήση αυτών των ουσιών είναι παλιό. Στην Αγγλία πριν από 300 περίπου χρόνια ο αλκοολισμός είχε αρχίσει να αγγίζει τα όρια της επιδημίας.

2. Νέοι που από την παιδική τους ηλικία όλο επιθυμούν και απαιτούν και τελικά δεν μπορούν να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα του «τώρα» και του «αμέσως». Πανικοβάλλονται και στην παραμικρή δυσκολία, απογοητευμένοι, καταφεύγουν στη λησμονιά που προσφέρουν τα ναρκωτικά και τα παραισθησιογόνα.

3. Άλλοι από περιέργεια να μιμηθούν ένα νέο τρόπο ζωής. Άλλοι απλά για να παίξουν και τελικά αιχμαλωτίζονται απ' αυτά. Άλλοι υπό την επίδραση της μόδας. Άλλοι από επίδειξη «τόλμης» για κάτι το επικίνδυνο. Άλλοι από «ανδρισμό» (όπως παλιά το τσιγάρο). Άλλοι για να διαμαρτυρηθούν για τη σκληρή και απάνθρωπη ζωή.

4. Σημαντικό ρόλο παίζουν οι παροτρύνσεις από το περιβάλλον για μια δοκιμή, ή η επιθυμία να ενταχθούν σε μια συγκεκριμένη ομάδα.

5. Από ανία, γιατί τα χόρτασαν όλα και ψάχνουν για καινούργιες εμπειρίες.

6. Από αντίδραση στην αυταρχικότητα των γονέων τους.

7. Ο αριθμός των ατόμων που εθίζονται στα ναρκωτικά μεγαλώνει σε εποχή που κυριαρχεί: δυσαρέσκεια, κοινωνική αδικία, απογοήτευση, σκληρός ανταγωνισμός, οι άνθρωποι ζουν χωρίς υψηλά ιδανικά και χωρίς ελπίδα. Η τεχνολογική πρόοδος, η καταναλωτική κοινωνία, η διάλυση της οικογένειας και οι συνεχείς μετακινήσεις προς τις πόλεις επηρεάζουν όλους και πιο πολύ τους νέους. Όσο δεν αναβαίνει η οικονομική στάθμη, τόσο δυσκολεύεται και η επικοινωνία ανάμεσα στους ανθρώπους. Το άτομο αποξενώνεται και αισθάνεται «μόνος». Ο νέος αντιμετωπίζει περισσότερες ανάγκες και μια ζωή γεμάτη απαιτήσεις. Έτσι, καταφεύγει στις ψεύτικες αναπληρωματικές ικανοποιήσεις που προσφέρουν απλόχερα τα ναρκωτικά.

Παρακάτω θα αναλύσουν πιο διεξοδικά όλους αυτούς τους λόγους που οδηγούν ένα νέο άνθρωπο στα ναρκωτικά.

«Πειραματικοί», «κοινωνικοί», «ιατρικοί» ή «εθιστικοί» λόγοι

Οι λόγοι που κάποιος χρησιμοποιεί ναρκωτικά μπορεί να είναι «πειραματικοί», «κοινωνικοί», «ιατρικοί» ή «εθιστικοί». Αυτοί που «πειραματίζονται» δοκιμάζουν ναρκωτικά από περιέργεια και έπειτα σταματούν. Οι «κοινωνικοί» χρήστες παίρνουν ναρκωτικά ως ένα τρόπο συμμετοχής σ' ένα κοινωνικό γεγονός (δηλ. ομάδες ατόμων, που βρίσκονται μαζί πρωτίστως για να μοιραστούν εμπειρίες ναρκωτικών). «Ιατρική» χρήση ναρκωτικών είναι η λήψη ενός ναρκωτικού, μετά από ιατρική συνταγή, για την προσωπική ανακούφιση ή για την ευχαρίστηση και είναι μια ατομική εμπειρία. Η εθιστική χρήση είναι ο εθισμός σ' ένα συγκεκριμένο ναρκωτικό κι είναι επίσης ατομική εμπειρία. Η «πειραματική» και «κοινωνική» χρήση ναρκωτικών, σπάνια καταλήγουν σε κατάχρηση, η «ιατρική» χρήση μπορεί να καταλήξει σε κατάχρηση, ενώ ο «εθισμός» αποτελεί από μόνος του κατάχρηση.

**Γενετικά μοντέλα – ψυχοπαθολογικά μοντέλα
και μοντέλα προσωπικοτήτων –
Κοινωνικά και συμπεριφορικά μοντέλα**

Στις βασικές αιτιολογικές υποθέσεις των γενετικών μοντέλων του εθισμού αναφέρεται ότι οι άνθρωποι που έγιναν αλκοολικοί ή εξαρτημένοι από οποιαδήποτε ψυχοενεργητική ουσία είναι κατά κάποιους σημαντικούς τρόπους έμφυτα βιολογικά διαφορετικοί από ανθρώπους που δεν ανέπτυξαν εξάρτηση από ναρκωτικά.

Όμως, κατάλληλα σχεδιασμένες και ελεγμένες μελέτες έχουν αποτύχει να εξασφαλίσουν συνεπείς και σημαντικές αποδείξεις γι' αυτές τις προπαθολογικές διαφορές. Η παραπάνω υπόθεση προήλθε από μελέτες για υιοθεσία. Ο Godwin και οι συνάδελφοί του βρήκαν ότι τα αρσενικά υιοθετημένα τα οποία είχαν αλκοολικό βιολογικό γονέα ήταν σχεδόν τέσσερις φορές πιο πιθανό τα ίδια να γίνουν αλκοολικά απ' ότι εκείνα που δεν είχαν πατρική ιστορία αλκοολισμού (1973).

Περαιτέρω όμως, όταν υιοθετούνται κι έφευγαν μακριά (π.χ. σε άλλη πόλη) γιοι αλκοολικών και συγκρίνονταν με βιολογικά αδέλφια, τα οποία είχαν ανατραφεί από αλκοολικό βιολογικό γονέα, επίπτωση του μεταγενέστερου αλκοολισμού ήταν ισοδύναμη.

Το κεντρικό στοιχείο των ψυχοπαθολογικών μοντέλων και των μοντέλων προσωπικοτήτων είναι η αντίληψη ότι η υποκείμενη ψυχολογία ή τα χαρακτηριστικά των προσωπικοτήτων προκαλούν απωθητικές συναισθηματικές καταστάσεις, όπου τα ψυχοενεργητικά χημικά που επιλέγονται ανακουφίζουν. Η κατάχρηση χημικών εξετάζεται ως ένας τύπος αυτοθεραπείας.

Σε έρευνες που έκαναν οι McCord και McCord (1960) βρήκαν ότι τα αγόρια που αργότερα έγιναν αλκοολικά περιγράφονται συχνά ως υπερδραστήρια και επιθετικά. Ενώ τα «προ – αλκοολικά» περιγράφονται

ως άτομα με μεγαλύτερη αυτοπεποίθηση. Μερικά χαρακτηριστικά των εφήβων, δηλ. μπορεί να σχετίζονται περισσότερο με την προθυμία να πειραματιστούν και να χρησιμοποιήσουν ναρκωτικά.

Τα χαρακτηριστικά της προσωπικότητας πιθανόν παιζουν κάποιον αλληλεπιδραστικό ρόλο στην αιτιολογία της εξάρτησης από χημικές ουσίες σε μερικούς ανθρώπους, αλλά δεν είναι ούτε απαραίτητα, ούτε επαρκή.

Οι θεωρίες των κοινωνικών και συμπεριφορικών μοντέλων υποστηρίζουν ότι οι συμπεριφορές που οφείλονται στο αλκοόλ και στην κατάχρηση ναρκωτικών, μαθεύτηκαν με τον ίδιο τρόπο όπως η γλώσσα, τα κοινωνικά έθιμα και η προτίμηση φαγητού. Ειδικά, τονίζονται ως αίτια περιβαλλοντικές συνθήκες, όπως ανεργία, φτώχια, συζυγική διάσταση, άγχος εξαιτίας της δουλειάς και άλλες περιβαλλοντικές πιέσεις, όπως καταστασιακά συμβάντα, αν και όχι πραγματικά αίτια, για κατάχρηση ναρκωτικών. Τα συμπεριφορικά μοντέλα θεωρούν την κατάχρηση χημικών ουσιών μέσα στο γενικό πλαίσιο της κλασικής εξαρτημένης αντίδρασης και της συντελεστικής εξαρτημένης αντίδρασης και της κοινωνικής θεωρίας της μάθησης. Ενώ αναγνωρίζουν τους δυνατούς ρόλους των «χαρακτηριστικών της προσωπικότητας», οι μπηχεβιοριστές βλέπουν τέτοιους παράγοντες ως βασικά επιδραστικούς και ενισχύοντες των ιδιοτήτων της χρήσης ναρκωτικών.

Η ισχύς των συμπεριφορικών μοντέλων απορρέει από την εκμετάλλευση των εμπειρικά προερχομένων αρχών της συμπεριφοράς, ενώ η μεγαλύτερη αδυναμία τους είναι η τάση τους να επικεντρώνονται πολύ στενά στο αξιοπρόσεκτο, φανερό ερέθισμα και στα συμπεριφορικά γεγονότα της χρήσης χημικών, ενώ παραβλέπουν ή και αγνοούν τα κρυφά χαρακτηριστικά της προσωπικότητας. Ενώ, όμως, παλιότερα οι μπηχεβιοριστές ήταν στενόμυναλοι και δέχονταν μόνο τον τύπο S-R (ερέθισμα – αντίδραση), τώρα οι συμπεριφορικές αναλύσεις δείχνουν

ευρύτερο πλάτος, περισσότερη προσωπικότητα και στο S-R προσθέτουν τις γνωστικές και συναισθηματικές πλευρές της εξάρτησης.

Περιέργεια

Ένας λόγος λοιπόν που οι έφηβοι δοκιμάζουν ένα ναρκωτικό, είναι ότι απλώς υπάρχει. Είναι ιδιαίτερα περίεργοι για τον κόσμο που ξανοίγεται μπροστά τους και πολύ πιο πρόθυμα να διακινδυνεύσουν απ' όσο οι περισσότεροι ενήλικοι. Η ίσως γιατί θέλουν να αποδείξουν το θάρρος τους και να ικανοποιήσουν τη δίψα τους για περιπέτεια.

Επιρροή των συνομηλίκων

Μπορεί ακόμη να δοκιμάζουν ναρκωτικά εξαιτίας της επίδρασης των συνομηλίκων – από ανάγκη να γίνουν αποδεκτοί σε μια ομάδα συνομηλίκων, που οι ίδιοι παίρνουν ναρκωτικά. Κι αυτό το φαινόμενο παρατηρείται πιο έντονο την περίοδο της εφηβείας, η τάση δηλ. να κάνει κανείς ό,τι κάνουν οι συνομήλικοί του. Αυτό ισχύει και για την χρήση τοξικών ουσιών ή τη μη χρήση τους. Η πίεση των συνομηλίκων και η ανία μιας μοναχικής ύπαρξης – όπως η στρατιωτική θητεία – φαίνεται ότι ενθαρρύνουν τους πειραματισμούς και τη συνεχή χρήση μιας τοξικής ουσίας σαν τρόπο για να αποφύγει κανείς τη δυσάρεστη κατάσταση.

Η επιρροή της οικογένειας

Ένας άλλος λόγος είναι η θέλησή τους να εδραιώσουν την ανεξάρτησία τους από τους γονείς. Αν αυτή η επαναστατικότητα του

εφήβου, πάρει μορφή χρήστης ναρκωτικών, εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από το είδος της σχέσης που έχει ο έφηβος με τους γονείς του. Η δυσλειτουργία μέσα στην οικογένεια και η λανθασμένη διαπαιδαγώγηση συνδέονται με την ανάπτυξη αντικοινωνικής συμπεριφοράς στα παιδιά, μέσα στα πλαίσια τα οποίας εμφανίζεται και η χρήση παράνομων ουσιών. Στις οικογένειες των χρηστών συναντούμε συχνότερα γονείς με προβλήματα ψυχικής υγείας ή γονείς που είναι εξαρτημένοι από ψυχοτρόπες ουσίες. Οι Smart και Fejer σε έρευνα για την επιρροή της οικογένειας στον έφηβο χρήστη, συμπέραναν ότι η χρήση διάφορων ναρκωτικών από τους εφήβους συνδέεται άμεσα με την αναφερόμενη από τους γονείς κατανάλωση τσιγάρων, αλκοόλ και ναρκωτικών, όπως ηρεμιστικά και καταπραϋντικά. Οι γονείς που δεν χρησιμοποιούν σπάνια έχουν παιδιά που να κάνουν το ίδιο.

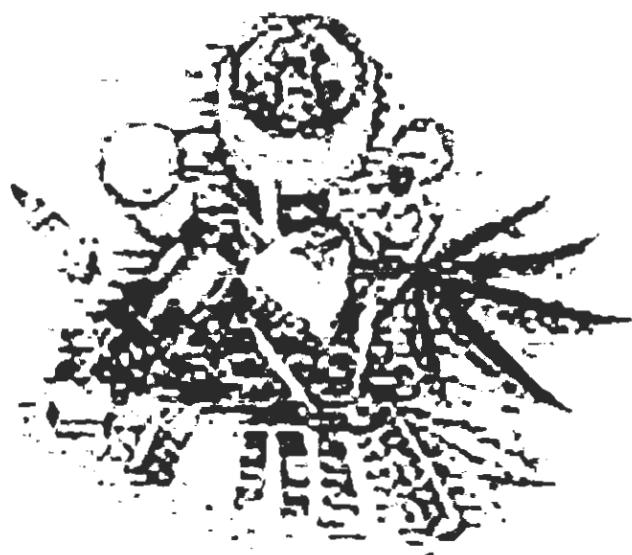
Το συμπέρασμα που καταλήγουν οι Smart και Fejer είναι ότι για να καταφέρουν τους εφήβους να σταματήσουν τη χρήση ναρκωτικών, πρέπει πρώτα να πείσουν τους ενηλίκους να κάνουν το ίδιο.

Βρέθηκε, επίσης, ότι οι έφηβοι που χρησιμοποιούν ναρκωτικά έχουν γονείς επιτρεπτικούς ή απορριπτικούς ή επικρατεί γενικά ένα αρνητικό κλίμα στο σπίτι. Αυτό μπορεί να οφείλεται στο ότι οι γονείς αυτοί είναι αμελείς ή υποθάλπουν είδη προβληματικής συμπεριφοράς στα παιδιά τους.

Αν αυτό είναι σωστό, τότε οι γονείς πρέπει, εκτός αν σταματήσουν τη δική τους χρήση, να επηρεάσουν και τη συμπεριφορά των παιδιών τους απέναντι στα ναρκωτικά.

Οι περισσότεροι ερευνητές των θεωριών της Μάθησης θα συμφωνούσαν με την άποψη του G. Edwards που υποστηρίζει ότι «το γενικό παράδειγμα» είναι γενικώς πιο σημαντικό από τα ίδια τους τα «γονίδια» για τη διαμόρφωση της «καριέρας» ενός χρήστη.

Οι απόψεις των θεωρητικών της Κοινωνικής Μάθησης συγκλίνουν στην αρχή ότι το φαινόμενο της ουσιοκατάχρησης είναι ένα μαθησιακό μοντέλο συμπεριφοράς, που διαμορφώνεται μέσα από πολλαπλές διαδικασίες, κλασικής και ενεργητικής μάθησης και τη συμμετοχή γνωστικού τύπου λειτουργιών. Στο σημείο αυτό, όμως, η έμφαση θα πρέπει να δοθεί στο ότι οι παραπάνω θεωρίες περισσότερο επικεντρώνονται στη διατήρηση και την ενίσχυση της συμπεριφοράς κατάχρησης, παρά στη γέννησή της.



Φυγή από την πραγματικότητα

Αποξένωση – Βαθιά απόρριψη των αξιών της κοινωνίας

Οι ίδιοι οι έφηβοι λένε πως ο λόγος που παίρνουν ναρκωτικά είναι να ξεφύγουν από την ένταση και τις πιέσεις της ζωής ή την ανία. Υπάρχει όμως κίνδυνος να μάθουν να χρησιμοποιούν τα ναρκωτικά σαν υποκατάστατο για ν' αντιμετωπίσουν τα καθημερινά προβλήματα και τις αναπόφευκτες απογοητεύσεις της ζωής.

Σ' άλλες περιπτώσεις η χρήση ναρκωτικών από τους εφήβους μπορεί να αντιπροσωπεύει αποξένωση – βαθιά απόρριψη των αξιών μιας κοινωνίας ενηλίκων, που μερικοί νέοι θεωρούν όλο και πιο απρόσωπη, συχνά σκληρή και χωρίς ενδιαφέρον για το άτομο. Κι έχει δίκιο. Ο υπερπληθυσμός των μεγαλουπόλεων στέρησε από τον άνθρωπο την επαφή και την επικοινωνία με τους άλλους. Δυστυχώς, οργανωθήκαμε σε τεράστια οικοδομικά συγκροτήματα, έτσι που έσμιξαν οι στέγες των σπιτιών, απομακρύνθηκαν όμως οι καρδιές μας, η μια απ' την άλλη. Βυθισμένοι στο άγχος και ταλαιπωρημένοι απ' την ταχύτητα της εποχής μας, χαμένοι στην ανωνυμία της μάζας, αποπροσωποιηθήκαμε, γίναμε αριθμοί, χωρίς ταυτότητα και εσωτερικό περιεχόμενο. Θηρία και θηράματα της μόνωσης επιχειρούμε να ανακτήσουμε εμπειρίες, αξίες και σωστές διανθρώπινες σχέσεις μέσα από λάθος δρόμους. Ιδιαίτερα οι νέοι με την ανυπομονησία και την ορμή της νιότης, στρέφονται στην εφιαλτική νιρβάνα των ναρκωτικών.

Συναισθηματικές διαταραχές – «Ιδιοσυστασία» του ατόμου

Για άλλους νέους, ιδιαίτερα εκείνους που κάνουν σοβαρή χρήση πολλαπλών ναρκωτικών, το ότι βασίζονται σ' αυτά μπορεί να σημαίνει συναισθηματικές διαταραχές διαφορετικού βαθμού σοβαρότητας και ανικανότητα να ανταπεξέλθουν στις απαιτήσεις της ζωής ή να βρουν μια ικανοποιητική προσωπική ταυτότητα. Σε μερικές περιπτώσεις θα πρέπει να αναζητήσουμε τις αιτίες της δυσκολίας του νέου ατόμου στις σοβαρές διαταραχές κατά τη διάρκεια της ανάπτυξης.

Οι διαταραχές αυτές μπορεί να οφείλονται στην απόρριψη και αδιαφορία από τους γονείς στη μη παραδοχή από τους συνομηλίκους, στη συναισθηματική απομόνωση και τη χαμηλή αυτοεκτίμηση, που αισθάνονταν την ανάγκη να καλύψουν με μια αμυντική επίφαση ψυχραιμίας.

Πολλοί χρήστες εμφανίζουν διαταραχή προσωπικότητας πριν αρχίσουν να παίρνουν ναρκωτικά, κάτι που φαίνεται από τις αδικαιολόγητες απουσίες στο σχολείο ή την εγκληματικότητα. Συχνά είναι χωρίς εφόδια για τη ζωή τους, αντιφατικοί στα συναισθηματικά τους και κριτικοί της κοινωνίας. Πολλοί αναφέρουν κατάθλιψη και άγχος, αλλά δεν ξέρουμε αν αυτό είναι αιτία ή συνέπεια της χρήσης.

Επίσης, συναισθηματικού τύπου προβλήματα που οδηγούν στην ουσιοεξάρτηση, προέρχονται κι από την «ιδιοσυστασία» ενός ατόμου. Η αντικοινωνική προσωπικότητα είναι πολύ συχνή διάγνωση ανάμεσα στους χρήστες ουσιών. Διάφοροι ερευνητές συμπεραίνουν ότι παράγοντες της προσωπικότητας του χρήση και οι ειδικές φαρμακολογικές ιδιότητες της κάθε ουσίας πιθανότατα εξηγούν την ειδική προτίμηση ενός ατόμου για κάποιο συγκεκριμένο τύπο ουσίας.

Οι χρήστες, όμως, πολύ συχνά μετακινούνται από μια ουσία σε άλλη, και σημαντικό ρόλο σ' αυτό πρέπει να παίζουν παράγοντες όπως η μόδα, και η διαθεσιμότητα του προϊόντος.

Κοινωνικές πιέσεις

Μεγάλο ρόλο επίσης, παίζουν οι κοινωνικές πιέσεις. Σε κοινωνίες που παραβλέπουν τη χρήση ναρκωτικών ο κίνδυνος είναι μεγαλύτερος, καθώς μέσα στα πλαίσια των ομότιμων κοινωνικών ομάδων, μπορεί να ασκούνται κοινωνικές πιέσεις σ' ένα νέο, που προσπαθεί να πετύχει κοινωνική καταξίωση, για να πάρει ναρκωτικά.

Τάση των νέων να μιμούνται – Ο ρόλος των Μ.Μ.Ε.

Ένας άλλος λόγος είναι ότι οι νέοι μιμούνται. Και η μόδα είναι ισχυρότατο κίνητρο για τη μίμηση. Για να μη θεωρηθούν καθυστερημένοι, ασυγχρόνιστοι, έξω από τις καθημερινές συνήθειες. Οι νέοι, όμως δεν μιμούνται μόνο συνομηλίκους τους για τη χρήση ναρκωτικών. Τα Μ.Μ.Ε. γνωρίζουν πρωτοφανή ανάπτυξη στις μέρες μας. Αυτά, σε καθημερινή σχεδόν βάση προβάλλονται διάφορα είδωλα, διάφορα πρότυπα των νέων. Πολλά απ' αυτά τα πρότυπα, και ειδικά τραγουδιστές «rock» μουσικής κάνουν χρήση ναρκωτικών. Ο Elvis Prisley, ο John Lennon, ο David Bary, ο Jim Morisson, ο John Densmore (ντράμερ των Doors) ο Slash, ο Jimmy Hendrix, αλλά κι ο Έλληνας ροκάς Παύλος Σιδηρόπουλος είναι μερικοί από τους καλλιτέχνες της rock που έκαναν χρήση ναρκωτικών. Ο άκρατος μιμητισμός των ειδώλων που προβάλλονται από τα Μ.Μ.Ε. παρασύρουν στο πάθος των

ναρκωτικών χιλιάδες θαυμαστές και ιδιαίτερα εκείνους που δεν έχουν την κατάλληλη παιδεία ή έχουν διάφορα άλλα ψυχοσυνναισθηματικά προβλήματα και αναζητούν την πλήρωσή τους στον παράδεισο των ναρκωτικών.

Ο ρόλος της ανεργίας

Ένας άλλος λόγος που σπρώχνει τους νέους ανθρώπους στα ναρκωτικά είναι η ανεργία. Ο άνθρωπος με την εργασία καταξιώνεται, αλλάζει τη ζωή του, μεταβάλλει τον χαρακτήρα του κι αναπτύσσει το πνεύμα του. Αυτό το αγαθό, όμως, δεν μπορούν να το χαρούν όλοι. Από τη μια, λοιπόν, τα συσσωρευμένα βιοτικά προβλήματα, κι από την άλλη το φάσμα της ανεργίας, εξουθένωσαν κυρίως τους νέους που κατεβαίνουν στον κοινωνικό στίβο με λαχτάρα και θέληση να προσφέρουν. Ο άνεργος δεν μπορεί να πραγματώσει τις ικανότητές του και να ικανοποιήσει τις φιλοδοξίες του.

Η στέρηση αφενός και η προκλητική χλιδή των άλλων αφετέρου, τον σπρώχνουν άφεντα στη μαγική μα και ολέθρια λύση των ναρκωτικών.



Η ευχέρεια εξεύρεσης ναρκωτικών

Η ευχέρεια εξεύρεσης ναρκωτικών συμβάλλει σίγουρα στη διάδοσή τους. Πολλές φορές, η χρήση ναρκωτικών χρησιμοποιείται για την εξυπηρέτηση ιδιωτικών ή κρατικών συμφερόντων. Η ιατρική επιστήμη, επίσης, αυξάνοντας την αδικαιολόγητη χορήγηση φαρμάκων εξυπηρέτησε τα συμφέροντα της άρχουσας τάξης.

Σίγουρα, όμως, δεν μπορούμε να ρίξουμε τις ευθύνες μόνο σε εξωτερικούς παράγοντες. Υπάρχει πάντα η προσωπική ευθύνη του καθενός για τις αποφάσεις που παίρνει και για την στάση του απέναντι στη ζωή.

Ψυχαναλυτικά αίτια

Αν θέλαμε να δούμε τα ψυχαναλυτικά αίτια, θα λέγαμε πως εκείνος που παίρνει ναρκωτικά, το κάνει για να αυξήσει τη ναρκισιστική αξία του εγώ του γίνεται αυτό που θα του άρεσε να είναι. Με τη γνήσια και καθαυτό παρόρμηση, αυτή για τη μεγέθυνση του ναρκισιστικού εγώ του, ο τοξικομανής προσπαθεί να ανακαλύψει την ταυτότητά του.

Αυτοί που παίρνουν ναρκωτικά είναι πρόσωπα που στο 90% των περιπτώσεων δεν είχαν αξιόπιστα πρότυπα ταύτισης με τους γονείς τους και που αναζητούν, επομένως, την ταυτότητά τους μέσω των ναρκωτικών.

Συνέπειες της χρήσης ναρκωτικών – Χαρακτηριστικά τοξικομανών

Η χρήση του ναρκωτικού δημιουργεί μια φάση ευχαρίστησης, που ακολουθεί τη στιγμή της λήψης και μια φάση δυσαρέσκειας που μεγαλώνει σιγά – σιγά όσο το ναρκωτικό εξουδετερώνεται. Εκείνο που, ίσως, κάνει ένα ναρκωτικό είναι το ότι επιτρέπει στο εγώ και στο υποσυνείδητο να συνυπάρχουν. Έτσι, η συμπεριφορά δεν είναι νοσηρή, γιατί οι συγκρούσεις είναι, κατά κάποιο τρόπο, φιμωμένες – αυτό τουλάχιστον λένε όλοι οι χρήστες.

Πρέπει πάντα να θυμόμαστε, πως όλοι οι τοξικομανείς χαρακτηρίζονται από μια ψυχολογική δομή νηπιακού τύπου, ανώριμα, συνηθισμένη να χρησιμοποιεί πολύ πρωτόγονους αμυντικούς μηχανισμούς. Η μικρή ικανότητα ελέγχου των ενστίκτων και η δυσκολία κατευνασμού των εσωτερικών συγκρούσεων, οδηγούν συνήθως τους εφήβους αυτούς να απαλλάσσονται από τη συγκινησιακή τους φόρτιση οπισθοδρομώντας.

Η χρήση του ναρκωτικού είναι καταστρεπτική συμπεριφορά που ανταποκρίνεται περισσότερο στην επιτακτική ανάγκη του τοξικομανούς να κατευνάσει με τον ταχύτερο και βίαιο τρόπο τις βαθιές αγωνίες του και να βρει μόνος, χωρίς να έχει την ανάγκη άλλων, στιγμές γαλήνης και ευεξίας.

Οι ικανοποιήσεις που νιώθει κανείς από τα ναρκωτικά είναι πολλές. Η φυγή από τα καθημερινά προβλήματα, τα άγχη και την ανία, η γοητεία του απαγορευμένου και του επικίνδυνου, η κόντρα στο κατεστημένο, η εκδίκηση στους γονείς και την κοινωνία, το προσωρινό συναίσθημα ευφορίας, το συναίσθημα του «ανήκειν» σε μια ομάδα «απελευθερωμένη», «μοντέρνα» και «τολμηρή» η αναζήτηση των αισθήσεων και ερεθισμάτων, η απλή περιέργεια, η προσδοκία ότι τα

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV



Αντιμετώπιση Καταστολή του προβλήματος Θεραπεία των τοξικομανών

Εξάπλωση της χρήσης ναρκωτικών

Σχετικά με την πρόβληψη των ναρκωτικών, οι πηγές απ' όπου αντλούμε πληροφορίες δεν είναι καθόλου ικανοποιητικές, καθώς μεγάλο μέρος της χρήσης ναρκωτικών περνά απαρατήρητο. Ο Edwards (1979) αναφέρει ότι το ποσοστό των εθισμένων νέων κάτω από 20 ετών αυξήθηκε απότομα κατά τη διάρκεια της δεκαετίας του '60, μειώθηκε και πάλι την δεκαετία του '70, ενώ στις αρχές της δεκαετίας του '80 εκφράζονται ανησυχίες για αύξηση του ποσοστού. Ιδιαίτερα κινδυνεύουν οι νέοι κατά τη διάρκεια της σχολικής ζωής, κάτι που σχετίζεται με την επαναστατικότητα και την απόρριψη της εξουσίας, όπως επίσης και άνεργοι νεαροί με κακώς οργανωμένες τις ζωές τους. Σε μια άλλη μελέτη, ο Plant ανακάλυψε ότι πολλοί νεώτεροι χρήστες ναρκωτικών παρέμειναν στην εργασία τους και η λήψη ναρκωτικών ήταν γι' αυτούς μια παροδική φάση.

Ο De Alargon έκανε μια επιδημιολογική μελέτη της κατάχρησης ηρωίνης σε μια καινούργια πόλη της Αγγλίας. Στην αρχή υπήρχαν μόνο λίγοι χρήστες ηρωίνης που είχαν μυηθεί σε άλλες πόλεις.

- Σταδιακά απετέλεσαν ένα μικρό αριθμό νέων περιπτώσεων και η κατάχρηση ηρωίνης διαδόθηκε γρήγορα.¹⁴

Μόνο η πρόληψη – ενημέρωση θα αναπτύξει μηχανισμούς αυτοάμυνας και αντισώματα στους νέους, για να μην είναι ενάλωτοι στη μεθοδευμένη μύηση, που τους παγιδεύει καθημερινά.

Μπορεί να είναι ακριβή, όχι όμως ακριβότερη από τη θεραπεία, ιδιαίτερα όταν ο αριθμός των τοξικομανών, προβλέπεται να αυξηθεί σημαντικά, τα επόμενα χρόνια.

Ο ρόλος του κράτους όσον αφορά την πρόληψη

Όπως και η επιτροπή ναρκωτικών του ΟΗΕ αποφάσισε:

1. Όλοι οι λαοί πρέπει να κινητοποιηθούν και να ενεργοποιηθούν σε πλήρη συνεργασία με τις κυβερνήσεις τους, κάτω από την καθοδήγηση του ΟΗΕ για να δαμάσουν τη διάδοση των ναρκωτικών.

2. Όλες οι χώρες πρέπει παράλληλα να στραφούν προς την προγραμματισμένη πρόληψη. Οι κυβερνήσεις να επιστρατεύσουν κάθε ειδικό στη χώρα τους, κάθε πανεπιστημιακό δάσκαλο, κάθε φορέα, για να σχεδιαστεί η πρόληψη. Υπάρχουν ιδιαιτερότητες από χώρα σε χώρα. Παίζουν ρόλο ο βαθμός ανάπτυξης, ο βαθμός ανεργίας, η αντοχή στην ανεργία, τα ήθη και τα έθιμα, η κουλτούρα κ.τ.λ.

Εκείνο που είναι βέβαιο, είναι ότι καμία χώρα δεν πρέπει να αργήσει ούτε μια μέρα. Ο κίνδυνος είναι μεγάλος.¹⁵

Γι' αυτό θα πρέπει να γίνεται ενημέρωση, αλλά μόνο από ειδικούς και με βάση ένα ενιαίο κυβερνητικό πρόγραμμα χωρίς αυθαίρετες παρεκβάσεις και με επιμονή και συνέπεια. Στα Πανεπιστήμια, στα Λύκεια, στα Γυμνάσια, τα ΤΕΙ, τις Ναυτικές και Τουριστικές Σχολές. Επίσης, ενημέρωση των γονέων, επιμόρφωση των εκπαιδευτικών κι όλων εκείνων που ασχολούνται με το πρόβλημα. Από πρόσωπα που ενδιαφέρονται για το πρόβλημα, που θέλουν να προσφέρουν υπηρεσίες και δεν επιδιώκουν οποιαδήποτε οφέλη. Με κατάλληλη χρήση των ραδιοτηλεοπτικών μέσων και τη βοήθεια του τύπου και παράλληλα να δημιουργηθούν αθλητικά και πολιτιστικά κέντρα, βιβλιοθήκες, χώροι δημιουργικής απασχόλησης των νέων. Τέλος, πρέπει να δοθεί ιδιαίτερος ρόλος στην τοπική Αυτοδιοίκηση, η οποία με τα πολυάριθμα Δημοτικά και Συνοικιακά Συμβούλια, μπορεί να ελέγχει την περιοχή της, τα ύποπτα καταστήματα ψυχαγωγίας, πράγμα που δεν μπορεί να κάνει οποιαδήποτε Κεντρική Υπηρεσία.

Στην ενημέρωση όμως, έχει σημειωθεί μικρή πρόοδος, γιατί κυριαρχούσε η άποψη ότι η ενημέρωση βλάπτει, επειδή προκαλεί την περιέργεια.

Από την καταστολή, βέβαια ιδανικότερη είναι η πρόληψη. Άλλα πρόληψη χωρίς ουσιαστική καταστολή δεν είναι εφικτή. Αν για παράδειγμα, συλλαμβανόμενα τη μια μέρα βαποράκια, εμφανίζονται και κυκλοφορούν ελεύθερα την άλλη, είναι φυσικό να διατηρείται το μικρό ιό στην πληγή που αιμορραγεί.

Θα πρέπει λοιπόν, να δούμε την πρόληψη και αντιμετώπιση του προβλήματος σε τρία επίπεδα:

a) **Νομοθετικό:** επιτυγχάνεται με δικαστική και σωφρονιστική αντιμετώπιση. Σκοπός της πρέπει να είναι η ιατρική αποτοξίνωση και η κοινωνική επανένταξη.

β) Θεραπευτικό: οι πιο διαδεδομένες μέθοδοι είναι: άσκηση αποχής από εθιστικές ουσίες, ψυχοθεραπεία, ψυχόδραμα. Προϋπόθεση: ειδικά ιδρύματα (να μη μοιάζουν ούτε με φυλακές, ούτε με ψυχιατρεία).

γ) Κοινωνικό: σχέσεις: εφήβου – οικογένειας, εφήβου – σχολείου, και η γενικότερη φιλοσοφία του κράτους (που σήμερα είναι φιλοσοφία ποσοτικών αγαθών).¹⁶

Ο ρόλος της παιδείας

Η παιδεία καλείται να διαδραματίσει τον σημαντικό ρόλο στο πεδίο της πρόληψης σε δύο επίπεδα: στο συνολικό, όπου μέσα από την αναβάθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος θα θωρακίσει τα παιδιά με ενδιαφέροντα και διεξόδους, μακριά από τους τεχνητούς παραδείσους και τις ατομικές λύσεις. Στο ειδικό, όπου το πρόβλημα των ναρκωτικών θα πρέπει να λυθεί κι απομυθοποιηθεί, με τις πραγματικές επιστημονικές του – ιατρικές, κοινωνικές, νομικές – διαστάσεις. Η προληπτική εκπαίδευση δεν προσθέτει τόσο νέα γνώση, όσο διαμορφώνει τύπο συμπεριφοράς σε μια περίοδο και σ' ένα χώρο που επιδέχεται διαμόρφωση.

Το καίριο θέμα είναι να γκρεμιστεί η αυταπάτη των νέων, που συνοδεύεται από (ή συνοδεύει) την περιέργεια και τον μιμητισμό. Η αυταπάτη πως το ναρκωτικό είναι απόλαυση που πρέπει να γνωρίσουν... Η αυταπάτη της «μαγκιάς», του «αντρισμού».

Γενικές θεραπευτικές αρχές

Ως γενικές θεραπευτικές αρχές θα μπορούσαμε να αναφέρουμε τις ακόλουθες:

1. Την ανακούφιση του χρήση από τα σωματικά στερητικά συμπτώματα.
2. Την υποστήριξη των φυσιολογικών λειτουργιών του σώματος.
3. Την εξασφάλιση στο θεραπευόμενο ενός σταθερού και ασφαλούς περιβάλλοντος.
4. Το σεβασμό των δικαιωμάτων του.
5. Την ενθάρρυνση για μια πιο μακρόχρονη θεραπευτική συνεργασία και την προετοιμασία του για την παραπομπή στα κατάλληλα θεραπευτικά προγράμματα αποκατάστασης.¹⁷

Παράμετροι θεραπείας

Κύριος σκοπός θεραπείας των εξαρτημένων ατόμων είναι η απομάκρυνση από τα ναρκωτικά από το οποίο εξαρτάται, ή, αν αυτό δεν είναι δυνατό, η συντήρηση πάνω στο ναρκωτικό. Επίσης, η ψυχολογική θεραπεία και η κοινωνική υποστήριξη είναι απαραίτητες. Η απομάκρυνση διεξάγεται καλύτερα σταδιακά με την επίβλεψη του ασθενούς σε κάποιο νοσοκομείο. Υπάρχει όμως πάντα ο κίνδυνος της κατάθλιψης και της αυτοκτονίας.¹⁸

Ασθενείς που δεν παρακινούνται αρκετά για να δεχθούν θεραπεία αποστέρησης, δέχονται θεραπεία συντήρησης. Πολλοί ασθενείς κατά τη θεραπεία της συντήρησης μπορεί να παρακολουθούν και προγράμματα γενικών παθολόγων σε αναζήτηση συμπληρωματικών προμηθειών σε

ναρκωτικά ή να αποκρύψουν πληροφορίες σχετικά με την παρακολούθηση στις κλινικές ή να παρουσιαστούν ως προσωρινοί τρόφιμοι.¹⁸

Η ψυχολογική θεραπεία είναι κατάλληλη όταν οι παράγοντες προσωπικότητας παιζουν σημαντικό ρόλο. Κάποιοι ασθενείς βοηθιούνται με απλά μέτρα ψυχοθεραπείας. Η ομαδική ψυχοθεραπεία πάλι βοηθά τους ασθενείς στην επίλυση των προσωπικών τους προβλημάτων και των προβλημάτων προσωπικότητάς τους. Είναι δύσκολο πάντως να εκτιμηθεί η αποτελεσματικότητα τέτοιων θεραπευτών, αν κι έχουν βρεθεί κάποια θετικά στοιχεία.¹⁹

Προσαρμογή Θεραπείας – Μπηχεβιοριστική μέθοδος

Αναγκαίο είναι ένα πολυσύστατο μοντέλο θεραπείας, γιατί το βασικό πρόβλημα είναι ο αστερισμός των γνωστικών, συναισθηματικών και φανερών μορφών συμπεριφοράς που εμπλέκονται άμεσα στη συμπεριφορά που οφείλεται στην κατάχρηση. Ωστόσο, πρέπει να σημειωθεί ότι η κατάχρηση συνεπάγεται μια εθιστική και βαθιά ριζωμένη σύνθετη μορφή συμπεριφοράς. Άρα, η θεραπεία πρωταρχικά, θα πρέπει να εστιάζεται στα συγκεκριμένα γνωστικά, συγκινησιακά και ξεκάθαρα στοιχεία συμπεριφοράς της μορφής χρήσεως των χημικών ουσιών. Όμως οι ασθενείς όταν γίνονται εμφανείς οι δυσάρεστες επιδράσεις της κατάχρησης, προσπαθούν να εφαρμόζουν εναλλακτικές συμπεριφορές.

Σ' αυτό το σημείο η θεραπεία πρέπει να μετριάζει το ενισχυμένο ιστορικό της κατάχρησης, βελτιώνοντας καταστάσεις αρνητικών συναισθημάτων, κοινωνικών σχέσεων και επαφών. Αυτό μόνο, ωστόσο, δεν επηρεάζει την ιστορία της ενίσχυσης. Έτσι η μέθοδος των

μπηχεβιοριστών είναι η εξής: σύνδεση των ναρκωτικών με αποστρεφικά βιώματα.

Οι διαδικασίες αυτές, βέβαια, δεν είναι απαραίτητες όταν ο χρήστης έχει εθελοντική διάθεση για θεραπεία, λόγω αρνητικών προσωπικών εμπειριών που προκαλούνται από την κατάχρηση.¹⁹



Φάσεις θεραπείας

Η θεραπεία ακολουθεί τρεις φάσεις:

Φάση 1^η: εκτίμηση και αποτοξίνωση

Κατά τη διάρκεια της εισαγωγής σε νοσοκομείο, όλοι οι ασθενείς υποβάλλονται σε εξέταση φυσικής και ψυχικής κατάστασης και λαμβάνεται ένα ιατρικό ιστορικό.

Συμπληρώνεται ένα αρχείο του ασθενούς, που καλύπτει 3 με 5 χρόνια πριν την εισαγωγή του. Μετά την ολοκλήρωση της αποτοξίνωσης εφαρμόζονται στον ασθενή δύο τεστ.

Φάση 2^η: ατομική και ομαδική θεραπεία, διαλέξεις και ταινίες και βιβλιοθεραπεία

Ο πρώτος στόχος είναι η διασαφήνιση της πραγματικής μορφής της χρήσης του ασθενούς και του ιστορικού του. Επίσης, γίνεται προσπάθεια να καταλάβουν οι χρήστες ότι οποιαδήποτε σύγκρουση με την οικογένεια ή άλλο φορέα, δεν προκαλεί ούτε ελέγχει τη συνεχιζόμενη κατάχρηση.

Ένας δεύτερος κύριος σκοπός είναι να εξερευνήσει και να μετριάσει τα γνωστικούς ναισθηματικά και φανερά πρότυπα συμπεριφοράς, που συνεισφέρουν στην κατάχρηση. Τα πιο κοινά χαρακτηριστικά ανάμεσα στα εξαρτημένα άτομα είναι α) υπερβολικός εγωκεντρισμός, και β) απατηλή επιδεξιότητα χειρισμών, θυμός και σύγκρουση με σύμβολα της εξουσίας. Τα παραπάνω, είναι προβλήματα άγχους, ανασφάλειας και κατάθλιψης, και μπορούν να εφαρμοστούν γι' αυτά ατομικές ψυχοθεραπείες.

Σε μια ομάδα θεραπείας πάλι, μια από τις κύριες λειτουργίες είναι να οδηγεί κάθε ασθενή σε μια ανοιχτή και τίμια διαδικασία αυτοεκτίμησης μέσω της αλληλεπίδρασης με άλλους νέους που μοιράζονται κοινά πρότυπα συμπεριφοράς και κοινές συνέπειες.

Ένας τρίτος σημαντικός σκοπός είναι ο εκπαιδευτικός.

Οι περισσότεροι ασθενείς έχουν λανθασμένες στερεοτυπικές ιδέες σχετικά με το τι είναι εξάρτηση και τι όχι. Για παράδειγμα, πολλοί νέοι πιστεύουν πως αν αντέξουν για μια μέρα ή για μια εβδομάδα χωρίς να πάρουν κάποιο ναρκωτικό, τότε δεν είναι εξαρτημένοι από αυτό.

Διαλέξεις και ταινίες προσαρμοσμένες στο εκπαιδευτικό επίπεδο των ασθενών παρουσιάζονται καθημερινά. Θέματά τους είναι: συνέπειες της χρήσης ναρκωτικών, ψυχολογικοί μηχανισμοί εξάρτησης, κοινωνικές και οικογενειακές επιδράσεις, ενώ γίνεται προσπάθεια να αποφευχθεί η υπερβολή, η τακτική του φόβου και η επιδίωξη εντυπωσιασμού. Το υλικό των ταινιών και των διαλέξεων τείνει να προκαλεί ερωτήσεις και συζήτηση.

Σε πολλούς ασθενείς αναθέτονται εργασίες διαβάσματος, όπου τους ζητείται να σημειώσουν τις σχέσεις ανάμεσα στο υλικό που διάβασαν και στα δικά τους πρότυπα συμπεριφοράς. Έπειτα, αυτά συζητούνται.

Προς το τέλος της 2^{ης} φάσης οι ασθενείς επανεξετάζονται για διαταραχές συμπεριφοράς και προβλήματα, που μπορεί να απαιτούν εξειδικευμένη θεραπεία. Νέοι με τέτοια προβλήματα (άγχος, αντιδράσεις, φοβία, τροφικές διαταραχές) μεταφέρονται στο νοσοκομείο ημέρας.

Φάση 3^η: Νοσοκομείο ημέρας

Εδώ οι ασθενείς συνήθως ξαναρχίζουν το σχολείο, ενώ κάποιοι μεγαλύτεροι αρχίζουν να δουλεύουν. Παραμένουν στο Νοσοκομείο ημέρας 2 έως 6 μήνες, προτού επιστρέψουν στο σπίτι τους.

Οικογενειακό πρόγραμμα

Παράλληλα με τις τρεις παραπάνω φάσεις της θεραπείας, λειτουργεί και ένα οικογενειακό πρόγραμμα. Τουλάχιστον ένας γονιός του κάθε νέου που βρίσκεται στη θεραπεία, είναι απαραίτητο να παρακολουθήσει το οικογενειακό πρόγραμμα. Σ' αυτό το πρόγραμμα οι γονείς παρακολουθούν τις ίδιες διαλέξεις και ταινίες με τους ασθενείς και συναντιούνται σε συνεδριάσεις των δικών τους ομάδων θεραπείας, με κύριους στόχους να διευκρινιστούν τα προσωπικά αισθήματα των γονιών εξαιτίας της χρήσης ναρκωτικών απ' τα παιδιά τους και να προετοιμαστούν για την επιστροφή στο σπίτι του γιου ή της κόρης.

Αυτές οι συνεδριάσεις διευθύνονται από οικογενειακούς συμβούλους.

Αποκατάσταση

Σκοπός της αποκατάστασης είναι να παροτρύνει τον ασθενή για να εγκαταλείψει την υποκουλτούρα των ναρκωτικών και να επανέλθει στη φυσιολογική κοινωνία. Αν δεν γίνει αυτό, η θεραπεία μπορεί να αποτύχει. Η κατάλυση σε ξενώνες νεότητας μπορεί να είναι χρήσιμη για τους ασθενείς που ακολουθούν θεραπεία και για τους απεξαρτημένους χρήστες, ενώ η συνεχιζόμενη κοινωνική υποστήριξη είναι αναγκαία.¹⁸

Τα περισσότερα χημικώς εξαρτημένα άτομα, σπάνια πηγαίνουν για θεραπεία από μόνα τους, τον κύριο λόγο έχει η οικογένεια και συχνά οι νομικές πιέσεις. Οι περισσότεροι χρήστες, κάποιες φορές φτάνουν στο σημείο να αρνούνται ακόμη και το ότι κάνουν χρήση ή λένε ότι μπορούν να σταματήσουν όποτε θέλουν. Επίσης, τα μεγάλα προβλήματα στις ζωές τους δεν τα συσχετίζουν με τη χρήση ναρκωτικών. Επομένως, για ένα

έγκυρο ιστορικό θα έπρεπε να ρωτηθούν οι γονείς, αδέλφια και να αποκτηθούν αρχεία (όπως σχολικές βαθμολογίες). Εξετάζοντας αυτό το ιστορικό ο αρμόδιος γιατρός δεν θα ‘πρεπε να ανησυχεί τόσο για το ποιο ήρθε πρώτο (ένα συγκεκριμένο συναισθηματικό, κοινωνικό ή εκπαιδευτικό πρόβλημα ή η χρήση ναρκωτικού), αλλά θα ‘πρεπε να απασχολείται με τη μορφή της αλληλοεξάρτησης που ανακύπτει.¹⁹

Θεραπευτικές κοινότητες

Εδώ, θα πρέπει να πούμε μερικά λόγια για τις θεραπευτικές κοινότητες. Στις περισσότερες απ’ αυτές η θεραπεία διαρκεί όσο και η παραμονή, δηλ. 12 με 18 μήνες, αλλά ελάχιστοι τοξικομανείς μένουν τόσο πολύ. Ο στόχος της θεραπευτικής κοινότητας είναι να οικοδομήσει μια νέα προσωπικότητα για το μέλος, μια προσωπικότητα ευθύνης, εργασίας, συντροφικότητας και αλληλεγγύης. Στην κοινότητα το μέλος θα κερδίσει τον εαυτό του μόνο μέσα απ’ την δουλειά του.

Οι κοινότητες προωθούν ένα πρότυπο «προτεσταντικό», εναλλακτικό. Δηλ. απέναντι σ’ ένα κόσμο, όπου όλα πουλιούνται κι αγοράζονται, όπου τα πάντα καταναλώνονται, όπου το κριτήριο της ευτυχίας είναι το εύκολο κέρδος, οι κοινότητες οικοδομούν ένα διαφορετικό πρότυπο δημιουργικής απόρριψης, οικοδόμησης ενός μικρόκοσμου εργασίας κι αγάπης. Μελέτες έδειξαν ότι ένα σημαντικό ποσοστό τοξικομανών που έμειναν στην κοινότητα για αρκετούς μήνες, παρουσίασαν μεγάλη πτώση στη χρήση χημικών ουσιών για πολλά χρόνια μετά. Δυστυχώς, όμως, οι μεγάλες απαιτήσεις των κοινοτήτων και η προϋπόθεση παραμονής 12 με 18 μήνες, δεν προσελκύουν τους τοξικομανείς.

Σήμερα, ορισμένοι από τους χρήστες που παρουσιάζονται εθελοντικά, το κάνουν μόνο και μόνο για να γλιτώσουν ένα ισόχρονο διάστημα στη φυλακή.



ΚΕΦΑΛΑΙΟ Τ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ – ΛΥΣΕΙΣ

Πιστεύουμε στην οργανωμένη και συστηματική πρόληψη. Αναλυτικά για το έργο της πρόληψης μιλήσαμε στην αρχή του κεφαλαίου. Πολύ συνοπτικά όμως, το έργο μιας ολοκληρωμένης πρόληψης θα είναι η διαμόρφωση μιας νεολαίας που να ωριμάζει ολόπλευρα, να στέκει όρθια στη ζωή και να μη χρειάζεται δεκανίκια για να στηριχθεί. Όταν η νεολαία θα μπορεί να λέει «ναι στη ζωή» και «όχι στα ναρκωτικά» θα είναι δυνατή η συγκρότηση μιας κοινωνίας χωρίς ναρκωτικά.

Ωστόσο, απόλυτη προτεραιότητα αποτελεί η δημιουργία συμβουλευτικών κέντρων αποτοξίνωσης και κέντρων αποκατάστασης, επανδρωμένα με ειδικούς επιστήμονες.

Η τοπική αυτοδιοίκηση πρέπει να αξιοποιήσει τα προγράμματα της για τον ελεύθερο χρόνο των νέων, δημιουργώντας κέντρα νεότητας (αθλητικά, πολιτιστικά κλπ) που θα δίνουν διέξοδο στα κοινωνικά αδιέξοδα.

Για την επανένταξη των ασθενών χρειάζεται: κατάλληλη ενημέρωση σε εμάς για να τους δεχτούμε, εξασφάλιση εργασίας, οικονομική ενίσχυση σ' αυτούς που θέλουν να δημιουργήσουν ατομικές ή συλλογικές μονάδες εργασίας, χρησιμοποίηση απεξαρτημένων ατόμων για τη στελέχωση θεραπευτικών και συμβουλευτικών σταθμών.

Πολλοί, βέβαια πιστεύουν ότι το πρόβλημα των ναρκωτικών μπορεί να αντιμετωπιστεί με την επιβολή βαριών ποινών και τον εγκλεισμό των ναρκομανών στις φυλακές και τα ψυχιατρεία. Είναι λάθος, όμως να εξισώσουμε τους εμπόρους με τους χρήστες και να ταυτίζουμε τους θήτες με τα θύματα. Η ποινική αντιμετώπιση ακόμα και του περιστασιακού χρήστη, όχι μόνο δεν τον αποτρέπει από τη χρήση

τους, αλλά αντίθετα του προτρέπει και τον εκπαιδεύει σ' αυτή. Γιατί οι φυλακές και οι εκτοπίσεις είναι η μεγάλη της ναρκομανίας σχολή, καθώς λέει ένας νέος που είχε αρχίσει να φουμάρει στα 11 χρόνια του. Πρέπει να θεσπιστούν πιο αυστηρές ποινές για τους εμπόρους, ενώ παράλληλα πολιτεία και πολίτες πρέπει να καταλάβουν ότι το ζήτημα των ναρκωτικών απαιτεί άμεση καθολική στράτευση πριν απλώσει σαν γάγγραινα και μολύνει όλο τον κοινωνικό ιστό.

Ένα αυστηρό νομικό πλαίσιο που θα χτυπά αμόληκτα τους εμπόρους και θα περιβάλλει με κατανόηση τους χρήστες και η εξάλειψη του κοινωνικού στίγματος για τους ναρκομανείς, θα αποτελούν τα πρώτα απαραίτητα μέτρα και φυσικά τη σωστή απάντηση στον κίνδυνο των ναρκωτικών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VI

ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ – ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

A) Ο ρόλος της οικογένειας.

Το να παρασυρθεί ένα άτομο από το πάθος των ναρκωτικών, οφείλεται κατά ένα μεγάλο ποσοστό στο οικογενειακό περιβάλλον. Ο ρόλος των γονέων έχει ιδιαίτερη σημασία για την ανάπτυξη του εφήβου μιας και η οικογένεια θεωρείται ως το σχολείο των συναισθημάτων. Τόσο οι γονείς όσο και εκπαιδευτικοί θα πρέπει να προσέχουν ιδιαίτερα τη συμπεριφορά τους, μιας και στα μάτια των εφήβων εμφανίζονται ως πρότυπα. Δεν πρέπει να χάνουν την ευκαιρία να εμπνέουν ιδανικά και να προβάλλουν πρότυπα. Με την κατάλληλη αγωγή και την παρουσίαση υψηλών αξιών της ζωής βιοηθούν το νέο να ξεπεράσει τα συναισθήματα της αβεβαιότητας, της ανασφάλειας και του άγχους, και συμβάλλουν στο να βρει την πορεία για την «Ιθάκη» του, για την ολοκλήρωση και τελείωση της προσωπικότητας του.

Υπάρχουν πολλά μέτρα που μπορούν να πάρουν οι γονείς για να ελαχιστοποιήσουν την πιθανότητα χρήσης ναρκωτικών. Πρώτο και κυριότερο πρέπει να κρατούν ανοιχτές τις γραμμές επικοινωνίας με τα παιδιά τους.

Μπορούν να τους μιλούν, να τα ακούν, να τα ενθαρρύνουν, να τους μιλούν με ειλικρίνεια ακόμη και όταν υπάρχει διάσταση απόψεων. Μπορούν, επίσης, να μάθουν στα παιδιά τους να αρχίσουν να γίνονται πιο ανεξάρτητα και να παίρνουν όλο και περισσότερες ευθύνες για τις πράξεις τους πολύ πριν μπουν στην εφηβεία. Πρέπει να τα προετοιμάζουν να αντιμετωπίσουν την πρόκληση των ναρκωτικών, αλλά και την ίδια τη ζωή. Να δώσουν στους έφηβους να καταλάβουν ότι νοιάζονται γι' αυτούς όχι αφηρημένα αλλά με συγκεκριμένο και απλό τρόπο με τις κοινές δραστηριότητες της οικογένειας, με το να ξέρουν και

να ενδιαφέρονται για τα χόμπι, τους φίλους, την κοινωνική ζωή, τους στόχους και τα όνειρά τους.

B) Ο ρόλος των Μ.Μ.Ε.

Επίσης, τα Μ.Μ.Ε. διαμορφώνουν νοοτροπία, επηρεάζουν συνειδήσεις, ενημερώνουν και κατευθύνουν τα άτομα μιας κοινωνίας. Ο μέχρι τώρα ρόλος τους υπήρξε αναιμικός κι αρκετές φορές παραπλάνησαν, εκτός εξαιρέσεων, όπως πράγματι υπήρξαν πολύτιμοι αρωγοί στην προσπάθεια των φορέων ενάντια στα ναρκωτικά. Πολλά έντυπα διέθεσαν σημαντικό χώρο με σωστή ενημέρωση για το θέμα, αλλά και πολλά έχουν υιοθετήσει, άμεσα ή συγκαλυμμένα λανθασμένες απόψεις. Θα πρέπει να παραδεχτούμε, ότι ο τρόπος που ο θάνατος ενός τοξικομανή ή η σύλληψη ενός χασισοκαπνιστή παρουσιάζεται από τα μέσα ενημέρωσης, σπείρει πολλές φορές τον πανικό.

Επιβάλλεται η επιστράτευση των Μ.Μ.Ε. στην ενημέρωση. Ενημέρωση υπεύθυνη και απλή, που θα συμβάλλει στη μορφωτική υποστήριξη της οικογένειας και θα τη βοηθήσει να φέρει σε πέρας τη σωστή ανατροφή του παιδιού.

Οφείλουν να θεμελιώσουν την αντίληψη ότι η καταφυγή σ' αυτού του είδους τις απολαύσεις είναι το έγκλημα του ανθρώπου κατά της ίδιας της ζωής.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VII

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΑΠΟΨΗ

«...Συνήθως τα ναρκωτικά δεν είναι παρά η μάσκα ή το δελτίο ταυτότητας μιας παθολογικής κατάστασης. Εκείνο που πρέπει να καταλάβουμε είναι το «γιατί» κάποιος παίρνει ναρκωτικά... πρέπει να αδιαφορήσουμε για την ετικέτα του τοξικομανούς και να ασχοληθούμε με το εξεταζόμενο άτομο στο σύνολό του...»

η τοξικομανία δεν αποτελεί πρόβλημα μόνο για τους νέους που οδηγήθηκαν σ' αυτή την έσχατη μορφή παραίτησης, εγωισμού και αυτοχειριασμού, αλλά για όλους τους νέους που βιώνουν το πρόβλημα μέσω φίλων, συγγενών, αγαπημένων προσώπων, μέσω του κινδύνου μετάβασης και των ίδιων σε ένα αδιέξοδο.

Κινδύνου, μάλιστα, του οποίου συχνά δεν αντιλαμβάνονται ως απειλή αλλά ως πρόκληση. Είναι λοιπόν πρόβλημα και³ μάλιστα δυσεπίλυτο, η αντίδραση, η ανάπτυξη του θάρρους, αποφασιστικότητας, του ψυχικού σθένους, ώστε να μπορέσεις να πεις: «όχι δεν θα πάρω», προτιμώ να ζήσω αλλιώς.

Θα πρέπει λοιπόν να ασχοληθούμε με το πρόβλημα των ναρκωτικών πολύ πιο έντονα από ότι μέχρι τώρα. Οι νόμοι, η κοινωνική περιφρόνηση και η απλή μας ευχή, δεν βοηθούν στην προστασία των εφήβων από τα ναρκωτικά. Θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε με κατανόηση τους ναρκομανείς και να ξανακερδίσουμε τη χαμένη ευαισθησίας μας. Είναι ανάγκη να ληφθούν αμέσως αποτελεσματικά μέτρα διότι: κοινή είναι πλέον η διαπίστωση ότι, μέρα με τη μέρα, η «λευκή πανούκλω» παίρνει επικίνδυνες διαστάσεις και ο περαιτέρω εφησυχασμός αποτελεί έγκλημα εις βάρος της νεολαίας.

Θα πρέπει να γίνει κατανοητό ότι δεν είναι η «α» ή «β» ουσία που πάει προς τον άνθρωπο, αλλά ο άνθρωπος είναι αυτός που πάει στα

ναρκωτικά. Το είδος του ναρκωτικού είναι ζήτημα «προσφοράς και ζήτησης» προτιμήσεων και οικονομικών δυνατοτήτων.

Για μια υγιή κοινωνία, λοιπόν, χωρίς ναρκωτικά, θα πρέπει να αξιοποιηθεί κατάλληλα ο ελεύθερος χρόνος (ψυχαγωγία, ανάπτυξη δεξιοτήτων, κλπ) να αντιμετωπιστούν οι αιτίες που κάνουν τα άτομα ευάλωτα στα ναρκωτικά (ανεργία, αδικία, αναξιοκρατία, κλπ). Θα πρέπει επίσης να απομυθοποιήσουμε τον κόσμο των ναρκωτικών με έγκαιρη, μεθοδική και κατάλληλη ενημέρωση. Να δημιουργηθούν συνθήκες για μια καλύτερη ζωή ποιοτικά. Να αναθεωρηθούν τα αναχρονιστικά παιδαγωγικά συστήματα, οι νέοι να γίνονται ικανοί, δραστήριοι, με αυτοπεποίθηση, αυτοεκτίμηση και εφοδιασμένοι κατάλληλα για τη ζωή με αρχές, ιδανικά και πίστη στις πραγματικές αξίες της ζωής. Και βέβαια, ο καθένας φέρει ακέραια την ευθύνη να μπορέσει να αντισταθεί στην περιέργεια και να μην υποκύψει στα ναρκωτικά.

Η διάδοση των ναρκωτικών δεν είναι μόνο ζήτημα «ειδικών». Δεν προωθούνται οι σωστές και υπεύθυνες λύσεις χωρίς τη συμμετοχή και τη συναίνεση όλων γενικά των παραγόντων που ασχολούνται με τα προβλήματα της νεολαίας και νοιάζονται για το μέλλον τους (μαζικοί φορείς, τοπική αυτοδιοίκηση, πολιτικές νεολαίες).

Δεν μπορούμε να θεωρήσουμε το πρόβλημα αναγκαίο κακό και να το αποδεχτούμε μοιρολατρικά. Μπορούμε και πρέπει να το κάνουμε πεδίο αγώνα. Πρέπει, λοιπόν, όλες οι δυνάμεις στο σύνολο τους αλλά και η πολιτική εξουσία να συνειδητοποιήσουν τη φύση του προβλήματος και τις μακροπρόθεσμες επιπτώσεις του. Να αφήσουν τον στρουθοκαμηλισμό και να σηκώσουν το βαρύ φορτίο των λύσεων και των αποφάσεων.

Στο ατομικό επίπεδο η καταπολέμηση της ναρκομανίας, περνάει πριν από όλα και πάνω από όλα μέσα από το ξανακέρδισμα της εμπιστοσύνης στη ζωή και την ανάκτηση του θάρρους για την

αντιμετώπιση της. Στο κοινωνικό επίπεδο, η σκληρή καταστολή της διακίνησης και της εμπορίας είναι, χωρίς άλλο η μια όψη του νομίσματος η άλλη και ασύγκριτα σημαντικότερη είναι μια άλλη κοινωνία που θα έχει ξεπεράσει τις αντιξοότητες, τα αδιέξοδα και τις αντιφάσεις της σημερινής.

Το βασικό συμπέρασμα που εξάγεται από τα παραπάνω, είναι ότι τα ναρκωτικά αποτελούν πια στοιχείο ζωής, που διαποτίζει τον άνθρωπο και ιδιαίτερα τη νεολαία που βρίσκεται στο άνθος του δυναμισμού της. Αποτέλεσμα: οι νέοι εξαρτώνται από τα ναρκωτικά, γίνονται παράσιτα, καταντούν κουρέλια, η νεολαία το πιο δραστήριο μέλος της κοινωνίας, χάνεται. Χρέος μας, λοιπόν είναι να εξαλείψουμε, όσο αυτό είναι δυνατό τη μάστιγα αυτή της κοινωνίας μας. Μόνο έτσι θα υπάρξει μια κοινωνία πιο ανθρώπινη. Άλλιώς το μέλλον είναι σκοτεινό και αβέβαιο τουλάχιστον για την νεολαία..

Όμως, όλα αυτά δεν λέγονται για να μείνουν θεωρητικά σχήματα και μεγαλόστομες διακηρύξεις. Είναι αναγκαίες προϋποθέσεις για να γίνουν τα ναρκωτικά από μάστιγα της κοινωνίας μας, περασμένος εφιάλτης. Γιατί τα ναρκωτικά – όπως εύστοχα ειπώθηκε – δεν προσφέρουν στο θιασώτη τους τίποτα περισσότερο από τον ίδιο τον εαυτό τους. Όπως όλες οι χάρες των ξεμοναχιασμένων, κάνουν το άτομο ανώφελο για την κοινωνία και την κοινωνία περιττή για το άτομο. Και όποιος δεν παραδέχεται τη ζωή και τους νόμους της και ζητάει γιατρειά έξω από την πραγματικότητα, πουλάει την ψυχή του.

Δεν πρέπει άλλωστε να ξεχνάμε ποτέ πως τα ναρκωτικά είναι το σύμβολο της μοναξιάς και της υπαρξιακής αγωνίας του σύγχρονου ανθρώπου και το τίμημα που πληρώνει το ανθρώπινο γένος στην προσπάθεια του να ξεπεράσει τα όρια της λογικής και του πραγματικού και να φτάσει στην απόλυτη αυτογνωσία και ελευθερία.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Τα πράγματα βέβαια είναι δύσκολα, αλλά το παιχνίδι δεν χάθηκε ακόμα ούτε η ελπίδα. Όλες οι ελπίδες μας, όμως, μέχρι στιγμής, εναποτίθονται στην πρόληψη. Άλλωστε το «προλαμβάνει» είναι προτιμότερο του «θεραπεύει».

Αυτή τη στιγμή το εμπόριο οργιάζει, δημιουργώντας καθημερινά όλο και περισσότερα θύματα. Οι θεραπευτικές προσπάθειες βρίσκονται στη νηπιακή τους ηλικία και ο ρυθμός για τη βελτίωση τους είναι πολύ βραδύς. Οι προσπάθειες για ενημέρωση και εναισθητοποίηση του κοινού είναι ανεπαρκείς και μερικές φορές ακατάλληλες ΤΑ ΝΑΡΚΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΠΛΕΟΝ ΤΕΡΑΣΤΙΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΚΑΙ ΜΙΑ ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΣΕ ΕΝΑΝ ΑΓΩΝΑ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΕΡΔΙΣΘΕΙ.

Το πρόβλημα πρέπει να αντιμετωπιστεί με ρεαλισμό, ψυχραιμία, σωστή πληροφόρηση, κατανόηση και επαγρύπνηση.

Τα ναρκωτικά μοιάζουν με ένα επικίνδυνο παιχνίδι, που ο μόνος τρόπος να βγει κανείς κερδισμένος είναι να μην το παίξει ποτέ.

Εκείνο που βοηθάει προπαντός τον τοξικομανή να νικήσει την πάλη με τον εαυτό του και το πάθος του, είναι η αγάπη, η κατανόηση και η συμπαράσταση από την οικογένεια, τους φίλους και το ευρύτερο κοινωνικό ή επαγγελματικό περιβάλλον. Μια κοινωνία ανθρωπιάς και αγάπης είναι ίσως ότι καλύτερο περιμένουν αυτοί οι άνθρωποι από εμάς.

Σε μια κοινωνία που αλλάζει γρήγορα, αυτό που ο καθένας έχει ανάγκη και πολύ περισσότερο βέβαια ο ναρκομανής, είναι η επικοινωνία με τον συνάνθρωπο.

Μπορούμε, ωστόσο να είμαστε αισιόδοξοι αν αναλογιστούμε πως η ζωή είναι ένας συνεχής αγώνας μέσα από τον οποίο ο κάθε νέος σφυρηλατεί μια ολοκληρωμένη προσωπικότητα, γίνεται δυνατός και μπορεί να απαντήσει στην πρόκληση της περιθωριοποίησης και των

ναρκωτικών, μέσα από μια αγωνιστική στάση ζωής που θα ανοίγει το δρόμο για μια κοινωνία που δεν θα έχει ανάγκη τα ναρκωτικά, όχι γιατί δεν θα έχει προβλήματα αλλά γιατί θα μπορεί να τα λύσει στην κατεύθυνση της ανάπτυξης και της προόδου.



THE MELBOURNE

OPERATION



ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η έρευνα αυτή έγινε στα πλαίσια της πτυχιακής μου εργασίας. Ήταν μια διαδικασία που στηρίχθηκε στην πολύτιμη συνεργασία προσώπων και στη συλλογική δουλειά. Αξίζει να ευχαριστήσω τα άτομα από τα οποία συνέλεξα το υλικό μου. Αντάξιοι ήταν οι χρήστες που βρήκα στα στέκια τους. Επίσης και τον καθηγητή μου Κο Ζετοράκη Ιωάννη που με βοήθησε στη σύνταξη και συγγραφή της εργασίας.

ΥΛΙΚΟ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΣ

Η έρευνα ξεκίνησε τον Ιανουάριο του 1999 και τελείωσε το Δεκέμβριο του 2000.

Ερωτηθέντες ήταν 150 άτομα, 124 άνδρες (82,7%) και 26 γυναίκες (17,3%).

Η προσέγγιση των ατόμων αυτών ήταν αρκετά δύσκολη. Στην αρχή ήταν αρνητικοί στο να απαντήσουν για αυτά που έζησαν στο παρελθόν ή που ζούσαν ακόμα.

Η έρευνα διεξάγει στο μεγαλύτερο μέρος στην Αθήνα και στα «στέκια» των χρηστών. Πληροφορίες συλλέχθηκαν ακόμη και από την Πάτρα αλλά σε μικρότερο ποσοστό.

Έπρεπε να γίνεις ένα με αυτούς και μάλιστα να αντιμετωπίσεις και το φόβο τους μήπως ήσουν άτομο της αστυνομίας.

Όπου έχει γίνει στατιστικός έλεγχος των απαντήσεων αυτός αφετέρου έχει πραγματοποιηθεί με τη διαδικασία X^2 (X – τετράγωνο) με διόρθωση κατά Yates για την ανακολουθία γραμμών και στηλών και τα αποτελέσματα δηλώνονται με την τιμή του X^2 και την πιθανότητα της τιμής αυτής, δηλαδή το p θυμίζω ότι πιθανότητα $p < 0,05$ είναι στατιστικά σημαντική και κατά συνέπεια οδηγεί σε απόρριψη της μηδενικής υπόθεσης που γενικά είναι οι στήλες και οι γραμμές ενός πίνακα απαντήσεων είναι ανεξάρτητες, οι απαντήσεις δηλαδή δεν επηρεάζουν η μία την άλλη.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ



1 ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΑ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ

ΕΡΕΥΝΑΣ



A. Ατομικές Πληροφορίες

Πίνακας 1: Φύλο ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
άνδρας	124	82.7
γυναίκα	26	17.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 2: Ηλικία ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
21	8	5.3
22	23	15.3
23	12	8.0
24	10	6.7
25	16	10.7
26	7	4.7
27	9	6.0
28	6	4.0
29	10	6.7
30	12	8.0
31	7	4.7
32	10	6.7
33	6	4.0
34	5	3.3
35	3	2.0
38	1	.7
39	2	1.3
40	1	.7
44	1	.7
45	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 3: Επαγγέλματα ερωτηθέντων

Ηλικία	Απαντήσεις	(%)
20-24	53	35.3
25-29	48	32.0
30-34	40	26.7
35-39	6	4.0
40-44	2	1.3
Χωρίς απάντηση	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 4: Υπηκόσιμτα ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
ελληνική	143	95.3
ξένη	7	4.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 5: Τόπος γέννησης ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
Αθήνα	75	50.0
Πάτρα	13	8.7
επαρχία	57	38.0
εξωτερικό	5	3.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 6: Τόπος διαμονής ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
εξωτερικό	2	1.3
ημιαστική περιοχή (2000-10000)	7	4.7
αστική περιοχή (10000-80000)	18	12.0
αστική περιοχή (>80000)	18	12.0
Αθήνα	105	70.0
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 7: Που έζησαν οι ερωτηθέντες το μεγαλύτερο μέρος της ζωής τους

	Απαντήσεις	(%)
Αθήνα	71	47.3
Πάτρα	12	8.0
Επαρχία	59	39.3
Εξωτερικό	8	5.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 8: Τρόπος διεύθυνσης των ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
Μόνος	21	14.0
με γονείς	91	60.7
με συγγενείς	6	4.0
με φίλους	13	8.7
με σύντροφο	17	11.3
Άστεγος	2	1.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 9: Γραμματικές γνώσεις των ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
Δημοτικό	28	18.7
Γυμνάσιο	48	32.0
λύκειο	55	36.7
τεχνική σχολή	9	6.0
ανώτερη /ανώτατη εκπ/ση	10	6.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 10: Επάγγελμα ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
άνεργος	41	27.3
δημόσιος υπάλληλος	10	6.7
ιδιωτικός υπάλληλος	60	40.0
ελεύθερος επαγγελματίας	24	16.0
περιστασιακή	14	9.3
Χωρις απάντηση	1	
Σύνολο απαντήσεων	149	99.3

Πίνακας 11: Μηνιαίο εισόδημα ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
30000	1	.7
80000	3	2.0
100000	18	12.0
120000	6	4.0
130000	8	5.3
140000	9	6.0
150000	17	11.3
160000	4	2.7
180000	4	2.7
200000	7	4.7
230000	1	.7
250000	5	3.3
300000	12	8.0
350000	3	2.0
400000	1	.7
500000	6	4.0
1000000	1	.7
1500000	1	.7
Χωρίς απάντηση	43	28.7
Σύνολο απαντήσεων	107	71.3

Πίνακας 12: Οικογενειακή κατάσταση των ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
παντρεμένος/η	13	8.7
χωρισμένος/η	21	14.0
Συμβίωση	14	9.3
ανύπαντρος/η	102	68.0
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

B. Οικογένεια του χρήστη

Πίνακας 13: Είναι ο πατέρας των ερωτηθέντων εν ζωή;		
	Απαντήσεις (%)	
ναι	129	86.0
όχι	21	14.0
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 14: Είναι η μητέρα των ερωτηθέντων εν ζωή;		
	Απαντήσεις (%)	
ναι	137	91.3
όχι	13	8.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 15: Ζει η οικογένεια των ερωτηθέντων μαζί;		
	Απαντήσεις (%)	
ναι	80	53.3
όχι	69	46.0
Χωρίς απάντηση	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	149	99.3

Πίνακας 16: Οι γονείς των ερωτηθέντων είναι χωρισμένοι;		
	Απαντήσεις (%)	
ναι	32	21.3
όχι	118	78.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

**Πίνακας 17: Πριν πόσα χρόνια (εάν) χώρισαν οι γονείς των
ζωμοθήντων**

Έτη	Απαντήσεις	(%)
3	1	.7
4	2	1.3
5	4	2.7
7	5	3.3
10	2	1.3
11	2	1.3
12	1	.7
13	2	1.3
14	1	.7
15	8	5.3
20	3	2.0
27	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	32	21.3

Πίνακας 18: Επάγγελμα πατέρα ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
άνεργος	1	.7
δημόσιος υπάλληλος	29	19.3
ιδιωτικός υπάλληλος	28	18.7
ελεύθερος επαγγελματίας	57	38.0
συνταξιούχος	35	23.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 19: Ασχολία μητέρας ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
οικιακά	66	44.0
δημόσιος υπάλληλος	28	18.7
ιδιωτικός υπάλληλος	33	22.0
ελεύθερος επαγγελματίας	18	12.0
συνταξιούχος	5	3.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 20: Οι σοβαρότερες διαμένουσες προβλήματα

	Απαντήσεις	(%)
ναι	94	62.7
όχι	56	37.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 21: Εγινανάντε λογοτελεία στην οικογένεια των πέθαντων;

	Απαντήσεις	(%)
ναι	29	19.3
όχι	120	80.0
Χωρίς απάντηση	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	149	99.3

Πίνακας 22: Χρόνος (σε έτη) από τότε που (εάν) πέθανε κάποιος στην οικογένεια των ερωτηθέντων.

Έτη	Απαντήσεις	(%)
1	2	1.3
2	2	1.3
3	2	1.3
4	1	.7
5	4	2.7
6	1	.7
7	3	2.0
8	4	2.7
10	3	2.0
12	1	.7
13	1	.7
14	1	.7
16	1	.7
17	1	.7
20	1	.7
21	1	.7
23	1	.7
25	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	31	20.7

Πίνακας 23: Είχαν καλές σχέσεις οι ερωτηθέντες με το μέλος της οικογένειας που πέθανε (εάν)

	Απαντήσεις	(%)
ναι	110	73.3
όχι	40	26.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 24: Πατέος εξαρτημένος ?

	Απαντήσεις	(%)
Όχι	115	76.7
Αλκοόλ	16	10.7
Κάπνισμα	11	7.3
χάπια χωρίς συνταγή	2	1.3
Ψυχοφάρμακα	2	1.3
ναρκωτικές ουσίες	4	2.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 25: Μητέρα εξαρτημένη ?

	Απαντήσεις	(%)
Όχι	125	83.3
Αλκοόλ	1	7
Κάπνισμα	15	10.0
χάπια χωρίς συνταγή	4	2.7
Ψυχοφάρμακα	5	3.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 26: Αδελφός/η εξαρτημένοι?

	Απαντήσεις	(%)
Όχι	109	72.7
Αλκοόλ	2	1.3
Κάπνισμα	4	2.7
χάπια χωρίς συνταγή	3	2.0
ναρκωτικές ουσίες	32	21.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 28a: Είναι όλοι στην οικογένεια εξαρτημένοι από κάποιο εξαστιαγόνο ?

	Απαντήσεις	(%)
Ναι	10	6.7
Όχι	140	93.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 26β: Υπάρχει στην οικογένεια (εκτός από τους κωνιφέρες) τουλάχιστον άλλος ένας εξαρτημένος ?

		Απαντήσεις (%)
Nαι	65	43.3
Όχι	85	56.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 27: Υπάρχουν άτομα στην οικογένεια με ψυχική/νευρική ασθένεια ?

	Απαντήσεις (%)
ναι	10 6.7
όχι	140 93.3
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 28: Ποιο μέλος της οικογένειας έχει ψυχικά/νευρικά προβλήματα ?

	Απαντήσεις (%)
πατέρας	3 2.0
μητέρα	4 2.7
αδέλφια	2 1.3
και οι δύο γονείς	1 .7
Σύνολο απαντήσεων	10 6.7

Γ. Υγεία του χρήστη

Πίνακας 29: Είναι οι ερωτηθέντες φορείς του AIDS ?

	Απαντήσεις	(%)
vai	4	2.7
όχι	140	93.3
δεν γνωρίζω	6	4.0
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 30: Πάσχουν οι ερωτηθέντες από ηπατίτιδα Α

	Απαντήσεις	(%)
όχι	118	78.7
δε γνωρίζω	32	21.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 31: Πάσχουν οι ερωτηθέντες από ηπατίτιδα Β ?

	Απαντήσεις	(%)
vai	18	12.0
όχι	100	66.7
δε γνωρίζω	32	21.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 31: Πάσχουν οι ερωτηθέντες από ηπατίτιδα C ?

	Απαντήσεις	(%)
vai	22	14.7
όχι	96	64.0
δε γνωρίζω	32	21.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

	Απαντήσεις	(%)
vai	2	1.3
όχι	114	76.0
δε γνωρίζω	34	22.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 33: Έχουν οι λογωτήρες άλλα πρόβληματα; 2.

	Απαντήσεις	(%)
ναι	18	12.0
όχι	132	88.0
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 34: Από τι είδους ασθένεια (εάν) πάσχουν οι λογωτήρες; 7.

	Απαντήσεις	(%)
άσθμα/αναπνευστικό	6	4.0
ψωρίαση	3	2.0
έλκος στομάχου/κίρρωση ήπατος	4	2.7
διαβήτης	3	2.0
επιληψία	2	1.3
Σύνολο απαντήσεων	18	12.0

Πίνακας 35: Έχουν νοσηλευτεί ποτέ στο παρελθόν;

	Απαντήσεις	(%)
ναι	28	18.7
όχι	122	81.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 36: Έχουν οι λογωτήρες ψυχιατρικά/ψυχολογικά προβλήματα;

	Απαντήσεις	(%)
ναι	18	12.0
όχι	130	86.7
Χωρίς απάντηση	2	1.3
Σύνολο απαντήσεων	148	98.7

Πίνακας 37: Από ποιά ψυχολογικά προβλήματα (εάν) πάσχουν οι λογωτήρες;

	Απαντήσεις	(%)
κατάθλιψη	8	5.3
σχιζοφρένεια	3	2.0
ψύχωση	5	3.3
τοξική ψύχωση	2	1.3
Σύνολο απαντήσεων	18	12.0

Πίνακας 38: Έχουν γνωστώνται ποτέ οι ερωτήσεις;

	Απαντήσεις	(%)
vai	7	4.7
όχι	143	95.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 39: Κατανάλωση αλκοόλ από τους ερωτήσεις

	Απαντήσεις	(%)
vai	72	48.0
όχι	77	51.3
Χωρίς απάντηση	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	149	99.3

Πίνακας 40: Συχνότητα κατανάλωσης αλκοόλ (για δύος πίνουν)

	Απαντήσεις	(%)
κάθε μέρα	12	8.0
τρεις με έξι φορές τη βδομάδα	24	16.0
μία φορά τη βδομάδα	33	22.0
μία φορά το μήνα	3	2.0
Σύνολο απαντήσεων	72	48.0

Πίνακας 41: Είναι οι ερωτήσεις κατνιστές;

	Απαντήσεις	(%)
vai	124	82.7
όχι	26	17.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 42: Αριθμός ταινιών (για τους κατνιστές)

	Απαντήσεις	(%)
μεχρι 5 ταινίαρα την ημέρα	5	3.3
μεχρι 10 ταινίαρα την ημέρα	15	10.0
μέχρι 20 ταινίαρα την ημέρα	38	25.3
πάνω από 20 ταινίαρα την ημέρα	66	44.0
Σύνολο απαντήσεων	124	82.7

Πίνακας 43: Έχουν εις ερωτηθέντες σεξουαλικές σχέσεις ?

	Απαντήσεις (%)
ναι	139 92.7
όχι	11 7.3
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 44: Έχουν εις ερωτηθέντες σταθερό σύντροφο ?

	Απαντήσεις (%)
σταθερός	65 43.3
περιστασιακός	75 50.0
Σύνολο απαντήσεων	140 93.3

Πίνακας 45: Χαπάιμαποιούν οι ερωτηθέντες προφυλακτικό ?

	Απαντήσεις (%)
πάντα	30 20.0
συχνά	23 15.3
σπάνια	46 30.7
ποτέ	41 27.3
Σύνολο απαντήσεων	140 93.3

Πίνακας 46: Κάνουν οι ερωτηθέντες κοινή χρήση σύριγγας ?

	Απαντήσεις (%)
ναι	65 43.3
όχι	85 56.6
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 47: Πόσες φορές έχουν κάνει κοινή χρήση σύριγγας

	Απαντήσεις (%)
1-2 φορές	7 4.7
3-5 φορές	3 2.0
6-10 φορές	2 1.3
πάνω από 10 φορές	53 35.3
Σύνολο απαντήσεων	65 43.3

Δ. Χρήση ουσιών

Πίνακας 48: Ποια είναι η κύρια ουσία χρήσης

	Απαντήσεις	(%)
ηρωίνη	136	90.7
χασίς	7	4.7
κοκαΐνη	1	.7
χάπια	4	2.7
αλκοόλ	2	1.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 49: Ποιος είναι ο κύριος τρόπος χρήσης

	Απαντήσεις	(%)
ένεση	93	62.0
κάπνισμα	30	20.0
από τη μύτη	21	14.0
από το στόμα	6	4.0
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 50: Χρησιμοποιούν οι ερωτηθέντες και άλλες ουσίες ?

	Απαντήσεις	(%)
ναι	98	65.3
όχι	51	34
Χωρίς απάντηση	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	149	100

Πίνακας 51: Ποιες άλλες ουσίες (εάν) χρησιμοποιούν εις δωματίους.

	Απαντήσεις	(%)
ηρωίνη	5	3.3
χασίς	43	28.7
κοκαΐνη	15	10.0
χάπια	33	22.0
άλλο	2	1.3
Σύνολο απαντήσεων	98	65.3

Πίνακας 52: Συγχέτητα χοήσης των άλλων ουσιών πρόσωπης κύριας

	Απαντήσεις (%)
καθημερινά	22 14.7
3-5 φορές την εβδομάδα	48 32.0
μια φορά την εβδομάδα	27 18.0
μια φορά το μήνα	1 .7
Σύνολο απαντήσεων	98 65.3

Πίνακας 53: Ηλικία έναρξης χρήσης της κύριας ουσίας από τους συνηθέστεντες

Ηλικία	Απαντήσεις (%)
13	2 1.3
14	2 1.3
15	4 2.7
16	10 6.7
17	20 13.3
18	23 15.3
19	10 6.7
20	26 17.3
21	14 9.3
22	14 9.3
23	7 4.7
24	5 3.3
25	3 2.0
26	5 3.3
27	1 .7
28	2 1.3
30	2 1.3
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 54: Γιατί ήταν η ουσία δύναμης των ερωτηθέντων

	Απαντήσεις (%)
ηρωίνη	4 2.7
χασίς	106 70.7
κοκαΐνη	6 4.0
χάπια	30 20.0
άλλο	4 2.7
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 55: Σε ποια ηλικία έκαναν οι χρωτηθέντες έναρξη χοήσης

Ηλικία	Απαντήσεις	(%)
12	6	4.0
13	9	6.0
14	41	27.3
15	23	15.3
16	21	14.0
17	27	18.0
18	10	6.7
19	2	1.3
20	7	4.7
23	2	1.3
24	1	.7
25	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 56: Πόσα χρόνια οι ερωτηθέντες κάγουν χοήση της κύριας ουσίας

Έτη	Απαντήσεις	(%)
1	16	10.7
2	17	11.3
3	17	11.3
4	16	10.7
5	18	12.0
6	8	5.3
7	6	4.0
8	7	4.7
9	4	2.7
10	8	5.3
11	5	3.3
12	5	3.3
13	5	3.3
14	1	.7
15	6	4.0
16	3	2.0
17	2	1.3
18	2	1.3
19	1	.7
20	2	1.3
Χωρίς απάντηση	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 17: Ποια είναι η αυχγότητα χρήσης της κύνιας συσίτιας παπά μέσω δρομού

	Απαντήσεις	(%)
καθημερινά	105	70.0
3-5 φορές την εβδομάδα	20	13.3
1 φορά την εβδομάδα	24	16.0
μία φορά το μήνα	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Ε. Ποινικό

Πίνακας 58: Έχουν ιστορικό σύλληψης οι ερωτηθείσες;		
	Απαντήσεις (%)	
ναι	58	38.7
όχι	92	61.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 59: Ποσά ώραν η πλειότερη (εάν) σύλληψη του ίδιου πρόσδυτου;		
	Απαντήσεις (%)	
14	3	2.0
15	1	.7
16	5	3.3
17	4	2.7
18	8	5.3
19	7	4.7
20	6	4.0
21	6	4.0
22	3	2.0
23	5	3.3
24	1	.7
25	2	1.3
26	1	.7
27	3	2.0
28	2	1.3
39	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	58	38.7

Πίνακας 80: Ποιος ήταν ο λόγος της σύλληψης (εάν) του πρόσδυτου;		
	Απαντήσεις (%)	
κατοχή και χρήση	25	16.7
κλοπή	17	11.3
ληστεία	10	6.7
άλλο	6	4.0
Σύνολο απαντήσεων	58	38.7

Πίνακας 61: Έχουν καταδίκεστε ποτέ οι ερωτηθείς;

	Απαντήσεις	(%)
ναι	22	14.7
όχι	128	85.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 62: Ποια ήταν η ηλικία καταδίκης (εάν) των λογωτεύοντων

	Απαντήσεις	(%)
16	3	2.0
19	4	2.7
21	3	2.0
22	2	1.3
23	2	1.3
24	2	1.3
25	1	.7
26	1	.7
27	3	2.0
30	1	.7
40	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	23	15.3

Πίνακας 63: Ποια ήταν η αιώνια καταδίκης (εάν) των λογωτεύοντων

	Απαντήσεις	(%)
κατοχή και χρήση	8	5.3
κλοπή	9	6.0
ληστεία	5	3.3
άλλο	2	1.3
Σύνολο απαντήσεων	24	16.0

Πίνακας 64: Έχουμεταν σε μια φορά να εσωτηρίζετε;

	Απαντήσεις	(%)
ναι	13	8.7
όχι	134	89.3
Χωρίς απάντηση	3	2.0
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 65: Ποια ήταν η πλικία φυλάκισης (εάν) των ερωτηθέντων

Ηλικία	Απαντήσεις	(%)
15	1	.7
16	1	.7
18	1	.7
19	1	.7
21	1	.7
22	1	.7
24	2	1.3
26	1	.7
27	1	.7
28	1	.7
30	1	.7
40	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	13	8.7

Πίνακας 66: Ποιος ήταν ο λόγος φυλάκισης (εάν) των ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
κατοχή και χρήση	4	2.7
κλοπή	3	2.0
ληστεία	4	2.7
άλλο	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	12	8.0

Πίνακας 67: Πόσα χρόνια φυλάκισης έχουν εκτίσει οι ερωτηθέντες (εάν)

	Απαντήσεις	(%)
1	3	2.0
2	7	4.7
3	1	.7
5	2	1.3
12	1	.7
Σύνολο απαντήσεων	14	9.3

ΣΤ. Οικονομική κατάσταση

Πίνακας 68: Εργάζονται τώρα οι ερωτηθέντες ?

	Απαντήσεις	(%)
vai	89	59.3
όχι	61	40.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 69: Που απασχολούνται οι ερωτηθέντες ?

	Απαντήσεις	(%)
δημόσιος υπάλληλος	7	4.7
ιδιωτικός υπάλληλος	39	26.0
ελεύθερος επαγγελματιας	37	24.7
άλλο	6	4.0
Σύνολο απαντήσεων	89	59.3

Πίνακας 70: Ποια είναι η πρώτη επόδια των ερωτηθέντων

	Απαντήσεις	(%)
οικογένεια	14	9.3
εργασία	61	40.7
φίλοι	5	3.3
παράνομες πηγές	70	46.7
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Ζ. Άλλες πληροφορίες

Πίνακας 71: Ποια κατά την άποψη των ερωτηθέντων είναι η κύρια απίστα διαδίκτυος της χρήσης

	Απαντήσεις	(%)
παρέες- φίλοι	34	22.7
ανεργία	5	3.3
περιέργεια	62	41.3
οικογενειακό περιβάλλον	16	10.7
εργασιακό περιβάλλον	5	3.3
στρατός	5	3.3
οικονομικοί λόγοι	11	7.3
σχέσεις με το άλλο φύλο	12	8.0
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 72: Ποιες είναι οι αιτίες για την συνέχιση της χρήσης από τους ερωτηθέντες

	Απαντήσεις	(%)
παρέες -φίλοι	57	38.0
ανεργία	5	3.3
εθισμός	53	35.3
οικογενειακό περιβάλλον	5	3.3
εργασιακό περιβάλλον	11	7.3
οικονομικοί λόγοι	14	9.3
σχέσεις με το άλλο φύλο	5	3.3
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 73: Τι γενικά διαπιστεύτηκαν στους ερωτηθέντες

	Απαντήσεις	(%)
σχέσεις με άλλους ανθρώπους	18	12.0
σχέσεις με το άλλο φύλο	16	10.7
οικογενειακές σχέσεις	25	16.7
εργασιακές σχέσεις	6	4.0
Ανεργία	15	10.0
τρόπος ζωής	26	17.3
Εμπιστοσύνη	11	7.3
αδύναμος χαρακτήρας	21	14.0
ευαισθητος χαρακτήρας	12	8.0
Σύνολο απαντήσεων	150	100.0

Πίνακας 74: Τι νοιώθουν μετά την χρήση οι ερωτηθέντες

	Απαντήσεις (%)
«μαστούρα»	41 27.3
«ανεμελιά»	36 24.0
«ζεστασιά»	40 26.7
«ταξίδι»	33 22.0
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 75: Τι προκαλεί στους ερωτηθέντες δυσαρεσκεία μετά την χρήση

	Απαντήσεις (%)
εθισμός	36 24.0
στερητικά	24 16.0
τρόπος ζωής	39 26.0
αποξένωση	28 18.7
παρανομία	22 14.7
Χωρίς απάντηση	1 .7
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 76: Ποιας έδωσε για πρώτη φορά εξαρτησιογόνα στους ερωτηθέντες

	Απαντήσεις (%)
φίλος/ η	58 38.7
αδελφός /ή	15 10.0
Γονιός	2 1.3
Συγγενείς	13 8.7
Παρέα	42 28.0
Σύντροφος	20 13.3
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 77: Πού έκαναν χρήση για πρώτη φορά οι ερωτηθέντες

	Απαντήσεις (%)
μπαρ	9 6.0
σπίτι	8 5.3
σχολείο	31 20.7
σχολή	7 4.7
πανεπιστήμιο	13 8.7
πάρτυ	23 15.3
δρόμο/πλατεία	41 27.3
γήπεδο	11 7.3
δουλειά	6 4.0
Χωρίς απάντηση	1 .7
Σύνολο απαντήσεων	150 100.

Πίνακας 78: Έχουν προσπαθήσει να σταματήσουν την χρήση οι ερωτηθέντες;

	Απαντήσεις (%)
Ναι	85 56.7
Όχι	65 43.3
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 79: Πόσες φορές έχουν προσπαθήσει να διακόψουν την χρήση οι ερωτηθέντες

	Απαντήσεις (%)
2	12 8.0
3	32 21.3
4	24 16.0
5	11 7.3
6	5 3.3
10	1 .7
Σύνολο απαντήσεων	85 56.7

Πίνακας 80: Ποια ήταν η μεγαλύτερη διάρκεια διακοπής της χρήσης (off) από τους ερωτηθέντες

	Απαντήσεις (%)
μια εβδομάδα	4 2.7
1μήνα	24 16.0
2-6 μήνες	32 21.3
6-12 μήνες	18 12.0
2-5 χρόνια	7 4.7
Σύνολο απαντήσεων	85 56.7

Πίνακας 81: Ποια ήταν η μικρότερη διάρκεια διακοπής της χρήσης από τους δωματούχους

	Απαντήσεις (%)
<5 μέρες	23 15.3
1 εβδομάδα	42 28.0
1 μήνα	16 10.7
2-6 μήνες	3 2.0
6-12 μήνες	1 .7
Σύνολο απαντήσεων	85 56.7

Πίνακας 82: Έχουν έλθει σε επαφή με θεραπευτικό κλύτρο οι ερωτηθέντες

	Απαντήσεις (%)
ναι	79 52.0
όχι	71 47.3
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 83: Έχουν υποβληθεί σε θεραπεία οι ερωτηθέντες ?

	Απαντήσεις (%)
ναι	79 52.7
όχι	69 46.0
Σύνολο απαντήσεων	149 99.3

Πίνακας 84: Σε ποια μονάδα έχουν υποβληθεί σε θεραπεία (εάν) οι ερωτηθέντες

	Απαντήσεις (%)
στροφή	10 6.7
ιθάκη	9 6.0
παρέμβαση	13 8.7
νόστος	9 6.0
διάβαση	10 6.7
έξοδος	8 5.3
18 ΑΝΩ	13 8.7
Άλλο	7 4.7
Σύνολο απαντήσεων	79 52.7

Πίνακας 85: Για ποια λόγο αναζήτησαν ή θα αναζητούσαν θεραπεία οι ερωτηθέντες

	Απαντήσεις (%)
λόγοι υγείας	32 21.3
Νόμος	23 15.3
Σύντροφος	21 14.0
Φίλοι	18 12.0
Οικογένεια	47 31.3
Οικονομικοί λόγοι	6 4.0
Σύνολο απαντήσεων	147 98.0

Πίνακας 86: Λόγοι που οδήγησαν τους ερωτηθέντες και πάλι στην χρήση μετά από την βιοαπτία (για δάσους έκαναν)

	Απαντήσεις	(%)
Εθισμός	14	9.3
Στερητικά	18	12.0
συναισθηματικοί λόγοι	6	4.0
κοινωνικές συνθήκες/ανεργία	20	13.3
δεν άντεχα άλλο	24	16.0
Σύνολο απαντήσεων	82	54.7

Πίνακας 87: Είναι όλοι στην οικογένεια χρήστες ενός τουλάχιστον μέσοτημανόγου?

	Απαντήσεις (%)
Ναι	10 6.7
Όχι	140 93.3
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 88: Είναι τουλάχιστον ένας στην οικογένεια χρήστης κάποιου μέσοτημανόγου?

	Απαντήσεις (%)
Ναι	65 43.3
Όχι	85 56.7
Σύνολο απαντήσεων	150 100.0

Πίνακας 89: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το φύλο και εάν είναι φορείς του HIV

Φύλο	Θετικοί HIV	Αρνητικοί HIV	Δεν Γνωρίζουν	Σύνολο
Άνδρας	3 2.0%	117 78.0%	4 2.7%	124 82.7%
Γυναίκα	1 0.7%	23 15.3%	2 1.3%	26 17.3%
Σύνολο	4 2.7%	140 93.3%	6 4.0%	150 100.0%

$\chi^2 = 1.36$ p= 0.518

Πίνακας 90: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το φύλο και την παρουσία ψυχικής/νευρικής νόσου.

Φύλο	Ναι	όχι	Σύνολο
Άνδρας	9 6%	115 76.7%	124 82.7%
Γυναίκα	1 0.7%	25 16.7%	26 17.33%
Σύνολο	10 6.7%	140 93.3%	150 100.0%

$\chi^2=0.40$ p=0.52

Πίνακας 81: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το φύλο και μέν έχουν υποβληθεί σε θεοπεια απεξάρτηση.

	Ναι	Όχι	Σύνολο
Φύλο Άνδρας	70	54	124
	46.6%	36%	100.0%
Γυναίκα	9	16	25
	6%	10.7%	100.0%
Σύνολο	79	69	149
	52.7%	46%	100.0%

$X^2=3.8$ $p=0.14$

Πίνακας 92: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το εισόδημα και μέν έχουν υποβληθεί σε θεοπεια απεξάρτηση.

	Ναι	Όχι	Σύνολο
Εισόδημα < 250000	40	37	77
	26.6%	24.7%	51.3%
> 250000	11	17	28
	7.33%	11.33%	18.67%
Σύνολο	51	54	105
	34%	36%	70%

$X^2=1.31$ $p=0.25$

Πίνακας 93: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την ηλικιακή σμάδα και μέν έχουν υποβληθεί σε θεοπεια απεξάρτηση.

	Ναι	Όχι	Σύνολο
Ηλικία 20-24	24	27	51
	47.1%	52.9%	100.0%
25-29	27	21	48
	56.3%	43.8%	100.0%
30-34	24	16	40
	60.0%	40.0%	100.0%
> 35	4	5	9
	44.4%	55.6%	100.0%
Σύνολο	79	69	148
	53.4%	46.6%	100.0%

$X^2=1.97$ $p=0.57$

Πίνακας 94: Κατανομή του δείγματος ανάλογη σε το κάπεργούνται από λιπόνι και ταπετσαρία - κάρυων πεθηκανέα χρήση.

	Εργάζονται	Άνεργοι	Σύνολο
Καθημερινή χρήση	Οχι	28	45
		62.2%	37.8%
	Ναι	61	105
		58.1%	41.9%
Σύνολο		89	150
		59.3%	40.7%

$X^2=0.22$ $p=0.63$

Πίνακας 95: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με τα χρόνια χωρισμού των γονέων που προληφθήκαν ή ακολούθησαν την έναρξη της χρήσης ουσιών.

	Διαφορά ετών	Απαντήσεις	%
Αρνητική διαφορά	-10.0	1	3.1
σημαίνει ότι ο χωρισμός προηγήθηκε της έναρξης χρήσης	-6.0	1	3.1
	-5.0	1	3.1
	-4.0	2	6.3
	-3.0	1	3.1
	-2.0	3	9.4
	-1.0	3	9.4
Έναρξη και χωρισμός μαζί	.0	4	12.5
	1.0	2	6.3
	2.0	2	6.3
	3.0	1	3.1
Θετική διαφορά	5.0	1	3.1
σημαίνει ότι ο χωρισμός των γονέων έγινε μετά την έναρξη της χρήσης	7.0	4	12.5
	9.0	1	3.1
	10.0	1	3.1
	11.0	1	3.1
	12.0	1	3.1
	13.0	1	3.1
	15.0	1	3.1
Σύνολο		32	100.0

Στο 37,5% των απαντήσεων από χρήστες χωρισμένων οικογενειών ο χωρισμός προηγήθηκε της έναρξης χρήσης. Αδρά, το ποσοστό αυτό μπορεί να θεωρηθεί ότι προσεγγίζει την αιτία της χρήσης σαν το αποτέλεσμα της διάσπασης της οικογένειας. Το 12,5% ξεκίνησε την χρήση την ίδια χρονιά που χώρισαν οι γονείς τους. Ένα ποσοστό 15,7% δηλώνει ότι ξεκίνησε έως και 3 χρόνια μετά τον χωρισμό. Τέλος ένα 34,4% ξεκίνησε την χρήση από 4 έως και 15 χρόνια μετά τον χωρισμό. Εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι το 50% των ερωτηθέντων έκανε έναρξη χρήσης πρίν τον χωρισμό και το 50% μετά τον χωρισμό των γονέων.

Πίνακας 96: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το εάν ήλθαν σε επαφή με θεραπευτικό κέντρο και τελικά ακολούθησαν κάποια θεραπεία

	Θεραπεία	Σύνολο	
		Ναι	Όχι
Θεραπευτικό κέντρο	Ναι	76	2
	Όχι	3	68
Σύνολο		79	70
			149

Από τον πίνακα φαίνεται ότι το 97.4% όσον ήλθαν σε επαφή με κάποιο θεραπευτικό κέντρο τελικά ακολούθησαν και κάποια θεραπεία. Μόνο σε 2 περιπτώσεις στις 78 δεν συνέβη κάτι τέτοιο.

Πίνακας 87: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την οικογενειακή τάξη κατάσταση και εάν έχουν ακολουθήσει κάποια θεραπεία.

Οικ. κατάσταση	Παντρεμένοι	Θεραπεία		Σύνολο
		Ναι	Όχι	
		6	7	13
		7.6%	10%	8.7%
Χωρισμένοι		14	7	21
		17.7%	10%	14.1%
Συμβίωση		8	6	14
		10.1%	8.6%	9.39%
Ανύπαντροι		51	50	101
		64.6%	71.4%	67.8%
Σύνολο		79	70	149
		100%	100%	100%

$\chi^2=2.17$ $p=0.53$

Πίνακας 88: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το εάν είναι χωρισμένοι οι γονείς τους και εάν έχουν ακολουθήσει κάποια θεραπεία.

Χωρισμένοι γονείς	Ναι	Θεραπεία		Σύνολο
		Ναι	Όχι	
	16	15	31	
	20.3%	21.4%	20.8%	
Όχι	63	55	118	
	79.7%	78.6%	79.2%	
Σύνολο	79	70	149	
	100%	100%	100%	

$\chi^2=0.031$ $p=0.86$

Πίνακας 89: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το εάν εργάζονται και εάν έχουν ακολουθήσει κάποια θεραπεία.

Εργάζονται τώρα	Ναι	Θεραπεία		Σύνολο
		Ναι	Όχι	
	41	46	88	
	53.3%	65.7%	59.1%	
Όχι	37	24	61	
	46.8%	34.3%	40.9%	
Σύνολο	79	70	149	
	100%	100%	100%	

$\chi^2=2.41$ $p=0.12$

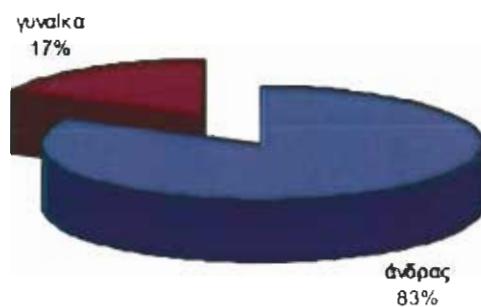
2 ΣΥΓΓΡΑΦΤΙΚΑ
ΖΤΟΙΧΕΙΑ
ΕΠΕΥΛΙΑΣ



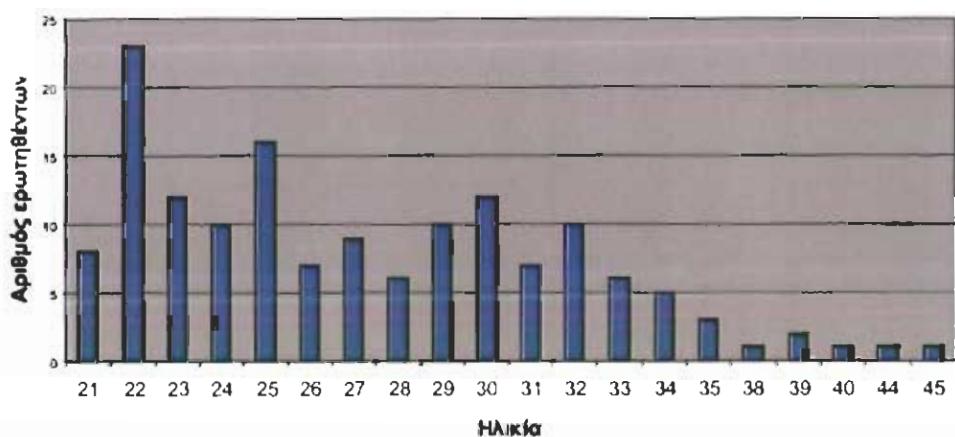
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ



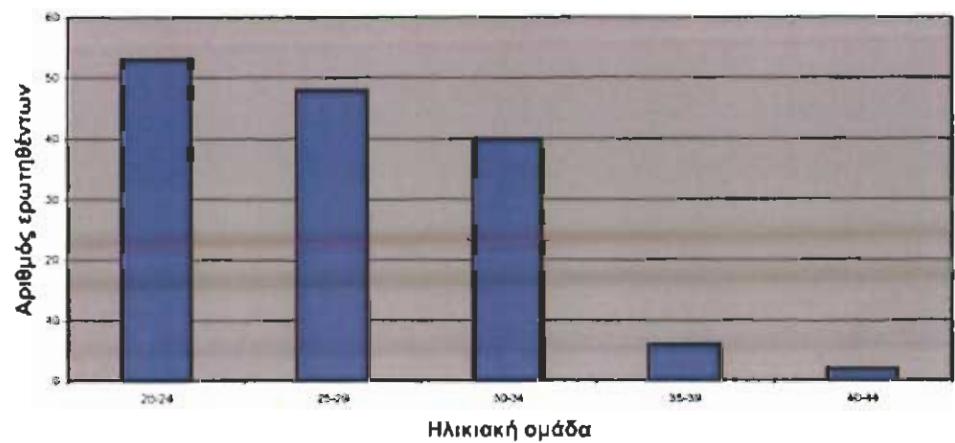
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το φύλο



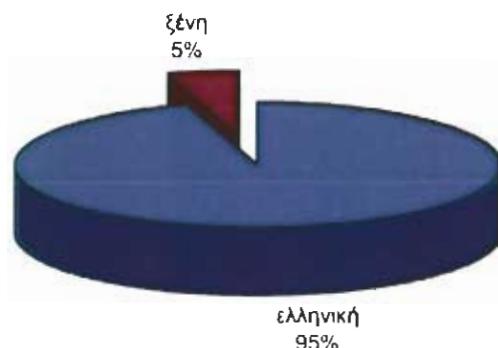
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την ηλικία



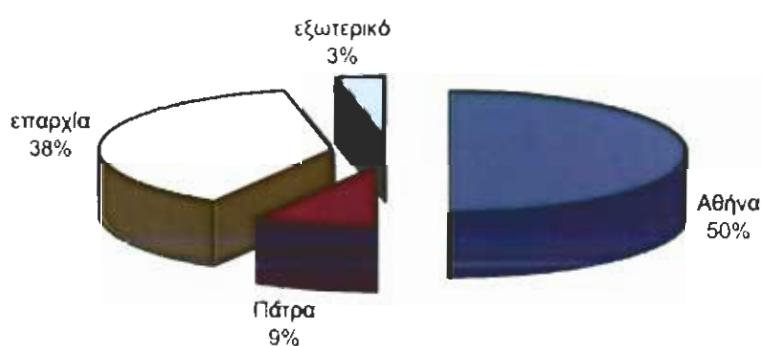
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την ηλικιακή ομάδα



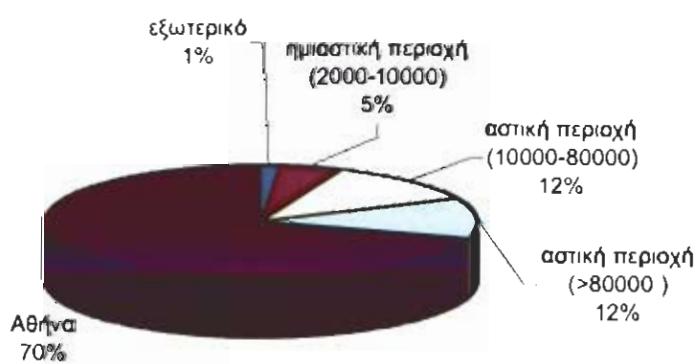
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την υπηκοότητα



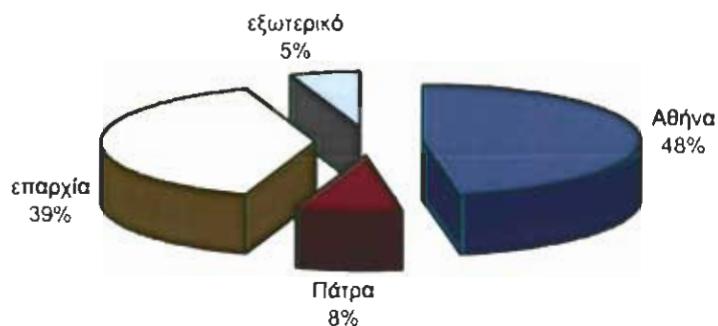
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την καταγογή



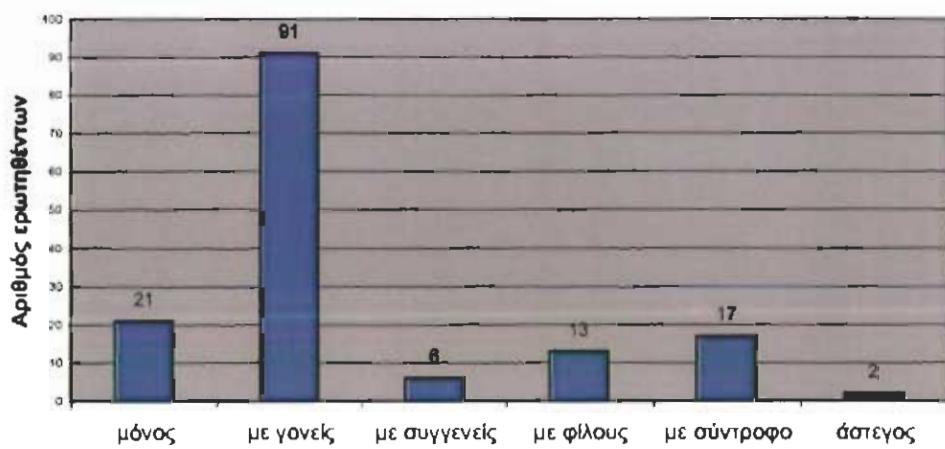
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με τον τόπο διαμονής



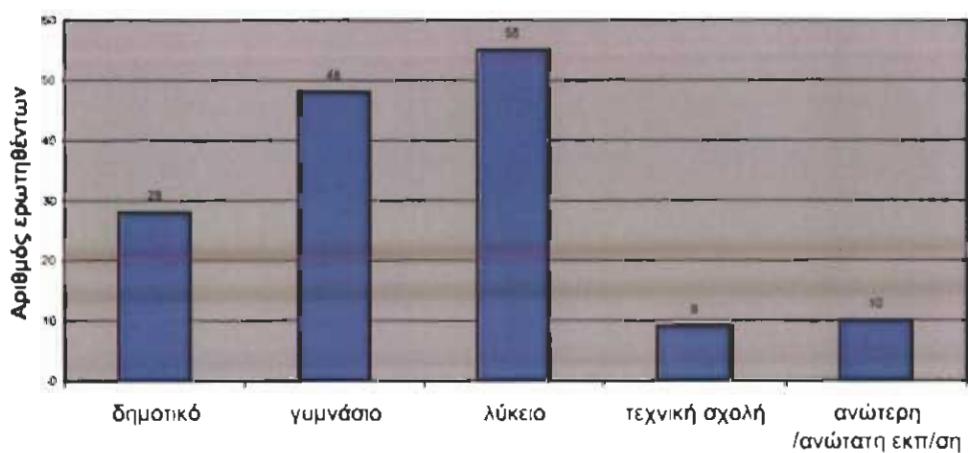
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το που έζησαν το μεγαλύτερο μέρος της ζωής των



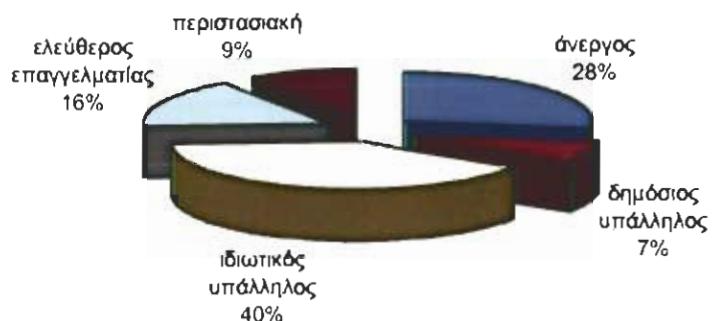
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με τον τρόπο διαμονής



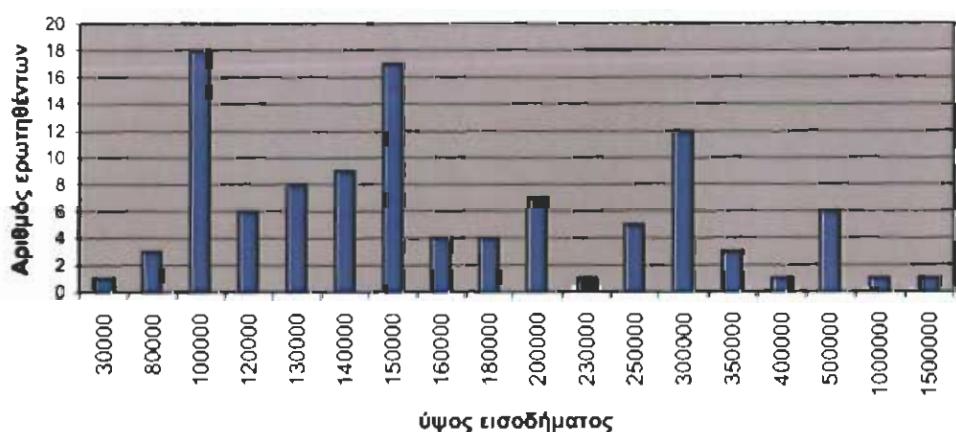
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την βαθμίδα εκπαίδευσης



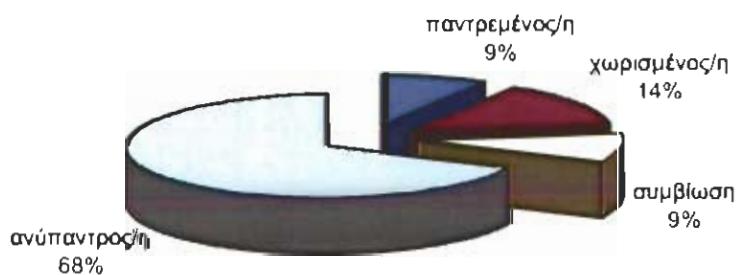
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την απασχόληση



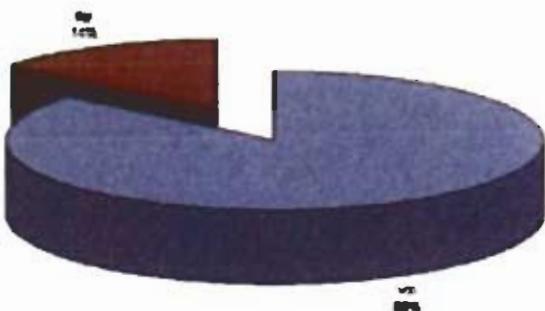
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το εισόδημα



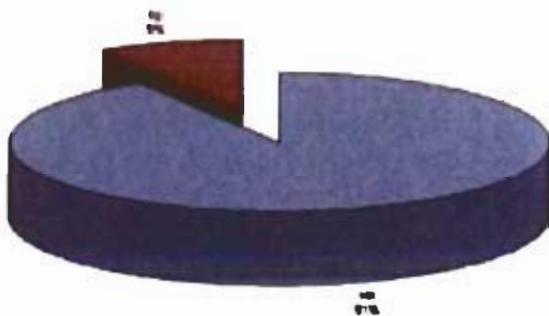
Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την οικογενειακή κατάσταση



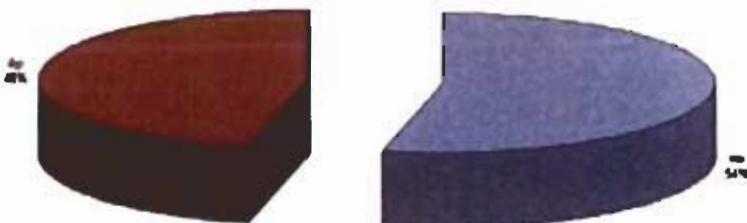
Σχήμα 13: Καπνοκαρή και διάφορες συδίλεψη ως το απότομο γένος της πατέρα τους



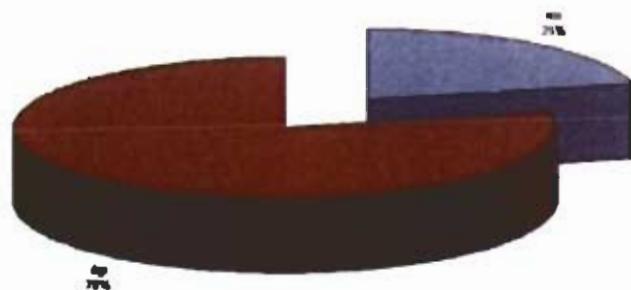
Σχήμα 14: Καπνοκαρή και διάφορες συδίλεψη ως το απότομο γένος της μητέρα τους



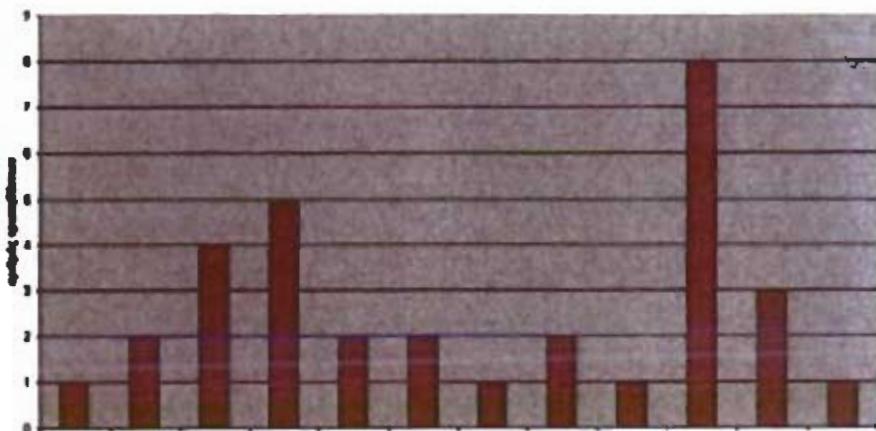
Σχήμα 15: Καπνοκαρή και διάφορες συδίλεψη ως το απότομο γένος (οι αναγύρεση των κρύψιμων μετ.)



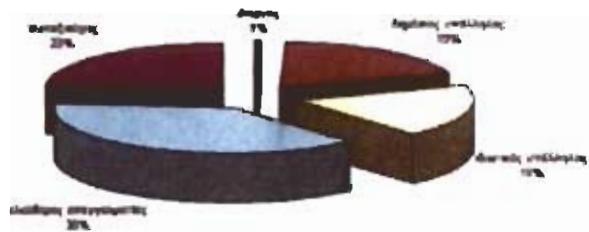
Σχήμα 16: Κανονική και διάδοσης συδέσμων με το άτομο στην Ελλάδα, πρώτη χρήση



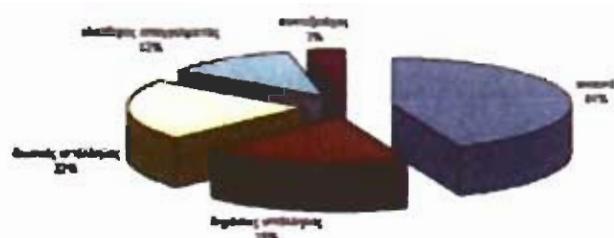
Σχήμα 17: Κανονική και διάδοσης συδέσμων με την έτη που έγινε γνωρίσμα στην Ελλάδα



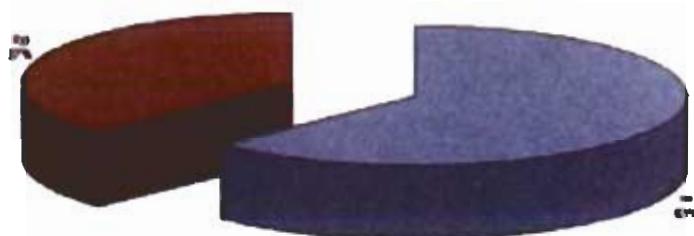
Σχήμα 18: Κανονική και διάδοσης συδέσμων με την πρώτη και την τελευταία προσωπικότητα



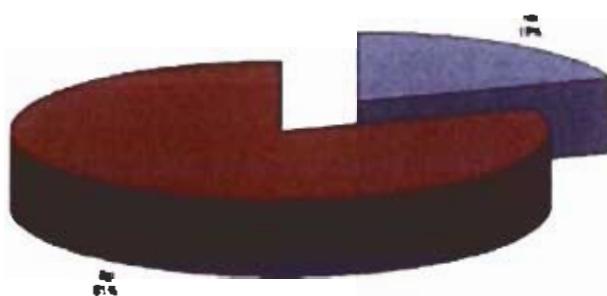
Σχήμα 18: Κατηγορία των διάφορων συδίκων με την πρώτη της χαράρι τους



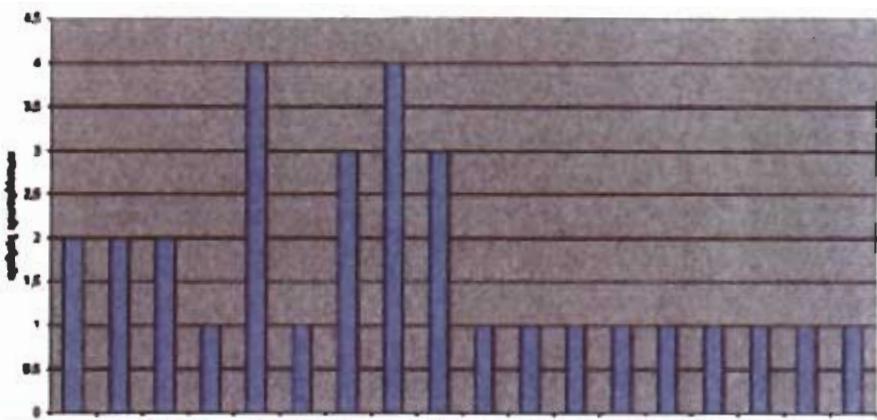
Σχήμα 19: Κατηγορία των διάφορων συδίκων με το αίτιο διαιρέσεως σε διάφορη επονέσια



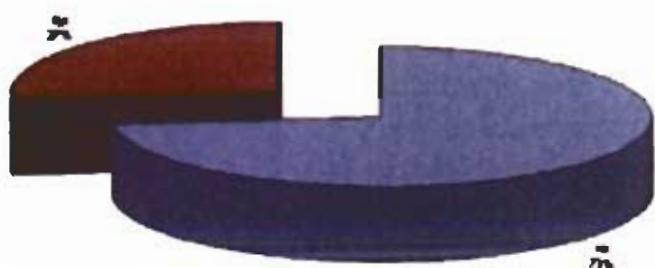
Σχήμα 20: Κατηγορία των διάφορων συδίκων με το αίτιο έργων γάμου κίττων στην πρώτη της



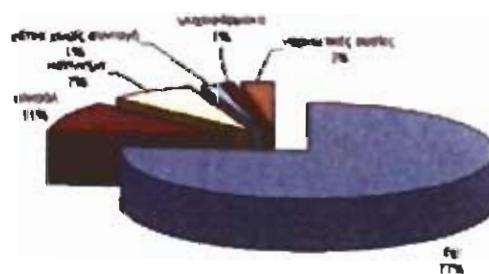
Σχήμα 22: Καπνομητή που διηγείται συθέτει με το υψηλότερο δύναμης πάροντα από την πάση
πάλινον μέτρον της απαρτίδας



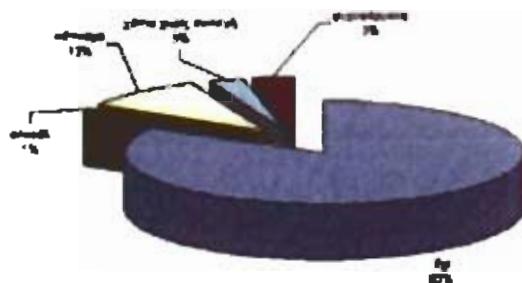
Σχήμα 23: Καπνομητή που διηγείται συθέτει με το αύτοντα πολές στρέμενη με το μέσον της
απαρτίδας που δύναται



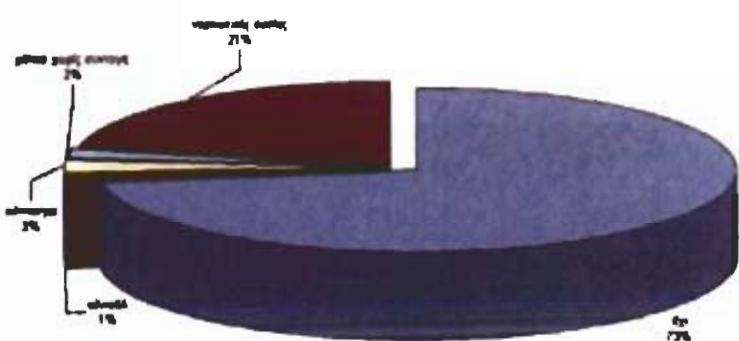
Σχήμα 24: Καπνομητή που διηγείται συθέτει με την απαρτίδη σφραγισμένη πατέρα



Σχήμα 25: Κατανομή των διάδοσης συνέλευση με την θεωρή εξαρτημένη μεταβλητών



Σχήμα 26: Κατανομή των διάδοσης συνέλευση με την θεωρή εξαρτημένη ελεύθερης



Σχήμα 27: Κατανομή των διάδοσης συνέλευση με την θεωρή στην απομόνωση στάδιου με προηγούμενη (άρνηση)

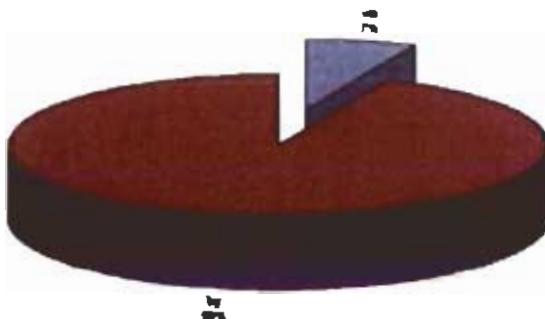


Figure 29: Konvenant van Belangen: steun aan de politiek van overvloedige en te weinig voorziening

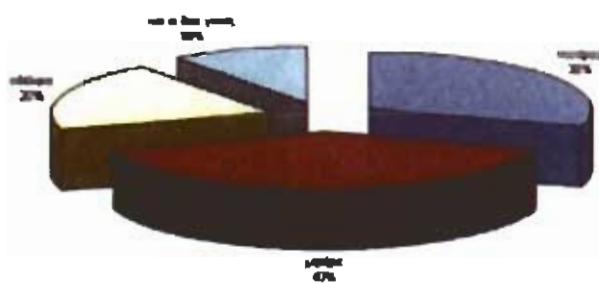


Figure 30: Konvenant van Belangen: steun aan de politiek van voorziening voor HIV

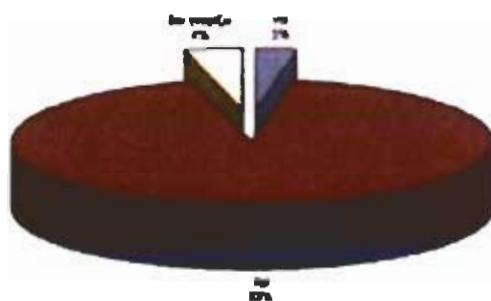
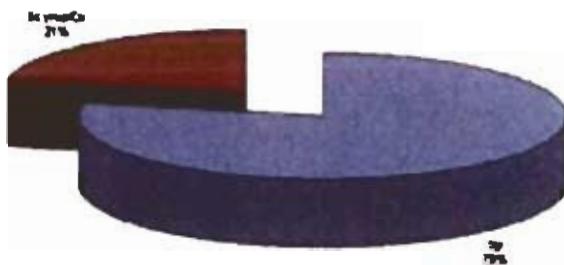
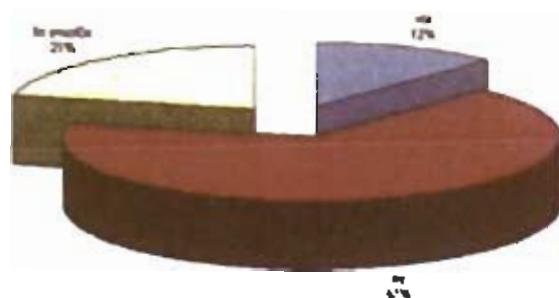


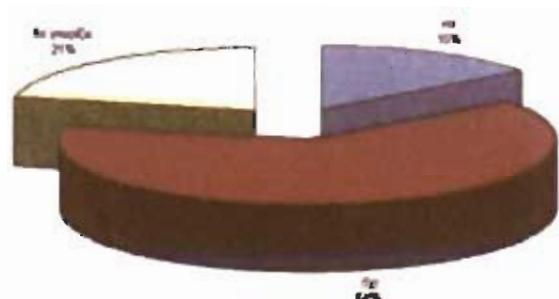
Figure 31: Konvenant van Belangen: steun aan de lijnlijnen voorziening A



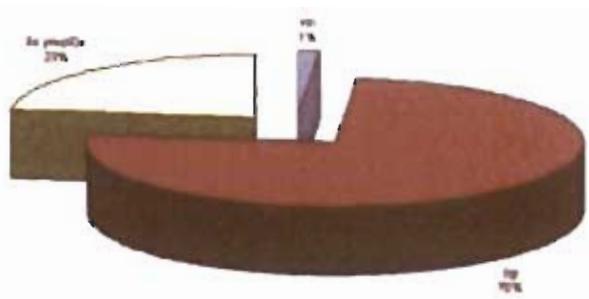
Σχήμα 21: Κατεύθυνση των διάδοσης απόβλουτ με το είδος πλέγματος στη γραμμή B



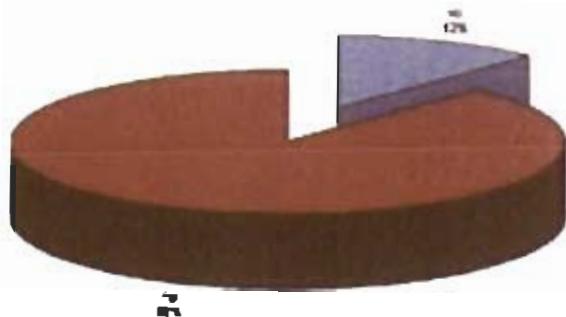
Σχήμα 22: Κατεύθυνση των διάδοσης απόβλουτ με το είδος πλέγματος στη γραμμή C



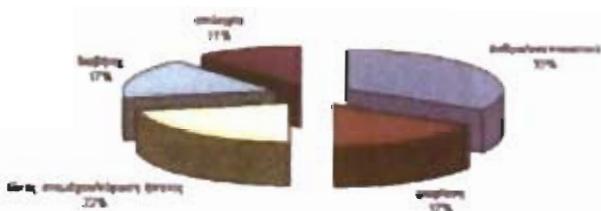
Σχήμα 23: Κατεύθυνση των διάδοσης απόβλουτ με το είδος πλέγματος στη φαραγγία



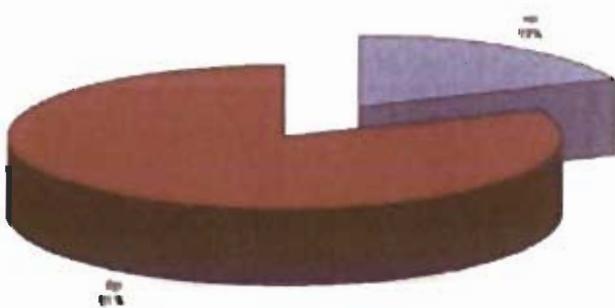
Σχήμα 33: Καπνούρια του διάδηματος ανέβασμα με το οποίο παρέγγειλαν από άλλα πράξιμα μέσα;



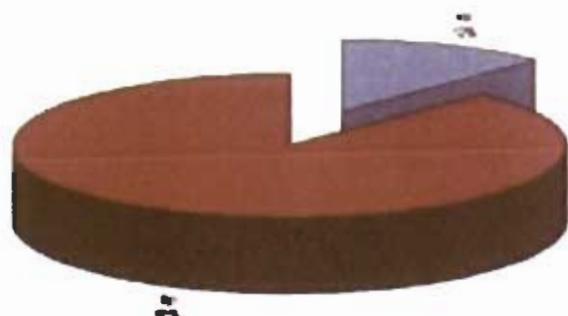
Σχήμα 34: Καπνούρια του διάδηματος ανέβασμα με το πράξιμα μέσον του οποίου



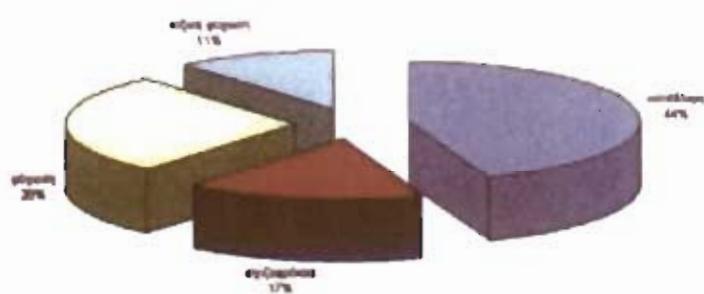
Σχήμα 35: Καπνούρια του διάδηματος ανέβασμα με το κυπριακό κοινωνίες



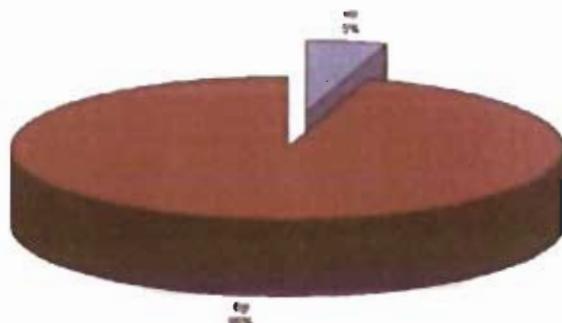
Σχήμα 26: Επιδόματα προστασίας προβλημάτων στη Λάρισα



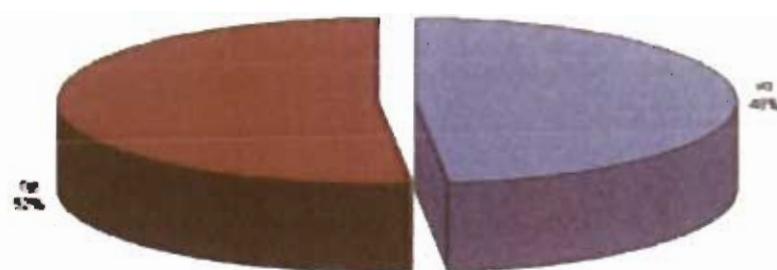
Σχήμα 27: Κατηγορίες που προστασία προβλημάτων στη Λάρισα



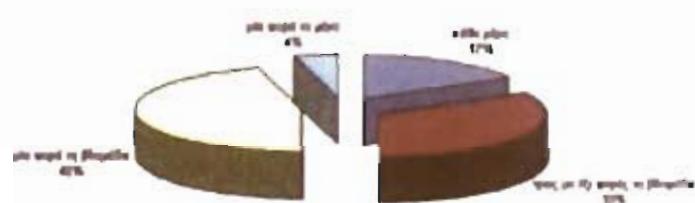
Σχήμα 28: Μεσογείο που προστέμπει στην



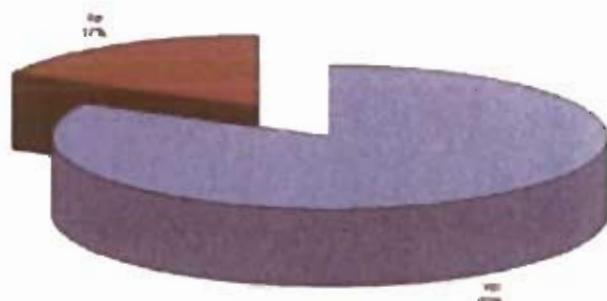
Σχήμα 39: Καπιτάλισμη είδους στο δεδμό



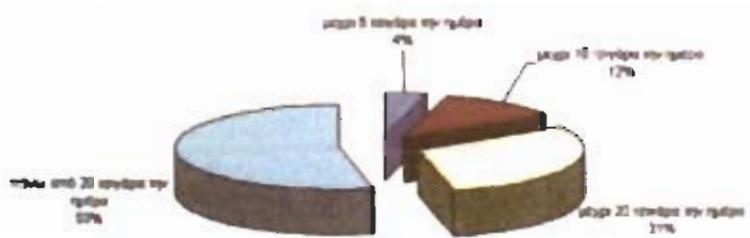
Σχήμα 40: Συγχέσια καπιτάλισμης είδους στο δεδμό των πεντα



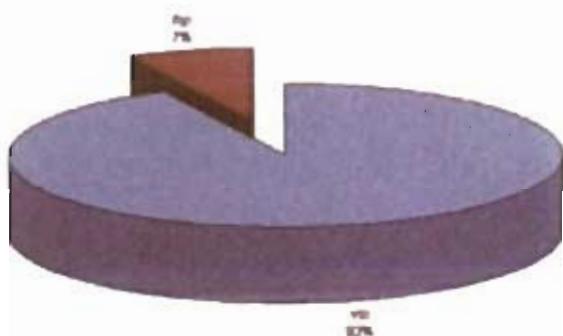
Σχήμα 41: Χαρακόπειος και μή στο δεδμό



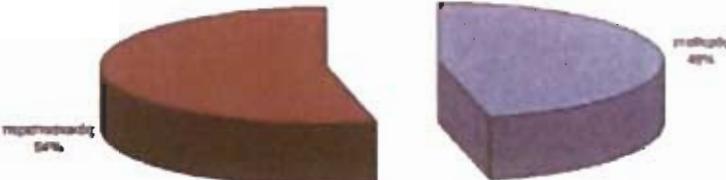
Σχήμα 42: Αριθμός πολύτων στη διάδικτη κατηγορία



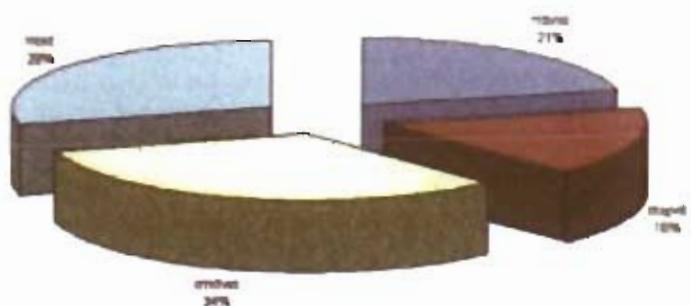
Σχήμα 43: Κατανομή των διάδικτων ανάλογα με το σύνολο σεξουαλικής σύζυγος



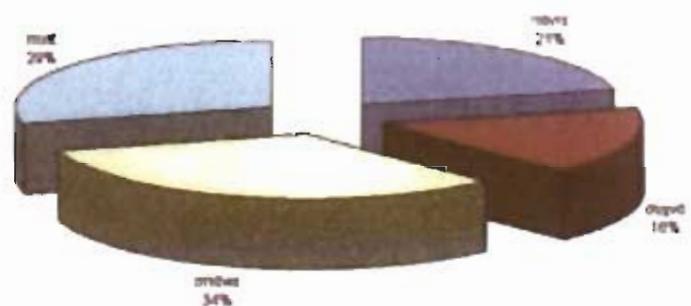
Σχήμα 44: Συστάδες διπλασιανικής σύζυγος στη διάδικτη



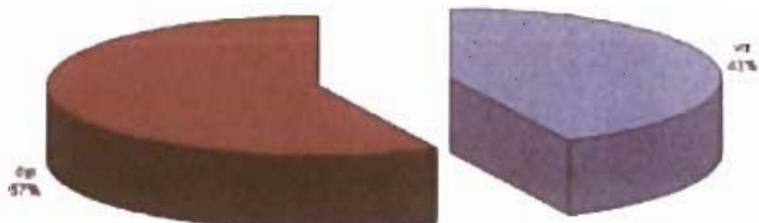
Σχήμα 45: Χρήση προφελεκτικών στο τα δάδα



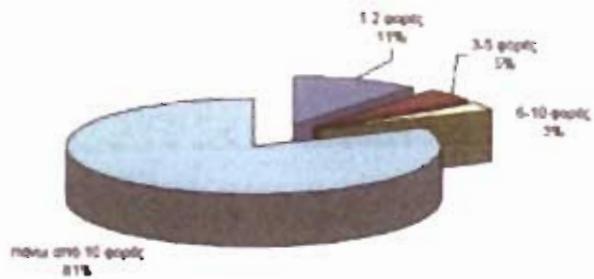
Σχήμα 46: Χρήση προφελεκτικών στο τα δάδα



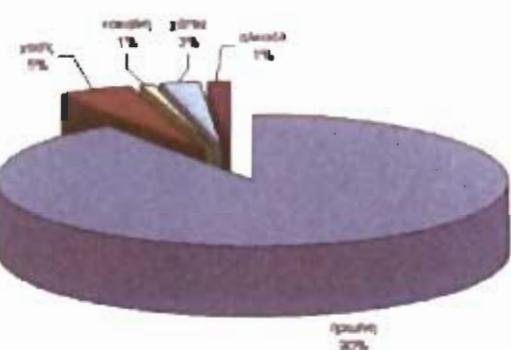
Σχήμα 47: Κανιά ωριμότητα σύμμερος στο τα δάδα



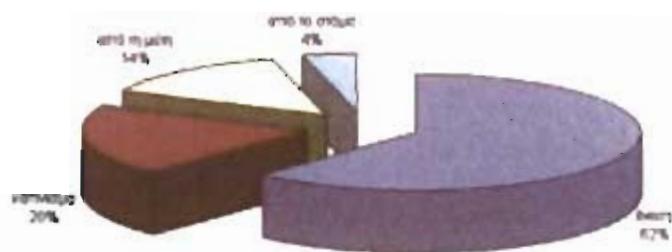
Σχήμα 47: Κανονικός χρήστης από την παραίτηση



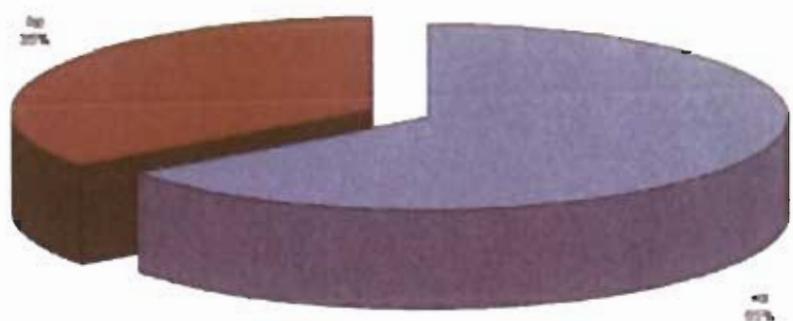
Σχήμα 48: Κανονικός χρήστης από την παραίτηση με την επίδειξη της επίλογης



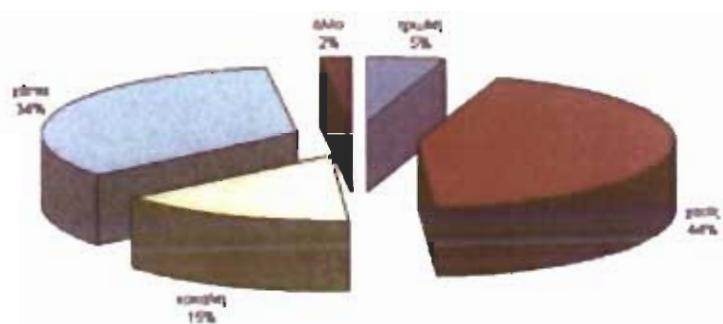
Σχήμα 49: Κανονικός χρήστης από την παραίτηση με την πρώτη χρήση



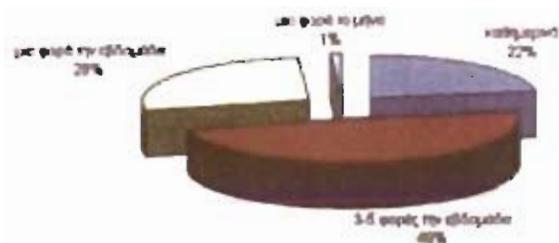
Σχήμα 63: Πολιτική είδους των κρυπτόσημων



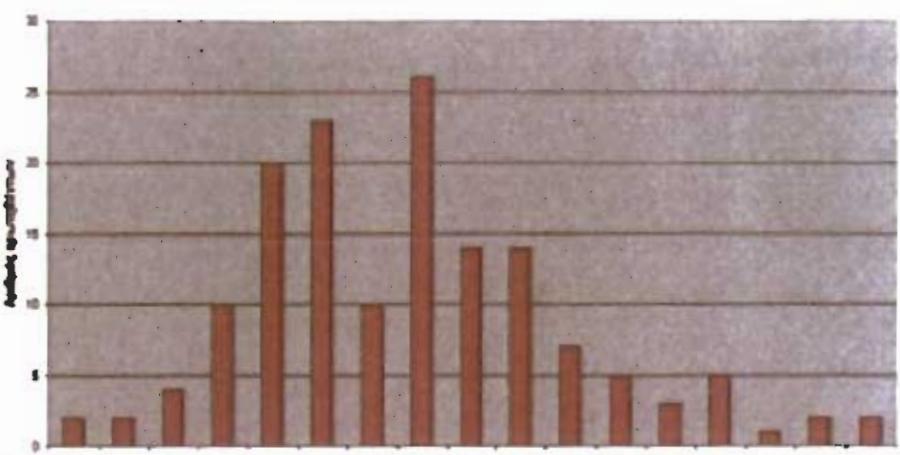
Σχήμα 64: Κατηγοριες των διάφορων ανέλιξη με την είδους πολιτικής των κρυπτόσημων



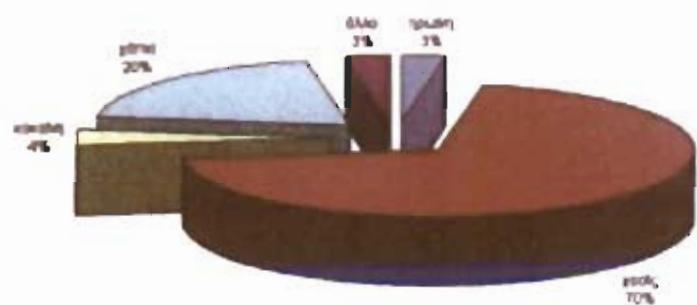
Σχήμα 65: Κατηγοριες των διάφορων ανέλιξη με την συγκέντυτη χρήση διαφορετικών ανέλιξη



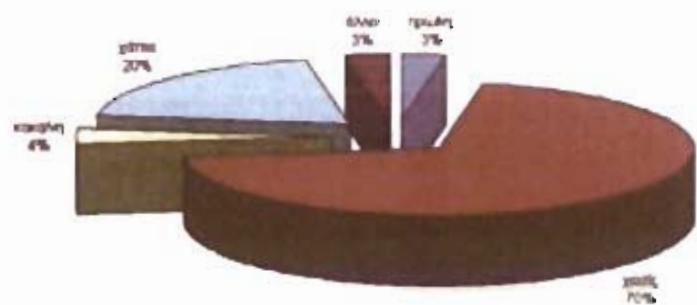
Σχήμα 63: Μέσης ένταξης γυρίζοντα πάνωσες ανάλογα



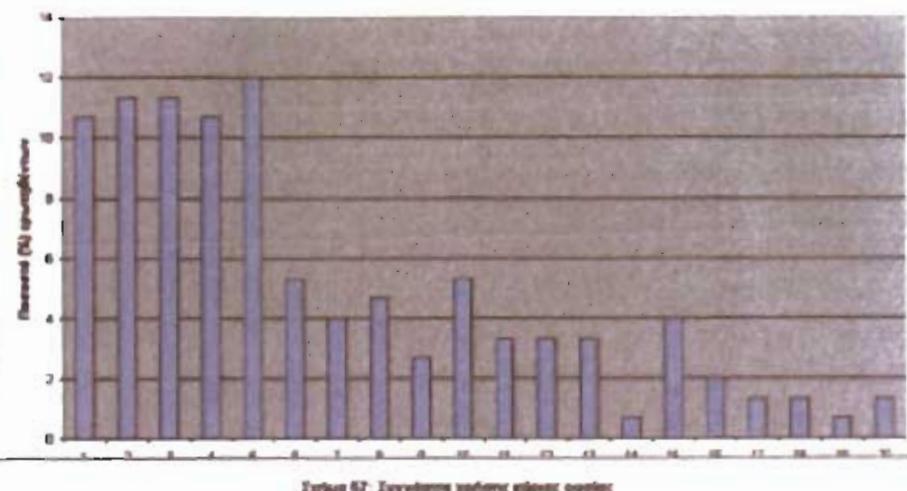
Σχήμα 64: Κατατάξη γυρίζοντα πάνωσες ανάλογα



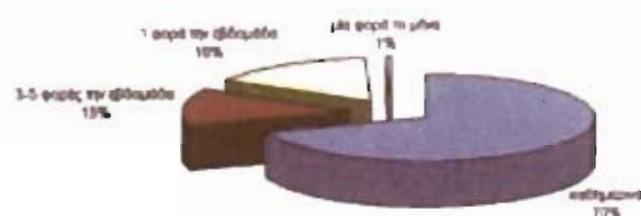
Σχήμα 65: Κατατάξη γυρίζοντα πάνωσες ανάλογα



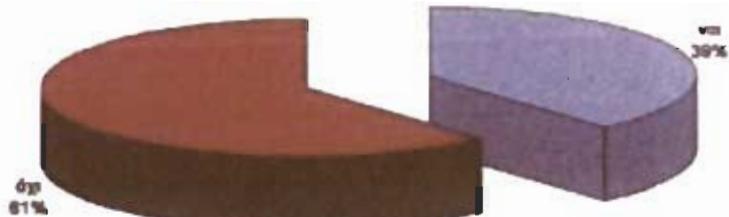
Σχήμα 65: Καπιταλική και διάδοσης συνέλευση με τη γράμμη γράμμης



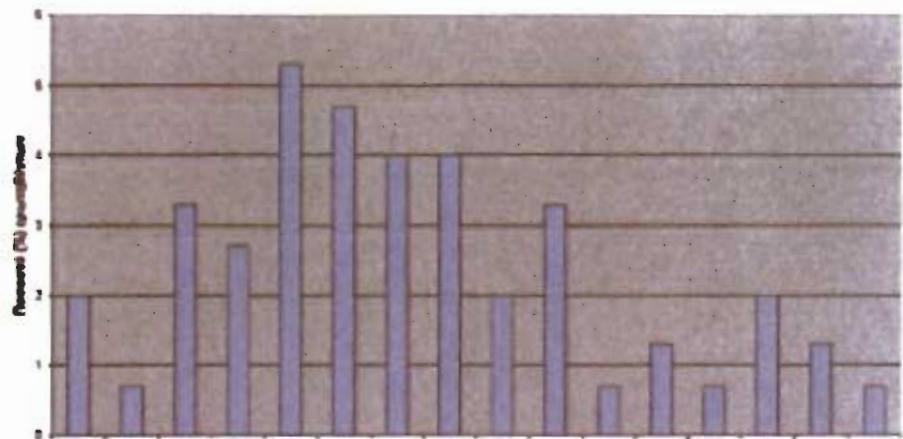
Σχήμα 67: Συγχέσιμη γράμμης πάραντας σύνελευσης



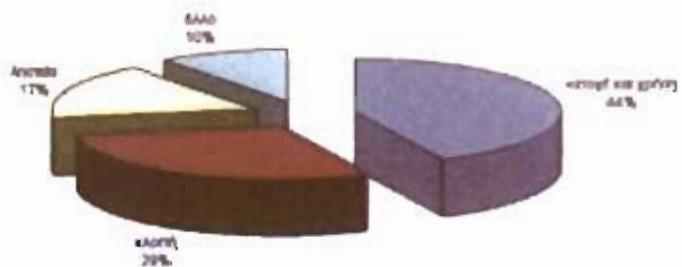
Σχήμα 68: Έργαντα απορροιώντας σύνελευσης



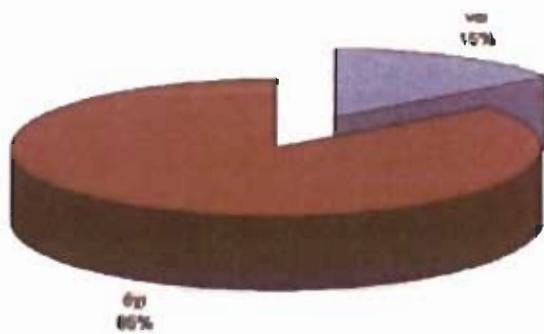
Σχήμα 60: Ποσούς δικαιώματα (διάνευση) κατόπιν της ερωτήσεως



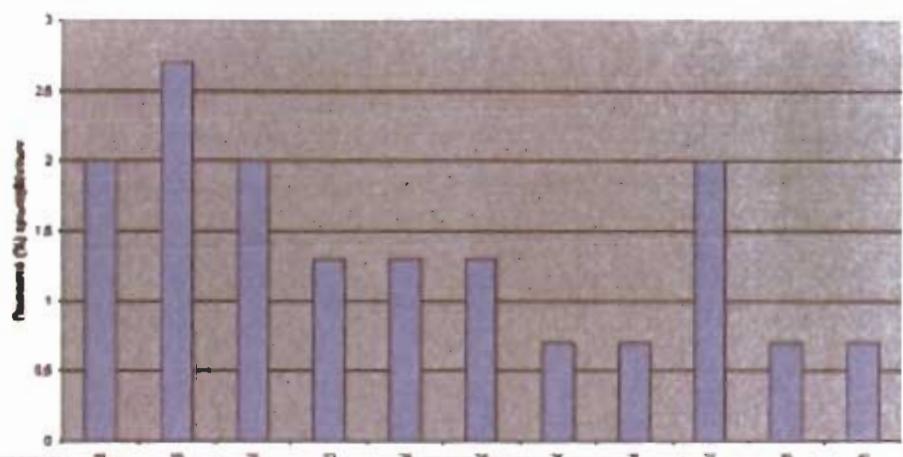
Σχήμα 61: Είδους δικαιώματα που έλαβαν στην ερωτήσεως



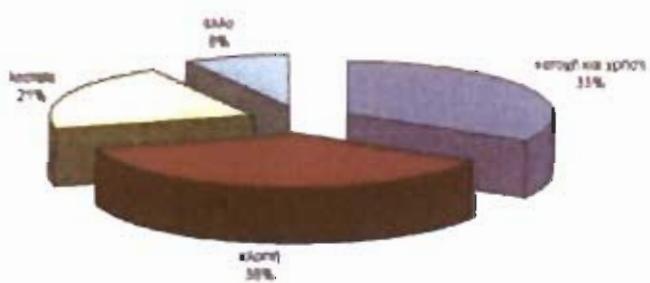
Σχήμα 62: Τύποι επιδίωκσης που έλαβαν στην ερωτήσεως



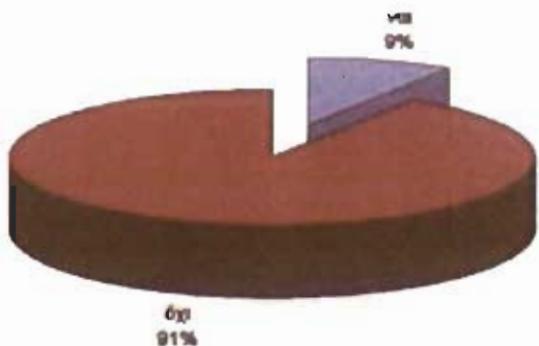
Σχήμα 62: Ποσούς σε εκατομμύρια (εκδ) των αριθμότερων



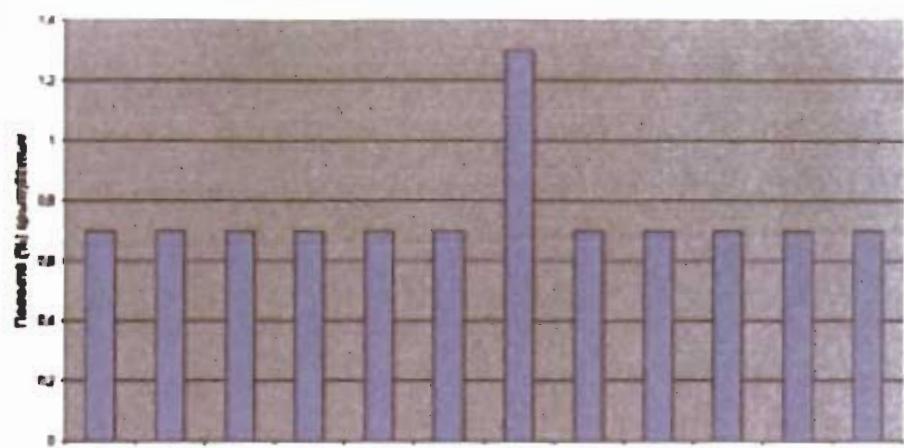
Σχήμα 63: Ποσούς σε εκατομμύρια (εκδ) των αριθμότερων



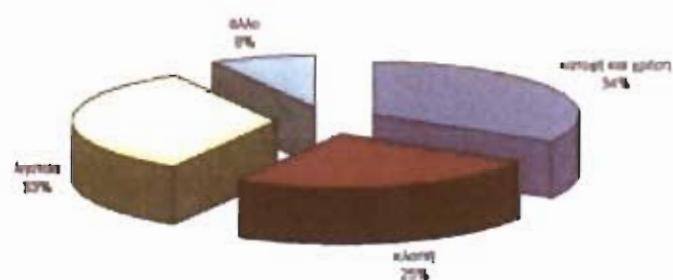
Σχήμα 64: Έργου που φέτος δεν εργάζονται



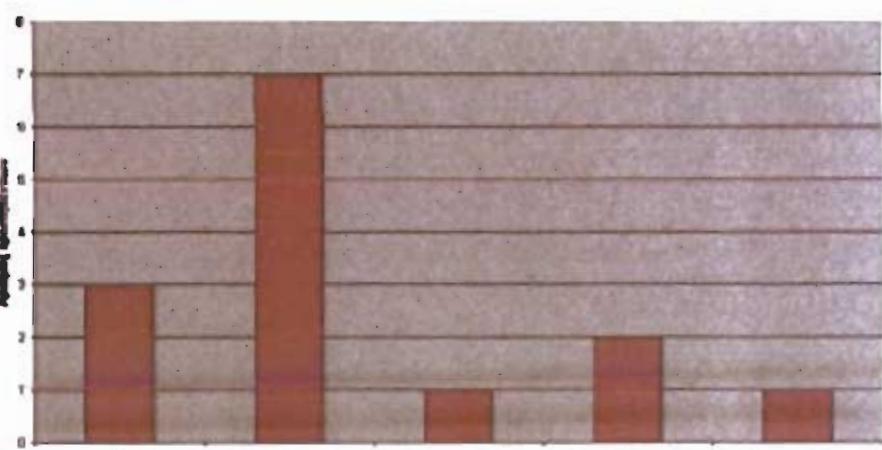
Σχήμα 65: Ποσος δρινη η σύλληψη φυλάκων (σε) των αγνοούτων



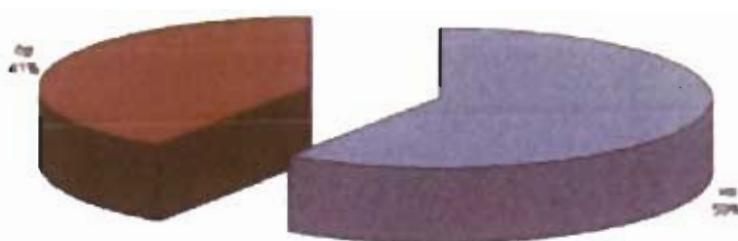
Σχήμα 66: Ποσος δρινη ο Αδερφος φυλάκων (σε) των αγνοούτων



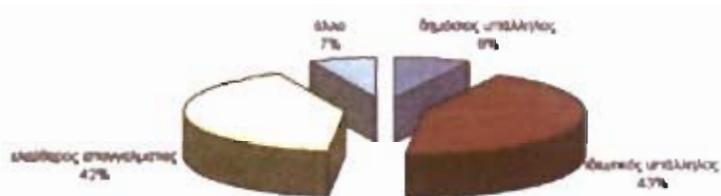
Σχήμα 67: Κατηγορια των διαθέσιμων δοκιμών δρινη φυλάκων σύβολης με τη γρίνα φυλάκων[1]



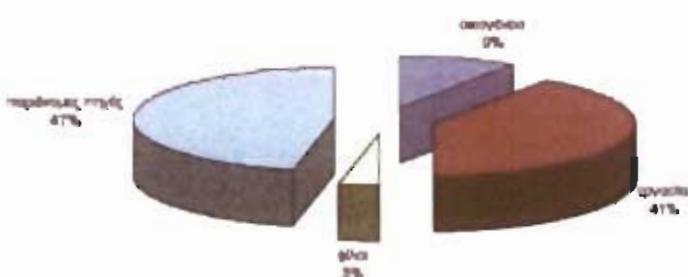
Σχήμα 68: Κατανομή των διάδοσης στάδιων με τα αίτημα πρόβλημα στα παιδιά



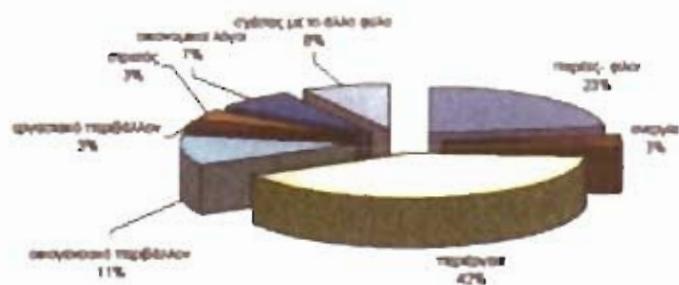
Σχήμα 69: Πώς είναι τα αίτημα των απαγορεύοντων των αρνητικών



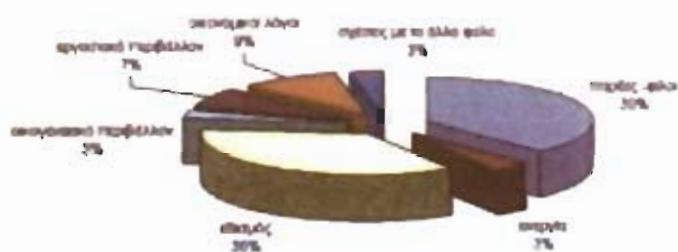
Σχήμα 70: Κατανομή των διάδοσης στάδιων με την ποσηλή απόδοση



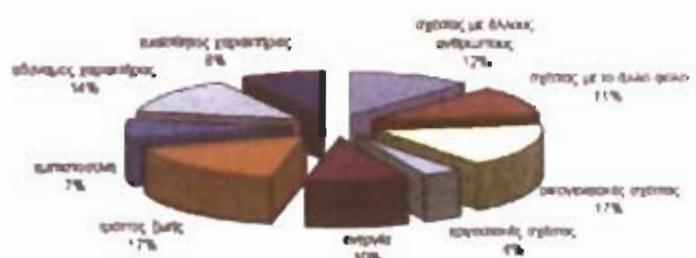
Σχήμα 71: Κατανομή των διάφορων απώλειας με την είδη απώλειας



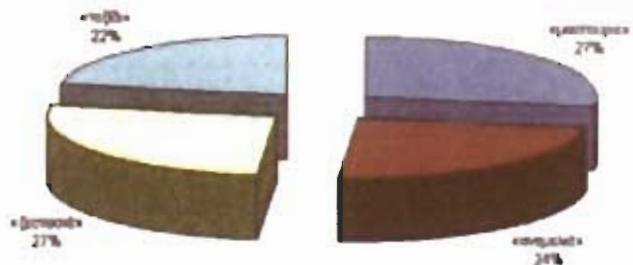
Σχήμα 72: Ποιες είναι οι απώλειες που προκαλούνται από την επεξεργασία



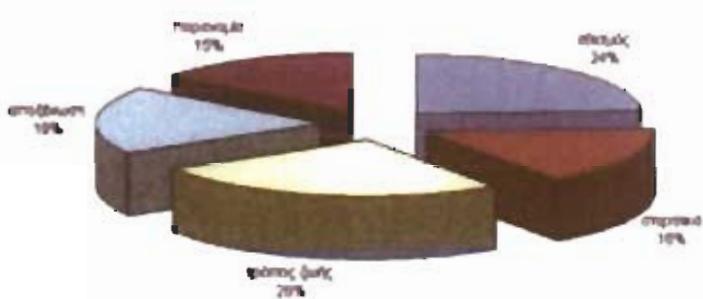
Σχήμα 73: Τι προκαλεί διαφορά στον εργαστήρα



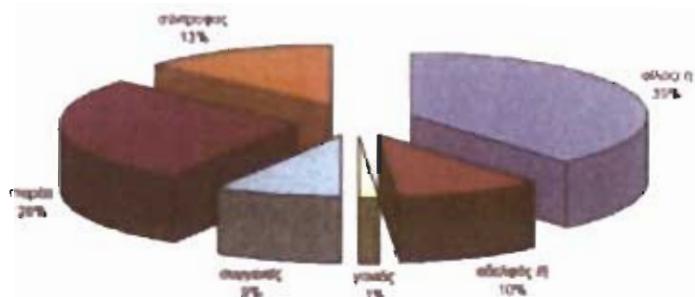
Σχήμα 74: Τι κανέται σε πρωτότυπη από την ράβδο



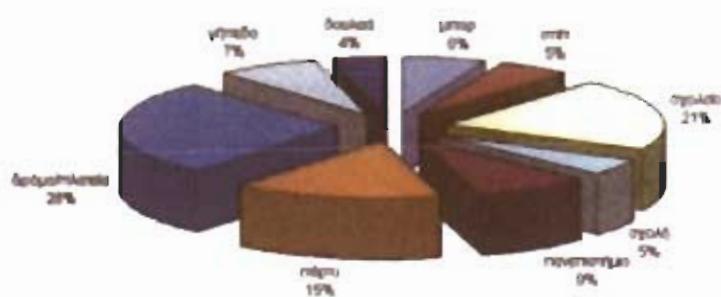
Σχήμα 75: Τι γίνεται διαφορετικά μετά την ράβδο



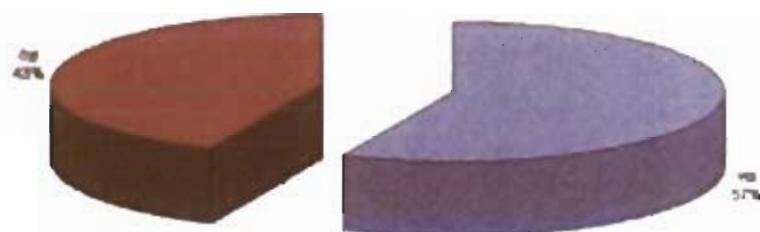
Σχήμα 76: Ποιες πρωτοβάθμιες σύρματα μετά τους πρωτότυπους



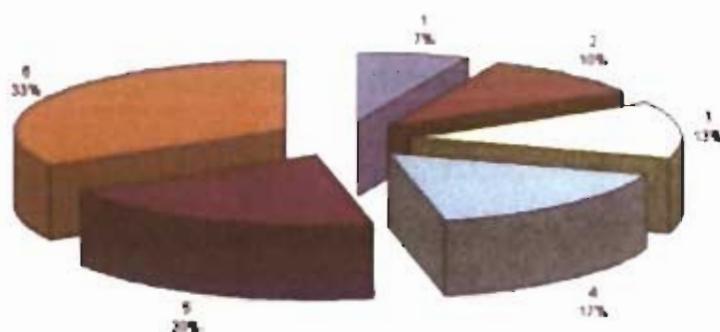
Σχήμα 77: Κατηγοριες των δεδμητων ανάλυση με το πιο δύσκολο υπότιτλο για πρώτη φορά



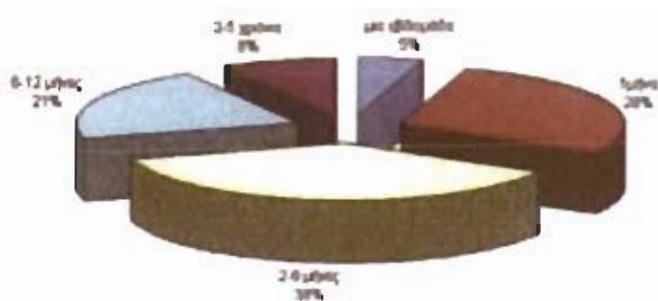
Σχήμα 78: Κατηγοριες των δεδμητων ανάλυση με το πιο δύσκολο προστιθήσιο να διαβάσουν την ψήφιση



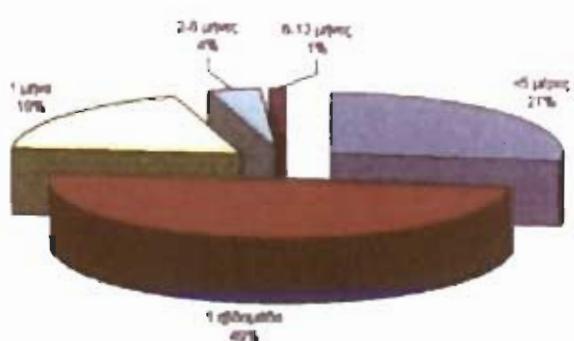
Σχήμα 79: Πόσος φαίνεται σύντομη προστιθήσιο να διαβάσουν την ψήφιση



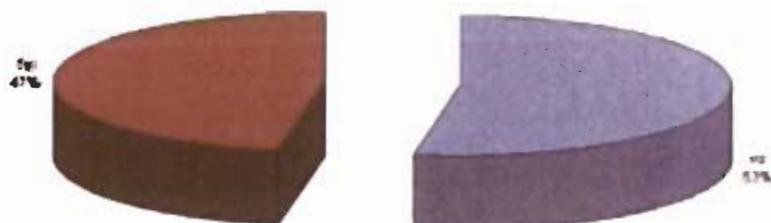
Σχήμα 00: Πώς δρούν οι μεταλλικές διάδοση διακοπής χρόνου

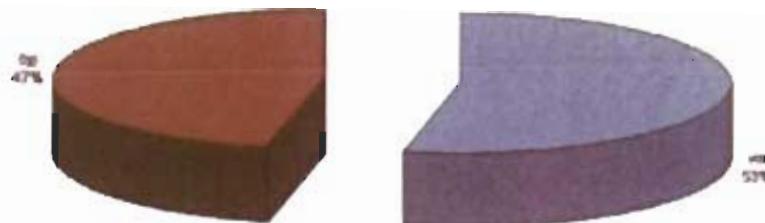


Σχήμα 01: Πώς δρούν οι μεταλλικές διάδοση διακοπής της χρήσης από τους εργατηρίους

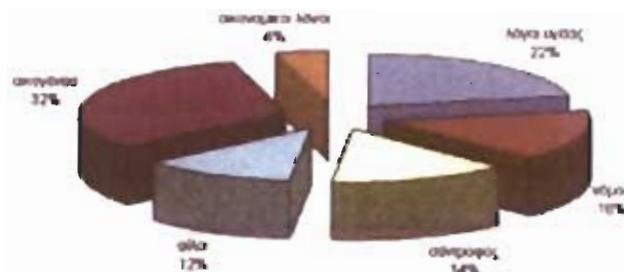
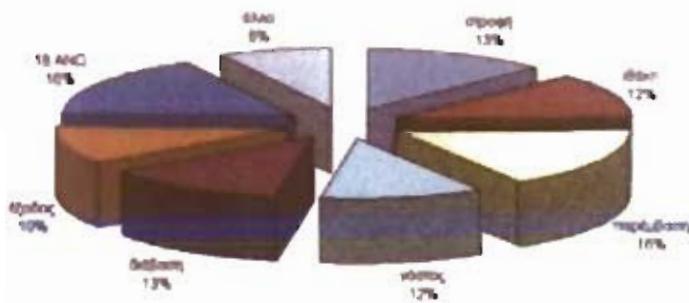


Σχήμα 02: Έργον πάτες ή απεριβλέπια διάρκεια σε διακοπές

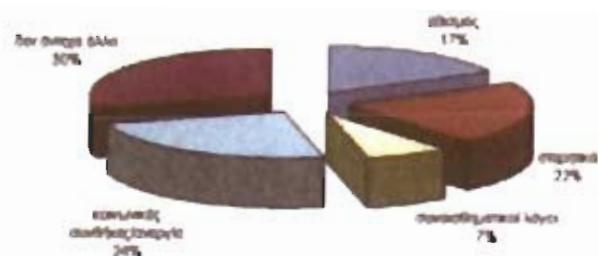




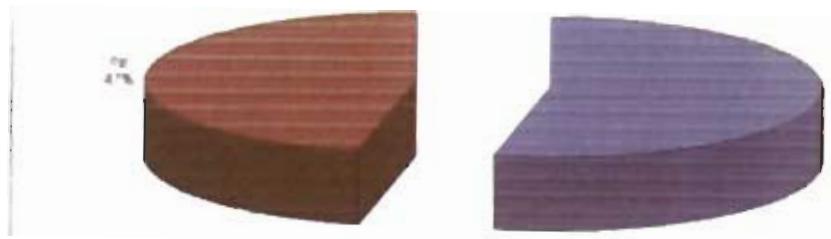
Задача №6: Из трех пачек было 8000 листов бумаги из 8000 листов (или) из бумаги было



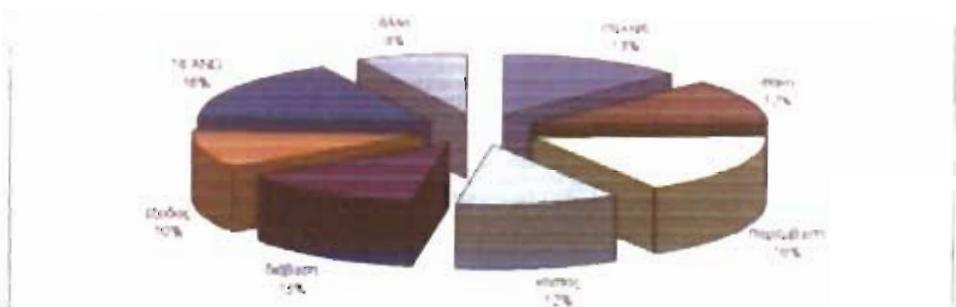
Σχήμα 66 Αριθμοί που απέδειξαν την εγκυρότητας και πώς αυτοί διέφευγαν από διαρροή



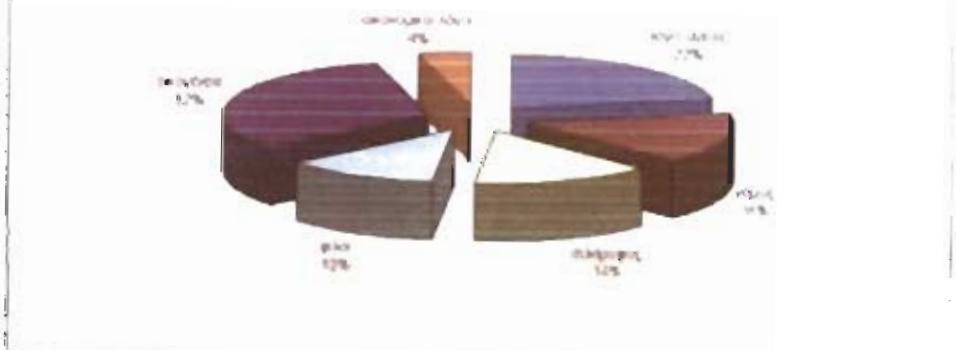
Τύπος 83. Πόσοι από τους συντεταγμένους έργου υποβάθμιους σε θέματα



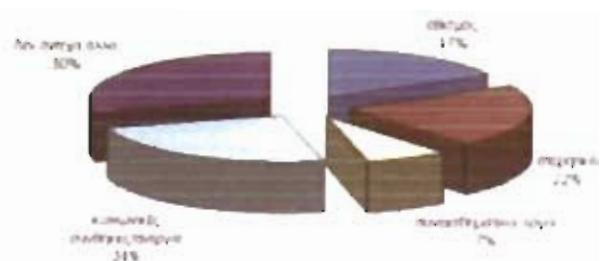
Τύπος 84. Σε ποια μονάδα έργου υποβάθμιος σε θέματα (άνω) σε κανονικότητα



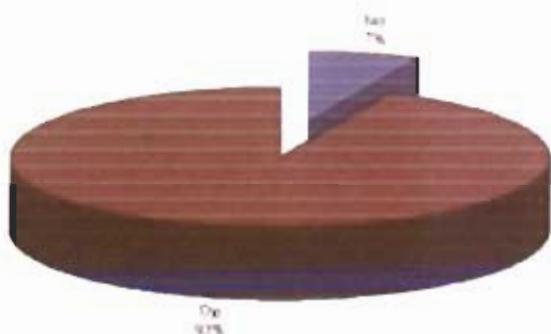
Τύπος 85. Κατανομή των διάφορων ανθεκτικών με την άντα που ενσύρματούνται περιοχές



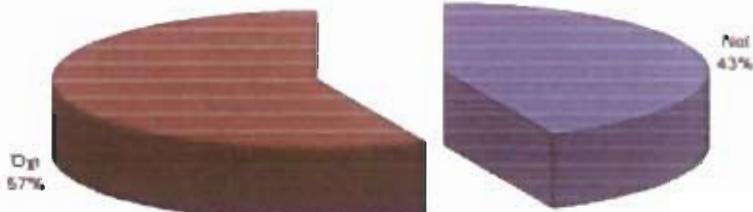
Σχήμα 86: Αριθμός από εδαφίστες των εργαζόμενων και πάλι στην γρήγορη μέτρη που διατίθεται



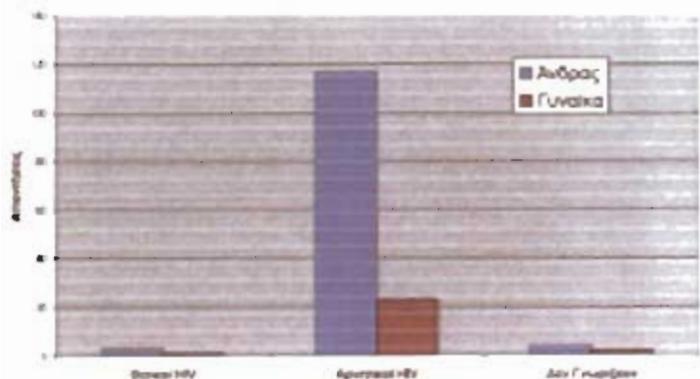
Σχήμα 87: Είναι όλοι στην ακαδημαϊκή ομάδας ή απλώς μέρος της; *



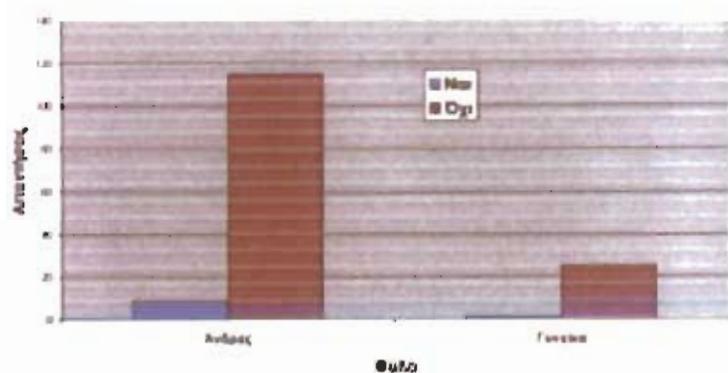
Σχήμα 88: Είναι τουλάχιστον ένας στην οικογένεια των εργαζόμενων χρήστης κάπιου εξαρτησιογάνου



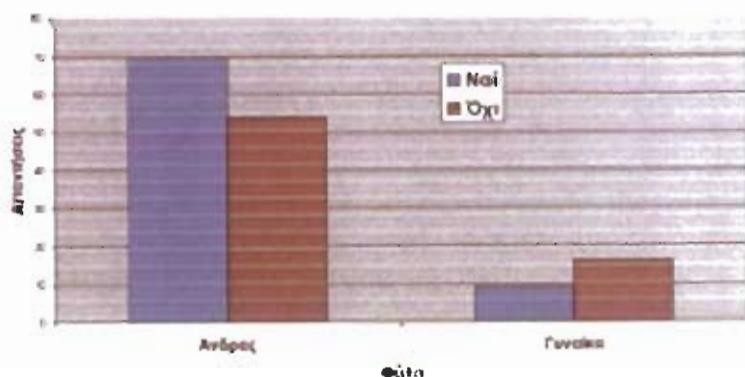
Σχήμα 82: Κατανομή του διάγματος ανάλογα με το φύλο και σεν τινά φορές, που ΗΒ



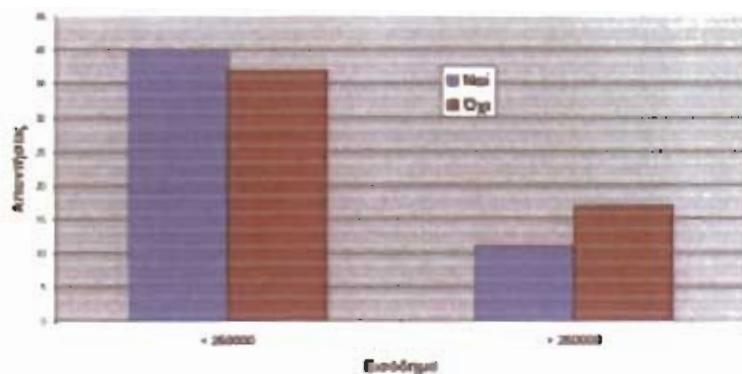
Σχήμα 83: Κατανομή του διάγματος ανάλογα με το φύλο και την παροντή φυγαδή/νεκρασή νόσου.



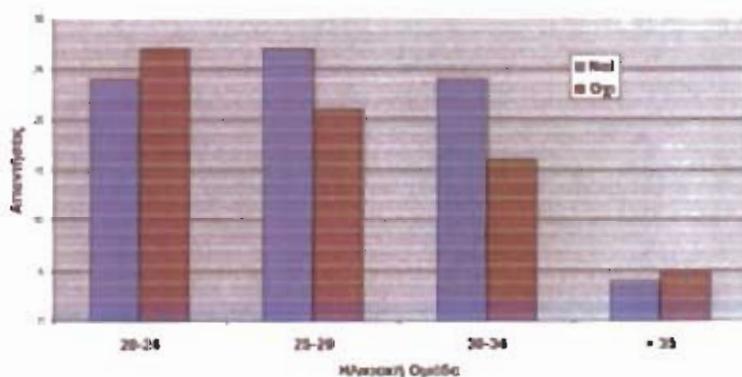
Σχήμα 84: Κατανομή του διάγματος ανάλογα με το φύλο και σεν έρευνα υποβληθείσε σε βεβαϊκό επαξιδρυτήσεις.



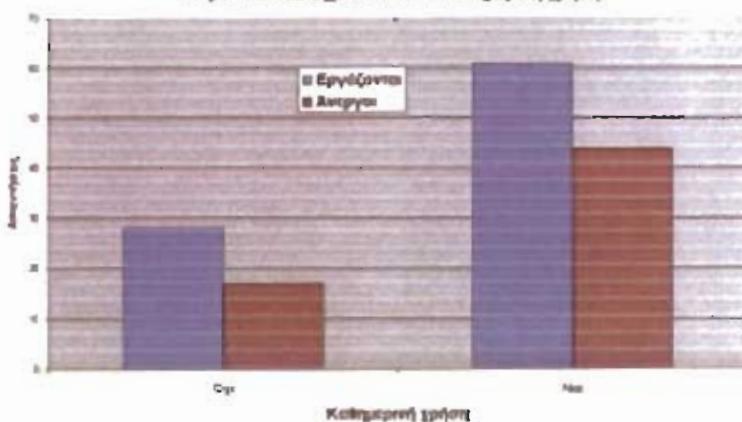
Σχήμα 62: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την επαδρέσια και την ένσων υποβάθμιες σε διερευνατικές απεξιάρησης.



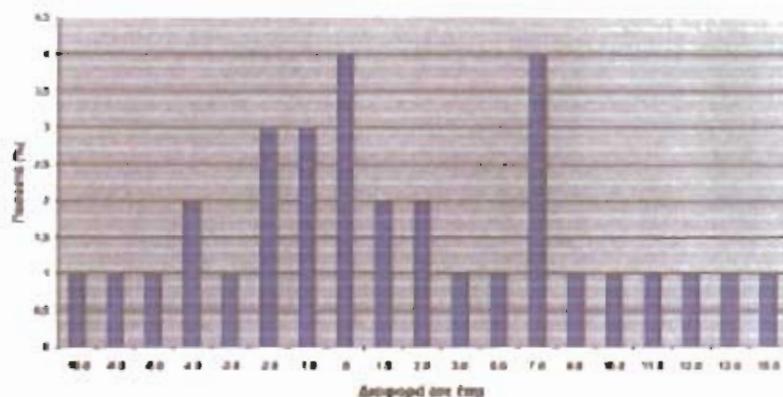
Σχήμα 63: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με την γήικακή ομάδα και τις ένσων υποβάθμιες σε διερευνατικές απεξιάρησης.



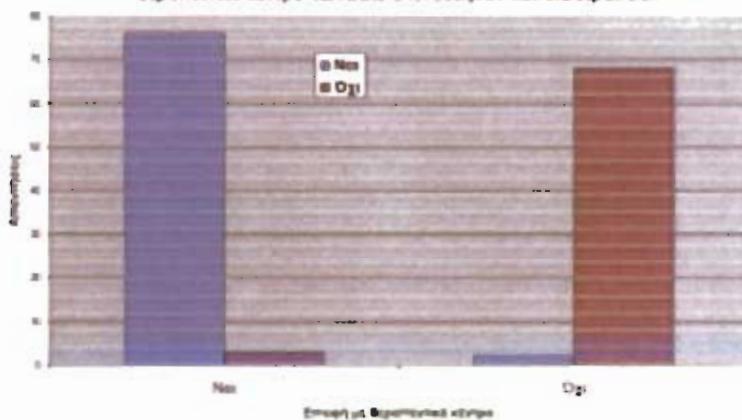
Σχήμα 64: Κατανομή του δείγματος ανάλογα με το εάν εργάζονται στο παρόν και ταυτόχρονα κάνουν καθημερινή χρήση.



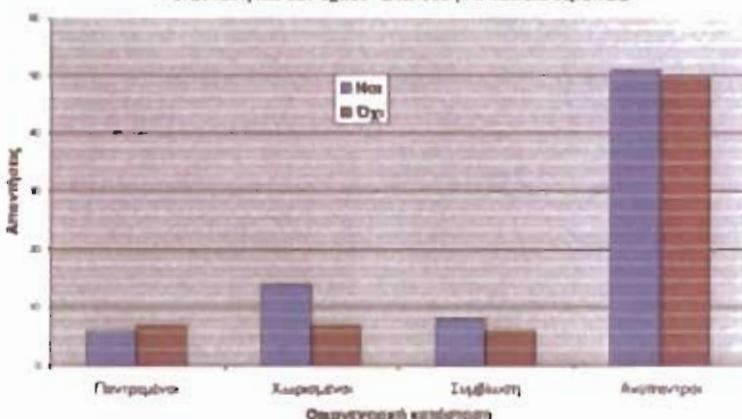
Σχήμα 95: Κατανομή του δείγματος συνάλογα με το χρόνια γνωριμίας των γονέων που προγράφονται ή εκπλουθύεται την έναρξη της χρήσης ακαδημαϊκών.



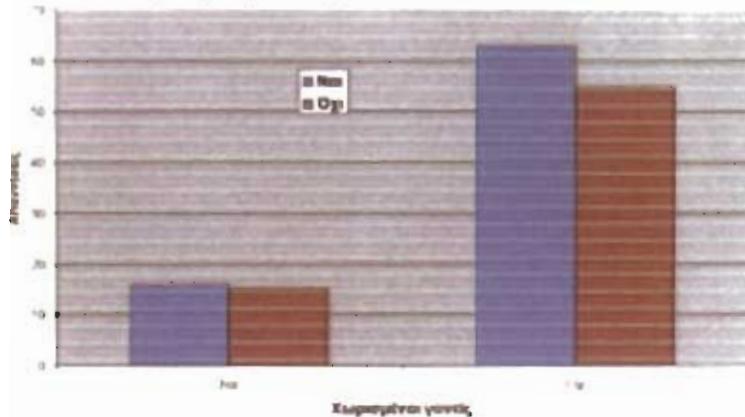
Σχήμα 96: Κατανομή του δείγματος συνάλογα με το εάν γρίβει στην επαφή με Βεραμποτικό κάντρο και τελικά εκπλουθύεται κάποια θεραπεία.



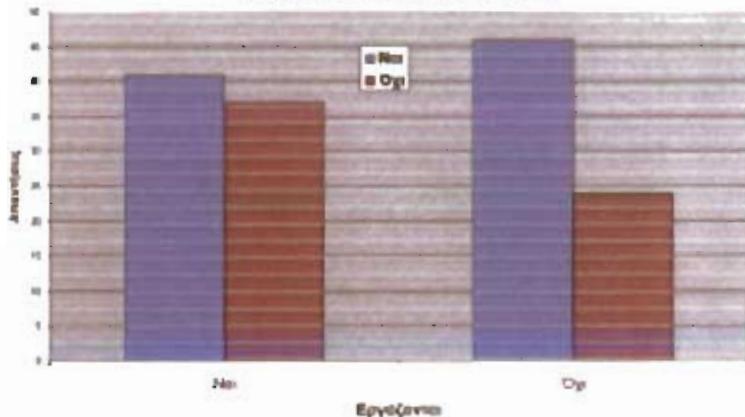
Σχήμα 97: Κατανομή του δείγματος συνάλογα με την οικογενειακή τους κατάσταση και εάν έχουν εκπλουθήσει κάποια θεραπεία.



Σχήμα 98: Κατενομή του διεύρυνσης ανάλογα με το είναι κίνη για πρωτότυπο ή γνωστή ποση, και τον έργον ακολουθήσα κάποια δερπτεία.



Σχήμα 99: Κατενομή του διεύρυνσης ανάλογα με το είναι σριδζόντα και τον έργον ακολουθήσα κάποια δερπτεία.





ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Είναι άνδρες (83,1%), Έλληνες (94,4%), ηλικίας μέχρι 35 ετών (96,7%), οι μισοί από τους οποίους γεννήθηκαν στην Αθήνα (50%) και μένουν εκεί (70 %) αφού πέρασαν και το μεγαλύτερο μέρος της ζωής τους (47,1%). Μένουν με τους γονείς τους (61 %), έχουν τελειώσει την μεσαία βαθμίδα της εκπαίδευσης (92,6 %) είναι κυρίως ιδιωτικοί υπάλληλοι (39 %) με μηνιαίο εισόδημα μέχρι 300.000 δρχ. (89,6 %). Οι περισσότεροι είναι ανύπαντροι (69,1 %) ο πατέρας τους (85,3 %) είναι εν ζωή ενώ σχεδόν οι μισοί έχουν χάσει την μητέρα τους (44,2 %). Στην παρούσα όλη η οικογένεια μένει μαζί (54,8 %). Οι γονείς των δεν είναι χωρισμένοι (78,7 %) και ο δε πατέρας τους είναι ελεύθερος επαγγελματίας(37,5 %) ή δημόσιος υπάλληλος (18,4%) ενώ η μητέρα τους ασχολείται με τα οικιακά (44%). Μένουν σε ιδιόκτητες κατοικίες (61,8 %) και δεν υπάρχη πρόσφατος χαμός μέλους της οικογένειας (79,3%).

Οι ηρωινομανείς της έρευνας δεν είναι άτομα με ψυχική νόσο (93,4%), ούτε υπάρχει ιστορικό ψυχικής νόσου στην οικογένεια(79,3 %). Ο πατέρας δεν είναι εξαρτημένος ούτε καν από το τσιγάρο (77,9 %) όπως και η μητέρα (83,3%). Τα αδέλφια ή οι αδελφές δεν είναι επίσης σε μεγάλο βαθμό εξαρτημένα(73 %). Οι ηρωινομανείς σύμφωνα με την έρευνα δεν πάσχουν από AIDS(93%), ούτε από ηπατίτιδα Α (80,1%), ούτε από Β (80%), ούτε από C (70 %), ούτε από φυματίωση (85%). Επίσης σε μεγάλο ποσοστό (87%) δεν έχουν κανένα άλλο πρόβλημα υγείας ούτε και έχουν νοσηλευτεί ποτέ (81%). Οι μισοί και παραπάνω δεν πίνουν αλκοόλ(53,3%) και όσοι πίνουν σπάνια το κάνουν καθημερινά (5,9%). Είναι καπνιστές (83,8%) και μάλιστα βαριοί με 20 και πλέον τσιγάρα την ημέρα (80%). Έχουν σεξουαλικές σχέσεις (95%) με περιστασιακούς συντρόφους οι περισσότεροι (55%), ενώ σπάνια ή ποτέ

δεν χρησιμοποιούν προφυλακτικό (63,6%). Οι μισοί δεν κάνουν κοινή χρήση σύριγγας (54,4%) ενώ χρησιμοποιούν και άλλες ουσίες (64,5%) κυρίως χασίς (46,6%) από το οποίο και αρχικά ξεκίνησαν τη χρήση (71,3%) σε ηλικία όχι μεγαλύτερη των 21(73,5%).

Είναι χρήστες γύρω στα 5 χρόνια (56,6%) και παίρνουν ηρωίνη καθημερινά (70%). Δεν έχουν συλληφθεί ποτέ (60%) για κάποιο παράπτωμα. Σήμερα έχουν πηγή εσόδων αφενός την εργασία τους (40,4%) αλλά κυρίως άλλες παράνομες δραστηριότητες (47,1%). Αρχικά δηλώνουν ότι ξεκίνησαν την χρήση από περιέργεια (42%) και την συνέχισαν είτε για χάρη της παρέας (39%) ή λόγο του εθισμού (36%). Τους έδωσαν για πρώτη φορά κυρίως φίλοι (39%) στον δρόμο (28,7%) ή στο σχολείο (21,3%). Τους δυσαρεστεί ο τρόπος ζωής (17,6%) ή οι οικογενειακές σχέσεις (16,7%). Από την ηρωίνη απολαμβάνουν κυρίως το αίσθημα της «μαστούρας» (27,9%) ενώ δεν τους αρέσει ο τρόπος ζωής του ηρωινομανή (24%) αλλά βέβαια και ο εθισμός (25%). Οι μισοί από αυτούς (58,8%) έχουν κάνει μέχρι και 4 φορές προσπάθεια (81,3%) αποχής που κράτησε το πολύ 6 μήνες (72,5%). Έχουν έλθει σε επαφή με θεραπευτικές κοινότητες (52%) και από αυτούς έχουν υποβληθεί σε θεραπεία πάνω από τους μισούς (53,7%) κυρίως γιατί το ζητούσε ή τους πίεσε το οικογενειακό περιβάλλον (32%). Όπως δηλώνουν κύλησαν και πάλι στην ηρωίνη εξαιτίας του εθισμού ή των κοινωνικών συνθηκών (35%).

6

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Α. ΑΤΟΜΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

- Φύλο
- Ηλικία
- Υπηκοότητα
- Τόπος γέννησης.....
- Τόπος διαμονής
 - Εξωτερικό
 - Ημιαστική περιοχή (2000-10000 κατ)
 - Αστική περιοχή (10000-80000 κατ)
 - Αστική περιοχή (>80000 κατ.)
 - Αθήνα

- Που ζήσατε το μεγαλύτερο μέρος της ζωής σας;

- Τρόπος διαμονής.....
 - Μόνος
 - Με γονείς
 - Με συγγενείς
 - Με φίλους
 - Με σύντροφο

- Γραμματικές γνώσεις.....

- Εργασία.....

- Εισόδημα.....

- Οικογενειακή κατάσταση
 - Παντρεμένος
 - Χωρισμένος
 - Συζεί
 - Άγαμος

B. ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΗ

- Ζώντες γονείς: Πατέρας Μητέρα
- Ζει όλη η οικογένεια μαζί Ναι Όχι
- Γονείς χωρισμένοι Ναι Όχι
- Αν ναι, πριν πόσο καιρό;
- Επάγγελμα γονέων Πατέρα.....
Μητέρα.....
- Ιδιόκτητο σπίτι Ναι Όχι
- Έχει πεθάνει κάποιος από την οικογένεια Ναι Όχι
- Αν ναι, πριν πόσο καιρό;
- Είχαν μεταξύ τους καλές σχέσεις; Ναι Όχι
- Υπάρχουν άτομα στην οικογένεια που να κάνουν χρήση

	Πατέρας	Μητέρα	Αδελφός/ή
Αλκοόλ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κάπνισμα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Χάπια χωρίς συνταγή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ψυχοφάρμακα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ναρκωτικές ουσίες	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Υπάρχουν άτομα στην οικογένεια πουνα πάσχουν από κάποια νευρικής ή ψυχικής φύσεως ασθένεια; Ναι Όχι
- Αν ναι, ποιό μέλος της οικογένειας;

Γ. ΥΓΕΙΑ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΗ

- Πάσχεις από:

	Nαι	Όχι	Δεν γνωρίζω
HIV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ηπατίτιδα Α	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ηπατίτιδα Β	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ηπατίτιδα Κ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Φυματίωση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Έχεις άλλο πρόβλημα υγείας εκτός από τα παραπάνω; Ναι Όχι
- Αν ναι, ποιό;
- Έχεις νοσηλευτεί; Ναι Όχι
- Έχεις ψυχολικά / ψυχιατρικά προβλήματα; Ναι Όχι
- Αν ναι, ποιά;
- Έχεις νοσηλευτεί; Ναι Όχι
- Πίνεις αλκοόλ; Ναι Όχι
- Αν ναι, ποιά η ποσότητα κατά μέσο όρο;
- Καπνίζεις; Ναι Όχι
- Αν ναι, πόσο κατά μέσο όρο;
- Έχεις σεξουαλικές σχέσεις; Ναι Όχι
- Αν ναι, με σταθερό ή περιστασιακό σύντροφο; Σ Π
- Χρησιμοποιείς προφυλακτικό; Πάντα Συχνά Σπάνια Ποτέ
- Έχεις κάνει κοινή χρήση σύριγγας; Ναι Όχι
- Αν ναι πόσες φορές;

Δ. ΧΡΗΣΗ ΟΥΣΙΩΝ

- Ποιά η κύρια ουσία που χρησιμοποιείς;
- Τρόπος χρήσης της κύριας ουσίας;
- Χρησιμοποιείς παράλληλα και άλλες ουσίες εκτός από την κύρια; Ναι Όχι
- Αν ναι, ποια είναι αυτή η ουσία, ποιος ο τρόπος χρήσης και πόσο συχνά
- Ηλικία έναρξης της κύριας ουσίας
- Διάρκεια χρήσης
- Συχνότητα χρήσης κατά μέσο όρο

Ε. ΠΟΙΝΙΚΟ

- Έχεις συλληφθεί; Ναι Όχι
- Αν ναι, σε ποιά ηλικία και για ποιό λόγο;
- Έχεις καταδικαστεί; Ναι Όχι
- Αν ναι, σε ποιά ηλικία και για ποιό λόγο;
- Έχεις φυλακιστεί; Ναι Όχι
- Αν ναι, σε ποιά ηλικία, για ποιό λόγο και πόσα χρόνια φυλάκισης;

ΣΤ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

- Εργάζεσαι τώρα; Ναι Όχι
- Αν ναι, ποιό το είδος απασχόλησης;
- Αν όχι, για ποιό λόγο;
- Ποια η πηγή των εσόδων σου;

Z. ΆΛΛΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

- Για ποιό λόγο ξεκίνησες την χρήση;

παρέες - φύλοι	<input type="checkbox"/>
ανεργία	<input type="checkbox"/>
περιέργεια	<input type="checkbox"/>
εθισμός μετά	<input type="checkbox"/>
από ασθένεια	<input type="checkbox"/>
οικογενειακό περιβάλλον	<input type="checkbox"/>
εργασιακό περιβάλλον	<input type="checkbox"/>
στρατός	<input type="checkbox"/>
οικονομικοί λόγοι	<input type="checkbox"/>
σχέσεις με άλλο φύλο	<input checked="" type="checkbox"/>

- Ποιος ο λόγος συνέχιστης της χρήσης;

παρέες - φύλοι	<input type="checkbox"/>
ανεργία	<input type="checkbox"/>
εθισμός	<input type="checkbox"/>
οικογενειακό περιβάλλον	<input type="checkbox"/>
εργασιακό περιβάλλον	<input type="checkbox"/>
οικονομικοί λόγοι	<input type="checkbox"/>
σχέσεις με άλλο φύλο	<input type="checkbox"/>

- Πράγματα που σε δυσαρεστούν / ενοχλούν και τα κρύβεις
με την χρήση;

σχέσεις με άλλους ανθρώπους	<input type="checkbox"/>
σχέσεις με το άλλο φύλο	<input type="checkbox"/>
οικογενειακές σχέσεις	<input type="checkbox"/>
εργασιακές σχέσεις	<input type="checkbox"/>
ανεργία	<input type="checkbox"/>
τρόπος ζωής	<input type="checkbox"/>
(κατάθλιψη, άγχος, αυπνία κτλ)	<input type="checkbox"/>
εμπιστοσύνη	<input type="checkbox"/>
αδύναμος χαρακτήρας	<input type="checkbox"/>
ευαίσθητος χαρακτήρας	<input type="checkbox"/>

- Πράγματα που σου αρέσουν με τη χρήση

Μαστούρα	<input type="checkbox"/>
Ανεμελιά	<input type="checkbox"/>
Ζεστασιά	<input type="checkbox"/>
Ταξίδι	<input type="checkbox"/>

- Τι δεν σου αρέσει στην χρήση;

- Ποιός σου έδωσε να δοκιμάσεις πρώτη φορά;

Φίλος/η	<input type="checkbox"/>
Αδελφός/η	<input type="checkbox"/>
Συγγενείς	<input type="checkbox"/>
Παρέα	<input type="checkbox"/>
Σύζυγος	<input type="checkbox"/>
Σύντροφος	<input type="checkbox"/>

- Που έκανες χρήση για πρώτη φορά;

Μπαρ	<input checked="" type="checkbox"/>
Σπίτι	<input type="checkbox"/>
Σχολείο	<input type="checkbox"/>
Σχολή	<input type="checkbox"/>
Πανεπιστήμιο	<input type="checkbox"/>
Πάρτυ	<input type="checkbox"/>
Δρόμο/Πλατεία	<input type="checkbox"/>
Γήπεδο	<input type="checkbox"/>
Δουλειά	<input type="checkbox"/>

- Έχεις κάνει προσπάθειες να σταματήσεις; (OFF) Ναι Όχι

- Αν ναι, πόσες φορές;

- Ποιά ήταν η μεγαλύτερη διάρκεια OFF;

- Ποιά ήταν η μικρότερη διάρκεια OFF;

- Έχεις έρθει σε επαφή με θεραπευτικό κέντρο; Ναι Όχι
 - Έχεις υποβληθεί σε θεραπεία; Ναι Όχι
 - Αν ναι, σε ποια θεραπευτική μονάδα;
 - Γιατί αναζήτησες /θα αναζητούσες θεραπεία;
 - Λόγοι υγείας
 - Νόμος;
 - Σύντροφος
 - Φίλοι
 - Οικογένεια
 - Οικονομικοί λόγοι
 - Άλλοι λόγοι.....
-

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΒΙΒΛΙΑ

- 1) Αβραμίδης Αθανάσιος : “ Η αλήθεια για τα ναρκωτικά ” , Εκδ. “ AKRITA ” , Αθήνα 1986.
- 2) Αβραμίδης Αθανάσιος : “ Η απομυθοποίηση των ναρκωτικών ” , Εκδ. “ AKRITA ” , Αθήνα 1988.
- 3) Γιαννοπούλου Ε. - Σμαραγδάκη Μ. : “ Για να γίνει το παιδί μας σωστός άνθρωπος ” , Αθήνα 1979.
- 4) Γκίνης Γιάννης: “ Φάκελος Ναρκωτικά ” , Εκδ. Γιάννης Βασδέκης , Αθήνα 1985.
- 5) Γρίβας Κλεάνθης : “ Πλανητική Κυριαρχία και ναρκωτικά ” , Εκδ. “ ΝΕΑ ΣΥΝΟΡΑ ” , Αθήνα 1989.
- 6) Γρίβας Κλεάνθης : “ Οπιούχα ” , Εκδ. “ ΝΕΑ ΣΥΝΟΡΑ ” , Αθήνα 1995.
- 7) Δαβαρούχας Ανδρέας - Σουρέτης Γιάννης : “ Τοξικομανία , Προβλήματα και Αλήθειες ” , Αθήνα 1981.
- 8) Ζαφειρίδης Φ. : “ Ναρκωτικά , Αντιαπαγόρευση και ... μαθητευόμενοι μάγοι ” , Αθήνα 1995.
- 9) Ζαφειρίδης Φ : “ Θέσεις του ΚΕ.ΘΕ.Α. σε επίαιρα ζητήματα - το πρόβλημα της εξάρπησης και η αντιμετώπισή του ” , Αρχείο ΚΕ.ΘΕ.Α , Αθήνα 1994.

- 10) Καλτσάς Δημήτριος : «Ναρκωτικά και Έγκλημα στην Ελλάδα», Αθήνα 1985
- 11) Καράμπελας Λάμπρος : «Ο τοξικομανής εγκληματίας», Νομική Βιβλιοθήκη 1988
- 12) Λάππας 1. : «Ναρκωτικά» εκδ. «Πατάκη», Αθήνα 1992
- 13) Μαδιανός Μ. : «τα ναρκωτικά στην Ελλάδα» , Εκδ «ψυχιατρική βιβλιοθήκη» Αθήνα 1989
- 14) Μαδιανός Μ. : «Κοινωνία & ψυχική υγεία» Εκδ «ΚΑΣΤΑΝΙΩΤΗ», Αθήνα 1989
- 15) Μαρσέλος Μ. : «Ναρκωτικά- Φαρμακολογία και Τοξικολογία εξαρτησιογόνων ουσιών» Εκδ. «Λίτσας» Αθήνα 1986
- 16) Μεσημέρης Σταμάτης : «Η ψυχολογία των ναρκομανών» Εκδ. «ΤΑΜΑΣΟΣ» Αθήνα 1981
- 17) Μοσχίδης Χ. : «Τα ναρκωτικά και οι νέοι», Εκδ. «ΣΑΛΠΙΣΜΑ» Αθήνα 1982
- 18) Μπένας Π. : «ναρκωτικά», Εκδ. «ΣΥΧΡΟΝΗ ΕΠΟΧΗ» Αθήνα 1990
- 19) Πασσάς Β. : «Στρατηγική πρόληψης, Κοινωνικά Δίκτυα», Πρόσωπο, τεύχος 2^ο, Πάτρα 1993
- 20) Πιπερόπουλος Γ.: «Ναρκομανία», Εκδ. «SALTO» Θες/νικη 1992
- 21) Σιάμιος Ν. : «Νεολαία και ναρκωτικά», «ΑΧΑΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ», Αγρίνιο 1992
- 22) Το τρίγωνο της συνάντησης, ΕΕΤΑΑ, Αθήνα 1995
- 23) Τσαρούχα Κώστα : «Η διεθνής των ναρκωτικών» Εκδ. «Διθδών» 1988
- 24) Φράγκου Χ. : «Ψυχοπαιδαγωγική» Εκδ. «ΠΑΠΑΖΗΣΗ»
- 25) Χουρδάκη Μ. : «Ναρκωτικά – Πρόληψη» Εκδ. «συγχρονη εποχή» Αθήνα 1995

26) Διαμαντοπούλος Λεωνίδας : «Ναρκωτικά, ο λευκός θάνατος»,
6^η έκδοση Εκδ «Ο Σωτήρ», Αθήνα 1991

27) Μάνος Κώστας : «Ψυχολογία του εφήβου» Εκδ. «Γρηγόρη»
Αθήνα 1986

28) Πανούσης Ιωαν. : «Ναρκωτικά η άλλη όψη των πραγμάτων»,
Εκδ. «Διογένης» Αθήνα 1981

29) Τσιλιχρήστος Νίκος : «Ναρκωτικά όχι, η Ιθάκη δεν είναι
εδώ...» Εκδ. «Καστανιώτη» Αθήνα 1991

30) Φίλιας Βασίλης : «Δεκατέσσερα Δοκίμια Κοινωνιολογίας»,
Εκδ. «Μπουκουμανώτη» Αθήνα 1991

ΞΕΝΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- 1) Aprill F.A. : " Case studies of patients treated at the Milwaukee Country Mental Health Center Drug Abuse Program " , London , New York 1980.
- 2) Brill L. : " The Clinical Treatment of Substance Abusers " , London , New York 1981.
- 3) Jacobson - Rouam - Kaplan : " Training non professional workers " , Boston 1970.
- 4) Judson H.F. : " What Americans can learn from the English experience " , Britain 1973.
- 5) Κανκρίνι Λουϊτζί : " Τοξικομανίες " , Εκδ. " ΑΠΟΣΠΕΡΙΤΗΣ " .
- 6) Hauftuan E. : " The abuse of multiple drugs. Psychologica hypotheses treatment considerations " , Am Jour. Drug Alcoh Abuse , 1976.
- 7) Hauftuan E. : " Family therapy. A treatment approach with substance abusers " , Baltimore , London 1981.
- 8) Hauftuan E.- Hauftuan P. : " From a psychody manic to a structural understanding of drug dependence " , in E. Hauftuan , P Hauftuan (Eds) 1979.
- 9) Κονράντ Λορεντς : " Τα 8 θανάσιμα αμαρτήματα του πολιτισμού μας " , Εκδ. " ΘΥΜΑΡΙ " .
- 10) Madden J. S. " A Guide to Alcohol and Drug Dependence " Bristol 1979.
- 11) Maurice Debesse : " Η ψυχολογία του παιδιού " , Εκδ " KENTAYPOS " .
- 12) Miller WR : " The addictive behavior " , Oxford , 1980.

- 13) Minuciu S. : " Families and Family Therapy ", Cambridge , Harvard 1975.
- 14) Musto DF. : " The American Disease : Origins of Narcotic Control ", New York , 1973.
- 15) Reilly DM. : " Family Factors in the etiology and treatment of youthful drug abuse and addiction " , 1976.
- 16) Smith DE - Wesson DR. : " Polydrug abuse: a review of treatment approaches " , Baltimore , London 1981.
- 17) Τσαφρή Τ. , Πήτερσον Ρ. , Χοντσον Ρ. : " Ναρκωτικά - Τσιγάρο - Αλκοόλ " , Εκδ. " ΨΥΧΟΓΙΟΣ " , Αθήνα 1981.
- .. - ^ /
- 18) Hodgson Ray: Miller Petler, "Βοήθησε τον εαυτό σου" Εκδ.
Αθηνών , Αθήνα 1988, Μτφ. Βασιλική Τζουράνη
- 19) Γκριγκατ Ρολφ : «Κατανόηση για τους νέους» Εκδ. «Νότος»
Αθηνα 1978, μτφ Κατερίνα Λιαπτση
- 20) Κογκερ Τζων : «Η εφηβική ηλικία, μια καταπιεσμένη γενιά»
Εκδ. «Ψυχογιός» Αθήνα 1981, μτφ Μαρία Σολμαν
- 21) Elking David , Weiner b. Irving : "Development of the child"
Εκδ. "John Wiley and sons" INC, 1978

ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ

- 1) Κωστάκη Λ. «Ο ρόλος του εργοθεραπευτή», Εγκέφαλος 26, Έκτακτο Τεύχος : 325-326
- 2) Παπαγεωργίου Α. (1986) «Η επισκέπτρια υγείας στο κέντρο Κοινοτικής Ψυχικής Υγιεινής», Εγκέφαλος 23, Έκτακτο Τεύχος :319 – 321.
- 3) Περιοδικό Εποπτεία «Ναρκωτικά – Έρευνων» ,Τόμος 142, Φεβρουάριος 1989.
- 4) Ρότσικα Β.: (1986) «Ο ρόλος του ψυχολόγου στην ομάδα Ψυχικής Υγείας» Εγκέφαλος 23, Έκτακτο Τεύχος :319 – 321.
- 5) Αναστασόπουλος Δ. (1997) : «Ινδική Κάνναβη», Απομυθοποίηση τώρα, ΜΕΤΡΟ, Τεύχος 16.
- 6) Ζαφειρίδης Φ. (1994) : «Θέσεις του ΚΕΘΕΑ σε επίκαιρα ζητήματα: το πρόβλημα της εξάρτησης και η αντιμετώπιση του», Πρόσωπο, Τεύχος 3^ο .
- 7) Μανίκας Γ. (1995) : Νόημα ζωής. Οργανισμός κατά των ναρκωτικών. Ο.ΚΑ.Ν.Α., Πρόσωπο, Τεύχος 5^ο.
- 8) Μπαρδάνης Γ.(1994) : «Οργανισμός κατά των ναρκωτικών. Ο.ΚΑ.Ν.Α. : Βασικές θέσεις και προοπτικές», Πρόσωπο, Τεύχος 3^ο.

ΣΕMINAPIA

1) Όμιλος Εθελοντών, Πρακτικά Σεμιναρίου, Αθήνα 1978

ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ

1) Εθνικό Συμβούλιο κατά των ναρκωτικών, εκδ. «ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΠΟΧΗ», Αθήνα 1999.

ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ

- 1) Νίκος Τσιλιχρήστος, «Ναρκωτικά. Όχι, η Ιθάκη δεν είναι εδώ», Εκδ Καστανιώτη, Αθήνα, 1991, σελ. 15
- 2) DAVID ELKIND, IRVING B. WEINER, "DEVELOPMENT OF THE CHILD", Έκδ. JOHN WILEY AND SONGS, INC, 1978
- 3) Γιάννης Πρινούσης, «Ναρκωτικά, η άλλη όψη του πραγματικού» εκδ. Διογένης, Αθήνα, 1981, σελ. 14
- 4) Περιοδικό Εποπτεία: «Ναρκωτικά : Έρευνω», τόμος 142, Φεβρουάριος 1989, σελ. 58-59,62
- 5) «Η εφηβεία: τα σύγχρονα προβλήματα της νεολαίας» Τόμος Β, εκδ. Ούβας , Αθήνα σελ. 82-83
- 6) Oxford textbook of psychiatry, oxford medical publications, Michael Gelder, Dennis Gath and Richard Mayou, Press, σελ. 247-255
- 7) Βλ. παραπομπή 6, σελ 59-5
- 8) Recent Developments in Adolescent Psychiatry, LUG AND M. HERSEY , 1989, σελ. 595
- 9) Βλ. παραπομπή 6,
- 10) Λιάππας Γιάννης, «Ναρκωτικά – Αντιμετώπιση» σελ. 25
- 11) Βλ. παραπομπή 6, σελ 443
- 12) Βλ. παραπομπή 10, σελ 29-30
- 13) Βλ. παραπομπή 5, σελ 80,82
- 14) Βλ. παραπομπή 6, σελ 442-443
- 15) Εθνικό Συμβούλιο κατά των ναρκωτικών, «Πανελλήνια Συνδιάσκεψη κατά των ναρκωτικών. Ναι στη ζωή», Μάιος 1988. Εθνική Τράπεζα Της Ελλάδος, σελ 21

- 16) Εθνικό Συμβούλιο κατά των ναρκωτικών, «Ναρκωτικά: κοινωνικά αίτια – πρόληψη – Θεραπεία.», Επιμέλεια Μπένας, εκδ. Σύγχρονη Εποχή, Αθήνα, 1990.
- 17) Βλ. παραπομπή 10, σελ 231
- 18) Βλ. παραπομπή 6, σελ 445-446
- 19) Βλ. παραπομπή 8, σελ 320-322, 325-328

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

PARAPTHMA

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 1729/87

Για την καταπολέμηση της διάδοσης των ναρκωτικών,
προστασία των νέων και άλλες διατάξεις.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
Εκδίδομε τον ακόλουθο ύμνο που υποφέρει η Βουλή:
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΟΡΓΑΝΩΣΗ — ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ
ΕΝΝΟΙΑ ΟΡΩΝ.

Άρθρο 1. Συσταση οργάνων.

1. Έρχεται Κεντρικό Συμβούλιο για την καταπολέμηση της διάδοσης των ναρκωτικών. Το Συμβούλιο αυτό απαρτίζεται από εκπροσώπους των Υπουργείων Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Δικαιασίας, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού (Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς, Εικονοληπτικών και Δημοσίας Τάξης), που επιλέγονται από τους αντιστοιχους Υπουργούς. Ο διορισμός των μελών του κεντρικού Συμβούλιου γίνεται με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου. Με την ίδια πράξη καθορίζεται και η υποδημιωση των μελών του.
— Επειδή του Συμβούλιου επιλέγεται σε δύο χρόνια, Όλα τα μέλη του Συμβούλιου είναι εκευθερώς ανακλήτη και η αντικατόταση τους για το υπόλοιπο της έντασης γίνεται με την ίδια διαδικασία.

2. Το Κεντρικό Συμβούλιο εχει τις εξης αρμοδιότητες:
α) Επειδηργάζεται και προτείνει την εθνική πολιτική σε θέματα προληψης, θεραπείας και κοινωνικής επανένταξης των έπιπλων φαρμακευτικών ουσιών στόμων. β) αναθέτει επειδηργάζεται και προτείνει την εκπαιδευτική σχετική πολιτική σε θέματα προστασίας των νέων από την επιδικευμένην στέλεχων, διανέβεται την επίλυση των επιτημονικών θετικών που προκύπτουν στους ειδικούς περιπτώση φορείς και ε) ουντονίζει τις δραστηριότητες των επί μερους Υπουργείων στον τομέα των αρμοδιοτήτων του δίνοντας εμφαση στην πρόληψη.
Η υλοποίηση των προτάσεων του Κεντρικού Συμβουλίου γίνεται με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του κετε περιπτωη αρμοδιότητας του υπουργού.

3. Προσεξικό έστργκα του εκδίδεται με πράξη την οποίαν προεξιλεύεται της κυβερνήσεις, Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Οικονομικών ρυθμίζει κατεβατικό με την επικάμψη και τη λειτουργία του κεντρικού Συμβουλίου, οποιαίς θεσείς οποιασδήποτε κανονίος και βαθεία για τις ανάγκες του, προβλέπει τον

τοποτελέσθη τούς εστια και κατα παρεκκληση της τοποτελέσθης διατάξεις και ουδείζει καθε μάλι αναγκαία την ποιεσεία

4. Τα την ενεργό συμμετοχή του κοινωνικού συνδέσμου καταπολέμηση της διάδοσης των ναρκωτικών και την ποστασία των νέων καθώς και την υποβοήθηση του ένταξη του Κεντρικού Συμβουλίου, συνιοταται Γνωμοδοτικό Συμβούλιο που αποτελείται από εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της Ανώτατης Συνομοσπονδίας Πανέπιστημος Εκπαίδευσης (Α.Σ.Γ.Μ.Ε.Ι.), των συλλογών νονεών τοξικών, των αποθεραπευμένων τοξικομανών, εκπροσώπους του διδακτικού προσωπικού Πρωτοβαθμίας (Δ.Ο.Ε.Κ.Ε.Σ.), τερτιαρίου Εκπαίδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.), και Αντετούντων Εκπαίδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.), της Εθνικής Σπουδοστήριξης Ένωσης Ελλάδας (Ε.Σ.Ε.Ε.), της Εθνικής Φοιτητικής Ενίστημας Ελλάδας (Ε.Φ.Ε.Ε.), του Πανελλήνιου Ιατρικού Συλλόγου (Π.Ι.Σ.Ι.), του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών (Δ.Α.Κ.Α.), της Ελλήσης Συντακτών Ημερπιδίων Αθηνών (Ε.Σ.Η.Α.).

Με εποφέση του υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζονται οι αναγκαίες λεπτομέρειες για την εφαρμογή της διάταξης αυτης, η συγκρότηση, η λειτουργία, οι αρμοδιότητες καθώς και κάθε συναφες θέμα για την εκπλήρωση της αποστολής του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου.

Η θέτεια του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου ορίζεται, σε το ο πρόσθια

5. Ιδουσται νομικό ποδοσωπού ιδιωτικού δικαιου με την ονομασία «Κεντρικό Θεραπειας Εξερευνώντων Ατουών» ΚΕ.Θ.Ε.Α. και έδρα τη Θεσσαλονίκη.

Σκοπος του ΚΕ.Θ.Ε.Α. είναι η θεραπεία, η επογγγελματική κατεστήση και κοινωνική ένταξη των εξερευνώντων από φαρμακευτικές ουσιών ατομών και η δημιουργία και συνεχής εκπαίδευση στέλεχών στις αντίστοιχες εύγχρονες θεωρητικές τεχνικές.

Το την υλοποίηση του οποίου του το ΚΕ.Θ.Ε.Α. έρχεται προσεξικός σταθμός, κέντρα ωματικής αποτελέσματος, θεραπευτικές κοινωνίες, κέντρα κοινωνικής επανεντάξης, και, επλέξ ανάλογες μονάδες Δημοσίευση αυτοδιοχετεύσιμης συνεταιρισμάτων και στηρίζει καθε εδους διαστροφού που ευδώνει τους ακούους τη που κίνεται στο-

ραίτη για τη βοήθεια των εξαρτημένων από φαρμακευτές οι ουσίες απόμων.
Στο ΚΕ.Θ.Ε.Α. εντάσσονται οι Συμβουλευτικοί Σταθμοί Αθήνας και Θεσσαλονίκης του «Ειδικού Θεραπευτικού Προγράμματος για εξαρτημένα από φαρμακευτικές ουσίες άτομα» του Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Κέντρο Σωματικής Αποτοξινωσης Ναού Πεντέλης και η Θεραπευτική Κοινότητα «ΙΘΑΚΗ» του Εθνικού Οργανισμού Πρόνοιας στη Σίνδο της Θεσσαλονίκης.

Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ρυθμίζεται η διαδικασία ένταξης των παραπάνω μονάδων και κάθε σχετική λεπτομέρεια.
Το ΚΕ.Θ.Ε.Α. είναι αυτοδιοικούμενο νομικό πρόσωπο, που τελεί υπό την αιγίδα του Υπουργείου Υγείας. Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου, ο τρόπος διοίκησης, οργάνωσης, διαχείρισης και ο κονονομός εσωτερικής λειτουργίας του ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έστω και με παρέκκλιση από τις ισχύουσες διατάξεις.

Πόροι του ΚΕ.Θ.Ε.Α. είναι ο χρηματοδοτησης από το Υπουργείο Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δωρεές, κληροδόσιες και επιχορηγήσεις από τρίτους και έσσοδα από κάθε είδους επιχειρήσεις και δραστηριότητές του.
Το ΚΕ.Θ.Ε.Α. έχει τις ίδιες φαρολογικές απαλλαγές που προβλέπονται για τα νοσηλευτικά ιδεύματα του ν. 2592/1973.

Η διαχείριση των πόρων του ΚΕ.Θ.Ε.Α. ελέγχεται απολογιστικά – κατασταλτικά από το Υπουργείο Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

6. Γιατροί του Ε.Σ.Υ. μπορεί να αποσπώνται στο ΚΕ.Θ.Ε.Α. από τα νοσοκομεία που υπηρετούν.
Η απόσπαση γίνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μετά από αίτηση τους και ουμφωνη γνώμη του διευθυντή του ΚΕ.Θ.Ε.Α.
Η χρενική διαρκεία της απόσπασης είναι σπεριόριστη. Η απόφαση διακόπτεται με δύοις ή περισσότερες απόφαση μετά από αίτηση του γιατρού ή προταση του διευθυντή του ΚΕ.Θ.Ε.Α.

7. Με τη διαδικασία της παρ. 6 είναι δυνατη η απόσπαση στο ΚΕ.Θ.Ε.Α. και άλλων υπολλήλων του δημόσιου τομέα.

Άρθρο 2 Επιτροπή Ναρκωτικών

1. Στο Υπουργείο Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνιστάται Επιτροπή Ναρκωτικών, εποπτελούμενη από:
Το διευθυντή της Διεύθυνσης Φαρμάκων και Φαρμακείων του Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
Επιτρόπων του Επιστημονικού Συμβουλίου του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων.
Τέσσερα μέλη του διδακτικού ερευνητικού προσωπικού των Α.Ε.Ι., ανά ένα με ειδίκευση στα γνωστικά αντικείμενα Φαρμακευτικής Χημείας, Φαρμακολογίας, Τοξικολογίας και Ψυχολογίας αντίστοιχα και έναν ανώτερο αξιωματικό της Ελληνικής Αστυνομίας με εμπειρία στα θέματα ναρκωτικών.
Για κάθε μέλος της Επιτροπής ορίζεται και ένας αναπληρωτής.
Η θητεία της Επιτροπής ορίζεται σε δύο χρόνια.

2. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Επιτροπής ορίζεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, επιλέγονται και ορίζονται μετό από προταση των αρμόδιων οργάνων διοίκησης των Α.Ε.Ι., τα τακτά και αναπληρωματικά μέλη της επιτροπής καθώς και ο γραμματέας της. Η Επιτροπή εκλέγεται τον πρόεδρό της. ΜΕ απόφαση του ίδιου υπουργού ορίζονται και οι κανόνες λειτουργίας της Επιτροπής.

νωνικών Ασφαλίσεων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, επιλέγονται και ορίζονται μετό από προταση των αρμόδιων οργάνων διοίκησης των Α.Ε.Ι., τα τακτά και αναπληρωματικά μέλη της επιτροπής καθώς και ο γραμματέας της. Η Επιτροπή εκλέγεται τον πρόεδρό της. ΜΕ απόφαση του ίδιου υπουργού ορίζονται και οι κανόνες λειτουργίας της Επιτροπής.

3. Η Επιτροπή Ναρκωτικών έχει τις παρακάτω αρμοδιότητες:

- Γνωμοδοτεί για τα σχετικά με τα ναρκωτικά θέματα που προκύπτουν από τις κυρωμένες από την Ελλάδα διεθνείς συμβάσεις ή από αίτηση των αρμόδιων διεθνών οργανισμών (UNFDAC, Π.Ο.Υ., E.O.K. κλπ.)
- Γνωμοδοτεί στον Ε.Ο.Φ. για τη χορήγηση δόσεις παραγγής ή κατεργασίας και εισαγωγής έτοιμων προϊόντων που περιέχουν ουσίες των άρθρου 4 του νόμου αυτού.
- Γνωμοδοτεί για την προσθήκη ή αφαίρεση ουσιών στους πίνακες του άρθρου 4 του νόμου αυτού. για τη μεταφορά από τον ένα πίνακο στον άλλο ή για τη μεταβολή των όρων και των προϋποθέσεων προσθήκης τους. Ισύμφωνο με τις διεθνείς συμβάσεις.
- Γνωμοδοτεί για την τιμή των πωλούμενων από το Κρατικό Μονοπώλιο Ναρκωτικών.
- Γνωμοδοτεί για κάθε σχετικό θέμα που θα ζητήσει ο αρμόδιος υπουργός ή το Κεντρικό Συμβούλιο του άρθρου 1C του νόμου αυτού.
- Υπολογίζει τις επηρείες ανάγκες της χώρας σε ναρκωτικές ουσίες και εισηγείται σχετικά στον αρμόδιο υπουργό.

Άρθρο 3 Πρόγραμμα συνάπτυξης υπηρεσιών

- Ο προγραμματισμός για την αντιμετώπιση της φαρμακευτικής εξάρτησης από ναρκωτικές ουσίες κατά την εννοία του άρθρου 4 του νόμου αυτού διακρίνεται σε τρεις ζαθειδες:
 - πρόληψη-ενημέρωση
 - θεραπευτική αποκατάσταση για κοινωνική επανένταξη.

2. Για την υλοποίηση του προγράμματος αυτού, ιδρύονται με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τους κατά περιπτώση συναρμόδιου υπουργού, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αντίστοιχα:

- συμβουλευτικοί σταθμοί, κέντρα ανοιχτής προστασίας εξαρτημένων από ναρκωτικές ουσίες απόμων παραστημάτων τους και άλλες ανάλογες μονάδες.
- ειδικές μονάδες αποτοξινωσης και σωφρονιστικά καταστήματα θεραπευτικού χαρακτήρα.
- μονάδες κοινωνικής επανένταξης.

Με τις ίδιες ή άμοιρες αποφάσεις ρυθμίζεται η αργάνωση και η λειτουργία των παραπάνω κέντρων και μονάδων, η εξειδικεύση των αρμόδιων προσωπικού τους, η σύσταση θέσεων αεροπορίας κατηγορία και βαθμού, ο τρόπος πλήρωσής τους, έστω και κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων, καθώς και: «εάθε αλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Άρθρο 4 Οριαμός ναρκωτικά

- Ναρκωτικά κατά την έννοια του νόμου αυτού είναι οι ουσίες τεχνητές ή φυσικές που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του απόμου από αυτές

και που περιλαμβάνονται ιδίως στους τέσσερις (4) πίνακες του άρθρου αυτού.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Δικαιοσύνης, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Ναρκωτικών του άρθρου 2, μπορούν να προσθετούνται ή να αφαιρούνται ουσίες στις κατηγορίες του άρθρου αυτού ή να μεταφέρονται από τη μία κατηγορία στην άλλη ή να μεταβάλλονται οι όσοι και αι προύποθέσεις της διαθεσής τους ιδίως επιφένεια συμβάσεις.

3. Οι ουσίες που υπάγονται στα ναρκωτικά καταχωρούνται σε τέσσερις πίνακες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ Άρθρο 5 Βασικά εγκλήματα

• Με κάθειρη τουλάχιστο δεκα (10) ετών και με χρηματική τιμωρία εκατό χιλιάδες (100.000) ωρχι εκατό εκατομμύρια (100.000.000) δραχμές τιμωρείται αποιος:

- α) Εισαγεί στην Ε.Κ.Ε.Τ.Σ. - εξάγει από αυτή ή διαμετακομίζει ναρκωτικά.
- β) Έωλει, αγοράζει ή διαθέτει σε τιμής με οποιονδήποτε τρόπο ναρκωτικά η μεσολάβει στις πράξεις αυτές, αποθηκευει ή παρακαταθέτει.
- γ) Εισάγει ναρκωτικά ή διευκολύνει, την εισαγωγή τους σε στρατόπεδα, αστυνομικά κεσπτήηρια, σωφρονιστικά καταστήματα, καταστήματα ανθλικών καθε κατηγορίας ή τοπούς σμαδικής εργοσίας η διεβίωσης ή σε νοσηλευτικά ή δρύματα η αναρρωτήρια.
- δ) Αναμιγνύει με οποιονδήποτε τρόπο ναρκωτικά σε τρόφιμα, ποτά ή άλλα είδη προσερισμένα η πρόσφορα να εισοχθούν στον ανθρώπινο οργανισμό.
- ε) Παρασκευάζει ειδη του μονοπαλίου ναρκωτικών ή οποιαδήποτε ναρκωτική ουσία ή κατέχει για το σκοπό αυτόν τις αναγκαίες πρώτες ύλες, δργανα ή σκεύη.
- στ) Καλλιεργεί ή συγκομίζει οποιαδήποτε ποικιλία ινδικής κενναβής, υπνοφόρου μύκωνος, ERYTHROXYLUM COCA και λοιπών φυτών από τα οποία περάγονται ναρκωτικές ουσίες.
- ζ) Κατέχει ή μεταφέρει ναρκωτικά με οποιονδήποτε τρόπο η μεσο είτε στο έδαφος της επικρατειας είτε παραπλέοντας η διασχίζοντας την αιγιαλίτιδα ζώνη είτε ιπτάμενος στον ελληνικό εναέριο χώρο.
- η) Αποστέλλει ή παραλαμβάνει εν γνώσει του δέματα, δείγματα χωρίς αεία ή επιστολές που περιέχουν οποιαδήποτε ναρκωτικό ή δίνει εντολή σε άλλαν για όμοια αποστολή ή παραλαβή.
- θ) Διαθέτει σε άλλους οποιαδήποτε χώρα για χρήση ναρκωτικών ή διευθύνει καταστήματος οποιο γίνεται κατά ούστημα χρήση ναρκωτικών ή αποτελεί μέλος του προσωπικών τετοιου καταστήματος και γνωρίζει τη χρηση αυτή.
- ι) Συντελεί ως οποιανδήποτε τρόπο στη διαδοση της χρήσης των ναρκωτικών.
- ια) Νοθεύει η πωλει νοθευμένα είδη του μονοπαλίου ναρκωτικών.

ιβ) Πλαστογραφεί, νοθεύει ή χρησιμοποιεί πλαστή ή νοθευμένη ιατρική συνταγή χορήγησης ναρκωτικών ουσιών με σκοπό τη διακίνησή τους.

2. Αν η πράξη έχει τελεστεί με περιοστερους τρόπους από τους προβλεπόμενους στην προηγούμενη παράγραφο, αφορά άμως την ίδια ποσότητα ναρκωτικών, στον υπαίτιο επιβάλλεται μία μόνο ποινή, κατά την επιμέτρηση της οποίας λαμβάνεται υπόψη η συνολική εγκληματική δράση του.

Άρθρο 6 ΔΙΑΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ

1. Με κάθειρη τουλάχιστο δεκαπέντε (15) ετών και με χρηματικη ποινή πεντακόδιες χιλιάδες (500.000) δραχμές μέχρι εκατό πενήντα εκατομμύρια (150.000.000) δραχμές τιμωρείται ο παραβάτης του άρθρου 5, αν είναι υπάλληλος ή άρθρο 13 στοιχ α του Π.Κ.), ο οποίος λόγω της υπηρεσίας του επερχόται με τα νεαρωτικά και ιδίως τη φύλαξη τους ή η εισαγένει των παρεβατών του νομού αυτού.

2. Με τις ποινες της προηγούμενης παραγράφου τιμωρείται, ο υπαίτιος της πράξης του άρθρου 5 ποράγραφος 1 στοιχ. γ' του νόμου αυτού, εφ' όσον ανήκει στο προσωπικό των καταστημάτων η των ιδρυμάτων στα οποία τέλεσε την πράξη.

3. Με τις ποινες της παρογραφου 1 τιμωρείται και στοιχος:

α) Εισαγεί ναρκωτικά ή διευκολύνει, την εισαγωγή παραγράφου 1 στοιχ. εις σχολικές Λονδρές οποιασδήποτε βαθμίδας κα. εκπαιδευτικο ιδρύματα ή αλλες λονδρές κατάρτισης, επιμόρφωσης ή μετεκπαίδευσης, εκτός αν η εισογωνή έγινε για την εκτέλεση έγκεκριμένου εκπαιδευτικού ή ερευνητικού προγράμματος.

β) Εισαγεί ναρκωτικά, διευκολύνει την εισαγωγή ή διακίνηση τους σε χώρους άθλησης, κοτσοκηνώσεων, ορφανοτροφειών, θρονιστηριών ή χώρους διευνόησης των ενόπλων δυνάμεων

Άρθρο 7 ΚΑΤΟΧΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑΤΡΩΝ ΚΑΙ ΦΑΡΜΑΚΟΠΟΙΩΝ

1. Με την ποινή του άρθρου 5 τιμωρείται:

α) Ο γιατρός που εκδίδει συνταγή για τη χορήγηση ναρκωτικών, ον και γνωρίζει άτι δεν υπάρχει πραγματική και συγκεκριμένη ιατρική ένδειξη, ή ο γιατρός που χορηγεί φάρμακα τα οποία περιέχουν με οποιαδήποτε μοοφή ναρκωτικά, γνωρίζοντας ότι αυτά θα χρησιμοποιηθούν για παρασκευή ναρκωτικών.

β) Ο φαρμακοποιός ή έμπορος φαρμακών γενικά, διευθυντής ή υπάλληλος φαρμακείου ή οποιασδήποτε άλλος στο φαρμακείο, ο οποίος εν γνώσει του χορηγεί ναρκωτικά χωρίς την προσήκουσα κατά τους όρους του νόμου ιατρική συνταγή ή με βάση μη προσήκουσα συνταγή ή πέρα απ' όσα αναγραφονται σ' αυτή.

2. Απεγορεύεται η χορηγηση από οποιονδήποτε ναρκωτικών ουσιών για την υποκατάσταση της εξάρτησης. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, Προνοίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη γνώμη του Κ.Ε.Σ.Υ. και του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται οι προσποθέσεις, η μέθοδος και η διαδικασία αντιμετώπι-

σης του σωματικού στερητικού συνδρόμου. Όποιος χορηγεί ναρκωτικές αυσίες για την υποκατασταση της εξάρπησης ή για την αντιμετώπιση του σωματικού στερητικού συνδρόμου χωρίς να συντρέχουν οι όροι της παραπάνω υπουργικής απόφασης τιμωρείται με τις ποινές του άρθρου 5.

3. Γιατρός που χορηγεί ναρκωτικές έψεις για θεραπευτικούς σκοπούς οφείλει να χρησιμοποιεί θεωρημένες διάλογοτυπες συνταγές ενιαίου τύπου και να ευλαβεσσει το στέλεχος τους.
Οι διπλοτυπες συνταγες θεωρούνται στο το Υπουργείο Υγείας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλισεων.
Ο γιατρός που παραβαίνει τη διατάξη αυτή τιμωρείται με ψυλακιστη μέχρι δύο (2) έτη και στεφηση στις αδειας ασκησης επαγγέλματος μέχρι δύο (2) έτη. Η καταξιωστική απόφαση δημοσιεύεται σε ημερήσια εφημερίδα του τόπου άσκησης του επαγγέλματος.

ε Με απόφαση του Υπουργού Κινέτα Τσαγκριάς και Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Σχεδιασμένης στην Εθνική Διάσημης Κυβερνητικής και Ιατρικής Έταιρης Επιτροπής Ναυαρχικών, καθορίζεται, διάταξη και οι προϋποθέσεις της διαθεσης των ουσιών του αναστένονται στο άρθρο 4 του παρόντος νόμου, υπό ταφού σκελαστικών ή ιδιοσκελαστικών, σιασθητού Φασιστικού ή κάποιας μαρφής.

Ε Μαρμαία επόφαστορίζοντας πούς επει τα εκευασμάτα
η Εσκευασμάτα υπάγονται στους π.εγκές του αρθρου 4
• πλειστος και το σχήμα της θεωρημέ, τ. δ. πλειστοπές συν-
τομής περιγράφει 3 του σεβδου 7 π. πειραιάς τα Φεσ-
τάκια που υπάγονται στον πινεκό Δ. Ει. Ε.δ. Σιδηροδρ.,
και βοηθεία να είναι: και επονταί περιθώρια, τ.

Αρθρο 8
Επιβαρυντικές περιστοσεις

Με σοβία καθειρέπη και χρηματική πολύτη ένα εκατομμύν-
διο το 1.000.000 μέχρι διακόσιες εκατομμύρια (200.000.000)
δοσκάλας τιμωρείται ο τεσσερής των εξεργών 5, 6 και 7, αν
ενώ η πότροπος ή ενεργεία κατ' επαγγέλματα κατασυνθετι-
κή ενεργεία ή το σκοπό να παρακλασεί την ρεβεγη γνωσκωτή-
κών από ανθλικούς ή οι περιστοτεροί ταΐζοντας λαζαρούν ετι-
σίναι: διαιτησσα επικίνδυνος.

Ἄρθρο 9

• Όποιος παρακινεί ή ποσεύει είναι στην παραδίκημα
χρήστη ναρκωτικών η διαφορά, τη χρήση τους ή παρέχει,
πλήρεσφορίες για την κατασκευή της παραπομπής τους με
εκείνη τη διαδοσή τους ή πεισθερετε, στην τελεστή των
πραξεών της παρ. 1 του άρθρου 5 του νόμου αυτού τιμωρεύ-
ται, αν δεν πραβλέπεται βαρύτερη ποινή υπό αλλή διάταξη,
με φυλακιση τουλάχιστον ενός ετους ή χρηματική ποινή
εκείνη χιλιάδες (100.000) -εχρι εκατοντάδες
(20.000.000) δραχμές.

2. Αν ο διεστήρας τελεί τις παρέξεις της πεζογύρου ή καταδίωξης και με σκοπό το κερδός της πεζογύρου, πάμφελλος. Με ποιητή προσκαρτούης παραπέμπεται.

Στα δε αυτά πάντα τα οποία σηματούν την πρώτη γέννηση της επιστήμης της κοινωνίας σχετίκα με τα γεράκια, σταν γίνεται από διεθνείς ογκημένο κοινωνικό συνδέσμονα κατα την εποχή της διασποράς τους σε όλη την Ευρώπη και η ιδιαίτερη αυτή

δεν εφαρμόζεται, αν από τον τρόπο διατύπωσης ή τις περιστάσεις υπό τις οποίες έγινε η πραξη προκύπτει σκοπος πρόκλησης ή διαφήμισης.

Άρθρο 10

1. Με υπλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και με χρηματική ποινή δέκα χιλιάδες (10.000) μέχρι δέκα εκατομμύρια εκατό Ευρώ δραχμών καθώς και με στέρηση τουλάχιστον τα δύο (2) ετη της αξειας χρονήγησης ή του οικείου διπλώματος για του πτυχίου τιμωρείται όποιος οδηγεί ή κυβερνά ηπιοιδηπτώς πλωτό χερσαίο ή έναεριο μεταφορικό μέσο στο πλαίσιο επιδραση ναρκωτικών. Αν από την πράξη αυτή προκύψε κοινωνικός κίνδυνος ζωής ήνθρωπων, επιβάλλεται ποινή πειθαρχίας καθειστέας.

2. Μετατρύν παράδο διετίας ο κατεδικασμένος πρώτες, να προβλέψει επίσημα στις 4 Αρχοντικές αρχές για την επαναγέννηση της αρχής σε όλες την προσωπικότητα στ. Εγώ ιππότες, ΕΠ.Π.Π.Ε.Σ. Τη διεύθυνση στην αποτελέλυνσης

Αρθρο 11

1. Αγ. ο πραξεις των άρθρων 5 παρ. 1, 6 και 7 παρ. 1 και
2 τελεστήκαν απο συέλεσια. επιβάλλεται ποινη φυλακ.ποι.
τυλαχ. στον ενός έτους και χρηματικη ποινη πενήντα εκατ.
δεκατριακού. περι βέβαια σε ποινη μεγαλύτερη απο 10.000.000 δραχμες

Αρθρο 12
Χρηστες γερκωτικων ουσιων

• Στις δε για δική του εποκλειστικά χρήση προμηθεύεται με αποιοδηπότε τρόπο νεαρωτάτα σε μικρού ποσοτηρία και είναι χρήση τους πλημμωρείται με φυλλοκίση. Η πρώτη εκτελέση δε είδε κριτικό σωθευσιατικό κατάστημα θεραπευτικού χαρακτήρα.

2. Α., είχαντες της παραγράφου 1 δεν έχει κατεδακεστεί τελειοδίκα για όλη περάβαση του νόμου αυτού καί ζεν παραπομπαίσει συνπτώματα εξάρτησης από ναρκωτικές ουσίες, το δικαστήριο, εκτιμώντας τις ιδιότερες περιστάσεις καθώς και την προσωπικότητα του κατηγορουμένου, επιβάλλει αντί της ποινής της παρ. 1 το μέτρο της παρακολούθησης κατάλληλου συμβουλευτικού υποστηρικτικού προσγράμματος που καθορίζεται από τον Υπουργό Υγείας. Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά από πρόταση του Συνδεσμού των άρθρου 1 παρ. στα κέντρα υγείας του εδρευεντού σε κάθε νομό, σε συμβουλευτικούς σταθμούς ή άλλα εναέρια ιδρυματα.

Σε περιπτώση μη συμμόρφωσης, το δικαστήριο επιβάλλει, τον εγκείσιμο σε κατάλληλο ίδρυμα για την παρακολούθηση του δικού προγράμματος.

Αρθρο 13

1 Οσοι πρεσβύτεροι την είναι της χρησης γνωσκωτικών και
δεν μπορούν να την αποδέχονται με τις δικές τους δυνατότητες
μπορείται σε ειδική λεπταχείοση κατά τους ορους του
νόμου της Τουρ.

2. Η συνδομητή μη των προύποθέσεων της προηγουσσε-
νας παραγράφου στο πρόσωπο κατηγορουμένου η καταδί-

κου διαπιστώνεται από το δικαστήριο, ώστερα από πραγματογνωμοσύνη που διεξάγεται από ειδικό κέντροα ποτοξίνωσης ή από τον αρμόδιο τομέα ανώτατου εκπαιδευτικού ίδρυματος, ή από την ιατροδικαστική υπηρεσία. Η διάγνωση της εξότητης γίνεται με ενιαία επιστημονικά κριτήρια που προοδιορίζονται από το Κεντρικό-Συμβούλιο Υγείας.

3. Δεσποτης. Στο πρώσωπο του σπαίου ανυπέρβλητου οι προσωποθεσίεις της παρ. 1, εγ γίνεται μπατίος τελεστής· επί της γροξής του έρθηρου 12 παρ. 1, περιστρέφεται ατιμωρητός και γενερούνται σ' αυτόν ενδιάλγως οι διατάξεις του αρ. Έρευνα 14 του νομου Κυπρου.

31 των πραξεων των άρθρων 5, 6 και 7 τιμωρείται με φυλακή σημειώσεις χρηματική ποινή πενήντα χιλιάδες (50.000) δραχμές μεχρι δεκα εκατομμύρια (10.000.000) δραχμές.

για τινα πραξεων του αρθρου 8, τιμωρείται με κάθειρη μέχρι 10 ετών και χρηματική ποινή επειδημειο (1.000.000)

επειδημειος μέχρι διεκαοδια επειδημειο -200 CCC 000

επειδημειος

Αρθρο 14

Δεσμή τε στο πρόσωπο του αποιού διατίθεχοντι οι προ-
πέδεις του επιθέουν 13 παράγοντας και 2 ακόπια που καταδίκαζεται
· επιπλέοντες αξιοποιητικές περιόδους που προσαρτείται ανικανος
· και αποτελεσματικές σύμφωνα με τη σειρά 34 του ποινικού Κώ-
ντη. Εποντατά προχρεωτικά σε απειλήρας υφρονιστικό
· προστασίας ή αποθετικά θέματα. Η αποβάθμηση σε
επιπλέοντας θεραπείας που καθορίζεται από του Υ-
πουλευτικού Υπουργείου. Προνοιας 13. Κοινωνικών Ασφαλίσεων
μερική αποθεταρεπετεται. Σε πειρατική καταδίκης σε στε-
νωμένη της ελεγχόμενης ποινή σε πειρατεία παρατελόνης στον νο-
μοθετικό δικαιούχο προσκομίζεται. Με πειρατεία εκτίθεται προ-

Δρόμος 15
Απαγορευση σακησης επαγγελματος.

• Σε περιπτώση καταδίκης να παραβάση, των αδόμων
5 είναι 3 και 9, το δικαστηριού διλέγεται να διατάξσει την απα-
γόρευση ασκησής του επαγγελμάτος του διαστη για συνα-
(1) περιόδους (5) έτη. Εφ' όσαν κρίνεται ότι η παραβάση εχει
σχεση με το επαγγελμάτου
Οι διατάξεις του προδικέπουν τ.ε.θανάτον ή διοικητικές κυ-
ρώσεις δε μην γίνονται.

Σ - Επενδύσεις της αρχής του επαγγελμάτος αρχής, στην οποία πρέπει να γίνεται στην περιοχή που θα διατηρείται από την αρχή της στερεότυπης της επενδύσεις ποικιλής Ανάπτυξης μεταξύ της περιοχής που θα διατηρείται από την αρχή της στερεότυπης της επενδύσεις ποικιλής Ανάπτυξης και της περιοχής που θα διατηρείται από την αρχή της στερεότυπης της επενδύσεις ποικιλής Ανάπτυξης.

4 Το δέ όντα πάσης της φύσεως από την οποία γίνεται η σημαντικότερη μεταβολή στην ιδέα της φύσης, είναι η απόσταση από την άποψη της φύσης ως συντομότερης παραγόντων της ζωής και της θεωρίας της. Η απόσταση από την άποψη της φύσης ως συντομότερης παραγόντων της ζωής και της θεωρίας της, είναι η απόσταση από την άποψη της φύσης ως συντομότερης παραγόντων της ζωής και της θεωρίας της.

Αρθρο 16

Σε περίπτωση καταδίκης για παραβάσεις των άρθρων 5, 6, 7, 8 & εις 9, το δικαστήριο μπορεί να διατάξει τη δημοσίευση ολόκληρης ή περιληψης της καταδικαστικής απόφασης, με διαπερνές του καταδικασμένου, σε μια ή περισσότερες εφημερίδες ή της πρωτεύουσας ή του τόπου τελεσης της πράξης η οποία καταίκισε του. Μεσα σε δέκα (10) το πολύ ημερες αφοτού την εποφεση καταστει αμετάκλητη.

Αρθρο 17 Περιορισμοί διομονής.

* Σε κάθε περίπτωση καταδίκης σε ποινή κάθεισης για παρεξίστα του νόμου ευτρέπεται η δικαστήριο, αν καίνε: ότι ο δικαστής του καταδικαζόντος σε ερισμένους τόπους δε είναι έτοιμος, είτε για την δικογραφία του κοινωνικού τελεθριακού, είτε σε διατάξεις, που απαντούνται στη διανομή του στοιχείου πολιτικού αυτού, κια **κραυγαλό διαστήμα** είναι το οποίο το οποίο πρέπει να διατηρείται προστατευόμενη σε κριτικές διατάξεις. Κατά τα λόιπα οι αρμόδιοι σε περιοχές στην Επαρχία της Αργολίδας 73 του Ποινικού Κώδικα,

2 Το επίλεκτό τους ανήλικος που καταδίκη-
ζονται, και παρέβαση του νόμου αυτού, το δικαστηριο δια-
τάσσει, την ασθία απέλαση τους ωπό τη χώρα, εκτός εάν
συγχρεούν αποδίσια. Ανοι, δίως οικείες ενεικασι, που δι-
καιολογούν την παρελθόν στη χώρα, σποτε, σχυτική,
επιτελεστική, σεβασμείς της παρενέργειας * του αρέσοντος αυτού.
Πατή, επιτελεστική ** ή ακριτική απειστρέψιμη
το πείσμα της Ρω. νομ. Κωδικ.

Άρθρο 18

* Σε αυτάκους τοι δεν έχουν συγκριθεί: το 17ο ετος
της γ. 142 τους και τα δεδούν πρόσεξε παραληπόδειος στο
νόμο ειπον. Εφαρμοσθετοι οι διατάξεις των αρθρών 12^η &
ως 13^η τη Γοινικού Κώδιξα, εφ' όσουν είναι ευνοευστόρες
και επιτελε.

2 Τοπόθετο 123 του Πολυκράτη Αντικαθίσταται από την περιοχή της Καστοριάς.

• Αρθρο 123. Θεραπευτικά μέτρα.

• Ας, ο καταστασης του ανηλικου υπαιτει διατετρο μετα-
χεισ ετι διως αν πασχει απο ψυχικη βαθειεια η αλλη νοση-
απο διατασην των πνευματικων του γειτουνιων πειναι τη
φαση «ωσελαδος, επιλαττηκορι του εχει, γινει εετη ο χρονι-
οιντη γειτουνιατωδων ποτων η ναρκωτικων ουσιων και δεν μπο-
ρει να την εποβαλει με τις δικες του δυναμεις η ευφαινιζει
ανωσαλη κεθυστερηση στην πνευματικη και την τελικη του
αναπτυξης το δικαστηριο διατασσει την παραπομπη του σε
θεσπειτεκα ή άλλο κατελληλο κατασταμα.

2. Το θεωρητικό περιδιάλεξον της φύσης είναι στο
περισσότερο γνωριστηρια είδικη μετρια.

Ε Β. ο αυτοκόρος είναι χρηστής γερκωτικών κειμένων που έχει γίνει έξη η χρηση τους και δεν μπορεί να την αποδεχτεί. Σε τις δικές του δυνατεις, τα θεοφεντικά λειτούργησαν για στερεά από γνωμεδότηση συνέχων με το αριθμό 13 περιγραφεών 2.

4. Σε κάθε περίπτωση ουμέτοχής ανηλίκου σε αξιόποι-
νες πράξεις του νόμου αυτού ή σε περίπτωση συνάφειας
οιαδηποτε αξιόποινης πράξης ανηλίκου σε αξιόποινες πρά-
ξεις του νόμου αυτού που τελέστηκαν από ενηλίκους. Η υπό-
θεση γνωρίζεται πάντοτε ως προς τον ανηλίκο.

Αρθρο 19
Δημευση.

• Σε περίπτωση κατεδίκης για πειθάρχηση των αρθρών 3 μεχρι και 9. το δικαστηριο με την επ.φύλαξη του τελευταίου εδαφίου. διατάσσεται τη δημευση σήμων των πραγματων τα οποια προήλθαν από την πρέξη, τους τιμήματάς τους, των κινητών και ακινήτων που αποκτήθηκαν με το τίμημα αυτό. κεβας και όλων των αντικειμένων τα οποία χρησίμευσαν ή προσερίζονταν για την τέλεση της πρέξης. είτε αυτα ανήκουν στον αυτούσιος είτε σε οποιονδήποτε από τους συμμετέχοντες. Δημευση, μπορει να διαταχθε. εκουτ και σταν για την πρέξη που έχει τελεστει ζεν κατεδίκαστηκε εσούμενος προσ. Αν κατην τελεση των πραξεων που αναφεζονται στα επόμενα 3 μεχρι ο χρονιμοποιηθηκει μεταφορικα μεσα γακνηα πραγματα, το δικαστηριο μετρει, εκτιμώντας τη βαροτητα των πραξεων αυτων να διαταζει τη δημευση και αυτων των πραγματων. εκτος ουν ο κυριος τους ζεν πτων αυτευρυνος η υψημετοχος των πραξεων αυτων.

2. Η γραφή της απόδοσης και διεύθυνσης προϊόντων εγκρίθηκε στις 394 Π.Κ.: σύνδεση, με παραβάσεις των πεδίων, 5, 6, 7, 8 και 9 του νομού αυτού. Επιλεγείται με την αρχή της παρακάτω καθώς είναι και τα προσώπων δημόσιων

Ἐ Στὴν περιπτωση του αεθού 10 το ἐκκαθηρίο. ΕΚΚΑ-
ΛΗΤΟΣ ΤΗ ΒΕΡΥΤΤΗ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΝ ΚΑΙ ΞΙΩΣ ΤΗ ΖΛΕΒΗ Η ΤΟΥ
ΧΡΥΣΟΥ ΠΟΥ ΤΡΟΚΛΗΤΗΚΕ ΑΠ' ΟΥΔΗΝ ΣΤΟΣΕΙ ΝΑ ΕΠΙΒΕΛΕΙ ΤΗ
ΔΗΜΟΣΙΕΤΟΥ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΠΟΥ ΕΔΙΓΝΕΙΣΕ Ο ΔΕΔΑΣΤΡΟ.
ΕΚΤΟΣ ΣΥΝ Ο ΚΥΣΙΟΣ ΤΟΥ ΜΕΣΟΥ ΤΣΕ ΓΥΨΩΣΕ ΕΤΙ Ο ΔΡΑΣΤΗΣ ΤΕ-
ΛΟΥΣΣ ΣΠΟ ΤΗ ΣΥΝΔΗΚΕΣ ΤΟΥ ΑΕΘΟΥ 10

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'
ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
Αρθρα 20
Προανάκριση.

* - Εστιν θεματικό και το διεπιπλέον των παρεδόσεων του α. π. ουσιών αυτών. Ο σχετικός ελεγχός και η προσανακρίση κατατάξεις των άρθρων 34 και 243 του Κ. Ποιν. Δικονομικές ενεργεύουνται από υπαλλήλους της Ελληνικής Αστυνομίας, της Τελωνειακής Υπηρεσίας και του Λιμενικού Σωματείου, κατά λόγο αρμοδιότητας.

Σ Συνιστάται οικτό δομένο εποτελεσμένο από υπαλλήλους των Υπηρεσιών της περιφέρειας για την εξόπλιση της στρατιωτικής αποστολής και τη διάταξη της έδρασης των επεισοδίων. Κατ' αυτήν την έδρασην στην περιοχή της Αστυνομίας της Τανάγρας και της Καρδίτσας και του Διεύρυνου Σελεύκειος.

Σ. Με πραξεδικό διοτάκεια, που εκδίδεται με πρωταρχίαν Υπουργών της Δημοσίες Τελέτης, Οικονομικών και Ευρωπαϊκής Κοινωνίας, υπόθεται σε αρμοδιότητες και καθέ αλλη

Άσπετομερεία σχετικά με τη λειτουργία του αργάνεων ήταν το
ρευστόφου 2.

4. Οι πραγματικοί υπάλληλοι της Ελληνικής Αστυνομίας μπορούν να καλούν για εξέταση μάρτυρες και να παίσνονται απολογίες κατηγορουμένων για πράξεις του νόμου συτού ενεέρθητα αν οι μάρτυρες ή οι κατηγορούμενοι είναι κετεροί της περιφέρειάς τους. Επίσης μπορούν να μεταβε-
νούν σε τη διεξαγωγή των παραπάνω πραγματικικών ε-
νεγρήσεων και έξω από την περιφέρειά τους, ειδοποιώντας
την προώντας τον εισαγγελέα πλημμελείσδικών του τόπο.
Στα, στοις διεξάγεται η πραγματική πράξη.

5. Τα τον έλεγχο πρεσ διεπιστωση της αποκευμης. Καταγραφετοφοράς γερκωτικών ουσιών, σε περιπτωση περιπτωσιών ασθενείας υπονοίες. Απορει να χρησι μετοιειται κατεβαλλότο επιστολονικο ΣΕΚΟ.

Αρθρο 21

· Ταττού εκδίκαστον πρόσεξων του αυθεφέροντα στην απόφασις 6, 6, 7 παρ. 1 και 2, 8, 9 παρ. 1 εξάρθρο 3, 10 παρ. 1 σύμφωνα με την απόφαση 3 παρ. 19 παρ. 2, εργοδοτικό είναι το Ταττελετό Εργετελό.

Στο σελίδα 106 του Κ.Π.Δ. προσθέτονται όμως διαφορετικές γνώσεις από την εγκληματική πον περιγράφεται στη σελίδα 12.

Ι. Μάλιστα περιπτώθη το ενδεκάτο, το δέκατο, το δεκατέτο και το δεκατέτοιο του ειδανύμενος πατριωτικού πολιτισμού, στον οποίον εξεργάζεται ο υπολογισμός της κοινωνίας της προκυπτόντων επιβαθμίσεων της θεοφραστικής γνώσης, πρέπει να την επιστρέψει για την ανατάχηση της σε καθηγητές ειδανειών εφ' ουσιών ανθρώπων και σ προεδρεύοντες, την παραθεση της ακραστηρίου και απειθελλήσκηση της αποδοχής της δύναμης που πρέπει να προσφυγή.

· Ες περιπτωση εισαγωγής με απευθέας κάτιτη κινήσκεια της ιαχύος του ενταλματος συλληψης για να διασκευαστεί της προσωπικής κρατησης του κατηγορούμενου, από την ανταρτική διάταξη του, κατό την οποίας δεν θα έχει την αποδείξη σφετερών. Για την αρση ή την αντικατάσταση της προσωρινής κρατησης με άλλος ορος, αποδοθείται το πανευρωπαϊκό εφετών. Αν διατάχθηκε η διατηρηση πριν ιαχύος ενταλματος σύλληψης, ο εισαγγελέας εφετών με διάταξη της αναστολής της διαδικασίας που διεξάγεται στα ακροστοιχια της προς τον κατηγορούμενο που θυμοδίκεις. Λέχει ως παραπάνω ότι να αυλαρχθεί

Ἐ Σε τεττάρωση περισσότερων κατηγορουμένην το οὐλόν
ζει...· ειναι αρμόδιος να αποφανθεί για τοιους δύο προκ.
ττι...· Ενδείξεις και για ποιους πρέπει να κηρυγγέει απασ-
θετή να ταύσει η ποινική διώξη ή να χωιστε. Ως προς
αυτός είναι υποθεση. Αν για μερικούς από τους κατηγορουμέ-
νους δύο περιστώθηκε η ανάκριση και προβλέπεται, ότι η πε-
ρισσή της θα καθυστερήσει. Ο ανακρίτης, με διατάξη το-
πο, ξενινόποκεται σε περισφυγή, μπορεί να διατάξει το χ-
ρίσμα ως προς αυτους και συνεχίζει την ανάκριση κιοντο-
κετής κατηγορουμένης

Ε τοι τε ποσα βεβαίως του νόμου ούτε είναι ότι μπορεί να διέταξεν και να ενεργήσει ανακριτικές παρέεις καθώς έτσι στην έδρα του γ και σε άλλη δικαστική περιφέρεια δεν προγνωμένην ευημέρωση την επαγγελματική τάχα της στην η ερευνώντων αυτού τούχων.

Άρθρο 22 Κατάσχεση.

1. Τα ναρκωτικά κατάσχονται και δημεύονται σε κάθε περίπτωση. Κατά τη διάρκεια της προδικασίας, καθώς και στην περίπτωση μη άσκησης δίωξης ή σε περίπτωση αποχής για οποιονδήποτε λόγο αρχευτήν, τη δήμευση διατάσσεται το συμβούλιο πλημμελειοδίκιων.

2. Ο ανακριτής, εφ' όσον διεπιστωθεί, χαρτερά από πραγματικόν μαστιγωμασμένη στις ουσίες που κατεσχέθηκαν μπάγονται, σε κάποια κατηγορία ναρκωτικών, φεύγει να στείλει στον εισαγγελέα πλημμελειοδίκιων και να επιδωσει στον κατηγορούμενο και τον κύριο των ουσιών αντίγραφο της πραγματικόν μαστιγωμασμένης και της εκθεσης κατασχεσης. Η επιδοση στον κύριο μπορεί να παστελειφθεί, αν κατά την κρίση του ανακριτή είναι αδύνατη η δυσαρέψη. Ο εισαγγελέας υποβάλλει πρόταση στο συμβούλιο πλημμελειοδίκιων το οποίο διατάσσει την κατεστροφή των κατεσχεμένων ή την απόδοση τους, αφου καλεσει τον απόδικο. Στις επαγγελματικές και εκπαιδευτικές θέσεις των κατηγορούμενων και των κύριο των ουσιών. Οι τελευταίοι αυτοπρεσωπως ή σε πλήρεξούσιο δικηγόρο, μπορούν να φέρουν τις αντίρρησεις των προσκομίζοντας συγχρόνως και τα αποδεικτικά τους μέσα για την αποδείξη των ισχυρισμών τους. Κατα τα λόιπα εφαρμόζονται τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Το συμβούλιο μπορεί να διατάξει τη διενεργεία και νέας προστατογνωμοσύνης. Η κατεστροφή ουσιών που έχουν κατεσχεθεί ενεργείται ως αρχά καθεστερησης από επιτέλεστη τους υποχρέωση, επειδή εισαγγελέας πλημμελειοδίκιος, τον προετοιμάνει την απολογική διεύθυνσης και τον προέτασμένο την απολογική διεύθυνσης και τον προέτασμό του υπαλληλο του Υπουργού, ε.σ.λ. Υγείας, Προστασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων του προέτασμό τους διηγείται στην κατασχεση.

Άρθρο 23 Εκτέλεση θεραπευτικών διατάξεων.

1. Αν ο χρόνος γονηλείας του δραστή κατά το άρθρο 14 υπερβαίνει το ένα (1) έτας, τότε είναι ο ελαχιστός χρόνος θεραπείας, η διευθυνσατή του ένσυματος, στο οποίο γονηλεύεται. Στα τη ληξη καθε ετους γναφερε. Σε εκθεση της στον εισαγγελέα πλημμελειοδίκιων του τόπου εκτέλεσης της ποινής ή του μετρου ασφαλείας την πορειας της θεραπευτικής αγωγής που εφαρμόζεται σ' αυτόν και τον προβλεπομένο αναγκαίο χρονο της παραπέρα παραμονής του στο ίδρυμα. Με βάση την έκθεση αυτή το τοιμέλες πλημμελειοδίκιο αποφασίζει για την παράταση της κράτησης. Το δικαστήριο, το οποίο μπορεί να διατάξει και παραγματούντας σύντομή κατά την περάγραφο 2 το άρθρο 13, αποφανεται αμετακλήτως αν συντρέχει λόγος παρατάσης της καταστήσης στο νοσηλευτικό ίδρυμα.

2. Σε περίπτωση αποθεραπείας του κατατούμενου στο νοσηλευτικό ίδρυμα προσώπου, το δικαστήριο με πρόταση του εισαγγελέα διατάσσει την απόλυτη του, αν αυτός έχει κηρυχτεί ανίκανος προς κατελογισμό κατέ το άρθρο 34 του Ποινικού Κώδικα. Σε περίπτωση που υπέρχει υπόλοιπο ποινής το δικαστήριο αποφασίζει, αν συντρέχει επουδαίες λόγος εκτίσης της, αλλιώς διατάσσει την απόλυτη πορεια. Οι εσοιδικοί πεπονίζουν να αφέρουν την προστασία της ζωής του και διώσει τον τόπο διευνόησης του, καθώς και την υποχρεωσή του να εμφανιζεται στον πλημμελειοδίκην που διαμονής του αυμβούλευτικό σταύλο ή ειδικό κέντρο αποτοξίωσης ή γενικό γονακαμείο οποτεδήποτε κληθεί, για έλεγχο της περιφορής των ουσιών. Ο έλεγχος αυτος πειριαμβάνει βιοτρικές, τοξικολογικές ή άλλες ιατρικές εξετάσεις που διε-

ξάγονται από ειδικό κέντρο αποτοξίωσης η τον αριθμό τομέα ανωτάτου εκπαιδευτικού ίδρυματος.

3. Σε περίπτωση που ο καταδίκος δεν απολύθηκε σύμφωνα με την πραγματικότητα παράγραφο, το δικαστήριο κατά τη ληξη κάθε έτους αποφασίζει για την απόλυτη του. ύστερα από αίτηση του ίδιου ή του διευθυντή του ίδρυματος στο οποίο κατατείται ή με πράταση του εισαγγελέα.

4. Αν διατάχθει σύμφωνα με τους όρους του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας η προσωρινή κράτηση κατηγορούμενου για εποιείται ποτε έγκλημα και διαπιστωθεί ότι στο πρόσωπο τους μαντέλευν οι προϋποθέσεις του άρθρου 13 παρ. 1, εφαρμόζεται αναλόγως το άρθρο 14. Κατα τα λοιποι σχεδόν οι διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για την πρωτιανή κράτηση. Αν εκπαγγούσσε μεσαθεσίη, η περιπτώση προσαντονή του στο νοσηλευτικό ίδρυμα εξετάζεται από τη συγκρατεση του. Στην περίπτωση αυτή, αν ε καταγγέλλεται ρευστήσεις, πρωτανή προσαντονή σε επόμενη περίπτωση, αποδείχθηκε σε επόμενη περίπτωση, η διατάξη.

Άρθρο 24 Μεταμελεία.

1. Αν το δικαστήριο κρίνει στο οπαίτιος καποιας από τις ποινές του αναφέρενται στα άρθρα 5, 6, 7 και 9 της νόμου αυτού συντελεσθεί με δικη του πρωτοβουλία κατα το πρόσωπο του, από την καταδίκη του, στην ανακάλυψη της διεύθυνσης συμμορίας ή στην απλήρωση και παραπομπή ποσεύτη, που είναι διδόντα στην τελεστη πραξεών αναθεσσείν, στη σεξου 5 Λεχρής. Ει προσει να διατάξει, την ειστρεπτη συγκεκριτική ποινής που καταγγέλλεται, και διεστάθει δια 2-1 Λεχρής. Κατα (20) ετών, ανεξαρτητα με συντρέχουν πορειας των διεξεδων 99 και 100 του Ποινικου Κώδικα. Τη διευθυντής συντρέχει, το δικαστήριο, εφ' όσον η ποσεύτη για την ποινή καταγγελλεται ο οπαίτιος είναι ελαφροστεση από την πραξη στην ανακαλυψη της ποινής συντελεσθεί. Κατα τα δικτα εποντείνονται αναλογικα τα άρθρα 101 προ 2 κα. 102 Λεχρ. 104 του Ποινικού Κώδικα.

2. Ο καταδικουμενος για καποια από τις ποινές του αναφέρενται στα άρθρα 5, 6, 7 και 9 απολύεται από τις φύλακες υπο όρο τε εποφαση, του δικαστηρίου. εφ' όσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της πραγματικότητας παραγραφου. Η αποφαση εκδίδεται με αίτηση του καταδίκου ή του διευθυντη του καταστήματος όπου κρατείται ή με πράταση του εισαγγελέα πλημμελειοδίκιων της περιφορής από την οποία ανήκει το καταστήμα. Κατα τα λόιπα εφαρμοζονται αναλογικα στα άρθρα 101 προ 2 κα. 102 Λεχρ. 104 του Ποινικού Κώδικα.

3. Ο διατάξεις των παραγραφων 1 κα. 2 εφερεζονται, μενο με σερά για την οπαίτιο.

4. Η εκτέλεση των δικαστικών αποφασων, που εκδίδονται κατα τις παραγραφους 1 και 2, αναστελλεται αν α καταδικουμενος είναι χρήστης κατα το άρθρο 13 παρ. 1 και για σε χρόνο υποβάλλεται σε θεραπευτική αγωγή κατα τις διατάξεις του άρθρου 14.

Άρθρο 25 Εκτέλεση μετρου περιορισμού διαρονης.

1. Ο περιορισμος διαμονης εκτελείται με την επιμέλεια του εισαγγελέα πλημμελειοδίκιων του τοπου διευνόησης της καταδικουμενομ μεσω ίων αστυνομικων αρχων. Οι εισαγγελέας μπορει να δημοσιευει την ορση του περιορισμου διαμ-

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΑΡΘΡΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 1729/87

ΝΟΜΟΣ 1738/87

Άρθρο 20

1. Οι περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 3 του άρθρου 13 του ν. 1729/87 «Κατεπολεμηση της διάδοσης των ναρκωτικών προστασία των γένων και αλλες διατάξεις» αντικαθίστανται ως εξής:

«... της πράξης του άρθρου 12 παρ. 1 παραμενει επιμόρφωσης και εφαρμοζόνται σ' αυτό, αναλογώς οι διατάξεις του δευτέρου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 14 του νόμου αυτού.

3. Των πράξεων των άρθρων 5, 6, 7 τιμωρείται με φυλάκιστος λάχιστον 3 μηνών και χρηματική ποινή πενήντα χιλιάδων, - 50.000) έως, μεχρι δεκα εκατομμύρια».

42. Το άρθρο 14 του πιο πάνω νόμου αντικαθίσταται ως εξής:

Άρθρο 14

«Ειδική μεταχείριση εξαρτημένων ατόμων

1. Ο δράστης αξιοποιητικής πράξης, στο προσωπο του οποίου συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 13 παρ. 1 και 2 του παρόντος, και του οποίου διατάσσεται ούμφωνα με τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας η προσωρινή κράτηση καταδικάζεται για οποιαδήποτε αξιόποινη πράξη, εισάγεται υπαχρεωτικά σε κατάλληλο σωφρονιστικό κατάστημα θεραπευτικό χαρακτήρα. Αν κρίνεται ανίκανος προς καταδίκη, σ.μ.δ. υπιφένεια με το άρθρο 34 του Ποινικού Κώδικα, εξαντέται σε κατάλληλο δημόσιο νοσηλευτικό ίδιουμα. Και σ.τ.σ δύο περιπτώσεις υποβαλλεται σε ειδικό προγραμμας θεωρειας που καθοριζεται από το Υπουργειο Υγειας, Προνοιας και Κοινωνικων Ασφαλισεων.

2. Σε περιπτωση καταδίκης σε στερητική της ελευθερίας τοινη ο χρόνος περιμονής σε νοσηλευτικό ίδρυμα υπολογίζεται ως χρόνος έκτισης ποινής»

ΝΟΜΟΣ 1821/88

Άρθρο 16

Στο άρθρο 26 του ν. 1729/1987 (ΦΕΚ 144Α/7.8.87 προστίθεται παρ. 15 ως εξής:

•15. Όπου στο παρον άρθρο αναφέρεται Κ.Ε.Θ.Ε.Α. νοσία, και, καθε άλλος φορέας που, με απόφαση του Υπουργού τ. γν.δ.σ. Προνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά από απόφαση του Κεντρικου Συμβουλίου για την κατεπολεμητική ναρκωτικών και ννωμαδότηση του Κ.Ε.Σ.Υ. εφαρμόζεται, συνφερη με το σκοπο του Κ.Ε.Θ.Ε.Α. προνράμματα ελευθερίας χρονησης οποιονδήποτε φαρμακευτικων σκευεωνών

ΝΟΜΟΣ 1868/89

Άρθρο 20 παρ. 6

Το παραγραφος 6 του άρθρου 26 του ν. 1729/867 αντισταται ως εξης:

•6. 2. Οι διστάξεις του άρθρου αυτού εφαρμόζονται σε παρ. 1 και, μετά την έκδοση οριστικής καταδίκασης εποφορεύονται τα εγκλήματα της χρήσης ναρκωτικών και της πράξης ή κατοχής ναρκωτικών για ίδια αποκλειστική χρήση (άρθρο 12 παράγραφος 1), καθώς και για τα εγκλήματα των άρθρων 5 και 6 του παρόντος εφ' διον ο δράστης έχει καταδικαστει σε φυλάκιση κατά το άρθρο 13 παράγραφος 3 πειστώση 8'.

3. Το αυτο σχύουν και στην περιπτωση του ο χρηστης, επιτάχων (άρθρο 12 παραγ. 1) έχει καταδικαστε, σε φυλάκιση για τα εγκλήματα κατά της ιδιοκτησίας του κεφαλαίου 23 του Π.Κ. και για τα εγκλήματα κατά των πειστώσης διαιωμάτων του κεφαλαίου 24 του Π.Κ. Στις περιπτώσεις αυτές απαιτείται αίτηση του καταδίκασμένου, που υποδειχθεται στα δικαστήρια του τόπου της εκτέλεσης της ποινής του.

