



Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΑΣ
Σ.Ε.Υ.Π
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ:

**«Αντιλήψεις των Κύπριων γονέων για την
αναδοχή νοητικά υστερούντων παιδιών».**

Ερευνητική Ομάδα:

**Γεωργίου Κυριακή
Νικολάου Αντρη**

Υπεύθυνη Καθηγήτρια:

Σικελιανού Δέσποινα

Πτυχιακή εργασία για τη λήψη πτυχίου στην Κοινωνική Εργασία από το τμήμα Κοινωνικής εργασίας της Σχολής Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι) Πάτρας.

ΠΑΤΡΑ, 2012



AT.E.I OF PATRAS
SCHOOL OF HEALTH & WELFARE
DEPARTMENT OF SOCIAL WORK

Graduate Work:

**«Views of the Cypriot parents for the
undertaking fostering for mentally retarded
children.»**

Searching Team:

Georgiou Kiriaki
Nikolaou Andri

Responsible teacher:

Sikelianou Despina

Graduate work for the reception of the diploma in the social work of the
Department of the social work of the school of the school of Occupations of
Health of and care of the Higher Technology of Educationa Foundation (T.E.I)
of Patras.

ΠΑΤΡΑ, 2012

Ευχαριστίες

Σε αυτή την προσπάθεια ολοκλήρωσης της πτυχιακής μας εργασίας αισθανόμαστε την ανάγκη να ευχαριστήσουμε τους ανθρώπους που στάθηκαν δίπλα μας στην διαπεραίωση της εργασίας αυτής.

Πρωτίστως στην κ. Σικελιανού υπεύθυνη της πτυχιακής μας για της συμπαράσταση της όπως επίσης και για τη συμβολή της στην παρούσα μελέτη.

Πίνακας Περιεχομένων

Περίληψη:.....	7
Αναγκαιότητα μελέτης	9
Σκοπός μελέτης	9
Ορισμοί όρων.....	10
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	14
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΣΥΝΑΦΩΝ	
ΕΡΕΥΝΩΝ/ΜΕΛΕΤΩΝ	16
1.1. Διανοητική καθυστέρηση	16
1.1.1 Χαρακτηριστικά Διανοητικής Καθυστέρησης.	16
1.1.2 Η περίθαλψη των παιδιών με νοητική υστέρηση στον Ευρωπαϊκό χώρο	18
1.1.3. Τα παιδιά με ειδικές ανάγκες στην Ελλάδα κατά τη διάρκεια του 20ου αιώνα, η θέση τους στην κοινωνία και η εκπαίδευσή τους	19
1.1.4. Η φροντίδα και η πρόνοια προς τα παιδιά με νοητική υστέρηση στην Ευρώπη..	21
1.1.5. Η Εκπαίδευση παιδιών με νοητική υστέρηση στην Ελλάδα.	22
1.1.6. Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης- Αποκατάστασης Νοητικά Αναπήρων Παιδιών.....	23
1.1.7. Ιδρύματα για τα παιδιά με νοητική υστέρηση στην Κύπρο.	24
1.1.8. Η σημασία της Επαγγελματικής Απασχόλησης για το Νοητικά Ανάπηρο άτομο.	30
1.1.9. Ο ρόλος του Κοινωνικού Λειτουργού με το παιδί με νοητική υστέρηση μέσα στην Κοινότητα.	32
1.2 Η Αναδοχή του παιδιού με Νοητική Υστέρηση	34
1.2.1. Ιστορική αναδρομή της αναδοχής	34
1.2.2. Μορφές Αναδοχής.....	36
1.2.3. Η αναδοχή του παιδιού με νοητική καθυστέρηση στην Ελλάδα	38
1.2.4. Η αναδοχή του παιδιού με νοητική καθυστέρηση στη Κύπρο.....	39
1.2.5. Προϋποθέσεις της Αναδοχής του Καθυστερημένου Παιδιού	41

1.2.6. Παράγοντες τοποθέτησης παιδιού με νοητική καθυστέρηση σε ανάδοχη οικογένεια.....	43
1.2.7. Τα βασικά κριτήρια των ανάδοχων γονιών.....	45
1.2.8. Οι Φυσικοί γονείς.....	46
1.2.9 Η σχέση του ανάδοχου παιδιού με τη φυσική του οικογένεια.....	48
1.2.10 Ο ρόλος του κοινωνικού λειτουργού στην αναδοχή του νοητικά ανάπηρου παιδιού.....	49
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΈΡΕΥΝΑΣ.....	51
Εισαγωγή.....	51
2.1 Σκοπός Μελέτης.....	51
2.2. Είδος/ Μέθοδος Έρευνας.....	51
2.3. Ερευνητικά Ερωτήματα.....	52
Σύμφωνα με τις παρακάτω ερευνητικές υποθέσεις που αφορούν την στάση των Κύπριων γονέων και εάν αυτή είναι θετική ή αρνητική απέναντι στην αναδοχή και εάν οι Κύπριοι γονείς θα δέχονταν να αναλάβουν την αναδοχή για παιδιά που έχουν νοητική υστέρηση, αναπτύχθηκαν τα παρακάτω ερευνητικά ερωτήματα:.....	52
2.4. Πληθυσμός – Δείγμα.....	53
2.5 Εργαλείο έρευνας.....	54
2.6. Είδος δειγματοληψίας.....	56
2.7. Τόπος και χρόνος έρευνας.....	57
2.8 Ηθικά Ζητήματα.....	57
2.9. Συλλογή δεδομένων.....	58
2.10 Κριτήρια Εισαγωγής και αποκλεισμού δεδομένων.....	59
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΜΕΛΕΤΗΣ	61
3.1. Παρουσίαση Στατιστικών αποτελεσμάτων με βάση την Μονομεταβλητή Ανάλυση..	61
3.1. Παρουσίαση Στατιστικών αποτελεσμάτων με βάση την Πολυμεταβλητή Ανάλυση	154
.....	154
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	248
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΈΡΕΥΝΕΣ.....	253

5.1. Συμπεράσματα με βάση την Μονομεταβλητή Ανάλυση	253
5.1.1. Οι Αντιλήψεις των γονέων για την αναδοχή παιδιού με νοητική υστέρηση	253
5.1.2. Η Συμπεριφορά προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά και η πιθανή συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά.	253
5.1.3. Το προφίλ των γονέων που γίνονται ανάδοχοι γονείς των νοητικά υστερούντων παιδιών.....	254
5. 1.4. Οι λόγοι που κάποιος θα γινόταν ανάδοχος γονείς για νοητικά υστερούντα παιδιά.	254
5.1.5 Συναισθήματα που προκαλούνται από την αναδοχή του νοητικά καθυστερημένου παιδιού.	255
5.2. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΠΟΛΥΜΕΤΑΒΛΗΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ	256
5.2.1. Οι Αντιλήψεις των γονέων για την αναδοχή παιδιού με νοητική υστέρηση.....	256
5.2.2. Η Συμπεριφορά προς τα νοητικά υστερούντα άτομα και η πιθανή συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά.	256
5.2.3. Το προφίλ των γονέων που γίνονται ανάδοχοι γονείς των νοητικά υστερούντων παιδιών.....	257
5.2.4. Οι λόγοι που κάποιος θα γινόταν ανάδοχος γονιός για νοητικά υστερούντα παιδιά	258
Προτάσεις	259
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	263
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	268
Παρουσίαση Διαγραμμάτων	268

Περίληψη:

Σκοπός της μελέτης είναι η διερεύνηση των αντιλήψεων των Κύπριων γονέων για την αναδοχή νοητικά υστερούντων παιδιών. Ειδικότερα, μελετήθηκαν οι αντιλήψεις των γονέων για τα άτομα με νοητική υστέρηση, το προφίλ των γονέων που γίνονται ανάδοχοι γονείς των νοητικά υστερούντων παιδιών, τα συναισθήματα που προκαλούνται από την αναδοχή του νοητικά καθυστερημένου παιδιού, οι λόγοι που κάποιος γίνεται ανάδοχος γονιός για νοητικά υστερούντα άτομα, η συμπεριφορά τους προς τα νοητικά υστερούντα άτομα καθώς επίσης και η συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων προς τα νοητικά υστερούντα άτομα.

Η έρευνα διενεργήθηκε τον Ιούνιο του 2011 και πραγματοποιήθηκε σε δύο (2) πόλεις της Κύπρου, την πόλη Λεμεσό και την πόλη Λάρνακα.

Το δείγμα αποτελούσαν εκατό εξήντα έξι (166) γονείς (πενήντα (50) άνδρες και εκατό δεκαέξι (116) γυναίκες, οι οποίοι ήταν εγγεγραμμένοι σε ενεργούς συλλόγους γονέων και κηδεμόνων της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, αντίστοιχα στις παραπάνω πόλεις. Το εργαλείο που χρησιμοποιήθηκε ήταν το ερωτηματολόγιο και η έρευνα ήταν ποσοτική. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας αυτής διαπιστώθηκε ότι οι περισσότεροι γονείς τίθενται αρνητικά ως προς το να γίνουν ανάδοχοι γονείς για ένα νοητικά καθυστερημένο παιδί. Επίσης, οι περισσότεροι γονείς, θεωρούν παράγοντα τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια, την απώλεια του γονιού εξαιτίας θανάτου ή εγκατάλειψης. Τέλος, οι περισσότεροι γονείς είναι θετικοί να γίνουν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο την αγάπη τους προς τα καθυστερημένα παιδιά, με περισσότερο ποσοστό τις γυναίκες σε αντίθεση με τους άντρες.

Summary:

The present study aims to investigate the perceptions of Cypriot parents related to the adoption of mentally retarded children. More specifically, this study focuses on the perceptions of parents regarding intellectually deficient children; the profile of the parents who become foster parents of intellectually deficient children; the feelings created as a result of taking under foster care intellectually deficient children; the behavior of foster parents towards mentally deficient children, as well as the reasons why somebody becomes a foster parent of an intellectually deficient child.

The research used an analytical method and was quantitative. The research was conducted in June of 2011 and the participant came from the cities of Limassol and Larnaca in Cyprus. The total sample consisted of one hundred and sixteen (116) women and fifty (50) men. All participants were registered members of active committees of parents and foster parents of Primary schools. The research findings confirmed that the majority of the respondents viewed foster parenthood or retarded children negatively.

Moreover, most parents believe that the undertaking of a mentally retarded child by a foster family is a result of the loss of a child due to death or desertion. Furthermore, most parents believe that retarded children are placed with foster parents when they abandoned by their parents or due to their parental death.

Finally, the majority of the sample were positive to the idea of becoming foster parent for retarded children and the largest proportion were women.

Αναγκαιότητα μελέτης

Η μελέτη αυτή πραγματοποιήθηκε για να παρουσιάσει το θέμα της αναδοχής σε παιδιά με νοητική καθυστέρηση και να προβάλει τις απόψεις και τις αντιλήψεις των κύπριων γονέων. Η μελέτη αυτή είναι σημαντική γιατί ελάχιστες μελέτες έχουν διεξαχθεί μέχρι σήμερα από την ελληνική επιστημονική κοινότητα ως προς το θέμα της αναδοχής νοητικά καθυστερημένων παιδιών. Παράλληλα, θα μπορούσε να συμβάλει στην ανάδυση άλλων αποτελεσματικών μεθόδων ψυχοκοινωνικής υποστήριξης και αποκατάστασης των νοητικά υστερούντων παιδιών μέσα σε ένα πλαίσιο διαρκούς κοινωνικής αλλαγής και συρρίκνωσης της κοινωνικής πολιτικής και πρόνοιας, υπό το καθεστώς της οικονομικής κρίσης τόσο στην Κύπρο και στην Ελλάδα όσο και στον ευρύτερο ευρωπαϊκό χώρο.

Σκοπός μελέτης

Ο γενικός σκοπός της μελέτης αυτής ήταν να διερευνηθούν οι απόψεις, αντιλήψεις των κυπριών γονέων για την αναδοχή νοητικά υστερούντων παιδιών.

Ειδικότερα, μελετήθηκαν:

- i. Οι αντιλήψεις των γονέων για τα παιδιά με νοητική υστέρηση.
- ii. Το προφίλ των γονέων που γίνονται ανάδοχοι γονείς των νοητικά υστερούντων παιδιών και οι λόγοι που κάποιος θα γινόταν ανάδοχος γονιός για νοητικά υστερούντα παιδιά.
- iii. Τα συναισθήματα που προκαλούνται από την αναδοχή του νοητικά καθυστερημένου παιδιού.
- iv. Η συμπεριφορά τους προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά.
- v. Η συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά.

Ορισμοί όρων

Αναδοχή: Η φροντίδα ενός πλήρως ή μερικώς εξαρτωμένου ατόμου, είτε αυτό είναι ανήλικο ή ενήλικο. Η φροντίδα αυτή γίνεται από μία ανάδοχη οικογένεια ή άτομο για μεγάλο ή μικρό χρονικό διάστημα (Triseliotis & Κουσίδου, 1989) .

Ανάδοχη οικογένεια: Ο όρος αναφέρεται στην οικογένεια που πληρώνεται για να αναλάβει την φροντίδα του ανάδοχου παιδιού της (Triseliotis & Κουσίδου , 1976).

Παιδική Προστασία: Ο όρος αυτός αναφέρεται στις υπηρεσίες που παρέχονται σε οικογένειες και παιδιά, οι οποίες επέρχονται από κοινωνικές κρατικές ή ιδιωτικές οργανώσεις λόγω της αδυναμίας να φροντίσει το παιδί η φυσική του οικογένεια (Κουσίδου, 1992).

Οικογένεια: Ο όρος οικογένεια αναφέρεται σε μια ομάδα ατόμων η οποία επηρεάζεται σημαντικά απ

ό τις επιδράσεις που δέχεται από κάθε άλλο μέλος της οικογένειας. Οι σχέσεις των μελών της βασίζονται κυρίως στην ηθική και αποτελούνται από ορισμένους νομικούς κανόνες

π.χ. διατροφή ανηλίκων, προίκιση, πατρική εξουσία κ.λπ. (Γιωσαφάτ, 1987).

Θεσμός: Ο όρος αυτός αναφέρεται σε κοινωνικές πρακτικές που επαναλαμβάνονται, επικυρώνονται και διατηρούνται από κοινωνικούς κανόνες και έχουν μεγάλη σημασία για την κοινωνική δομή (Abercrombie et al, 1991).

Νόηση: Η ικανότητα του ανθρώπου να συλλαμβάνει το νόημα ενός αντικειμένου, ενός γεγονότος ή μιας κατάστασης, να βρίσκει λογικές σχέσεις, να

μπορεί να εξετάζει τις αιτίες των πραγμάτων και τις συνέπειες, να ανακαλεί το παρελθόν και να μπορεί να συλλάβει τις πιθανές μελλοντικές εξελίξεις όπως και να επεξεργάζεται, να ταξινομεί και να αξιολογεί τα ερεθίσματα του περιβάλλοντος (Καλούρη & Αντωνοπούλου, 1994).

Νοημοσύνη: Μια πνευματική λειτουργία από τις πιο μέγιστε και σπουδαιότερε, η οποία καθορίζει την γνωστική ανάπτυξη του ατόμου και έχει την δυνατότητα αξιοποίησης προηγούμενων εμπειριών για την αντιμετώπιση επερχόμενων καταστάσεων και την λύση προβλημάτων περιβάλλοντος (Καλούρη & Αντωνοπούλου, 1994).

Σύμφωνα με τον Piaget είναι ένας μηχανισμός που αναπτύσσεται προοδευτικά, μια κατάσταση ισορροπίας στη οποία αποτελούνται οι αισθητικοκινητικές και γνωστικές προσαρμογές, όπως και όλες οι λειτουργικές ανταλλαγές του οργανισμού με το περιβάλλον του (Καλούρη & Αντωνοπούλου, 1994).

Νοητική Υστέρηση: Ένας ορισμός που έχει γίνει ευρύτερα αποδεκτός είναι ο ορισμός του Αμερικάνικου Συνδέσμου Νοητικής Καθυστέρησης (American Association for de Ficiency, 1959): «Η νοητική καθυστέρηση αναφέρεται ως μία σημαντικά κάτω από το μέσο όρο γενική νοητική λειτουργία, που συνοδεύεται από ανεπάρκειες στην προσαρμοστική συμπεριφορά (αυτοεξυπηρέτηση, ζωή μέσα στο σπίτι, κοινωνικές δεξιότητες, αυτό-καθοδήγηση, λειτουργικές ακαδημαϊκές δεξιότητες, ψυχαγωγία, υγεία-ασφάλεια, χρήση κοινοτικών υπηρεσιών/ πόρων, εργασία, επικοινωνία) και εκδηλώνεται κατά τη διάρκεια της αναπτυξιακής περιόδου)» (Κρασανάκης, 1989)

Νοητική ανάπτυξη: Ο όρος αναφέρεται στις μεταβολές που συμβαίνουν στις γνωστικές ικανότητες με την πάροδο ηλικίας (Παρασκευόπουλος, 1985).

Παιδιά με ειδικές ανάγκες: Είναι τα παιδιά με κάποια εμφανή ψυχοπνευματική σωματική ή αισθητηριακή μειονεξία και δεν μπορεί να ανταποκριθεί και να προσαρμοσθεί αποτελεσματικά στις καθιερωμένες κοινωνικές, εκπαιδευτικές και επαγγελματικές απαιτήσεις της ζωής (Σταμάτης, 1985).

Αναπηρία: Είναι κάθε ανίατη λειτουργική βλάβη. Έλλειψη ή ανωμαλία, συγγενής ή επίκτητη, συνήθως αποτέλεσμα ή κατάλοιπο αρρώστιας ή ατυχήματος που να εμποδίζει κατά κάποιο τρόπο την εκπλήρωση βασικών κοινωνικών αναγκών όπως κίνηση και η εργασία (Βάγια, 1985).

Σύμφωνα με τον Sussman (1881) η διανοητική αναπηρία αναφέρεται στα μειονεκτήματα που επιβάλλονται από την βλάβη ή την ανικανότητα πάνω σε ένα συγκεκριμένο παιδί και που αφορούν το πλαίσιο των φυσικών, ψυχολογικών, επαγγελματικών και κοινωνικών του δραστηριοτήτων (Sussman 1981).

Ανικανότητα: Είναι κάθε περιορισμός της ικανότητας του παιδιού να εκτελεί κινητικές, αισθητικές ή διανοητικές δραστηριότητες όπως είναι η βάρδια, η ακοή, η γραφή, κ.λ.π. που θεωρούνται φυσιολογικές για τον άνθρωπο (Καραντώνης, 1981).

Τα διαγνωστικά κριτήρια για τη νοητική καθυστέρηση που χρησιμοποιεί το Εγχειρίδιο της Αμερικάνικης Ένωσης Ψυχιάτρων είναι (DSM IV):

«Σημαντικά κάτω από το μέσο όρο νοητική ικανότητα: ένα δείκτη νοημοσύνης περίπου στο 70 ή πιο κάτω σε ένα παρεχόμενο ατομικό τεστ του δείκτη νοημοσύνης (για τα βρέφη, μία κλινική κρίση μίας σημαντικά κάτω από το μέσο όρο νοητικής λειτουργίας» (American Psychiatry Association, 1994).

«Συντρέχουσες δυσλειτουργίες ή αναπηρίες στην παρούσα προσαρμοστική ικανότητα (π.χ. η αποτελεσματικότητα ενός παιδιού στο να πετυχαίνει τα στάνταρ, που απαιτούνται για την ηλικία του/ της από την πολιτισμική ομάδα του/ της) σε τουλάχιστον δύο από τις ακόλουθες περιοχές: επικοινωνία, αυτοεξυπηρέτηση, ζωή μέσα στο σπίτι, κοινωνικές/ διαπροσωπικές δεξιότητες, χρήση των κοινοτικών πόρων, αυτό-καθοδήγηση, λειτουργικές ακαδημαϊκές δεξιότητες, εργασία, ψυχαγωγία, υγεία και ασφάλεια (American Psychiatry Association, 1994).

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Γενικός Στόχος

Ο γενικός στόχος της μελέτης μας είναι να διερευνήσουμε τις αντιλήψεις των Κύπριων γονέων για την αναδοχή νοητικά υστερούντων ατόμων.

Ειδικότερα μας ενδιαφέρει να μελετήσουμε:

- i. Τις αντιλήψεις γονέων για τα άτομα με νοητική υστέρηση.
- ii. Το προφίλ των γονέων που γίνονται ανάδοχοι γονείς των νοητικά υστερούντων ατόμων.
- iii. Τα συναισθήματα που προκαλούνται από την αναδοχή του νοητικά υστερούντα ατόμου.
- iv. Η συμπεριφορά προς τα νοητικά υστερούντα άτομα και η συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων προς τα νοητικά υστερούντα άτομα.
- v. Ποιοι είναι οι λόγοι που κάποιος θα γινόταν ανάδοχος γονείς για νοητικά υστερούντα άτομα.

Η εργασία αυτή χωρίζεται σε 4 κεφάλαια. Συγκεκριμένα:

- i. Την βιβλιογραφική ανασκόπηση συναφών ερευνών/ μελετών
- ii. Την μεθοδολογία της έρευνας
- iii. Την παρουσίαση στατιστικών αποτελεσμάτων μελέτης
- iv. Τα συμπεράσματα με τις προτάσεις για μελλοντικές έρευνες.

Στο κεφάλαιο I της παρούσας μελέτης αποτελείται από τρία υποκεφάλαια.

Ειδικότερα το πρώτο υποκεφάλαιο αναφέρεται στα χαρακτηριστικά της διανοητικής καθυστέρησης καθώς και στην περίθαλψη των παιδιών με νοητική υστέρηση στον Ευρωπαϊκό χώρο.

Στη συνέχεια γίνεται μια αναφορά για την θέση των ατόμων με νοητική υστέρηση στην κοινωνία και η εκπαίδευση που τους παρέχεται, όπως επίσης η

φροντίδα και η πρόνοια που παρέχεται στα παιδιά με νοητική υστέρηση στον Ευρωπαϊκό χώρο. Παράλληλα περιγράφονται τα κέντρα επαγγελματικής κατάρτισης- αποκατάστασης των νοητικά υστερούντων παιδιών και ο σκοπός δημιουργίας των ιδρυμάτων στην Κύπρο.

Επίσης περιγράφεται η σημασία της επαγγελματικής απασχόλησης για το νοητικά ανάπηρο άτομο καθώς και ο ρόλος του κοινωνικού λειτουργού με το παιδί με νοητική υστέρηση μέσα στην κοινότητα.

Στο δεύτερο υποκεφάλαιο γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στην ιστορική αναδρομή της αναδοχής και τις μορφές της καθώς και η παρουσίαση μιας γενικότερης εικόνας για την αναδοχή παιδιού με νοητική υστέρηση τόσο στον Ελληνικό όσο και στον Κυπριακό χώρο.

Επίσης γίνεται αναφορά στις προϋποθέσεις της αναδοχής του καθυστερημένου παιδιού και στους παράγοντες τοποθέτησης παιδιού με νοητική καθυστέρηση σε ανάδοχη οικογένεια.

Τέλος παρουσιάζονται τα βασικά κριτήρια των ανάδοχων γονέων, την σχέση του ανάδοχου παιδιού με την φυσική του οικογένεια και ο ρόλος του κοινωνικού λειτουργού στην αναδοχή του νοητικά ανάπηρου παιδιού.

Στο κεφάλαιο II παρουσιάζεται το ερευνητικό μας μέρος, όπου περιγράφεται ο γενικός της έρευνας, οι ερευνητικές υποθέσεις και τα ερευνητικά ερωτήματα.

Ειδικότερα παρουσιάζεται επίσης η μεθοδολογία της έρευνας, η οποία είναι η επισκόπηση, το εργαλείο (ερωτηματολόγιο) και το είδος της έρευνας (ποσοτική έρευνα).

Το κεφάλαιο III αναφέρεται κυρίως στην παρουσίαση των στατιστικών αποτελεσμάτων με βάση την μονομεταβλητή και πολυμεταβλητή ανάλυση.

Τέλος, στο κεφάλαιο IV καταγράφονται τα συμπεράσματα μας, με βάση τα αποτελέσματα της έρευνας και παρατίθενται και οι προτάσεις.

Στη συνέχεια ακολουθούν η βιβλιογραφία και τα παραρτήματα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Βιβλιογραφική Ανασκόπηση συναφών ερευνών/μελετών

1.1. Διανοητική καθυστέρηση

1.1.1 Χαρακτηριστικά Διανοητικής Καθυστέρησης.

Σύμφωνα με τον Μάνο (1997) τα διαγνωστικά κριτήρια DMS-IV για τη διανοητική καθυστέρηση είναι:

i) Διανοητική λειτουργία σημαντικά κατά του μέσου όρου: Διανοητικού Πηλίκου περίπου λιγότερο σε ατομικά χορηγημένη δοκιμασία νοημοσύνης (προκειμένου για βρέφη και νήπια, κλινική εκτίμηση ότι η διανοητική λειτουργία βρίσκεται κάτω του μέσω όρου).

ii) Ελλείμματα ή βλάβες στην τωρινή προσαρμοστική λειτουργικότητα (δηλ. στην αποτελεσματικότητα του παιδιού να ανταποκριθεί στις σταθερές που αναμένονται για την ηλικία του από την πολιτισμική του ομάδα), σε τουλάχιστον δύο από τους παρακάτω τομείς: επικοινωνία, αυτοεξυπηρέτηση, διαβίωση στο σπίτι, κοινωνικές/διαπροσωπικές δεξιότητες, χρησιμοποίηση των μέσων της κοινότητας, αυτοκατεύθυνση, λειτουργικές σχολικές δεξιότητες, εργασία, ελεύθερος χρόνος, υγεία και ασφάλεια» (Μάνος, 1997).

Ο Μάνος (1997) ορίζει πέντε επίπεδα της διανοητικής βλάβης, τα οποία είναι τα εξής:

i) **Ελαφρά (Ηπια) Διανοητική Καθυστέρηση:** Επίπεδο Διανοητικού Πηλίκου 50-55 μέχρι περίπου 70. Τα άτομα αυτά στην περίοδο της προσχολικής τους ηλικίας αναπτύσσουν κοινωνικές δεξιότητες και αυτοεξυπηρέτηση πριν την

ηλικία των 5 ετών. Παρουσιάζουν μικρή καθυστέρηση στις κινητικές και αντιληπτικές τους ικανότητες (Μάνος, 1997)

Στην ενήλικη ζωή τους μπορούν να ενταχθούν στο κοινωνικό σύνολο και να αυτοσυντηρηθούν όμως χρειάζονται καθοδήγηση και βοήθεια όταν βρεθούν κάτω από έντονες κοινωνικές ή οικονομικές πιέσεις (Μάνος, 1997).

ii) **Μέτρια Διανοητική Καθυστέρηση:** Επίπεδο Διανοητικού Πηλίκου 35-40 μέχρι περίπου 50-55. Τα άτομα αυτά στην προσχολική ηλικία μαθαίνουν να μιλούν και να επικοινωνούν σε χαμηλό επίπεδο. Η κινητικής τους ανάπτυξη είναι επαρκής και μπορούν να αυτοεξυπηρετηθούν με μέτρια επίβλεψη. Στην ενήλικη ζωή τους, τα άτομα αυτά μπορούν να αυτοσυντηρηθούν εργαζόμενα μέσα σε προστατευτικό περιβάλλον. Παρόλα αυτά τα άτομα αυτά έχουν ανάγκη από συνεχής επίβλεψη (Μάνος, 1997).

iii) **Βαριά (Σοβαρή) Διανοητική Καθυστέρηση:** Επίπεδο Διανοητικού Πηλίκου 20-25 μέχρι 35-40. Τα άτομα αυτά στην προσχολική τους περίοδο έχουν φτωχή κινητική ανάπτυξη, αναπτύσσουν ελάχιστη ομιλία και δεν μπορούν να ωφεληθούν από ασκήσεις σε αυτοεξυπηρέτησης. Στην σχολική τους περίοδο μπορούν να μάθουν να μιλούν, να επικοινωνούν και να ασκηθούν σε βασικές συνήθειες ατομικής υγιεινής. Στην ενήλικη ζωή τους είναι εξαρτώμενα και μπορούν να αποκτήσουν δεξιότητες αυτοεξυπηρέτησης (Μάνος, 1997).

Βαθιά Διανοητική Καθυστέρηση: Επίπεδο Διανοητικού Πηλίκου κάτω από 20 ή 25. Τα άτομα αυτά στην προσχολική τους ηλικία αντιμετωπίζουν ολική καθυστέρηση και θέλουν συνεχή φροντίδα. Στην σχολική τους ηλικία έχουν κάποια κινητική ανάπτυξη και στην ενήλικη ζωή τους έχουν περιορισμένη αυτοεξυπηρέτηση (Μάνος, 1997).

Διανοητική Καθυστέρηση, Απροσδιόριστης Βαρύτητας: Τα άτομα με αυτό το βαθμό καθυστέρηση δεν μπορούν να συνεργαστούν και παρουσιάζουν σημαντικές σωματικές αναπηρίες (Μάνος, 1997).

1.1.2 Η περίθαλψη των παιδιών με νοητική υστέρηση στον Ευρωπαϊκό χώρο

Ένας μεγάλος αριθμός παιδιών με νοητική υστέρηση στα μέσα του 19^{ου} αιώνα ζούσαν στα σπίτια τους. Η ιδρυματοποίηση αυτών των παιδιών άρχισε να συμβαίνει από τα μέσα του 19^{ου} αιώνα (Szymanski & Crocker, 1989).

Όταν γινόταν η διάγνωση της νοητικής υστέρησης στη βρεφική ή νηπιακή ηλικία, συστηνόταν στους γονείς να ζητήσουν την εισαγωγή των παιδιών του σε ίδρυμα. Αυτό γινόταν επειδή εκείνη την περίοδο πίστευαν ότι η ιδρυματοποίηση αυτών των παιδιών ήταν καλύτερη από την παραμονή τους στο σπίτι. (Szymanski & Crocker, 1989).

Τα άτομα με νοητική υστέρηση κουβαλούσαν ένα μεγάλο κοινωνικό στίγμα στην πλάτη τους. Χαρακτηρίζονταν από την ευρύτερη κοινωνία ως άνθρωποι διαφορετικοί, ανεπιθύμητοι με χαμηλή ηθικά και κοινωνικά θέση (Safilios & Rothschild, 1970).

Τα αρνητικά σχόλια και οι αρνητικές στάσεις απέναντι στα παιδιά με νοητική υστέρηση, αφορούσαν και τους επαγγελματίες υγείας, αφού ήταν αυτοί που συνιστούσαν την ιδρυματοποίηση τους, λόγω των αρνητικών απόψεων που είχαν για αυτά τα άτομα παρά της αδυναμίας των γονέων στο να μπορέσουν να ανταπεξέλθουν στα προβλήματα που έρχονταν με την γέννηση ενός ανάπηρου παιδιού (Mackerth, 1972).

Αν και το στίγμα συνεχίζεται για τα παιδιά με νοητική υστέρηση, οι στάσεις των ανθρώπων αλλάζουν κατά καιρούς, με γρήγορο ρυθμό, κυρίως στις δυτικές κοινωνίες (Safilios & Rothschild, 1970)

Σύμφωνα με σχετική έρευνα που διεξήχθητε το 2002 στην Αθήνα από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΥΓΕΙΑ – ΠΡΟΝΟΙΑ» για με την επανένταξη των ατόμων με ειδικές ανάγκες στην κοινωνικό-οικονομική ζωή και προώθηση στην αυτόνομη διαβίωση. Το 97% των Ευρωπαίων επιθυμούν την συμμετοχή των παιδιών με νοητική υστέρηση στην κοινωνία όπως για παράδειγμα την ευκολότερη πρόσβαση τους σε δημόσιους χώρους. Το 93% των ατόμων επιθυμούν την επένδυση περισσότερων χρημάτων με σκοπό την απομάκρυνση των φυσικών εμποδίων τα οποία κάνουν δυσκολότερη την ζωή αυτών των ατόμων. Το 72% υποστηρίζει την ενσωμάτωση των παιδιών με νοητική υστέρηση στα ίδια σχολεία με τα άλλα παιδιά. Αυτό συμπερασματικά ενισχύεται, με το γεγονός ότι το 39% πιστεύουν ότι τα άτομα με νοητική υστέρηση είναι λιγότερο παραγωγικά στον εργασιακό χώρο ενώ το 76% δεν αποδέχονται τον διαχωρισμό των ατόμων με νοητική υστέρηση από την υπόλοιπη κοινωνία (Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Υγεία - Πρόνοια», 2006).

1.1.3. Τα παιδιά με ειδικές ανάγκες στην Ελλάδα κατά τη διάρκεια του 20ου αιώνα, η θέση τους στην κοινωνία και η εκπαίδευσή τους.

Τα περισσότερα παιδιά με νοητική υστέρηση βρίσκονταν σε ιδρύματα ακόμη και μέχρι πρόσφατα. Μετά την δημιουργία της κοινοτικής φροντίδας προς τα παιδιά

με νοητική υστέρηση άρχισε και η μείωση της εισαγωγής τους σε ιδρυματική περίθαλψη και η εγκατάλειψη από τα δικό τους οικογενειακό περιβάλλον (Szymanski & Crocker, 1969)

Η ευαισθητοποίηση και η αλληλεγγύη της Ελληνικής Πολιτείας προς τα παιδιά με νοητική υστέρηση άρχισε να εμφανίζεται στα μέσα του 21^{ου} αιώνα.

Συγκεκριμένα είχαμε την ίδρυση ιδρυμάτων από ιδιώτες, τα οποία παρείχαν στα παιδιά με φυσική υστέρηση προστασία, περίθαλψη, εκπαίδευση και μετέπειτα επαγγελματική κατάρτιση (Στασινός, 1991).

Η πρωτοβουλία αυτή ήταν ένα μεγάλο κίνητρο το οποίο έστω και αργότερα αποτέλεσε την θεσμοποίηση της ειδικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα. Να σημειωθεί ότι σταδιακά λόγω της επιρροής της από χώρες του εξωτερικού, άρχισε να διαμορφώνει ένα ιδεολογικό πλαίσιο το οποίο είχε σαν κύριο άξονα την ίση μεταχείριση των ατόμων με νοητική υστέρηση στην ευρύτερη κοινωνία

Σήμερα υπάρχουν νέοι νόμοι για τα παιδιά με νοητική υστέρηση, οι οποίοι κινούνται προς μια θετική κατεύθυνση χωρίς όμως να μπορούν να χαρακτηριστούν και πλήρεις. Ο πρώτος νόμος για την Ειδική Εκπαίδευση ψηφίστηκε Ν.1143/31 Μαρτίου 1981 (ΦΕΚ. 80Α) (Στασινός, 1991).

Άρχισε να γίνεται επίσημα παραδεχτό ότι τα παιδιά με νοητική υστέρηση έχουν το δικό τους δυναμικό και με την κατάλληλη εκπαίδευση τους θα μπορούν να ζήσουν ημιανεξάρτητα έχοντας μία επαγγελματική απασχόληση (Ξηρομερίτη-Τσακλαγκάνου 1984).

Στην εκπαίδευση των παιδία με νοητική υστέρηση, σημαντικός σταθμός ήταν η ίδρυση των ειδικών τάξεων μέσα στις κοινές σχολικές μονάδες, αφού πριν την δεκαετία του 80 υπήρχαν τα ειδικά σχολεία τα οποία λειτουργούσαν ξεχωριστά από το όλο εκπαιδευτικό σύστημα. Στα πλαίσια αυτά να σημειωθεί ότι πάρθηκε και μια σειρά πρωτοβουλιών οι οποίες είχαν να κάνουν με την ίδρυση των ειδικών σχολείων και σχολών λειτουργικής ή επαγγελματικής αποκατάστασης

(Εγκύκλιος του ΥΠΕΠΘ, αριθ. Γ6/143/12.4.1983 για την εκπαίδευση των παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες) (Ξηρομερίτη-Τσακλαγκάνου 1984).

Μία σημαντική έρευνα η οποία πραγματοποιήθηκε στην Ελλάδα το 1992

Σύμφωνα με τους Μπεζεβέγκης, Καλαντζή-Αζίζι & Ζώνιου-Σιδέρη (1997), στην Ελλάδα το 1992 η στάσεις των γονέων παιδιών χωρίς νοητική υστέρηση απέναντι στα παιδιά με νοητική υστέρηση ήταν με έντονη προκατάληψη αφού υπήρχε μεγάλη άγνοια της κοινωνίας προς τα άτομα με νοητική υστέρηση. Επίσης φαινόταν ότι υπήρχε διαφορετική προσέγγιση των γυναικών-μητέρων σε σχέση με τους άνδρες-πατέρες, που ήθελαν να είναι αποστασιοποιημένοι από τέτοια ζητήματα (Μπεζεβέγκης, Καλαντζή-Αζίζι, Ζώνιου-Σιδέρη, 1997).

Παρόλα αυτά δεν σημαίνει ότι δεν έγιναν και θετικά βήματα προς την ελληνική κοινωνία. Αντιθέτως τα τελευταία χρόνια υπάρχει σημαντική βελτίωση στην αποδοχή των παιδιών με νοητική υστέρηση από την ευρύτερη κοινωνία. Αυτό φαίνεται και διαπιστώνεται από διάφορες σημαντικές παρεμβάσεις που γίνονται, οι οποίες συμβάλουν τόσο στην οικονομική όσο και στην κοινωνική αναβάθμιση των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Συγκεκριμένα υπάρχει ο θεσμός της ελεύθερης διακίνησης στα μαζικά μέσα μεταφοράς, ο ειδικός αθλητισμός, η παροχή αδασμολόγητου αυτοκινήτου, οι φορολογικές απαλλαγές και άλλες σημαντικές παρεμβάσεις οι οποίες γίνονται για το συμφέρον του νοητικά υστερούντα ατόμου (Κιτσαράς, 1997).

1.1.4. Η φροντίδα και η πρόνοια προς τα παιδιά με νοητική υστέρηση στην Ευρώπη.

Τα άτομα με νοητική έχουν ίσα και δικαιώματα με τα υπόλοιπα μέλη της κοινωνίας. Συγκεκριμένα από το 1971 η Γενική Σύνοδος των Ηνωμένων Εθνών εξέφρασε ότι τα άτομα με νοητική υστέρηση έχουν τον ίδιο καταμερισμό

δικαιωμάτων με τα υπόλοιπα άτομα στην κοινωνία (Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Υγεία - Πρόνοια», 2006).

Με βάση το άρθρο 23 της Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Παιδιού, αναφέρει ότι τα παιδιά με αναπηρίες έχουν το δικαίωμα για παροχή ειδικής περίθαλψης, εκπαίδευσης και κατάρτισης με σκοπό να τους βοηθήσει να αποκτήσουν την όσο γίνεται καλύτερη αυτονομία τους και παράλληλα την πλήρη ενεργό συμμετοχή τους στην κοινωνία (Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Υγεία - Πρόνοια», 2006).

Σύμφωνα με την αρχή της ομαλοποίησης, θεωρεί ότι το άτομο με αναπηρία έχει κάποιες μοναδικές ανάγκες αλλά έχει και το δικαίωμα να ζει αξιοπρεπώς σε όσο το δυνατό πιο ομαλό κι ελάχιστο στερητικό ή ανασταλτικό περιβάλλον γίνεται (Bank & Mikkelsen, 1976).

1.1.5. Η Εκπαίδευση παιδιών με νοητική υστέρηση στην Ελλάδα.

Η νοητική υστέρηση περιβάλλεται από διάφορες αντιλήψεις και στερεότυπα τα οποία δεν ισχύουν στην πραγματικότητα. Σε αυτό το κομμάτι πρέπει να αναφερθεί ότι ο εκπαιδευτικός είναι αυτός που παίζει σημαντικό ρόλο και έχει ένα εξαιρετικό δύσκολο έργο απέναντι στα παιδιά αυτά , με σκοπό να τα προφυλάξει από τους οποιουδήποτε χαρακτηρισμούς της ευρύτερης κοινωνίας (Πολυχρονόπουλου , 1997).

Συγκεκριμένα εκπαιδώντας τα παιδιά με νοητική υστέρηση, ο εκπαιδευτής μπορεί να διαπιστώσει τις περιορισμένες γνωστικές δεξιότητες του κάθε παιδιού. Επίσης τον βοηθά στο να καταλάβει πως σκέφτεται το κάθε παιδί και πως επεξεργάζεται τις πληροφορίες που του δίνει. Η επεξεργασία των πληροφοριών εμφανίζει το τι είναι σε θέση να κάνει το παιδί , πως θα το κάνει και ποια είναι

τα ερεθίσματα που παίρνει για να ανταποκριθεί σε μια κατάσταση (Πολυχρονόπουλου , 1997).

Τα παιδιά με νοητική υστέρηση δεν έχουν την στρατηγική για να οργανώσουν τις πληροφορίες που λαμβάνουν. Έχουν μικρότερες πιθανότητες στο να πραγματοποιηθεί η σκέψη, για το λόγο ότι η δυνατότητα τους να χρησιμοποιήσουν τη βραχυπρόθεσμη μνήμη είναι περιορισμένη (Πολυχρονόπουλου , 1997).

Με όλους τους παραπάνω λόγους, συμπερασματικά πρέπει να εισάγουμε το μάθημα στις ανάγκες των παιδιών, όπως επίσης και να ακολουθήσουμε τις μεθόδους και τις τεχνικές για ένα καλύτερο επιθυμητό αποτέλεσμα για τα άτομα με νοητική υστέρηση (Πολυχρονόπουλου , 1997).

Η εκπαίδευση των παιδιών με νοητική υστέρηση γίνεται με σκοπό να βοηθήσει το παιδί όσο το δυνατό καλύτερα να συμμετάσχει σε όλες τις δραστηριότητες της κοινωνίας, ικανοποιώντας με αυτό τον τρόπο τις ανάγκες του για μια ζωή πιο ανεξάρτητη και αξιοπρεπή.

Η εκπαίδευση που παρέχεται στα παιδιά με νοητική υστέρηση είναι βασισμένη στην δημοκρατική αντίληψη, η οποία υποστηρίζει πως το κάθε παιδί έχει τα ίδια δικαιώματα για μάθηση και κοινωνική μεταρρύθμιση. Αυτό σημαίνει πως η εκπαίδευση που θα παρέχεται σε ένα συνηθισμένο ή ειδικό σχολείο θα υιοθετεί συγκεκριμένους στόχους, οι οποίοι θα αναφέρονται σε θέματα κοινωνικής προσαρμογής, πολιτικής υπευθυνότητας, οικονομικής ανεπάρκειας και αυτοκατανόησης (Πολυχρονόπουλου, 1997).

1.1.6. Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης- Αποκατάστασης Νοητικά Αναπήρων Παιδιών.

Τα Κέντρα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης – Κοινωνικής Αποκατάστασης νοητικά αναπήρων είναι μονάδες οι οποίες έχουν απώτερο στόχο την αποκατάσταση αυτών των παιδιών, την καλλιέργεια και αξιοποίηση των δυνατοτήτων τους καθώς και μια επιτυχημένη επανεισαγωγή τους στο σύνολο και την προετοιμασία της κοινότητας να αποδεχθεί το ανάπηρο άτομο σαν μέλος της κοινωνίας (Ματινοπούλου, 1984).

Σύμφωνα με τον Ματινόπουλο (1984) ένα κέντρο συνήθως στοχεύει στην εκπαίδευση και την ενημέρωση του αναπήρου, στην τοποθέτηση του σε εργασία καθώς και με την κοινωνική του ένταξη. Να αναφερθεί πως δεν υπάρχει Κέντρο το οποίο θα ασχολείται μόνο με τον επαγγελματικό προσανατολισμό του ανάπηρου ατόμου ή με την κοινωνική του ένταξη. Μπορεί να διαθέτει όμως δευτερεύουσες λειτουργίες όπως:

- i. Θεραπευτικές-ιατρικές
- ii. Εκμάθηση συμπεριφοράς
- iii. Εργοθεραπεία
- iv. Σχολική μόρφωση
- v. Στέγαση σε οικοτροφεία
- vi. Προστατευτικά εργαστήρια εργασίας
- vii. Επαφές με την Κοινότητα για διεύρυνση θέσεων εργασίας αναπήρων και αποδοχής τους από αυτήν (Ματινοπούλου, 1984).

1.1.7. Ιδρύματα για τα παιδιά με νοητική υστέρηση στην Κύπρο.

Η πλήρης κοινωνική ένταξη των παιδιών νοητική υστέρηση είναι συνιστάμενη πολλών παραγόντων. Τα ιδρύματα για τα παιδιά με νοητική υστέρηση μάχονται για αυτούς τους παράγοντες και την διεκδίκηση των δικαιωμάτων αυτών των

παιδιών. Μερικά από αυτά τα ιδρύματα τα οποία είναι εγκριμένα από την Κυπριακή Δημοκρατία και συγκεκριμένα από το Υπουργείο Οικονομικών του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (2004) είναι τα εξής:

i. Ίδρυμα Χρίστου Στέλιου Ιωάννου - Εκπαίδευση/ Κέντρο Δημιουργικής Απασχόλησης και Κοινωνικής Ένταξης, Προστατευμένα Εργαστήρια/ Επαγγελματική Ένταξη/ Οικοτροφείο.

Το ίδρυμα αυτό λειτουργεί από το 1993 δαπάνη της Κυπριακής Δημοκρατίας και αποτέλεσε δωρεά από το ζεύγος Στέλιου και Έλλης Ιωάννου εις μνήμη του υιού τους Χρίστου.

Το ίδρυμα φιλοξενεί 200 άτομα ηλικίας άνω των δεκαοχτώ ετών με μέτρια και ελαφρά νοητική υστέρηση. Να αναφερθεί ότι ήταν η πρώτη η υπηρεσία που δημιουργήθηκε και λειτούργησε στη Κύπρο για τα ενήλικα άτομα με νοητική υστέρηση.

Οι υπηρεσίες και οι δράσεις που προσφέρει το ίδρυμα είναι:

- i. Η εκπαίδευση η οποία αποτελεί την προσωπική υγιεινή, την ασφάλεια σε κοινωνικό και εργασιακό περιβάλλον, την διαχείριση χρημάτων, κοινωνική προσαρμογή, κυκλοφοριακή αγωγή, σεξουαλική αγωγή, επαγγελματικός προσανατολισμός, αυτόνομη διαβίωση, υπολογιστή, μουσική.
- ii. Προστατευμένα Εργαστήρια τα οποία περιλαμβάνουν την ραπτική, καλαθοπλεκτική, πλυντηρίου, ξυλουργείου, κηπουρικής, συναρμολόγησης, επαναληπτικής εργασίας.
- iii. Η δημιουργική απασχόληση και κοινωνική ένταξη των ατόμων με μέτρια και βαριά νοητική υστέρηση μέσω βιωματικής μάθησης και συμμετοχής τους στην καθημερινή ζωή.

- iv. Η δοκιμαστική αποκατάσταση η οποία αποτελείται από ομάδες τέσσερις (4) μέχρι έξι (6) ατόμων και ένα εκπαιδευτή, στις οποίες οργανώνεται εργασία σε ειδικούς χώρους με σκοπό της διεκπεραίωση μιας εργασίας π.χ. τακτοποίησης, συναρμολόγησης, συσκευασίας κ.α.
- v. Η επαγγελματική αποκατάσταση που οργανώνεται με σκοπό την ένταξη των ατόμων με νοητική υστέρηση στην ελεύθερη αγορά με τη μέθοδο υποστηριζόμενης εργασίας.
- vi. Ομάδα αυτοσυνηγορίας με στόχο την ενδυνάμωση των ατόμων με νοητική υστέρηση στο αν εκφράσουν τις προσωπικές τους ανάγκες, να διεκδικήσουν τα δικαιώματά τους κ.α.
- vii. Οικοτροφείο το οποίο αποτελείται από τέσσερα (4) ανεξάρτητα σπίτια για σαράντα οχτώ (48) περίπου άτομα. Η διαμονή των ατόμων με νοητική υστέρηση είναι προσωρινή μέχρι να διευθετηθεί η φοίτηση τους στο Ίδρυμα και κυρίως είναι για άτομα που κατοικούν μακριά ή δεν έχουν οικογένεια ή αντιμετωπίζουν οικογενειακές δυσκολίες (Ίδρυμα Χρίστου Στέλιου Ιωάννου, 2011).

- **Ειδικό Σχολείο Απ. Βαρνάβας**

Το Ειδικό Σχολείο Απ. Βαρνάβας, το οποίο υπάγεται στο Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, ιδρύθηκε και λειτούργησε αρχικά στην πόλη της Αμμοχώστου. Κατά την τουρκική εισβολή, το 1974, το σχολείο έκλεισε δια της βίας και μερικά από τα παιδιά που φοιτούσαν εκεί συνέχισαν να φοιτούν στο Ειδικό Σχολείο «Αγ. Σπυρίδωνας» στη Λάρνακα. Το 1980 το σχολείο επαναλειτούργησε σε παλιό κτίριο στο χωριό Λιοπέτρι της ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου.

Με πρωτοβουλία του Συνδέσμου Γονέων και Φίλων του σχολείου άρχισε προσπάθεια για το κτίσιμο καινούριου οικήματος για να μεταφερθούν τα παιδιά. Η πρωτοβουλία του Συνδέσμου Γονέων και Φίλων απέφερε καρπούς και το

1995 ανεγέρθηκε το κτίριο στο οποίο στεγάζεται σήμερα το σχολείο. Στη συνέχεια το κτίριο παραχωρήθηκε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Πριν τέσσερα χρόνια έγινε επέκταση του σχολείου, λόγω της σημαντικής αύξησης των μαθητών που φοιτούσαν στο σχολείο. Νέα επέκταση του σχολείου ξεκίνησε το Φεβρουάριο του 2010, με την ανακατασκευή του γηπέδου καλαθόσφαιρας και την ανέγερση δύο αιθουσών διδασκαλίας και θεραπευτικής πισίνας.

Στο σχολείο φοιτούν μαθητές με ειδικές ανάγκες που προέρχονται από χωριά της ελεύθερης επαρχίας Αμμοχώστου (Λιοπέτρι, Αυγόρου, Σωτήρα, Παραλίμνι, Βρυσούλες, Φρέναρος, Δασάκι Άχνας, Αγία Νάπα), από χωριά της επαρχίας Λάρνακας (Ξυλοτύμπου, Ξυλοφάγου και Ορμήδεια) και από την κατεχόμενη Αμμόχωστο.

Βασικός στόχος του προγράμματος του σχολείου είναι η παροχή της αναγκαίας βοήθειας στα παιδιά με ειδικές ανάγκες για τη συνολική ανάπτυξή τους σε όλους τους τομείς, ιδιαίτερα στον ψυχολογικό, στον κοινωνικό, στον εκπαιδευτικό και στην προεπαγγελματική και επαγγελματική κατάρτιση και περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων τη διδασκαλία καθημερινών δεξιοτήτων αυτομέριμνας, ατομικής υγιεινής, διακίνησης, γλωσσικής ανάπτυξης και επικοινωνίας, τη συναισθηματική καλλιέργεια και γενικά την απόκτηση της μέγιστης δυνατής αυτοδυναμίας και αυτονομίας στη σχολική και κοινωνική τους ζωή.

Οι στόχοι και οι δραστηριότητες του σχολείου ανταποκρίνονται στις ανάγκες των παιδιών στους εξής τομείς:

- i. Ατομική Φροντίδα
- ii. Κοινωνική Αγωγή
- iii. Αγωγή των Αισθήσεων
- iv. Προασκήσεις Γραφής & Γραφή
- v. Προανάγνωση – Οπτική Διάκριση
- vi. Κοινωνική Ανάγνωση

- vii. Γλώσσα – Επικοινωνία
 - viii. Ανάγνωση
 - ix. Μαθηματικά
 - x. Πρακτικές Εργασίες
 - xi. Κινητικότητα (λεπτή - αδρή)
 - xii. Συναισθηματική Αγωγή
- (Ειδικό Σχολείο Αποστόλου Βαρνάβα, 2012).

- **Ίδρυμα Θεοτόκος**

Η υπηρεσία αυτή δημιουργήθηκε το 1969 με σκοπό την παροχή φροντίδας και στέγης στα άτομα με σοβαρή νοητική υστέρηση. Η λειτουργία του ιδρύματος στηρίζεται από κρατική επιχορήγηση την οποία καταβάλλει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, από ιδιωτικές εισφορές και κοινωνικές εκδηλώσεις.

Οι υπηρεσίες και οι δράσεις που παρέχει το ίδρυμα αυτό είναι:

- i. Η μονάδα ημερήσιας φροντίδας, η οποία προσφέρει στους γονείς ανακούφιση και διευκόλυνση προκειμένου να αφιερώσουν και αυτοί χρόνο στην υπόλοιπη οικογένεια τους. Να σημειωθεί ότι η μονάδα αυτή εξυπηρετεί άτομα από οχτώ (8) μέχρι είκοσι ένα (21) ετών.
- ii. Το οικοτροφείο στο οποίο διαμένουν τριάντα δύο (32) άτομα, προσφέροντας τους στέγη, ιατρική περίθαλψη, δημιουργική απασχόληση και ατομική φροντίδα.
- iii. Η μονάδα ειδική προσχολικής αγωγής απευθύνεται σε παιδιά βρεφικής έως την ηλικία ένταξης τους στην γενική εκπαίδευση. Προσφέρει διαγνωστικές, θεραπευτικές, και εκπαιδευτικές υπηρεσίες, όπως λογοθεραπεία, εργοθεραπεία,

κοινωνική μάθηση, φυσιοθεραπεία, ψυχοθεραπεία. Επίσης προσφέρει συμβουλευτική στήριξη σε γονείς και οικογένειες.

- iv. Εντεταγμένες οικιστικές μονάδες και συγκεκριμένα σπίτια στην κοινότητα στα οποία διαμένουν άτομα με νοητική υστέρηση με σκοπό την ικανότητα προσαρμογής, ενσωμάτωσης και κοινωνικοποίησης τους.

Το ίδρυμα αυτό στελεχώνεται από τις πιο κάτω ειδικότητες:

- i. Ιατρό
- ii. Νοσοκόμο
- iii. Φυσικοθεραπευτή
- iv. Εργοθεραπευτή
- v. Λογοθεραπευτή
- vi. Ειδικό Παιδαγωγό
- vii. Παιδοκόμο
- viii. Δάσκαλο Τέχνης
- ix. Δάσκαλο Μουσικής

(Ίδρυμα Θεοτόκος: Κέντρο Αποκαταστασιακής Εκπαίδευσης Ατόμων με Νοητική Υστέρηση, 2004).

- **Θεοτόκος - Εργαστήρι Τέχνης του Ιδρύματος**

Το ίδρυμα Θεοτόκος εργαστήρι τέχνης παρέχει τις υπηρεσίες του σε έντεκα (11) άτομα με διαταραχές όπως νοητική υστέρηση, σύνδρομο Down, τετραπληγία, ψυχικές διαταραχές ηλικίας δεκαοχτώ (18) μέχρι εβδομήντα έξι (76) ετών.

Οι στόχοι που έχει το ίδρυμα είναι αρχικά την ανάπτυξη των ατόμων αυτών με την συνεργασία των σχολείων και εταιρειών ή εθελοντών και πελατών.

Επίσης την κινητοποίηση των ατόμων και την ανάπτυξη της επικοινωνία τους με το ευρύτερο περιβάλλον καθώς επίσης και την ανάπτυξη νέων δραστηριοτήτων στην καθημερινή τους ζωή.

Οι υπηρεσίες που προσφέρει το ίδρυμα είναι η κοινωνικοποίηση των ατόμων αυτών με την ευρύτερη κοινωνία, την εκπαίδευση τους στην εργασία, την εκμάθηση τεχνικών ζωγραφικής, την συνεργασία με σχολεία της Λεμεσού και διάφορες εκπαιδευτικές εκδρομές.

Τα άτομα που στελεχώνουν το ίδρυμα έχουν τις εξής ειδικότητες:

- i. Δάσκαλο Τέχνης
- ii. Ειδικό Παιδαγωγό
- iii. Εργασιοθεραπευτή

(Ίδρυμα Θεοτόκος: Εργαστήρι Τέχνης, 2012).

1.1.8. Η σημασία της Επαγγελματικής Απασχόλησης για το Νοητικά Ανάπηρο άτομο.

Κάθε άνθρωπος στην κοινωνία έχει το δικαίωμα να εκπαιδευτεί και απώτερα να αποκατασταθεί εργασιακά με σκοπό την αυτοσυντήρηση των προσωπικών του αναγκών. Έτσι τα νοητικά καθυστερημένα άτομα έχουν και αυτά τα ίδια δικαιώματα στην εκπαίδευση και την εργασία όπως με τους υπόλοιπους συμπολίτες τους.

Η εκπαίδευση και η μάθηση συγκεκριμένου επαγγέλματος και απώτερα η εύρεση εργασίας είναι μια σημαντική κατάκτηση για το ανάπηρο άτομο. Αρχικά βοηθάει τον ίδιο να αναγνωρίσει την αξία του, να νιώσει ότι προσφέρει, να αναγνωρισθεί από την υπόλοιπη κοινωνία και στην ουσία να ζήσει την χαρά της επιτυχίας (Βάγια, 1985).

Επίσης το γεγονός ότι δεν εξαρτάται οικονομικά από άλλους, δίνει στον ίδιο το αίσθημα αυτοπεποίθησης και πίστης για τον εαυτό του. Γίνεται πιο υπεύθυνο άτομο, παίρνει πιο εύκολα πρωτοβουλίες για τη ζωή του και αποφασίζει ο ίδιος για τον εαυτό του και για τις ανάγκες του.

Υπάρχουν πολλά ανάπηρα άτομα τα οποία είναι ενταγμένα σε συλλογικά όργανα (π.χ. Πανελλήνια Ένωση Τυφλών, Κωφών κλπ.) και μαζί διεκδικούν τα αιτήματά τους για ένα καλύτερο μέλλον στην ζωή τους και μια ίση μεταχείριση από την ευρύτερη κοινωνία (Βάγια, 1985).

Η παρουσία ατόμων με νοητική υστέρηση σε ποικίλους χώρους εργασίας παίζει σημαντικό ρόλο στην σκέψη και την συμπεριφορά των ιδίων αλλά και στην διαμόρφωση αντιλήψεων και ώριμων σχέσεων από την υπόλοιπη ευρύτερη κοινωνία (Μπουσκάλια, 1985).

Ο επαγγελματικός προσανατολισμός για τα άτομα με νοητική υστέρηση είναι πολύ σημαντικός πριν το βήμα της αναζήτησης ενός επαγγέλματος (Κουκλογιάννου, 1990).

Αρχικά επαγγελματικός προσανατολισμός λέγεται όταν το άτομο με νοητική υστέρηση δεν γνωρίζει κανένα επάγγελμα λόγω της αναπηρίας του και εφόσον φυσικά η ηλικία του είναι κατάλληλη για εργασία προωθείται για επαγγελματική εκπαίδευση (Κουκλογιάννου, 1990).

Έτσι ανάλογα με τις σωματικές του ικανότητες λόγω της αναπηρίας που αντιμετωπίζει, δοκιμάζεται στο εργαστήριο εργοθεραπείας για την προώθηση του στο συγκεκριμένο είδος της εκπαίδευσης που θα ακολουθήσει. Ακολουθώντας ορισμένες εργασίες μέσα στο εργαστήριο, ανάλογα με τις δικές

του επιθυμίες φαίνεται η δεξιοτεχνία, η αντοχή και ο συντονισμός των κινήσεων του καθώς και το διανοητικό του επίπεδο (Κουκλογιάννου, 1990).

1.1.9. Ο ρόλος του Κοινωνικού Λειτουργού με το παιδί με νοητική υστέρηση μέσα στην Κοινότητα.

Ο πρωταρχικός στόχος του Κοινωνικού Λειτουργού στην κοινότητα είναι η ευαισθητοποίηση των μελών της καθώς και την αξιοποίηση διαφόρων κοινοτικών πηγών. Οι ενέργειες που θα προγραμματίσει και θα θέσει σε πράξη ο Κοινωνικός Λειτουργός έχουν στόχο την ανάπτυξη του τομέα της Ειδικής Αγωγής από αρμόδιους φορείς για την καταξίωση των παιδιών με ειδικές ανάγκες (Λαυτέντιος, 1992).

Επίσης η οργάνωση προγραμμάτων ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης της ευρύτερης κοινωνίας σε συνεργασία με τοπικούς φορείς και διάφορες εκδηλώσεις σε πολιτιστικά κέντρα της κάθε περιοχής όπως παραδείγματος χάρη μία θεατρική παράσταση με τους γονείς, σε μια σχολική γιορτή με μαθητές ενός ειδικού και ενός κανονικού σχολείου (Λαυτέντιος, 1992).

Ένα άλλο κομμάτι που μπορεί να βοηθήσει ο Κοινωνικός Λειτουργός είναι να οργανώσει κατασκηνώσεις, ομάδες σε διάφορους χώρους ψυχαγωγίας στους οποίους θα αποτελούν άτομα με ειδικές ανάγκες (Λαυτέντιος, 1992).

Μπορεί να έχει συνεργασία με προγράμματα αποκατάστασης, υπηρεσίες πρόνοιας, σχολεία, νοσοκομεία, κλινικές με σκοπό το κάθε πλαίσιο να έχει την ευκαιρία να υπερασπίζεται τα δικαιώματα των παιδιών με νοητική υστέρηση και να τους ενθαρρύνουν για την απόκτηση αυτοπεποίθησης τους.

Τέλος ο Κοινωνικός λειτουργός πρέπει να συμμετάσχει στην διαμόρφωση της κοινωνικής πολιτικής γιατί σίγουρα είναι υποχρέωση της πολιτεία στο να

προσφέρει παραγωγικά πράγματα για τα παιδιά με νοητική υστέρηση και να βάλει ένα τέρμα στη αδρανοποίηση αυτών των παιδιών στην ευρύτερη κοινωνία (Λαυτέντιος, 1992).

Με όλες αυτές τις δράσεις φαίνεται πόσο σημαντικός είναι ο ρόλος του Κοινωνικού Λειτουργού στην κοινότητα, τόσο στην αποδοχή της κοινότητας προς τα παιδιά με νοητική υστέρηση όσο και στην ομαλή ένταξη των παιδιών αυτών στην ευρύτερη κοινωνία προσφέροντας και νιώθοντας και αυτά με τη σειρά τους πως είναι ενεργά μέλη στην κοινωνία, και δίνουν το δικό τους προσωπικό στίγμα στην δική τους κοινότητα (Λαυτέντιος, 1992).

Ο κοινωνικός λειτουργός μέσα από την συνεργασία του με το νοητικά υστερούντα παιδί, είναι αυτός που θα βοηθήσει και θα παίξει τον μεγαλύτερο ρόλο για την σωστή επιλογή ενός κατάλληλου επαγγέλματος για αυτό το άτομο (Δαβάζογλου, 1989).

Είναι αυτός που θα συνεργαστεί με υπουργεία και άλλα άτομα φορείς που επηρεάζουν την κοινή γνώμη, αλλά και αυτός που θα προσπαθήσει για την εύρεση δουλειάς του ατόμου στην αγορά εργασίας (Δαβάζογλου, 1989).

Ο ρόλος του Κοινωνικού Λειτουργού τώρα στην επαγγελματική κατάρτιση του ατόμου από την μία πλευρά είναι η ενημέρωση του εργοδότη ή της διεπιστημονικής ομάδας για τα ατομικά και οικογενειακά στοιχεία που επηρεάζουν το παιδί, με αποτέλεσμα την μείωση οποιονδήποτε αρνητικών παραγόντων και από την άλλη την υποστήριξη του ατόμου σε στιγμές απογοήτευσης, τονώνοντας το ηθικό του και ενισχύοντας την αξιοπρέπεια του (Δαβάζογλου, 1989).

1.2 Η Αναδοχή του παιδιού με Νοητική Υστέρηση

1.2.1. Ιστορική αναδρομή της αναδοχής

Η μυθολογία είναι πλούσια σε γεγονότα απομάκρυνσης βρεφών από τους γονείς τους. Η ανάθεση της φροντίδα παιδιών απροστάτευτων ή εκτεθειμένων σε άμεσο ή μελλοντικό κίνδυνο, είναι τόσο παλιά όσο και η ανθρώπινη ιστορία. Η φιλοξενία, ευρέως διαδεδομένη από την κλασική αρχαιότητα, ήταν ταυτόσημη με τη ζεστή υποδοχή και με την έμπιστη και επαρκή ενασχόληση περιποίησης και φροντίδας των ξένων (Σταθόπουλος 1996).

Από αρχαιοτάτων χρόνων συναντούμε τον θεσμό της αναδοχής που είχε ως σκοπό την προστασία των παιδιών χωρίς οικογένεια. Συγκεκριμένα από την αρχή της εξάπλωσης του Χριστιανισμού αναλάμβανε η εκκλησία, και τοποθετούσε ορφανά παιδιά σε οικογένειες, η εκκλησία έφερε την ευθύνη των παιδιών και μετά την τοποθέτησή τους. Τον θεσμό της αναδοχής δεν τον συναντούμε μόνο στην αρχή του χριστιανισμού αλλά και στον μεσαίωνα και στην αρχή της αναγέννησης καθιερώθηκε η τοποθέτηση ορφανών ή πολύ φτωχών παιδιών σε οικογένειες. Η τοποθέτηση των παιδιών γινόταν με αντάλλαγμα, οι οικογένειες αναλάμβαναν να τους παρέχουν στέγη και φαγητό και αν ήταν αγόρια να τους μάθουν μια τέχνη, ενώ τα παιδιά των πρόσφεραν προσωπική εργασία (Τρισελιώτης & Κουσίδου 1989).

Από το 1850 μέχρι περίπου το 1948 συναντούμε ένα νέο τύπο αναδοχής. Αυτός ο τύπος αναδοχής έχει ως σκοπό να προσφέρει στα φτωχά και ορφανά παιδιά ένα καλύτερο περιβάλλον πιο υγιεινό και μία πιο ευεργετική αγωγή και εκπαίδευση από τη μπορούσαν να είχαν στα σπίτια τους (Τρισελιώτης & Κουσίδου 1989).

Γύρω στο 1850 η Επιτροπή για τους πτωχούς στο Εδιμβούργο (στην Ενορία του St.Cuthbert) ξεκίνησε το πρώτο επίσημο σχήμα που αντιμετώπισε την αναδοχή σαν ένα είδος υποκατάστασης της γονικής φροντίδας. Το παράδειγμα του

Εδιμβούργου ακολούθησαν και άλλες ενορίες στη Σκωτία και Αγγλία καθώς και πολλά Φιλανθρωπικά Σωματεία για παιδιά που άρχισαν να δημιουργούνται μεταξύ του 1860 και 1900. Μεταξύ του 1850 και 1948 μόνον ένας μικρός αριθμός παιδιών τοποθετήθηκαν σε ανάδοχες οικογένειες που προστατεύονταν από τη Νομοθεσία για τους Πτωχούς και από τις Φιλανθρωπικές Εταιρείες (Τρισελιώτης & Κουσίδου 1989).

Η καινούργια νομοθεσία παιδικής προστασίας μπήκε σε ένα νέο στάδιο της αναδοχής μετά τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο στη Βρετανία (1948) σε αυτή την εποχή η αναδοχή θεωρείται σαν μία υπηρεσία στους φυσικούς γονείς των παιδιών που δεν είναι σε θέση την συγκεκριμένη περίοδο για οποιοδήποτε λόγο να αναλάβουν το μέγλωμα των παιδιά τους για αυτό το λόγο αναλάμβανε την φροντίδα των παιδιών η ανάδοχη οικογένεια μέχρι την στιγμή που τα παιδιά θα επιστέψουν στους φυσικούς τους γονείς (Τρισελιώτης & Κουσίδου 1989).

Οι ανάδοχοι γονείς θεωρούνταν σαν προσωρινοί παιδοκόμοι ή τροφοί και όχι υποκατάστατοι γονείς για το παιδί. Επίσης οι ανάδοχοι γονείς υποχρεώνονταν να θεωρούν το παιδί σαν μέλος της οικογένειας τους καθώς ενθαρρύνουν την επικοινωνία των παιδιών με τους φυσικούς τους γονείς επιτρέποντας τις επισκέψεις των φυσικών γονέων. Οι ανάδοχοι γονείς έπρεπε να συνεργάζονται για την επιστροφή του παιδιού στην οικογένεια του. Ο νόμος μάλιστα προχώρησε στην υποστήριξη του θεσμού της μέχρι σήμερα να αναφέρει ότι το παιδί θα παραμένει στο ίδρυμα μόνο εάν είναι πρακτικά ανέφικτη ή προς το παρόν ανεπιθύμητη η τοποθέτηση του σε ανάδοχη οικογένεια (Τρισελιώτης & Κουσίδου 1989).

Ο νόμος σχετικά με την τοποθέτηση των παιδιών σε ανάδοχες οικογένειες παρά σε ιδρυματικές στέγες με αποτέλεσμα τα παιδιά να μεγαλώνουν σε ποιο φυσικό, ερμηνεύτηκε λανθασμένα σαν καταδίκη της ιδρυματικής περίθαλψης. Με αποτέλεσμα, να γίνει κατάχρηση της χρησιμοποίησης ανάδοχων οικογενειών, συχνά χωρίς προπαρασκευή και επιλογή. Τα αποτελέσματα των μελετών την

δεκαετία του 1660 ξεκίνησαν να δείχνουν ότι το 50% των αναδοχών αυτών διαρκεί μόνο ένα χρόνο (Trasler, 1960).

Ο όρος αναδοχή όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω έχει να κάνει με την φύλαξη και την φροντίδα ενός πλήρως ή μερικώς εξαρτώμενου, είτε αυτό είναι ανήλικο ή ενήλικο (Σταθόπουλος, 2005).

Συγκεκριμένα η αναδοχή αναφέρεται σε παιδιά που οι γονείς τους για μια συγκεκριμένη χρονική περίοδο αδυνατούν να τα φροντίσουν (λόγω έκτακτων ή χρόνιων αναγκών όπως ασθένεια γονέων, ατύχημα, φυλάκισή τους, διαπίστωση ακαταλληλότητας γονέων, διάλυση οικογένειας κ.λ.π.) αλλά έχουν σκοπό να τα ξαναπάρουν κοντά τους, παιδιά τα οποία για σοβαρούς λόγους δεν μπορούν να μείνουν στην φυσική τους οικογένεια αλλά θα έχουν μια παράλληλη επικοινωνία με τους φυσικούς τους γονείς και παιδιά τα οποία αντιμετωπίζουν προβλήματα ή έχουν ειδικές ανάγκες και στερούνται την οικογένεια τους . Η αναδοχή μπορεί να είναι προσωρινή ή και μόνιμη. Τα περισσότερα παιδιά παραμένουν στις ανάδοχες οικογένειες και μετά την ενηλικίωση τους (Σταθόπουλος, 2005).

1.2.2. Μορφές Αναδοχής

i. Αναδοχή Ανακούφισης: Απευθύνεται σε γονείς που χρειάζονται κάποια ώρα την ημέρα ξεκούραση λόγω της συνεχής φροντίδας του ανάπηρου παιδιού τους (Σταθόπουλος, 2005. Κοινωνική Πρόνοια).

Στόχος: Η επιμέλεια ή η κηδεμονία του παιδιού με ή χωρίς πληρωμή (Σταθόπουλος, 2005).

ii. Επείγουσα αναδοχή: Χρησιμοποιείται σε περιπτώσεις παιδιών που κινδυνεύουν από κακοποίηση ή παιδιά περιπλανώμενα. Οι ανάδοχοι γονείς

φροντίζουν το παιδί μέχρι να βρεθεί μια λύση (Σταθόπουλος, 2005. Κοινωνική Πρόνοια

Στόχος: Υιοθεσία παιδιού με ή χωρίς επικοινωνία με τη φυσική οικογένεια του παιδιού (Σταθόπουλος, 2005).

iii. Βραχυπρόθεσμη αναδοχή: απευθύνεται σε βρέφη τα οποία ορίζονται για υιοθεσία, αφού η μητέρα χρειάζεται να νοσηλευθεί για κάποια σοβαρή ασθένεια σε νοσοκομείο (Σταθόπουλος, 2005).

Στόχος: Υιοθεσία παιδιού με ή χωρίς επικοινωνία με τη φυσική οικογένεια του παιδιού (Σταθόπουλος, 2005).

iv. Μεσοπρόθεσμη Αναδοχή: Αναδοχή με διάρκεια μέχρι 2 χρόνια, έως ότου η οικογένεια ξεπεράσει την κρίση. Εφαρμόζεται όταν οι οικογένειες χρειάζονται ένα χρονικό διάστημα για να ξεπεράσουν την κρίση που αντιμετωπίζουν και να μπορούν μετέπειτα να ξαναπάρουν τα παιδιά κοντά τους. Είναι ο πιο συνηθισμένος τρόπος αναδοχής ο οποίος όμως ενδέχεται να εξελιχθεί σε μακροπρόθεσμη τοποθέτηση (Σταθόπουλος, 2005).

Στόχος: Η Υιοθεσία παιδιού με ή χωρίς επικοινωνία με τη φυσική οικογένεια του παιδιού (Σταθόπουλος, 2005).

v. Μακροπρόθεσμη Αναδοχή: Αναδοχή σε παιδιά που δεν πρόκειται να επιστρέψουν στην οικογένειά τους (Σταθόπουλος, 2005. Κοινωνική Πρόνοια).

Στόχος: i) Η επαναφορά του παιδιού στην βιολογική του οικογένεια.

ii) Η ιδρυματική προστασία του παιδιού.

iii) Ανεξάρτητη διαβίωση του παιδιού στην κοινότητα (Σταθόπουλος, 2005).

Αυτά είναι τα είδη της αναδοχής τα οποία έχουν θεραπευτικό χαρακτήρα, δηλαδή οι οικογένειες προορίζονται να αναλάβουν τα δύσκολα παιδιά έπειτα από εκπαίδευση και καθοδήγηση. Στην κατηγορία των «δύσκολων» συγκαταλέγονται παιδιά και έφηβοι με έντονα ψυχολογικά προβλήματα ή

στερητικά βιώματα, καθώς και όλα σχεδόν όσα έχουν ειδικές ανάγκες (Τρισελιώτης & Κουσίδου 1985).

Βάση του είδους της επικοινωνίας μεταξύ της βιολογικής και της ανάδοχης οικογένειας διακρίνεται η ανοικτή ή κλειστή αναδοχή.

Ειδικότερα:

- **Η Ανοικτή ή η εγκλείουσα :** Έχει να κάνει με την συνεργασία των αναδόχων γονέων με τα μέλη της βιολογικής οικογένειας του παιδιού, τους οποίους αντιμετωπίζουν θετικά. Επικρατεί η άποψη ότι οι ανήλικοι καλό είναι να συναντιούνται με τους γεννήτορες τους (Τρισελιώτης & Κουσίδου 1989).
- **Η Κλειστή ή η αποκλείουσα:** Περιορίζει το παιδί στην ανάδοχη οικογένεια και αποκλείει ταυτόχρονα την σχέση του με την βιολογική του οικογένεια. Οι ανάδοχοι γονείς αντιμετωπίζουν τα παιδιά σαν δικά τους και οι ίδιοι πολλές φορές θέλουν να καταφθάσουν σε υιοθεσία. Δεν δέχονται να οι βιολογικοί γονείς να βλέπουν το παιδί και αυτό τους κάνει να έχουν μια εχθρική στάση, όπως επίσης είναι απρόθυμοι να μιλούν στα παιδιά για το παρελθόν τους. Αυτό το είδος αναδοχής απευθύνεται στα παιδιά που χρειάζονται ένα καταφύγιο (Τρισελιώτης & Κουσίδου 1989).

1.2.3. Η αναδοχή του παιδιού με νοητική καθυστέρηση στην Ελλάδα

Η αναδοχή παιδιών δεν έχει συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Το παιδί είναι υπό τη φροντίδα μιας ανάδοχης οικογένειας, μέχρι οι φυσικοί του γονείς να αποδείξουν στην καταλληλότητά τους για το μέγιστο του παιδιού. Μετά από διαφορά στοιχεία που θα συλλέξει η κοινωνική υπηρεσία ώστε να αποδεικνύετε ότι το πρόβλημα που τους ανάγκασε την υπηρεσία να απομακρύνει το παιδί

από τους φυσικούς του γονείς έχει ξεπεραστεί και τώρα είναι σε θέση να αναλάβουν τις γονικές τους υποχρεώσεις.

Ο θεσμός της αναδοχή αποθαρρύνει τα άτομα που σκέφτονται την αναδοχή ως ένα μεταβατικό στάδιο για την υιοθεσία. Στην περίπτωση όμως που τα άτομα αποδέχονται πλήρως την αναδοχή δηλαδή το ρόλο του ανάδοχου γονέα, και το μόνο που θέλει είναι να δώσει στο παιδί την κατάλληλη αγάπη και φροντίδα για όσο καιρό αυτό θα χρειαστεί σε ευτή την περίπτωση ο θεσμός της αναδοχής ενθαρρύνει αυτά τα άτομα. Υπάρχουν περιπτώσεις ανάδοχων οικογενειών, οι οποίες αναλαμβάνουν παιδιά με ειδικές ανάγκες. Τις πλείστες φορές αυτά τα παιδιά δεν επιστέφουν στους φυσικούς τους γονείς (Τραϊού, 2011).

Η πολιτεία προσπαθεί να ενισχύσει νομοθετικά και οικονομικά το θεσμό της αναδοχής. Το νέο νομοσχέδιο για την αναδοχή παιδιού βρίσκεται στη φάση της τελικής επεξεργασίας αφού το υπουργείο Υγείας της Ελλάδος προτείνει διπλασιασμό των επιδομάτων στις ανάδοχες οικογένειες. Το υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην Κύπρο προσπαθεί να κάθε τρόπο να προωθήσει την αναδοχή εκδίδοντας διάφορα ενημερωτικά έντυπα περί του θέματος «Η αναδοχή προϋποθέτει γενναιοδωρία». Δηλαδή να έχεις την ικανότητα να να μεγαλώσεις το παιδί κάποιου άλλου, χωρίς να θέλεις οπωσδήποτε να γίνεις γονιός του». Η φράση αυτή είναι μία ιδανική εκδοχή. Με τα πραγματικά δεδομένα όμως, πολλά είναι τα άτομα, τα οποία σκέπτονται την αναδοχή ως ένα μεταβατικό στάδιο για την υιοθεσία. Ο θεσμός της αναδοχής δείχνει και μια στάση προοδευτικότητας, τόσο στην νομοθεσία όσο και στην κοινωνία (Τραϊού, 2011).

1.2.4. Η αναδοχή του παιδιού με νοητική καθυστέρηση στη Κύπρο.

Η νομοθεσία παιδιού στη Κύπρο, δίνει το δικαίωμα στον Διευθυντή των Κοινωνικών Υπηρεσιών Ευημερίας να αναλάβει τη φροντίδα και ταυτόχρονα

την προστασία των παιδιών όταν οι γονείς τα εγκαταλείπουν ή δεν μπορούν να έχουν γονικές υποχρεώσεις και δεν υπάρχουν άλλα συγγενικά άτομα που να μπορούν να αναλάβουν αυτοί τον ρόλο του γονιού ή του κηδεμόνα των παιδιών (Τραϊού, 2011).

Να αναφερθεί ότι η μετακίνηση του παιδιού από την οικογένεια του είναι προσωρινή και ο στόχος των Κοινωνικών Υπηρεσιών είναι η επανασύνδεση του παιδιού με την οικογένεια του, αφού οι γονείς βοηθηθούν για να βελτιώσουν και να αλλάξουν τον τρόπο ζωής τους, έτσι ώστε να μπορεί το παιδί να αναπτυχτεί ομαλά (Τραϊού, 2011).

Είναι αρκετά δύσκολο για το παιδί να απομακρυνθεί από την οικογένεια του έστω και αν ακόμη το παιδί είναι παραμελημένο ή κακοποιημένο από τους γονείς του. Αυτό συμβαίνει γιατί οι οικογενειακοί δεσμοί είναι πολύ ισχυροί (Τραϊού, 2011).

Μια ανάδοχη οικογένεια πρέπει να συμπεριφέρεται όπως την μητέρα και τον πατέρα του παιδιού. Πολλά παιδιά που πάνε για αναδοχή πολλές φορές αλλάζουν αρκετές ανάδοχες οικογένειες (Τραϊού, 2011).

Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την δυσκολία προσαρμογής του παιδιού είτε αυτή αφορά αλλαγή σχολείου, προσαρμογής σε νέο σπίτι, γνωριμίες με νέα άτομα (δασκάλους, μαθητές), νέοι κανονισμοί (Τραϊού, 2011).

Επίσης τα παιδιά αυτά έρχονται να επεξεργαστούν και να διαχειριστούν διάφορα συναισθήματα, είτε αυτά θα είναι χαράς, ασφάλειας είτε θλίψης και ανησυχίας για τους βιολογικούς τους γονείς (Τραϊού, 2011). Ακόμη υπάρχει το ενδεχόμενο να φοβούνται ή να είναι θυμωμένα για την κατάσταση που βρίσκονται οι γονείς τους με αποτέλεσμα την δημιουργία υπερβολικής έντασης στο παιδί (Τραϊού, 2011).

Η καλή προετοιμασία των λειτουργών από τις Κοινωνικές Υπηρεσίες πριν την τοποθέτηση του παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια οδηγεί στην σταθερότητα της τοποθέτησης του παιδιού στη συγκεκριμένη οικογένεια (Τραϊού, 2011).

Ο ρόλος του Κοινωνικού Λειτουργού ανάμεσα στους φυσικούς γονείς και το παιδί αποτελείται από δύο σκέλη.

Το 1^ο σκέλος έχει να κάνει με τη βοήθεια που θα προσφέρει στους γονείς για να αναλάβουν ξανά την φροντίδα του παιδιού τους.

Συγκεκριμένα ο Κοινωνικός Λειτουργός πρέπει να είναι σε θέση να αναγνωρίσει και να δεχθεί τα συναισθήματα των γονέων. Να βοηθήσει στην εμπλοκή των γονέων στον προγραμματισμό για το παιδί τους και την συμμετοχή τους στα σχέδια και στις αναθεωρήσεις, με αποτέλεσμα να αισθάνονται και οι ίδιοι ότι είναι ακόμα οι πιο σημαντικοί άνθρωποι στη ζωή του παιδιού (Καλλινικάκη,2001).

Το 2^ο σκέλος έχει να κάνει με την διατήρηση των σχέσεων μεταξύ γονέων και παιδιών. Δηλαδή την ενθάρρυνση και προαγωγή των δεσμών των φυσικών γονέων με το παιδί. Τα παιδιά έχουν περισσότερες πιθανότητες να επιστρέψουν στα σπίτια τους, εάν τα επισκέπτονται τακτικά ο ένας ή και οι δύο γονείς. Αυτό συμβαίνει επειδή οι επισκέψεις του γονέα δείχνουν στο παιδί αποδοχή και ενδιαφέρον. (Καλλινικάκη, 2001).

1.2.5. Προϋποθέσεις της Αναδοχής του Καθυστερημένου Παιδιού

Όταν ένα άτομο παρέχει φροντίδα σε παιδί που το έχει ανάγκη για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα επίσης προσφέρει στο παιδί μία στέγη όπως και ασφαλές οικογενειακό περιβάλλον τότε αυτό το άτομο ονομάζεται ανάδοχος γονείς. Ανάδοχοι γονείς δεν μπορούν να γίνουν όλοι το να είσαι ανάδοχος γονείς χρειάζεται να έχεις και κάποιες ιδιότητες όμως στοργή, υπομονή, σταθερότητα και πολλά αποθέματα αγάπης ώστε να μπορέσεις να αντεπεξέλθεις σε όποιες δυσκολίες και εάν προκύψουν (Αμπατζόλου 2005).

Οι Ανάδοχοι γονείς είναι τα άτομα , όπου παρέχεται φροντίδα σε παιδιά άλλων γονιών, για ένα χρονικό διάστημα στα παιδιά προσφέρουν ένα ζεστό και ασφαλές οικογενειακό περιβάλλον φιλοξενία του παιδιού από την ανάδοχη οικογένεια δεν έχει χρονικό περιθώριο δεν μπορούν να γίνουν όλοι ανάδοχοι γονείς.. Χρειάζονται ιδιότητες όπως υπομονή, στοργή , σταθερότητα και πολλή αγάπη (Αμπατζόλου 2005).

Η αναδοχή έχει σκοπό να προσφέρει στο παιδί μια στέγη μέχρι να μπορέσουν οι φυσικοί του γονείς να ανταπεξέλθουν Η αναδοχή είναι μια ανεπίσημη συμφωνία μεταξύ ενός βιολογικού γονιού και ενός Ενήλικου που φροντίζει το παιδί του (που ασκεί δηλαδή μεγάλο μέρος των καθηκόντων ενός γονιού) αλλά από την άλλη είναι και ένας κοινωνικός και θεραπευτικός θεσμός, τον οποίο επιχορηγεί και ελέγχει το κράτος (Αμπατζόλου 2005).

Η ανάδοχη οικογένεια αποδεχθεί το παιδί ως την στιγμή που το έχει ανάγκη το παιδί χωρίς να επηρεάσει την ταυτότητα του παιδιού σε αντίθεση δηλαδή με την υιοθεσία

Όσο αφορά το επίδομα την αναδοχής είναι ένα ζήτημα το οποίο προβληματίζει αφού στην πραγματικότητα υποδηλώνει την γενναιόδωρη στάση των ανάδοχων γονιών να αναλάβουν την φροντίδα κάποιου ξένου παιδιού για αυτούς για το αγκαλίσουν και να του δώσουν αγάπη. αναδοχή μπορεί να δημιουργήσει στο παιδί μια εσωτερική σύγκρουση, δηλαδή την επιθυμία του παιδιού να παραμένει στην ανάδοχη οικογένεια προχωρώντας και σε υιοθεσία με την σύγκρουση της επιθυμία του να επιστρέψει στη βιολογική του οικογένεια Οι κοινωνικές υπηρεσίες πρέπει να δουλεύουν για μια σωστή τοποθέτηση ενός παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια πρέπει καταρχήν να εξαντλούν κάθε δυνατότητα διατήρησης ενός παιδιού στα πλαίσια της βιολογικής του οικογένειας και στην συνέχεια να έχουν ένα υποστηρικτικό ρόλο στην ανάδοχη οικογένεια , φυσική και το παιδί (Αμπατζόλου 2005).

1.2.6. Παράγοντες τοποθέτησης παιδιού με νοητική καθυστέρηση σε ανάδοχη οικογένεια.

Οι παράγοντες που συμβάλουν στην τοποθέτηση παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια, σχετίζονται με κάποια αιτία που οδήγησε του αρμόδιους προς την κατεύθυνση της αναδοχής. Μερικά από αυτά τα αίτια ενδέχεται να είναι η απουσία των γονιών εξαιτίας θανάτου ή εγκατάλειψης, οι καταστάσεις κρίσης στην οικογένεια όπως ψυχικά ή σωματικά νοσήματα, μακροχρόνιες νοσηλείες, φυλάκιση μελών οικογένειας επίσης κακοποιηθεί, παραμεληθεί του παιδιού από τους φυσικούς του γονείς με αποτέλεσμα το παιδί να βρίσκεται σε κίνδυνο(Κόνης , 1991).

Συνήθως κανένα από τα παραπάνω αίτια δεν αποτελεί μόνο του αφορμή τοποθέτησης του παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια, αλλά ο συνδυασμός πολλών παραγόντων μπορεί να λειτουργήσει ιδιαίτερα επιβαρυντικά και να οδηγήσει στη λύση της αναδοχής. Η αναδοχή λόγω των πολλών ομοιοτήτων που έχει με την υιοθεσία συναντούμε συχνά μια σύγκριση και σύγχρονος σύγχυση από τον κόσμο. Η σύγχυση αυτή πολλές φορές επιτείνεται από την πλευρά των κοινωνικών υπηρεσιών, στην κακώς νοούμενη προσπάθεια τους να βοηθήσουν κάποιες οικογένειες οι κοινωνικές υπηρεσίες , μπορεί να έχει καταστροφικές συνέπειες για την εξέλιξη μιας αναδοχής ή και του ιδίου του παιδιού. Είναι επίσης σημαντικό σε αυτές τις περιπτώσεις να επιδιώκεται η συνεργασία κοινωνικών υπηρεσιών και υπηρεσιών ψυχικής υγείας του παιδιού(Αμπατζόλου 2005).

Με την τοποθέτηση του παιδι σε μια ανάδοχη οικογένεια οι φυσική γονείς και οι κοινωνικές υπηρεσίες έχουν υποχρεώσει να είναι προσεχτική στα λεγόμενα του στο παιδί για τους φυσικούς του γονείς δηλαδή πρέπει να αποφεύγονται από την πλευρά τους προκαταλήψεις που πιθανό να έχουν όπως και κάποιες απλουστεύσεις

Οι κοινωνικές υπηρεσίες πρέπει να είναι εξίσου προσεχτικοί στα λεγόμενα τους και μπροστά στους ανάδοχους γονείς αποφεύγοντας έτσι τυχόν προκαταλήψεις τους ανάδοχους γονείς προς τα πρόσωπα των φυσικών γονέων του παιδιού , όπως για παράδειγμα :

- Το παιδί χρειάζεται να απομακρυνθεί από τους «κακούς» γονείς. Αυτή η λανθασμένη φράση οδηγεί το παιδί σε εσωτερικές συγκρούσεις και σίγουρα στον λιγιστό αριθμό πιθανοτήτων καλής συνεργασίας μεταξύ την ανάδοχης και φυσικής οικογένειας.
- Η αναδοχή μητέρα πρέπει να είναι μια «ιδανική » μητέρα.. αυτά τα λεγόμενα δημιουργούν ένα διαγωνισμό μεταξύ τους φυσικούς και ανάδοχους Η υπερβολική ταύτιση των λειτουργιών και των υπηρεσιών με κάποια πλευρά της κατάστασης και ο διαγωνισμός σε «καλούς» και «κακούς» ή πιο συγκεκριμένα σε ενόχους και σε θύματα. Η επιβάρυνση μιας αναδοχής με τέτοιου είδους προσδοκίες προκαλεί την συνεχή ενοχοποίηση μιας ανάδοχης μητέρας, υπονομεύοντας έτσι την καλή πορεία μιας αναδοχής (Αμπατζόλου ,2005).

Πολύ σπάνια βρίσκεις οικογένειες πρόθυμες να γίνουν ανάδοχοι γονείς σε άτομα με αναπηρίες. Με αποτέλεσμα τα παιδιά με αναπηρίες να μεγαλώνουν και να μεταστεγάζονται σε ιδρύματα. Εξαιτίας των ιδιαιτεροτήτων αυτών των παιδιών χρειάζονται ένα προστατευμένο περιβάλλον, περισσότερη προσοχή και φροντίδα να έχουν κοντά τους ανθρώπους που να ασχολούνται μαζί τους.

Λόγω της δύσκολης τοποθέτησης των παιδιών αυτών σε ανάδοχες οικογένειες η κοινωνία θα πρέπει να μεριμνήσει για τα άτομα αυτά, με ειδικές υποδομές ή θεσμούς (π.χ. αναδοχή ενηλίκων). Αυτό θα μπορούσε να γίνει στο πλαίσιο της γενικότερης αναβάθμισης του θεσμού της αναδοχής, που επιβάλλεται να γίνει για πολλούς λόγους (Τραϊού, 2011).

Η εθελοντική προσφορά και στο θεσμό της αναδοχής κατέχει τον κύριο ρόλο είναι το κίνητρο στους ανάδοχους γονείς να προσφέρουν αγάπη για τον συνάνθρωπο. Παρόλα αυτά όμως δεν απουσιάζουν και οι περιπτώσεις

εμπορευματοποιήσεις που θεσμού της αναδοχής, λόγω των μηνιαίων επιδομάτων που προσφέρονται στην ανάδοχη οικογένεια για την κάλυψη των βασικών εξόδων του παιδιού (Τραϊού, 2011).

1.2.7. Τα βασικά κριτήρια των ανάδοχων γονιών

Τα σημαντικότερα κριτήρια για την έγκριση ενός ανάδοχου είναι καταρχάς να είναι ενήλικο άτομο και με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία. Θα πρέπει να εκδηλώνει στο παιδί αποθέματα αγάπης, να έχει υπομονή και να δίνει την κατάλληλη φροντίδα στο παιδί.

Επίσης να μπορεί να αντιμετωπίσει ποικίλες καταστάσεις, συμπεριφορές και συναισθήματα του ανάδοχου παιδιού καθώς και να μπορεί να προσφέρει θετικές εμπειρίες ομαλής οικογενειακής ζωής.

Τέλος να διαθέτει κατανόηση, ανοχή και αποδοχή της φυσικής οικογένειας του παιδιού (Υπηρεσίες Κοινωνικών Υπηρεσιών: Αναδοχή Παιδιών, 2011).

Η ανάδοχη οικογένεια πρέπει να είναι σε θέση να υποστηρίζει το παιδί, να του δίνει το αίσθημα ότι αξίζει. Να μπορεί να αντιλαμβάνεται τις ανάγκες του και να αποδέχεται την ταυτότητα του, την σεξουαλικότητα, τη θρησκεία την φυλή, τη γλώσσα και οποιαδήποτε άλλη ιδιαιτερότητα του.

Ο ανάδοχος γονέας πρέπει να είναι ικανός έτσι ώστε να μπορεί να αντιμετωπίσει οποιαδήποτε τυχόν προκλητική και δύσκολη συμπεριφορά παρουσιαστεί και να μπορεί να συνεργάζεται με τον Κοινωνικό Λειτουργό, αφού πάντα ο πρωταρχικός του στόχος είναι το συμφέρον του παιδιού.

Επίσης η απόφαση του να γίνει ανάδοχος γονέας και να αναλάβει το ρόλο του γονέα για ένα ξένο παιδί πρέπει να είναι συνειδητή και να προέρχεται απ όλα τα

μέλη της οικογένειας του (Υπηρεσίες Κοινωνικών Υπηρεσιών: Αναδοχή Παιδιών, 2011).

Οι παράγοντες που ωθούν προς την κατεύθυνση της αναδοχής είναι οι εξής:

- Παράγοντες που σχετίζονται με την απουσία των γονιών εξαιτίας θανάτου ή εγκατάλειψης
- Καταστάσεις κρίσης στην οικογένεια όπως ψυχικά ή σωματικά νοσήματα, μακροχρόνιες νοσηλείες, φυλάκιση μελών οικογένειας.
- Παράγοντες που αναφέρονται στην ανάγκη για προστασία ενός παιδιού που έχει κακοποιηθεί, παραμεληθεί ή βρίσκεται σε κίνδυνο (Triseliotis, 1998).

Η τοποθέτηση του παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια λαμβάνεται μετά από ιδιαίτερη αξιολόγηση και μεμονωμένα για κάθε περίπτωση. Η συνεργασία των κοινωνικών υπηρεσιών είναι απαραίτητη και σημαντική σε αυτές τις περιπτώσεις τόσο για την ίδια την οικογένεια όσο και για την ψυχική υγεία του παιδιού (Αμπατζόλου, 2005).

Να σημειωθεί ότι είναι πολύ σημαντικό απ την πλευρά των υπηρεσιών να αποφεύγονται οποιεσδήποτε απλουστεύσεις ή προκαταλήψεις γιατί είναι και αυτές που τελικά δυσκολεύουν την αρμονική πορεία του παιδιού στην ανάδοχη οικογένεια και την καλή συνεργασία των δύο οικογενειών.

Συγκεκριμένα να αποφεύγεται η υπερβολική ταύτιση του λειτουργού με κάποια πλευρά της κατάστασης ή ο «διαγωνισμός» για το ποιος είναι ο καλός και ο κακός της υπόθεσης και συγκεκριμένα πιο είναι το θύμα και ποιος ο ένοχος (Αμπατζόλου, 2005).

1.2.8. Οι Φυσικοί γονείς

Η φυσιολογική οικογένεια προσφέρει τη δυνατότητα στο παιδί να έχει όλα τα στοιχεία που προωθούν την ανάπτυξη του. Δηλαδή τη συναισθηματική

συναλλαγή και αμοιβαία ανάγκη με τους δύο ή τουλάχιστον με τον ένα γονιό, την αίσθηση ότι ο άλλος σε θέλει, σε εκτιμάει, την προσφορά κατάλληλων ερεθισμάτων για να αναπτυχθούν φυσιολογικά οι έμφυτες τάσεις και προδιαθέσεις. Ο χωρισμός ενός παιδιού από τους φυσικούς γονείς του είναι ίσως το πιο τραγικό γεγονός που μπορεί να του συμβεί. Γι' αυτό πρέπει να καταβάλλεται κάθε προσπάθεια και να εξαντλείται κάθε μέσο για την παραμονή και την ανάπτυξη του παιδιού στο φυσικό του περιβάλλον και να αποφεύγεται το «ξερίζωμά» του από αυτό (Τρισελιώτης & Κουσίδου 1989).

Λόγω της ευαισθησίας του θέματος το παιδί πρέπει να προετοιμαστεί κατάλληλα τα συναισθήματα που γεννιούνται είναι ποικίλα. Κατά κανόνα διακατέχονται από διάφορα αρνητικά ή αμφιθυμικά συναισθήματα. Οι περισσότεροι έχουν μια αίσθηση μεγάλης αποτυχίας στον ρόλο τους σαν γονείς και σαν άνθρωποι. Μπορεί να φοβούνται ότι θα χάσουν το παιδί τους και να είναι επιθετικοί. Είναι επομένως σημαντικό και απαραίτητο να προσπαθήσουμε να συμπεριλάβουμε τους βιολογικούς γονείς από την αρχή στη διαδικασία της τοποθέτησης του παιδιού τους στην ανάδοχη οικογένεια, γιατί έτσι όχι μόνο τους κατανοούμε αλλά δεν παραγκωνίζουμε τα δικαιώματά τους. Είναι βασικό να γνωρίσουν την ανάδοχη οικογένεια, το περιβάλλον που θα τοποθετηθεί το παιδί, να βοηθήσουν και οι ίδιοι στη σύνδεση του παιδιού με την ανάδοχη οικογένεια, εξηγώντας του τους λόγους που επιβάλλουν την απομάκρυνσή του, ώστε το παιδί να μην αισθάνεται ότι κάνει κάτι κακό και γι' αυτό απομακρύνεται. Επίσης πρέπει να γνωρίζουν ότι θα υπάρχει επικοινωνία και ότι το παιδί τους δεν χάνει την ταυτότητά του, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις που κύριος στόχος της τοποθέτησης σε ανάδοχη οικογένεια είναι το παιδί να επανέλθει στη φυσική του οικογένεια όταν ξεπεραστούν τα προβλήματα που επιβάλλουν την απομάκρυνσή του. Για το παιδί είναι ακόμα πιο θετικό, όταν οι φυσικοί γονείς καταφέρουν να συμπεριφέρονται σωστά απέναντί του και κατά τη διάρκεια των επισκέψεων να συνεργάζονται ικανοποιητικά και με την

ανάδοχη οικογένεια. Η επικοινωνία όμως ενός περιορισμένου αριθμού φυσικών γονιών με το παιδί τους μέσα στο περιβάλλον της ανάδοχης οικογένειας, πολλές φορές δεν είναι εφικτή για σοβαρούς λόγους, όπως σοβαρές μορφές ψυχοπάθειας. Έτσι λοιπόν οι φυσικοί γονείς πρέπει να έχουν σχέση και επαφή με το παιδί τους και την ανάδοχη οικογένεια στην οποία βρίσκεται (Triseliotis, 1985).

1.2.9 Η σχέση του ανάδοχου παιδιού με τη φυσική του οικογένεια

Το ανάδοχο παιδί έχει δικαίωμα να κρατήσει τους δεσμούς του με την φυσική του οικογένεια και τα αδέρφια του. Οι σχέσεις που αναπτύσσονται ανάμεσα στη φυσική και ανάδοχη οικογένεια είναι καλό και πρέπει να προγραμματίζονται από τον Κοινωνικό Λειτουργό ο οποίος πάντοτε λειτουργεί υπέρ του παιδιού. Ανάλογα με την κάθε περίπτωση, οργανώνεται και καθορίζεται και ο τρόπος επικοινωνίας της φυσικής οικογένειας με την ανάδοχη. Υπάρχουν περιπτώσεις που κρίνεται αναγκαία όπως για παράδειγμα για την ασφάλεια του παιδιού αλλά και περιπτώσεις που δεν κρίνεται αναγκαία η επικοινωνία μεταξύ τους (Υπηρεσίες Κοινωνικών Υπηρεσιών: Αναδοχή Παιδιών, 2011).

Ο βασικός στόχος του θεσμού της αναδοχής είναι το παιδί να επιστρέψει στην βιολογική του οικογένεια. Το παιδί με βάση την ηλικία του και το βαθμό της ωριμότητας του, έχει το δικαίωμα να εκφράσει την προσωπική του γνώμη (Κουσίδου, 1992).

1.2.10 Ο ρόλος του κοινωνικού λειτουργού στην αναδοχή του νοητικά ανάπηρου παιδιού

Η Prosser (1970) είχε παρατηρήσει ότι η ποιότητα των ανάδοχων οικογενειών θα είχε βελτιωθεί και το ποσοστό των αποτυχημένων τοποθετήσεων θα μειωθεί, εάν, οι κοινωνικοί λειτουργοί ήταν πιο επιλεκτική στις τοποθετήσεις παιδιών (Τρισελιότης & Κουσίδου, 1989).

Μετά από μια χρονοβόρα διαδικασία των κοινωνικών υπηρεσιών για την συλλογή αποδείξεων ότι οι γονείς των παιδιών δεν είναι σε θέση να αναλάβουν την φροντίδα τους ή όταν οι γονείς δεν μπορούν την συγκεκριμένη περίοδο λόγω οικονομικών προβλημάτων και ζητούν τους τοποθέτηση των παιδιών τους σε ανάδοχες οικογένειες. Αντιμετωπίζοντας μια τέτοια κατάσταση, οι κρατικές υπηρεσίες έχουν ευθύνη και ταυτόχρονα υποχρέωση να μεριμνήσουν για τη φροντίδα αυτών των παιδιών. Οι ανάδοχοι γονείς έχουν αυτή τη φροντίδα μέχρι να ξεπεραστεί το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η φυσική οικογένεια δίνοντας έτσι την ευκαιρία στις οικογένειες των παιδιών να ξεπεράσουν τις οποιεσδήποτε δυσκολίες τους. Οι δυσκολίες αυτές μπορεί να επεκτείνονται από βραχύβιες σε χρόνιες ή ανίατες ασθένειες (Υπηρεσίες Κοινωνικών Υπηρεσιών: Αναδοχή Παιδιών, 2011).

Μία πιθανή αιτία τοποθέτησης ενός παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια είναι η κακοποίηση ή η παραμέληση του παιδιού από την φυσική του οικογένεια. Σε τέτοιες περιπτώσεις οι Κοινωνικοί Λειτουργοί, αρχικά συνεργάζονται με τις οικογένειες των παιδιών, ώστε να εξασφαλίσουν ένα ασφαλές οικογενειακό περιβάλλον για το παιδί τους. Επίσης σε στις περιπτώσεις που ένα παιδί είναι κακοποιημένο και παραμελημένο, λόγω πολύ ισχυρών οικογενειακών δεσμών ανάμεσα στα παιδιά και στους γονείς τους η απομάκρυνση είναι πολύ πιο. Ακόμη είναι φυσιολογικό στην ανάδοχη οικογένεια να υπάρχουν και άλλα παιδιά τα οποία όμως δεν είναι πραγματικά αδέρφια του ανάδοχου παιδιού (Υπηρεσίες Κοινωνικών Υπηρεσιών: Αναδοχή Παιδιών, 2011).

Σε κάθε ανάδοχο παιδί υπάρχει ένας Κοινωνικός Λειτουργός ο οποίος βοηθάει το παιδί να προσαρμοστεί. Επίσης δουλειά του Κοινωνικού Λειτουργού είναι να προγραμματίσει για το κάθε παιδί. Ο προγραμματισμός αυτός περιλαμβάνει τη βοήθεια που χρειάζεται η οικογένεια του παιδιού, ώστε να είναι δυνατή η επανένωση (Υπηρεσίες Κοινωνικών Υπηρεσιών: Αναδοχή Παιδιών, 2011).

Στα πλαίσια της εργασίας του Κοινωνικού Λειτουργού πρέπει να βεβαιώνεται για τις καταστάσεις που υπάρχουν και να διευθετεί επισκέψεις μεταξύ παιδιού, αδελφών και γονιών. Επίσης μαζί με το Δικαστήριο πρέπει να πάρουν αποφάσεις πάντα με πρωταρχικό στόχο το συμφέρον του παιδιού (Υπηρεσίες Κοινωνικών Υπηρεσιών: Αναδοχή Παιδιών, 2011).

Ο κοινωνικός λειτουργός είναι σε συνεχή επαφή με τους ανάδοχους γονείς όπως και με τους φυσικούς. Επίσης διακριτικός συμβουλεύοντάς τους όλους και επιβλέποντας τις συνθήκες διαβίωσης του παιδιού. Ο στόχος του κοινωνικού λειτουργού είναι η προστασία του παιδιού με αυτό το στόχο ενεργά και πράττει σε κάθε περίπτωση αναδοχής διαφορετικά ανάλογα με τις συνθήκες που θα προκύψουν (Υπηρεσίες Κοινωνικών Υπηρεσιών: Αναδοχή Παιδιών, 2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Μεθοδολογία Έρευνας

Εισαγωγή

Στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζεται η μεθοδολογία της έρευνας, που αφορά τις αντιλήψεις των Κύπριων γονέων για την αναδοχή στα παιδιά με νοητική υστέρηση. Παρακάτω γίνεται αναφορά στον τύπο της έρευνας που χρησιμοποιήθηκε επίσης αναφέρονται και οι στόχοι και σκοποί τα δεοντολογικά ζητήματα που καθορίζουν την έρευνα.

2.1 Σκοπός Μελέτης

Ο γενικός σκοπός της μελέτης αυτής ήταν να διερευνηθούν τις αντιλήψεις των κυπριών γονέων για την αναδοχή νοητικά υστερούντων παιδιών.

2.2. Είδος/ Μέθοδος Έρευνας

Το είδος της έρευνας είναι η ποσοτική έρευνα, η οποία υιοθετεί κλειστές μεθόδους και τεχνικές με σκοπό να εξηγήσει και να προβλέψει την συνεισφορά και τη μεταβλητότητα συγκεκριμένων και προκαθορισμένων παραγόντων στο φαινόμενο που επιλέγεται προς μελέτη (Cohen-Manion, 1994).

Η μέθοδος της έρευνας ήταν η επισκόπηση. Οι επισκοπήσεις συλλέγουν δεδομένα σε ένα συγκεκριμένο χρονικό σημείο, αποσκοπώντας να περιγράψουν τη φύση των υπάρχουσών συνθηκών ή να εντοπίσουν σταθερές με βάση τις οποίες μπορούν να συγκριθούν οι υπάρχουσες συνθήκες ή να προσδιορίσουν τις σχέσεις που υπάρχουν ανάμεσα σε συγκεκριμένα γεγονότα. Έτσι, οι επισκοπήσεις μπορεί να ποικίλλουν ως προς τα επίπεδα πολυπλοκότητας τους, ξεκινώντας από αυτές που παρέχουν απλές μετρήσεις συχνότητας έως εκείνες που παρουσιάζουν ανάλυση σχέσεων. Οι επισκοπήσεις μπορούν να διαφοροποιηθούν με βάση την έκταση που καλύπτουν (Cohen& Manion, 1994).

Στην επισκόπηση χρησιμοποιείται συνήθως μια ή περισσότερες από τις ακόλουθες τεχνικές συγκέντρωσης δεδομένων: Δομημένες ή ημι-δομημένες συνεντεύξεις , ερωματολόγια που συμπληρώνονται επιτόπου η ερωματολόγια που αποστέλλονται μέσω ταχυδρομείου, σταθμισμένα τεστ επίδοσης ή γνώσεων και κλίμακες στάσεων.

Για τον σχεδιασμό οποιασδήποτε επισκόπησης χρειάζονται δύο προαπαιτούμενα στοιχεία: ο προσδιορισμός του ακριβούς σκοπού της έρευνας του πληθυσμού στον οποίο πρόκειται να επικεντρωθεί και τέλος τον προσδιορισμό των πόρων οι οποίοι είναι διαθέσιμοι. Ο προσδιορισμός του πληθυσμού στον οποίο επικεντρώνεται η επισκόπηση επηρεάζει τις αποφάσεις που πρέπει να πάρουν οι ερευνητές όσον αφορά την δειγματοληψία αλλά και τους πόρους.

Συχνά τα κριτήρια με βάση τα οποία προσδιορίζονται οι πληθυσμοί είναι δύσκολο να λειτουργήσουν. Επίσης διαφέρουν πολύ από την άποψη του κατά πόσο είναι προσβάσιμοι (Cohen & Manion, 1994).

2.3. Ερευνητικά Ερωτήματα

Σύμφωνα με τις παρακάτω ερευνητικές υποθέσεις που αφορούν την στάση των Κύπριων γονέων και εάν αυτή είναι θετική ή αρνητική απέναντι στην αναδοχή και εάν οι Κύπριοι γονείς θα δέχονταν να αναλάβουν την αναδοχή για παιδιά που έχουν νοητική υστέρηση, αναπτύχθηκαν τα παρακάτω ερευνητικά ερωτήματα:

- i. Ποιες είναι οι αντιλήψεις των κυπρίων γονέων για τα παιδιά με νοητική υστέρηση.
- ii. Ποιο είναι το προφίλ των γονέων που γίνονται ανάδοχοι γονείς των νοητικά υστερούντων παιδιών.
- iii. Ποια είναι τα συναισθήματα που προκαλούνται από την αναδοχή του νοητικά υστερούντα παιδιού.
- iv. Ποια είναι η συμπεριφορά προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά και η συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά.
- v. Ποιοι είναι οι λόγοι που κάποιος θα γινόταν ανάδοχος γονιός για νοητικά υστερούντα παιδιά.

2.4. Πληθυσμός – Δείγμα

Ο πληθυσμός της μελέτης αυτής ήταν όλοι οι Ελληνοκύπριοι γονείς που έχουν παιδιά στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση.

Το δείγμα της παρούσας μελέτης ήταν συνολικά 151 Ελληνοκύπριοι γονείς με παιδιά που φοιτούσαν στη πρωτοβάθμια εκπαίδευση.

- Χαρακτηριστικά του δείγματος:

Τα χαρακτηριστικά του δείγματος ήταν τα εξής:

- i. Γονείς που είχαν παιδιά που φοιτούσαν στο δημοτικό σχολείο και οι οποίοι ήταν εγγεγραμμένα μέλη στους 13 συλλόγους των αντίστοιχων δημοτικών σχολείων των πόλεων της Λάρνακας και της Λεμεσού.
- ii. Άντρες και Γυναίκες.
- iii. Γονείς με οποιοδήποτε μορφωτικό επίπεδο.
- iv. Γονείς με οποιαδήποτε οικογενειακή κατάσταση.

- v. Γονείς που διαμένουν στο κέντρο της πόλης της Λεμεσού και στην πόλη της Λάρνακας.
- vi. Γονείς των οποίων τα παιδιά φοιτούσαν σε δημοτικά σχολεία και των δύο(2) πόλεων (Λεμεσός και Λάρνακα) και οι οποίοι ανήκαν στους συλλόγους γονέων και κηδεμόνων των σχολείων αυτών.

2.5 Εργαλείο έρευνας.

Τα είδη των ερωτήσεων που χρησιμοποιήσαμε ήταν τα εξής:

- i. Κλειστού τύπου ερωτήσεις
- ii. Ιεράρχησης- διαβάθμισης.
- iii. Ερωτήσεις –φίλτρα
- iv. Κύριες δευτερεύων.

Το εργαλείο που χρησιμοποιήθηκε για την διεξαγωγή της έρευνας ήταν το γραπτό αυτο-συμπληρούμενο ερωτηματολόγιο. Το γραπτό αυτο-συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο το οποίο αποτελείται από 24 ερωτήσεις.

Η μορφή του ερωτηματολογίου ήταν απλή, σαφής και απαλλαγμένη από αοριστίες. Χρησιμοποιήθηκε ερωτηματολόγιο γιατί η έρευνα μας είναι ποσοτική και εξάγει στατιστικά αποτελέσματα. Αφού καθορίστηκε και διατυπώθηκε με ευκρίνεια το αντικείμενο της έρευνας συντάχθηκε ένα ερωτηματολόγιο το οποίο προσεγγίζει το αντικείμενο αυτό.

Όλες οι πληροφορίες ή δεδομένα που θα συγκεντρωθούν, θα αναλυθούν αριθμητικά έτσι ώστε μία στατιστική μέτρηση να πραγματοποιηθεί στη συνέχεια. Το ερωτηματολόγιο το οποίο αποτελείται από 24 ερωτήσεις απαρτίζεται από 4 μέρη, από τα οποία τα καθένα εξετάζει συγκεκριμένα στοιχεία του θέματος. Αναλυτικότερα:

Το πρώτο μέρος του ερωτηματολογίου γίνεται μια προσπάθεια συλλογής πληροφοριών σχετικά με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των ερωτώμενων. Ο τύπος των ερωτήσεων κλειστές ώστε να καλύπτονται με απλές απαντήσεις και να κατατάξουν το άτομο σε μια κατηγορία σε σαφές κριτήρια.

Ειδικότερα περιλαμβάνει το φύλο, ηλικία, οικογενειακή κατάσταση, εκπαίδευση, επάγγελμα, ετήσιο εισόδημα, αριθμό τέκνων και ηλικία τέκνων.

Το δεύτερο μέρος του ερωτηματολογίου αποτελείται από 6 ερωτήσεις και 3 υπο ερωτήματα, που σχετίζονται με τις αντιλήψεις γονέων για τα άτομα με νοητική υστέρηση. Ειδικότερα περιλαμβάνει τις αντιλήψεις των γονιών για τα χαρακτηρίστηκα ενός ατόμου με Νοητική Υστέρηση, πως έχουν ενημερωθεί για τη διαταραχή της νοητικής υστέρησης εάν έχουν έρθει ποτέ σε επαφή με άτομο με νοητική υστέρηση και ποία ήταν η συμπεριφορά τους . επίσης σε αυτό το μέρος διερευνούν και της απόψεις των γονέων για την αναδοχή.

Το τρίτο μέρος του ερωτηματολογίου αποτελείται από 5 ερωτήσεις που διερευνούν τα συναισθήματα των γονέων για την αναδοχή του νοητικά καθυστερημένου παιδιού. Συγκεκριμένα όταν φιλοξενείται στην ανάδοχη οικογένεια, στους παράγοντες που αισθάνονται τα νοητικά καθυστερημένα άτομα περισσότερη ασφάλεια, τα συναισθήματα που αισθάνεται το παιδί για τους φυσικούς του γονείς όπως και για τους ανάδοχους. Επίσης σε αυτό το μέρος διερευνούνται και τα συναισθήματα των ανάδοχων γονέων για το Ανάδοχο παιδί με Νοητική Καθυστερήση.

Το τέταρτο μέρος αποτελείται από δύο (2) ερωτήσεις που σχετίζονται με την συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων προς τα νοητικά υστερούντα άτομα. Η αντίληψη των γονέων για το πώς πρέπει να είναι η συμπεριφορά ενός ανάδοχου γονέα.

2.6. Είδος δειγματοληψίας

Η μέθοδος της δειγματοληψίας που χρησιμοποιήθηκε ήταν η σταδιακή δειγματοληψία. Χρησιμοποιείται συνήθως για μεγάλα δείγματα από μεγάλο πληθυσμό. Επιλέχθηκε η σταδιακή δειγματοληψία διότι παράγει τυχαίο δείγμα με συγκριτικά μικρό Οικονομικό κόστος (Κυριαζή, 2009).

Συγκεκριμένα επιλέχθηκαν οι δύο(2) πόλεις Λεμεσός και Λάρνακα. Αρχικά απευθυνθήκαμε στις υπηρεσίες πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και των δύο πόλεων και αναζητήσαμε τον κατάλογο των δημοτικών σχολείων των πόλεων. Παράλληλα αναζητήσαμε τους καταγραμμένους συλλόγους γονέων και κηδεμόνων των συγκεκριμένων σχολείων. Συνολικά τα σχολεία στη Λάρνακα ήταν δέκα έξι(16) με δέκα έξι(16) αντίστοιχους συλλόγους γονέων και κηδεμόνων. Τα σχολεία στη Λεμεσό ήταν σαράντα τρία(43) με σαράντα τρεις (43) αντίστοιχους συλλόγους γονέων και κηδεμόνων. Συγκεκριμένα επιλέξαμε τα σχολεία που βρίσκονται στο κέντρο της πόλης της Λάρνακας δηλαδή έξι(6) σχολεία από τα δεκαέξι(16) που υπάρχουν στην Λάρνακα με έξι(6) αντίστοιχους συλλόγους γονέων και κηδεμόνων. Στο κέντρο Λεμεσού υπάρχουν επτά(7) σχολεία με επτά(7) αντίστοιχους συλλόγους γονέων και κηδεμόνων. Το σύνολο των συλλόγων γονέων και κηδεμόνων ήταν δεκατρείς (13) με αριθμό ατόμων εκατόν εξήντα έξι (166). Αρχικά απευθυνθήκαμε στους Διευθυντές του κάθε σχολείου συγκεκριμένα για να ενημερώσουμε σχετικά με το στόχο και την σημαντικότητα της μελέτης μας και για να μας συστήσουν τους προέδρους των συλλόγων γονέων και κηδεμόνων των αντίστοιχων σχολείων. Στην συνέχεια ορίστηκε συγκεκριμένη ημερομηνία των μήνα Ιούνιο 2011 όπου πραγματοποιήθηκαν οι συναντήσεις με τους προέδρους των συλλόγων προκειμένου να ενημερωθούν για την σημαντικότητα και στόχο της έρευνας και να συμφωνήσουμε τον τρόπο της διανομής των ερωτηματολογίων. Από το σύνολο των εκατό ογδόντα (180) γονέων που ήταν εγγεγραμμένοι στους συλλόγους αυτούς τελικά συνένναισαν να συμμετάσχουν ως δείγμα στη

διεξαγωγή της έρευνας οι εκατό εξήντα έξι (166). Τέλος, αποφασίστηκε από κοινού να διανεμηθούν τα ερωτηματολόγια με την σύμφωνα γνώμη των γονέων που ήταν εγγεγραμμένοι στους αντίστοιχα συλλόγων και κατόπιν της σύμφωνης γνώμης των προέδρων να διαμένουν στα παιδιά τους.

2.7. Τόπος και χρόνος έρευνας

Η μελέτη αυτή πραγματοποιήθηκε στην πόλη της Κύπρου Λεμεσό και Λάρνακα τον Ιούνιο του 2011. Συγκεκριμένα επιλέξαμε έξι (6) σχολεία από το κέντρο της πόλης της Λάρνακας και επτά (7) από το κέντρο της Λεμεσού.

2.8 Ηθικά Ζητήματα

Κάθε επιστήμονας που επιθυμεί να διεξάγει μια έρευνα πρέπει σε κάθε περίπτωση να διασφαλίζει την συναίνεση του άτομου για συμμετοχή, αφού η διαδικασία αυτή βασίζεται στην αρχή της ελευθερίας και της αυτοδιάθεσης, δικαιώματα το οποία ο κοινωνικός λειτουργός, δεσμεύεται να εκπροσωπεί και να σέβεται.

Το άτομο, πριν την συμμετοχή του, οφείλει να ενημερωθεί για το δικαίωμα του να απαντήσει σε όσες ερωτήσεις θέλει για το δικαίωμα να αποχωρήσει από την διαδικασία. Επιπλέον, ο ερευνητής οφείλει να δεσμευτεί για την εχεμύθεια που θα τηρηθεί αλλά και για την ανωνυμία απέναντι στο άτομο που συμμετέχει (Cohen & Manion, 1994).

Σύμφωνα με την Αναγνωστοπούλου (2002) θα πρέπει να διασφαλίζεται το απόρρητο όσον αφορά το όνομα και τα στοιχεία του ατόμου. Ο σεβασμός στον ανακαθορισμού, την αυτονομία και των πληροφοριών είναι αδιαμφισβήτητο

δικαίωμα σε κάθε άτομο (Αναγνωστοπούλου , 2002). Όλα τα παραπάνω είναι δυνατόν να αποφευχθούν από την σωστή χρήση των ερευνητικών ερωτημάτων και από τις μεθόδους ποτέ χρησιμοποιούνται για να απαντηθούν. Υπάρχουν διάφοροι τρόποι δράσης ώστε να μην δημιουργηθεί κλίμα παραπλάνησης και άγχους, όπου αν ο ερευνητής δεν το χειριστεί σωστά τότε πολύ πιθανόν να υπάρξουν συγκρούσεις (Robson,2007).

Για την ευκολότερη προσέγγιση των ερευνώμενων ο ερευνητής οφείλει να συντάξει ,μια ενημερωτική επιστολή σχετικά με την διεξαγωγή της έρευνας του και τον σκοπό της (Κυριαζή,1999).

Για τους παραπάνω λόγους, και με κύριο κίνητρο η έρευνα να είναι δεοντολογικά έγκυρη, πραγματοποιήσαμε συνάντηση όπου απευθύνονται στα άτομα που θα θέλαμε να συμμετάσχουν στην έρευνα. Η συνάντηση αυτή γνωστοποιούσε τα δικαιώματα τους, το θέμα, τον σκοπό και τους στόχους της έρευνας. Με τον τρόπο αυτό γνωστοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους συνδέσμους γονέων και κηδεμόνων ο τρόπος διεξαγωγής της έρευνας (δομημένο αυτοσυμπληρούμενο- ερωτηματολόγιο) και πως θα χρησιμοποιηθούν τα δεδομένα που θα συλλεχτούν. Επιπρόσθετα, διασφαλίστηκε η εχεμύθεια και η ανωνυμία για τις πληροφορίες που θα δινόντουσαν. Η επιστολή στάλθηκε στους Διευθυντές των Δημοτικών Σχολείων από όπου χρησιμοποιήθηκαν μέλη για το δείγμα, αλλά και σε άτομα όπου συμμετείχαν στην έρευνα.

Επιλέχθηκαν τα συγκεκριμένα δημοτικά σχολεία γιατί είναι στο κέντρο των πόλεων Λάρνακας και Λεμεσού. Η πρόσβαση του δείγματος ήταν εύκολή. Δεν προέκυψαν δυσκολίες.

2.9. Συλλογή δεδομένων

Η συλλογή των δεδομένων της μελέτης αυτής πραγματοποιήθηκε με βάση τα παρακάτω συγκεκριμένα στάδια.

Βιβλιογραφική μέσα από συγκεκριμένες βιβλιογραφικές αναφορές που αναζητήθηκαν στις βιβλιοθήκες:

Ανοιχτό Πανεπιστήμιο Πατρών

Δημοτική Βιβλιοθήκη Kathreen της Λεμεσού

Δημοτική Βιβλιοθήκη Λάρνακας

Βιβλιοθήκη ΑΤΕΙ Πατρών

Δημοτική Βιβλιοθήκη Πατρών

Βιβλιοθήκη Πανεπιστημίου Πατρών

— Χρήση Διαδικτύου

- i. Καταγραφή των στόχων και των ερευνητικών ερωτημάτων.
- ii. Εντοπισμός του πληθυσμού της μελέτης αυτής.
- iii. Ανεύρεση του δείγματος με την χρήση σταδιακής δειγματοληψίας.
- iv. Διαμόρφωση του ερωτηματολογίου – διανομή και συγκεκριμένα των ερωτηματολογίων, κωδικοποίηση, και στατιστική ανάλυση των δεδομένων με βάση τα στατιστικό πακέτο για κοινωνικές επιστήμες (SPSS).
- v. Τέλος ασχοληθήκαμε με την διεξαγωγή των συμπερασμάτων.

2.10 Κριτήρια Εισαγωγής και αποκλεισμού δεδομένων

Στο ερευνητικό μέρος της εργασίας μας παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας όπως προέκυψαν μετά την κωδικοποίηση των ευρημάτων. Η κωδικοποίηση θεωρείται το κυριότερο σημείο για την ανάλυση των περιεχομένων. Διότι η ανάλυση περιεχομένων, είναι διαδικασία κωδικοποίησης των δεδομένων. Ο σκοπός της έρευνας καθώς και το θεωρητικό της πλαίσιο είναι δύο βασικοί παράγοντες που καθορίζουν τις κατηγορίες που θα δημιουργηθούν (Κυριαζή,1999).

Από τα 188 ερωτηματολόγια που δόθηκαν για συμπλήρωση τα 166 επιστράφηκαν όπου και επεξεργαστήκαμε για την κωδικοποίηση των δεδομένων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Παρουσίαση Στατιστικών Αποτελεσμάτων Μελέτης

3.1. Παρουσίαση Στατιστικών αποτελεσμάτων με βάση την Μονομεταβλητή Ανάλυση

Πίνακας 1 : Κατανομή ερωτηθέντων ως προς το Φύλο.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Άνδρας	50	30,1	30,1	30,1
Γυναίκα	116	69,9	69,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 69.9% των ερωτηθέντων της παρούσας ερευνάς ήταν γυναίκες και το 30.1% άνδρες (Πίνακας 1).

Πίνακας 2: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ηλικία.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
<25	10	6,0	6,0	6,0
26-35	72	43,4	43,4	49,4
36-45	43	25,9	25,9	75,3
46-55	37	22,3	22,3	97,6
>56	4	2,4	2,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 43,4% των ερωτηθέντων ήταν ηλικίας 26-35 ετών το 25,9% ήταν 36-45 ετών το 22,3% ήταν ηλικίας 46-55.Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες ήταν ηλικίας κάτω από 25 ετών (6%), ενώ μόλις το 2,4% ήταν ηλικίας άνω των 56 ετών (Πίνακας 2).

Πίνακας 3: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς το Μορφωτικό Επίπεδο.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Απόφοιτος Δημοτικού	8	4,8	4,8	4,8
Απόφοιτος Γυμνασίου	20	12,0	12,0	16,9
Απόφοιτος Λυκείου	59	35,5	35,5	52,4
Απόφοιτος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	79	47,6	47,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων ήταν απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (47,6%) και το 35,5% απόφοιτοι Λυκείου. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες ήταν απόφοιτοι Γυμνασίου (12%) και 4, 8% απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 3)

Πίνακας 4: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Επαγγελματική Κατάσταση.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Άνεργος	13	7,8	7,8	7,8
Ιδιωτικός	67	40,4	40,4	48,2
Υπάλληλος				
Δημόσιος	38	22,9	22,9	71,1
Υπάλληλος				
Ελεύθερος	25	15,1	15,1	86,1
Επαγγελματίας				
Οικιακά	23	13,9	13,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 40,4% των ερωτηθέντων εργάζονταν στον ιδιωτικό τομέα. Το 22,9% ήταν δημόσιοι υπάλληλοι και το 15,1% ελεύθεροι επαγγελματίες ακολούθως το 13,9% ασχολείτο με τα οικιακά. Το 7.8 % ήταν άνεργοι (Πίνακας 4).

Πίνακας 5: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Οικογενειακή Κατάσταση.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Άγαμος	9	5,4	5,4	5,4
Έγγαμος	142	85,5	85,5	91,0
Διαζευγμένος	12	7,2	7,2	98,2
Σε διάσταση	2	1,2	1,2	99,4
Χήρος	1	,6	,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων (85,5%) ήταν έγγαμοι. Το 7,2% διαζευγμένοι και Το 5,4% ήταν άγαμοι. Το 1,2 % ήταν σε διάσταση και μόνο ένας από τους ερωτηθέντες (0,6%) ήταν χήρος (Πίνακας 5) .

Πίνακας 6: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς το Ετήσιο Εισόδημα.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
>6.000	18	10,8	10,8	10,8
7.000-12.000	64	38,6	38,6	49,4
13.000-20.000	40	24,1	24,1	73,5
21.000-30.000	26	15,7	15,7	89,2
31.000-40.000	9	5,4	5,4	94,6
41.000-50.000	4	2,4	2,4	97,0
>51.000	3	1,8	1,8	98,8
51000	2	1,2	1,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 38,6% των ερωτηθέντων είχαν ετήσιο εισόδημα από €7.000-€12.000 ενώ το 24,1% των ερωτηθέντων είχαν ετήσιο εισόδημα από €13.000-€20.000. Ακολουθώντας το 15,7% είχαν ετήσιο εισόδημα από €21.000-€30.000 και το 10,8% λάμβαναν λιγότερο από €6.000 ετήσιο εισόδημα. Ακόμα 5,4% του δείγματος είχαν ετήσιο εισόδημα από €31.000-€40.000 και το 2,4% από €41.000-€50.000. Τέλος το μόλις 1,8% είχαν εισόδημα από €50.000-€1.000 και το 1,2% περισσότερο από €1.000 και άνω, ετησίως.

Πίνακας 7: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τον Αριθμό Παιδιών.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
1-2	104	62,7	62,7	62,7
3+	62	37,3	37,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων με ποσοστό 62,7% είχαν 1 έως 2 παιδιά. Το υπόλοιπο 37,3% του δείγματος είχαν περισσότερα από 3 παιδιά (Πίνακας 7).

Πίνακας 8: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ηλικία Τέκνων από 0-2.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	146	88,0	88,0	88,0
Ναι	20	12,0	12,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 12% του δείγματος είχαν παιδιά μικρότερα των 2 ετών .Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (88 %) δεν είχαν παιδιά μικρότερα των 2 ετών (Πίνακας 8).

Πίνακας 9: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ηλικία Τέκνων από 3-5.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	129	77,7	77,7	77,7
Ναι	37	22,3	22,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 22,3% των ερωτηθέντων είχαν παιδιά ηλικίας μεταξύ 3-5 ετών σε αντίθεση με την πλειοψηφία των ερωτηθέντων με ποσοστό 77,7% που δεν είχαν παιδιά ηλικίας από 3-5 ετών (Πίνακας 9).

Πίνακας 10: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ηλικία Τέκνων 6-8.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	98	59,0	59,0	59,0
Ναι	68	41,0	41,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 41% των ερωτηθέντων είχαν παιδιά ηλικίας μεταξύ 3-5 ετών ενώ το 59% των ερωτηθέντων απάντησαν ότι δεν είχαν παιδιά ηλικίας από 6-8 ετών (Πίνακας 10).

Πίνακας 11: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ηλικία Τέκνων από 9-12.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	67	40,4	40,4	40,4
Ναι	99	59,6	59,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 59,6% των ερωτηθέντων απάντησαν ότι είχαν παιδιά ηλικίας από 9-12 ετών το υπόλοιπο 40,4% δεν είχαν σε αυτή την ηλικία (Πίνακας 11).

Πίνακας 12: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης –Σχετικά με το χαρακτηριστικό : Άτομο με Χαμηλότερη Νοημοσύνη από τα άλλα παιδιά της ηλικίας του.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	44	26,5	26,5	26,5
Ναι	122	73,5	73,5	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 73,5% του δείγματος απάντησε ότι τα άτομα με νοητική υστέρηση έχουν χαμηλότερη νοημοσύνη από τα άλλα παιδιά της ηλικίας τους, ενώ το υπόλοιπο 26,5% δεν συμφωνεί (Πίνακας 12).

Πίνακας 13: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Σχετικά με το χαρακτηριστικό: Άτομο που χρησιμοποιεί Ειδικά Αμαξίδια ή Μπαστούνια.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	155	93,4	93,4	93,4
Ναι	11	6,6	6,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 6,6% των ερωτηθέντων απάντησε ότι τα άτομα με Νοητική Υστέρηση χρησιμοποιούν Ειδικά Αμαξίδια ή Μπαστούνια ενώ το υπόλοιπο 93,4% των ερωτηθέντων απάντησαν ότι το άτομο με νοητική υστέρηση δεν έχει σαν χαρακτηριστικό του τη χρήση ειδικού αμαξιδίου ή μπαστουνιού (Πίνακας 13).

Πίνακας 14: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Σχετικά με το χαρακτηριστικό: Άτομο Επικίνδυνο για την κοινωνία.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	165	99,4	99,4	99,4
Ναι	1	,6	,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 0,6% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά ενώ η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων με ποσοστό 99,4% απάντησε ότι το άτομο με νοητική υστέρηση δεν είναι επικίνδυνο για την κοινωνία (Πίνακας 14).

Πίνακας 15: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Σχετικά με το χαρακτηριστικό: Άτομο που δεν βλέπει και δεν ακούει.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	146	88,0	88,0	88,0
Ναι	20	12,0	12,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 12% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά ενώ το υπόλοιπο 88% απάντησε ότι το άτομο με νοητική υστέρηση δεν είναι άτομο που δεν ακούει ή δεν βλέπει.(Πίνακας 15).

Πίνακας 16: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Σχετικά με το χαρακτηριστικό: Άτομο με μειωμένη ικανότητα μάθησης.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	77	46,4	46,4	46,4
Ναι	89	53,6	53,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 53,6% των ερωτηθέντων απάντησε ότι τα άτομα με νοητική υστέρηση έχουν μειωμένη ικανότητα μάθησης σε αντίθεση με το υπόλοιπο 46,4% που απάντησε αρνητικά (Πίνακας 16).

Πίνακας 17: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Σχετικά με το χαρακτηριστικό: Άτομο απομονωμένο από την κοινωνία.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	136	81,9	81,9	81,9
Ναι	30	18,1	18,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 18,1% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά ενώ το υπόλοιπο 81,9% απάντησε ότι το άτομο με νοητική υστέρηση δεν είναι απομονωμένο από την κοινωνία.(Πίνακας 17).

Πίνακας 18: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης - Σχετικά με το χαρακτηριστικό: Άτομο που έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	147	88,6	88,6	88,6
Ναι	19	11,4	11,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 11,4 % απάντησε θετικά ενώ η πλειοψηφία των ερωτηθέντων με ποσοστό 88,6% απάντησε ότι το άτομο με νοητική υστέρηση δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του.(Πίνακας 18).

Πίνακας 19: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Όλα τα παραπάνω χαρακτηριστικά.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	160	96,4	96,4	96,4
Ναι	6	3,6	3,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 3,6% απάντησε ότι χαρακτηριστικά τον ατόμων με νοητική υστέρηση είναι όλα τα παραπάνω ενώ το υπόλοιπο 96,4% των ερωτηθέντων δεν πιστεύουν ότι το άτομο με νοητική υστέρηση έχει όλα τα παραπάνω χαρακτηριστικά δηλαδή ότι είναι άτομο με Χαμηλότερη Νοημοσύνη από τα άλλα παιδιά της ηλικίας του, χρησιμοποιεί Ειδικά Αμαξίδια ή Μπαστούνια. Είναι Άτομο Επικίνδυνο

για την κοινωνία, άτομο που δεν βλέπει και δεν ακούει, έχει μειωμένη ικανότητα μάθησης. Επίσης είναι άτομο απομονωμένο από την κοινωνία. Καθώς και άτομο που έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του. (Πίνακας 19).

Πίνακας 20: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης –άλλο χαρακτηριστικό για τα άτομα με νοητική υστέρηση.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	161	97,0	97,0	97,0
Ναι	5	3,0	3,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 3% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά. Συγκεκριμένα το 3% πιστεύει ότι το άτομο με νοητική υστέρηση χαρακτηρίζεται ως άτομο που δεν αυτοεξυπηρετείται, που έχει την ικανότητα να αναπτύξει διαφορετικές ιδιότητες από άλλα παιδιά χωρίς νοητική υστέρηση επίσης χαρακτηρίσετε και ως ένα υπέροχο άτομο και τέλος ως ένα παιδί με δύσκολη προσαρμογή στο σχολείο ενώ το υπόλοιπο 97% των ερωτηθέντων απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 20).

Πίνακας 21: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης από το Συγγενικό Περιβάλλον

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	123	74,1	74,1	74,1
Ναι	43	25,9	25,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 25,9% είχε ενημερωθεί από συγγενικό περιβάλλον ενώ το 74,1% απάντησε ότι δεν είχε ενημερωθεί από Συγγενικό περιβάλλον για το θέμα της νοητικής υστέρησης (Πίνακας 21).

Πίνακας 22: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης από το Φιλικό Περιβάλλον

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	130	78,3	78,3	78,3
Ναι	36	21,7	21,7	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 21,7% των ερωτηθέντων είχε ενημερωθεί από το φιλικό περιβάλλον ενώ το υπόλοιπο 78,3% απάντησε ότι δεν είχε ενημερωθεί για το θέμα της νοητικής υστέρησης από το Φιλικό Περιβάλλον (Πίνακας 22).

Πίνακας 23:

Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης από το Εργασιακό Περιβάλλον

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	132	79,5	79,5	79,5
Ναι	34	20,5	20,5	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 20,5% των ερωτηθέντων απάντησε ότι δεν ενημερώθηκε για τι είναι η νοητική υστέρηση από το Εργασιακό Περιβάλλον Το 79,5% απάντησαν ότι δεν ενημερώθηκαν για το θέμα της νοητικής υστέρησης από το Εργασιακό Περιβάλλον (Πίνακας 23).

Πίνακας 24: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης από τα Μ.Μ.Ε.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	85	51,2	51,2	51,2
Ναι	81	48,8	48,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 48,8% που είχε ενημερωθεί από τα ΜΜΕ για το τι είναι η νοητική υστέρηση σε αντίθεση με το 51,8% απάντησε ότι δεν είχε ενημερωθεί για το θέμα της νοητικής υστέρησης από τα ΜΜΕ (Πίνακας 24).

Πίνακας 25: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης από Σεμινάρια και Ημερίδες

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	136	81,9	81,9	81,9
Ναι	30	18,1	18,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 18,1% είχε ενημερωθεί από Σεμινάρια και Ημερίδες ενώ Η συντριπτική πλειοψηφία με ποσοστό 81,9% απάντησε ότι δεν είχε ενημερωθεί για το θέμα της νοητικής υστέρησης από Σεμινάρια και Ημερίδες (Πίνακας 25).

Πίνακας 26: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης από άλλη πηγή πληροφόρησης .

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	161	97,0	97,0	97,0
Ναι	5	3,0	3,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 3% απάντησε δεν ενημερώθηκε για το τι είναι νοητική υστέρηση από άλλη πηγή ενημέρωσης. Συγκεκριμένα το 3% απάντησε από προσωπική μελέτη καθώς και κατά την διάρκεια της φοίτησης τους. Σε αντίθεση με το 97% που απάντησε ότι ενημερώθηκε για το τι είναι νοητική υστέρηση (Πίνακας 26).

Πίνακας 27: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Προστασία παιδιών από 0-18 χρόνων ως Χαρακτηριστικό Αναδοχής των Παιδιών .

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	113	68,1	68,1	68,1
Ναι	53	31,9	31,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 31,9% απάντησε θετικά ενώ το 68,1% απάντησε αρνητικά (Πίνακας 27).

Πίνακας 28: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τον Προσωρινό τρόπο Φιλοξενίας σε παιδιά ως Χαρακτηριστικό Αναδοχής Παιδιών .

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	119	71,7	71,7	71,7
Ναι	47	28,3	28,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 28,3% απάντησε θετικά ότι χαρακτηριστικό της αναδοχής παιδιών είναι ο προσωρινός τρόπος φιλοξενίας σε ένα παιδί .Το 71,7% των ερωτηθέντων απάντησε αρνητικά ότι χαρακτηριστικό την Αναδοχής Παιδιών είναι ο προσωρινός τρόπος φιλοξενίας σε ένα παιδί (Πίνακας 28).

Πίνακας 29: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς το Χαρακτηριστικό Αναδοχής Παιδιών: Η φύλαξη, η ανατροφή, Η φροντίδα και Η διαπαιδαγώγηση ανηλίκων που ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	88	53,0	53,0	53,0
Ναι	78	47,0	47,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 47% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά και το 53% των ερωτηθέντων απάντησε αρνητικά (Πίνακας 29).

Πίνακας 30: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς όλα τα παραπάνω Χαρακτηριστικά Αναδοχής Παιδιών(την Προστασία παιδιών από 0-18 χρόνων ως Χαρακτηριστικό Αναδοχής ΤΩΝ Παιδιών ,Τον Προσωρινό τρόπο Φιλοξενίας σε παιδιά ως Χαρακτηριστικό Αναδοχής Παιδιών ,το Χαρακτηριστικό Αναδοχής Παιδιών: Η φύλαξη, η ανατροφή, Η φροντίδα και Η διαπαιδαγώγηση ανηλίκων που ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον).

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	118	71,1	71,1	71,1
Ναι	48	28,9	28,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 28,9% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά και το 71,1% απάντησε αρνητικά (Πίνακας 30).

Πίνακας 31: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς άλλα Χαρακτηριστικά Αναδοχής Παιδιών.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	162	97,6	97,6	97,6
Ναι	4	2,4	2,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 2,4% απάντησαν θετικά και συγκεκριμένα ότι χαρακτηριστικό της αναδοχής παιδιών είναι οι γονείς να είναι πάντα δίπλα στο ανάδοχο παιδί ενώ το 97,6% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 31).

Πίνακας 32: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από το Συγγενικό Περιβάλλον.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	128	77,1	77,1	77,1
Ναι	38	22,9	22,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 22,9% απάντησε θετικά ως προς την ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από το Συγγενικό Περιβάλλον σε αντίθεση με το 77,1% που απάντησε αρνητικά (Πίνακας 32).

Πίνακας 33: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από το Φιλικό Περιβάλλον.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	126	75,9	75,9	75,9
Ναι	40	24,1	24,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 24,1% που απάντησε θετικά ως προς την Ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από το Φιλικό Περιβάλλον σε αντίθεση με το 75,9% που απάντησε αρνητικά (Πίνακας 33).

Πίνακας 34: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από το Εργασιακό Περιβάλλον.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	137	82,5	82,5	82,5
Ναι	29	17,5	17,5	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 17,5% απάντησε θετικά ως προς την Ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από το Εργασιακό Περιβάλλον σε αντίθεση με το 82,5% που απάντησε αρνητικά (Πίνακας 34).

Πίνακας 35: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από τα Μ.Μ.Ε.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	101	60,8	60,8	60,8
Ναι	65	39,2	39,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 39,2% που απάντησε θετικά ως προς την Ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από τα Μ.Μ.Ε σε αντίθεση με το 60,8% απάντησε αρνητικά (Πίνακας 35).

Πίνακας 36: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από Σεμινάρια και Ημερίδες.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	148	89,2	89,2	89,2
Ναι	18	10,8	10,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 10,8% που απάντησε θετικά ως προς την Ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από Σεμινάρια και Ημερίδες σε αντίθεση με το υπόλοιπο 89,2% που απάντησε αρνητικά (Πίνακας 36).

Πίνακας 37: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Ενημέρωση περί Αναδοχής Παιδιών από άλλες πηγές ενημέρωσης.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	156	94,0	94,0	94,0
Ναι	10	6,0	6,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 6% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά, συγκεκριμένα από προσωπική μελέτη, κατά την διάρκεια της φοίτησης όπως και το δεν έχω ενημερωθεί, ενώ το υπόλοιπο 94% απάντησε αρνητικά (Πίνακας 37).

Πίνακας 38: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Επαφή τους με παιδία νοητικά καθυστερημένο.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	26	15,7	15,7	15,7
Ναι	140	84,3	84,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 84,3% είχαν έρθει σε επαφή με παιδί με νοητική υστέρηση ενώ το 15,7% δεν είχε έρθει ποτέ σε επαφή με παιδί με νοητική υστέρηση.(Πίνακας 38).

Πίνακας 39: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά ως προς τα χαρακτηριστικό της Αποδοχής απέναντι στο παιδί με νοητική καθυστέρηση .

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	33	19,9	19,9	19,9
Ναι	133	80,1	80,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 80,1% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά ως προς τα χαρακτηριστικό της Αποδοχής απέναντι στο παιδί με νοητική ,ενώ το 19,9% απάντησε αρνητικά (Πίνακας 39).

Πίνακας 40: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά ως προς τα χαρακτηριστικό της Απόρριψης απέναντι στο παιδί με νοητική καθυστέρηση.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	163	98,2	98,2	98,2
Ναι	3	1,8	1,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 1,8% των ερωτηθέντων αντέδρασε με απόρριψη απέναντι στο παιδί με νοητική καθυστέρηση ενώ το συντριπτικό ποσοστό του 98,2% των ερωτηθέντων απάντησε αρνητικά (Πίνακας 40).

Πίνακας 41: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά ως προς τα χαρακτηριστικό της Αδιαφορίας απέναντι στο παιδί με νοητική καθυστέρηση.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	157	94,6	94,6	94,6
Ναι	9	5,4	5,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 5,4% των ερωτηθέντων αντίδρασε με αδιαφορία απέναντι στο παιδί με νοητική καθυστέρηση ενώ το ποσοστό του 94,6% των ερωτηθέντων απάντησε ότι η συμπεριφορά τους δεν προκαλούσε αδιαφορία (Πίνακας 41).

Πίνακας 42: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά ως προς τα χαρακτηριστικό δεν ήταν ο Αρνητικός Σχολιασμός της Αποδοχής απέναντι στο παιδί με νοητική καθυστέρηση.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	164	98,8	98,8	98,8
Ναι	2	1,2	1,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 1,2% των ερωτηθέντων αντέδρασε με αρνητικό σχολιασμό ως προς την αποδοχή απέναντι στο παιδί με νοητική καθυστέρηση. Σε αντίθεση με το

συντριπτικό ποσοστό του 98,8% των ερωτηθέντων απάντησε ότι η συμπεριφορά τους δεν προκαλούσε αρνητικός σχολιασμός (Πίνακας 42).

Πίνακας 43: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά ως προς την εμφάνιση μιας άλλης συμπεριφοράς προς το παιδί με νοητική υστέρηση

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	160	96,4	96,4	96,4
Ναι	6	3,6	3,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 3,6% των ερωτηθέντων απάντησε ότι αντέδρασε με συμπεριφορά που δεν αναφέρεται παραπάνω. Συγκεκριμένα ανέφεραν ότι η μορφή συμπεριφοράς τους απέναντι στο παιδί ήταν αγάπη, υπομονή, εγκράτεια, κατανόηση και στοργή ενώ το υπόλοιπο 96,4% των ερωτηθέντων απάντησε ότι η συμπεριφορά τους δεν ήταν κάτι άλλο από τα πιο πάνω (Πίνακας 43).

Πίνακας 44: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν αρνητικά (δεν έχουν έρθει ποτέ σε επαφή με παιδί με νοητική καθυστέρηση) και η συμπεριφορά της Αποδοχής.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	135	81,3	81,3	81,3
Ναι	31	18,7	18,7	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 18,7% των ερωτηθέντων απάντησε ότι πιθανόν η συμπεριφορά τους να ήταν η αποδοχή ενώ το 81,3% των ερωτηθέντων απάντησε ότι πιθανόν η συμπεριφορά τους να μην ήταν αποδοχή (Πίνακας 44).

Πίνακας 45: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν αρνητικά (δεν έχουν έρθει ποτέ σε επαφή με παιδί με νοητική καθυστέρηση) και η συμπεριφορά της Απόρριψής.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	153	92,2	92,2	92,2
Ναι	13	7,8	7,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 7,8% των ερωτηθέντων απάντησε ότι πιθανόν να προκαλούσε απόρριψη ενώ το 92,2% των ερωτηθέντων απάντησε ότι πιθανόν η συμπεριφορά τους να μην προκαλούσε απόρριψη (Πίνακας 45).

Πίνακας 46: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν αρνητικά (δεν έχουν έρθει ποτέ σε επαφή με παιδί με νοητική καθυστέρηση) και η συμπεριφορά της Αδιαφορίας.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	162	97,6	97,6	97,6
Ναι	4	2,4	2,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 2,4% των ερωτηθέντων απάντησε ότι πιθανόν η συμπεριφορά τους να προκαλούσε αδιαφορία , ενώ το 97,6% απάντησε ότι πιθανόν να μην προκαλούσε αδιαφορία (Πίνακας 46).

Πίνακας 47: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν αρνητικά (δεν έχουν έρθει ποτέ σε επαφή με παιδί με νοητική καθυστέρηση) και η συμπεριφορά του Αρνητικού Σχολιασμού.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	164	98,8	98,8	98,8
Ναι	2	1,2	1,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 1,2% των ερωτηθέντων απάντησε ότι πιθανόν η συμπεριφορά τους να προκαλούσε αρνητικός σχολιασμός, ενώ το 98,8% απάντησε ότι πιθανόν να μην προκαλούσε αρνητικός σχολιασμός (Πίνακας 47).

Πίνακας 48: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν αρνητικά (δεν έχουν έρθει ποτέ σε επαφή με παιδί με νοητική καθυστέρηση) και άλλη μορφή συμπεριφοράς .

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	164	98,8	98,8	98,8
Ναι	2	1,2	1,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 1,2% των ερωτηθέντων απάντησε ότι πιθανόν η συμπεριφορά τους να ήταν κάτι άλλο από τα ποιο πάνω που αναφέρθηκαν . Ενώ το 98,8% απάντησε ότι πιθανόν να μην ήταν και κάτι άλλο από τα ποιο πάνω. Συγκεκριμένα ανέφεραν ότι η μορφή συμπεριφοράς που θα είχαν αν έρχονταν σε επαφή με το καθυστερημένο παιδί θα ήταν φυσιολογική (Πίνακας 48).

Πίνακας 49: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς το αν σας δινόταν η ευκαιρία να γίνεται ανάδοχος γονέας θα είχατε κριτήρια επιλογής για το ανάδοχο παιδί με νοητική υστέρηση;

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	80	48,2	48,2	48,2
Ναι	86	51,8	51,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 51,8% των ερωτηθέντων απάντησε ότι θα είχε κριτήρια επιλογής για το ανάδοχο παιδί με νοητική υστέρηση σε αντίθεση με το υπόλοιπο 48,2% το οποίο δεν θα είχε κριτήρια επιλογής (Πίνακας 49).

Πίνακας 50: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Κριτήρια επιλογής παιδιού για την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού - 1^η επιλογή .

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
ΟΒαθμός Καθυστερήσης	57	34,3	34,3	78,9
Το Φύλο	2	1,2	1,2	80,1
Η Ηλικία	16	9,6	9,6	89,8
Η Εμφάνιση	7	4,2	4,2	94,0
Η Συμπεριφορά	10	6,0	6,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 34,3% των ερωτηθέντων θα είχε ως πρώτο κριτήριο επιλογής το βαθμό καθυστέρησης, το 9,6% την ηλικία, το 6% την συμπεριφορά. Αντίστοιχα το 4,2% και 1,2% κριτήριο επιλογής θα ήταν η εμφάνιση και το φύλο,.(Πίνακας 50).

Πίνακας 51: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Κριτήρια επιλογής παιδιού για την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού - 2η επιλογή.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
ΟΒαθμός καθυστέρησης	16	9,6	9,6	53,6
Το Φύλο	16	9,6	9,6	63,3
Η Ηλικία	22	13,3	13,3	76,5
Η Εμφάνιση	7	4,2	4,2	80,7
Η Συμπεριφορά	32	19,3	19,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 19,3% των ερωτηθέντων θα είχε ως δεύτερο κριτήριο επιλογής τους τη συμπεριφορά , το 13,3% την ηλικία, το 9,6% το φύλο και τον βαθμό καθυστέρησης, αντίστοιχα , το υπόλοιπο 4,2% την εμφάνιση .(Πίνακας 51).

Πίνακας 52: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Κριτήρια επιλογής παιδιού για την αναδοχή ενός καθυστερημένου Παιδιού - 3η επιλογή.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Ο Βαθμός καθυστέρησης	12	7,2	7,2	51,8
Το Φύλο	27	16,3	16,3	68,1
Η Ηλικία	32	19,3	19,3	87,3
Η Εμφάνιση	6	3,6	3,6	91,0
Η Συμπεριφορά	15	9,0	9,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 19,3% των ερωτηθέντων θα είχε ως τρίτο κριτήριο επιλογής την ηλικία , το 16,3% το φύλο, το 9% την συμπεριφορά, το 7,2% τον βαθμό καθυστέρησης και το υπόλοιπο 3,6% την εμφάνιση .(Πίνακας 52).

Πίνακας 53: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Κριτήρια επιλογής παιδιού για την αναδοχή ενός καθυστερημένου Παιδιού - 4η επιλογή.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Ο Βαθμός καθυστέρησης	2	1,2	1,2	45,8
Το Φύλο	31	18,7	18,7	64,5
Η Ηλικία	17	10,2	10,2	74,7
Η Εμφάνιση	29	17,5	17,5	92,2
Η Συμπεριφορά	13	7,8	7,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 18,7% των ερωτηθέντων θα είχε ως τέταρτο κριτήριο επιλογής το φύλο , το 17,5% την εμφάνιση, το 10,2% την ηλικία, το 7,8% την συμπεριφορά και το υπόλοιπο 1,2% τον βαθμό καθυστέρησης.(Πίνακας 53).

Πίνακας 54: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Κριτήρια επιλογής για την αναδοχή ενός καθυστερημένου Παιδιού - 5η επιλογή.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Ο Βαθμός καθυστέρησης	6	3,6	3,6	48,2
Το Φύλο	16	9,6	9,6	57,8
Η Ηλικία	5	3,0	3,0	60,8
Η Εμφάνιση	43	25,9	25,9	86,7
Η Συμπεριφορά	22	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 25,9% των ερωτηθέντων θα είχε ως πέμπτο κριτήριο επιλογής την εμφάνιση , το 13,3% τη συμπεριφορά, ενώ το 9,6% το φύλο. Το υπόλοιπο 3,6% τον βαθμό καθυστέρησης και το 3,0% την ηλικία.(Πίνακας 54).

Πίνακας 55: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τους Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια: Παράγοντας : Η απώλεια γονιών του παιδιού εξαιτίας θανάτου ή εγκατάλειψης.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	94	56,6	56,6	56,6
Ναι	72	43,4	43,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 43,4% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά ως προς τους Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια ενώ το υπόλοιπο 56,6% των ερωτηθέντων είχαν την άποψη ότι δεν είναι παράγοντας τοποθέτησης ενός του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια (Πίνακας 55).

Πίνακας 56: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τους Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια: Παράγοντας Οι Καταστάσεις κρίσης στην οικογένεια π.χ. ψυχικά ή σωματικά νοσήματα, μακροχρόνιες νοσηλείες, φυλάκιση μελών οικογένειας.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	114	68,7	68,7	68,7
Ναι	52	31,3	31,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 31,3% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά ως προς τους Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια σε αντίθεση με το υπόλοιπο ποσοστό 68,7% των ερωτηθέντων που είχαν την άποψη ότι δεν είναι παράγοντας τοποθέτησης ενός νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια (Πίνακας 56).

Πίνακας 57: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τους Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια. Παράγοντας: Η Ανάγκη για προστασία ενός παιδιού που έχει κακοποιηθεί, παραμεληθεί ή βρίσκεται σε κίνδυνο.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	99	59,6	59,6	59,6
Ναι	67	40,4	40,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 40,4% των ερωτηθέντων που απάντησε θετικά ως προς τους Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια, σε αντίθεση με το υπόλοιπο ποσοστό 59,6% των ερωτηθέντων είχαν την άποψη ότι δεν είναι παράγοντας τοποθέτησης ενός νοητικά καθυστερημένου σε ανάδοχη οικογένεια (Πίνακας 57).

Πίνακας 58: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τους Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια. Παράγοντας: Η οικονομική ανέχεια της οικογένειας του παιδιού και η φτώχεια

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	144	86,7	86,7	86,7
Ναι	22	13,3	13,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 13,3% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά ως προς τους Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια. σε αντίθεση με το υπόλοιπο ποσοστό 86,7% των ερωτηθέντων που είχαν την άποψη ότι δεν είναι παράγοντας τοποθέτησης ενός νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια (Πίνακας 58).

Πίνακας 59: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς όλους τους παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	102	61,4	61,4	61,4
Ναι	64	38,6	38,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 38,6% των ερωτηθέντων που απάντησε θετικά ως προς όλους τους παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια σε αντίθεση με το υπόλοιπο ποσοστό 61,4% των ερωτηθέντων είχαν την αντίθετη άποψη (Πίνακας 59).

Πίνακας 60: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς άλλους Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια .

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	161	97,0	97,0	97,0
Ναι	5	3,0	3,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 3% των ερωτηθέντων που απάντησαν ότι υπάρχουν άλλοι παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθυστερημένου παιδιού. Συγκεκριμένα ανέφεραν ότι ένας άλλος παράγοντας που πιστεύουν πως παίζει ρόλο για την τοποθέτηση του νοητικά καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια είναι η έλλειψη

αγάπης από τους γονείς τους σε αντίθεση με το 97% απάντησαν ότι δεν υπάρχουν άλλοι παράγοντες (Πίνακας 60).

Πίνακας 61: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	69	41,6	41,6	41,6
Ναι	97	58,4	58,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 58,4% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί και συγκεκριμένα ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία. σε αντίθεση με το υπόλοιπο 41,6% που απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 61).

Πίνακας 62: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί . Χαρακτηριστικό: *Να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί,*

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	65	39,2	39,2	39,2
Ναι	101	60,8	60,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 60,8% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί και συγκεκριμένα να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί, ενώ το 39,2% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 62).

Πίνακας 63: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: *Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν*

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	78	47,0	47,0	47,0
Ναι	88	53,0	53,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 53% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί και

να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν ενώ 47% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 63).

Πίνακας 64: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	67	40,4	40,4	40,4
Ναι	99	59,6	59,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 59,6% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Και να έχουν υπομονή και ικανότητα για την φροντίδα των παιδιών ενώ το 40,4% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 64).

Πίνακας 65: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	86	51,8	51,8	51,8
Ναι	80	48,2	48,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 48,2% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί προσφέροντας του θετικές εμπειρίες ενώ το 51,8% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 65).

Πίνακας 66: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	85	51,2	51,2	51,2
Ναι	81	48,8	48,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 48,8% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί σε συνεργασία με ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής ενώ το 51,2% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 66).

Πίνακας 67: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	159	95,8	95,8	95,8
Ναι	7	4,2	4,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 4,2% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Έχοντας υψηλό επίπεδο μόρφωσης ενώ το 95,8% απάντησε αρνητικά (Πίνακας 67).

Πίνακας 68: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί Χαρακτηριστικό: Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	121	72,9	72,9	72,9
Ναι	45	27,1	27,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 27,1% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί

έχοντας υψηλό οικονομικό επίπεδο ενώ το 72,9% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 68).

Πίνακας 69: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Όλα τα παραπάνω Χαρακτηριστικά (Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία ,να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί ,να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών ,να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί ,να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής ,να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης, να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο).

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	121	72,9	72,9	72,9
Ναι	45	27,1	27,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 27,1% των ερωτηθέντων απάντησε ότι ισχύουν όλα τα παραπάνω χαρακτηριστικά ενώ το 72,9% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 69).

Πίνακας 70: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Άλλο Χαρακτηριστικό

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	166	100,0	100,0	100,0

Όλοι οι ερωτηθέντες με ποσοστό 100% απάντησαν ότι δεν υπάρχει κάποιο άλλο χαρακτηριστικό της αναδοχής που δεν αναφέρθηκε παραπάνω (Πίνακας 70).

Πίνακας 71: Κατανομή ερωτηθέντων εάν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	139	83,7	83,7	83,7
Ναι	27	16,3	16,3	1,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 16,3% των ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά εάν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς σε αντίθεση με το 83,7% απάντησαν ότι δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς (Πίνακας 71).

Πίνακας 72: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και το κίνητρο :*Η ανάγκη να γίνω πατέρας/μητέρα.*

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	162	97,6	97,6	97,6
Ναι	4	2,4	2,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 2,4% των ερωτηθέντων απάντησε θετικά ενώ το 97,6% απάντησε αρνητικά (Πίνακας 72).

Πίνακας 73: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και το κίνητρο :*Το επίδομα αναδοχής.*

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	164	98,8	98,8	98,8
Ναι	2	1,2	1,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 1,2% των ερωτηθέντων θα γινόταν ανάδοχος γονείς για το επίδομα ενώ 98,8% δεν θα γινόταν ανάδοχοι γονείς για το επίδομα αναδοχής (Πίνακας 73).

Πίνακας 74: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και το κίνητρο :*Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά.*

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	143	86,1	86,1	86,1
Ναι	23	13,9	13,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 13,9% των ερωτηθέντων θα γινόταν ανάδοχοι γονείς ενώ το 86,1% δεν θα γινόταν ανάδοχοι γονείς επειδή αγαπούν τα καθυστερημένα παιδιά (Πίνακας 74).

Πίνακας 75: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με *Όλα τα παραπάνω κίνητρα.*

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	162	97,6	97,6	97,6
Ναι	4	2,4	2,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 2,4% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά σε αντίθεση το 97,6% δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για τα προαναφερόμενα κίνητρα (Πίνακας 75).

Πίνακας 76: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και άλλο κίνητρο.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	165	99,4	99,4	99,4
Ναι	1	,6	,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 0,6% των ερωτηθέντων απάντησαν ότι υπάρχει ενώ το συντριπτικό 99,4% υποστηρίζει ότι δεν υπάρχει κάποιος άλλος λόγος από αυτούς που προαναφέρθηκαν για να γίνει κάποιος ανάδοχος γονέας (Πίνακας 76).

Πίνακας 77: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι ΔΕΝ θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	156	94,0	94,0	94,0
Ναι	10	6,0	6,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 6% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά σε αντίθεση με το 94% που απάντησαν ότι ο φόβος για απόρριψη δεν θα ήταν ο λόγος να μην γίνουν ανάδοχοι γονείς (Πίνακας 77).

Πίνακας 78: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι ΔΕΝ θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία. :Ο φόβος για την πιθανή απομάκρυνση του παιδιού ανά πάσα στιγμή.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	150	90,4	90,4	90,4
Ναι	16	9,6	9,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 9,6% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά, σε αντίθεση με το 90,4% στο οποίο απάντησαν ότι ο φόβος για την πιθανή απομάκρυνση δεν θα ήταν ο λόγος να μην γίνουν ανάδοχοι γονείς (Πίνακας 78).

Πίνακας 79: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι ΔΕΝ θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος μήπως δεν είμαι καλός γονιός για το παιδί.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	135	81,3	81,3	81,3
Ναι	31	18,7	18,7	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 18,7% των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά, σε αντίθεση με το 81,3% απάντησαν ότι δεν θα ήταν ο λόγος να μην γίνουν ανάδοχοι γονείς (Πίνακας 79)

Πίνακας 80: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι ΔΕΝ θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	76	45,8	45,8	45,8
Ναι	90	54,2	54,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 54,2% απάντησαν θετικά ενώ το 45,8% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 80).

Πίνακας 81: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και οι αιτίες όλες οι παραπάνω(φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον. Ο φόβος για την πιθανή απομάκρυνση του παιδιού ανά πάσα στιγμή. Ο φόβος μήπως δεν είμαι καλός γονιός για το παιδί .Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού)

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	146	88,0	88,0	88,0
Ναι	20	12,0	12,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 88% των ερωτηθέντων απάντησαν ότι όλοι οι παραπάνω λόγοι υφίστανται για να μην γίνουν ανάδοχοι γονείς σε αντίθεση με το 12% που απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 81).

Πίνακας 82: Κατανομή ερωτηθέντων που απάντησαν ότι δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και άλλες αιτίες:

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	150	90,4	90,4	90,4
Ναι	16	9,6	9,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 90,4% υποστήριξε ότι δεν υπάρχουν άλλοι λόγοι, ενώ το 9,6% απάντησαν πως υπάρχουν. Συγκεκριμένα ανέφεραν ότι κάποιοι άλλοι παράγοντες που θα τους απότρεπαν στο να γίνουν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί είναι ο οικονομικός παράγοντας, η αντιμετώπιση των παιδιά τους προς το ανάδοχο καθυστερημένο παιδί καθώς επίσης και η έλλειψη χρόνου φροντίδας του ανάδοχου παιδιού λόγω οικογενειακών και εργασιακών τους υποχρεώσεων. (Πίνακας 82).

Πίνακας 83: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα συναισθήματα του καθυστερημένου παιδιού όταν φιλοξενείται σε ανάδοχη οικογένεια - *Αισθάνεται ευτυχισμένο.*

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	95	57,2	57,2	57,2
Ναι	71	42,8	42,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 42,8% απάντησαν θετικά ενώ το 57,2% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 83).

Πίνακας 84: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα συναισθήματα του καθυστερημένου παιδιού όταν φιλοξενείται σε ανάδοχη οικογένεια - *Αισθάνεται ασφάλεια.*

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	70	42,2	42,2	42,2
Ναι	96	57,8	57,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 57,8% απάντησαν θετικά ενώ το 42,2% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 84).

Πίνακας 85: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα συναισθήματα του καθυστερημένου παιδιού όταν φιλοξενείται σε ανάδοχη οικογένεια - Αισθάνεται ανησυχία για τους βιολογικούς του γονείς.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	119	71,7	71,7	71,7
Ναι	47	28,3	28,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 28,3% απάντησαν θετικά ενώ το 71,7% απάντησαν αρνητικά.

Πίνακας 86: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα συναισθήματα του καθυστερημένου παιδιού όταν φιλοξενείται σε ανάδοχη οικογένεια - Αισθάνεται φόβο ή θυμό.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	137	82,5	82,5	82,5
Ναι	29	17,5	17,5	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 17,5% απάντησαν θετικά ενώ το 82,5% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 86).

Πίνακας 87: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα συναισθήματα του καθυστερημένου παιδιού όταν φιλοξενείται σε ανάδοχη οικογένεια - Αισθάνεται ένταση και άγχος.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	111	66,9	66,9	66,9
Ναι	55	33,1	33,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 33,1% απάντησαν θετικά ενώ το 66,9% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 87).

Πίνακας 88: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα συναισθήματα του καθυστερημένου παιδιού όταν φιλοξενείται σε ανάδοχη οικογένεια - Άλλο Συναίσθημα.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	149	89,8	89,8	89,8
Ναι	17	10,2	10,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 10,2% απάντησαν θετικά. Συγκεκριμένα ανέφεραν ότι τα συναισθήματα που αισθάνεται το καθυστερημένο παιδί όταν φιλοξενείται σε ανάδοχη οικογένεια εξαρτώνται από την οικογένεια που τον φιλοξενεί, ποια είναι τα ερεθίσματα που θα δώσει στο παιδί. Επίσης ανέφεραν πως τα συναισθήματα που θα αισθάνεται το καθυστερημένο παιδί κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια εξαρτώνται και από το πως ήταν το παιδί με τους βιολογικούς του γονείς και το

πώς είναι τώρα με τους ανάδοχους γονείς του. Τέλος ανέφεραν πως τα συναισθήματα που αισθάνεται το καθυστερημένο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια επηρεάζονται και εξαρτώνται από την σοβαρότητα της κατάστασης της υγείας .Σε αντίθεση το υπόλοιπο 89,8% των ερωτηθέντων απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 88).

Πίνακας 89: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τους Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια – Όταν οι φυσικοί γονείς του ανάδοχου παιδιού συνεργάζονται ικανοποιητικά με την ανάδοχη οικογένεια.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	78	47,0	47,0	47,0
Ναι	88	53,0	53,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 53% απάντησαν θετικά ενώ το 47% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 89).

Πίνακας 90: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τους Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια – Όταν οι ανάδοχοι γονείς συμπεριφέρονται με αγάπη απέναντι στο παιδί

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	34	20,5	20,5	20,5
Ναι	132	79,5	79,5	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 79,5% απάντησαν θετικά. Ενώ το υπόλοιπο 20,5% απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 90).

Πίνακας 91: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τους Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια – Όταν το ανάδοχο παιδί έχει συστηματική επαφή με τους βιολογικούς του γονείς.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	110	66,3	66,3	66,3
Ναι	56	33,7	33,7	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 33,7% απάντησαν θετικά ενώ το υπόλοιπο 66,3 % απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 91).

Πίνακας 92: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τους Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια – Όταν το ανάδοχο παιδί έχει αραιή επαφή με τους βιολογικούς του γονείς:

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	124	74,7	74,7	74,7
Ναι	42	25,3	25,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 25,3 % απάντησαν θετικά. Ενώ το 74,7 % απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 92) .

Πίνακας 93: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τους Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια – Όταν οι ανάδοχοι γονείς τηρούν μια σχέση εμπιστοσύνης απέναντι στο παιδί.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	101	60,8	60,8	60,8
Ναι	65	39,2	39,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 39,2 % απάντησαν θετικά. Το υπόλοιπο 60,8 % απάντησαν αρνητικά (Πίνακας 93) .

Πίνακας 94: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τους Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια – Άλλος παράγοντας.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	161	97,0	97,0	97,0
Ναι	5	3,0	3,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 3% απάντησε ότι υπάρχει και άλλος παράγοντας. Συγκεκριμένα ανέφεραν ότι κάποιοι άλλοι παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια έχουν να κάνουν και με τους λόγους που οι βιολογικοί γονείς έχουν απομακρυνθεί από το παιδί τους καθώς επίσης και η επαφή που έχει το ανάδοχο καθυστερημένο παιδί με τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια. Αντίθετα το 97% απάντησε ότι δεν υπάρχει κάποιος άλλος παράγοντας που παίζει ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια (Πίνακας 94).

Πίνακας 95: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια – Αίσθημα Αγάπης.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ	57	34,3	34,3	34,3
Απολύτως				
Συμφωνώ	63	38,0	38,0	72,3
Διαφωνώ Λίγο	27	16,3	16,3	88,6
Διαφωνώ	19	11,4	11,4	100,0
Απολύτως				
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 38% Συμφωνεί, το 34,3% Συμφωνεί Απολύτως, το 16,3% Διαφωνεί Λίγο και το 11,4% Διαφωνεί Απολύτως (Πίνακας 95).

Πίνακας 96: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια – Αίσθημα Αδιαφορίας.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	21	12,7	12,7	12,7
Συμφωνώ	42	25,3	25,3	38,0
Διαφωνώ Λίγο	50	30,1	30,1	68,1
Διαφωνώ Απολύτως	53	31,9	31,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 31%,9 Διαφωνεί Απολύτως , το 30,1%,Διαφωνεί Λίγο ενώ το 25,37% Συμφωνεί και το 12,7%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 96).

Πίνακας 97: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια – Αίσθημα Απάθειας.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	21	12,7	12,7	12,7
Συμφωνώ	43	25,9	25,9	38,6
Διαφωνώ Λίγο	41	24,7	24,7	63,3
Διαφωνώ Απολύτως	61	36,7	36,7	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 36,7% Διαφωνεί Απολύτως , το 24,7% Διαφωνεί Λίγο, το 25,9% Συμφωνεί και το υπόλοιπο το 12,7%.Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 97).

\

Πίνακας 98: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια – Αίσθημα Αύτης.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	21	12,7	12,7	12,7
Συμφωνώ	43	25,9	25,9	38,6
Διαφωνώ Λίγο	41	24,7	24,7	63,3
Διαφωνώ Απολύτως	61	36,7	36,7	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 36,7% Διαφωνεί Απολύτως , το 25,9% Συμφωνεί, ενώ το 24,7% Διαφωνεί Λίγο και το 12,7%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 98).

Πίνακας 99: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια –Αίσθημα Άγχους.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	33	19,9	19,9	19,9
Συμφωνώ	64	38,6	38,6	58,4
Διαφωνώ Λίγο	39	23,5	23,5	81,9
Διαφωνώ Απολύτως	30	18,1	18,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 38,6% Συμφωνεί, το 23,5%, Διαφωνεί Λίγο ενώ το 18,1% Διαφωνεί Απολύτως και το 19,9%. Συμφωνεί Απολύτως(Πίνακας 99).

Πίνακας 100: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια –Αίσθημα Ντροπής.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	24	14,5	14,5	14,5
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	42	25,3	25,3	39,8
Διαφωνώ Απολύτως	46	27,7	27,7	67,5
Σύνολο	54	32,5	32,5	100,0
	166	100,0	100,0	

Το 32,5% Διαφωνεί Απολύτως, το 27,7% Διαφωνεί Λίγο, ενώ το 25,3% Συμφωνεί και το 14,5%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 100).

Πίνακας 101: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια –

Αίσθημα Θυμού.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	32	19,3	19,3	19,3
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	53	31,9	31,9	51,2
Διαφωνώ Απολύτως	33	19,9	19,9	71,1
Διαφωνώ Απολύτως	48	28,9	28,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 31,9% Συμφωνεί, το 28,9% Διαφωνεί Απολύτως ενώ το 19,9% Διαφωνεί Λίγο και το 19,3%. Συμφωνεί Απολύτως(Πίνακας 101).

Πίνακας 102: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια –Αίσθημα Μίσους.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	20	12,0	12,0	12,0
Συμφωνώ	25	15,1	15,1	27,1
Διαφωνώ Λίγο	39	23,5	23,5	50,6
Διαφωνώ Απολύτως	82	49,4	49,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 49,4% Διαφωνεί Απολύτως, το 23,5% Διαφωνεί Λίγο, ενώ το 15,1% Συμφωνεί και το 12,0%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 102).

Πίνακας 103: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Αγάπης.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	73	44,0	44,0	44,0
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	81	48,8	48,8	92,8
Διαφωνώ Απολύτως	9	5,4	5,4	98,2
Διαφωνώ Απολύτως	3	1,8	1,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 48,8% Συμφωνεί, το 44% Συμφωνεί Απολύτως, ενώ το 5,4% Διαφωνεί Λίγο και το 1,8% Διαφωνεί Απολύτως (Πίνακας 103).

Πίνακας 104: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Αδιαφορίας.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	21	12,7	12,7	12,7
Συμφωνώ	26	15,7	15,7	28,3
Διαφωνώ Λίγο	43	25,9	25,9	54,2
Διαφωνώ Απολύτως	76	45,8	45,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 45,8% Διαφωνεί Απολύτως, το 25,9% Διαφωνεί Λίγο, ενώ το 15,7% Συμφωνεί και το 12,7%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 104).

Πίνακας 105: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του- *Αίσθημα Απάθειας.*

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	16	9,6	9,6	9,6
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	30	18,1	18,1	27,7
Διαφωνώ Απολύτως	45	27,1	27,1	54,8
Σύνολο	75	45,2	45,2	100,0
	166	100,0	100,0	

Το 45,2% Διαφωνεί Απολύτως, το 27,1% Διαφωνεί Λίγο ενώ το 18,1% Συμφωνεί και το 9,6%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 105).

Πίνακας 106: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Λύπης.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	17	10,2	10,2	10,2
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	26	15,7	15,7	25,9
Διαφωνώ Απολύτως	45	27,1	27,1	53,0
Διαφωνώ Απολύτως	78	47,0	47,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 47% Διαφωνεί Απολύτως, το 27,1%, Διαφωνεί Λίγο ενώ το 15,7% Συμφωνεί και το 10,2%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 106).

Πίνακας 107: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Άγχος.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	33	19,9	19,9	19,9
Συμφωνώ	53	31,9	31,9	51,8
Διαφωνώ Λίγο	40	24,1	24,1	75,9
Διαφωνώ Απολύτως	40	24,1	24,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 24,1% Διαφωνεί Απολύτως, το 24,1%, Διαφωνεί Λίγο ενώ το 31,9% Συμφωνεί και το 19,9% Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 107)

Πίνακας 108: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Ντροπής.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	16	9,6	9,6	9,6
Συμφωνώ	31	18,7	18,7	28,3
Διαφωνώ Λίγο	46	27,7	27,7	56,0
Διαφωνώ Απολύτως	73	44,0	44,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 44% Διαφωνεί Απολύτως, το 27,7% Διαφωνεί Λίγο, ενώ το 18,7% Συμφωνεί και το υπόλοιπο 9,6%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 108).

Πίνακας 109: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Θυμού.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	15	9,0	9,0	9,0
Συμφωνώ	27	16,3	16,3	25,3
Διαφωνώ Λίγο	43	25,9	25,9	51,2
Διαφωνώ Απολύτως	81	48,8	48,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 48,8% Διαφωνεί Απολύτως, το 25,9% Διαφωνεί Λίγο, ενώ το 16,3% Συμφωνεί και το υπόλοιπο 9%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 109).

Πίνακας 110: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Μίσους.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	15	9,0	9,0	9,0
Συμφωνώ	21	12,7	12,7	21,7
Διαφωνώ Λίγο	36	21,7	21,7	43,4
Διαφωνώ Απολύτως	94	56,6	56,6	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 56,6% Διαφωνεί Απολύτως, το 21,7%, Διαφωνεί Λίγο ενώ το 12,7% Συμφωνεί και το υπόλοιπο 9% Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 110).

Πίνακας 111: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Αγάπης

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	117	70,5	70,5	70,5
Συμφωνώ	46	27,7	27,7	98,2
Διαφωνώ Λίγο	0	0	0	0
Διαφωνώ Απολύτως	3	1,8	1,8	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 70,5% Συμφωνεί Απολύτως , το 27,7% Συμφωνεί, το 0% Διαφωνεί Λίγο και το υπόλοιπο 1,8% Διαφωνεί Απολύτως.

Πίνακας 112: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Συμπόνιας.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	94	56,6	56,6	56,6
Συμφωνώ	53	31,9	31,9	88,6
Διαφωνώ Λίγο	5	3,0	3,0	91,6
Διαφωνώ Απολύτως	14	8,4	8,4	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 56,6% Συμφωνεί Απολύτως, το 31,9% Συμφωνεί ενώ το 8,4% Διαφωνεί Απολύτως και το υπόλοιπο το 3%. Διαφωνεί Λίγο (Πίνακας 112)

Πίνακας 113: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Αδιαφορίας.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	17	10,2	10,2	10,2
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	20	12,0	12,0	22,3
Διαφωνώ Απολύτως	23	13,9	13,9	36,1
Διαφωνώ Απολύτως	106	63,9	63,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 63,9% Διαφωνεί Απολύτως, το 13,9%, Διαφωνεί Λίγο ενώ το 10,2% Συμφωνεί Απολύτως και το υπόλοιπο 12,0%. Συμφωνεί (Πίνακας 113).

Πίνακας 114: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Απάθειας.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	17	10,2	10,2	10,2
Συμφωνώ	19	11,4	11,4	21,7
Διαφωνώ Λίγο	23	13,9	13,9	35,5
Διαφωνώ Απολύτως	107	64,5	64,5	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 64,5% Διαφωνεί Απολύτως, το 13,9% Διαφωνεί Λίγο ενώ το 11,4% Συμφωνεί και το υπόλοιπο 10,2%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 114).

Πίνακας 115: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Λύπης.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	24	14,5	14,5	14,5
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	45	27,1	27,1	41,6
Διαφωνώ Απολύτως	38	22,9	22,9	64,5
Διαφωνώ Απολύτως	59	35,5	35,5	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 35,5% Διαφωνεί Απολύτως, το 22,9% Συμφωνεί ενώ το 22,9% Διαφωνεί Λίγο και το υπόλοιπο 14,5%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 115).

Πίνακας 116: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Άγχους.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	42	25,3	25,3	25,3
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	54	32,5	32,5	57,8
Διαφωνώ Απολύτως	24	14,5	14,5	72,3
Σύνολο	46	27,7	27,7	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 32,5% Συμφωνεί, το 27,7% Διαφωνεί Απολύτως ενώ το 25,3% Συμφωνεί Απολύτως και το υπόλοιπο 14,5% Διαφωνεί Λίγο (Πίνακας 116).

Πίνακας 117: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Ντροπής.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	17	10,2	10,2	10,2
Συμφωνώ	18	10,8	10,8	21,1
Διαφωνώ Λίγο	25	15,1	15,1	36,1
Διαφωνώ Απολύτως	106	63,9	63,9	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 63,9% Διαφωνεί Απολύτως, το 15,1% Διαφωνεί Λίγο ενώ το 10,8% Συμφωνεί και το υπόλοιπο 10,2%. Συμφωνεί Απολύτως (Πίνακας 117).

Πίνακας 118: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Θυμού.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	17	10,2	10,2	10,2
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	15	9,0	9,0	19,3
Διαφωνώ Απολύτως	21	12,7	12,7	31,9
Διαφωνώ Απολύτως	113	68,1	68,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 68,1 % Διαφωνεί Απολύτως, το 12,7% Διαφωνεί Λίγο ενώ το 10,2% Συμφωνεί Απολύτως και το υπόλοιπο 9% Συμφωνεί (Πίνακας 118).

Πίνακας 119: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Μίσους.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	16	9,6	9,6	9,6
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	15	9,0	9,0	18,7
Διαφωνώ Απολύτως	120	72,3	72,3	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 72,3% Διαφωνεί Απολύτως, το 9,6% Συμφωνεί Απολύτως, ενώ το 9% Συμφωνεί και Διαφωνεί Λίγο, αντίστοιχα . (Πίνακας 119).

Πίνακας 120: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Συμπεριφορά ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί το καθυστερημένο παιδί – Να μην απομακρύνει το παιδί από τους φυσικούς του γονείς.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	71	42,8	42,8	42,8
Ναι	95	57,2	57,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 57,2% απάντησαν θετικά ενώ το 42,8% απάντησε αρνητικά (Πίνακας 120).

Πίνακας 121: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Συμπεριφορά ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί το καθυστερημένο παιδί – Να απομακρύνει το παιδί από τους φυσικούς του γονείς.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	159	95,8	95,8	95,8
Ναι	7	4,2	4,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 4,2% συμφωνεί ενώ η συντριπτική πλειοψηφία 95,8% απάντησε ότι δεν συμφωνεί να απομακρύνει το παιδί από τους φυσικούς του γονείς (Πίνακας 121).

Πίνακας 122: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Συμπεριφορά ανάδοχου γονέα που φιλοξενία το καθυστερημένο παιδί – Να δείχνει αγάπη και κατανόηση στο ανάδοχο παιδί.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	23	13,9	13,9	13,9
Ναι	143	86,1	86,1	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 86,1% απάντησε ότι συμφωνεί σε αντίθεση με το υπόλοιπο 13,9% που δεν συμφωνεί (Πίνακας 122).

Πίνακας 123: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Συμπεριφορά ανάδοχου γονέα που φιλοξενία το καθυστερημένο παιδί – Να δείχνει κατανόηση και αποδοχή στη φυσική οικογένεια του παιδιού

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	76	45,8	45,8	45,8
Ναι	90	54,2	54,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 54,2% απάντησε ότι συμφωνεί σε αντίθεση με το υπόλοιπο 45,8% που δεν συμφωνεί (Πίνακας 123).

Πίνακας 124 Κατανομή ερωτηθέντων ως προς την Συμπεριφορά ανάδοχου γονέα που φιλοξενία το καθυστερημένο παιδί –Άλλο.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Όχι	159	95,8	95,8	95,8
Ναι	7	4,2	4,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 4,2% απάντησε ότι υπάρχει και άλλη συμπεριφορά του ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί παιδί με νοητική υστέρηση. Συγκεκριμένα ανέφεραν πως η συμπεριφορά ενός ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί το καθυστερημένο παιδί εξαρτάται από τον λόγο απομάκρυνσης του παιδιού από τους βιολογικούς του γονείς. Επίσης ένας άλλος λόγος που επηρεάζει την συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων που φιλοξενούν το καθυστερημένο παιδί έχει να κάνει και με την ιδιοσυγκρασία των βιολογικών γονιών του παιδιού καθώς και από το πρόβλημα υγείας του παιδιού. Τέλος εξέφρασαν πως τα δεδομένα για κάθε περίπτωση είναι διαφορετικά και τα αποτελέσματα δεν είναι απόλυτα αλλά διαφορετικά. Αντίθετα, το 95,8% απάντησε ότι δεν υπάρχει κάποια άλλη ΜΟΡΦΗ από τις προαναφερόμενες συμπεριφορές του ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί παιδί με νοητική υστέρηση. (Πίνακες 124).

Πίνακας 125: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους – Να αναπτύξουν στο παιδί το αίσθημα ότι αξίζει.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	149	89,8	89,8	89,8
Συμφωνώ	16	9,6	9,6	99,4
Διαφωνώ Λίγο	1	0,6	0,6	100,0
Διαφωνώ Απόλυτα	0	0	0	
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 89,8% Συμφωνεί Απολύτως, το 9,6% Συμφωνεί, το 0,6% Διαφωνεί Λίγο και το 0% Διαφωνεί Απόλυτα (Πίνακας 125).

Πίνακας 126: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους – Να αναπτύξουν στο παιδί το αίσθημα της προσωπική ταυτότητας.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	128	77,1	77,1	77,1
Συμφωνώ	31	18,7	18,7	95,8
Διαφωνώ Λίγο	5	3,0	3,0	98,8
Διαφωνώ Απόλυτα	2	1,2	1,2	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 77,1% Συμφωνεί Απολύτως, το 18,7% Συμφωνεί ενώ το 3% Διαφωνεί Λίγο και το υπόλοιπο 1,2% Διαφωνεί Απόλυτα (Πίνακας 126).

Πίνακας 127: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους – Να υποστηρίζουν το παιδί στις καλές και κακές του στιγμές.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	136	81,9	81,9	81,9
Συμφωνώ	26	15,7	15,7	97,6
Διαφωνώ Λίγο	4	2,4	2,4	100,0
Διαφωνώ Απόλυτα	0	0	0	
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 81,9% Συμφωνεί Απολύτως, το 15,7% Συμφωνεί , το 2,4% Διαφωνεί Λίγο και το 0% Διαφωνεί Απόλυτα (Πίνακας 127).

Πίνακας 128: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους – Να προωθούν την υγεία, την εκπαίδευση και την ανάπτυξη των ικανοτήτων του παιδιού.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	145	87,3	87,3	87,3
Συμφωνώ	18	10,8	10,8	98,2
Διαφωνώ Λίγο	3	1,8	1,8	100,0
Διαφωνώ Απόλυτα	0	0	0	
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 87,3% Συμφωνεί Απολύτως, το 10,8% Συμφωνεί. το 1,8% Διαφωνεί Λίγο και το 0% Διαφωνεί Απόλυτα (Πίνακας 128).

Πίνακας 129: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους – Να ενθαρρύνουν το παιδί να αναπτύσσει και να διατηρεί φιλίες.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	141	84,9	84,9	84,9
Συμφωνώ	23	13,9	13,9	98,8
Διαφωνώ Λίγο	2	1,2	1,2	100,0
Διαφωνώ Απολύτως				
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 84,9% Συμφωνεί Απολύτως, το 13,9% Συμφωνεί, το 1,2% Διαφωνεί Λίγο και το 0% Διαφωνεί Απόλυτα (Πίνακας 129).

Πίνακας 130: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους – Να σέβονται και να αποδέχονται την ταυτότητα, τη σεξουαλικότητα, τη θρησκεία, η φυλή, τη γλώσσα, καθώς και τις ιδιαίτερες ανάγκες του ανάδοχου καθυστερημένου παιδιού.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	140	84,3	84,3	84,3
Συμφωνώ	22	13,3	13,3	97,6
Διαφωνώ Λίγο	4	2,4	2,4	100,0
Διαφωνώ Απόλυτα	0	0	0	
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 84,3% Συμφωνεί Απολύτως, το 13,3% Συμφωνεί, το 2,4% Διαφωνεί Λίγο και το 0% Διαφωνεί Απόλυτα (Πίνακας 130).

Πίνακας 131: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους – Να αντιλαμβάνονται τις ανάγκες του.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	139	83,7	83,7	83,7
Συμφωνώ	24	14,5	14,5	98,2
Διαφωνώ Λίγο	3	1,8	1,8	100,0
Διαφωνώ Απόλυτα	0	0	0	0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 83,7% Συμφωνεί Απολύτως, το 14,5% Συμφωνεί, το 1,8% Διαφωνεί Λίγο και το 0% Διαφωνεί Απόλυτα (Πίνακας 131).

Πίνακας 132: Κατανομή ερωτηθέντων ως προς τα Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους – Να είναι προετοιμασμένος να αναλάβει το ρόλο του γονιού για ένα ξένο παιδί και η απόφαση του αυτή να προέρχεται ύστερα από προβληματισμό όλης της οικογένειας του.

	Συχνότητα	%	Έγκυρο Ποσοστό	Αθροιστικό Ποσοστό
Συμφωνώ Απολύτως	126	75,9	75,9	75,9
Συμφωνώ Διαφωνώ Λίγο	30	18,1	18,1	94,0
	10	6,0	6,0	100,0
Σύνολο	166	100,0	100,0	

Το 75,9% Συμφωνεί Απολύτως, το 18,1% Συμφωνεί, το 6% Διαφωνεί Λίγο και το 0% Διαφωνεί Απόλυτα (Πίνακας 132).

3.1. Παρουσίαση Στατιστικών αποτελεσμάτων με βάση την Πολυμεταβλητή Ανάλυση

Από την συσχέτιση και στατιστική επεξεργασία των δεδομένων μας που πραγματοποιήθηκε με το πρόγραμμα SPSS προέκυψαν τα ακόλουθα:

Πίνακας 1: Το άτομο με νοητική υστέρηση είναι επικίνδυνο για την κοινωνία με πηγή Ενημέρωσης το Φιλικό Περιβάλλον.

Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο Επικίνδυνο για την κοινωνία *					
Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Φιλικό Περιβάλλον					
			Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Φιλικό Περιβάλλον		Σύνολο
			Όχι	Ναι	
Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο Επικίνδυνο για την κοινωνία		Όχι	129	36	165
		Ναι	1	0	1
Σύνολο			130	36	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά για τη μεταβλητή: «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι επικίνδυνο για την κοινωνία» με πηγή Ενημέρωσης από το Φιλικό Περιβάλλον ήταν 0 άτομα ενώ αυτοί που είχαν ενημέρωση από άλλη πηγή ήταν μόλις 1 άτομο. Αντίθετα τα άτομα που απάντησαν αρνητικά για τη μεταβλητή «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι επικίνδυνο για την κοινωνία» με την πηγή ενημέρωσης από το φιλικό Περιβάλλον ήταν 36 άτομα σε αντίθεση με αυτούς που είχαν άλλη πηγή ενημέρωσης και ήταν 129 (Πίνακας 1).

Πίνακας 2: Το άτομο με νοητική υστέρηση είναι επικίνδυνο για την κοινωνία με πηγή Ενημέρωσης τα Μ.Μ.Ε.

Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο Επικίνδυνο για την κοινωνία * Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Μ.ΜΕ					
			Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Μ.ΜΕ		Σύνολο
			Όχι	Ναι	
Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο Επικίνδυνο για την κοινωνία	Όχι		84	81	165
	Ναι		1	0	1
Σύνολο			85	81	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά για τη μεταβλητή: «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι επικίνδυνο για την κοινωνία» με πηγή Ενημέρωσης από τα Μ.Μ.Ε ήταν 0 άτομα ενώ αυτοί που είχαν ενημέρωση από άλλη πηγή ήταν μόλις 1 άτομο. Αντίθετα τα άτομα που απάντησαν αρνητικά για τη μεταβλητή «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι επικίνδυνο για την κοινωνία» με πηγή ενημέρωσης από τα Μ.Μ.Ε ήταν 81 άτομα σε αντίθεση με αυτούς που είχαν άλλη πηγή ενημέρωσης και ήταν 84 (Πίνακας 2).

Πίνακας 3: Το άτομο με νοητική υστέρηση είναι απομονωμένο από την κοινωνία με πηγή Ενημέρωσης το Συγγενικό Περιβάλλον.

Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο απομονωμένο από την κοινωνία * Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Συγγενικό Περιβάλλον					
			Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Συγγενικό Περιβάλλον		Σύνολο
			Όχι	Ναι	
Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο απομονωμένο από την κοινωνία		Όχι	101	35	136
		Ναι	22	8	30
Σύνολο			123	43	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά για τη μεταβλητή: «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι απομονωμένο από την κοινωνία» με πηγή Ενημέρωσης από το Συγγενικό Περιβάλλον ήταν 8 άτομα ενώ αυτοί που είχαν ενημέρωση από άλλη πηγή ήταν 22 άτομα. Αντίθετα τα άτομα που απάντησαν αρνητικά για τη μεταβλητή «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι επικίνδυνο για την κοινωνία» με την πηγή ενημέρωσης από το Συγγενικό Περιβάλλον ήταν 35 άτομα σε αντίθεση με αυτούς που είχαν άλλη πηγή ενημέρωσης και ήταν 101 (Πίνακας 3).

Πίνακας 4: Το άτομο με νοητική υστέρηση απομονωμένο από την κοινωνία με πηγή Ενημέρωσης το Φιλικό Περιβάλλον.

Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο απομονωμένο από την κοινωνία * Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Φιλικό Περιβάλλον					
			Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Φιλικό Περιβάλλον		Σύνολο
			Όχι	Ναι	
Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο απομονωμένο από την κοινωνία	Όχι		111	25	136
	Ναι		19	11	30
Σύνολο			130	36	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά για τη μεταβλητή: «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι απομονωμένο από την κοινωνία» με πηγή Ενημέρωσης από το Φιλικό Περιβάλλον ήταν 11 άτομα ενώ αυτοί που είχαν ενημέρωση από άλλη πηγή ήταν 19 άτομα. Αντίθετα τα άτομα που απάντησαν αρνητικά για τη μεταβλητή «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι απομονωμένο από την κοινωνία» με την πηγή ενημέρωσης από το Φιλικό Περιβάλλον ήταν 25 άτομα σε αντίθεση με αυτούς που είχαν άλλη πηγή ενημέρωσης και ήταν 111(Πίνακας 4).

Πίνακας 5: Το άτομο με νοητική υστέρηση είναι απομονωμένο από την κοινωνία με πηγή Ενημέρωσης τα ΜΜΕ.

Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο απομονωμένο από την κοινωνία * Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Μ.Μ.Ε					
			Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Μ.Μ.Ε		Σύνολο
			Όχι	Ναι	
Χαρακτηριστικά Υστέρησης απομονωμένο από την κοινωνία	Νοητικής	Όχι	66	70	136
	– Άτομο	Ναι	19	11	30
Σύνολο			85	81	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά για τη μεταβλητή: «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι απομονωμένο από την κοινωνία» με πηγή Ενημέρωσης από τα Μ.Μ.Ε. ήταν 11 άτομα ενώ αυτοί που είχαν ενημέρωση από άλλη πηγή ήταν 19 άτομα. Αντίθετα τα άτομα που απάντησαν αρνητικά για τη μεταβλητή «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι απομονωμένο από την κοινωνία» με την πηγή ενημέρωσης από τα Μ.Μ.Ε. ήταν 70 άτομα σε αντίθεση με αυτούς που είχαν άλλη πηγή ενημέρωσης και ήταν 66 (Πίνακας 5)

Πίνακας 6: Το άτομο με νοητική υστέρηση δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του με πηγή ενημέρωσης τα Μ.Μ.Ε..

Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης - Άτομο που δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του * Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Μ.ΜΕ					
			Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Μ.ΜΕ		Σύνολο
			Όχι	Ναι	
Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης - Άτομο που δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του	Όχι		77	70	147
	Ναι		8	11	19
Σύνολο			85	81	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων που απάντησαν θετικά για τη μεταβλητή: «Το άτομο με νοητική υστέρηση δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του» με πηγή ενημέρωσης τα Μ.Μ.Ε ήταν 11 άτομα ενώ αυτοί που είχαν ενημέρωση από άλλη πηγή ήταν 8 άτομα. Αντίθετα τα άτομα που απάντησαν αρνητικά για τη μεταβλητή: «Το άτομο με νοητική υστέρηση δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του» με πηγή ενημέρωσης τα Μ.Μ.Ε ήταν 70 άτομα σε αντίθεση με αυτούς που είχαν άλλη πηγή ενημέρωσης και ήταν 77 (Πίνακας 6).

Πίνακας 7: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με την συμπεριφορά τους απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση και η μεταβλητή: Αποδοχή.

Φύλο * Αν ναι, η συμπεριφορά απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση ήταν Αποδοχή				
		Αν ναι, η συμπεριφορά απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση ήταν Αποδοχή		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	13	37	50
	Γυναίκα	20	96	116
Σύνολο		33	133	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Η συμπεριφορά που θα είχαν απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση θα ήταν Αποδοχή», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 133 άτομα. Συγκεκριμένα οι 96 ήταν Γυναίκες και οι 37 Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=33) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 20 ήταν Γυναίκες και οι 13 Άνδρες (Πίνακας 7).

Πίνακας 8 : Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με την συμπεριφορά τους απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση και η μεταβλητή: Απόρριψη.

Φύλο * Αν ναι, η συμπεριφορά απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση ήταν Απόρριψη				
		Αν ναι, η συμπεριφορά απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση ήταν Απόρριψη		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	49	1	50
	Γυναίκα	114	2	116
Σύνολο		163	3	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Η συμπεριφορά που θα είχαν απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση θα ήταν Απόρριψη», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 3 άτομα. Συγκεκριμένα οι 2 ήταν Γυναίκες και μόλις 1 Άνδρας. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=163) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 114 ήταν Γυναίκες και οι 49 Άνδρες (Πίνακας 8).

Πίνακας 9: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με την συμπεριφορά τους απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση και η μεταβλητή: Αδιαφορία.

Φύλο * Αν ναι, η συμπεριφορά απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση ήταν Αδιαφορία				
		Αν ναι, η συμπεριφορά απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση ήταν Αδιαφορία		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	45	5	50
	Γυναίκα	112	4	116
Σύνολο		157	9	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Η συμπεριφορά που θα είχαν απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση θα ήταν Αδιαφορία», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 9 άτομα. Συγκεκριμένα οι 4 ήταν Γυναίκες και οι 5 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=157) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 112 ήταν Γυναίκες και οι 45 Άνδρες (Πίνακας 9).

Πίνακας 10: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με την συμπεριφορά τους απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση και η μεταβλητή: *Αρνητικός Σχολιασμός*.

Φύλο * Αν ναι, η συμπεριφορά απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση ήταν Αρνητικός Σχολιασμός				
		Αν ναι, η συμπεριφορά απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση ήταν Αρνητικός Σχολιασμός		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	50	0	50
	Γυναίκα	114	2	116
Σύνολο		164	2	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Η συμπεριφορά που θα είχαν απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση θα ήταν Αρνητικός Σχολιασμός», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 2 άτομα. Συγκεκριμένα οι 2 ήταν Γυναίκες και 0 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=164) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 114 ήταν Γυναίκες και οι 50 Άνδρες (Πίνακας 10).

Πίνακας 11 : Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί.

Φύλο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	22	28	50
	Γυναίκα	47	69	116
Σύνολο		69	97	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να είναι ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία », αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 97 άτομα. Συγκεκριμένα οι 69 ήταν Γυναίκες και οι 28 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=69) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 47 ήταν Γυναίκες και οι 22 Άνδρες (Πίνακας 11).

Πίνακας 12: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί.

Φύλο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	24	26	50
	Γυναίκα	41	75	116
Σύνολο		65	101	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν απόθεμα αγάπης », αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 101 άτομα. Συγκεκριμένα οι 75 ήταν Γυναίκες και οι 25 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=65) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 41 ήταν Γυναίκες και οι 24 Άνδρες (Πίνακας 12).

Πίνακας 13 : Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν.

Φύλο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν.				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν.		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	24	26	50
	Γυναίκα	54	62	116
Σύνολο		78	88	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν », αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 88 άτομα. Συγκεκριμένα οι 62 ήταν Γυναίκες και οι 26 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=78) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 54 ήταν Γυναίκες και οι 24 Άνδρες (Πίνακας 13).

Πίνακας 14: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: *Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών.*

Φύλο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	20	30	50
	Γυναίκα	47	69	116
Σύνολο		67	99	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 99 άτομα. Συγκεκριμένα οι 69 ήταν Γυναίκες και οι 30 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=67) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 47 ήταν Γυναίκες και οι 20 Άνδρες (Πίνακας 14).

Πίνακας 15: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί.

Φύλο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	28	22	50
	Γυναίκα	58	58	116
Σύνολο		86	80	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 80 άτομα. Συγκεκριμένα οι 58 ήταν Γυναίκες και οι 22 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=86) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 58 ήταν Γυναίκες και οι 28 Άνδρες (Πίνακας 15).

Πίνακας 16: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής.

Φύλο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	29	21	50
	Γυναίκα	56	60	116
Σύνολο		85	81	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 81 άτομα. Συγκεκριμένα οι 60 ήταν Γυναίκες και οι 21 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=85) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 56 ήταν Γυναίκες και οι 29 Άνδρες (Πίνακας 16).

Πίνακας 17: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: *Να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης.*

Φύλο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	47	3	50
	Γυναίκα	112	4	116
Σύνολο		159	7	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 7 άτομα. Συγκεκριμένα οι 4 ήταν Γυναίκες και οι 3 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=159) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 112 ήταν Γυναίκες και οι 47 Άνδρες (Πίνακας 17).

Πίνακας 18: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο.

Φύλο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	47	3	50
	Γυναίκα	109	7	116
Σύνολο		156	10	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 10 άτομα. Συγκεκριμένα οι 7 ήταν Γυναίκες και οι 3 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=156) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 109 ήταν Γυναίκες και οι 47 Άνδρες (Πίνακας 18).

Πίνακας 19: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Η ανάγκη να γίνω πατέρας/μητέρα.

Φύλο * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η ανάγκη να γίνω πατέρας/μητέρα				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η ανάγκη να γίνω πατέρας/μητέρα		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	50	0	50
	Γυναίκα	112	4	116
Σύνολο		162	4	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο η ανάγκη να γίνω πατέρας/μητέρα», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 4 άτομα. Συγκεκριμένα 4 Γυναίκες και 0 Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=162) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 112 ήταν Γυναίκες και οι 50 Άνδρες (Πίνακας 19.)

Πίνακας 20: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά.

Φύλο * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	46	4	50
	Γυναίκα	97	19	116
Σύνολο		143	23	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 23 άτομα. Συγκεκριμένα οι 19 ήταν Γυναίκες και οι 4 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=143) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 97 ήταν Γυναίκες και οι 46 Άνδρες (Πίνακας 20).

Πίνακας 21: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά.

Φύλο * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	46	4	50
	Γυναίκα	97	19	116
Σύνολο		143	23	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο την αγάπη τους προς τα καθυστερημένα παιδιά», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 23 άτομα. Συγκεκριμένα οι 19 ήταν Γυναίκες και οι 4 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=143) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 97 ήταν Γυναίκες και οι 46 Άνδρες (Πίνακας 21).

Πίνακας 22: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με την άρνηση τους να γίνουν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.

Φύλο * Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον				
		Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	46	4	50
	Γυναίκα	110	6	116
Σύνολο		156	10	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: « Δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 10 άτομα. Συγκεκριμένα οι 6 ήταν Γυναίκες και οι 4 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=156) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 110 ήταν Γυναίκες και οι 46 Άνδρες (Πίνακας 22).

Πίνακας 23: Συσχέτιση της ηλικίας των ερωτηθέντων με τους παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια: Όταν το ανάδοχο παιδί έχει συστηματική επαφή με τους βιολογικούς του γονείς.

Ηλικία και Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια: Όταν το ανάδοχο παιδί έχει συστηματική επαφή με τους βιολογικούς του γονείς				
		Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια – Όταν το ανάδοχο παιδί έχει συστηματική επαφή με τους βιολογικούς του γονείς		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ηλικία	<25	8	2	10
	26-35	44	28	72
	36-45	32	11	43
	46-55	22	15	37
	>56	4	0	4
Σύνολο		110	56	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια είναι η συστηματική επαφή με τους βιολογικούς του γονείς », αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 56 άτομα. Συγκεκριμένα 28 άτομα ηλικίας 26-35, 15 άτομα ηλικίας 46-55, 11 άτομα ηλικίας 36-45, 2 άτομα ηλικίας <25 και 0 άτομα ηλικίας >56 .Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=110) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 44 άτομα ηλικίας 26-35, 32 άτομα

ηλικίας 36-45, 22 άτομα ηλικίας 46-55, 8 άτομα ηλικίας <25 και 4 άτομα ηλικίας >56 (Πίνακας 23).

Πίνακας 24: Συσχέτιση της ηλικίας των ερωτηθέντων με τους παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια: Όταν οι ανάδοχοι γονείς τηρούν μια σχέση εμπιστοσύνης απέναντι στο παιδί.

Ηλικία και Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια: Όταν οι ανάδοχοι γονείς τηρούν μια σχέση εμπιστοσύνης απέναντι στο παιδί		Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια – Όταν οι ανάδοχοι γονείς τηρούν μια σχέση εμπιστοσύνης απέναντι στο παιδί		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ηλικία	<25	7	3	10
	26-35	47	25	72
	36-45	24	19	43
	46-55	19	18	37
	>56	4	0	4
Σύνολο		101	65	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια είναι όταν οι ανάδοχοι γονείς τηρούν μια σχέση εμπιστοσύνης απέναντι στο παιδί», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 65 άτομα. Συγκεκριμένα 25 άτομα ηλικίας 26-35, 19 άτομα ηλικίας 36-45, 18 άτομα

ηλικίας 46-55, 3 άτομα ηλικίας <25 και 0 άτομα ηλικίας >56 .Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=101) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 47 άτομα ηλικίας 26-35, 24 άτομα ηλικίας 36-45, 19 άτομα ηλικίας 46-55, 7 άτομα ηλικίας <25 και 4 άτομα ηλικίας >56 (Πίνακας 24).

Πίνακας 25: Συσχέτιση του αριθμού παιδιού των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Το επίδομα αναδοχής.

Αριθμός Παιδιών * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Το επίδομα αναδοχής				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Το επίδομα αναδοχής		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Αριθμός Παιδιών	1-2	102	2	104
	3+	62	0	62
Σύνολο		164	2	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο το επίδομα αναδοχής», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 2 άτομα. Συγκεκριμένα 2 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 0 άτομα με αριθμό παιδιών 3+.

Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=164) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 102 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 62 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ (Πίνακας 25).

Πίνακας 26: Συσχέτιση του αριθμού παιδιού των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά.

Αριθμός Παιδιών * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Αριθμός Παιδιών	1-2	93	11	104
	3+	50	12	62
Σύνολο		143	23	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 23 άτομα. Συγκεκριμένα 12 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ και 11 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=143) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 93 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 50 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ (Πίνακας 26).

Πίνακας 27: Μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων και η γνώμη τους για τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης - Άτομο με Χαμηλότερη Νοημοσύνη από τα άλλα παιδιά της ηλικίας του				
		Παιδί με Χαμηλότερη Νοημοσύνη από τα άλλα παιδιά της ηλικίας του		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	4	4	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	9	11	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	13	46	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	18	61	79
Σύνολο		44	122	166

Η πλειοψηφία των ατόμων που είχαν απαντήσει θετικά σε σχέση με την μεταβλητή: «Το άτομο με νοητική υστέρηση έχουν χαμηλότερη νοημοσύνη από άλλα παιδιά της ηλικία του» ήταν 122. Συγκεκριμένα οι 61 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευση και οι 46 απόφοιτοι λυκείου. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες ήταν Απόφοιτοι Γυμνασίου (n=11) και 4 άτομα Απόφοιτοι Δημοτικού. Αντίθετα ο υπόλοιπος αριθμός των ερωτηθέντων (n= 44) απάντησε αρνητικά. Συγκεκριμένα οι 18 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι 13

Απόφοιτοι Λυκείου, οι 9 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 4 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 27).

Πίνακας 28 : Μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων και η γνώμη τους για τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο Επικίνδυνο για την κοινωνία.

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο Επικίνδυνο για την κοινωνία				
		Άτομο Επικίνδυνο για την κοινωνία		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	8	0	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	20	0	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	59	0	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	78	1	79
Σύνολο		165	1	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Το Άτομο με νοητική υστέρηση χαρακτηρίζεται ως άτομο επικίνδυνο για την κοινωνία», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 1 άτομο ο οποίος ήταν Απόφοιτος Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=165) απάντησαν αρνητικά. Συγκεκριμένα οι 78 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι 59 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 20 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 8 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 28).

Πίνακας 29: Μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων και η γνώμη τους για τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης -Άτομο απομονωμένο από την κοινωνία.

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης – Άτομο απομονωμένο από την κοινωνία				
		Άτομο απομονωμένο από την κοινωνία		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	6	2	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	19	1	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	49	10	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	62	17	79
Σύνολο		136	30	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Το Άτομο με νοητική υστέρηση είναι απομονωμένο από την κοινωνία», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 30 άτομα. Συγκεκριμένα οι 17 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, τα 10 άτομα ήταν Απόφοιτοι Λυκείου, 1 άτομο Απόφοιτος Γυμνασίου και 2 άτομα Απόφοιτοι Δημοτικού. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=136) απάντησαν αρνητικά. Συγκεκριμένα οι 62 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι 49 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 19 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 6 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 29).

Πίνακας 30 : Μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων και η γνώμη τους για τα Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης -Άτομο που δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του.

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά Νοητικής Υστέρησης - Άτομο που δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του				
		Άτομο που δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	7	1	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	19	1	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	51	8	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	70	9	79
Σύνολο		147	19	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Το Άτομο με νοητική υστέρηση δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 19 άτομα. Συγκεκριμένα οι 9 ήταν απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 8 Απόφοιτοι Λυκείου και σε ισόποσο αριθμό (n=1) ήταν οι Απόφοιτοι Γυμνασίου και Δημοτικού. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=147) απάντησαν αρνητικά. Συγκεκριμένα οι 70 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι 51 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 19 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 7 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 30).

Πίνακας 31 : Μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων και η αναδοχή παιδιών με νοητική υστέρηση είναι ο προσωρινός τρόπος Φιλοξενίας.

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά Αναδοχής Παιδιών - Προσωρινός τρόπος Φιλοξενίας σε παιδιά				
		Χαρακτηριστικά Αναδοχής Παιδιών - Προσωρινός τρόπος Φιλοξενίας σε παιδιά		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	5	3	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	14	6	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	45	14	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	55	24	79
Σύνολο		119	47	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Η αναδοχή παιδιών με νοητική υστέρηση είναι ο προσωρινός τρόπος φιλοξενίας», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 47 άτομα. Συγκεκριμένα οι 24 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 14 ήταν Απόφοιτοι Λυκείου, 6 άτομα Απόφοιτοι Γυμνασίου και 3 άτομα Απόφοιτοι Δημοτικού. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=119) απάντησαν αρνητικά. Συγκεκριμένα οι 55 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι 45 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 14 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 5 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 31).

Πίνακας 32 : Μορφωτικό επίπεδο των ερωτηθέντων και η αναδοχή παιδιών με νοητική υστέρηση αφορά την φύλαξη, ανατροφή, φροντίδα και διαπαιδαγώγηση ανηλίκων που ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά Αναδοχής Παιδιών – Η οικογένεια για την φύλαξη, ανατροφή, φροντίδα και διαπαιδαγώγηση ανηλίκων που ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον				
		Χαρακτηριστικά Αναδοχής Παιδιών – Η οικογένεια για την φύλαξη, ανατροφή, φροντίδα και διαπαιδαγώγηση ανηλίκων που ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	5	3	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	15	5	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	37	22	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	31	48	79
Σύνολο		88	78	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Η αναδοχή παιδιών με νοητική υστέρηση αφορά την φύλαξη, ανατροφή, φροντίδα και διαπαιδαγώγηση ανηλίκων που ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 78 άτομα. Συγκεκριμένα οι 48 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 22 ήταν Απόφοιτοι Λυκείου, 5 άτομα Απόφοιτοι

Γυμνασίου και 3 άτομα Απόφοιτοι Δημοτικού. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=88) απάντησαν αρνητικά. Συγκεκριμένα οι 37 ήταν Απόφοιτοι Λυκείου, οι 31 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι 15 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 5 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 32).

Πίνακας 33: Συσχέτιση του μορφωτικού επιπέδου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	3	5	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	13	7	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	21	38	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	32	47	79
Σύνολο		69	97	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να είναι ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 97 άτομα.

Συγκεκριμένα οι 47 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 38 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 7 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 5 Απόφοιτοι Δημοτικού. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=69) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 32 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 21 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 13 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 3 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 33).

Πίνακας 34: Συσχέτιση του μορφωτικού επιπέδου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί.

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	3	5	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	12	8	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	20	39	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	30	49	79
Σύνολο		65	101	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 101 άτομα. Συγκεκριμένα οι 49 ήταν Απόφοιτοι

Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 39 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 8 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 5 Απόφοιτοι Δημοτικού. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=65) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 30 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 20 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 12 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 3 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 34).

Πίνακας 35: Συσχέτιση του μορφωτικού επιπέδου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν.

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	5	3	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	12	8	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	24	35	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	37	42	79
Σύνολο		78	88	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 88 άτομα.

Συγκεκριμένα οι 42 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 35 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 8 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 3 Απόφοιτοι Δημοτικού. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=78) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 37 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 24 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 12 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 5 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 35).

Πίνακας 36: Συσχέτιση του μορφωτικού επιπέδου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: *Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών.*

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών		
		Όχι	Ναι	Σύνολο
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	3	5	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	13	7	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	19	40	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	32	47	79
Σύνολο		67	99	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 99 άτομα. Συγκεκριμένα οι 47 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 40

Απόφοιτοι Λυκείου, οι 7 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 5 Απόφοιτοι Δημοτικού.
Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=67) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 32
ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 19 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 13
Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 3 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 36).

Πίνακας 37 : Συσχέτιση του μορφωτικού επιπέδου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί.

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	5	3	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	14	6	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	26	33	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	41	38	79
Σύνολο		86	80	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 80 άτομα. Συγκεκριμένα οι 38 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 33 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 6 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 3 Απόφοιτοι Δημοτικού. Οι υπόλοιποι

ερωτηθέντες (n=86) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 41 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 26 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 14 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 5 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 37).

Πίνακας 38: Συσχέτιση του μορφωτικού επιπέδου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής.

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	5	3	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	13	7	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	28	31	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	39	40	79
Σύνολο		85	81	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής.», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 81 άτομα. Συγκεκριμένα οι 40 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 31 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 7 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 3 Απόφοιτοι Δημοτικού. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=85) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 39 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 28 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 13 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 5 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 38).

Πίνακας39 : Συσχέτιση του μορφωτικού επιπέδου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης.

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	6	2	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	20	0	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	56	3	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	77	2	79
Σύνολο		159	7	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 7 άτομα. Συγκεκριμένα οι 3 ήταν Απόφοιτοι Λυκείου, οι 2 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης σε ισόποσο αριθμό με τους Απόφοιτους Δημοτικού και 0 άτομα Απόφοιτοι Γυμνασίου. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=159) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 77 ήταν

Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 56 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 20 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 6 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 39).

Πίνακας 40 : Συσχέτιση του μορφωτικού επιπέδου των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο.

Μορφωτικό επίπεδο * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	8	0	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	20	0	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	55	4	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	73	6	79
Σύνολο		156	10	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 10 άτομα. Συγκεκριμένα οι 4 ήταν Απόφοιτοι Λυκείου, οι 6 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης και 0 άτομα Απόφοιτοι Γυμνασίου σε ισόποσο αριθμό με τους Απόφοιτους Δημοτικού. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=156) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 73 ήταν

Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 55 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 20 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 8 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 40).

Πίνακας 41: Συσχέτιση του μορφωτικού επιπέδου των ερωτηθέντων με την άρνηση τους να γίνουν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.

Μορφωτικό επίπεδο * Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.				
		Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Μορφωτικό επίπεδο	Απόφοιτος/η Δημοτικού	7	1	8
	Απόφοιτος/η Γυμνασίου	20	0	20
	Απόφοιτος/η Λυκείου	57	2	59
	Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης	72	7	79
Σύνολο		156	10	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: « Δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 10 άτομα. Συγκεκριμένα οι 7 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 2 Απόφοιτοι Λυκείου, μόλις 1 άτομο Απόφοιτος Δημοτικού και 0 άτομα Απόφοιτοι

Γυμνασίου. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=156) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 72 ήταν Απόφοιτοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, οι 57 Απόφοιτοι Λυκείου, οι 20 Απόφοιτοι Γυμνασίου και οι 7 Απόφοιτοι Δημοτικού (Πίνακας 41).

Πίνακας 42: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με την άρνηση τους να γίνουν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού.

Φύλο * Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού				
		Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	23	27	50
	Γυναίκα	53	63	116
Σύνολο		76	90	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: « Δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού» αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 90. Συγκεκριμένα οι 63 ήταν Γυναίκες και οι 27 Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=76)

απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 53 ήταν Γυναίκες και οι 23 Άνδρες. (Πίνακας 42).

Πίνακας 43: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-1^η επιλογή.

Φύλο * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 1η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 1η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Φύλο	Άνδρας	18	1	6	2	2	50
	Γυναίκα	39	1	10	5	8	116
Σύνολο		57	2	16	7	10	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση το φύλο για τη μεταβλητή: «Το πρώτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν ο Βαθμός Καθυστέρησης με συνολικό ποσοστό 57 ατόμων και συγκεκριμένα 39 Γυναίκες και 18 Άνδρες (Πίνακας 43).

Πίνακας 44: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-2^η επιλογή.

Φύλο * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 2η επιλογή							
Κριτήρια επιλογής παιδιού - 2η επιλογή							Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	ο
Φύλο	Άνδρας	2	7	5	3	11	50
	Γυναίκα	14	9	17	6	21	116
Σύνολο		16	16	20	9	32	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση το φύλο για τη μεταβλητή: για τη μεταβλητή: «Το δεύτερο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν η Συμπεριφορά με συνολικό ποσοστό 32 ατόμων. Συγκεκριμένα 21 Γυναίκες και 11 Άνδρες (Πίνακας 44).

Πίνακας 45: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-3^η επιλογή.

Φύλο * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 3η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 3η επιλογή					
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	Σύνολο
Φύλο	Άνδρας	6	7	12	0	3	50
	Γυναίκα	6	22	20	6	10	116
Σύνολο		12	29	32	6	13	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση το φύλο για τη μεταβλητή: «Το τρίτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν η Ηλικία με συνολικό ποσοστό 32 ατόμων. Συγκεκριμένα 20 Γυναίκες και 12 Άνδρες (Πίνακας 45).

Πίνακας 46: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-4^η επιλογή.

Φύλο * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 4η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 4η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Φύλο	Άνδρας	1	9	4	11	3	50
	Γυναίκα	1	22	15	16	10	116
Σύνολο		2	31	19	27	13	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση το φύλο για τη μεταβλητή: «Το τέταρτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν το Φύλο με συνολικό ποσοστό 31 ατόμων. Συγκεκριμένα 22 Γυναίκες και 9 Άνδρες (Πίνακας 46).

Πίνακας 47: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-5^η επιλογή.

Φύλο * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 5η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 5η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Φύλο	Άνδρας	2	4	1	12	9	50
	Γυναίκα	4	10	4	31	15	116
Σύνολο		6	14	5	43	24	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση το φύλο για τη μεταβλητή: «Το πέμπτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν η Εμφάνιση με συνολικό ποσοστό 43 ατόμων. Συγκεκριμένα 31 Γυναίκες και 12 Άνδρες (Πίνακας 47).

Πίνακας 48: Συσχέτιση της ηλικίας των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-1^η επιλογή.

Ηλικία * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 1η επιλογή								
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 1η επιλογή						Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	11	
Ηλικία	<25	2	1	2	1	0	0	10
	26-35	23	1	7	3	4	0	72
	36-45	17	0	3	1	1	2	43
	46-55	12	0	4	2	2	0	37
	>56	1	0	0	0	3	0	4
Σύνολο		55	2	16	7	10	2	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση την ηλικία για τη μεταβλητή: «Το πρώτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν ο Βαθμός Καθυστέρησης με συνολικό ποσοστό 55 ατόμων. Συγκεκριμένα 23 άτομα ηλικία 26-35, 17 άτομα ηλικίας 36-45, 12 άτομα ηλικίας 46-55, 2 άτομα ηλικίας <25 και μόλις 1 άτομο ηλικίας >56 (Πίνακας 48).

Πίνακας 49: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-2^η επιλογή.

Ηλικία * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 2η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 2η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Ηλικία	<25	2	1	1	0	2	10
	26-35	6	6	10	4	12	72
	36-45	1	3	6	3	11	43
	46-55	4	5	3	2	7	37
	>56	3	1	0	0	0	4
	Σύνολο		16	16	20	9	32

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση την ηλικία για τη μεταβλητή: «Το δεύτερο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν η συμπεριφορά με συνολικό ποσοστό 32 ατόμων. Συγκεκριμένα 12 άτομα ηλικία 26-35, 11 άτομα ηλικίας 36-45, 7 άτομα ηλικίας 46-55, 2 άτομο ηλικίας <25 και 0 άτομα ηλικίας >56 (Πίνακας 49).

Πίνακας 50: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-3^η επιλογή.

Ηλικία * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 3η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 3η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Ηλικία	<25	2	2	2	0	0	10
	26-35	5	14	10	2	7	72
	36-45	3	9	8	2	2	43
	46-55	2	3	9	2	4	37
	>56	0	1	3	0	0	4
	Σύνολο		12	29	32	6	13

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση την ηλικία για τη μεταβλητή: «Το τρίτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν η ηλικία με συνολικό ποσοστό 32 ατόμων. Συγκεκριμένα 10 άτομα ηλικίας 26-35, 9 άτομα ηλικίας 46-45, 8 άτομα ηλικίας 36-45, 3 άτομα ηλικίας >56 και 2 άτομα ηλικίας <25 (Πίνακας 50).

Πίνακας 51: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-4^η επιλογή.

Ηλικία * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 4η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 4η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Ηλικία	<25	0	2	1	2	1	10
	26-35	1	12	8	12	5	72
	36-45	0	7	7	6	4	43
	46-55	1	8	2	6	3	37
	>56	0	2	1	1	0	4
	Σύνολο		2	31	19	27	13

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση την ηλικία για τη μεταβλητή: «Το τέταρτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν το φύλο με συνολικό ποσοστό 31 ατόμων. Συγκεκριμένα 12 άτομα ηλικίας 26-35, 7 άτομα ηλικίας 36-45, 2 άτομα ηλικίας >56 και 2 άτομα ηλικίας <25 (Πίνακας 51).

Πίνακας 52: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-5^η επιλογή.

Ηλικία * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 5η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 5η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Ηλικία	<25	0	0	0	3	3	10
	26-35	3	5	3	17	10	72
	36-45	1	5	0	12	6	43
	46-55	2	4	2	8	4	37
	>56	0	0	0	3	1	4
	Σύνολο		6	14	5	43	24

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση την ηλικία για τη μεταβλητή: «Το πέμπτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν η Εμφάνιση με συνολικό ποσοστό 43 ατόμων. Συγκεκριμένα 17 άτομα ηλικίας 26-35, 12 άτομα ηλικίας 36-45, 8 άτομα ηλικίας 46-45, 3 άτομα ηλικίας >56 και 3 άτομα ηλικίας <25 (Πίνακας 52)

Πίνακας 53: Συσχέτιση του φύλου των ερωτηθέντων με τη συμπεριφορά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς που φιλοξενούν το καθυστερημένο παιδί. Συμπεριφορά: *Να δίνει αγάπη και κατανόηση στο ανάδοχο παιδί*

Φύλο * Συμπεριφορά ενός ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί το καθυστερημένο παιδί - Να δίνει αγάπη και κατανόηση στο ανάδοχο παιδί				
		Συμπεριφορά ενός ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί το καθυστερημένο παιδί - Να δίνει αγάπη και κατανόηση στο ανάδοχο παιδί		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Φύλο	Άνδρας	10	40	50
	Γυναίκα	13	103	116
Σύνολο		23	143	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Η συμπεριφορά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς που φιλοξενούν το καθυστερημένο παιδί είναι να δίνει αγάπη και κατανόηση στο ανάδοχο παιδί», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 143 άτομα. Συγκεκριμένα οι 103 ήταν Γυναίκες και οι 340 ήταν Άνδρες. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=23) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 13 ήταν Γυναίκες και οι 10 Άνδρες (Πίνακας 53).

Πίνακας 54: Συσχέτιση αριθμού παιδιών των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-1^η επιλογή.

Αριθμός Παιδιών * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 1η επιλογή							
Κριτήρια επιλογής παιδιού - 1 ^η επιλογή							Σύνολο
Αριθμός Παιδιών	Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά		
1-2	35	2	13	6	6		104
3+	22	0	3	1	4		62
Σύνολο	57	2	16	7	10		166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση των αριθμό παιδιών για τη μεταβλητή: «Το πρώτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν ο Βαθμός Καθυστέρησης με συνολικό ποσοστό 57 ατόμων. Συγκεκριμένα 35 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 22 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ (Πίνακας 54).

Πίνακας 55: Συσχέτιση αριθμού παιδιών των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-2^η επιλογή.

Αριθμός Παιδιών * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 2η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 2η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Αριθμός Παιδιών	1-2	10	12	12	4	23	104
	3+	6	4	8	5	9	62
Σύνολο		16	16	20	9	32	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση τον αριθμό παιδιών για τη μεταβλητή: «Το δεύτερο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν η συμπεριφορά με συνολικό ποσοστό 32 ατόμων. Συγκεκριμένα 23 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 9 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ (Πίνακας 55).

Πίνακας 56: Συσχέτιση αριθμού παιδιών των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-3^η επιλογή.

Αριθμός Παιδιών * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 3 ^η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 3 ^η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Αριθμός Παιδιών	1-2	10	18	22	3	7	104
	3+	2	11	10	3	6	62
Σύνολο		12	29	32	6	13	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση τον αριθμό παιδιών για τη μεταβλητή: «Το τρίτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν η Ηλικία με συνολικό ποσοστό 32 ατόμων. Συγκεκριμένα 22 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 10 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ (Πίνακας 56).

Πίνακας 57: Συσχέτιση αριθμού παιδιών των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-4^η επιλογή.

Αριθμός Παιδιών * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 4η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 4η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Αριθμός Παιδιών	1-2	2	22	10	17	9	104
	3+	0	9	9	10	4	62
Σύνολο		2	31	19	27	13	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση τον αριθμό παιδιών για τη μεταβλητή: «Το τέταρτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν το φύλο με συνολικό ποσοστό 19 ατόμων. Συγκεκριμένα 10 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 9 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ (Πίνακας 57).

Πίνακας 58: Συσχέτιση αριθμού παιδιών των ερωτηθέντων με τα κριτήρια επιλογής παιδιού-5^η επιλογή.

Αριθμός Παιδιών * Κριτήρια επιλογής παιδιού - 5η επιλογή							
		Κριτήρια επιλογής παιδιού - 5η επιλογή					Σύνολο
		Ο Βαθμός καθυστέρησης	Το Φύλο	Η Ηλικία	Η Εμφάνιση	Η Συμπεριφορά	
Αριθμός Παιδιών	1-2	6	6	3	30	15	104
	3+	0	8	2	13	9	62
Σύνολο		6	14	5	43	24	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση των αριθμό παιδιών για τη μεταβλητή: «Το πέμπτο κριτήριο που θα είχαν για την επιλογή παιδιού», ήταν η Εμφάνιση με συνολικό ποσοστό 43 ατόμων. Συγκεκριμένα 30 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 13 άτομα με αριθμό παιδιών 3+.(Πίνακας 58).

Πίνακας 59 : Συσχέτιση του αριθμού παιδιού των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν.

Αριθμός Παιδιών * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν		
		Όχι	Ναι	Σύνολο
Αριθμός Παιδιών	1-2	52	52	104
	3+	26	36	62
Σύνολο		78	88	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση των αριθμό παιδιών για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 88 άτομα. Συγκεκριμένα 52 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 36 άτομα με αριθμό παιδιών 3+. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=78) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 52 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 26 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ (Πίνακας 59).

Πίνακας 60: Συσχέτιση του αριθμού παιδιού των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο.

Αριθμός Παιδιών * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Αριθμός Παιδιών	1-2	96	8	104
	3+	60	2	62
Σύνολο		156	10	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση τον αριθμό παιδιών για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 10 άτομα. Συγκεκριμένα 8 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 2 άτομα με αριθμό παιδιών 3+. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=156) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 96 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 60 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ (Πίνακας 60).

Πίνακας 61: Συσχέτιση του αριθμού παιδιού των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών

Αριθμός Παιδιών * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Αριθμός Παιδιών	1-2	44	60	104
	3+	23	39	62
Σύνολο		67	99	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση τον αριθμό παιδιών για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 99 άτομα. Συγκεκριμένα 60 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 39 άτομα με αριθμό παιδιών 3+. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=67) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 44 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 23 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ (Πίνακας 61).

Πίνακας 62: Συσχέτιση του αριθμού παιδιού των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: *Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία.*

Αριθμός Παιδιών * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Αριθμός Παιδιών	1-2	45	59	104
	3+	24	38	62
Σύνολο		69	97	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων με βάση των αριθμό παιδιών για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να είναι ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 97 άτομα. Συγκεκριμένα 59 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 38 άτομα με αριθμό παιδιών 3+. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=69) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 45 άτομα με αριθμό παιδιών 1-2 και 24 άτομα με αριθμό παιδιών 3+ (Πίνακας 62).

Πίνακας 63: Συσχέτιση ηλικίας τέκνων των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Το επίδομα αναδοχής.

Ηλικία Τέκνων από 0-2 * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Το επίδομα αναδοχής				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Το επίδομα αναδοχής		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ηλικία Τέκνων από 0-2	Όχι	145	1	146
	Ναι	19	1	20
Σύνολο		164	2	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο το επίδομα αναδοχής», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 2 άτομα. Συγκεκριμένα 1 άτομο με παιδιά ηλικίας 0-2 και 1 άτομο με παιδιά διαφορετικής ηλικίας. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=164) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 145 άτομα με παιδιά ηλικίας 0-2 και 19 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας (Πίνακας 63).

Πίνακας 64: Συσχέτιση ηλικίας τέκνων των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά.

Ηλικία Τέκνων από 0-2 * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ηλικία Τέκνων από 0-2	Όχι	126	20	146
	Ναι	17	3	20
Σύνολο		143	23	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο την αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 23 άτομα. Συγκεκριμένα 3 άτομα με παιδιά ηλικίας 0-2 χρόνων και 20 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=143) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 17 άτομα με παιδιά ηλικίας 0-2 και 126 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας (Πίνακας 64).

Πίνακας 65: Συσχέτιση ηλικίας τέκνων των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Το επίδομα αναδοχής.

Ηλικία Τέκνων από 3-5 * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Το επίδομα αναδοχής				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Το επίδομα αναδοχής		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ηλικία Τέκνων από 3-5	Όχι	127	2	129
	Ναι	37	0	37
Σύνολο		164	2	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο Το επίδομα αναδοχής», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 2 άτομα. Συγκεκριμένα 0 άτομα με παιδιά ηλικίας 3-5 χρόνων και 2 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=164) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 37 άτομα με παιδιά ηλικίας 3-5 και 127 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας (Πίνακας 65).

Πίνακας 66: Συσχέτιση ηλικίας τέκνων των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά.

Ηλικία Τέκνων από 3-5 * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ηλικία Τέκνων από 3-5	Όχι	111	18	129
	Ναι	32	5	37
Σύνολο		143	23	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 23 άτομα. Συγκεκριμένα 5 άτομα με παιδιά ηλικίας 3-5 χρόνων και 18 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=143) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 32 άτομα με παιδιά ηλικίας 3-5 και 111 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας (Πίνακας 66).

Πίνακας 67: Συσχέτιση ηλικίας τέκνων των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Το επίδομα αναδοχής.

Ηλικία Τέκνων από 6-8 * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Το επίδομα αναδοχής				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Το επίδομα αναδοχής		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ηλικία Τέκνων από 6-8	Όχι	98	0	98
	Ναι	66	2	68
Σύνολο		164	2	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο το επίδομα αναδοχής», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 2 άτομα. Συγκεκριμένα 2 άτομα με παιδιά ηλικίας 6-8 χρόνων και 0 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=164) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 66 άτομα με παιδιά ηλικίας 6-8 και 98 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας (Πίνακας 67).

Πίνακας 68: Συσχέτιση ηλικίας τέκνων των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά.

Ηλικία Τέκνων από 6-8 * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ηλικία Τέκνων από 6-8	Όχι	86	12	98
	Ναι	57	11	68
Σύνολο		143	23	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 23 άτομα. Συγκεκριμένα 11 άτομα με παιδιά ηλικίας 6-8 χρόνων και 12 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=143) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 57 άτομα με παιδιά ηλικίας 6-8 και 86 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας (Πίνακας 68).

Πίνακας 69: Συσχέτιση ηλικίας τέκνων των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Το επίδομα αναδοχής.

Ηλικία Τέκνων από 9-12 * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Το επίδομα αναδοχής				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Το επίδομα αναδοχής		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ηλικία Τέκνων από 9-12	Όχι	65	2	67
	Ναι	99	0	99
Σύνολο		164	2	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο το επίδομα αναδοχής», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 2 άτομα. Συγκεκριμένα 0 άτομα με παιδιά ηλικίας 9-12 χρόνων και 2 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=164) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 99 άτομα με παιδιά ηλικίας 9-12 και 65 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας (Πίνακας 69).

Πίνακας 70: Συσχέτιση ηλικίας τέκνων των ερωτηθέντων με το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο: Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά.

Ηλικία Τέκνων από 9-12 * Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά				
		Αν ναι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ηλικία Τέκνων από 9-12	Όχι	60	7	67
	Ναι	83	16	99
Σύνολο		143	23	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί με κίνητρο η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 23 άτομα. Συγκεκριμένα 16 άτομα με παιδιά ηλικίας 9-12 χρόνων και 7 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=143) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα 83 άτομα με παιδιά ηλικίας 9-12 και 60 άτομα με παιδιά διαφορετικής ηλικίας (Πίνακας 70).

Πίνακας 71: Συσχέτιση της επαγγελματικής κατάστασης των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο.

Επαγγελματική Κατάσταση * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Επαγγελματική Κατάσταση	Άνεργος/η	12	1	13
	Ιδιωτικός/η Υπάλληλος	66	1	67
	Δημόσιος/α Υπάλληλος	34	4	38
	Ελεύθερος/η Επαγγελματίας	21	4	25
	Οικιακά	23	0	23
	Σύνολο	156	10	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 10 άτομα. Συγκεκριμένα οι 4 ήταν Δημόσιοι Υπάλληλοι σε ισόποσο αριθμό με τους Ελεύθερους Επαγγελματίες, 1 άτομο ήταν άτομο Ιδιωτικός/η Υπάλληλος και 1 άτομο Άνεργος/η. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=156) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 66 ήταν Ιδιωτικοί Υπάλληλοι, οι 34 Δημόσιοι Υπάλληλοι, τα 23 άτομα ασχολούνταν με Οικιακά, οι 21 ήταν Ελεύθεροι Επαγγελματίες και οι 12 ήταν άνεργοι. (Πίνακας 71).

Πίνακας 72: Συσχέτιση της επαγγελματικής κατάστασης των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία.

Οικογενειακή Κατάσταση * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Οικογενειακή Κατάσταση	Άγαμος	6	3	9
	Εγγαμος/η	52	90	142
	Διαζευγμέ νος/η	10	2	12
	Σε διάσταση	1	1	2
	Χήρος/α	0	1	1
	Σύνολο	69	97	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να είναι ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και

συναισθηματική υγεία», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 97 άτομα. Συγκεκριμένα οι 90 ήταν Έγγαμοι, οι 3 Άγαμοι, οι 2 Διαζευγμένοι, 1 άτομο Χήρο και 1 άτομο σε διάσταση. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=69) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 52 ήταν Έγγαμοι, οι 10 Διαζευγμένη, οι 6 Άγαμοι, μόλις ένα άτομο σε Διάσταση και 0 άτομα Χήρος/α (Πίνακας 72).

Πίνακας 73: Συσχέτιση της επαγγελματικής κατάστασης των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής.

Οικογενειακή Κατάσταση * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Οικογενειακή Κατάσταση	Άγαμος	7	2	9
	Εγγαμος/η	65	77	142
	Διαζευγμέν ος/η	11	1	12
	Σε διάσταση	2	0	2
	Χήρος/α	0	1	1
	Σύνολο	85	81	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 81 άτομα. Συγκεκριμένα οι 77 ήταν Έγγαμοι, οι 2 Άγαμοι, 1 άτομο Διαζευγμένο, 1 άτομο Χήρο και 0 άτομα σε διάσταση. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=85) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 65 ήταν Έγγαμοι, οι 11 Διαζευγμένη, οι 7 Άγαμοι, οι 2 σε Διάσταση και 0 άτομα Χήρος/α (Πίνακας 73).

Πίνακας 74: Συσχέτιση της επαγγελματικής κατάστασης των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο.

Οικογενειακή Κατάσταση * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Οικογενειακή Κατάσταση	Άγαμος	8	1	9
	Εγγαμος/η	133	9	142
	Διαζευγμέν ος/η	12	0	12
	Σε διάσταση	2	0	2
	Χήρος/α	1	0	1
	Σύνολο		156	10

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 10 άτομα. Συγκεκριμένα οι 9 ήταν Έγγαμοι, 1 άτομο Άγαμο, και 0 άτομα Διαζευγμένα σε ισόποσο αριθμό με τα άτομα που είναι Χήροι και σε Διάσταση. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=156) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 133 ήταν Έγγαμοι, οι 12 Διαζευγμένοι, οι 8 Άγαμοι, οι 2 σε Διάσταση και 1 άτομο Χήρο (Πίνακας 74).

Πίνακας 75: Συσχέτιση της επαγγελματικής κατάστασης των ερωτηθέντων με την άρνηση τους να γίνουν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.

Επαγγελματική Κατάσταση * Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.				
		Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Επαγγελματική Κατάσταση	Άνεργος/η	13	0	13
	Ιδιωτικός/η Υπάλληλος	64	3	67
	Δημόσιος/α Υπάλληλος	33	5	38
	Ελεύθερος/η Επαγγελματίας	25	0	25
	Οικιακά	21	2	23
	Σύνολο	156	10	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: « Δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 10 άτομα. Συγκεκριμένα οι 5 ήταν Δημόσιοι Υπάλληλοι, οι 3 Ιδιωτικοί Υπάλληλοι, οι 2 ασχολούνταν με τα Οικιακά και 0 άτομα με επαγγελματική κατάσταση ως Ελεύθερος Επαγγελματίας σε ισόποσο αριθμό ατόμων με τους Ανέργους. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=156) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 64

ήταν Ιδιωτικοί Υπάλληλοι, οι 33 Δημόσιοι Υπάλληλοι, οι 25 Ελεύθεροι Επαγγελματίες, οι 21 ασχολούνταν με τα Οικιακά και οι 13 ήταν Άνεργοι. (Πίνακας 75).

Πίνακας 76: Συσχέτιση της επαγγελματικής κατάστασης των ερωτηθέντων με την άρνηση τους να γίνουν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού.

Επαγγελματική Κατάσταση * Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού				
		Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Επαγγελματική Κατάσταση	Άνεργος/η	5	8	13
	Ιδιωτικός/η Υπάλληλος	22	45	67
	Δημόσιος/α Υπάλληλος	25	13	38
	Ελεύθερος/η Επαγγελματίας	14	11	25
	Οικιακά	10	13	23
	Σύνολο	76	90	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: « Δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και η αιτία: Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 90 άτομα. Συγκεκριμένα οι 45 ήταν Ιδιωτικοί Υπάλληλοι, οι 13 Δημόσιοι Υπάλληλοι σε ισόποσο αριθμό ατόμων που ασχολούνταν με τα Οικιακά, οι 11 ασχολούνταν ως Ελεύθεροι Επαγγελματίες και 8 άτομα ήταν άνεργοι. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=76) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα οι 25 ήταν Δημόσιοι Υπάλληλοι, οι 22 Ιδιωτικοί Υπάλληλοι, οι 14 Ελεύθεροι Επαγγελματίες, οι 10 ασχολούνταν με τα Οικιακά και οι 5 ήταν Άνεργοι. (Πίνακας 76).

Πίνακας 77: Συσχέτιση του ετήσιου Εισοδήματος των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί.

Ετήσιο Εισόδημα * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ετήσιο Εισόδημα	>6.000	6	12	18
	7.000-12.000	25	39	64
	13.000-20.000	20	20	40
	21.000-30.000	9	17	26
	31.000-40.000	2	7	9
	41.000-50.000	1	3	4
	>51.000	1	2	3
	51000	1	1	2
Σύνολο		65	101	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν να έχουν απόθεμα αγάπης για το παιδί», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 101 άτομα. Συγκεκριμένα τα 39 άτομα είχαν εισόδημα από 7.000-12.000, τα 20 άτομα είχαν 13.000-20.000, τα 17 είχαν 21.000-30.000, τα 12 είχαν >6.000, τα 7 είχαν 31.000-40.000, τα 3 είχαν 41.000-50.000, τα 2 άτομα είχαν >51.000 και μόλις 1 άτομο είχε ετήσιο

εισόδημα 51.000. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=65) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα τα 25 άτομα είχαν ετήσιο εισόδημα 7.000-12.000, τα 20 είχαν 13.000-20.000, τα 9 είχαν 21.000-30.000, τα 6 άτομα είχαν >6000, 2 άτομα είχαν 31.000-40.000, 1 άτομο με ετήσιο εισόδημα 41.000-50.000, 1 άτομο με ετήσιο εισόδημα 51.000 και 1 άτομο >51.000 (Πίνακας 77).

Πίνακας 78:Συσχέτιση του ετήσιου Εισοδήματος των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν.

Ετήσιο Εισόδημα * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ετήσιο Εισόδημα	>6.000	7	11	18
	7.000-12.000	34	30	64
	13.000-20.000	19	21	40
	21.000-30.000	10	16	26
	31.000-40.000	2	7	9
	41.000-50.000	1	3	4
	>51.000	3	0	3
	51000	2	0	2
Σύνολο		78	88	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 88 άτομα. Συγκεκριμένα τα 30 άτομα είχαν εισόδημα από 7.000-12.000, τα 21 άτομα είχαν 13.000-20.000, τα 16 άτομα είχαν 21.000-30.000, τα 11 άτομα είχαν >6.000, τα 7 άτομα είχαν ετήσιο εισόδημα 31.000-40.000, τα 3 είχαν 41.000-50.000, και 0 άτομα ετησίου εισοδήματος 51.000 σε ισόποσο αριθμό ατόμων με ετήσιο εισόδημα >51.000. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=78) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα τα 34 άτομα είχαν ετήσιο εισόδημα 7.000-12.000, τα 19 είχαν 13.000-20.000, τα 10 είχαν 21.000-30.000, τα 7 άτομα είχαν >6000, 3 άτομα με ετήσιο εισόδημα >51.000, 2 άτομα με ετήσιο εισόδημα 51.000 σε ισόποσο αριθμό ατόμων με ετήσιο εισόδημα 31.000-40.000 και 1 άτομο με ετήσιο εισόδημα 41.000-50.000 (Πίνακας 78).

Πίνακας79 : Συσχέτιση του ετήσιου Εισοδήματος των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής.

Ετήσιο Εισόδημα * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ετήσιο Εισόδημα	>6.000	8	10	18
	7.000-12.000	34	30	64
	13.000-20.000	23	17	40
	21.000-30.000	12	14	26
	31.000-40.000	2	7	9
	41.000-50.000	2	2	4
	>51.000	3	0	3
	51000	1	1	2
Σύνολο		85	81	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν την διαδικασία αναδοχής», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 81 άτομα. Συγκεκριμένα τα 30 άτομα είχαν εισόδημα από 7.000-12.000, τα 17 άτομα είχαν 13.000-20.000, τα 14 είχαν 21.000-30.000, τα 10 άτομα είχαν ετήσιο εισόδημα >6.000, τα 7 είχαν 31.000-40.000, τα 2 άτομα είχαν ετήσιο εισόδημα 41.000-50.000,

το μόλις ένα άτομο είχε ετήσιο εισόδημα 51.000 και 0 άτομα ετησίου εισοδήματος >51.000. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=85) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα τα 34 άτομα είχαν ετήσιο εισόδημα 7.000-12.000, τα 23 είχαν 13.000-20.000, τα 12 είχαν 21.000-30.000, τα 8 άτομα είχαν >6000, 3 άτομα με ετήσιο εισόδημα >51.000, 2 άτομα με ετήσιο εισόδημα 41.000-50.000 σε ισόποσο αριθμό ατόμων με ετήσιο εισόδημα 31.000-40.000 και 1 άτομο με ετήσιο εισόδημα 51.000 (Πίνακας 79).

Πίνακας 80: Συσχέτιση του ετήσιου Εισοδήματος των ερωτηθέντων με τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί. Χαρακτηριστικό: Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο.

Ετήσιο Εισόδημα * Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο				
		Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο		Σύνολο
		Όχι	Ναι	
Ετήσιο Εισόδημα	>6.000	16	2	18
	7.000-12.000	60	4	64
	13.000-20.000	37	3	40
	21.000-30.000	26	0	26
	31.000-40.000	8	1	9
	41.000-50.000	4	0	4
	>51.000	3	0	3
	51000	2	0	2
Σύνολο		156	10	166

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τη μεταβλητή: «Οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα παιδί πρέπει να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο αναδοχής», αυτοί που απάντησαν θετικά ήταν 10 άτομα. Συγκεκριμένα τα 4 άτομα είχαν εισόδημα από 7.000-12.000, τα 3 άτομα είχαν 13.000-20.000, τα 2 είχαν >6.000,

μόλις 1 άτομο είχε ετήσιο εισόδημα 31.000-40.000 και 0 άτομα είχαν 41.000-50.000 σε ισόποσο αριθμό ατόμων με ετήσιο εισόδημα 21.000-30.000, 51.000 και >51.000. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες (n=156) απάντησαν αρνητικά και συγκεκριμένα τα 60 άτομα είχαν ετήσιο εισόδημα 7.000-12.000, τα 37 είχαν 13.000-20.000, τα 26 είχαν 21.000-30.000, τα 16 άτομα είχαν >6000, τα 8 άτομα με ετήσιο εισόδημα 31.000-40.000, τα 4 άτομα με ετήσιο εισόδημα 41.000-50.000, 3 άτομα που είχαν ετήσιο εισόδημα >51.000 και 2 άτομα που είχαν 51.000 (Πίνακας 79).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Συζήτηση των αποτελεσμάτων της έρευνας

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας αυτής η αναδοχή αποτελεί ένα είδος φροντίδας των παιδιών. Όπως υποστηρίζουν Triseliotis & Κουσίδου η αναδοχή είναι η φροντίδα ενός πλήρως ή μερικώς εξαρτωμένου ατόμου, είτε αυτό είναι ανήλικο ή ενήλικο. Η φροντίδα αυτή γίνεται από μία ανάδοχη οικογένεια ή άτομο για μεγάλο ή μικρό χρονικό διάστημα (Triseliotis & Κουσίδου, 1989).

Με βάση τους ερωτηθέντες της έρευνας σχετικά με τις αντιλήψεις τους για τα χαρακτηριστικά της αναδοχής παιδιών, η πλειοψηφία πιστεύει ότι χαρακτηριστικό της αναδοχής είναι η φύλαξη, η ανατροφή, η φροντίδα και η διαπαιδαγώγηση ανηλίκων που ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον (βλ. πίνακα 29, σελ. 77).

Η νοητική καθυστέρηση αναφέρεται ως μία σημαντικά κάτω από το μέσο όρο γενική νοητική λειτουργία, που συνοδεύεται από ανεπάρκειες στην προσαρμοστική συμπεριφορά (αυτοεξυπηρέτηση, ζωή μέσα στο σπίτι, κοινωνικές δεξιότητες, αυτό-καθοδήγηση, λειτουργικές ακαδημαϊκές δεξιότητες, ψυχαγωγία, υγεία-ασφάλεια, χρήση κοινοτικών υπηρεσιών/ πόρων, εργασία, επικοινωνία) και εκδηλώνεται κατά τη διάρκεια της αναπτυξιακής περιόδου (Κρασανάκης, 1989).

Ειδικότερα τα παιδιά με ειδικές ανάγκες είναι τα παιδιά με κάποια εμφανή ψυχοπνευματική σωματική ή αισθητηριακή μειονεξία και δεν μπορεί να ανταποκριθεί και να προσαρμοσθεί αποτελεσματικά στις καθιερωμένες κοινωνικές, εκπαιδευτικές και επαγγελματικές απαιτήσεις της ζωής (Σταμάτης, 1985).

Όσο αφορά την αντίληψη των ερωτηθέντων τις παρούσας ερευνάς τα χαρακτηριστικά της νοητικής υστέρησης, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων πιστεύει ότι το άτομο με νοητική υστέρηση χαρακτηρίζεται ως άτομο με

χαμηλότερη νοημοσύνη από τα άλλα παιδιά της ηλικίας του (βλ. πίνακα 12, σελ. 67).

Όταν ένα άτομο παρέχει φροντίδα σε παιδί που το έχει ανάγκη για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, επίσης προσφέρει στο παιδί μία στέγη όπως και ασφαλές οικογενειακό περιβάλλον. Τότε αυτό το άτομο ονομάζεται ανάδοχος γονέας. Ανάδοχοι γονείς δεν μπορούν να γίνουν όλοι. Το να είσαι ανάδοχος γονέας χρειάζεται να έχεις και κάποιες ιδιότητες όπως στοργή, υπομονή, σταθερότητα και πολλά αποθέματα αγάπης ώστε να μπορείς να αντεπεξέλθεις σε όποιες δυσκολίες και εάν προκύψουν (Αμπατζόλου 2005).

Οι ανάδοχοι γονείς είναι τα άτομα , όπου παρέχουν φροντίδα σε παιδιά άλλων γονιών, για ένα χρονικό διάστημα. Στα παιδιά αυτά προσφέρουν ένα ζεστό και ασφαλές οικογενειακό περιβάλλον, φιλοξενία. Η ανάδοχη οικογένεια δεν έχει χρονικό περιθώριο και δεν μπορούν να γίνουν όλοι ανάδοχοι γονείς (Αμπατζόλου 2005).

Σύμφωνα με την παρούσα μελέτη το προφίλ των γονέων που γίνονται ανάδοχοι γονείς των νοητικά υστερούντων παιδιών, πρέπει να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για την φροντίδα των παιδιών (βλ. πίνακα 64, σελ. 99).

Το μορφωτικό επίπεδο καθώς και το οικονομικό όπως η επαγγελματική κατάσταση δεν είναι απαραίτητο χαρακτηριστικό του προφίλ των ανάδοχων γονέων (βλ. πίνακες 67 - 68, σελ. 101).

Τα παιδιά με νοητική υστέρηση κατά την διάρκεια της αναδοχής τους σε ανάδοχη οικογένεια έρχονται να επεξεργαστούν και να διαχειριστούν διάφορα συναισθήματα, είτε αυτά θα είναι χαράς, ασφάλειας είτε θλίψης και ανησυχίας για τους βιολογικούς τους γονείς (Τραϊού, 2011).

Σε σχέση με την παρούσα μελέτη οι ερωτηθέντες της παρούσας έρευνας πιστεύουν ότι τα συναισθήματα που νιώθει το ανάδοχο καθυστερημένο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια είναι το αίσθημα ασφάλειας (βλ. πίνακα 84, σελ. 110).

Ακόμη υπάρχει το ενδεχόμενο να φοβούνται ή να είναι θυμωμένα για την κατάσταση που βρίσκονται οι γονείς τους με αποτέλεσμα την δημιουργία υπερβολικής έντασης στο παιδί (Τραΐου, 2011).

Η γνώμη των ερωτηθέντων για τα συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια είναι το αίσθημα αγάπης (βλ. πίνακα 95, σελ. 117).

Επίσης ως προς τα συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων απάντησε ότι είναι το αίσθημα αγάπης (βλ. πίνακα 103 σελ. 125).

Κατά κανόνα διακατέχονται από διάφορα αρνητικά ή αμφιθυμικά συναισθήματα. Οι περισσότεροι έχουν μια αίσθηση μεγάλης αποτυχίας στον ρόλο τους σαν γονείς και σαν άνθρωποι. Μπορεί να φοβούνται ότι θα χάσουν το παιδί τους και να είναι επιθετικοί. Είναι επομένως σημαντικό και απαραίτητο να προσπαθήσουμε να συμπεριλάβουμε τους βιολογικούς γονείς από την αρχή στη διαδικασία της τοποθέτησης του παιδιού τους στην ανάδοχη οικογένεια, γιατί έτσι όχι μόνο τους κατανοούμε αλλά δεν παραγκωνίζουμε τα δικαιώματά τους. Είναι βασικό να γνωρίσουν την ανάδοχη οικογένεια, το περιβάλλον που θα τοποθετηθεί το παιδί, να βοηθήσουν και οι ίδιοι στη σύνδεση του παιδιού με την ανάδοχη οικογένεια, εξηγώντας του τους λόγους που επιβάλλουν την απομάκρυνσή του, ώστε το παιδί να μην αισθάνεται ότι κάνει κάτι κακό και γι' αυτό απομακρύνεται. Επίσης πρέπει να γνωρίζουν ότι θα υπάρχει επικοινωνία και ότι το παιδί τους δεν χάνει την ταυτότητά του, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις που κύριος στόχος της τοποθέτησης σε ανάδοχη οικογένεια είναι το παιδί να επανέλθει στη φυσική του οικογένεια όταν ξεπεραστούν τα προβλήματα που επιβάλλουν την απομάκρυνσή του. Για το παιδί είναι ακόμα πιο θετικό, όταν οι φυσικοί του γονείς καταφέρουν να συμπεριφέρονται σωστά απέναντί του και κατά τη διάρκεια των επισκέψεων, να συνεργάζονται ικανοποιητικά με την

ανάδοχη οικογένεια. Η επικοινωνία όμως ενός περιορισμένου αριθμού φυσικών γονιών με το παιδί τους μέσα στο περιβάλλον της ανάδοχης οικογένειας, πολλές φορές δεν είναι εφικτή για σοβαρούς λόγους, όπως σοβαρές μορφές ψυχοπάθειας. Έτσι λοιπόν οι φυσικοί γονείς πρέπει να έχουν σχέση και επαφή με το παιδί τους και την ανάδοχη οικογένεια στην οποία βρίσκεται (Triseliotis, 1985).

Στην παρούσα έρευνα οι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι οι παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια είναι όταν το ανάδοχο παιδί έχει συστηματική επαφή με τους βιολογικούς του γονείς (βλ. πίνακα 91, σελ. 114).

Ο θεσμός της αναδοχής αποθαρρύνει τα άτομα που σκέφτονται την αναδοχή ως ένα μεταβατικό στάδιο για την υιοθεσία. Στην περίπτωση όμως που τα άτομα αποδέχονται πλήρως την αναδοχή δηλαδή το ρόλο του ανάδοχου γονέα, και το μόνο που θέλει είναι να δώσει στο παιδί την κατάλληλη αγάπη και φροντίδα για όσο καιρό αυτό θα χρειαστεί, σε αυτή την περίπτωση ο θεσμός της αναδοχής ενθαρρύνει αυτά τα άτομα. Υπάρχουν περιπτώσεις ανάδοχων οικογενειών, οι οποίες αναλαμβάνουν παιδιά με ειδικές ανάγκες. Τις πλείστες φορές αυτά τα παιδιά δεν επιστέφουν στους φυσικούς τους γονείς (Τραϊού, 2011).

Σύμφωνα με την παρούσα έρευνα η συμπεριφορά προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά είναι η αποδοχή (βλ. πίνακα 39&44, σελ. 82, 84).

Στη μεταβλητή για τα κριτήρια επιλογής ενός ανάδοχου νοητικά υστερούντα παιδιού οι ερωτηθέντες απάντησαν σαν πρώτο κριτήριο το βαθμό καθυστέρησης, δεύτερο κριτήριο την συμπεριφορά του καθυστερημένου παιδιού, τρίτο την ηλικία, τέταρτο κριτήριο το φύλο και πέμπτο την εμφάνιση (βλ. πίνακα 50-54, σελ. 88-92).

Η ανάδοχη οικογένεια πρέπει να είναι σε θέση να υποστηρίζει το παιδί, και να του δίνει το αίσθημα ότι αξίζει. Να μπορεί να αντιλαμβάνεται τις ανάγκες του και να αποδέχεται την ταυτότητα του, την σεξουαλικότητα, τη θρησκεία, την

φυλή, τη γλώσσα και οποιαδήποτε άλλη ιδιαιτερότητα του. Ο ανάδοχος γονέας πρέπει να είναι ικανός έτσι ώστε να μπορεί να αντιμετωπίσει οποιαδήποτε τυχόν προκλητική και δύσκολη συμπεριφορά παρουσιαστεί και να μπορεί να συνεργάζεται με τον Κοινωνικό Λειτουργό, αφού πάντα ο πρωταρχικός του στόχος είναι το συμφέρον του παιδιού. Επίσης η απόφαση του να γίνει κανείς ανάδοχος γονέας και να αναλάβει το ρόλο του γονέα για ένα ξένο παιδί πρέπει να είναι συνειδητή και να προέρχεται απ όλα τα μέλη της οικογένειας του (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας: Αναδοχή Παιδιών, 2011).

Η γνώμη των ερωτηθέντων για το ποια πρέπει να είναι η συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους είναι να αναπτύξουν στο παιδί το αίσθημα ότι αξίζει (βλ. πίνακα 125, σελ. 145).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 Συμπεράσματα και Προτάσεις για Μελλοντικές Έρευνες

5.1. Συμπεράσματα με βάση την Μονομεταβλητή Ανάλυση

5.1.1. Οι Αντιλήψεις των γονέων για την αναδοχή παιδιού με νοητική υστέρηση

Σχετικά με τις αντιλήψεις των ερωτηθέντων για τα χαρακτηριστικά της νοητικής υστέρησης, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων πιστεύει ότι το άτομο με νοητική υστέρηση χαρακτηρίζεται ως άτομο με χαμηλότερη νοημοσύνη από τα άλλα παιδιά της ηλικίας του. Ελάχιστοι ήταν οι ερωτηθέντες που απάντησαν ότι το άτομο με νοητική υστέρηση είναι επικίνδυνο για την κοινωνία. Επίσης η πλειοψηφία των ερωτηθέντων απάντησε ότι ενημερώθηκε από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Όσο αφορά την αντίληψη των ερωτηθέντων για τα χαρακτηριστικά της αναδοχής παιδιών, η πλειοψηφία πιστεύει ότι χαρακτηριστικό της αναδοχής είναι η φύλαξη, η ανατροφή, η φροντίδα και η διαπαιδαγώγηση ανηλίκων που ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον και οι περισσότεροι έχουν πληροφορηθεί γι' αυτό από τα Μέσα Μαζική Ενημέρωσης.

5.1.2. Η Συμπεριφορά προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά και η πιθανή συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά.

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων που έχουν έρθει σε επαφή με νοητικά καθυστερημένο άτομο δήλωσαν ότι συμπεριφέρονται με αποδοχή προς το άτομο αυτό. Ελάχιστοι ήταν οι ερωτηθέντες που απάντησαν ότι η συμπεριφορά

που είχαν απέναντι στο καθυστερημένο παιδί ήταν η απόρριψη και ο αρνητικός σχολιασμός.

Όσο αφορά την αντίληψη των ερωτηθέντων για την συμπεριφορά που πρέπει να έχει ο ανάδοχος γονέας που φιλοξενεί ένα καθυστερημένο παιδί, η πλειοψηφία απάντησε ότι πρέπει να δείχνει αγάπη και κατανόηση στο ανάδοχο παιδί.

Παράλληλα στην ερώτηση για τα χαρακτηριστικά της συμπεριφοράς των ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων απάντησε ότι ο ανάδοχος γονέας πρέπει να αναπτύσσει στο παιδί το αίσθημα ότι αξίζει.

5.1.3. Το προφίλ των γονέων που γίνονται ανάδοχοι γονείς των νοητικά υστερούντων παιδιών.

Σχετικά με τις αντιλήψεις των ερωτηθέντων για τα χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί, η πλειοψηφία απάντησε ότι πρέπει να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για την φροντίδα των παιδιών και δεν παίζει ρόλο το υψηλό επίπεδο μόρφωσης των γονέων αυτών.

5. 1.4. Οι λόγοι που κάποιος θα γινόταν ανάδοχος γονείς για νοητικά υστερούντα παιδιά.

Σχετικά με τις αντιλήψεις των ερωτηθέντων για το αν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για τα νοητικά υστερούντα παιδιά, οι περισσότεροι ερωτηθέντες έχουν αρνητική άποψη. Η αιτία, σύμφωνα με τις απόψεις των ερωτηθέντων, ήταν ο φόβος αν θα τα καταφέρουν να αντιμετωπίσουν τις δυσκολίες που θα έρθουν

με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού. Ελάχιστοι ήταν οι αυτοί που απάντησαν θετικά, να γίνουν δηλαδή ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί και το κίνητρο τους θα ήταν η αγάπη τους προς τα καθυστερημένα παιδιά.

5.1.5 Συναισθήματα που προκαλούνται από την αναδοχή του νοητικά καθυστερημένου παιδιού.

Σχετικά με τις αντιλήψεις των ερωτηθέντων ως προς τα συναισθήματα που βιώνει το καθυστερημένο παιδί όταν φιλοξενείται σε ανάδοχη οικογένεια, η πλειοψηφία απάντησε ότι το ανάδοχο παιδί αισθάνεται κυρίως ασφάλεια. Ο βασικός παράγοντας που παίζει ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας από το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια, είναι η συστηματική επαφή με τους βιολογικούς του γονείς.

Παράλληλα, το κύριο συναίσθημα που πιστεύουν οι ερωτηθέντες ότι αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο καθυστερημένο παιδί είναι η αγάπη.

5.2. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΠΟΛΥΜΕΤΑΒΛΗΤΗ ΑΝΑΛΥΣΗ

5.2.1. Οι Αντιλήψεις των γονέων για την αναδοχή παιδιού με νοητική υστέρηση

Σχετικά με την άποψη ότι το άτομο με νοητική υστέρηση είναι απομονωμένο από την κοινωνία, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων απάντησε θετικά και η πηγή πληροφόρησης ήταν τα Μ.Μ.Ε και το φιλικό τους περιβάλλον.

Οι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης κυρίως γνωρίζουν ότι το βασικό χαρακτηριστικό της νοητικής καθυστέρησης είναι η χαμηλή νοημοσύνη.

Παράλληλα, κυρίως οι απόφοιτοι της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης θεωρούν ότι αναδοχή παιδιών αφορά την φύλαξη, ανατροφή, φροντίδα και διαπαιδαγώγηση ανηλίκων που ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον.

5.2.2. Η Συμπεριφορά προς τα νοητικά υστερούντα άτομα και η πιθανή συμπεριφορά των ανάδοχων γονέων προς τα νοητικά υστερούντα παιδιά.

Η πλειοψηφία των ανδρών και των γυναικών του δείγματος ανέφεραν ότι θα συμπεριφέρονταν με αποδοχή απέναντι στο παιδί με νοητική υστέρηση.

Επίσης, θεωρούν ότι η συμπεριφορά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς που φιλοξενούν το καθυστερημένο παιδί είναι οι έμπρακτες εκδηλώσεις αγάπης και κατανόησης προς το ανάδοχο παιδί.

5.2.3. Το προφίλ των γονέων που γίνονται ανάδοχοι γονείς των νοητικά υστερούντων παιδιών.

Οι γυναίκες του δείγματος με μορφωτικό επίπεδο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κατά πλειοψηφία σε σχέση με τους άντρες θεωρούν ότι τα αποθέματα αγάπης είναι το βασικότερο χαρακτηριστικό που πρέπει να έχουν οι γονείς που θέλουν να γίνουν ανάδοχοι γονείς σε ένα καθυστερημένο παιδί.

Αντίθετα οι άντρες του δείγματος με μορφωτικό επίπεδο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, θεωρούν ότι η υπομονή και η ικανότητα για την φροντίδα του παιδιού είναι το βασικότερο χαρακτηριστικό που πρέπει να έχουν οι γονείς που θέλουν να γίνουν ανάδοχοι γονείς σε ένα καθυστερημένο παιδί.

Η πλειοψηφία των ατόμων του δείγματος που απάντησε ότι οι γονείς που μπορούν να φιλοξενήσουν ένα παιδί με νοητική καθυστέρηση θεωρούν ότι θα πρέπει να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο. Τα άτομα του δείγματος που είχαν την παραπάνω άποψη είχαν από ένα έως και δύο παιδιά, ήταν δημόσιοι υπάλληλοι και ελεύθεροι επαγγελματίες και είχαν ετήσιο εισόδημα από 7.000 ευρώ -12.000 ευρώ.

Η διατήρηση των σχέσεων εμπιστοσύνης των ανάδοχων γονέων με το ανάδοχο παιδί είναι ο βασικός παράγοντας για την αίσθηση της ασφάλειας που πρέπει να αισθάνεται το ανάδοχο παιδί μέσα στο οικογενειακό περιβάλλον όπου φιλοξενείται. Αυτήν την άποψη υποστηρίζουν κατά πλειοψηφία τα άτομα του δείγματος ηλικίας από είκοσι έξι (26) έως και τριάντα πέντε (35) ετών.

Τέλος, οι γυναίκες περισσότερο και λιγότερο οι άντρες του δείγματος θα είχαν κριτήρια επιλογής παιδιού. Συγκεκριμένα οι γυναίκες του δείγματος απάντησαν ότι θα είχα ως πρώτο κριτήριο επιλογής τον βαθμό καθυστέρησης, σαν δεύτερο την εμφάνιση, τρίτο κριτήριο το φύλο, τέταρτο την συμπεριφορά και πέμπτο κριτήριο την ηλικία. Αντίθετα οι περισσότεροι άντρες του δείγματος απάντησαν

ότι θα είχαν ως πρώτο κριτήριο το βαθμό καθυστέρησης, σαν δεύτερο την εμφάνιση, τρίτο κριτήριο την ηλικία, τέταρτο την συμπεριφορά και πέμπτο κριτήριο το φύλο.

5.2.4. Οι λόγοι που κάποιος θα γινόταν ανάδοχος γονιός για νοητικά υστερούντα παιδιά

Η πλειοψηφία των ανδρών και των γυναικών του δείγματος του δείγματος θεωρούν ότι θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί επειδή νιώθουν αγάπη προς αυτά τα παιδιά.

Οι γυναίκες του δείγματος που απάντησαν ότι δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς έθεσαν ως βασικό λόγο το φόβο απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον. Αντίθετα οι περισσότεροι άντρες του δείγματος απάντησαν ότι δεν θα γίνονταν ανάδοχοι γονείς ως βασικό λόγο τον φόβο αν θα τα καταφέρουν να αντιμετωπίσουν τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού.

Τα άτομα του δείγματος που θεωρούν ότι θα μπορούσαν να γίνουν ανάδοχοι γονείς για τα καθυστερημένα παιδιά, έχουν ως κίνητρο κυρίως το επίδομα της αναδοχής,. Οι γονείς που είχαν την παραπάνω άποψη είχαν από ένα έως και δύο παιδιά. Τα άτομα του δείγματος που είναι αρνητικοί ως προς το να γίνουν ανάδοχοι γονείς για ένα καθυστερημένο παιδί, δήλωσαν ως βασικό λόγο τον φόβο απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον. Η πλειοψηφία των ατόμων αυτών ήταν απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και δημόσιοι υπάλληλοι.

Προτάσεις

Οι γονείς όταν αναλαμβάνουν τη φροντίδα ενός παιδιού με νοητική υστέρηση αντιμετωπίζουν διάφορα προβλήματα, τα οποία σχετίζονται με την ανατροφή αυτού του παιδιού, τις σχέσεις που θα διαμορφώσουν με τα υπόλοιπα μέλη της οικογένειας, καθώς επίσης και με το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.

Το κράτος και συγκεκριμένα οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Πρόνοιας της Κύπρου είναι υπεύθυνα για την αναδοχή φροντίδας των παιδιών και χρειάζεται να δώσουν νέα ώθηση στα προγράμματα και πολύ υποστήριξη για την κάλυψη των αναγκών ενός παιδιού με νοητική υστέρηση μέσα στις ανάδοχες οικογένειες που τα φροντίζουν.

Το Γραφείο Ευημερίας είναι πλέον η αρμόδια υπηρεσία για την παροχή κοινωνικών υπηρεσιών και πρέπει η δράση τους να αλληλοσυνδέεται και να συσχετίζεται σε κοινή βάση με κοινό στόχο, την ευημερία του κοινωνικού συνόλου.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω για την ολοκληρωμένη λειτουργία του θεσμού της αναδοχής παιδιού, προτείνεται επίσης μια άλλη σφαιρική άποψη για τον τρόπο λειτουργίας του Κράτους και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Πρόνοιας στην Κύπρο, με τα παρακάτω:

I. Όσο αφορά την συμβουλή του κράτους στο πρόγραμμα της αναδοχής:

- i. Υποχρέωσης του κράτους για νομοθετική κάλυψη της αναδοχής, γιατί μόνο έτσι θα δοθεί η ευθύνη για περαιτέρω ανάπτυξης του θεσμού.
- ii. Προτεραιότητα από το φορέα της αναδοχής ως προτιμητέο μέσο προστασίας των παιδιών, των ενηλίκων με ειδικές ανάγκες και των ηλικιωμένων.
- iii. Κατοχύρωση των δικαιωμάτων των ανάδοχων γονέων σε περιπτώσεις μακροχρόνιας αναδοχής, χωρίς να παραβλέπονται τα δικαιώματα των

βιολογικών γονέων.

- iv. Αναγνώριση της απαραίτητης συμμετοχής ψυχοκοινωνικών υπηρεσιών και φορέων αναδοχής στις αποφάσεις για το παιδί.
- v. Υποχρέωση του φορέα αναδοχής παιδιών για την οργάνωση προγραμμάτων με σκοπό την παροχή υπηρεσιών στους τομείς προετοιμασίας, εκπαίδευσης στήριξης και παρακολούθησης όλων των μερών που συμμετέχουν στην αναδοχή.

Είναι σημαντικό να τονιστεί ότι η νομοθεσία για το θεσμό της αναδοχής, θα πρέπει να περιέχει τους στόχους της παιδικής προστασίας, τους τρόπους αξιολόγησης και έρευνας σχετικά με την αναδοχή καθώς επίσης και ποια είναι τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των ανάδοχων και βιολογικών γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί.

II. Όσο αφορά τις υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας για την αναδοχή:

- i. Προσπάθεια για άνοιγμα μέσα στην κοινότητα, μέσω της ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των ανθρώπων, είτε μέσω του τύπου και της τηλεόρασης, διαδικτύου, είτε μέσω ειδικών εκδηλώσεων. Με αυτόν τον τρόπο εμποτίζεται η κοινή γνώμη γύρω από την αναδοχή και σχηματίζεται μια γνώμη, μια στάση απέναντι στο θεσμό της αναδοχής. Επίσης προβάλλονται τα πλεονεκτήματα και τα οφέλη της αναδοχής απροστάτευτων παιδιών και παράλληλα διασπóνται τα κοινωνικά στερεότυπα που επηρεάζουν τις αντιλήψεις των ανάδοχων γονέων και αυτών που σκέφτονται να γίνουν ανάδοχοι γονείς.
- ii. Πλήρη κάλυψη των οικονομικών αναγκών κάθε τοποθέτησης έτσι ώστε να μην θεωρείται το επίδομα ως βοήθημα για την οικογένεια αλλά ως πληρωμή αντίστοιχη με το έργο που προσφέρει.
- iii. Δημιουργία κινήτρων στις ανάδοχες οικογένειες όπως δωρεάν ιατροφαρμακευτική ασφάλιση.

- iv. Διεξαγωγή σεμιναρίων και παρακολουθήσεις τους από τους κοινωνικούς λειτουργούς κάθε οργανώσεις. Τα σεμινάρια αυτά θα πρέπει να αφορούν της αναδοχή και την πρακτική της εφαρμογής, καθώς θα δίνουν και πληροφορίες για το τι συμβαίνει στον ευρωπαϊκό χώρο. Στόχος θα είναι ο εκσυγχρονισμός των αντιλήψεων, στάσεων και τεχνικών παρεμβάσεων των κοινωνικών λειτουργών στις περιπτώσεις των ανάδοχων οικογενειών.
- v. Πρόσληψη και εξειδίκευση κοινωνικών λειτουργών και άλλων επιστημόνων.
- vi. Καθιέρωση, πέρα του ετήσιου απολογισμού και περιοδική αξιολόγηση του προγράμματος σε κάθε υπηρεσία κοινωνικής πρόνοιας, γιατί μόνο έτσι θα μπορέσει να εξασφαλισθεί η συνέχεια και η βελτίωση.
- vii. Οι υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας που ασχολούνται με την αναδοχή θα πρέπει παράλληλα με την τοποθέτηση παιδιών σε αναδοχές οικογένειες να επικεντρωθούν περισσότερο στη στήριξη και θεραπευτική προσέγγιση της φυσικής οικογένειας, η οποία αδυνατεί να αναλάβει την φροντίδα του παιδιού της. Η αποκατάσταση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει η φυσική οικογένεια θα οδηγήσει και στην αύξηση των πιθανοτήτων του παιδιού να επιτρέψει στη φυσική του οικογένεια.
- viii. Επιμορφώσει και ευαισθητοποίηση των ανάδοχων γονέων μέσα από ομαδικές συναντήσεις κυρίως στην αρχή αλλά και κατά τη διάρκεια φιλοξενίας του παιδιού.

Η ενίσχυση της έρευνας, η διεξαγωγή σεμιναρίων και η εκπαίδευση των εργαζομένων στην αναδοχή είναι προτάσεις που αφορούν τόσο την ευθύνη του κράτους όσο και την δράση των υπηρεσιών κοινωνικής ευημερίας της Κύπρου. Κατακλείδι πρέπει να τονιστεί ότι το πιο κρίσιμο ερώτημα που αντιμετωπίζουν όλοι όσοι ασχολούνται με την αναδοχή παραμένει το ίδιο: είναι ορθό να αφήνει η πολιτεία τα παιδιά με τους βιολογικούς τους γονείς, διατηρώντας την ενότητα

της οικογένειας ή τους απομακρύνει προκειμένου να μην υφίσταται σωματική και ψυχολογική κακοποίηση και για πόσο χρονικό διάστημα.

III. Όσο αφορά την ενημέρωση για την νοητική υστέρηση:

- i. Δημιουργία περισσότερων και πιο εξειδικευμένων διαγνωστικών και συμβουλευτικών κέντρων και σε μικρότερες πόλεις.
- ii. Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση της ευρύτερης κοινωνίας για τα άτομα με νοητική υστέρηση, είτε μέσω του τύπου και της τηλεόρασης, είτε μέσω ειδικών εκδηλώσεων και σεμιναρίων.

Κλείνοντας, αξίζει να διατυπωθεί ένα μήνυμα- στόχος προς όλες τις υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας: κάθε παιδί να έχει τη δική του οικογένεια, βιολογική ή ανάδοχη και κάθε ίδρυμα να γίνει μουσείο και όχι τόπος κατοικίας παιδιών.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ελληνικά Βιβλία

- Βάγια, Χ. (1985). *Μια ανυπολόγιστη δύναμη. Εγκεφαλική παράλυση και ομάδα αποκατάστασης*. Ίδρυμα Κοινωνικής Εργασίας, Αθήνα, σελ. 44.
- Βάγια, Χ. (1985). *Ανάπηροι: Μια ανυπολόγιστη δύναμη. Εγκεφαλική παράλυση και ομάδα αποκατάστασης*. Ίδρυμα Κοινωνικής Εργασίας, Αθήνα, σελ. 43-53.
- Γιωσαφάτ, Μ. (1987). *Ο κύκλος ζωής της οικογένειας του η ανάπτυξη του παιδιού. Σύγχρονα θέματα Παιδοψυχιατρικής*. Τόμος Α΄, Μέρος Α΄, Επιμέλεια Τσιαντής Μανωλόπουλος, Εκδόσεις Καστανιώτη, Αθήνα, σελ.91.
- Καλούρη-Αντωνόπουλου, Ο. (1994). *Παιδαγωγική Ψυχολογία*. Εκδόσεις Έλλην, Αθήνα, σελ. 109,115.
- Κατάκη, Χ. (1998). *Αλληλοσυγκρουόμενα πρότυπα. Οι τρεις Ταυτότητες της Ελληνική Οικογένειας*. Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, σελ. 61-87.
- Κιτσαράς, Γ. (1997). *Νομική και Ηθική διάσταση της εκπαίδευσεως των ειδικών παιδιών στα άτομα με ειδικές ανάγκες*. Τόμος 1^{ος}, Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα.
- Κουκλογιάννου, Ε. (1990). *Αποκατάσταση ατόμων με ειδικές ανάγκες. Φυσική, Κοινωνική, Επαγγελματική, Ιδιωτική*. Αθήνα, σελ. 291-292.
- Κρασανάκης, Ε. (1989). *Παιδιά με νοητική ανεπάρκεια*. Εκδόσεις Σμυρنيωτάκης, Αθήνα, σελ.28.
- Λέο, Μ. (1985). *Τα παιδιά με νοητική υστέρηση και οι γονείς τους*. Εκδόσεις Καστανιώτη, σελ. 243-250.
- Μάνος Ν. (1997). *Βασικά Στοιχεία Κλινικής Ψυχιατρικής*. Έκδοση Αναθεωρημένη, Θεσσαλονίκη , σελ 587-589.
- Μπεζεβέγκης Η, Καλαντζή-Αζίζι, Α. Ζώνιου-ΣιδέρηΑ. (1997). *Απόψεις και στάσεις γονέων φυσιολογικών παιδιών απέναντι σε παιδιά με ειδικές ανάγκες στο*

Άτομα με ειδικές ανάγκες. Τόμος 2ος, Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα, σελ.706-711.

- Παρασκευόπουλος, Ι. (1980). *Καθυστέρηση, Διατροφική Διάγνωση, Αιτιολογία – Πρόληψη, Ψυχοπαιδαγωγική Αντιμετώπιση*. Έκδοση Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα, σελ. 21-22.
- Παρασκευόπουλος, Ι. (1985). *Εξελικτική Ψυχολογία*. Τόμος Α΄ και Β΄, Αθήνα, σελ. 157.
- Σταθόπουλος, Α. (2005). *Κοινωνική Πρόνοια: Ιστορική εξέλιξη- Νέες κατευθύνσεις*. Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα, σελ 395-398.
- Σταμάτης, Σ. (1987). *Οχρωμένη Σιωπή*. Εκδόσεις Γλάρος, Αθήνα, σελ. 13.
- Στασίνος, Δ. (1991). *Η Ειδική Εκπαίδευση στην Ελλάδα, Αντιλήψεις, Θεσμοί και πρακτικές, Κράτος και Ιδιωτική πρωτοβουλία*. Αθήνα, σελ. 45.
- Τάσιος, Θ. (1997). *Η ηθολογική συνιστώσα του προβλήματος στα άτομα με ειδικές ανάγκες*. Τόμος 1^{ος}, σελ. 30-37.
- Triseliotis, J., Κουσίδου, Τ. (1989). *Η κοινωνική εργασία στην υιοθεσία και στην αναδοχή*. Εκδόσεις Κέντρο Βρεφών Η Μητέρα, Αθήνα, σελ. 21, 179-183, 197.

Ξενογλωσση Μεταφρασμένη Βιβλιογραφία

- Abercrombie, T. (1991). *Θεσμός. Λήμμα στο λεξικό της κοινωνιολογίας*. Εκδόσεις Πατάκη, Αθήνα, σελ. 201.

Ξενογλωσση Βιβλιογραφία

- American Psychiatry Association. (1994). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, USA: Washington, DC.

- Reynolds, B., Martin, R., & Mark, F. (1982). Elementary teachers attitudes toward mainstreaming educable mentally reTarded students, *Education and Training of the Mentally Retarded* 17(3), p. 171-177.
- Siller, J. (1976). Attitudes toward disability, *Comtemporary vocational rehabilitation*, New York, p. 63-79.

Ελληνικά Επιστημονικά Περιοδικά

- Δαβάζογλου, Α. (1989). *Η ειδική αγωγή στην Ελλάδα. Ο ρόλος του Κοινωνικού Λειτουργού στις ειδικές εκπαιδευτικές μονάδες. Κοινωνική Εργασία*, Τεύχος 13^ο.
- Κουσίδου, Τ. (1973). *Υποθέσεις και Ανάδοχες Οικογένειες. Εκλογή*, Τεύχος Απριλίου 28^ο, Αθήνα, σελ. 28, 60.
- Κουσίδου, Τ.(1982). *Η ηλικία του παιδιού κατά το χρόνο της υιοθεσίας, Εκλογή αρ.77 Τεύχος Απρίλιου σελ 46-47.*
- Κουσίδου, Τ. (1992). *Ανάδοχοι Γονείς, Εκλογή*, Τεύχος 9^{2ο}, Αθήνα.
- Κουσίδου, Τ.(1992). *Συνοπτική παρουσίαση της αναδοχής στην Ελλάδα, Εκλογή*, Τεύχος 92
- Λαυτέντιος, Γ. (1992). *Η ειδική επαγγελματική κατάρτιση. Έρευνα για την επαγγελματική κατάρτιση των ατόμων με ειδικές ανάγκες και προτάσεις για την αναβάθμιση της. Σειρά αυτοτελών δημοσιευμάτων «Παρουσία», Αθήνα.*
- Ματινόπουλου, Υ. (1984). *Μονάδες ανοιχτής περίθαλψης και αγωγής για παιδιά και νέους με ειδικές ανάγκες στο Λεκανοπέδιο Αττικής. Εκλογή* 63, σελ. 35-57.
- Ξηρομερίτη-Τσακλαγκάνου, Α. (1984). *Σκέψεις και προβληματισμοί γύρω από την ειδική αγωγή στην Ελλάδα, Σύγχρονη Εκπαίδευση. Τεύχος 16^ο, σελ. 90,93.*
- Πολυμαρκάκη, Ε. *Το παιδί στην ανάδοχη οικογένεια. Εκλογή Τεύχος Ιανουαρίου, 92^ο, σελ. 41.*

- Triseliotis J. (1984). *Θέματα ταυτότητας παιδιών που μεγαλώνουν χωριστά από τους φυσικούς γονείς. Εκλογή .Τεύχος 65.*

Ξενόγλωσσα Μεταφρασμένα Περιοδικά.

- Sussman, M. (1981). *Ανάπηροι και άποροι σε κατάσταση εξάρτησης: Ευνοιολογικές ομοιότητες και ανάγκες για έρευνα. Εκλογή Τεύχος Απριλίου 54^ο , σελ. 6-13.*

Ξενόγλωσσα Επιστημονικά Περιοδικά.

- Hazzard, A. (1983). Children's experience with knowledge of and attitude toward disabled persons, *Journal of special Education*. 17(2), p. 131-139.
- Voeltz, L. (1980). Childrens attitudes toward handicapped peers, *American Journal of Mental Deficiency*. 84(5), p. 455-464.

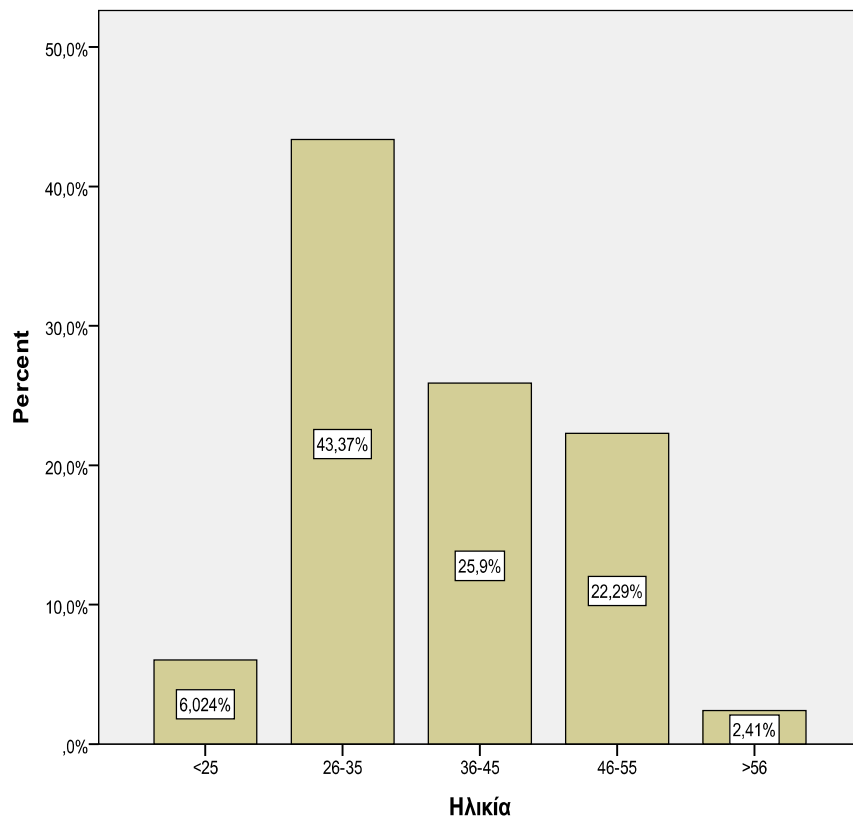
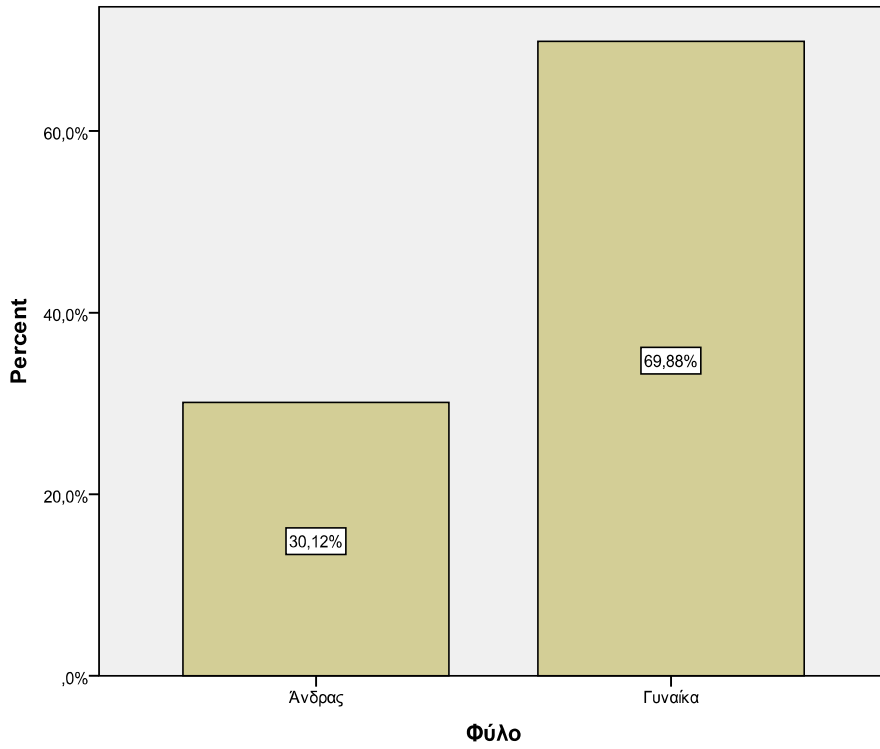
Διαδίκτυο

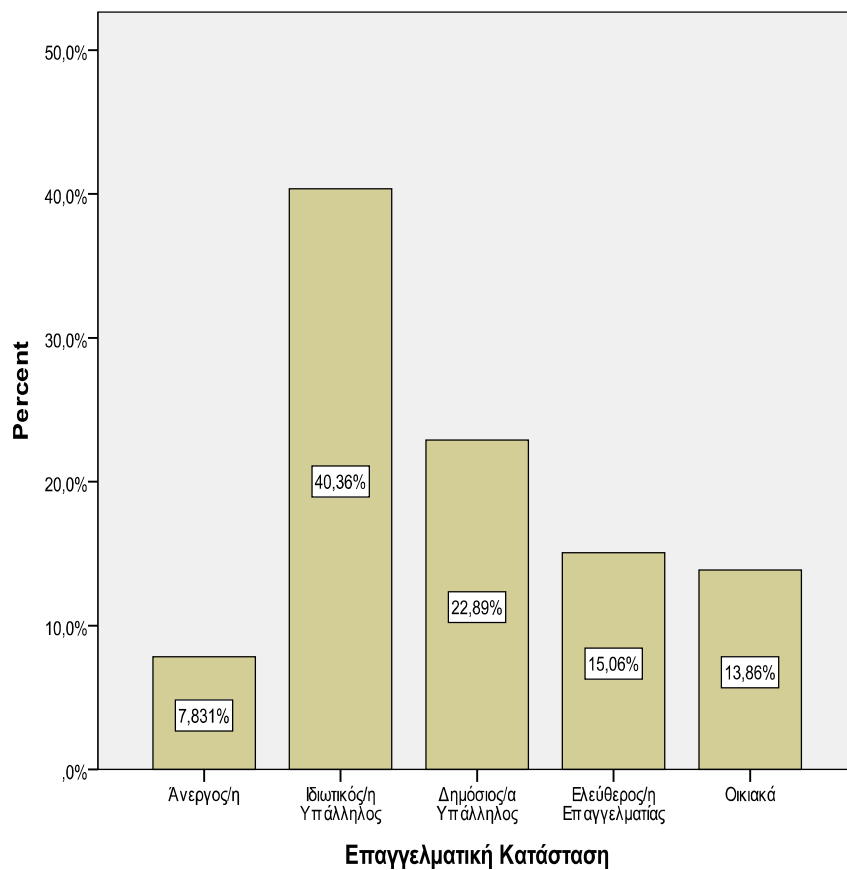
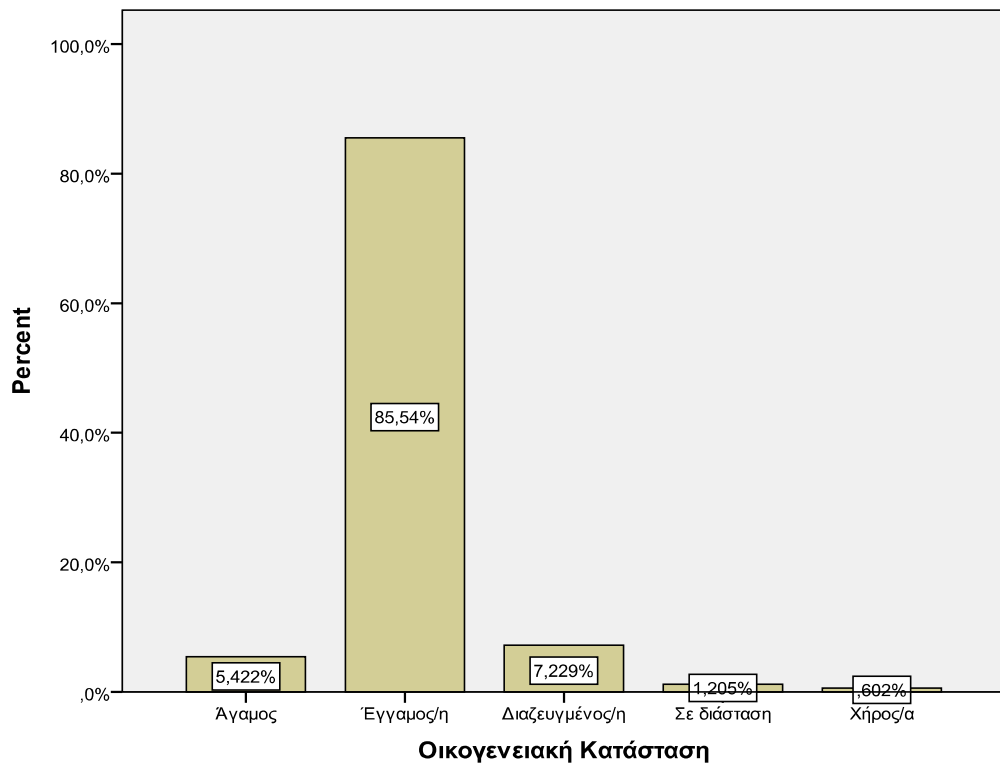
- Αναδοχή Παιδιών.(2011). Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων – Υπηρεσίες Κοινωνικών Υπηρεσιών. Πρόσβαση στην <http://www.mlsi.gov.cy>. Ανάκτηση στις 3/6/11
- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. «Υγεία-Πρόνοια».(2006). Επιχειρησιακό Σχέδιο Δράσης για την υλοποίηση του μέτρου 3.2 και Σύστημα Διαχείρισης Παρακολούθησης. Αξιολόγησης και Ελέγχου των Δράσεων του Μέτρου 3.2. Πρόσβαση στην http://www.ygeiapronoia.gr/uploads/meletes/sxedio_drashs_m32.pdf. Ανάκτηση στις 3/6/11
- Σύνδεσμος Κοινωνικών Λειτουργών Κύπρου, 2009
<http://www.casw.org.cy>

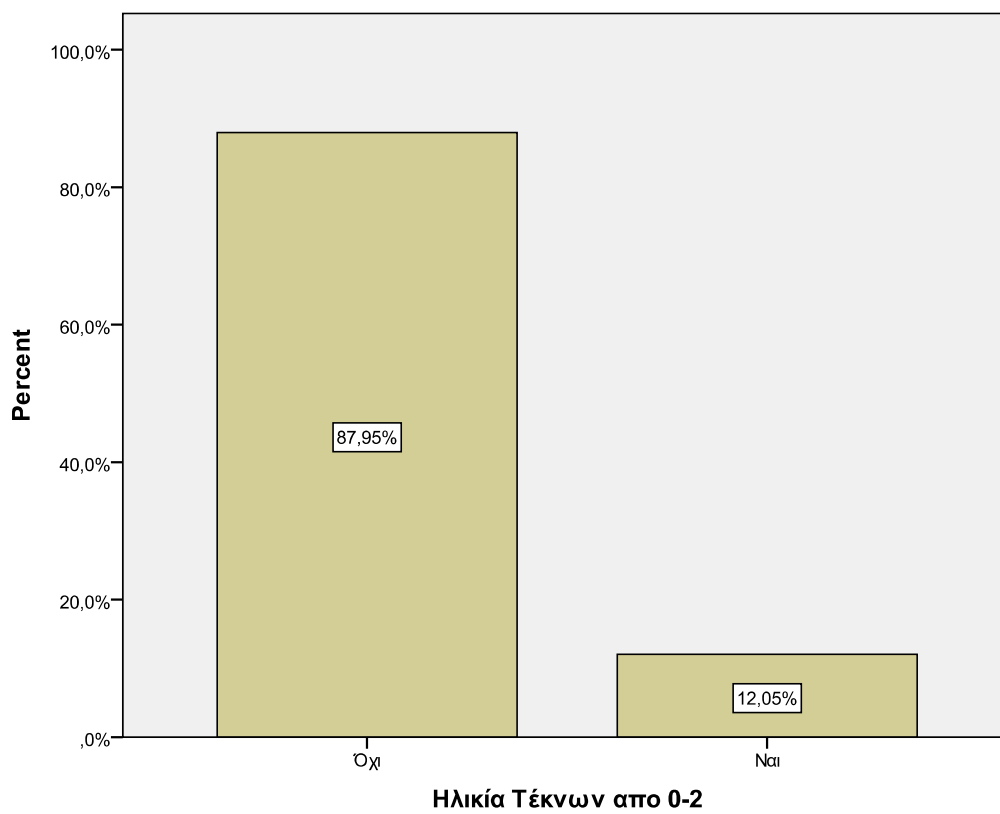
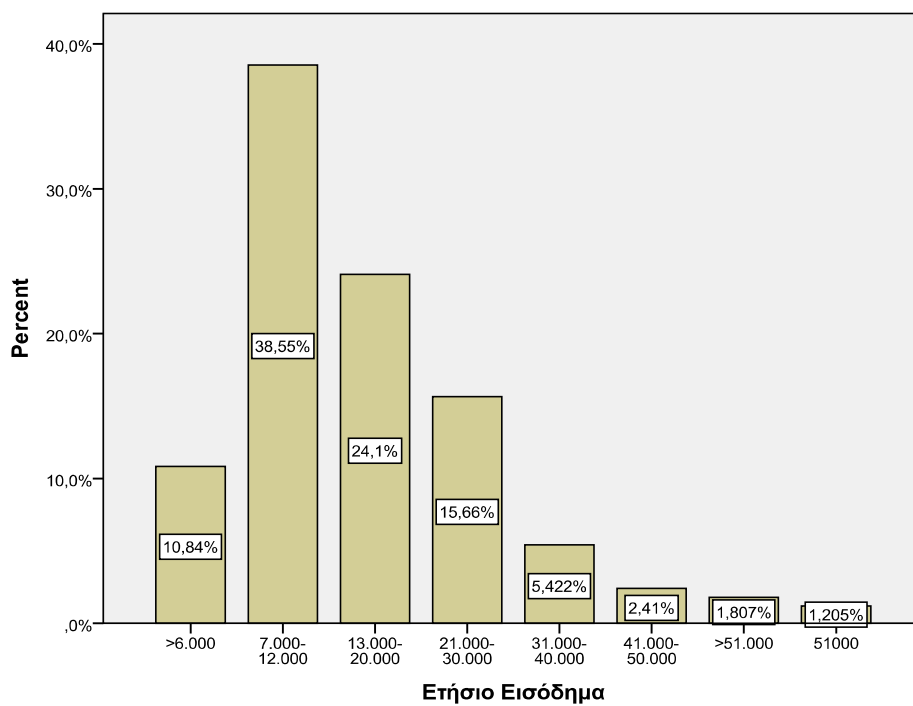
- Τραϊου Ε, Δρόμος μετ' εμποδίων η διαδικασία εύρεσης μιας ζεστής αγκαλιάς για τα παιδιά που δεν είναι νομικά ελεύθερα προς υιοθεσία (2011). Πρόσβαση στην <http://e-ygeia.pblogs.gr/tags/anadochoi-goneis-gr.html> Ανάκτηση στις 22/10/11.

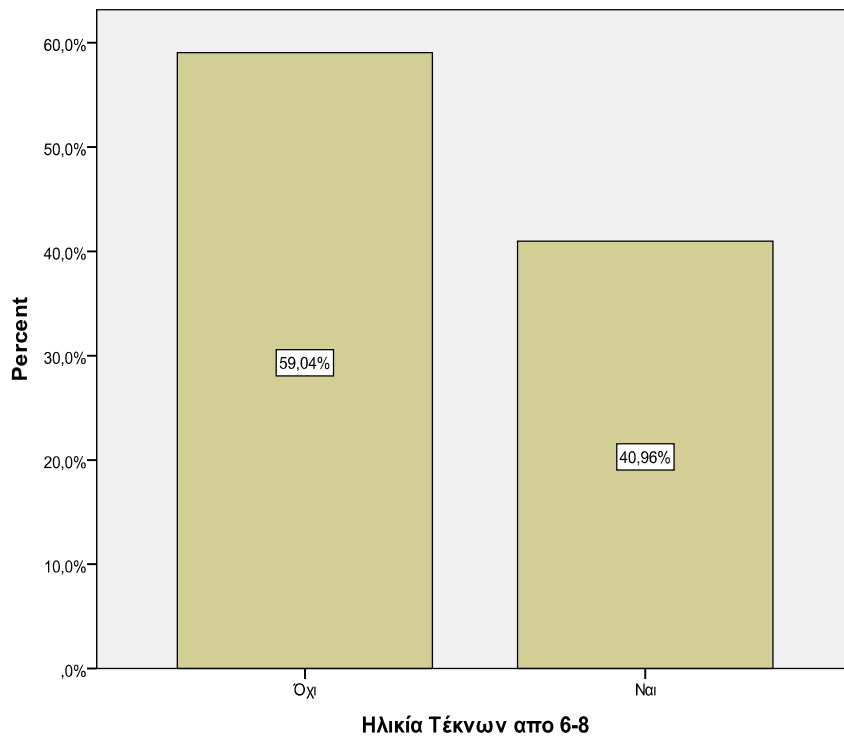
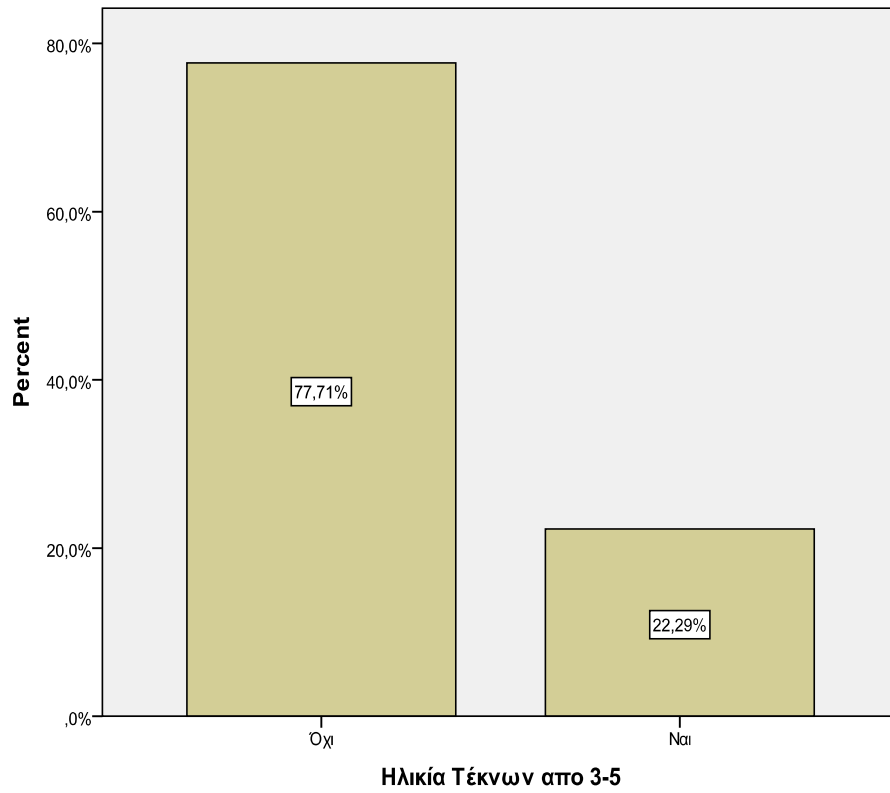
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

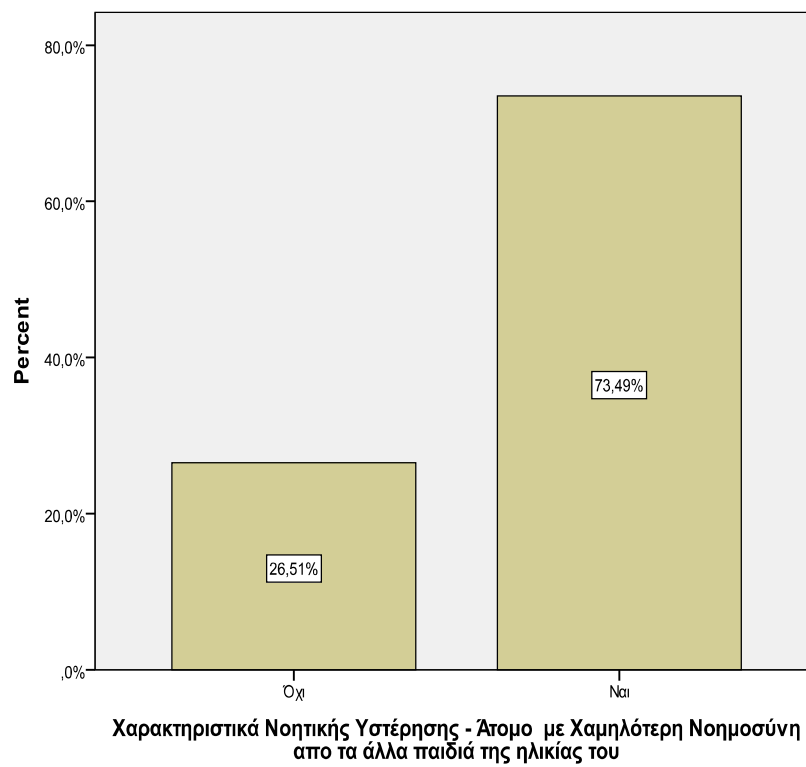
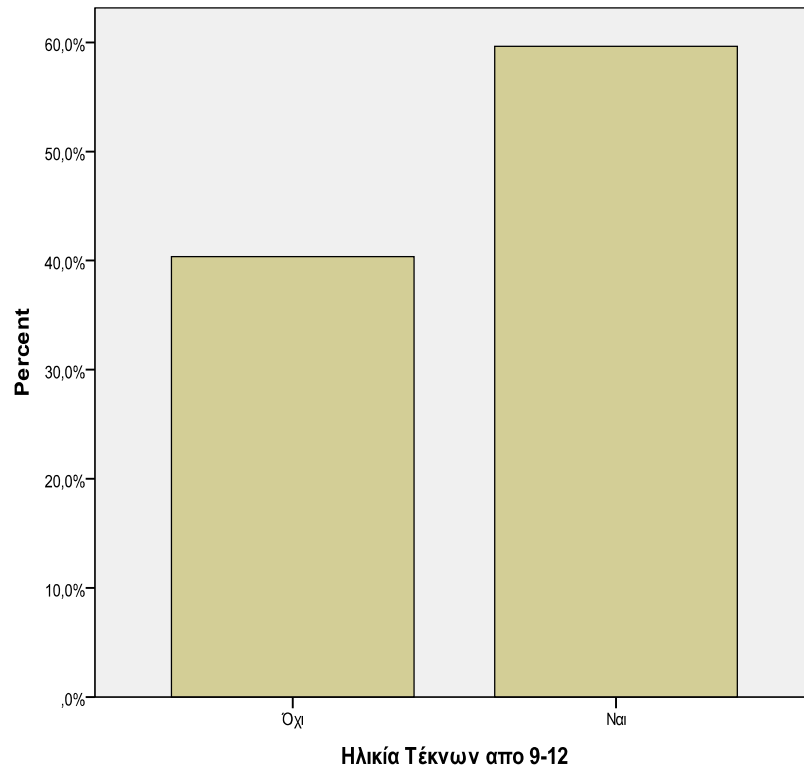
Παρουσίαση Διαγραμμάτων

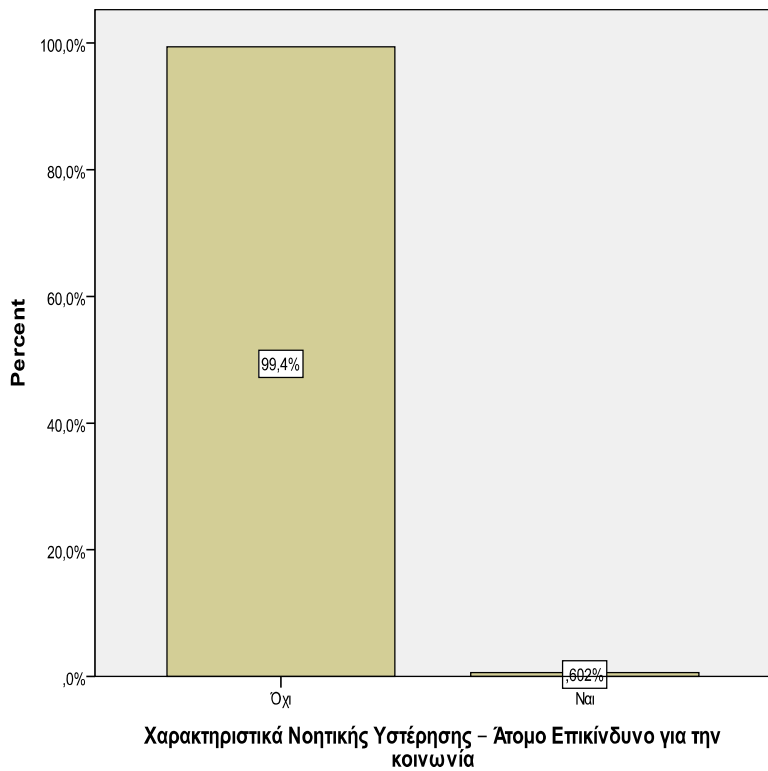
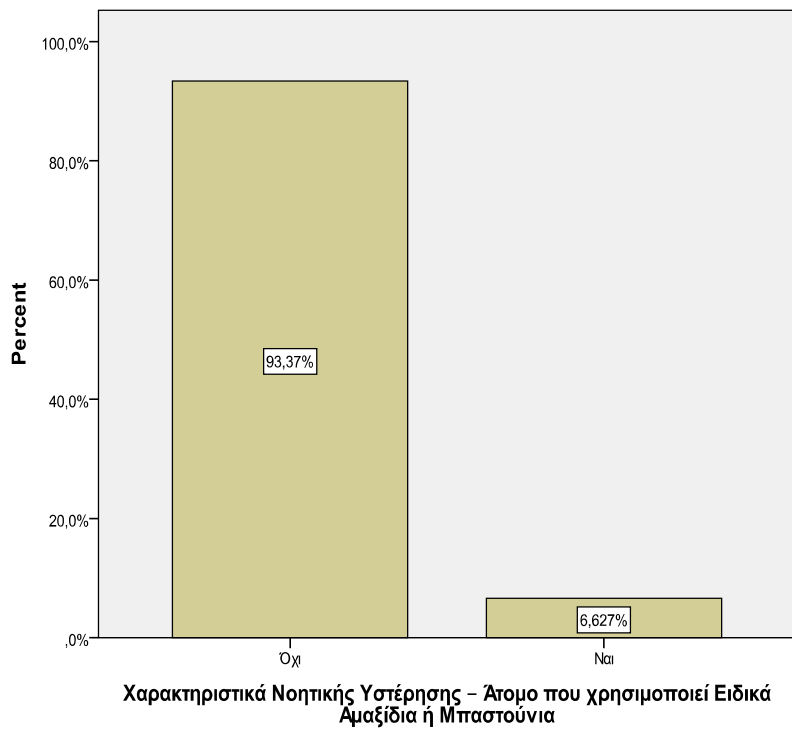


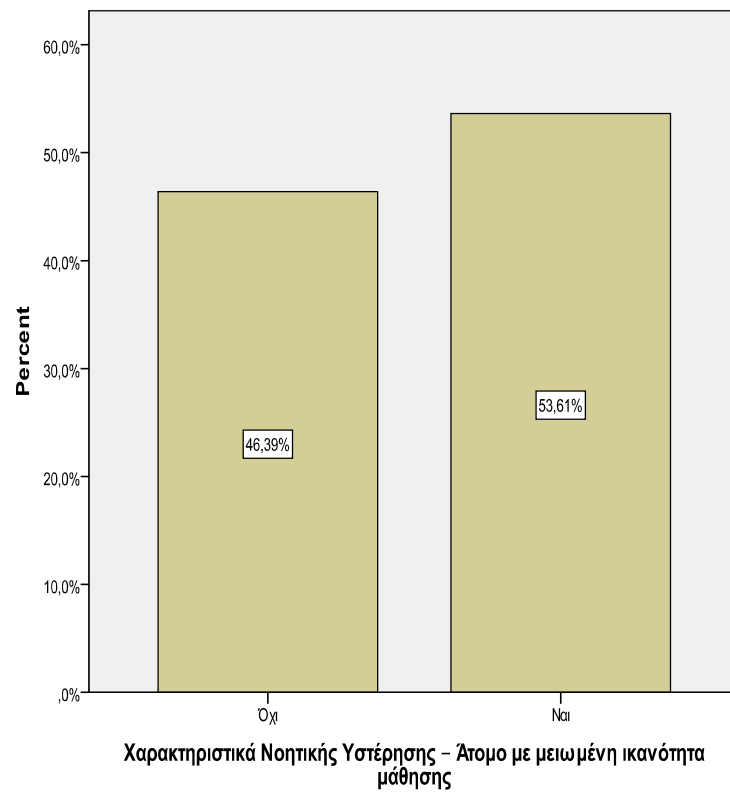
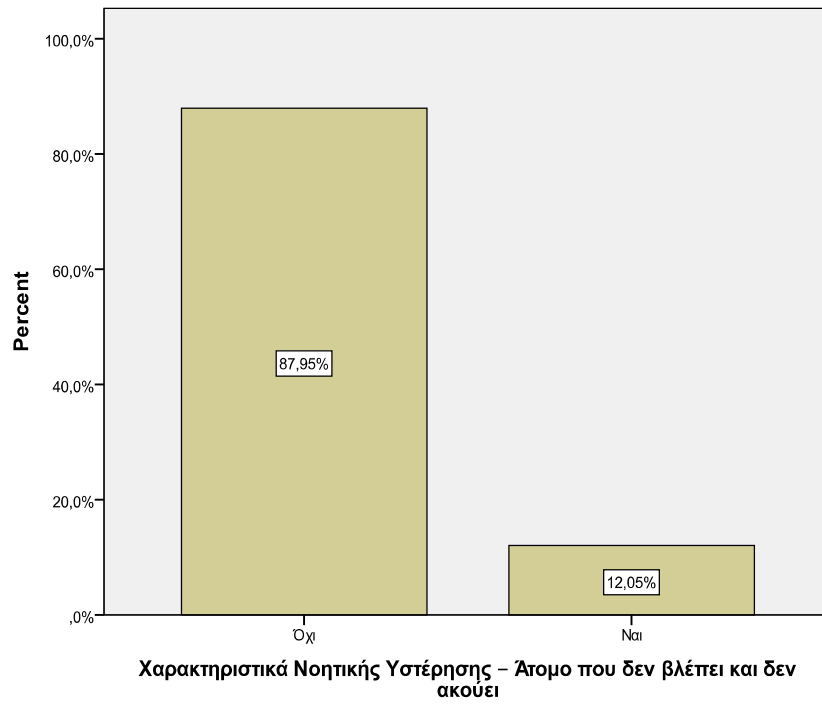


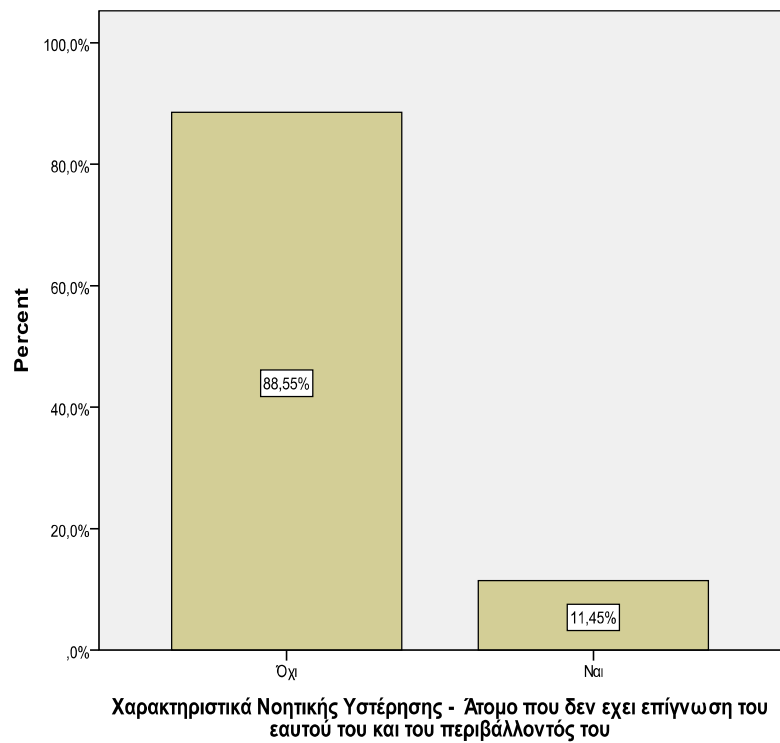
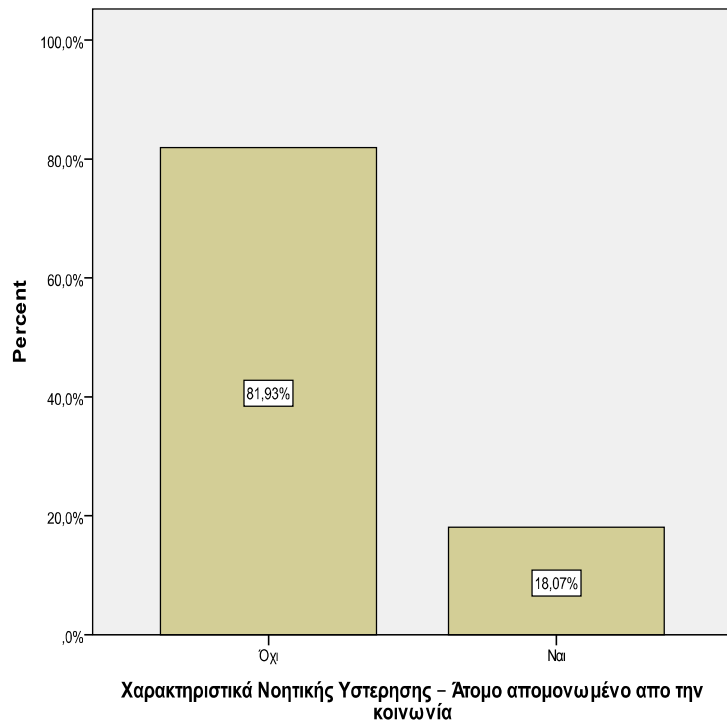


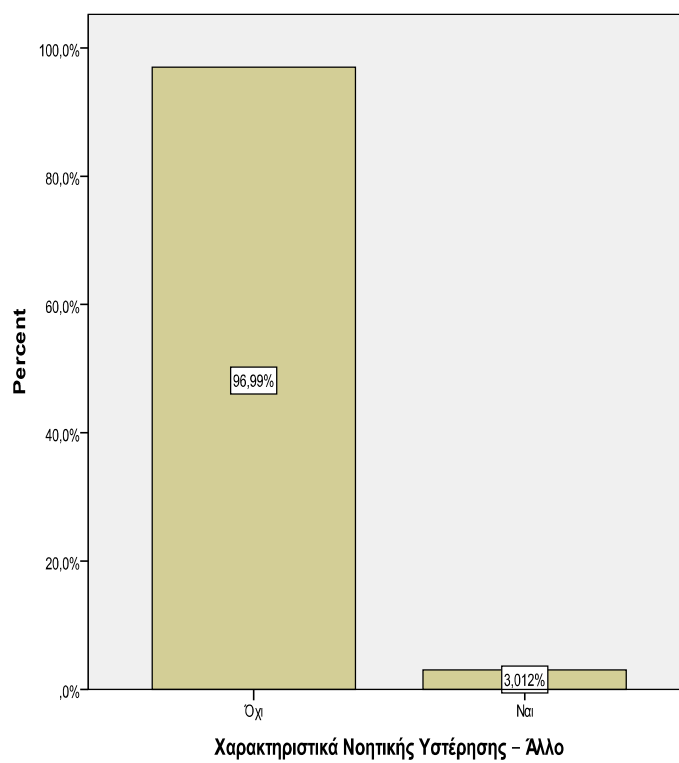
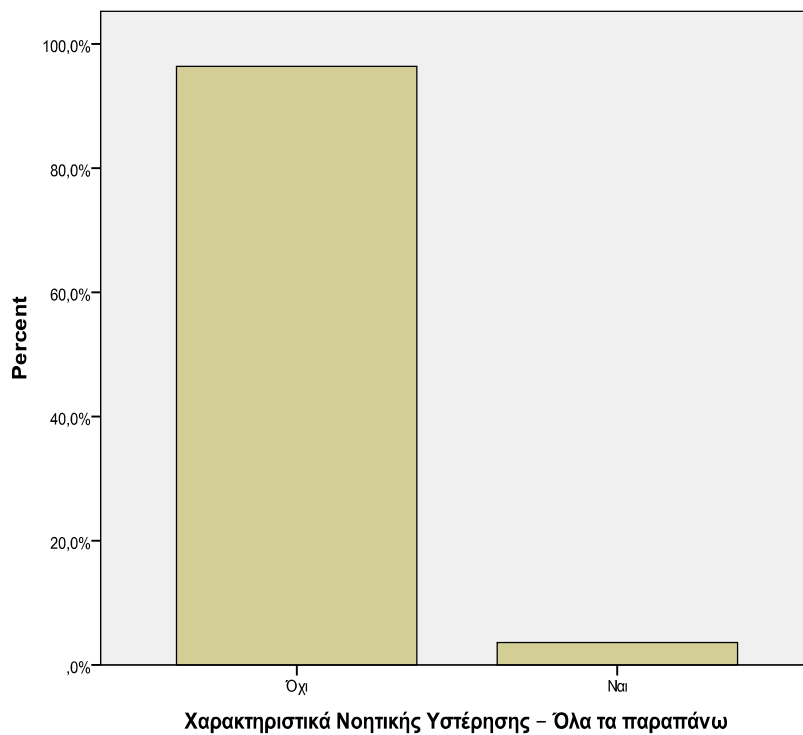


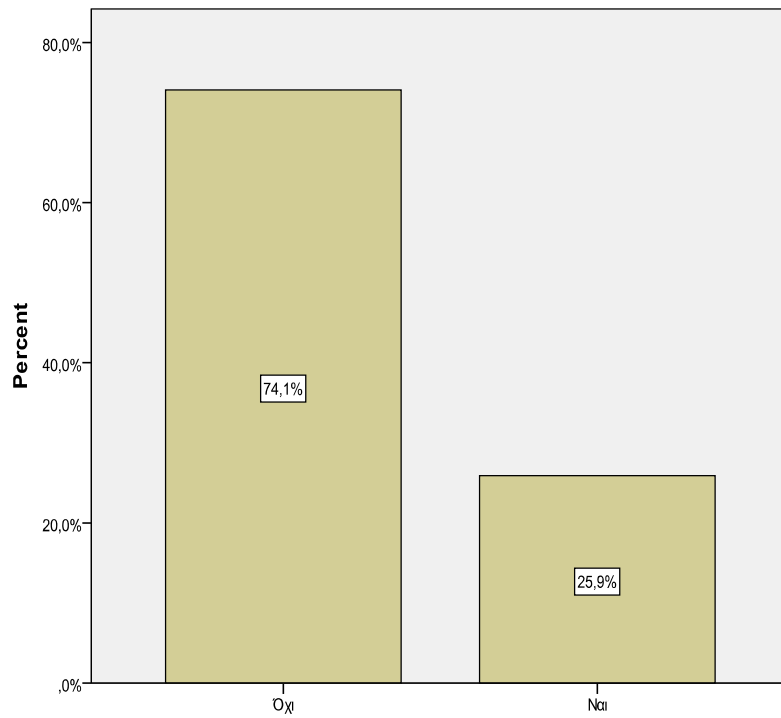




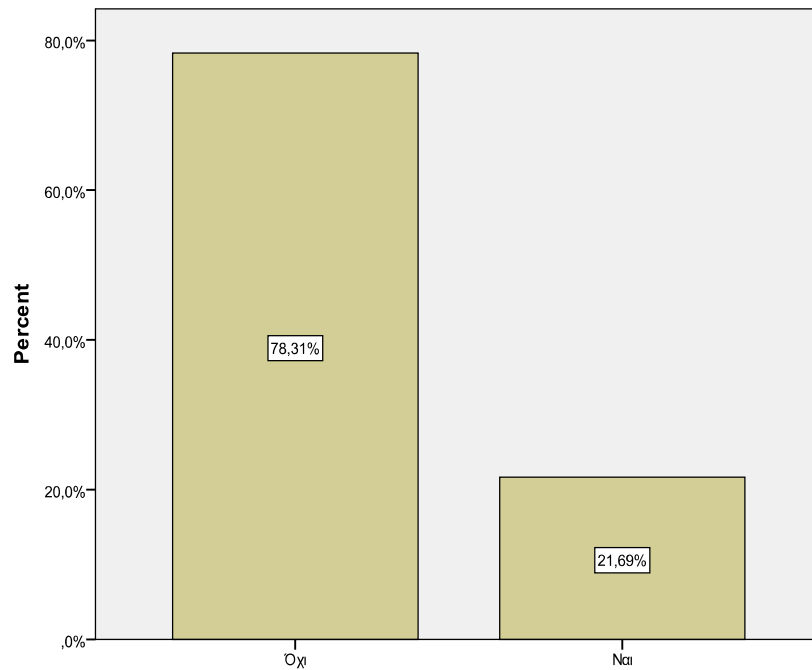




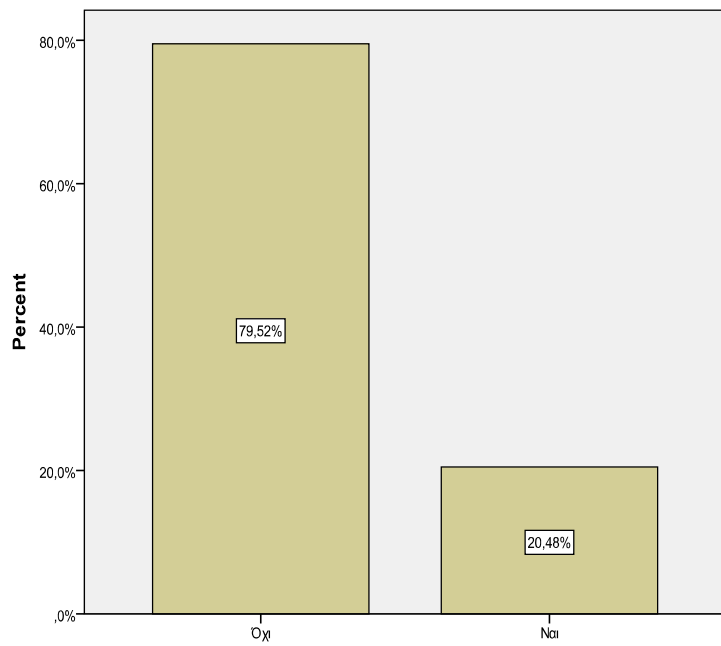




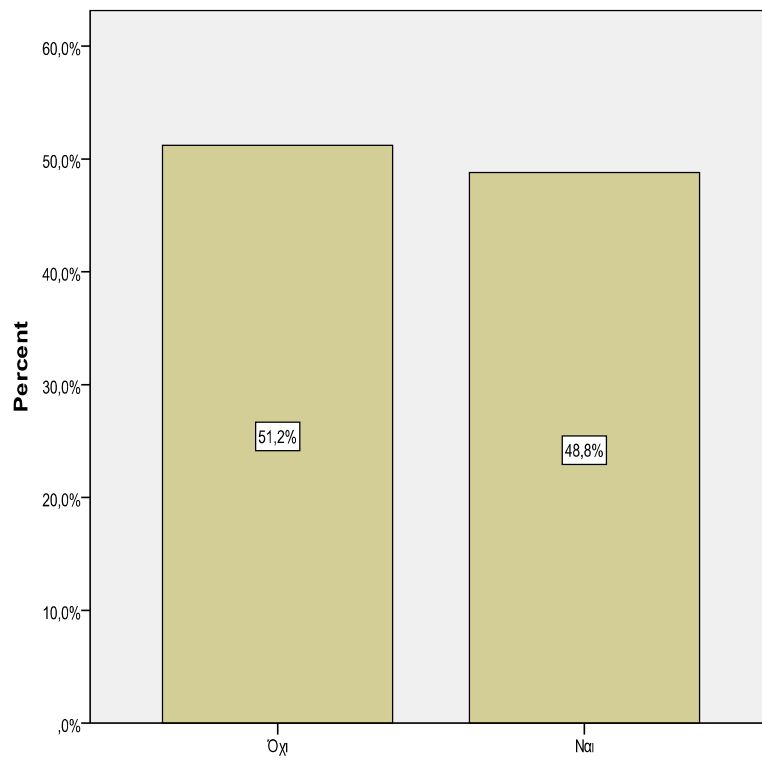
Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Συγγενικό Περιβάλλον



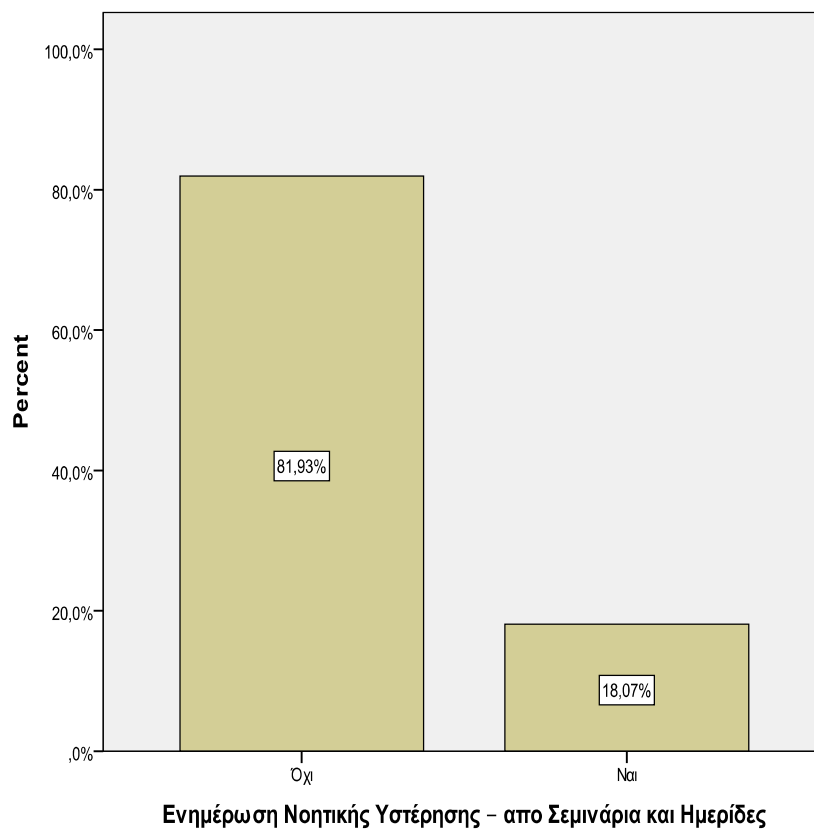
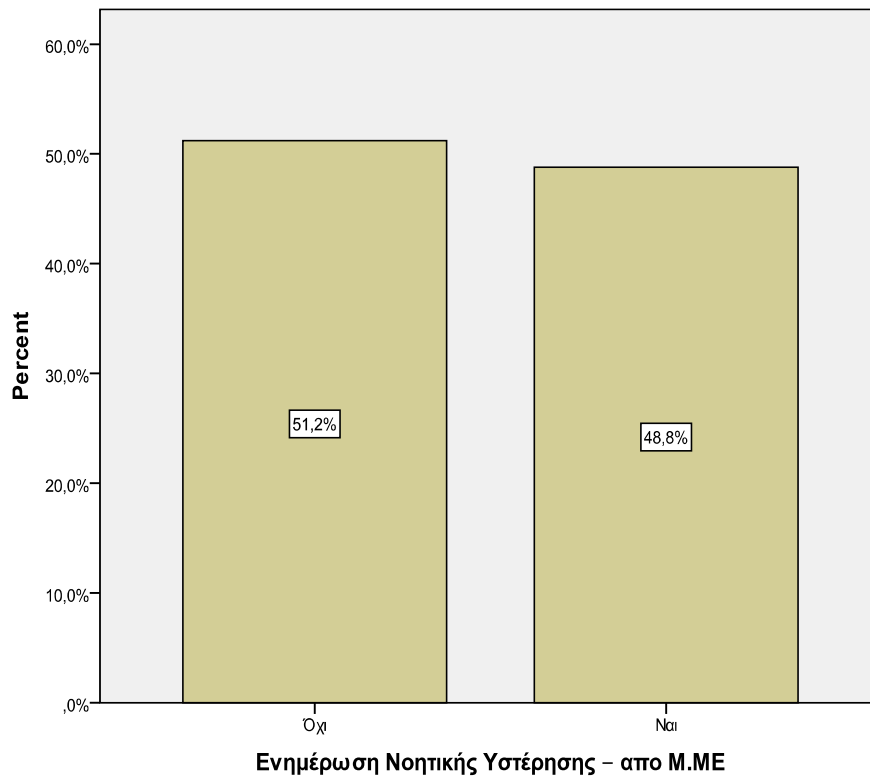
Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης – από Φιλικό Περιβάλλον

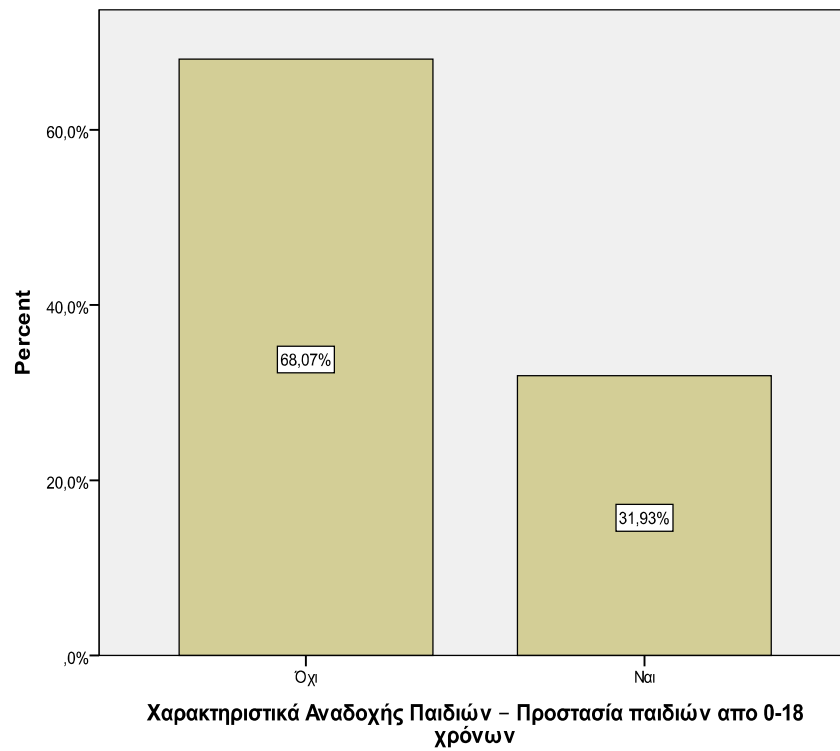
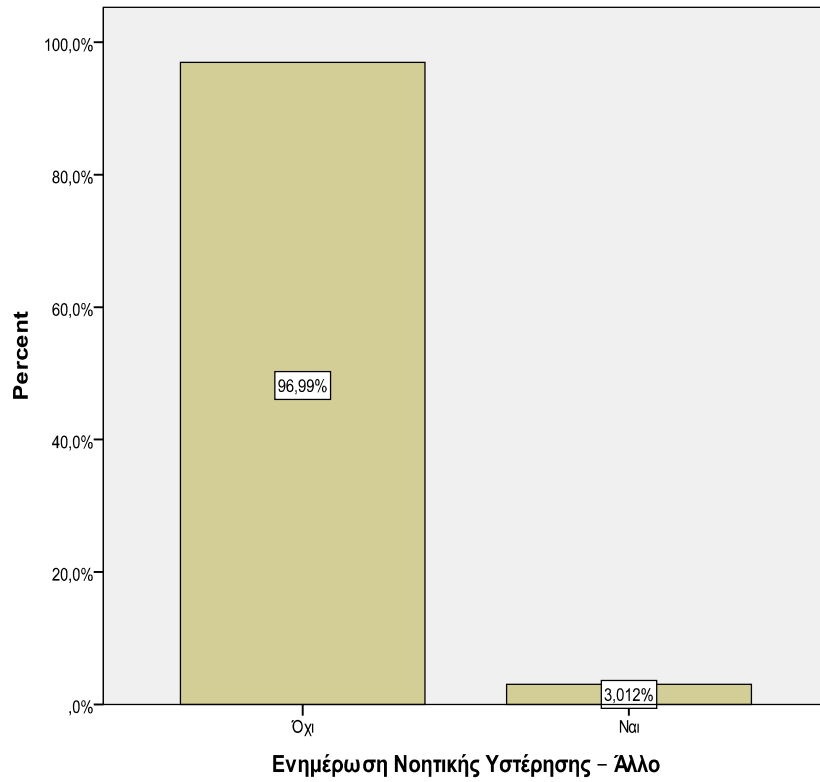


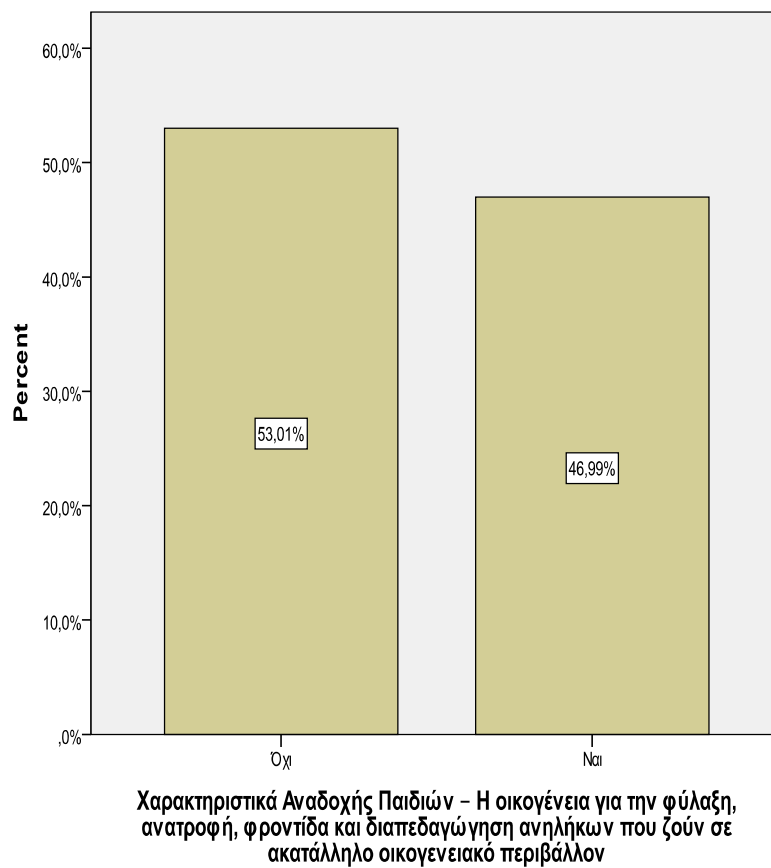
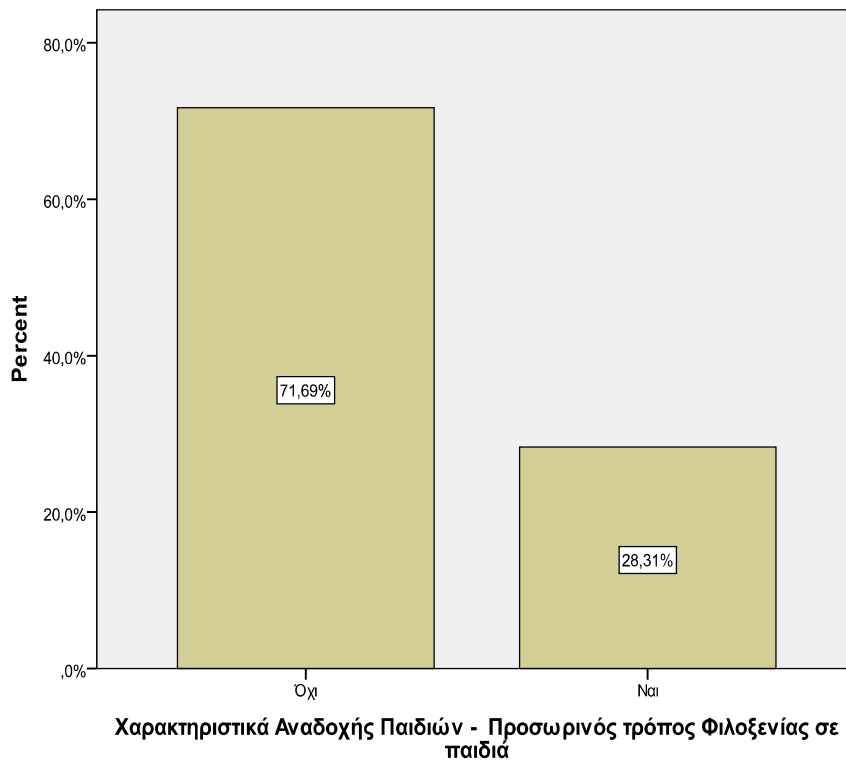
Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης - από Εργασιακό Περιβάλλον

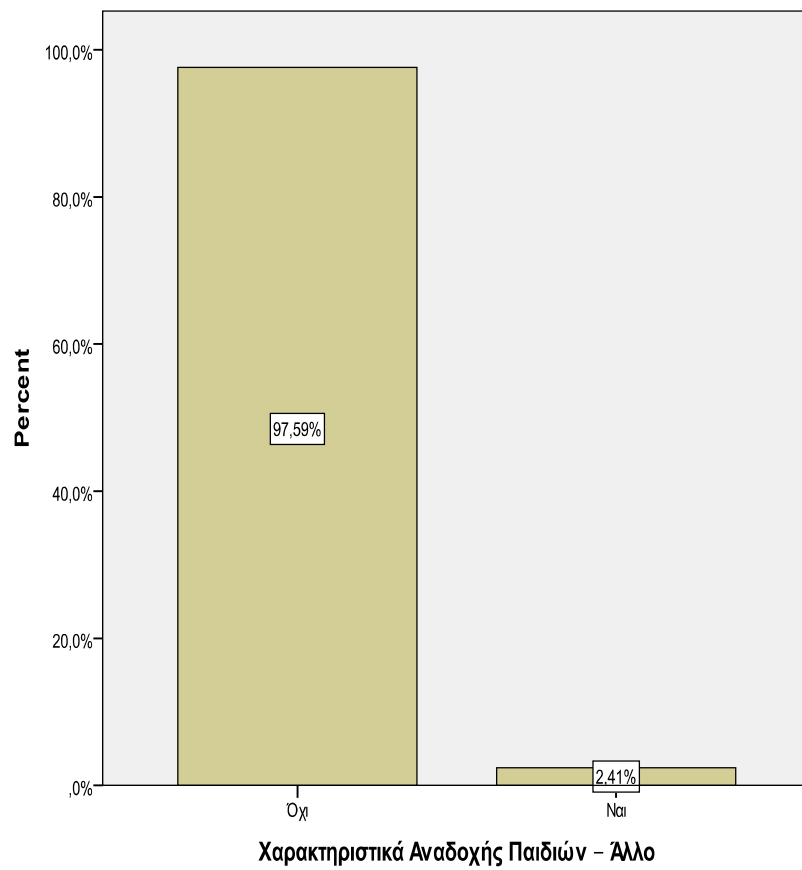
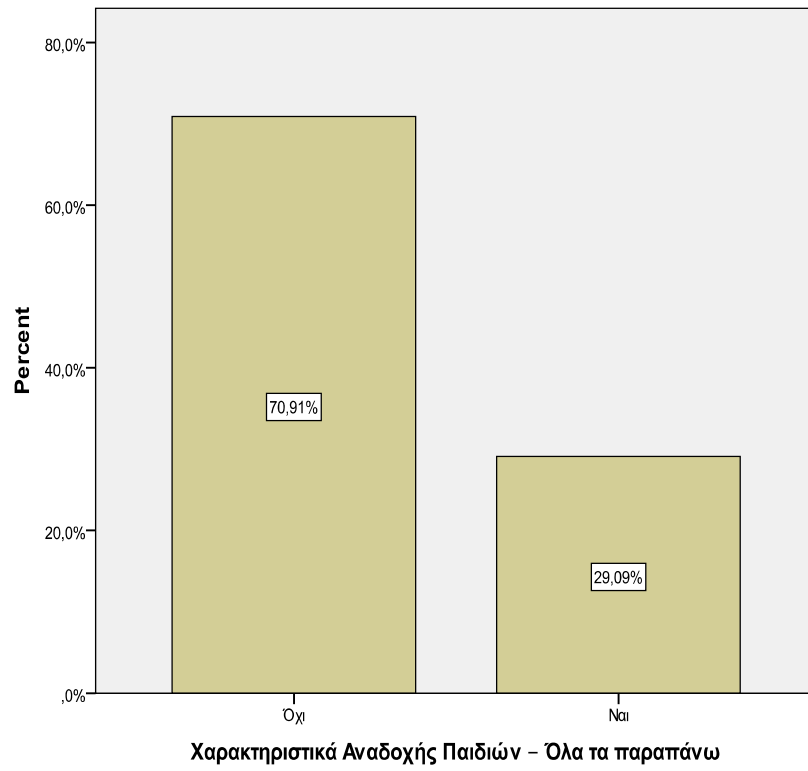


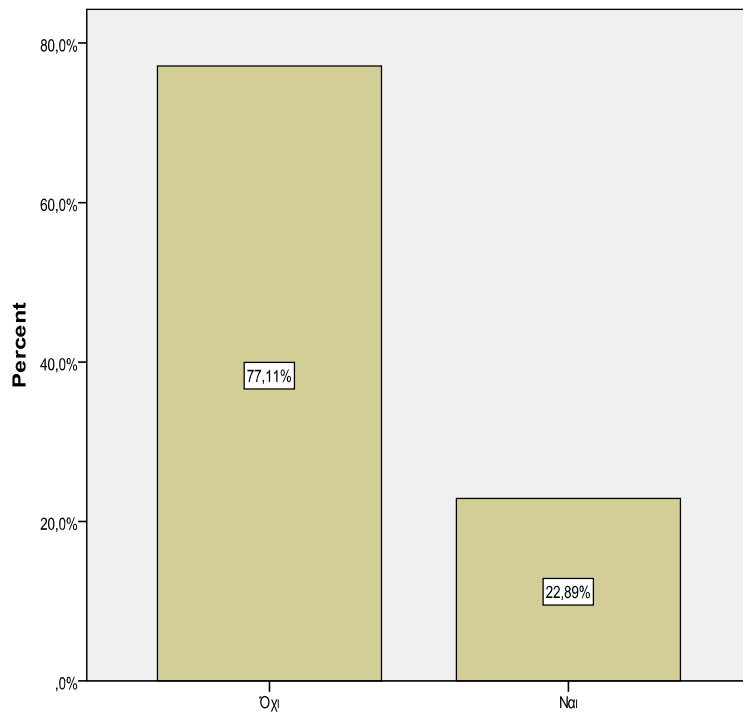
Ενημέρωση Νοητικής Υστέρησης - απο Μ.Μ.Ε



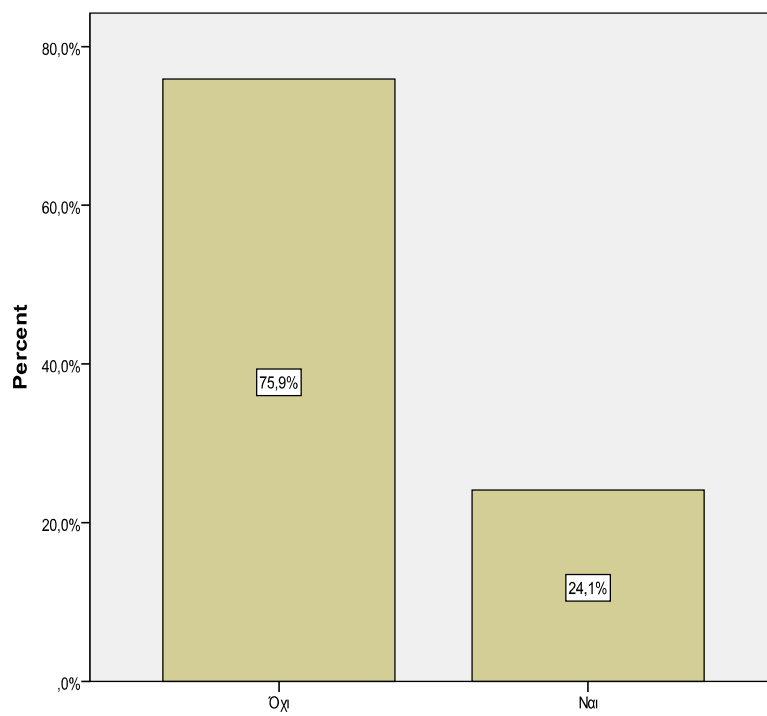




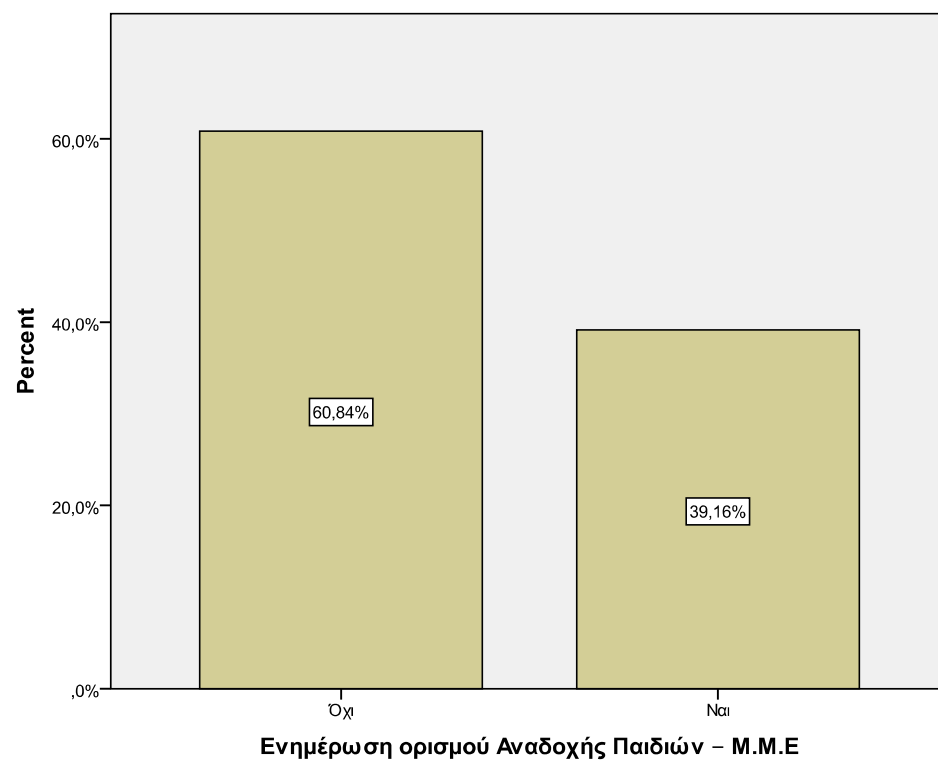
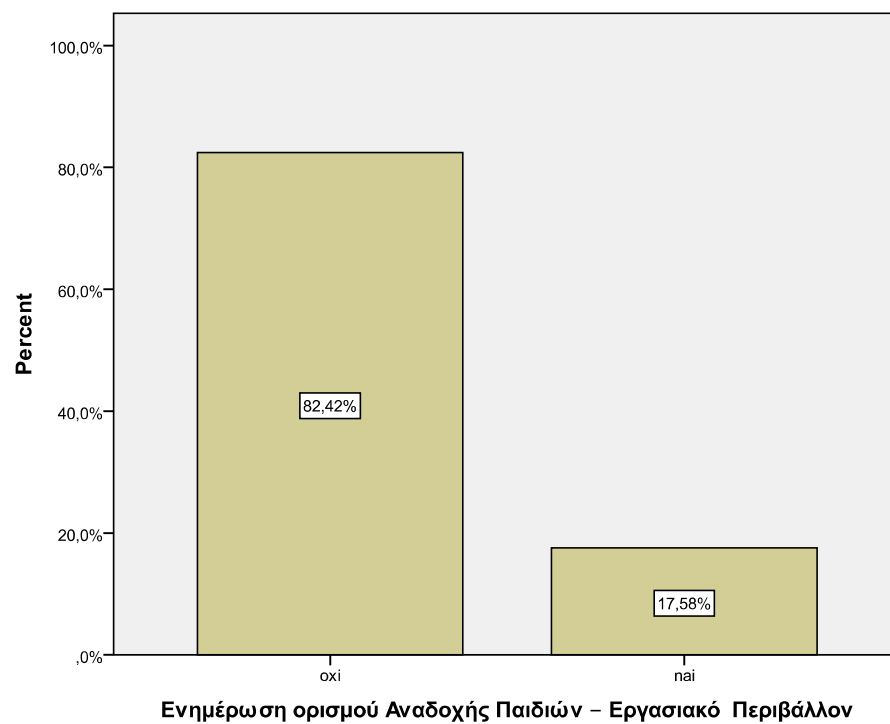


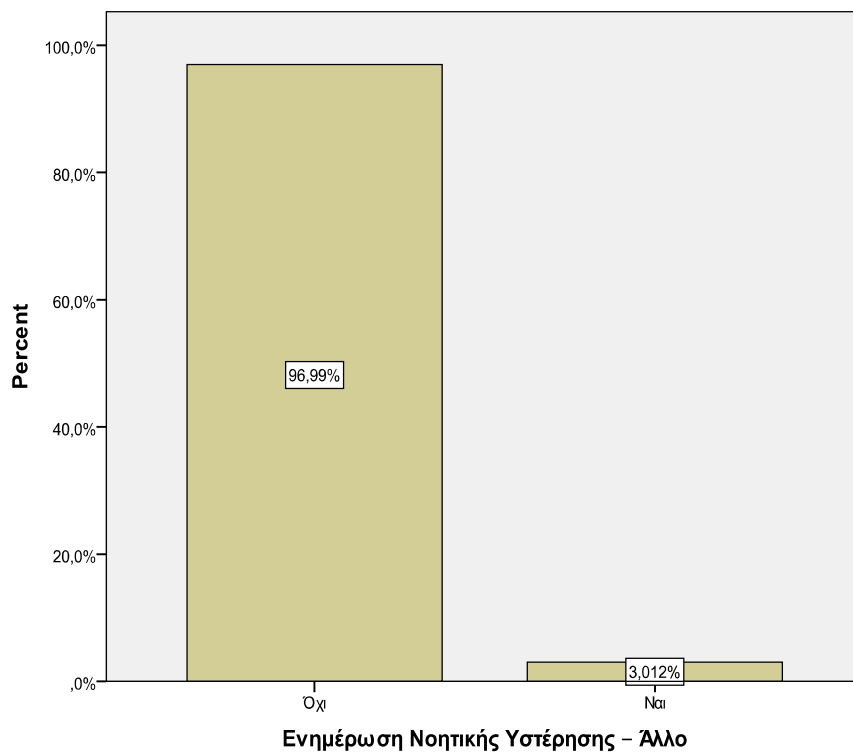
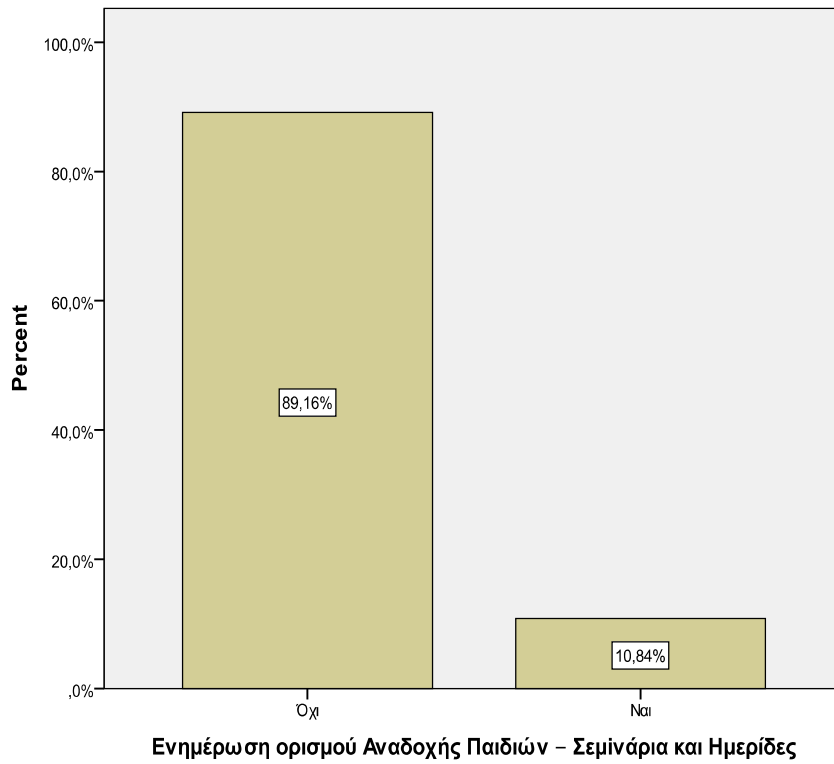


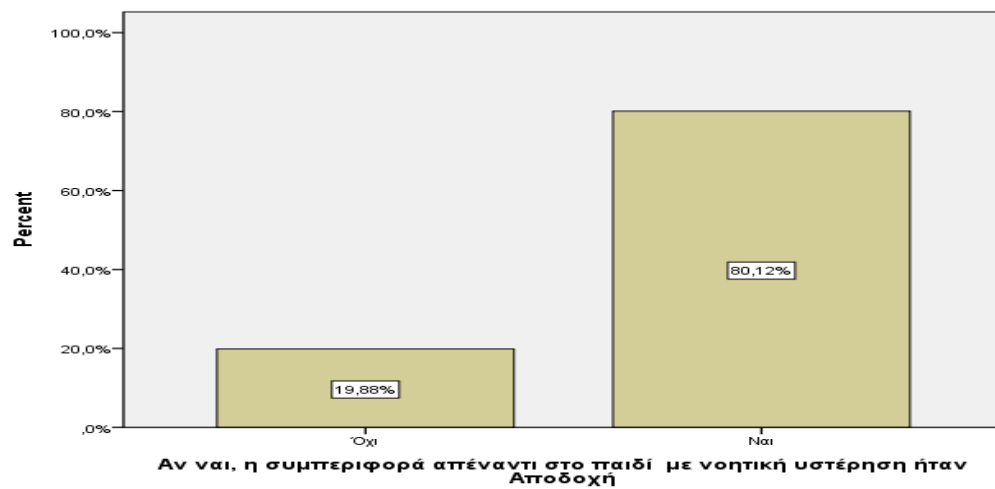
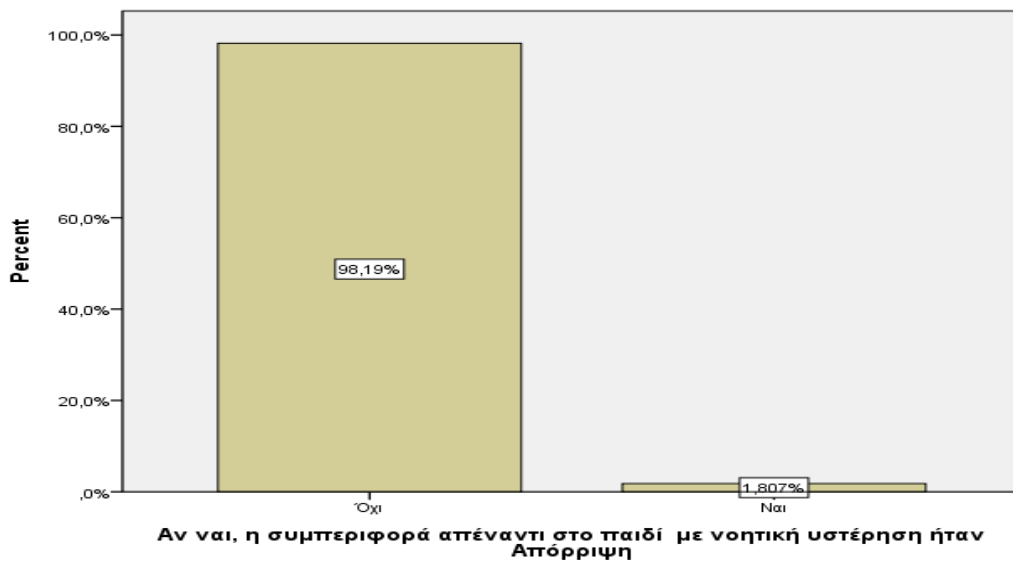
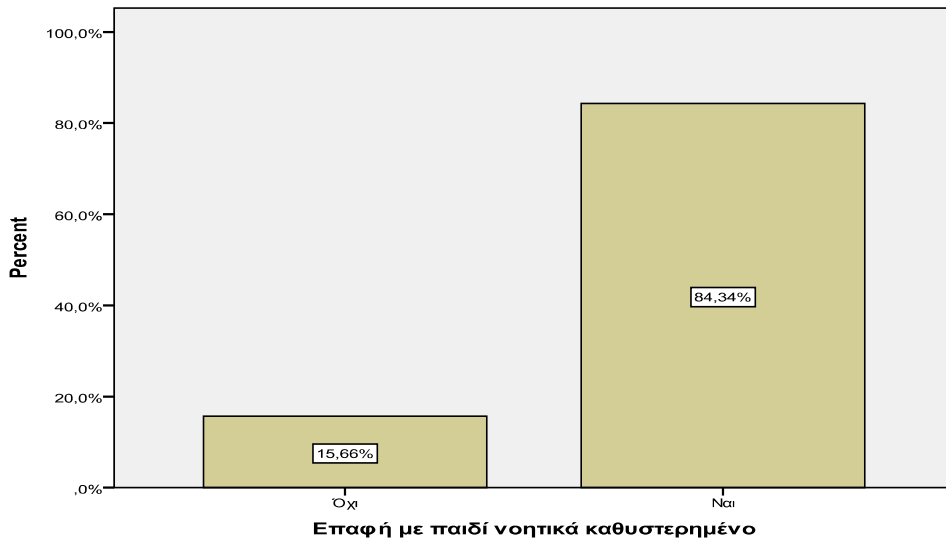
Ενημέρωση ορισμού Αναδοχής Παιδιών - Συγγενικό Περιβάλλον

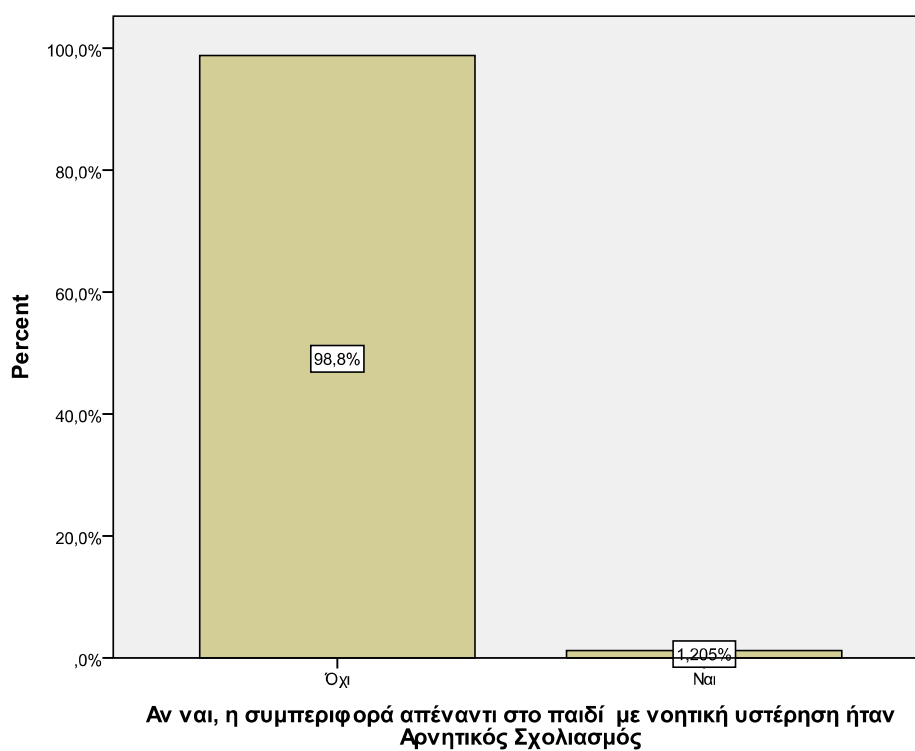
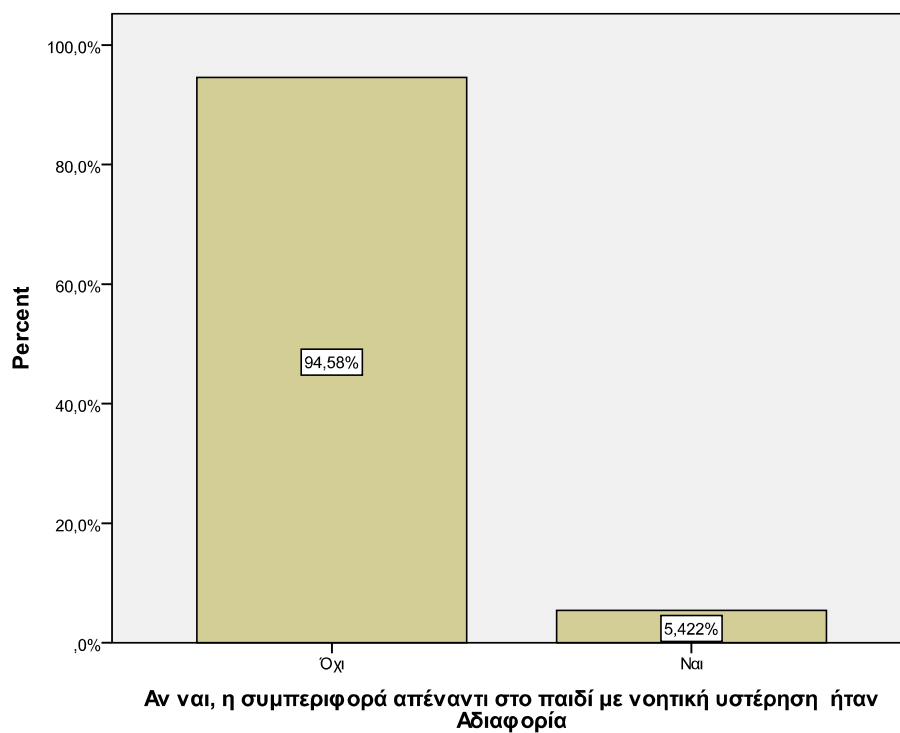


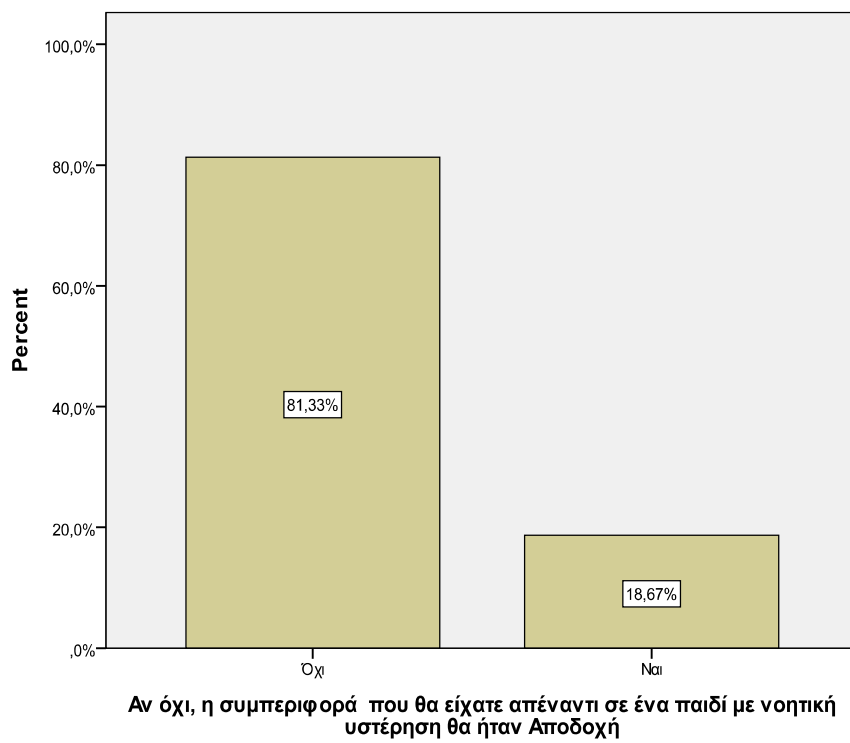
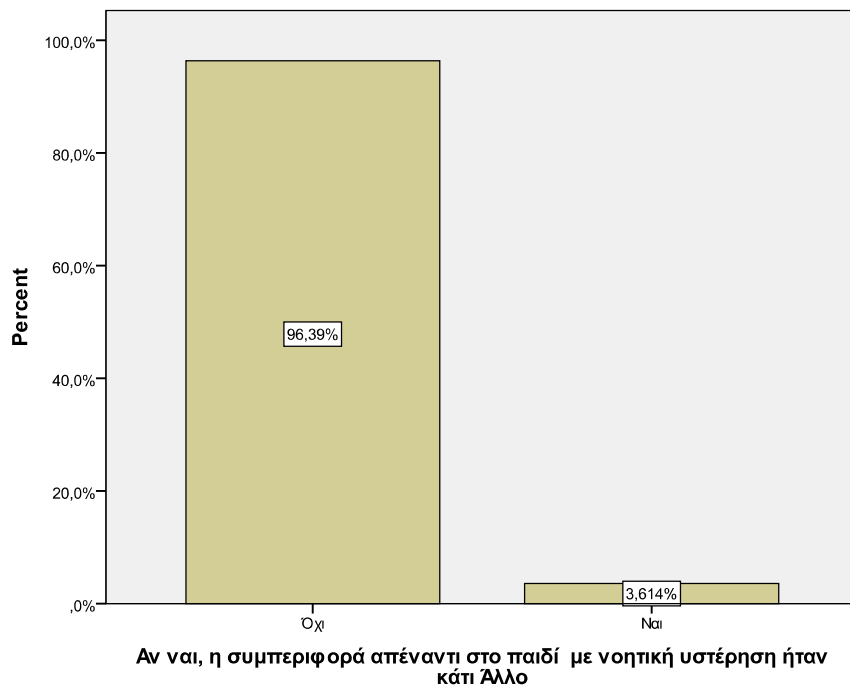
Ενημέρωση ορισμού Αναδοχής Παιδιών - Φιλικό Περιβάλλον

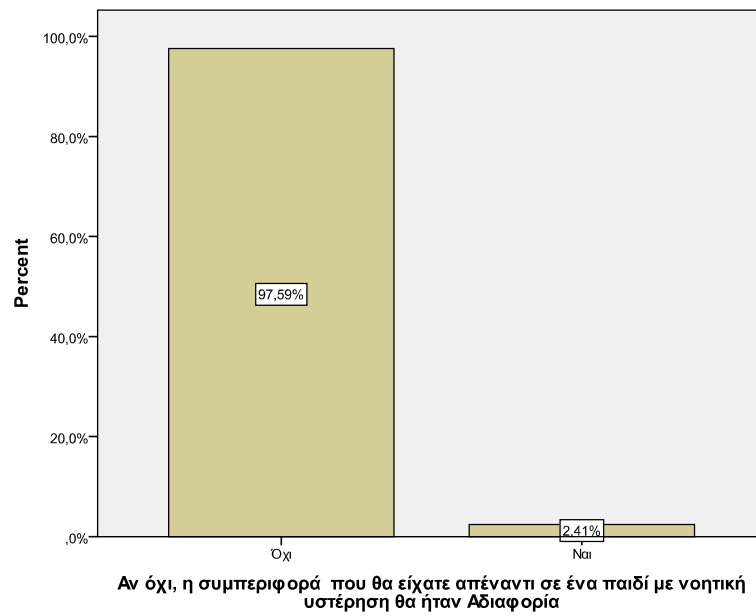
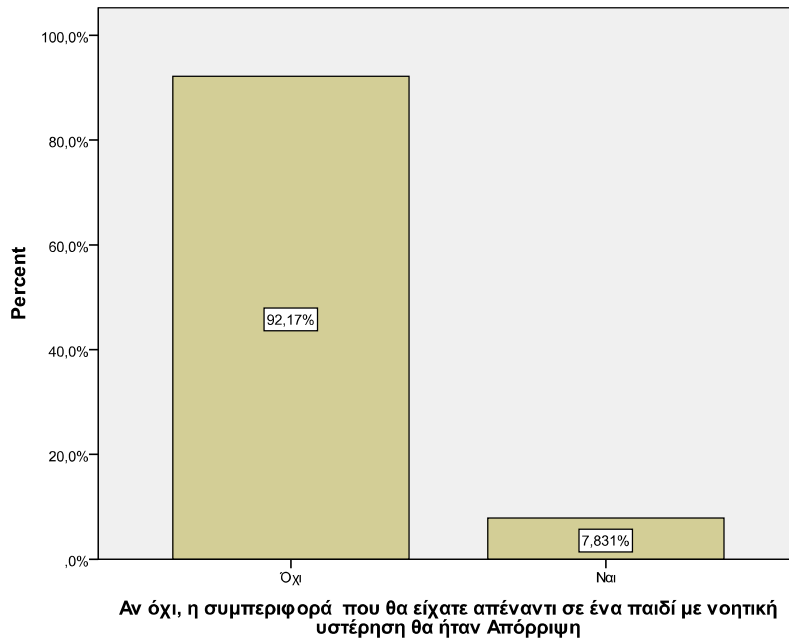


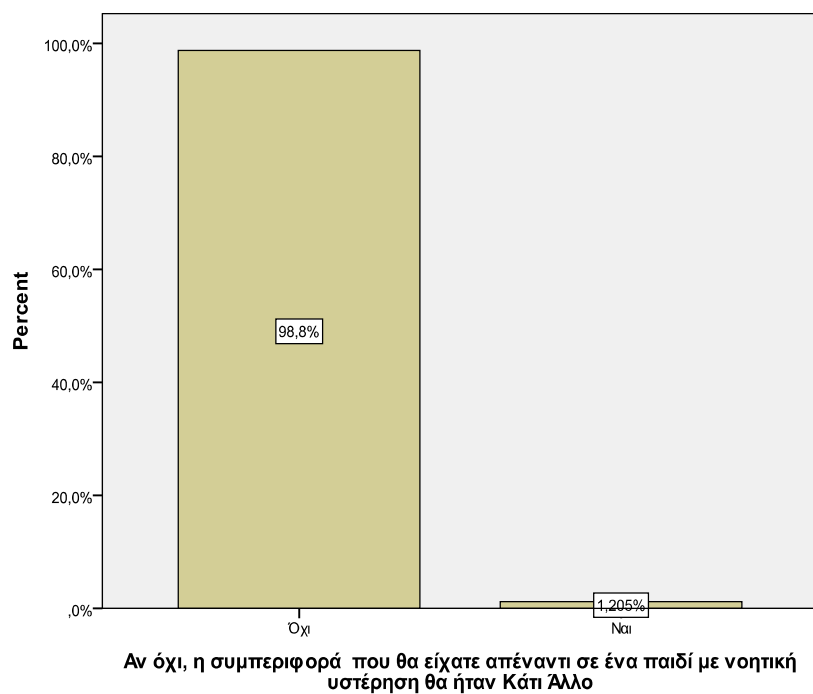
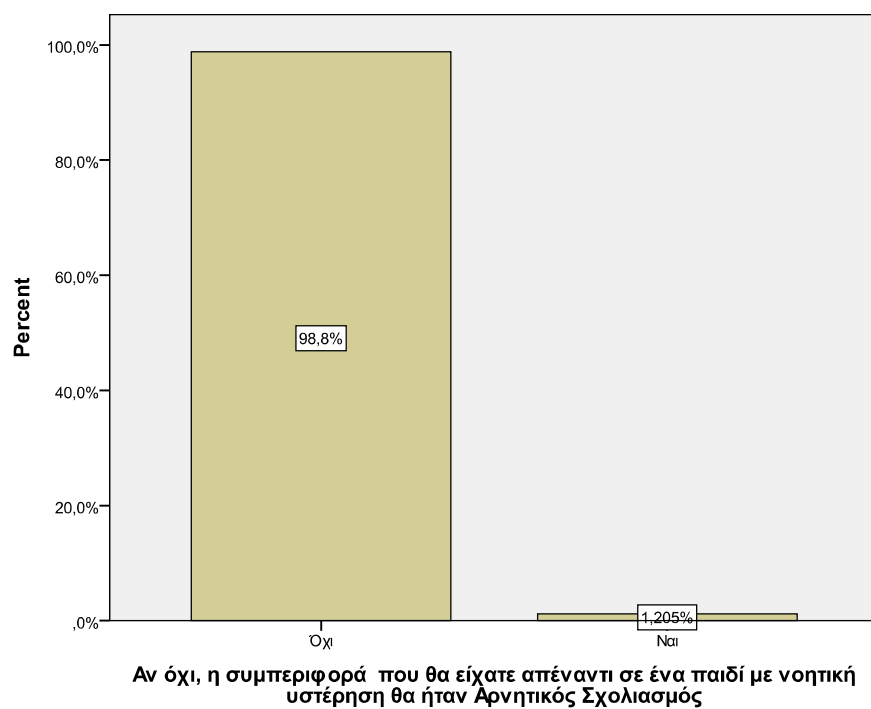


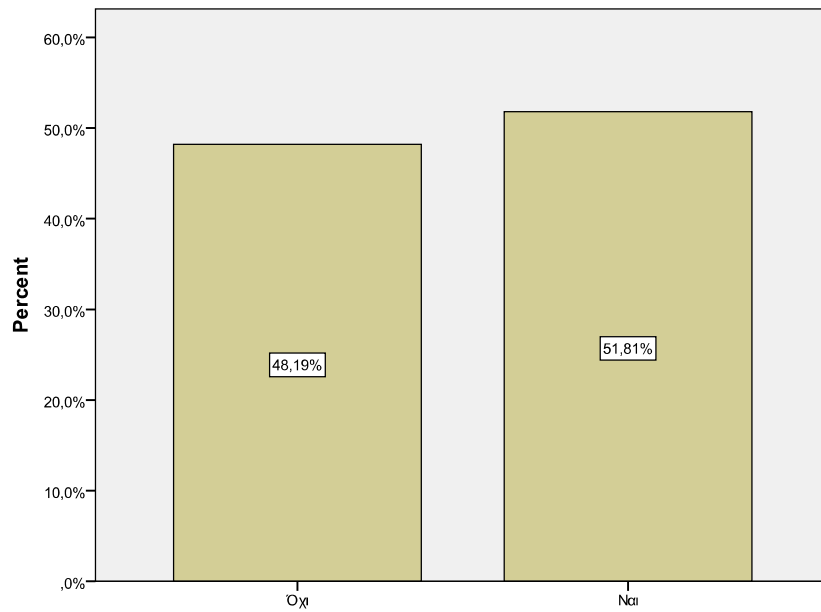




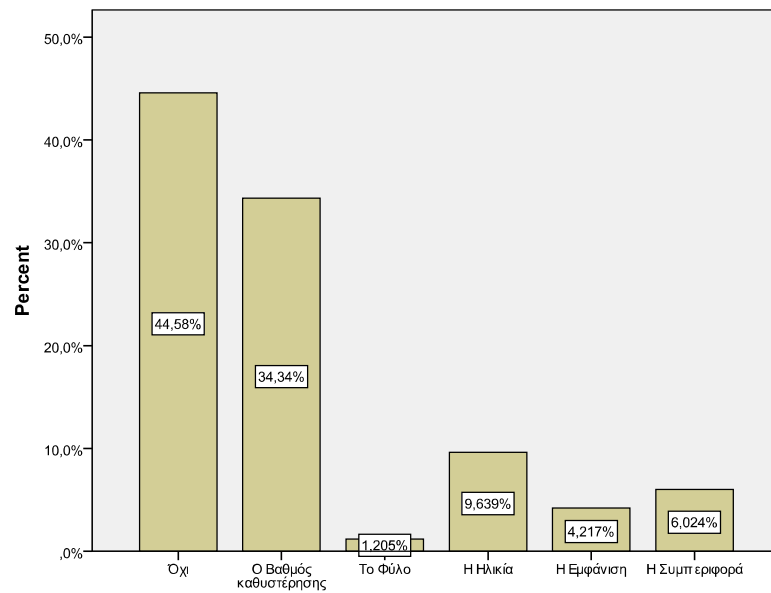




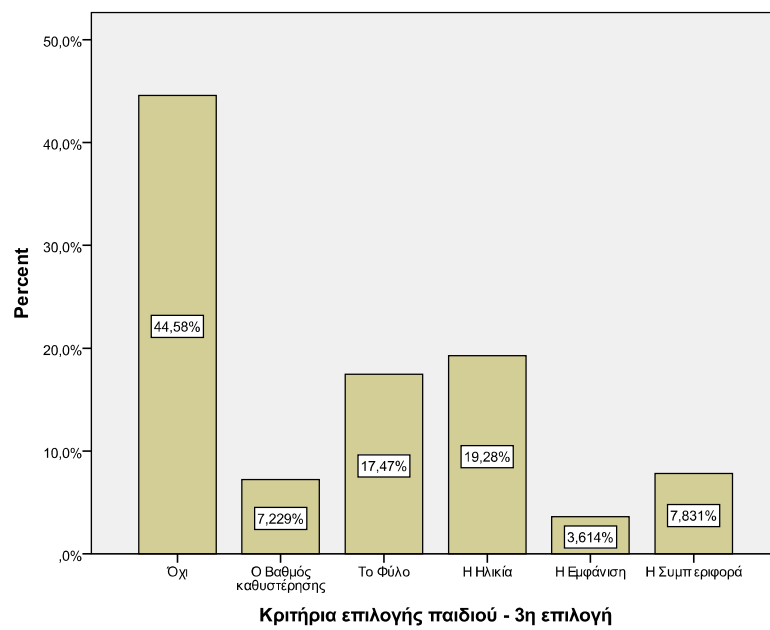
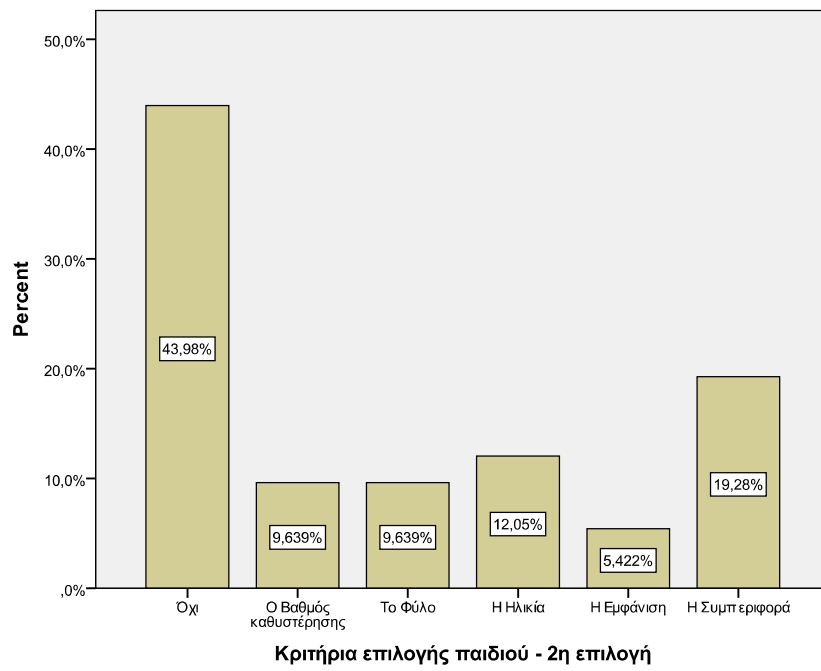


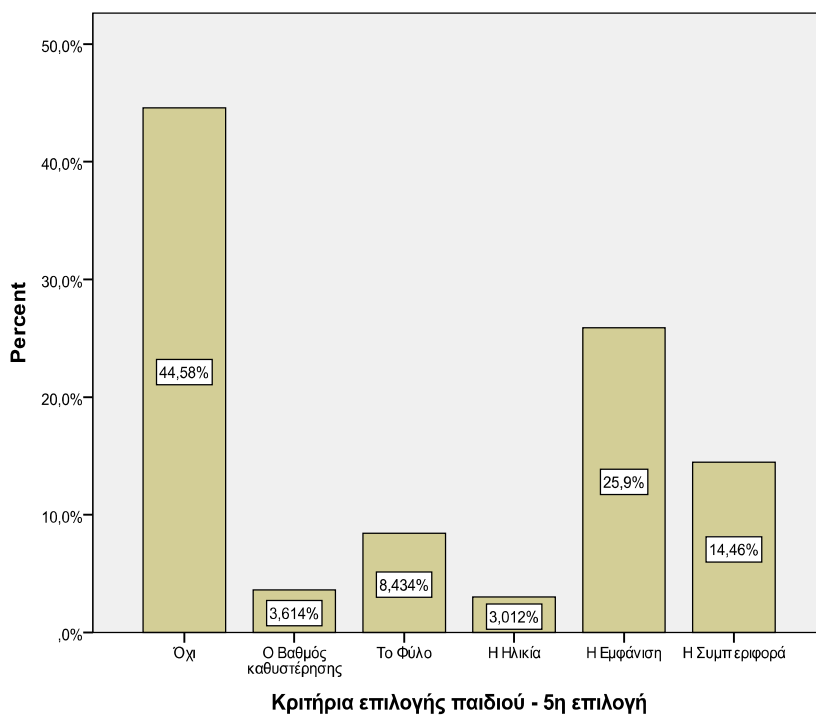
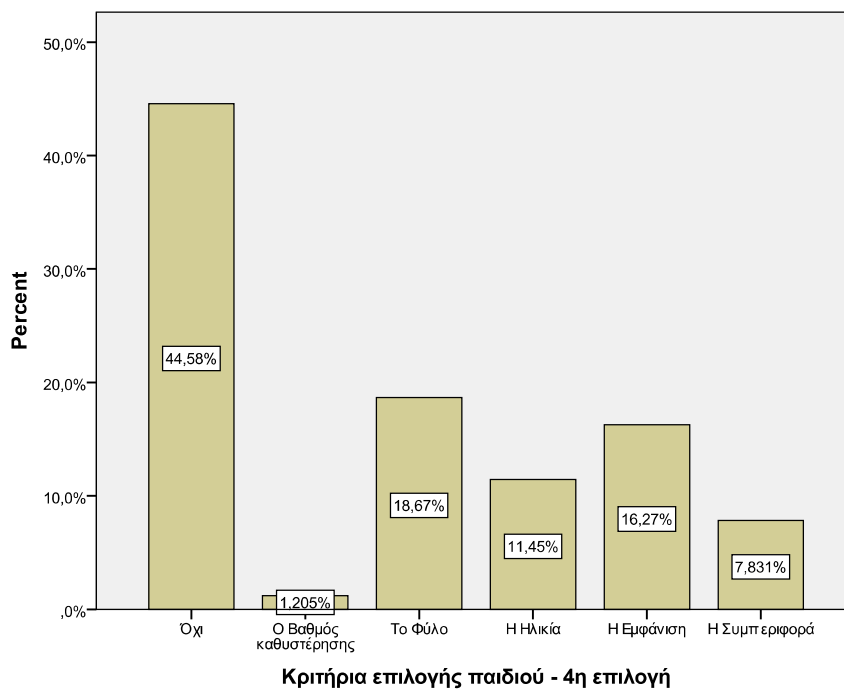


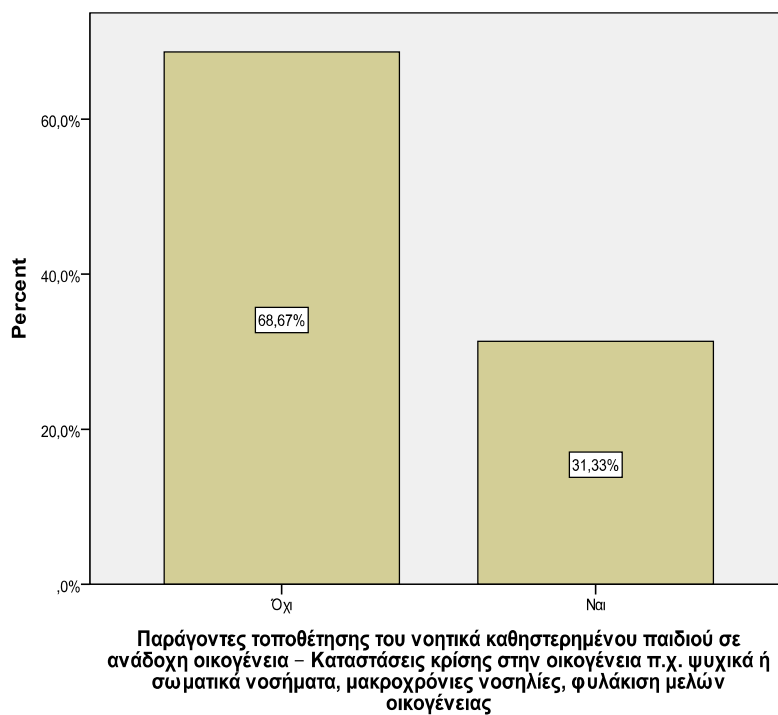
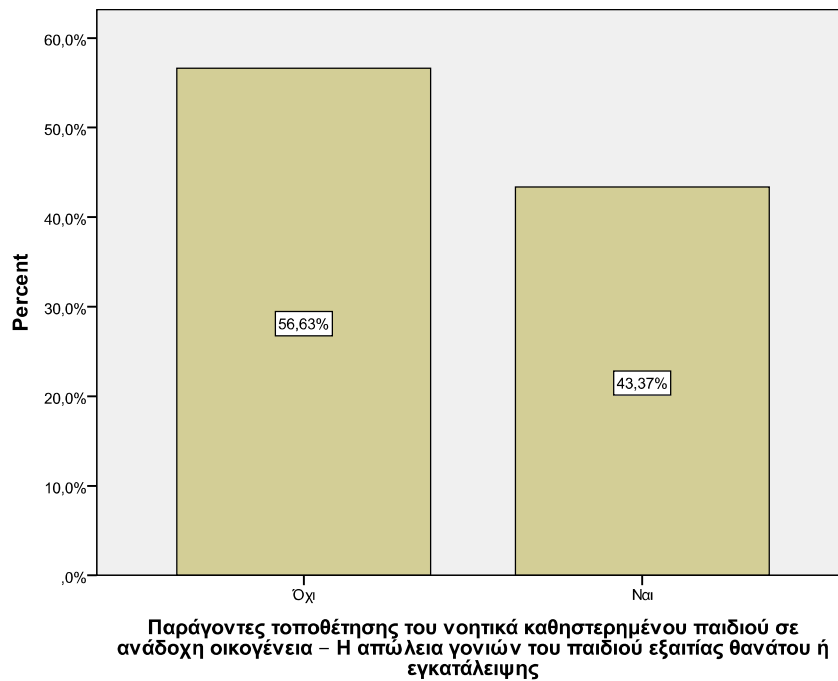
Αν σας δινόταν η ευκαιρία να γίνει ανάδοχος γονέας θα είχατε κριτήρια επιλογής για το ανάδοχο παιδί με νοητική υστέρηση

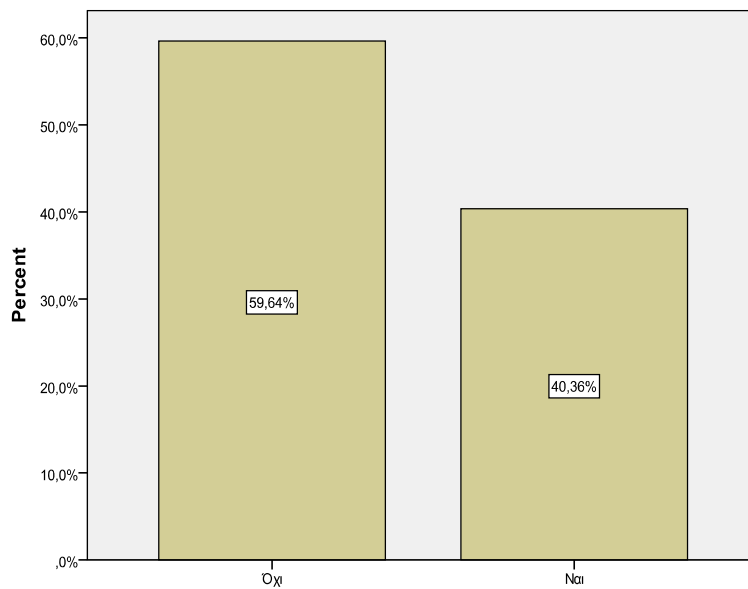


Κριτήρια επιλογής παιδιού - 1η επιλογή

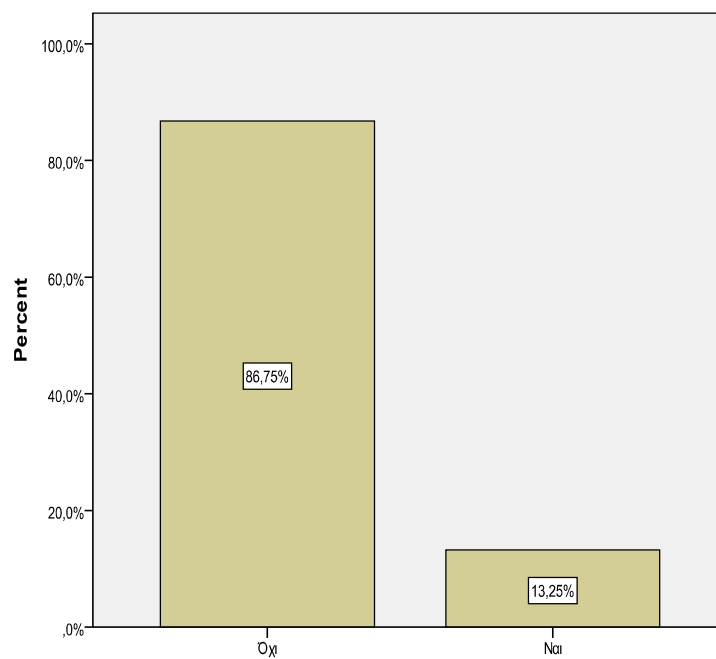




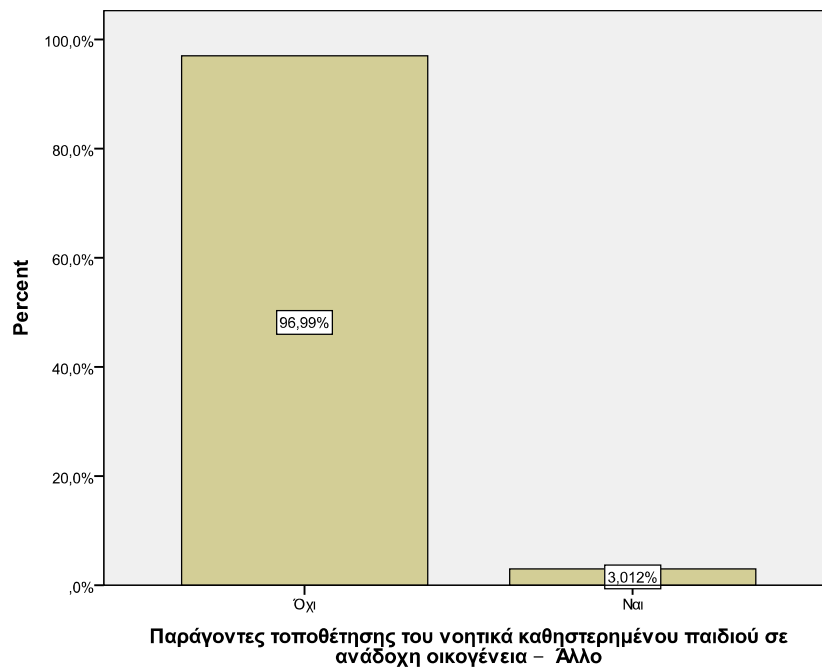
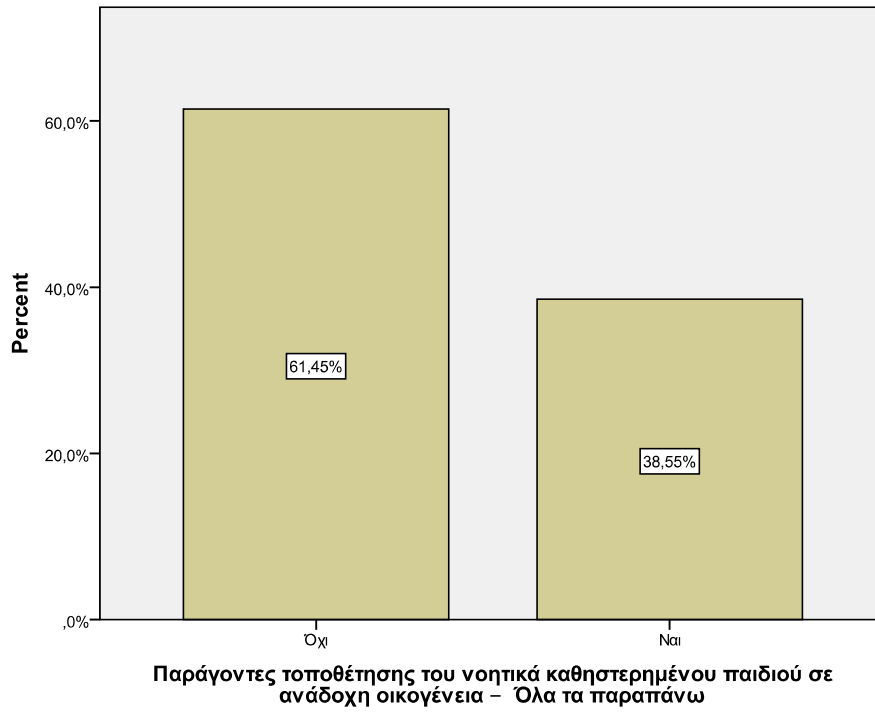


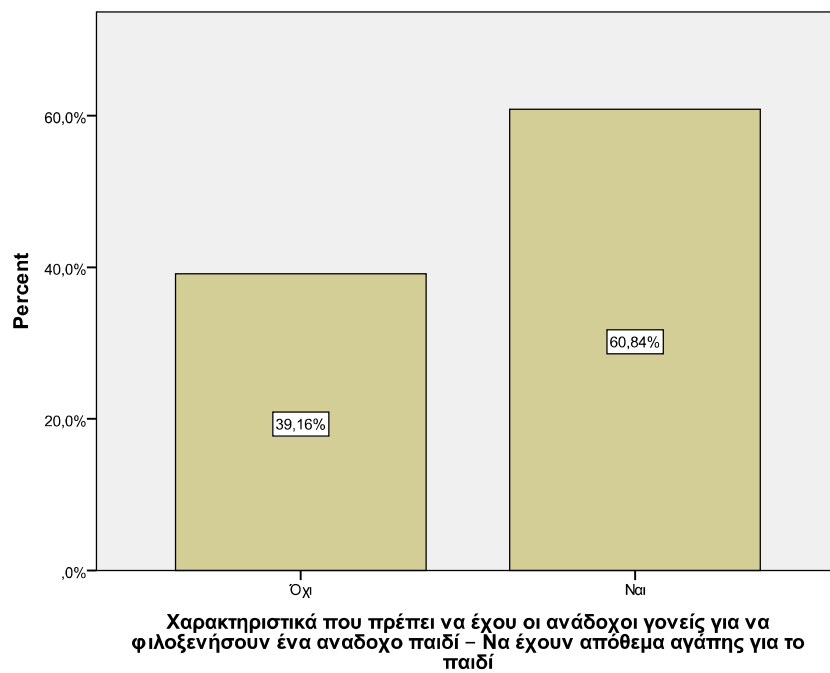
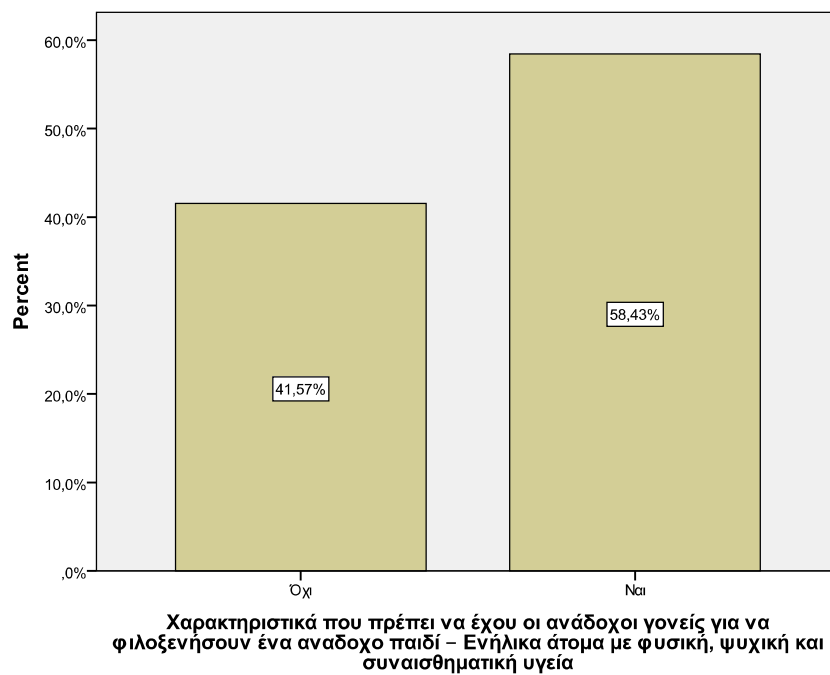


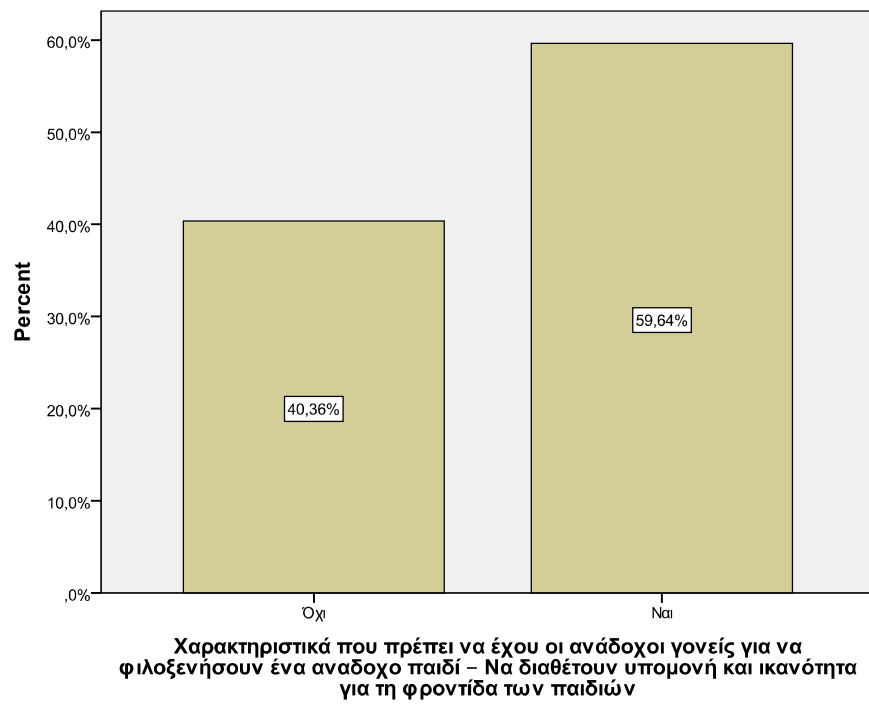
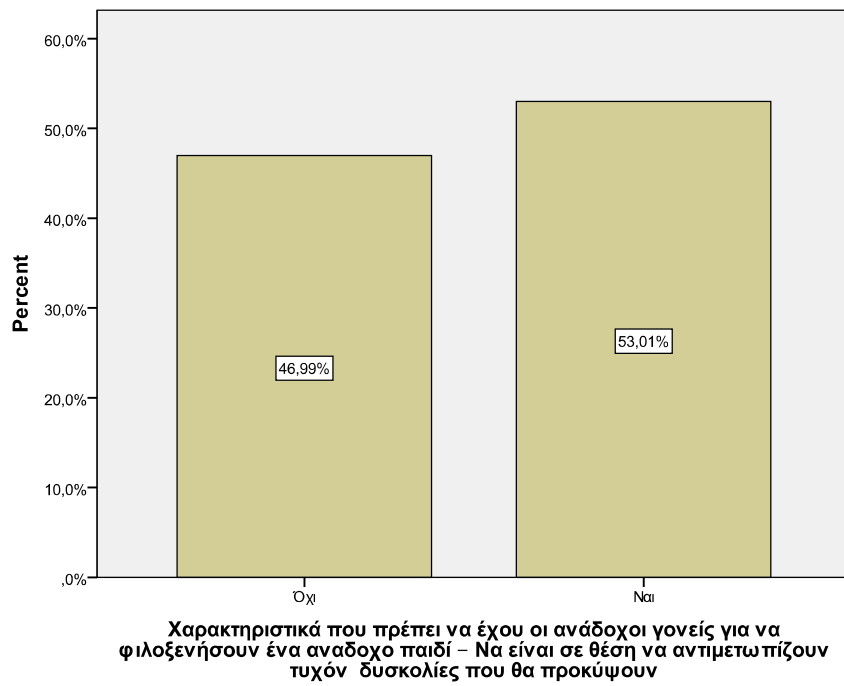
Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθηστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια – Ανάγκη για προστασία ενός παιδιού που έχει κακοποιηθεί, παραμεληθεί ή βρίσκεται σε κίνδυνο

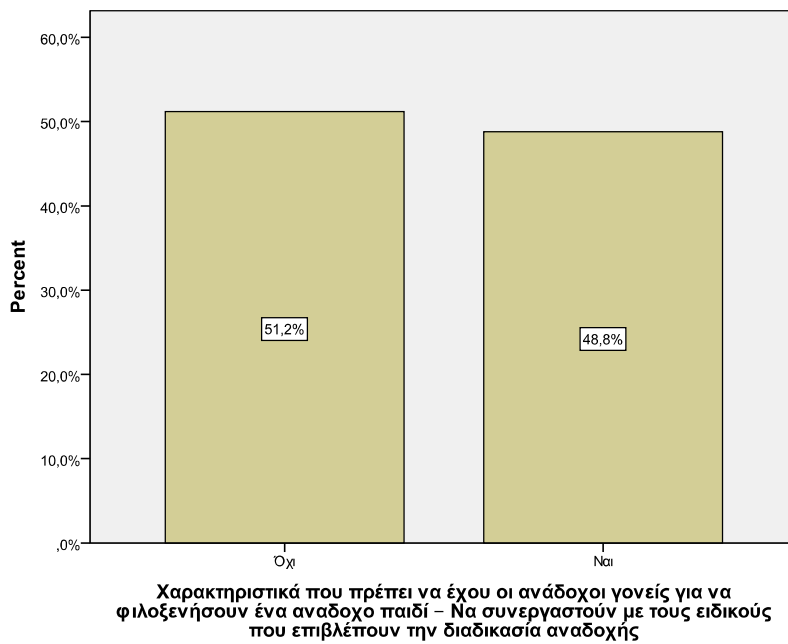
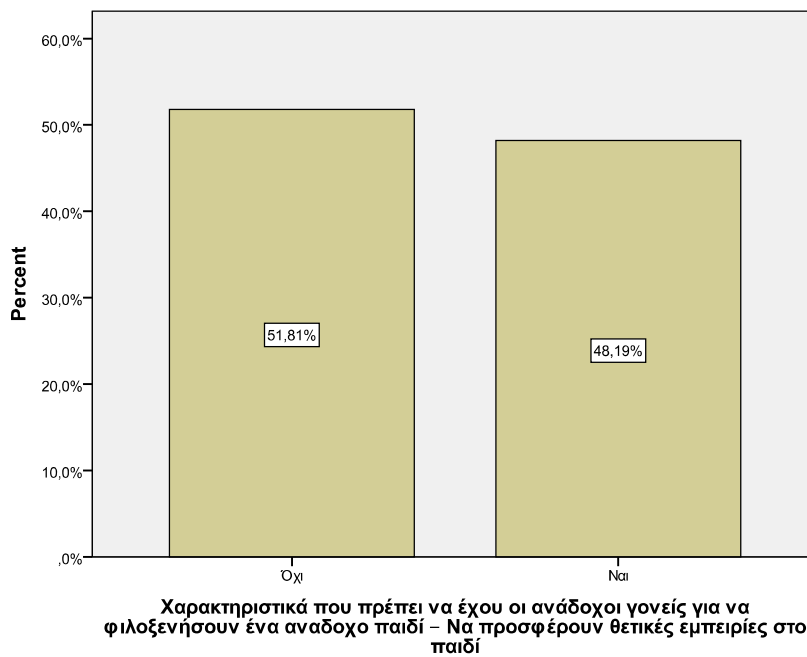


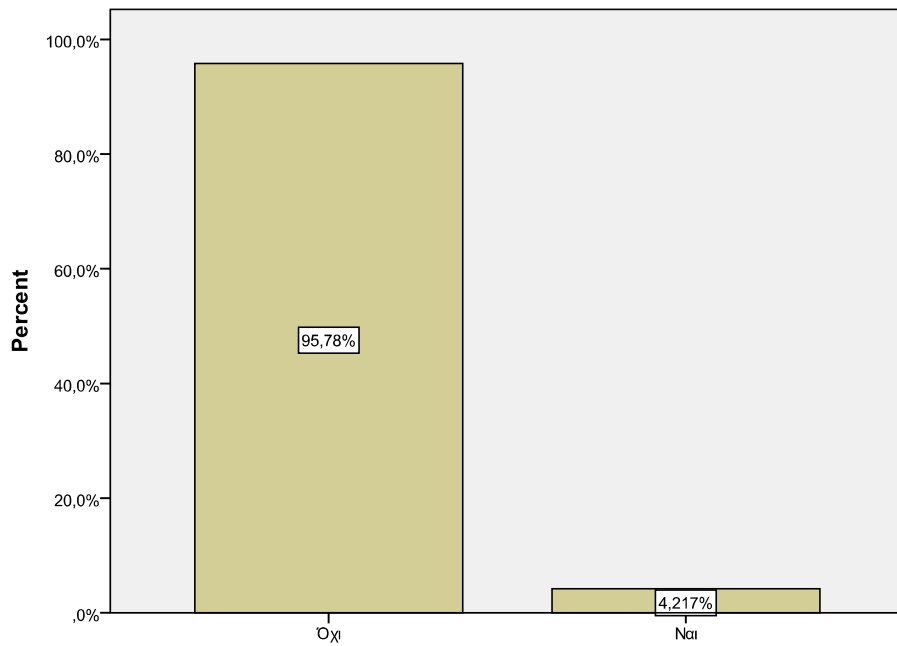
Παράγοντες τοποθέτησης του νοητικά καθηστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια – Η οικονομική ανέχεια της οικογένειας του παιδιού και η φτώχεια.



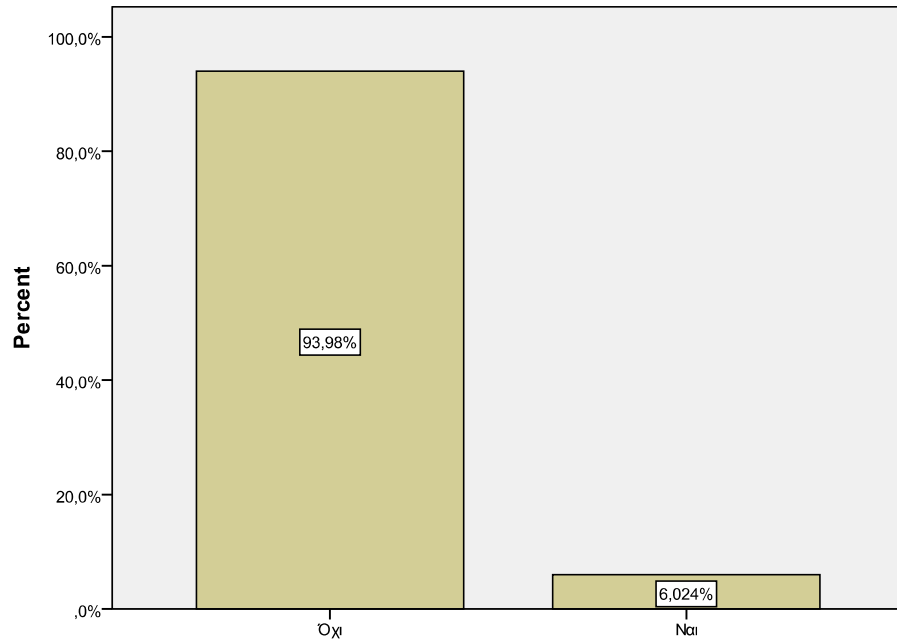




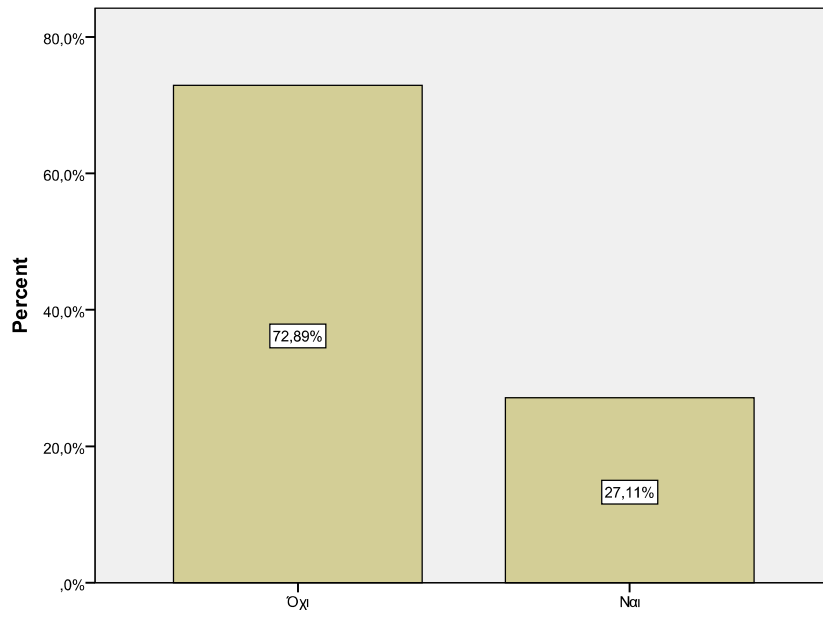




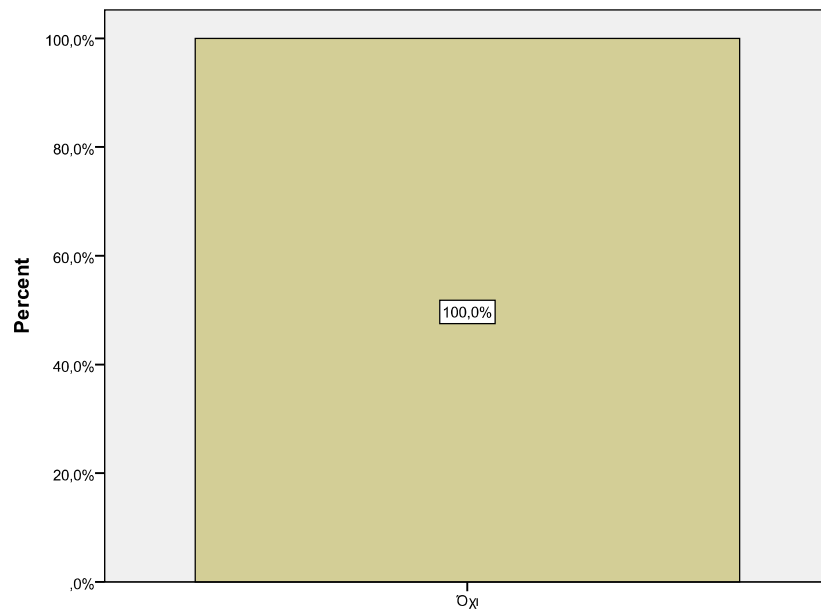
Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα αναδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης



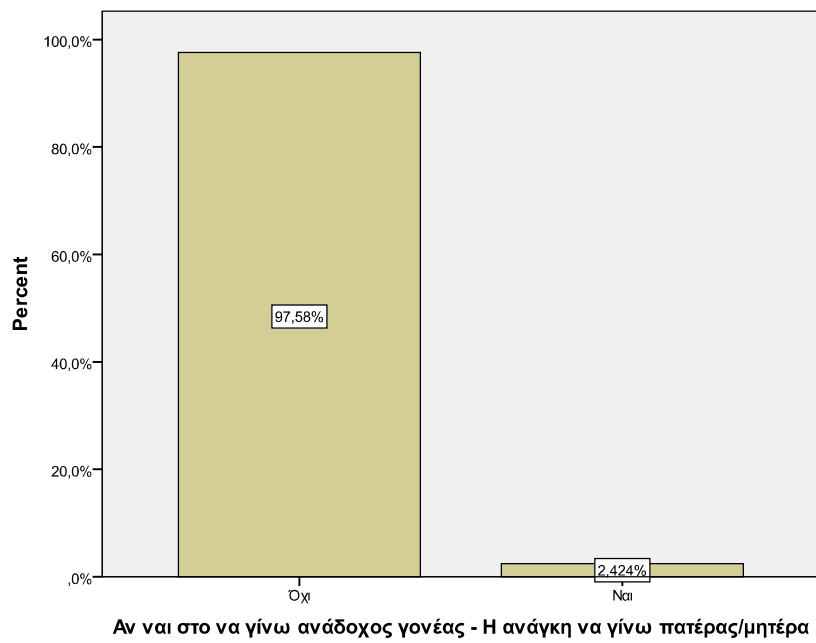
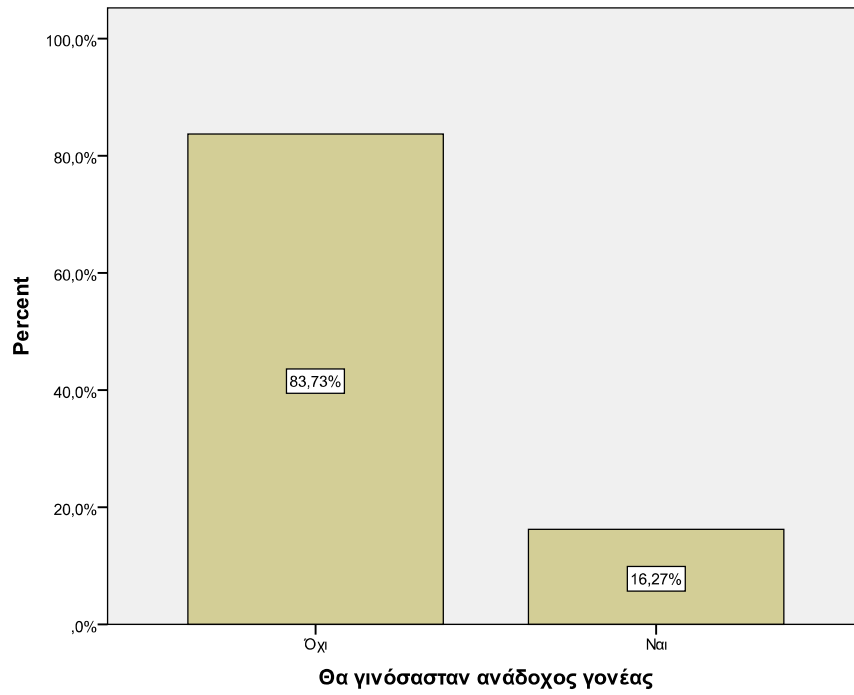
Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα αναδοχο παιδί – Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο

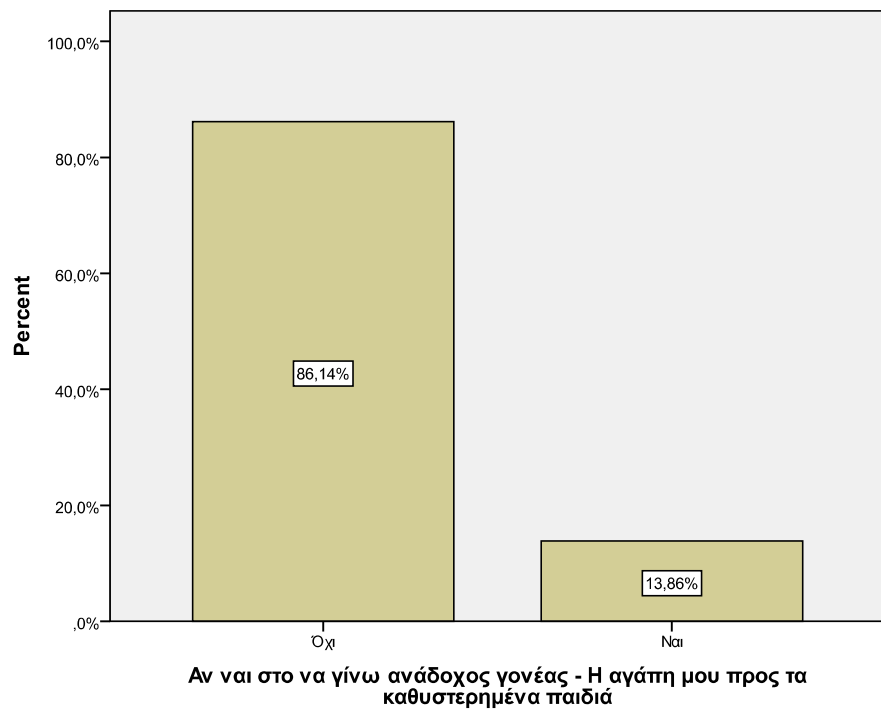
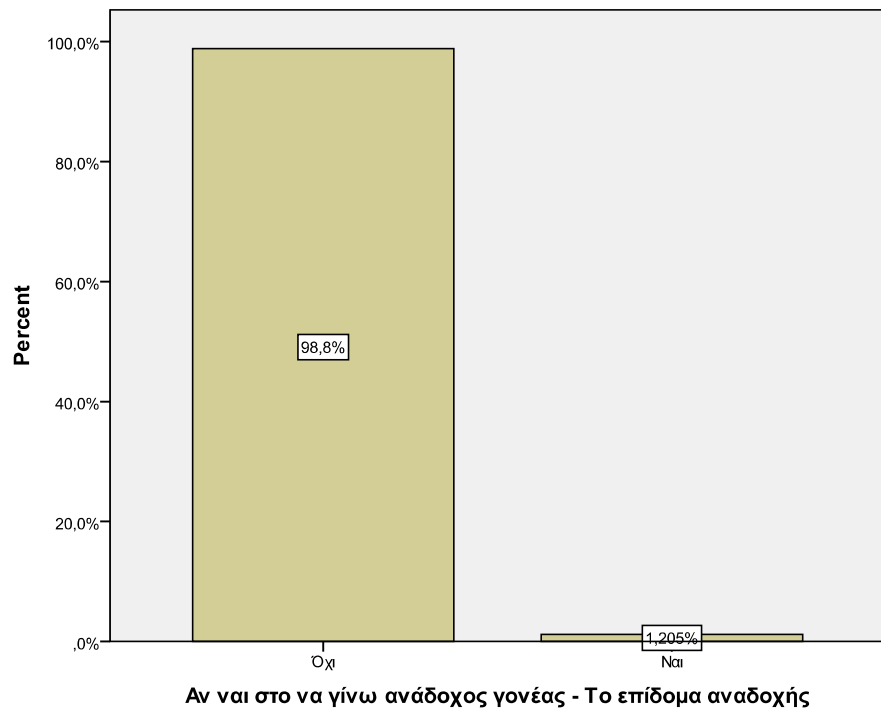


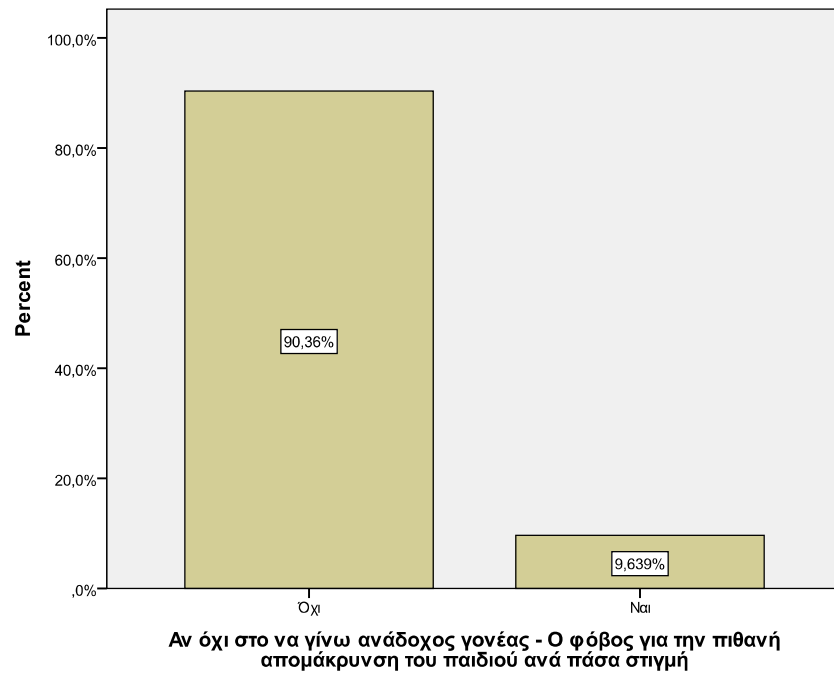
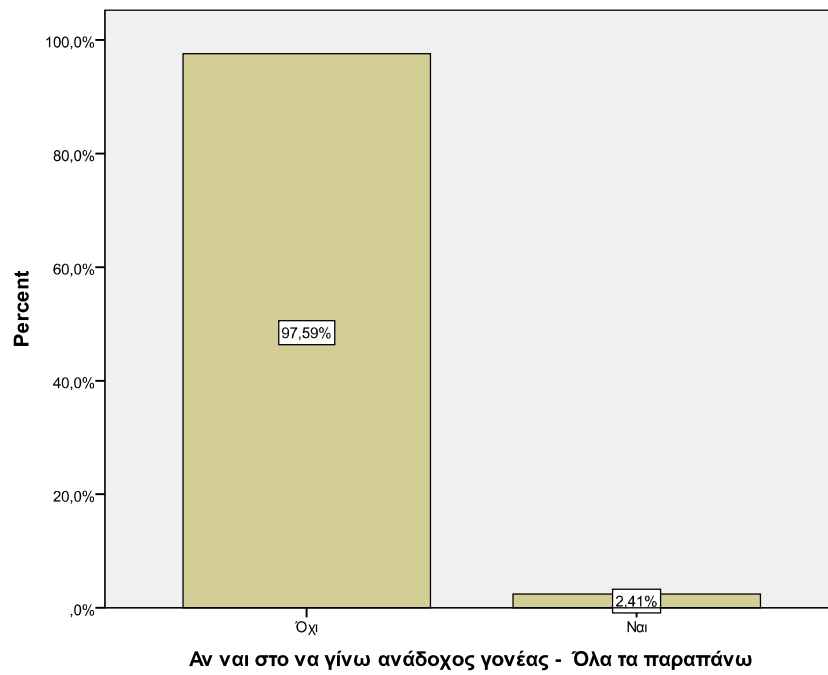
Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί - Όλα τα παραπάνω

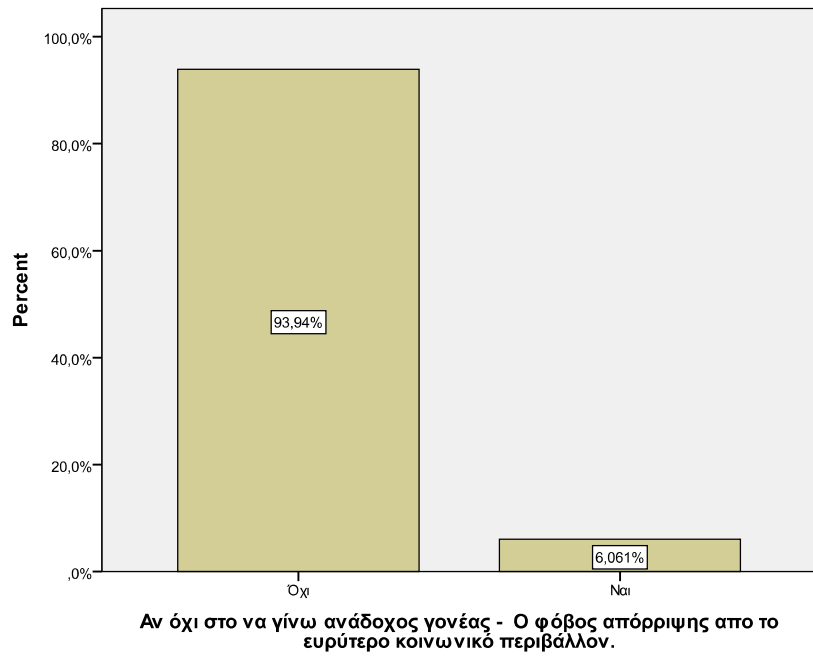
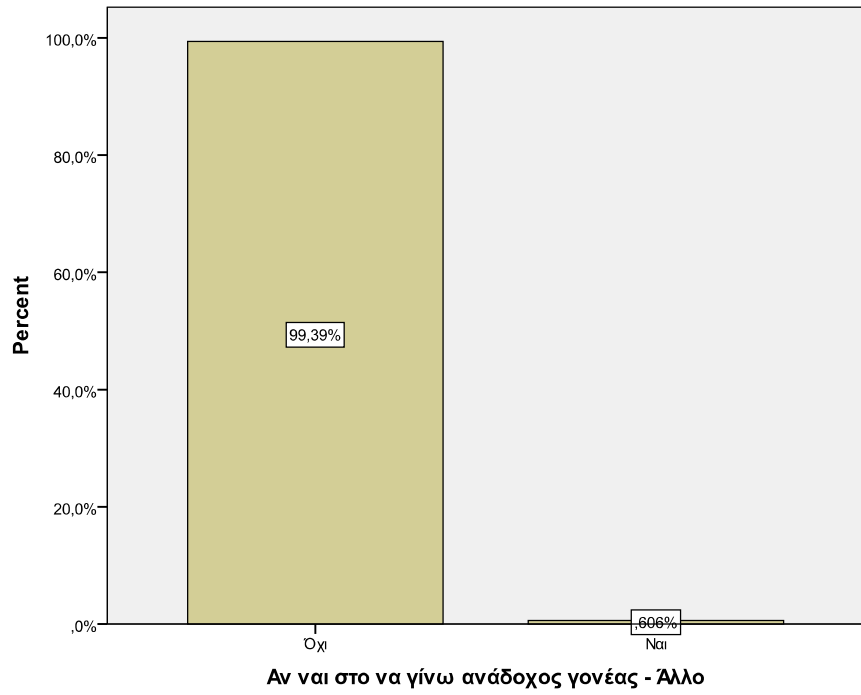


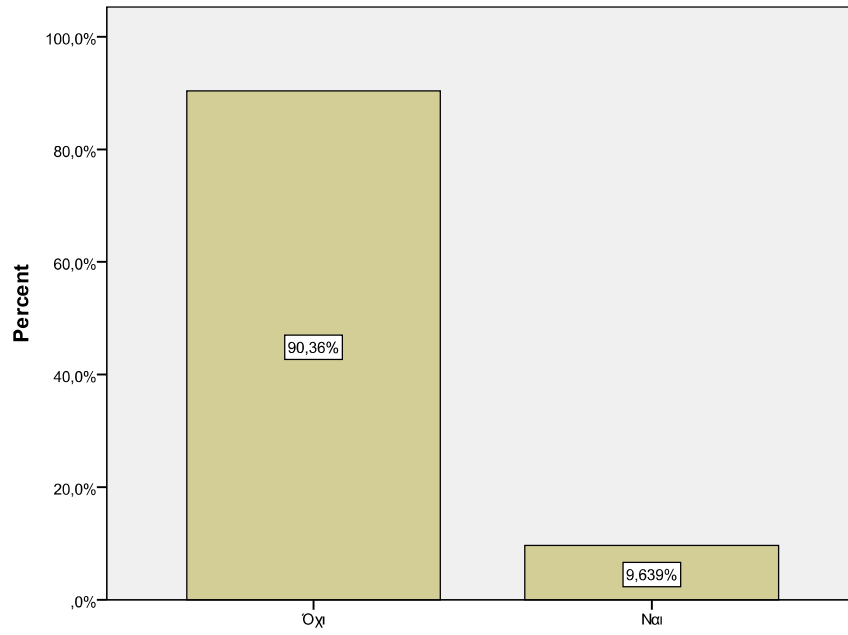
Χαρακτηριστικά που πρέπει να έχουν οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα ανάδοχο παιδί - Άλλο



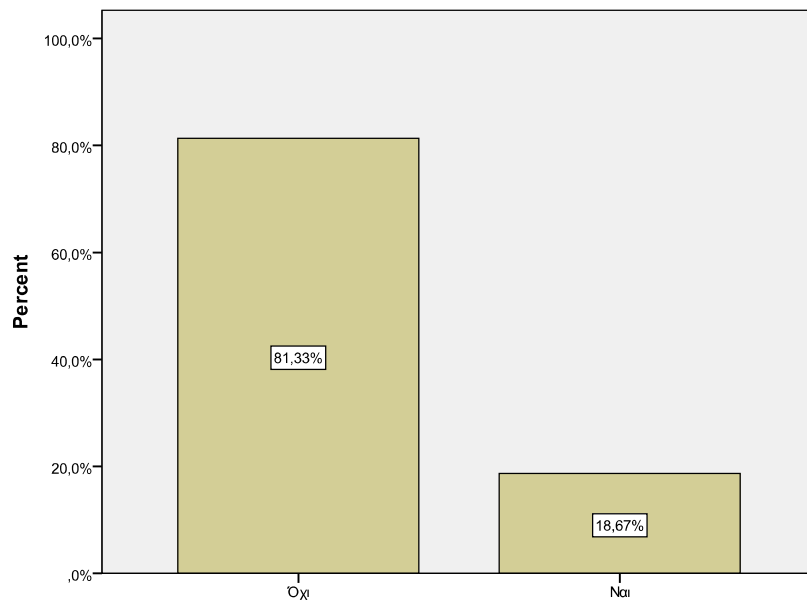




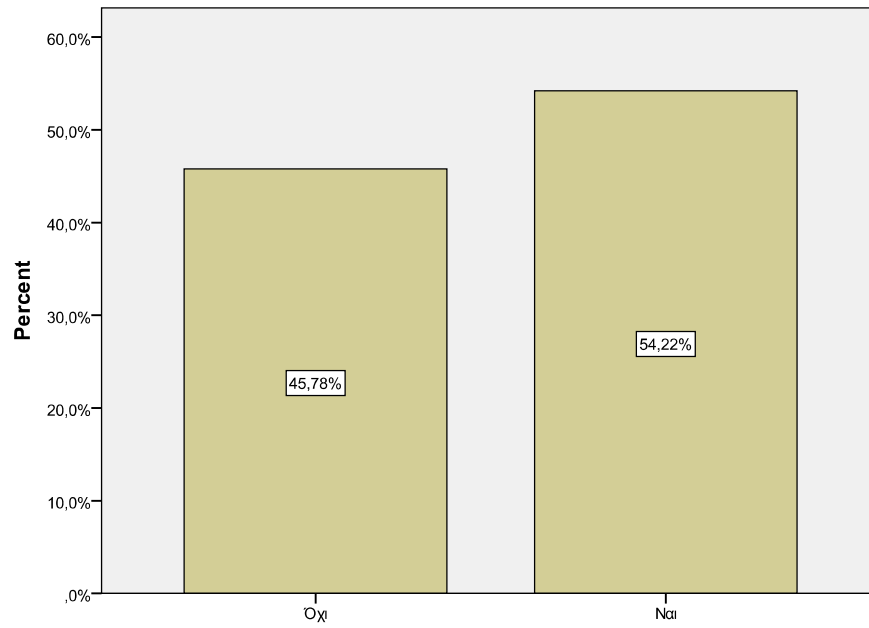




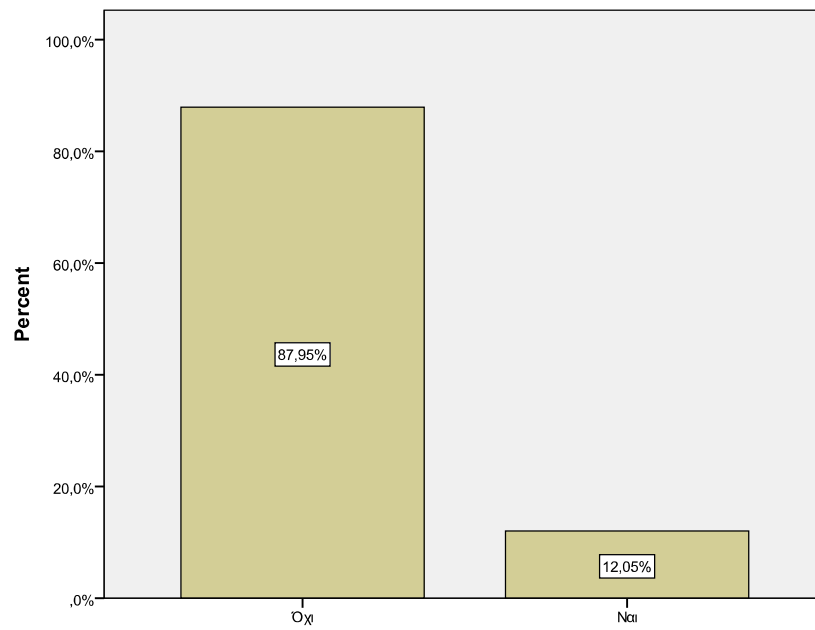
Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος για την πιθανή απομάκρυνση του παιδιού ανά πάσα στιγμή



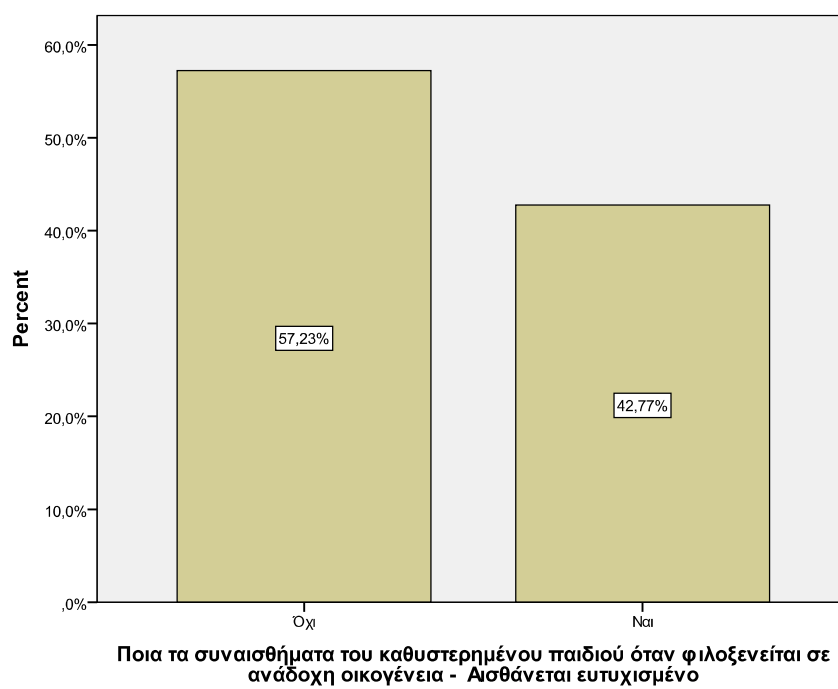
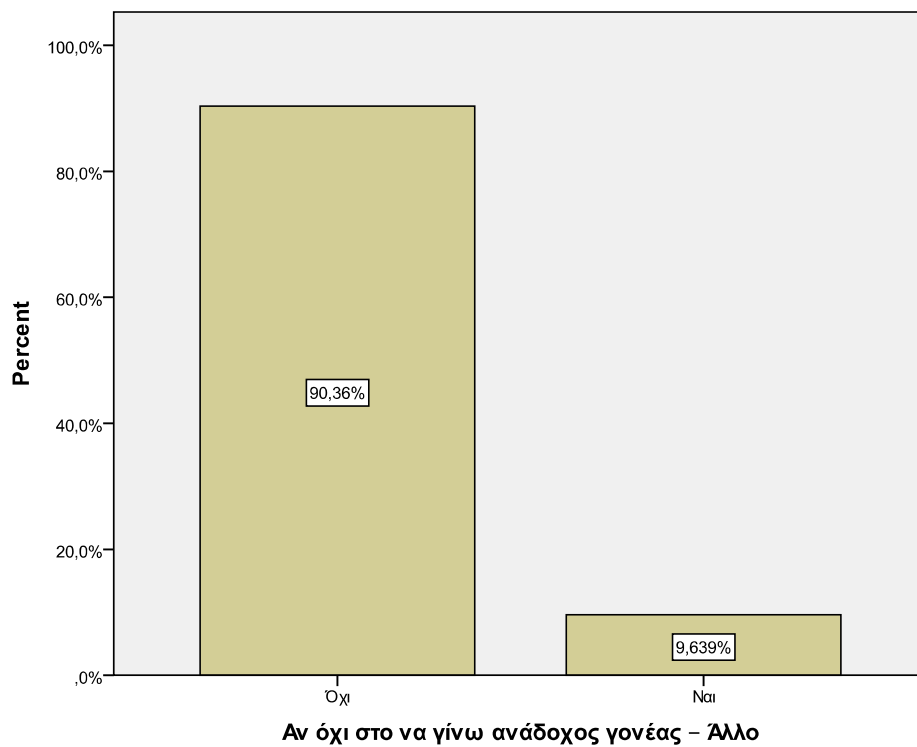
Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος μήπως δεν είμαι καλός γονιός για το παιδί

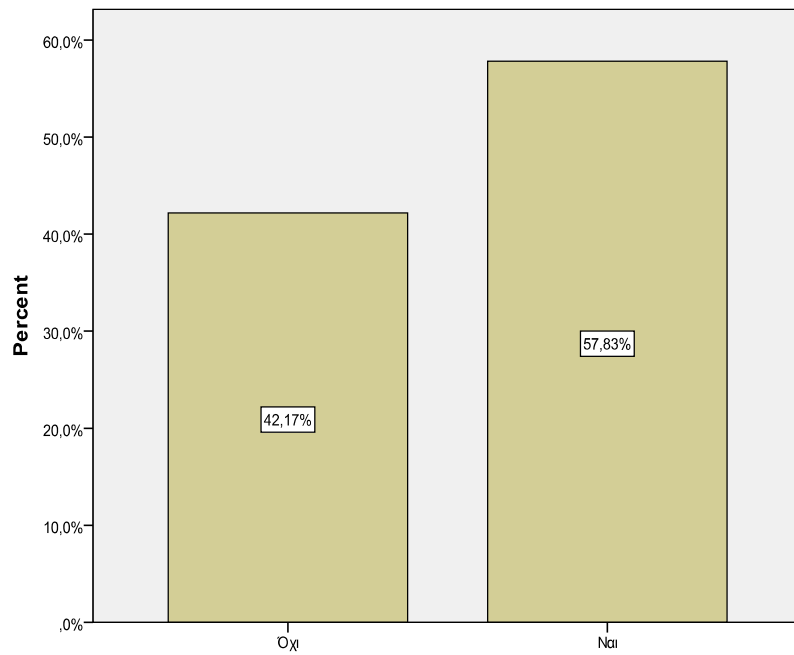


Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού

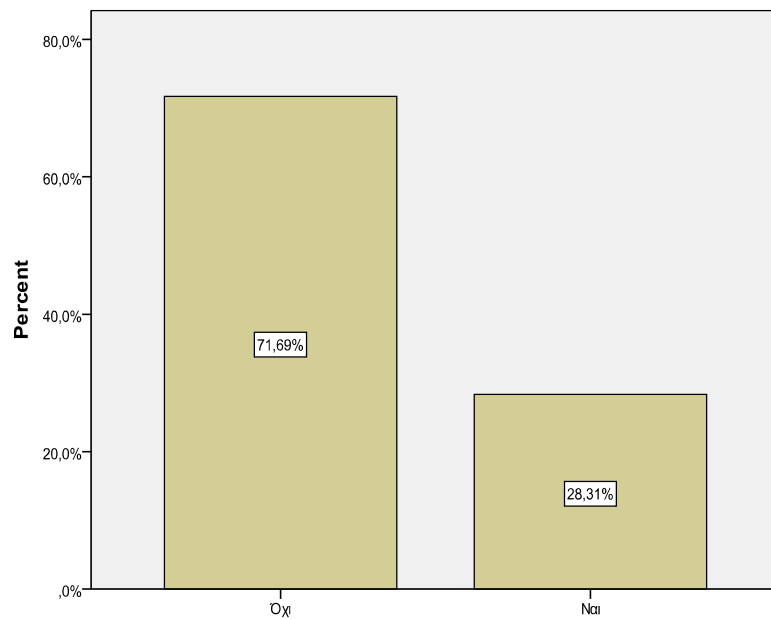


Αν όχι στο να γίνω ανάδοχος γονέας - Όλα τα παραπάνω

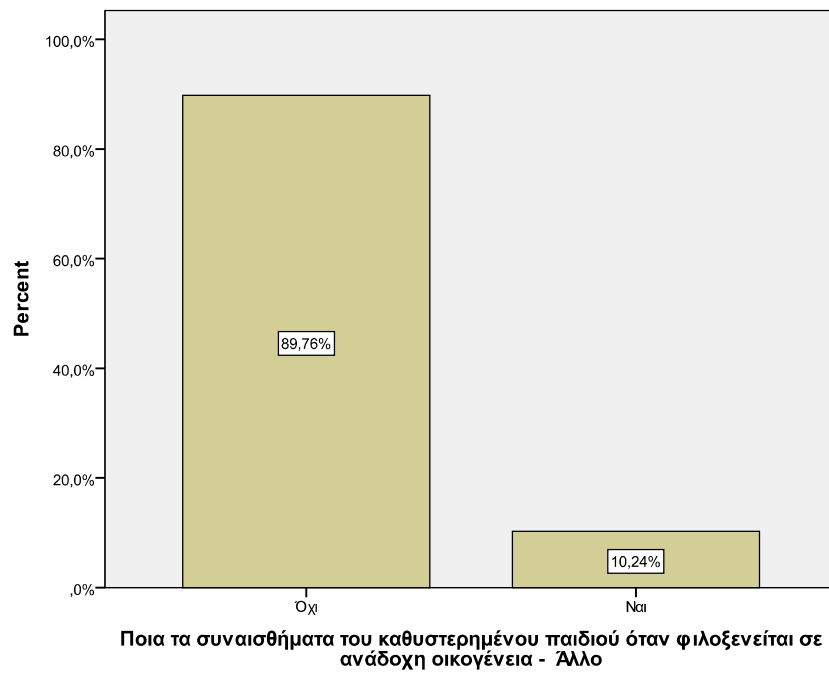
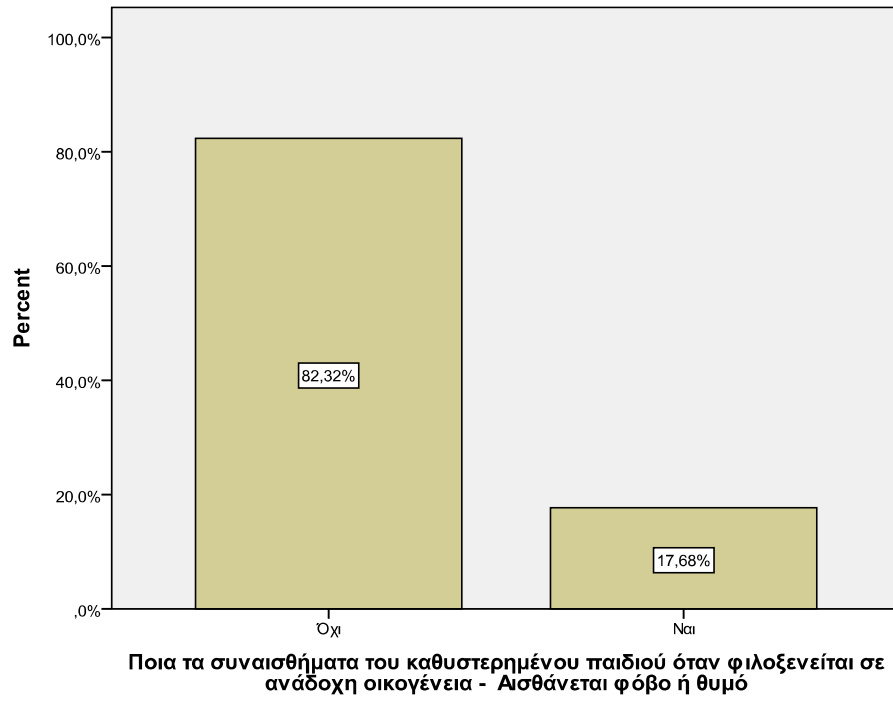


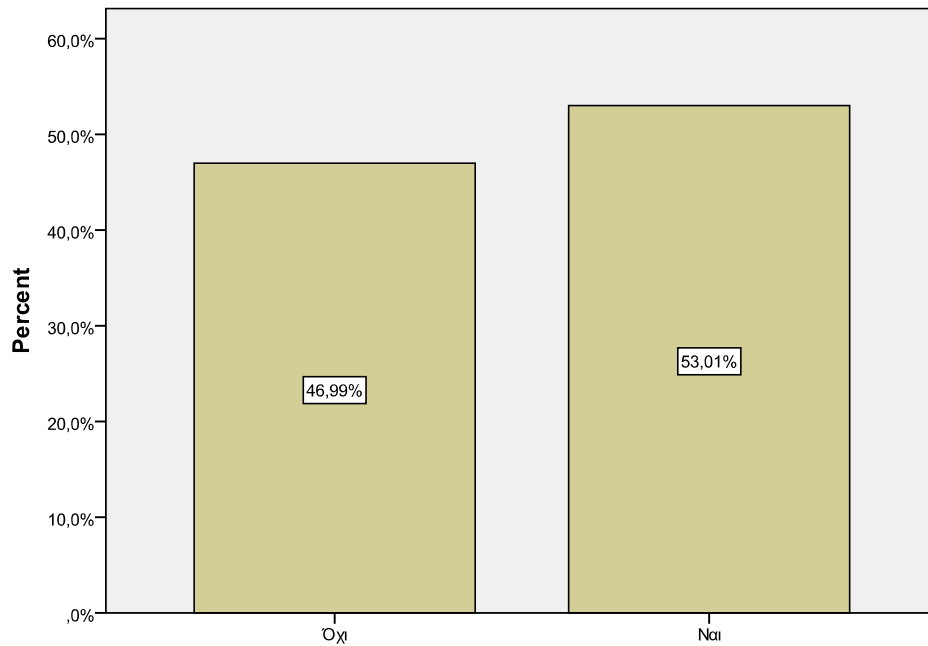


Ποια τα συναισθήματα του καθυστερημένου παιδιού όταν φιλοξενείται σε
ανάδοχη οικογένεια - Αισθάνεται ασφάλεια

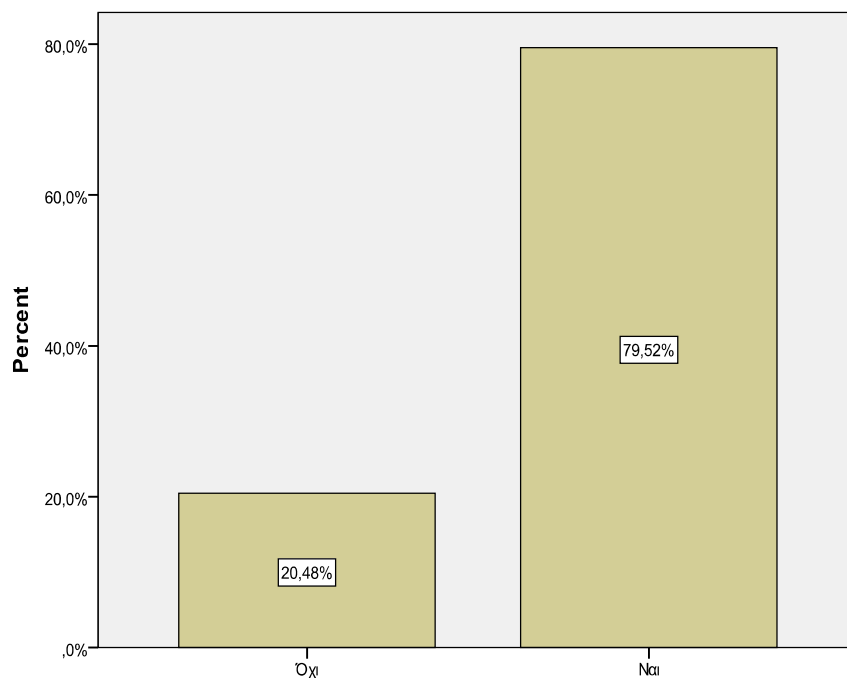


Ποια τα συναισθήματα του καθυστερημένου παιδιού όταν φιλοξενείται σε
ανάδοχη οικογένεια - Αισθάνεται ανησυχία για τους βιολογικούς του
γονείς

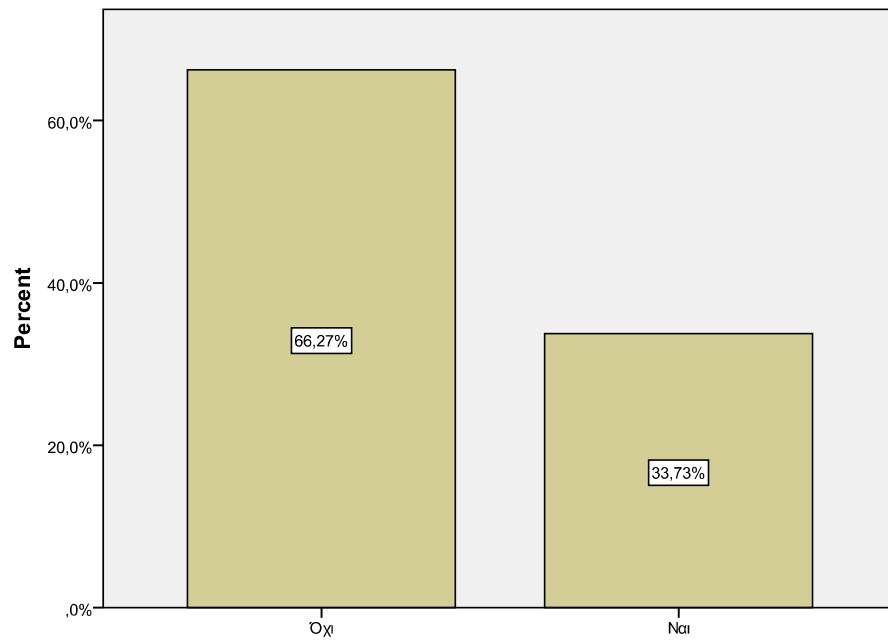




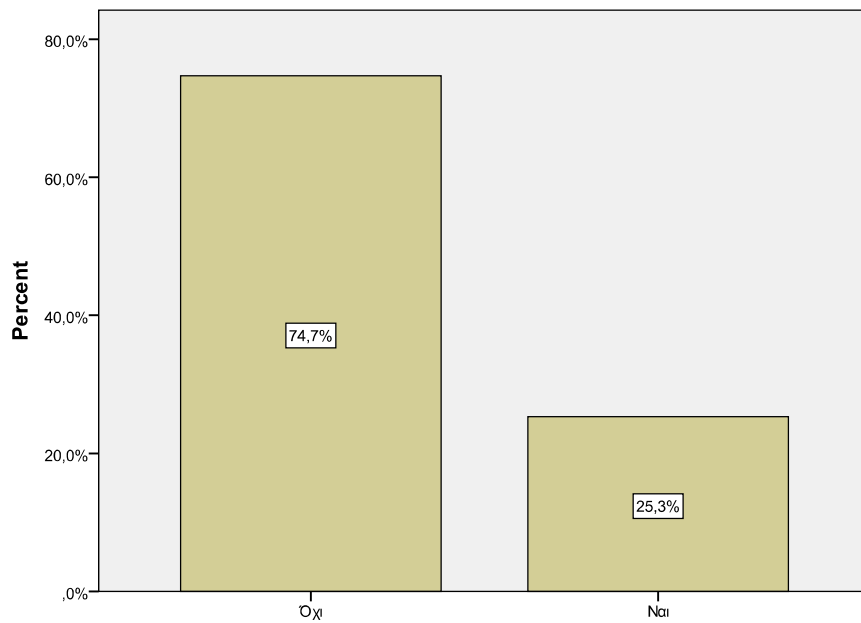
Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια - Όταν οι φυσικοί γονείς του ανάδοχου παιδιού συνεργάζονται ικανοποιητικά με την ανάδοχη οικογένεια



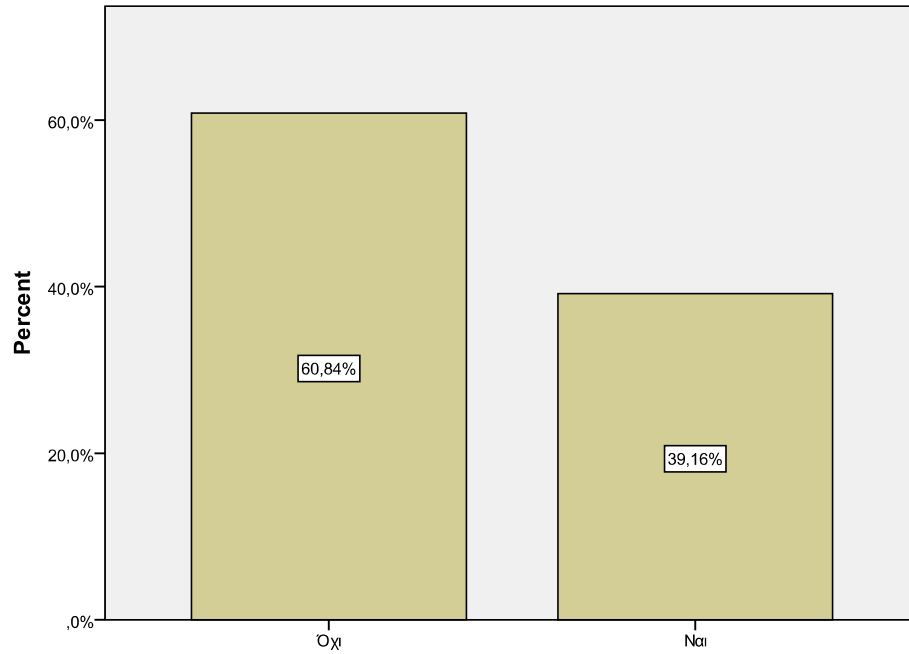
Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια - Όταν οι ανάδοχοι γονείς συμπεριφέρονται με αγάπη απέναντι στο παιδί



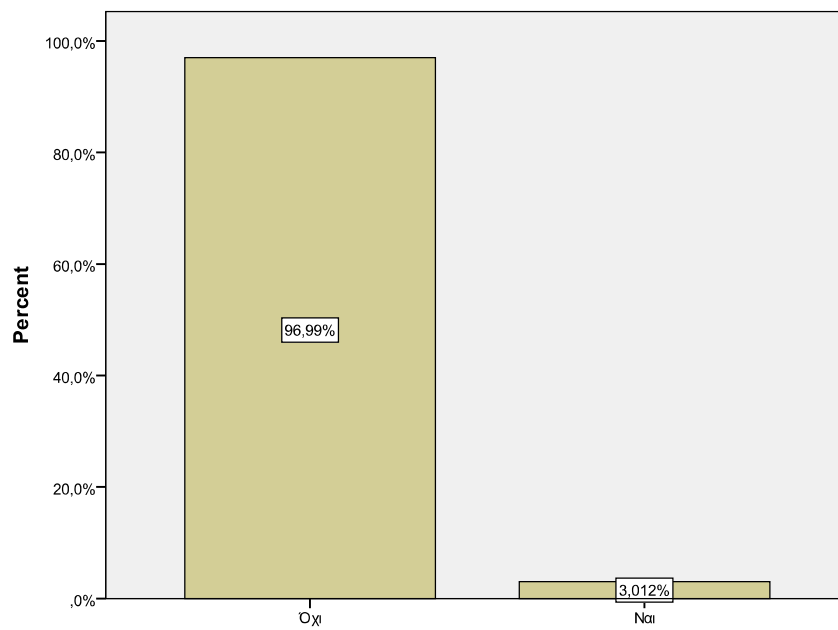
Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια - Όταν το ανάδοχο παιδί έχει συστηματική επαφή με τους βιολογικούς του γονείς



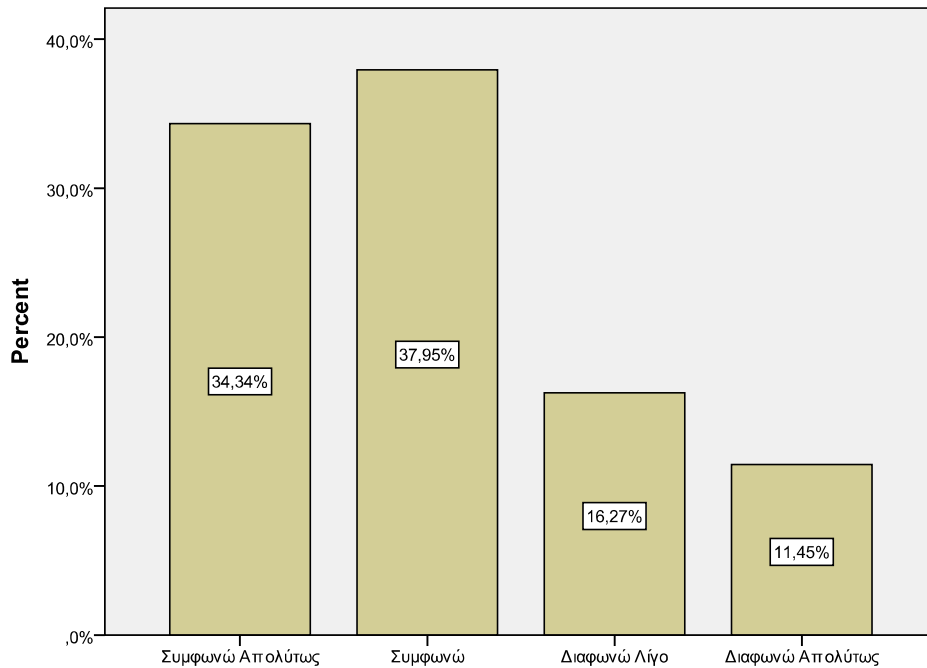
Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια - Όταν το ανάδοχο παιδί έχει αραιή επαφή με τους βιολογικούς του γονείς



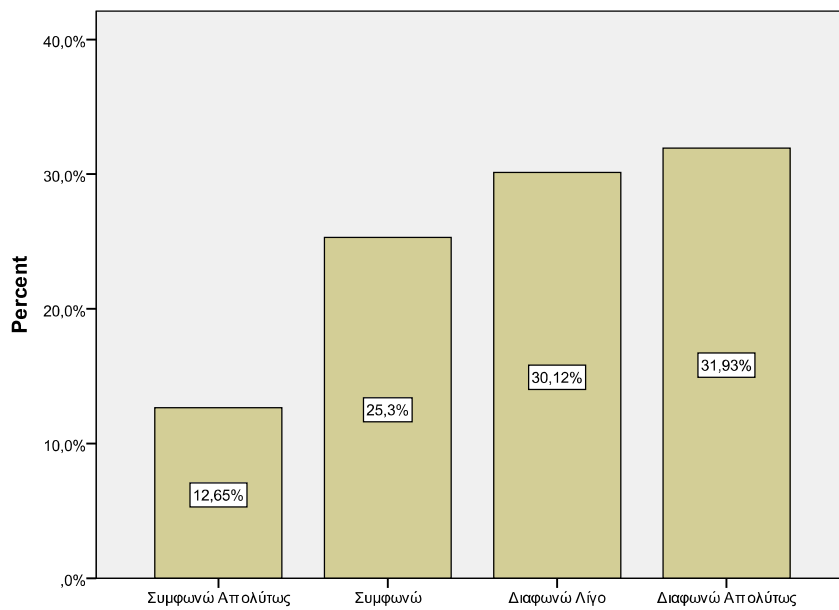
Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια – Όταν οι ανάδοχοι γονείς τηρούν μια σχέση εμπιστοσύνης απέναντι στο παιδί



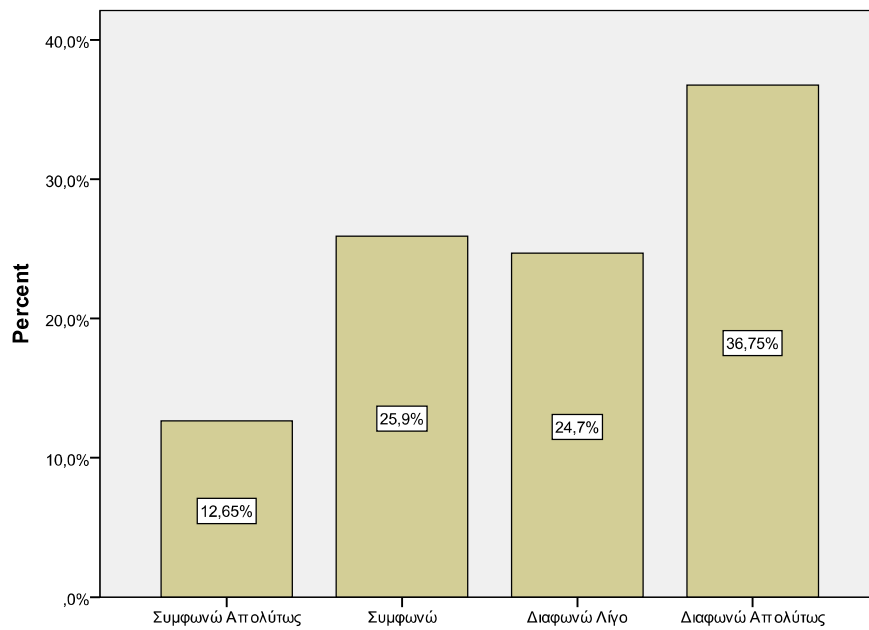
Παράγοντες που παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια – Άλλο



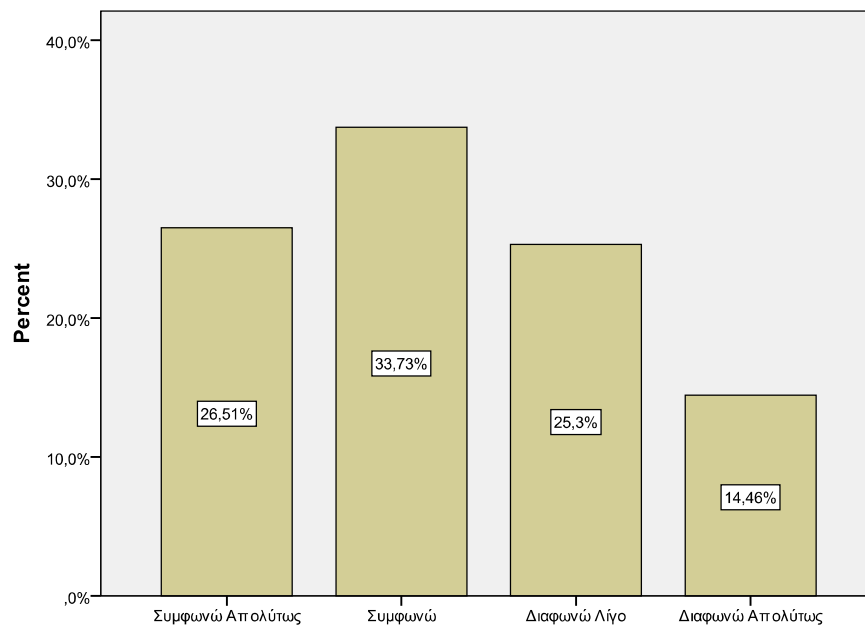
Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια – Αίσθημα Αγάπης



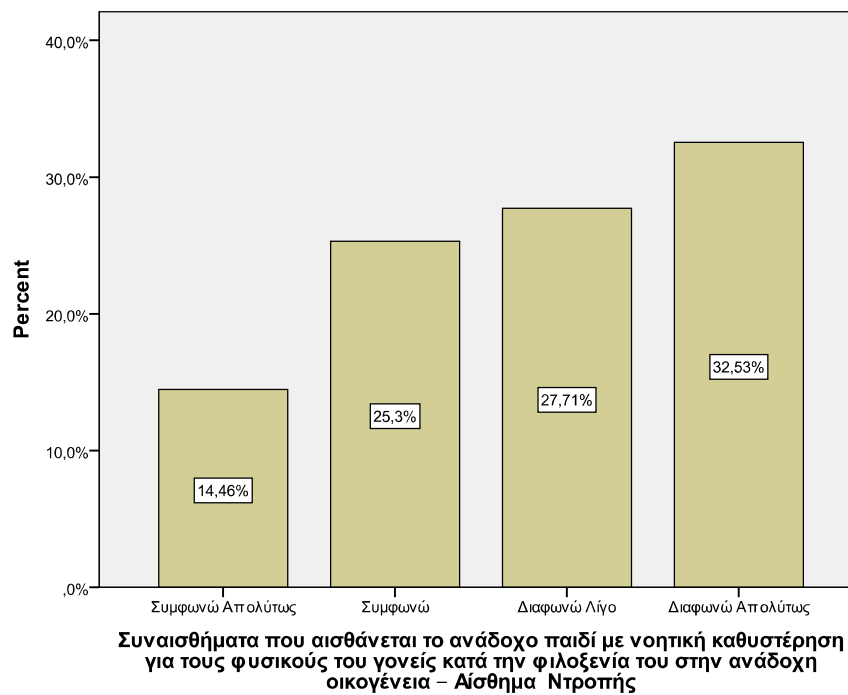
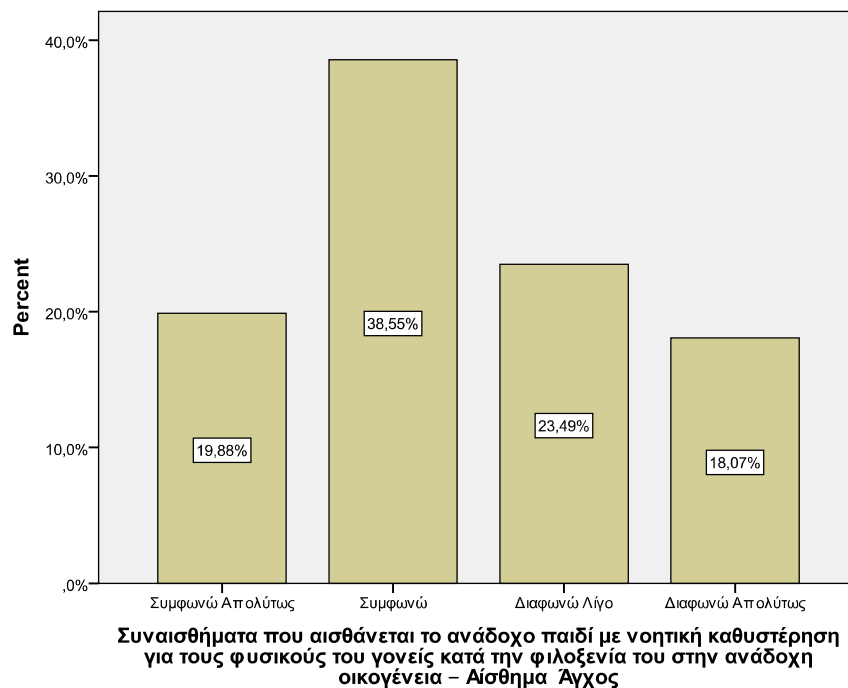
Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια – Αίσθημα Αδιαφορίας

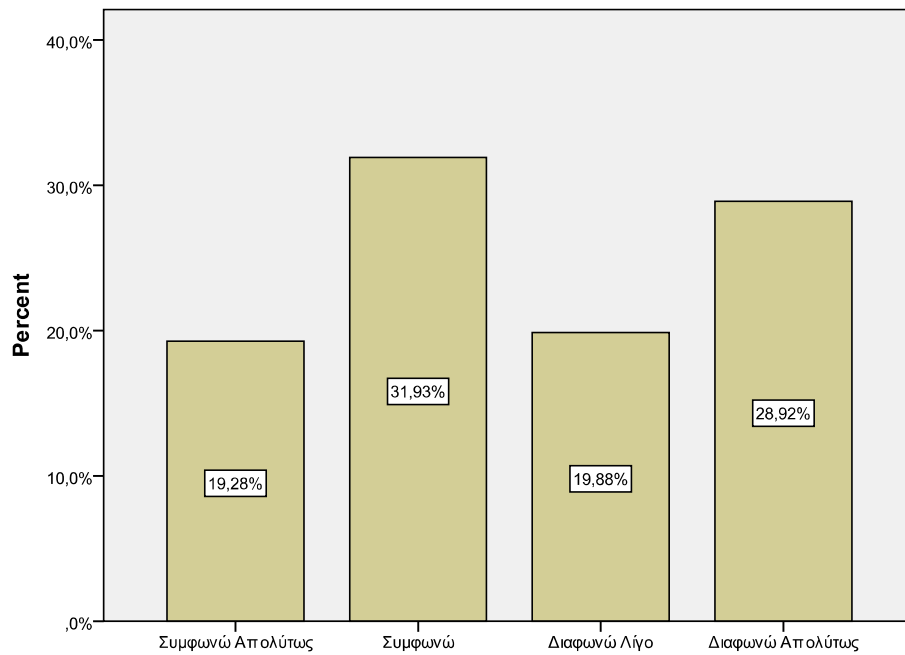


Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια - Αίσθημα Απάθειας

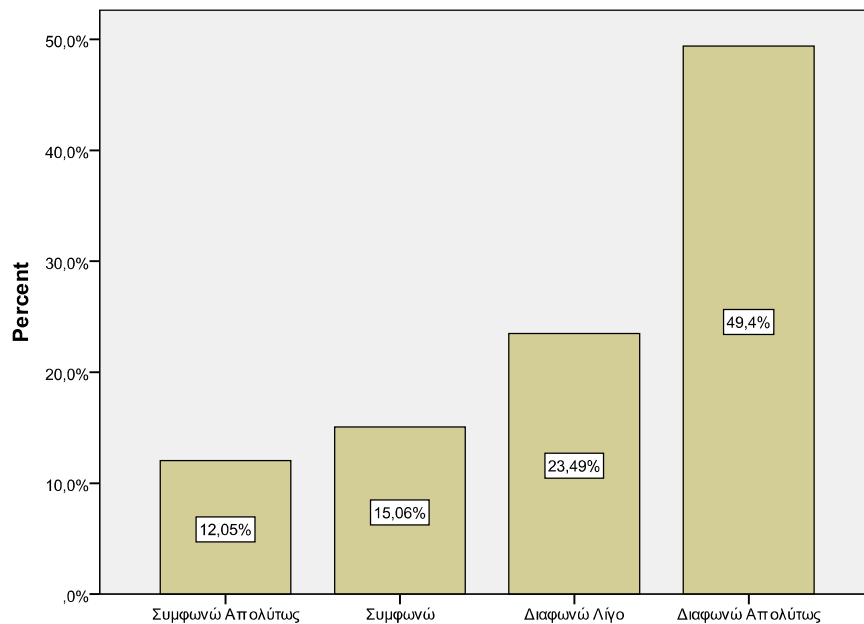


Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια - Αίσθημα Λύπης

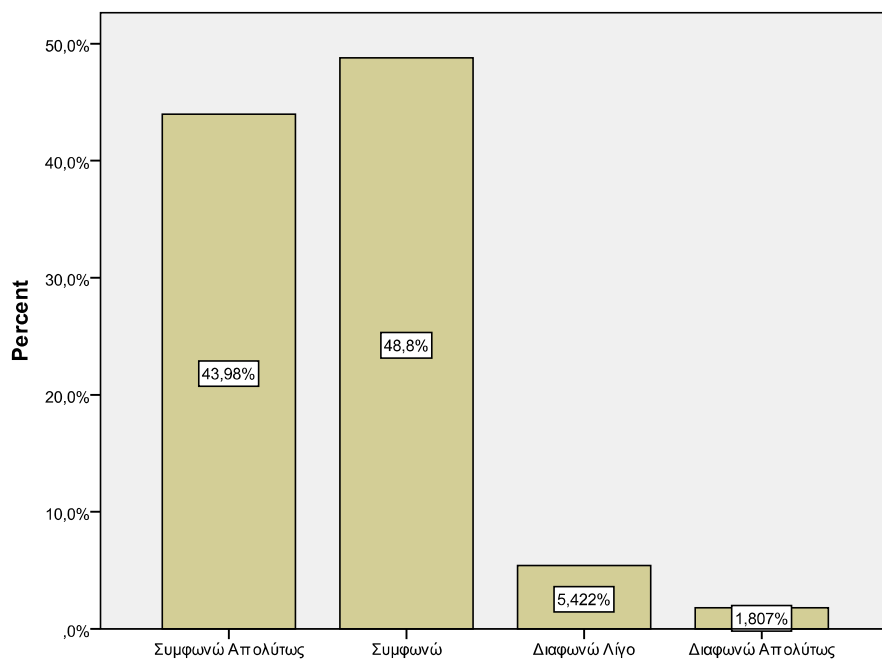




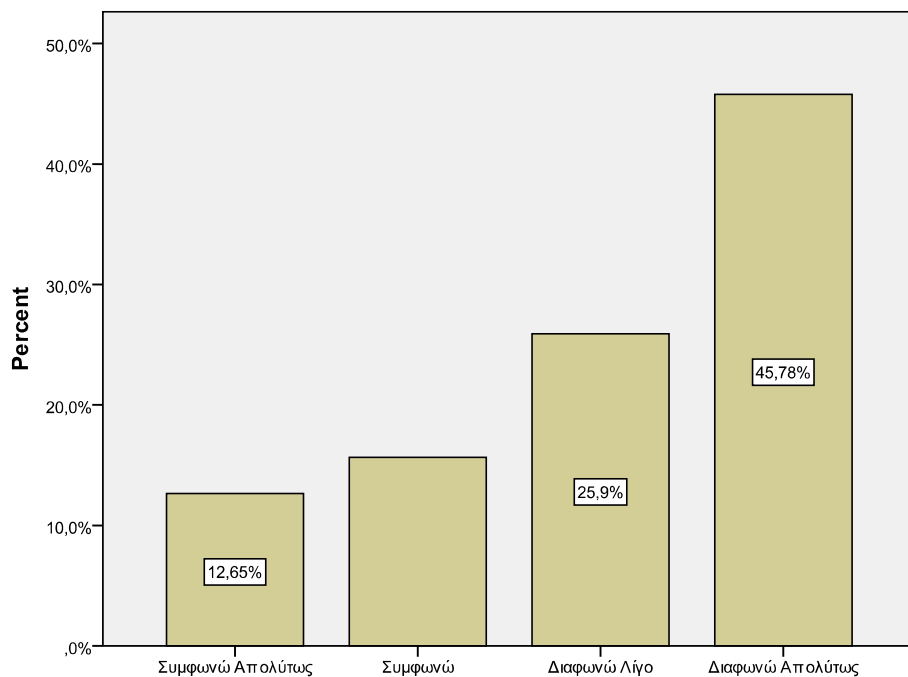
Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοηπική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια – Αίσθημα Θυμού



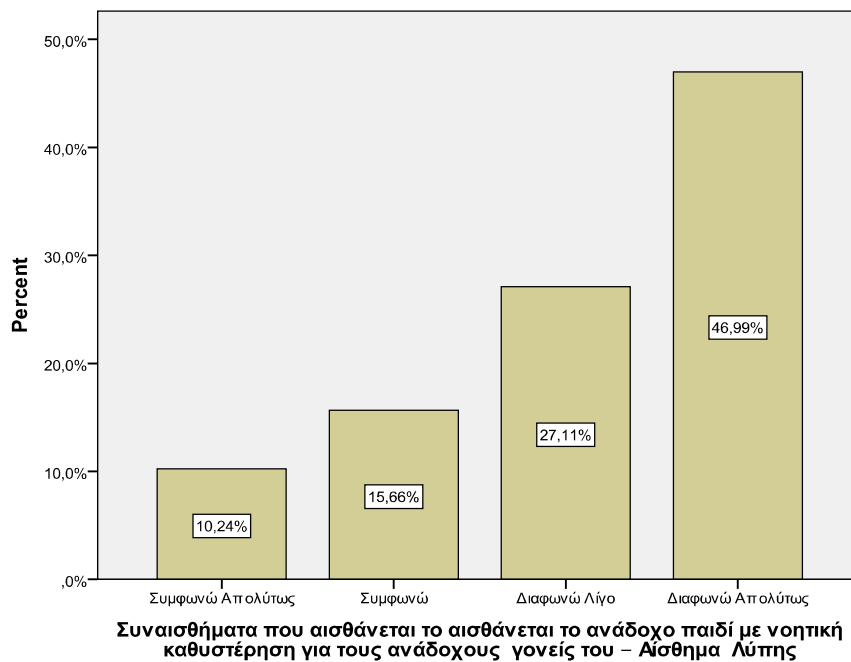
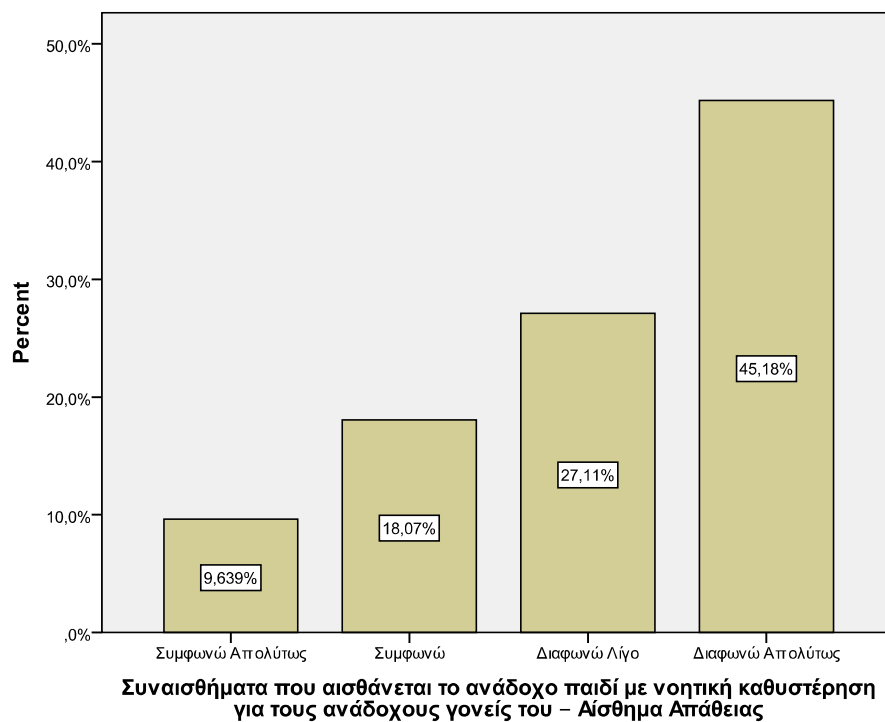
Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοηπική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια – Αίσθημα Μίσος

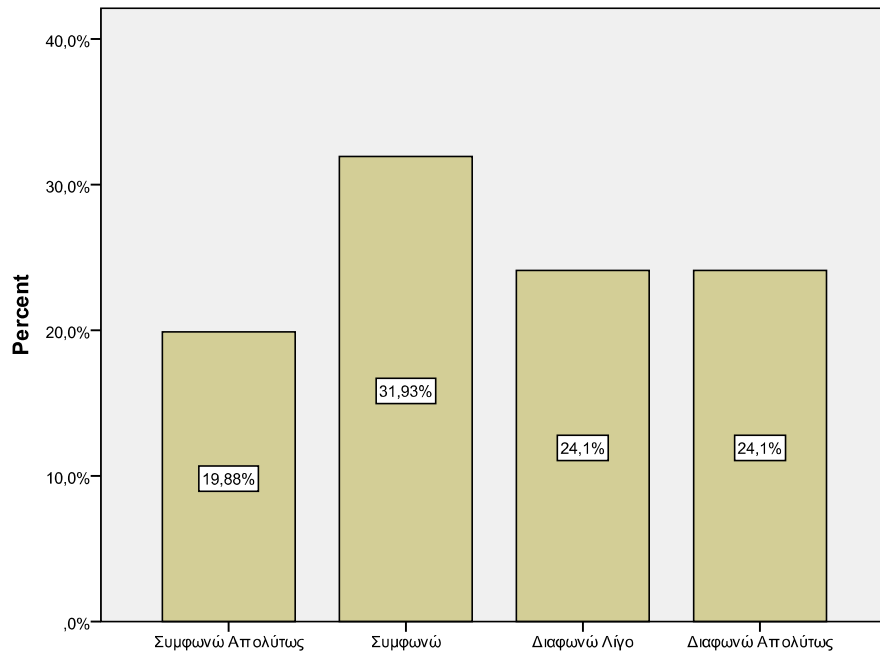


Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Αγάπης

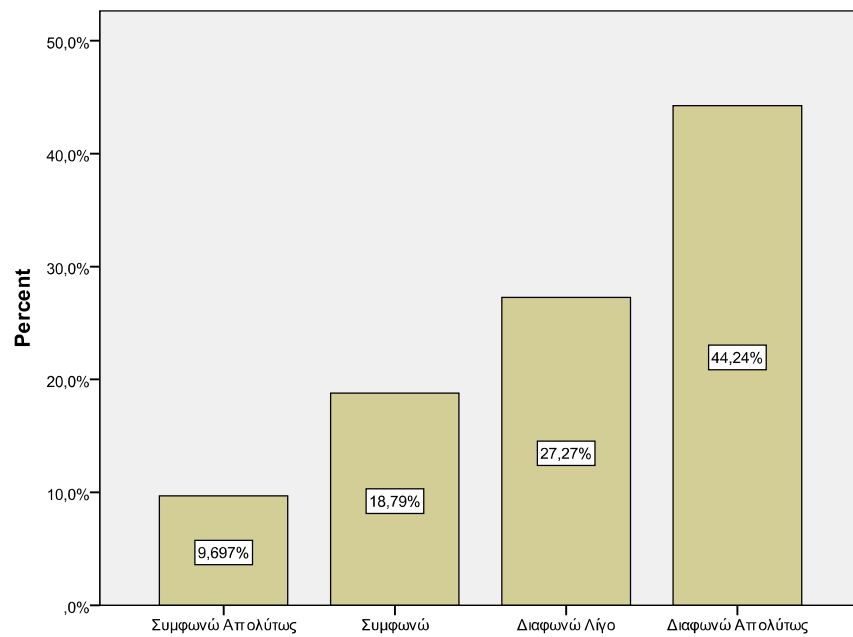


Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Αδιαφορίας

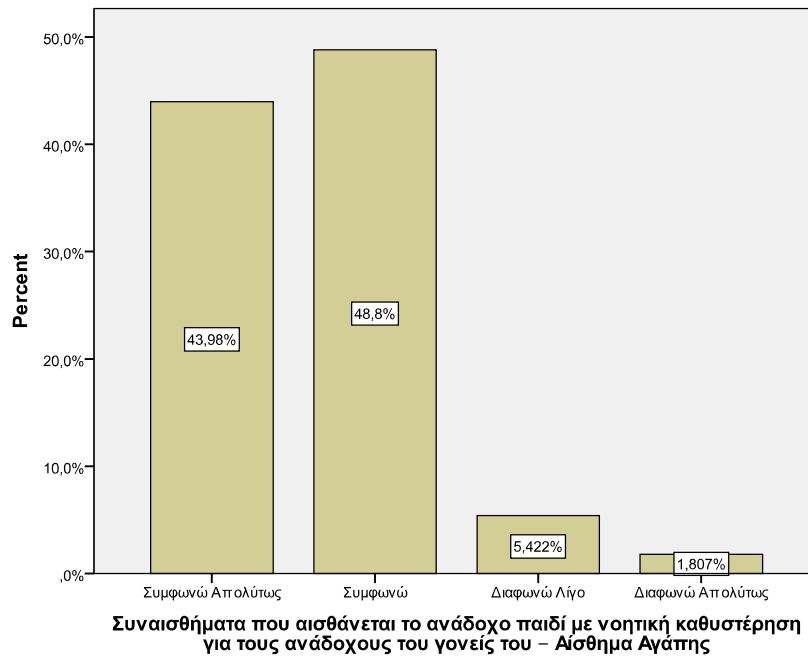
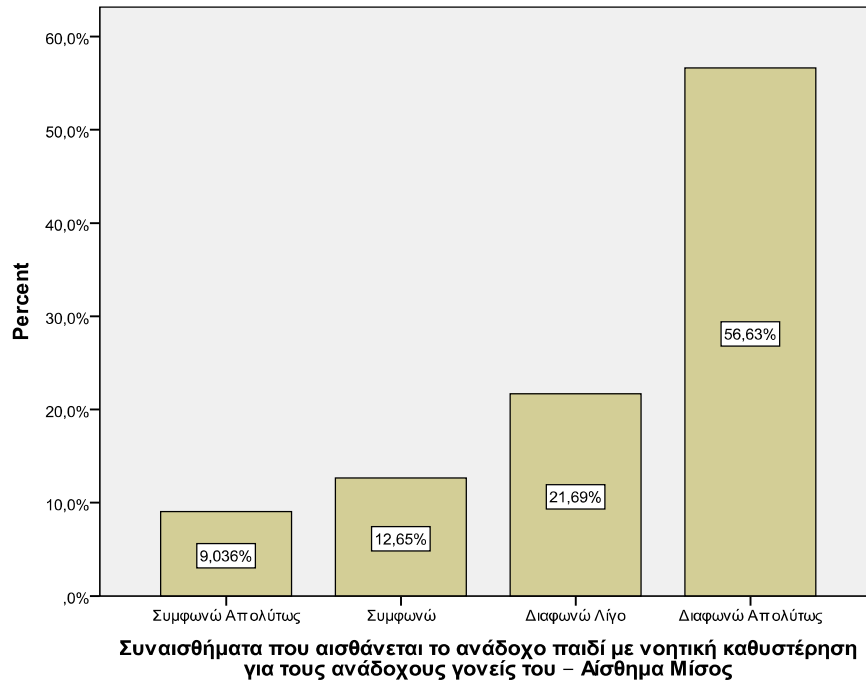


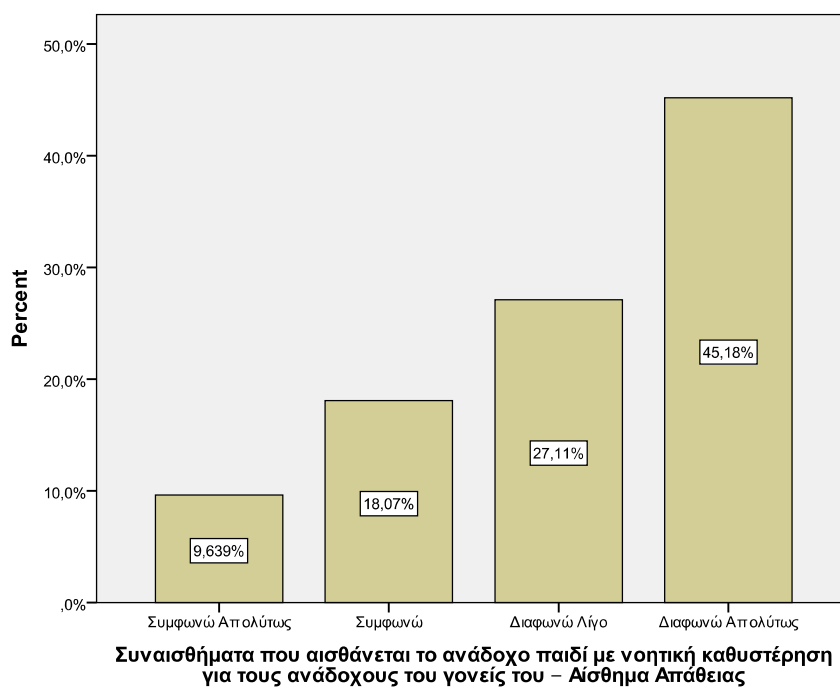
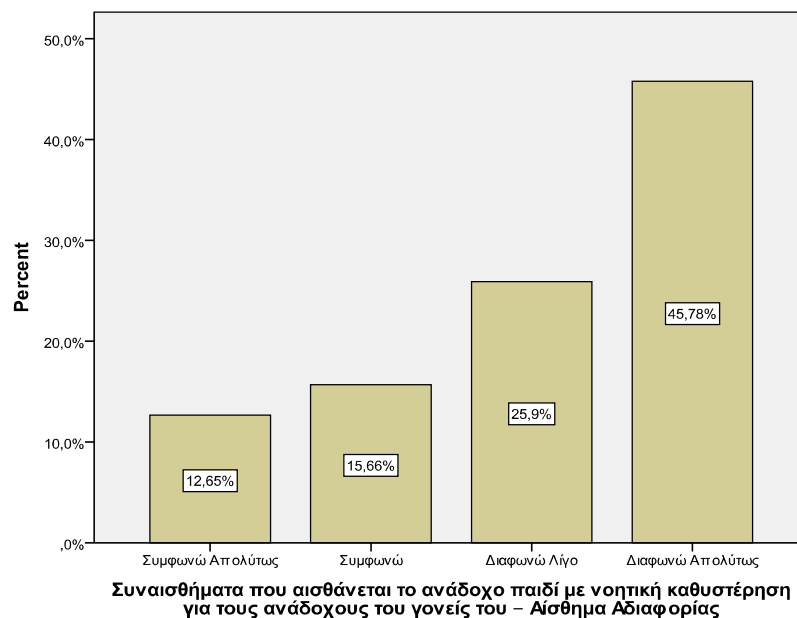


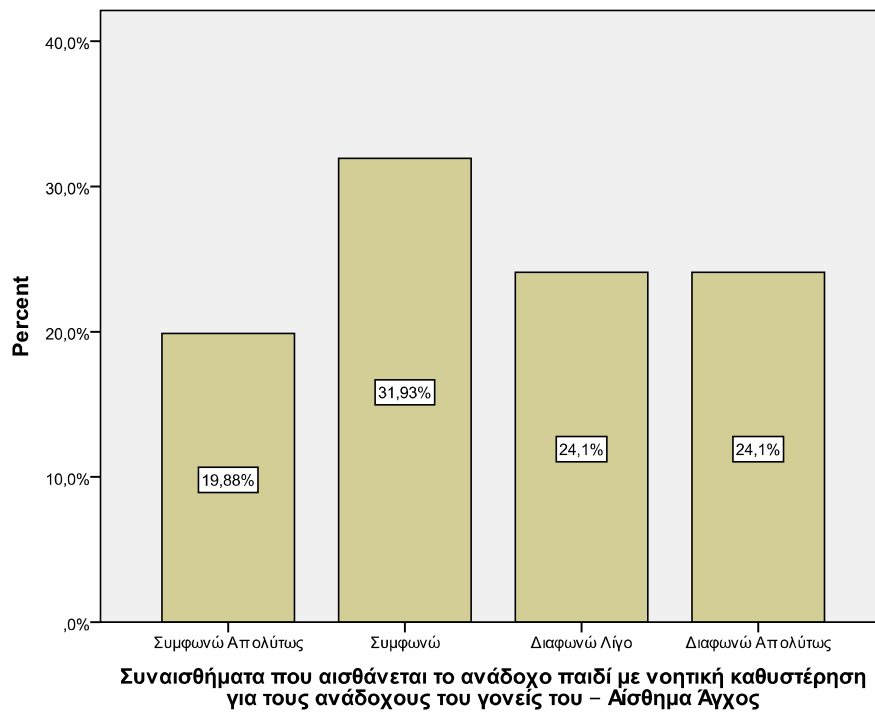
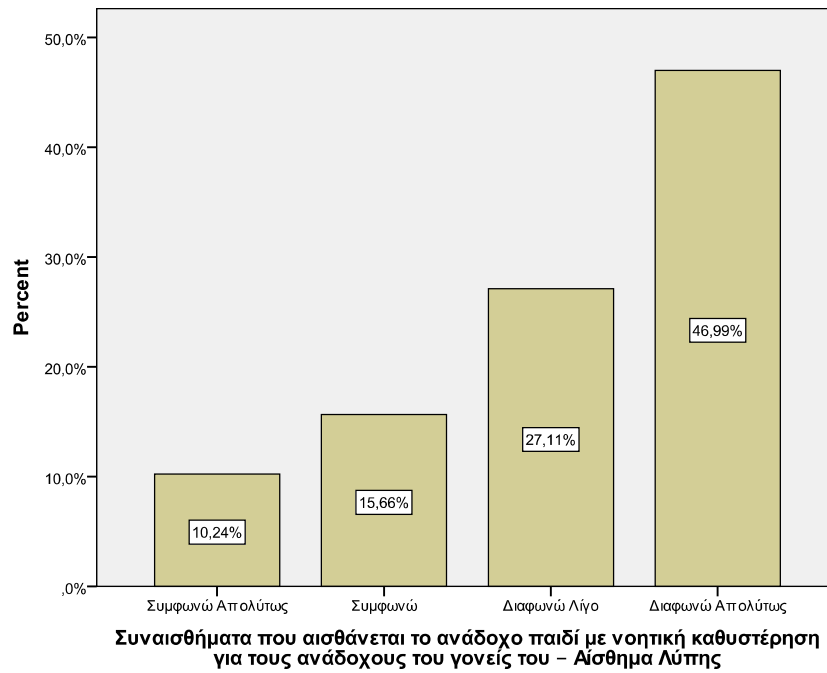
Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Άγχος

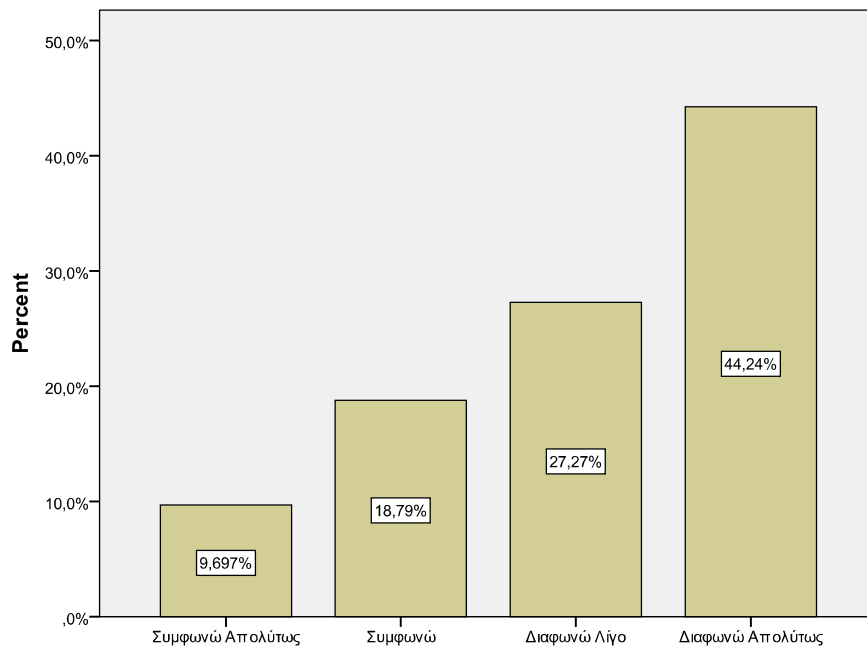


Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Ντροπής

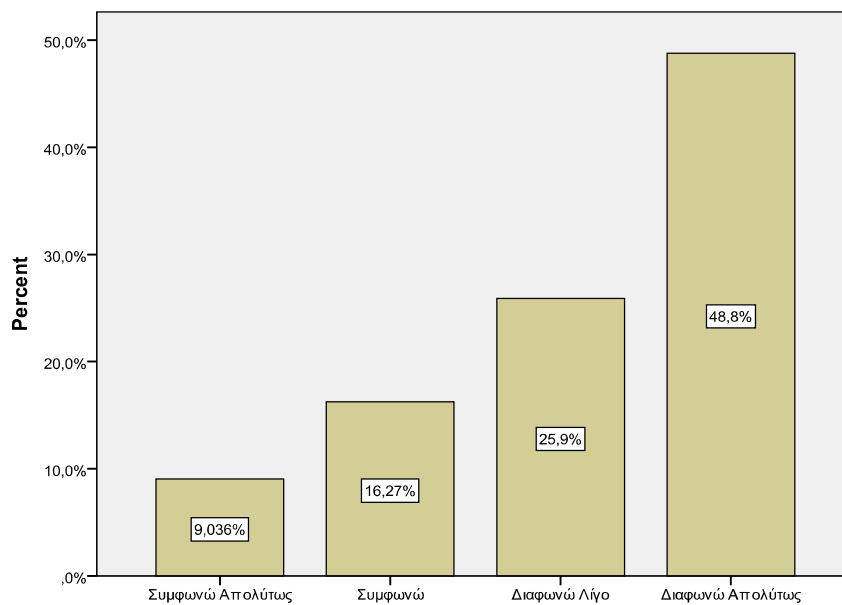




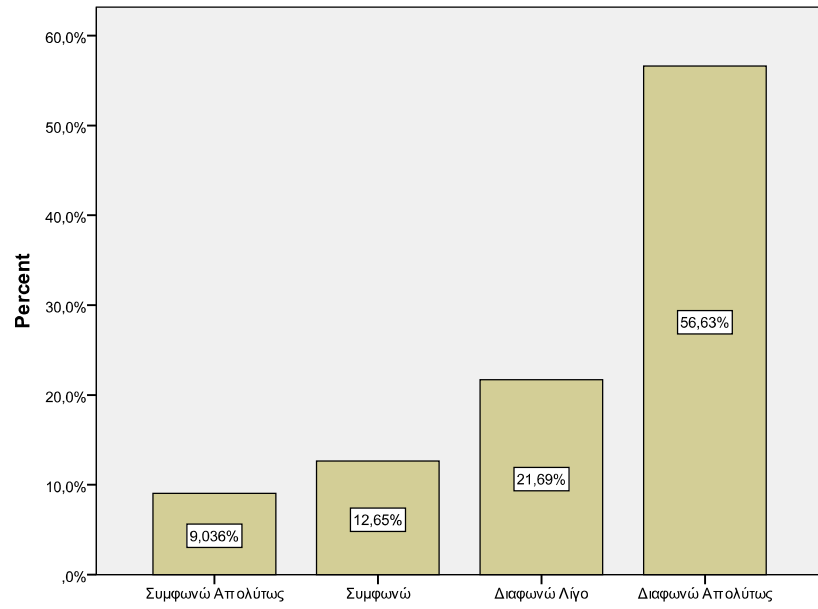




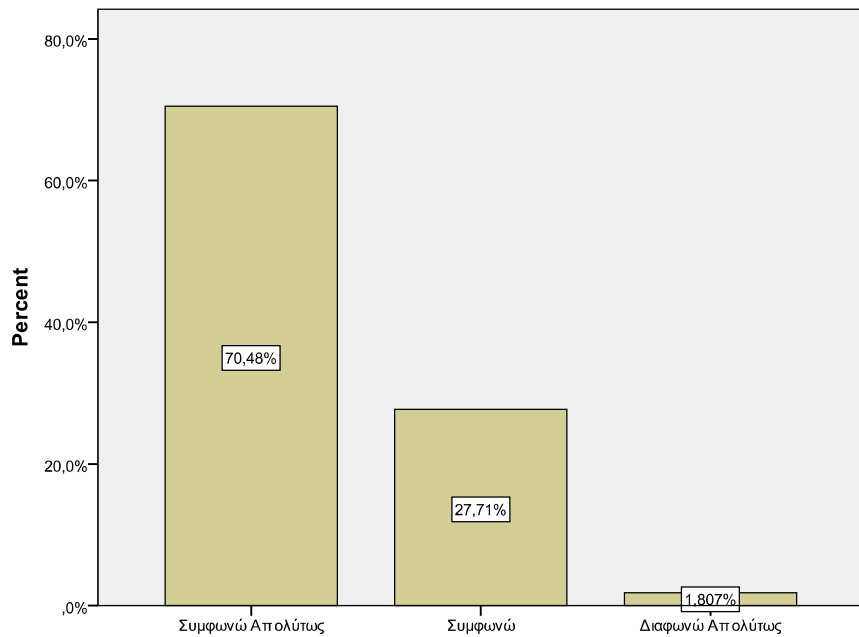
Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους του γονείς του – Αίσθημα Ντροπής



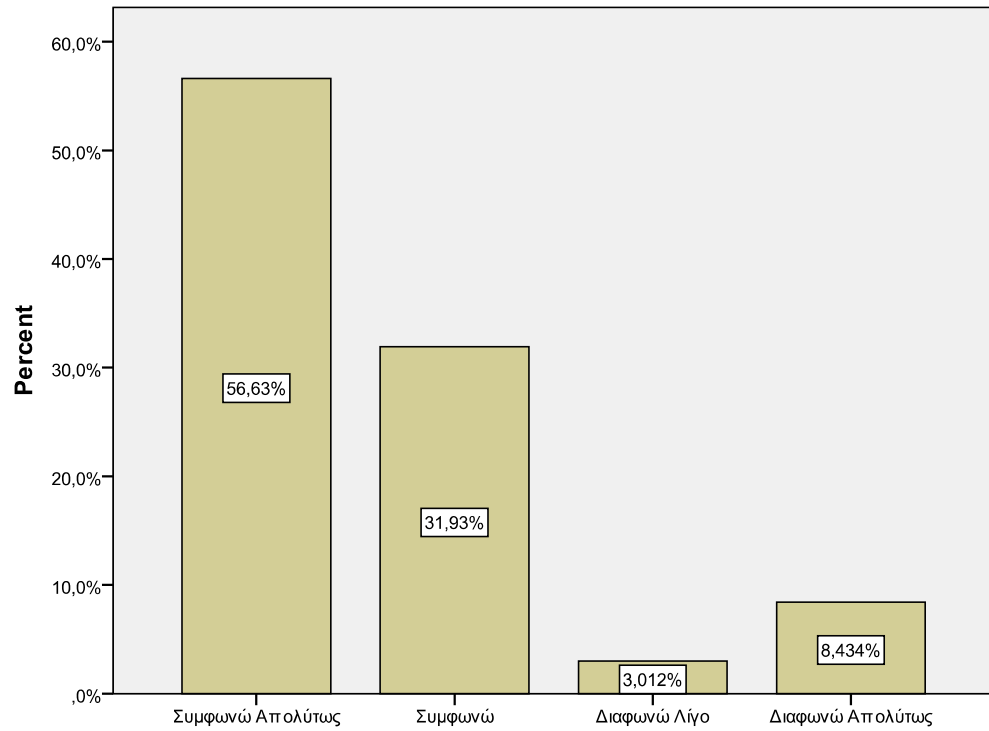
Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους του γονείς του – Αίσθημα Θυμός



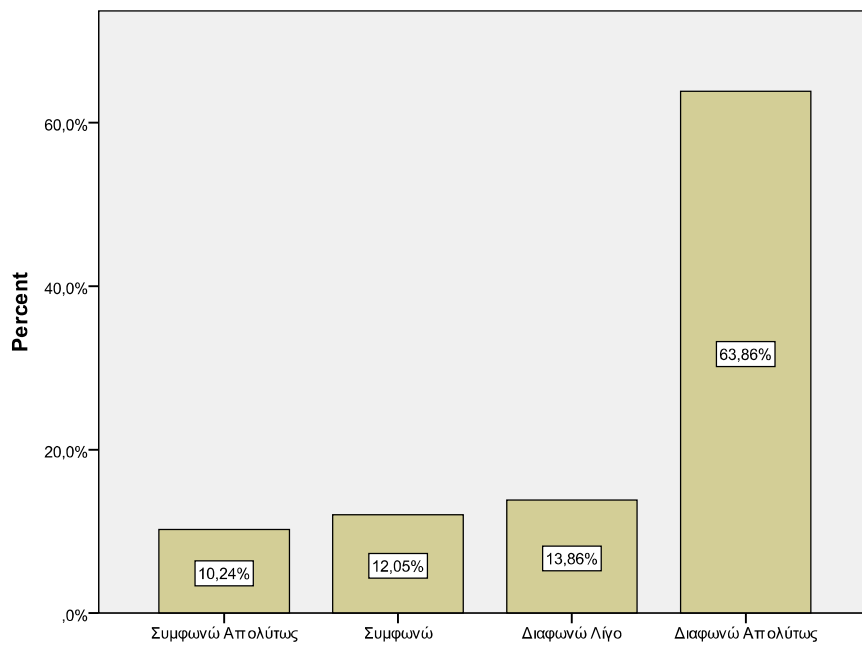
Συναισθήματα που αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του – Αίσθημα Μίσος



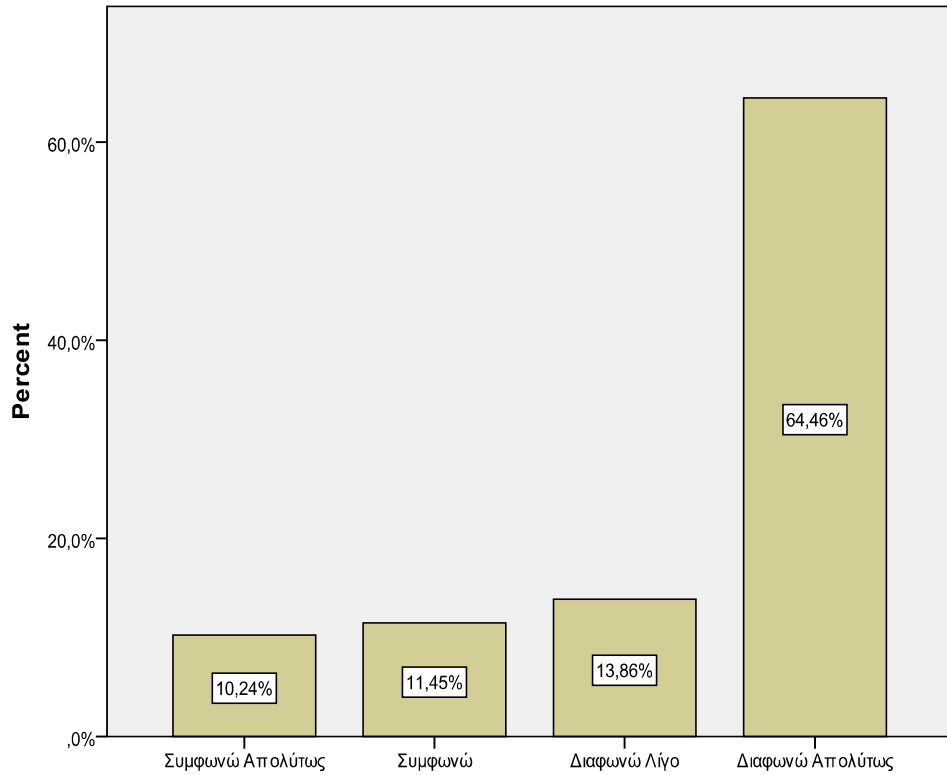
Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Αγάπης



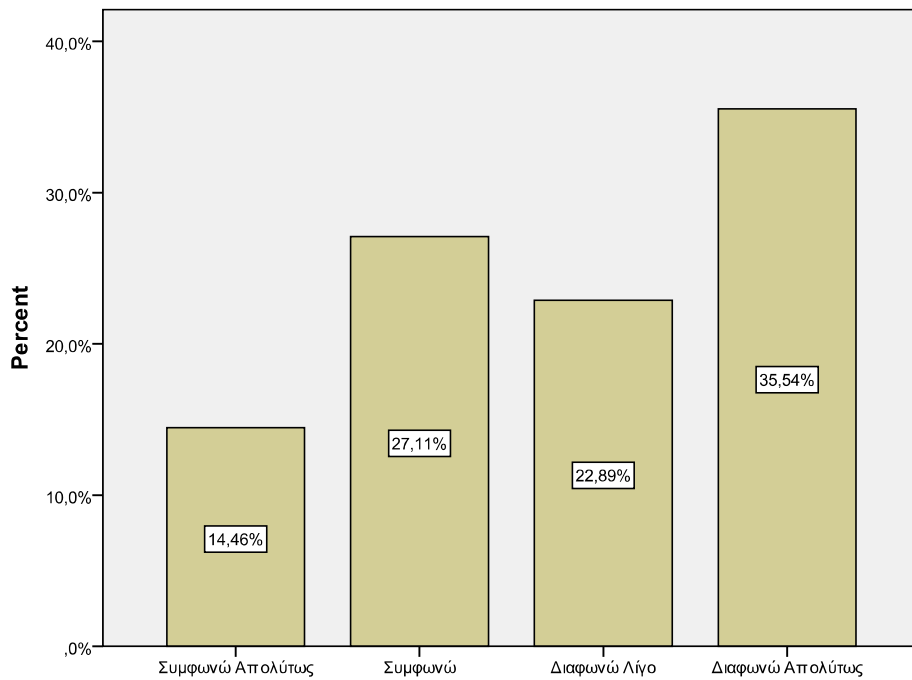
Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Συμπόνιας



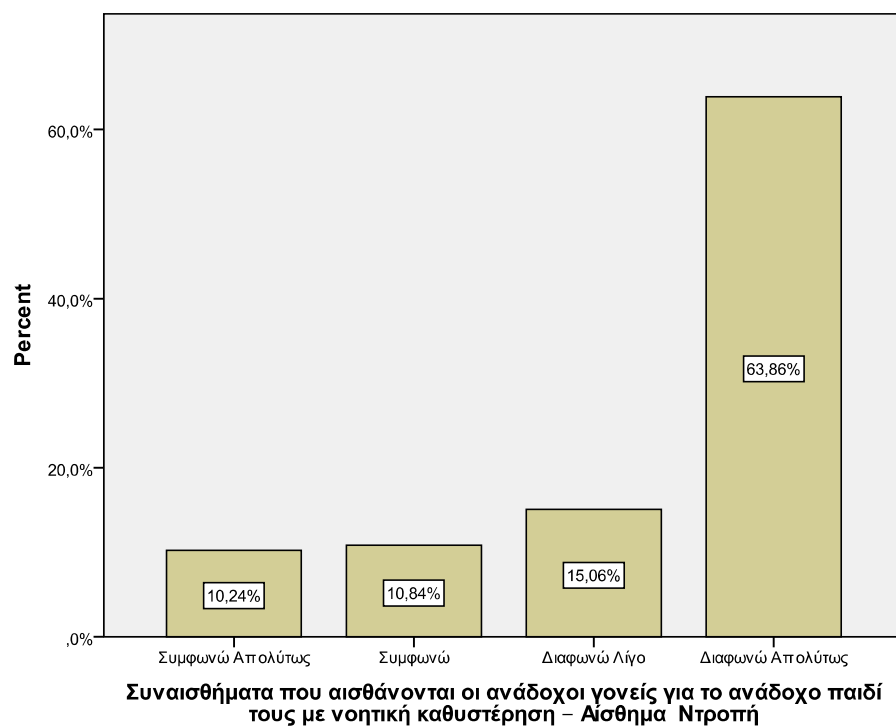
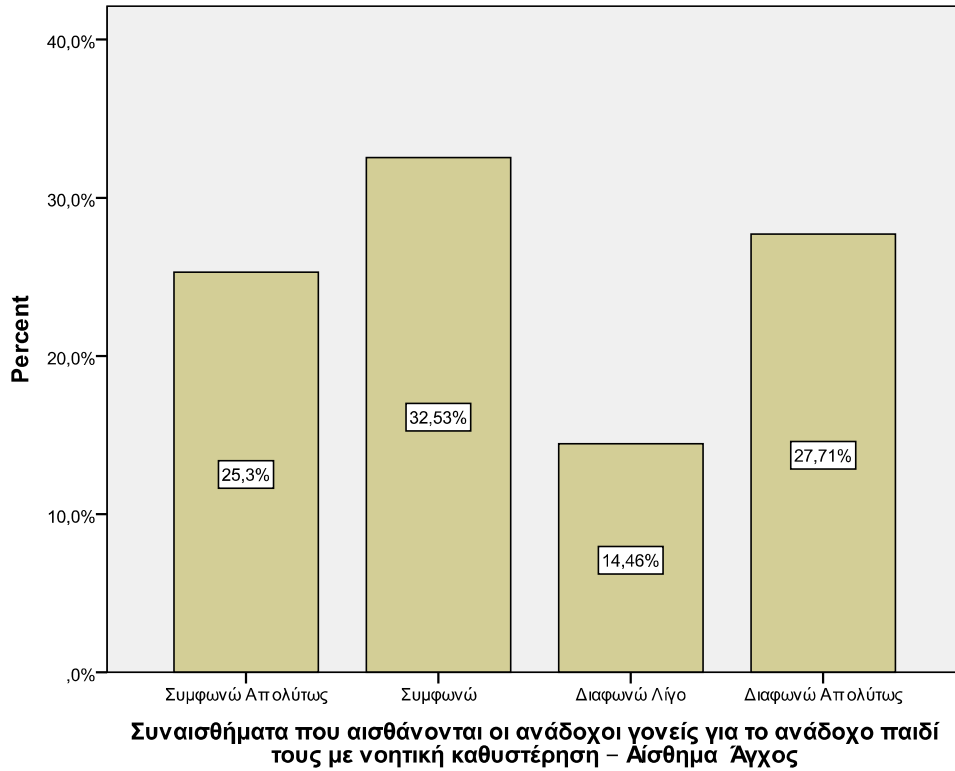
Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση – Αίσθημα Αδιαφορίας

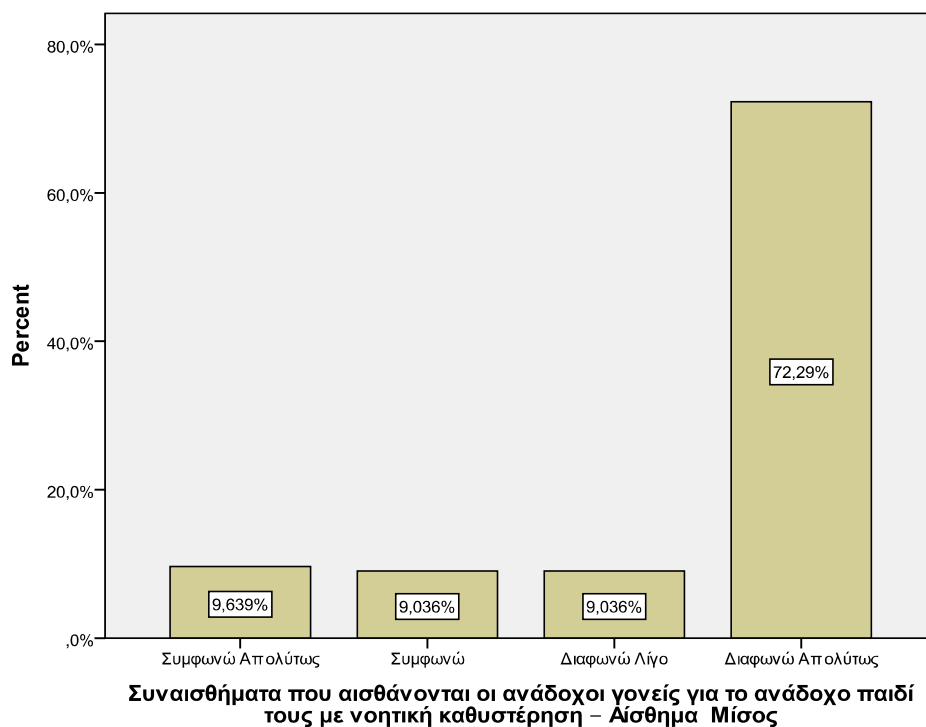
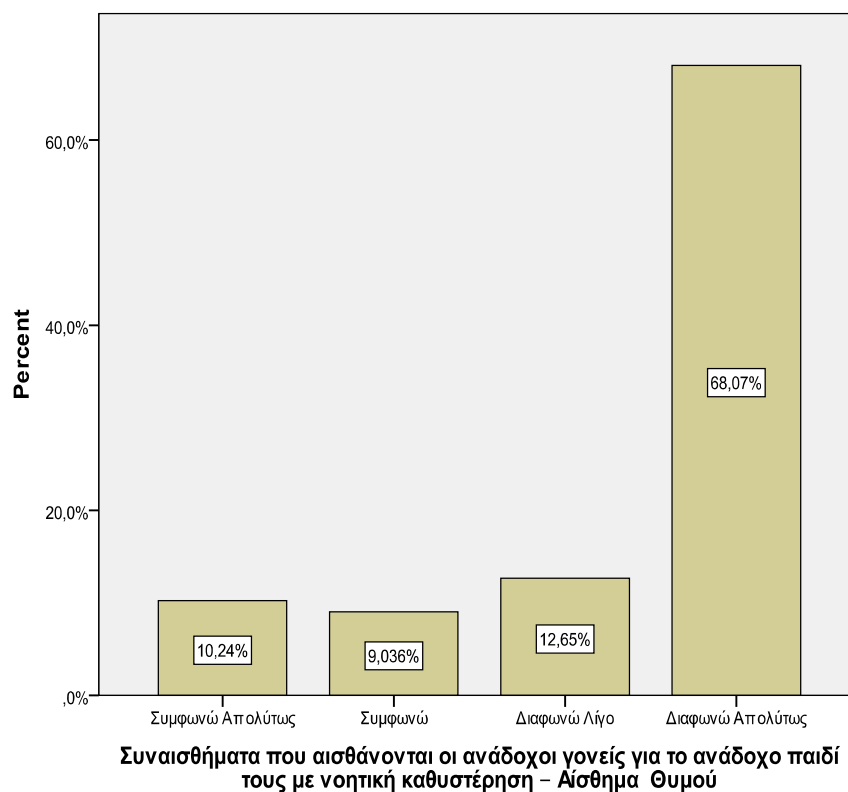


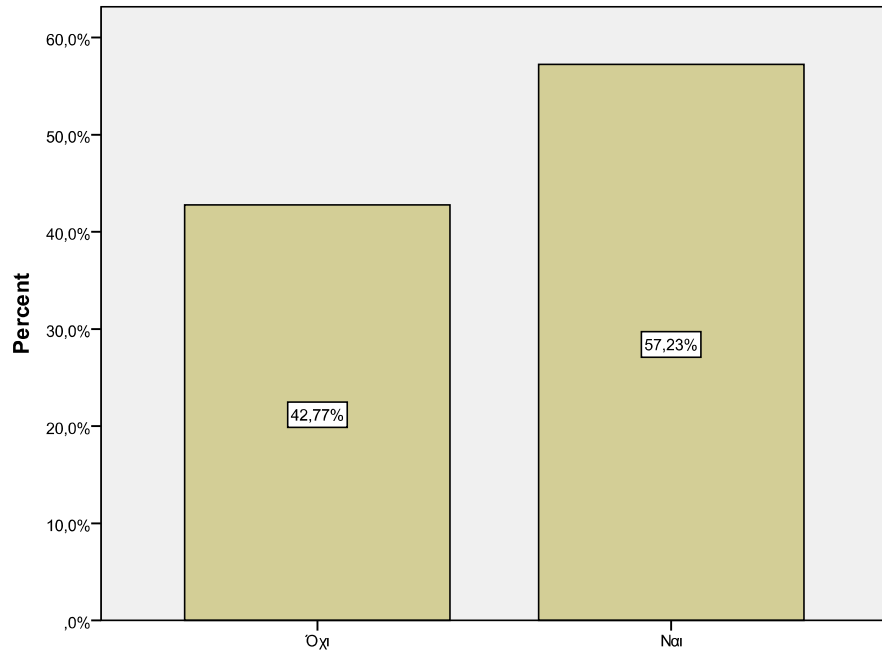
Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση - Αίσθημα Απάθειας



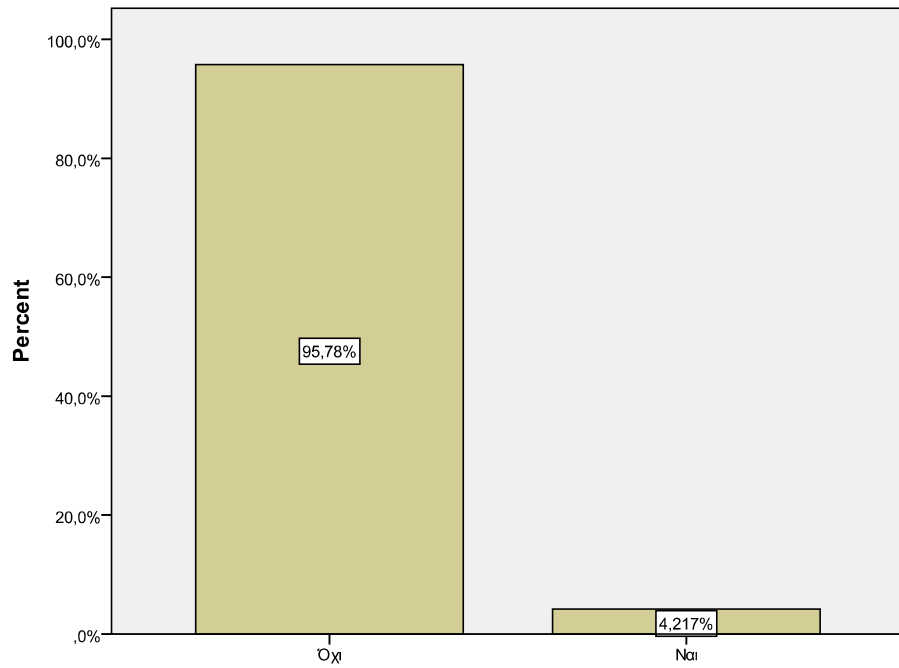
Συναισθήματα που αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση - Αίσθημα Λύπης



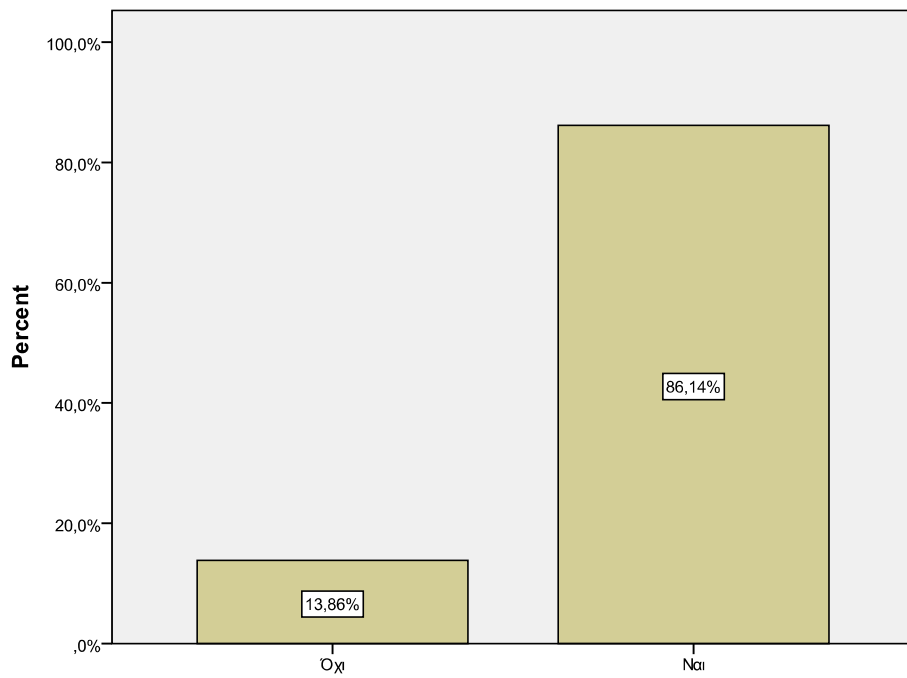




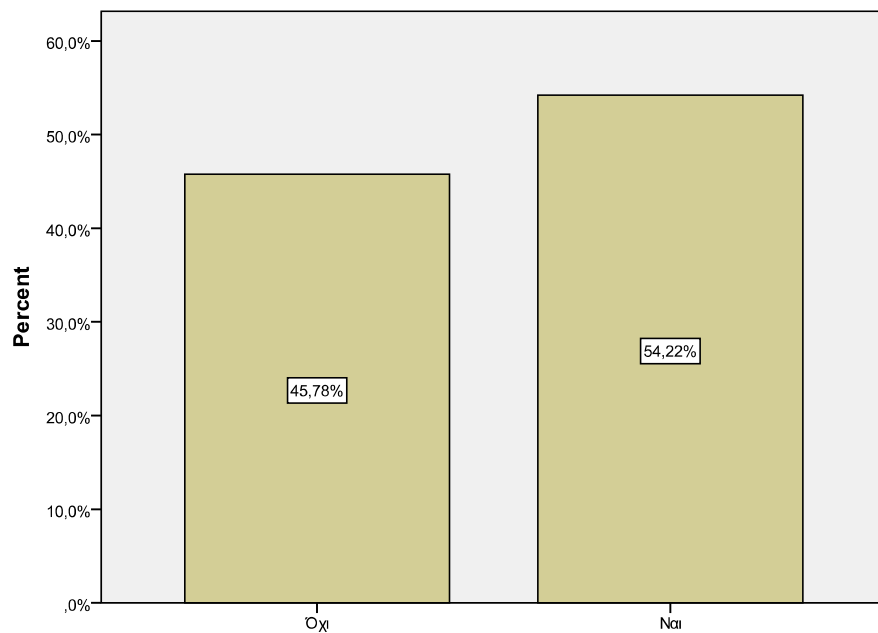
Συμπεριφορά ενός ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί το καθυστερημένο παιδί - Να μην απομακρύνει το παιδί από τους φυσικούς του γονείς



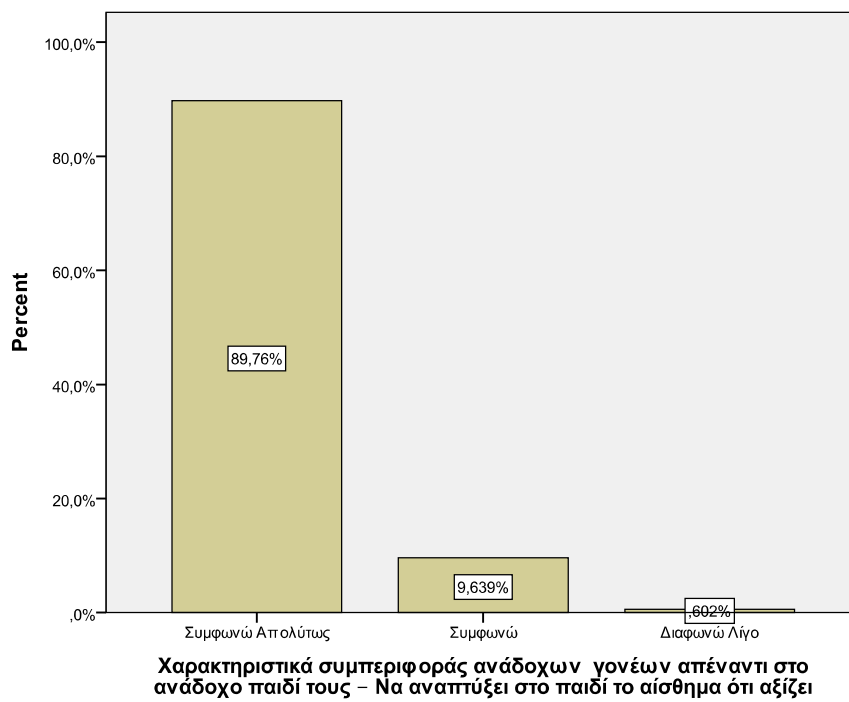
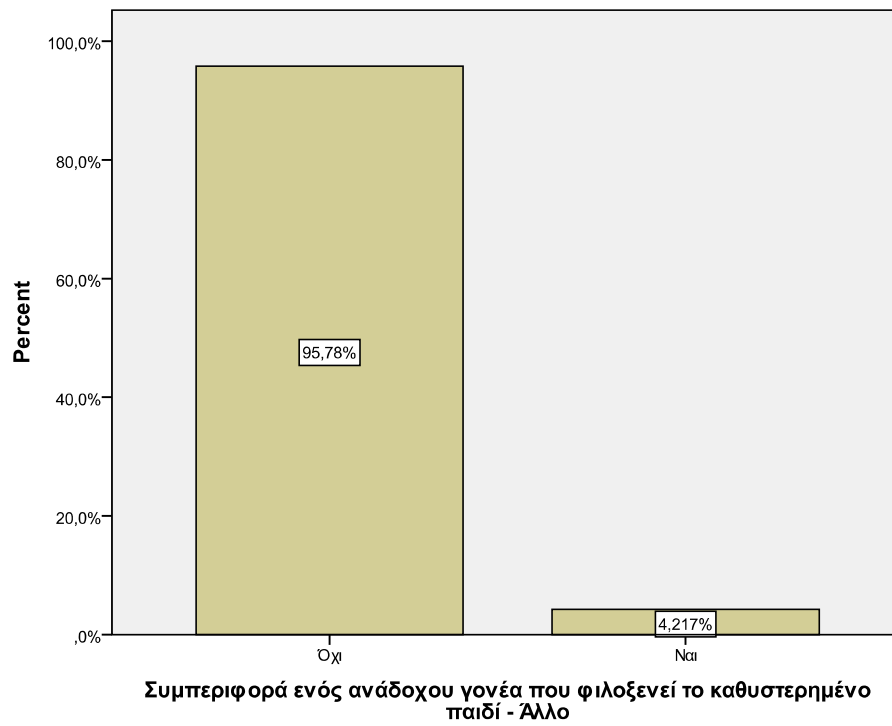
Συμπεριφορά ενός ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί το καθυστερημένο παιδί - Να απομακρύνει το παιδί από τους φυσικούς του γονείς

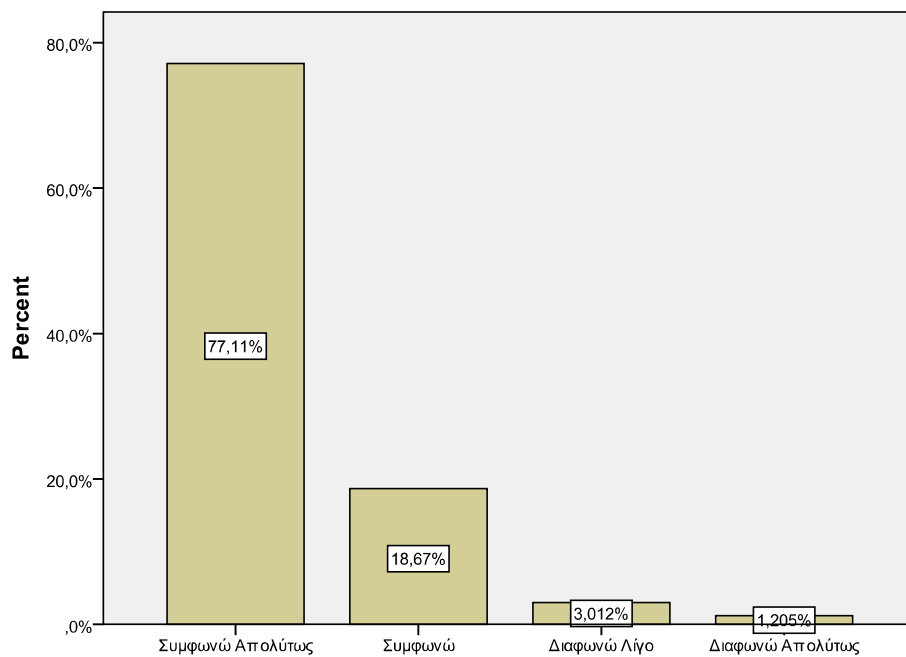


Συμπεριφορά ενός ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί το καθυστερημένο παιδί - Να δίνει αγάπη και κατανόηση στο ανάδοχο παιδί

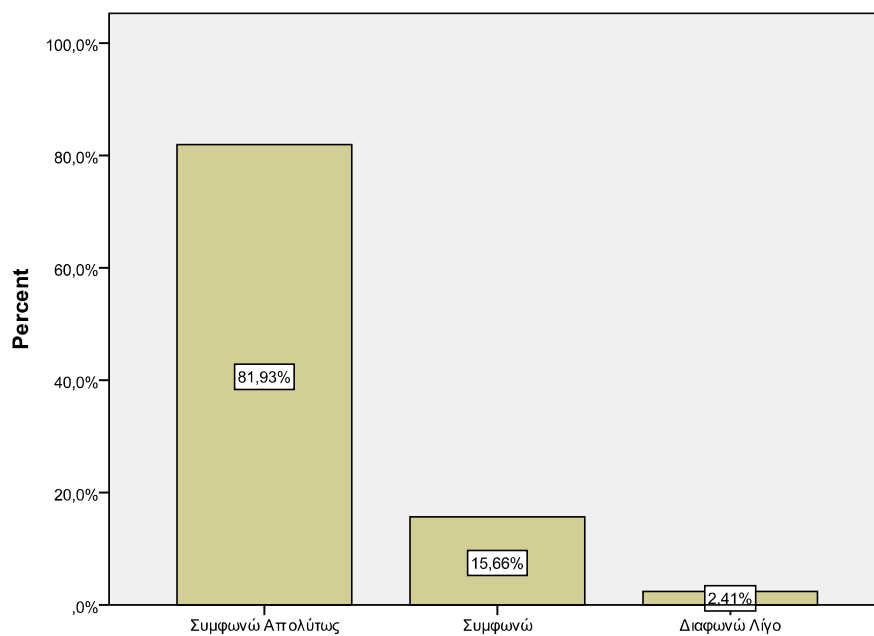


Συμπεριφορά ενός ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί το καθυστερημένο παιδί - Να δείχνει κατανόηση και αποδοχή στη φυσική οικογένεια του παιδιού

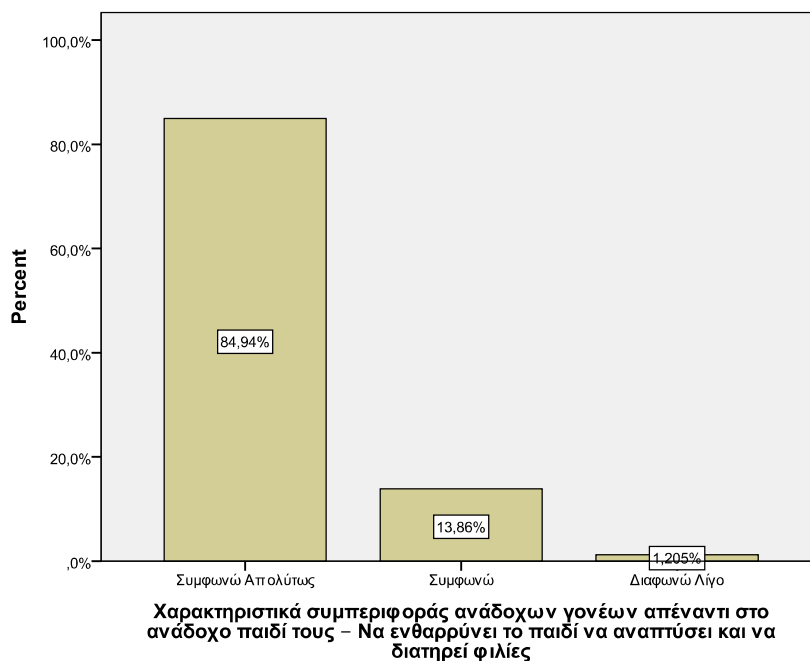
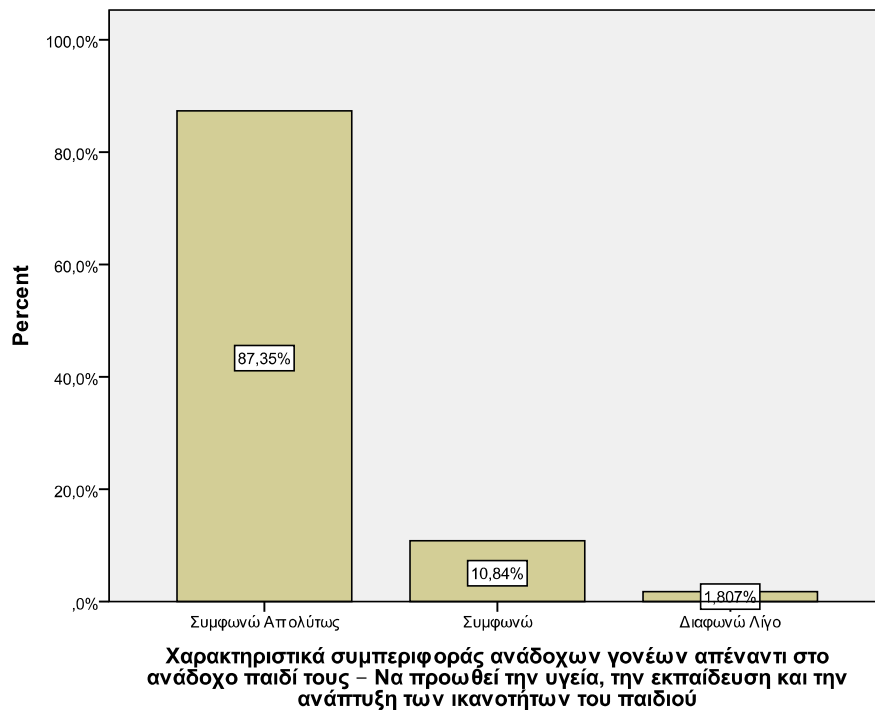


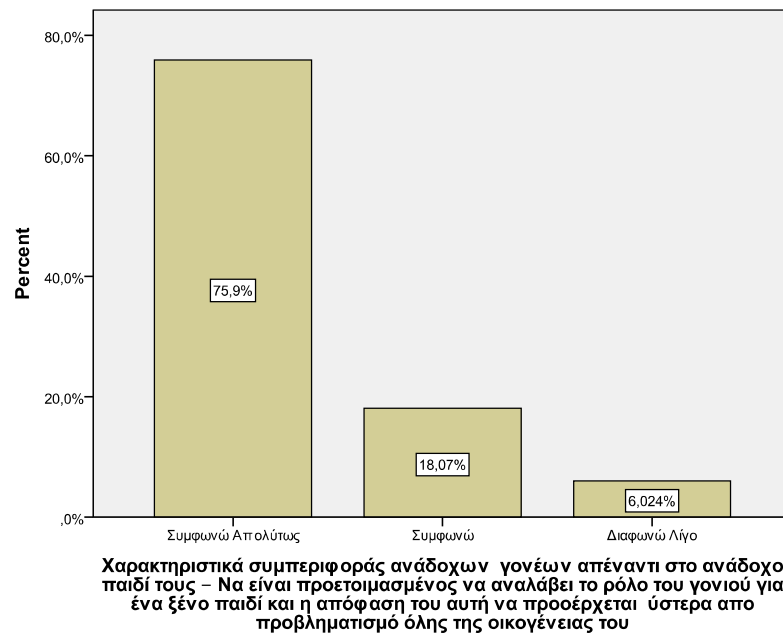
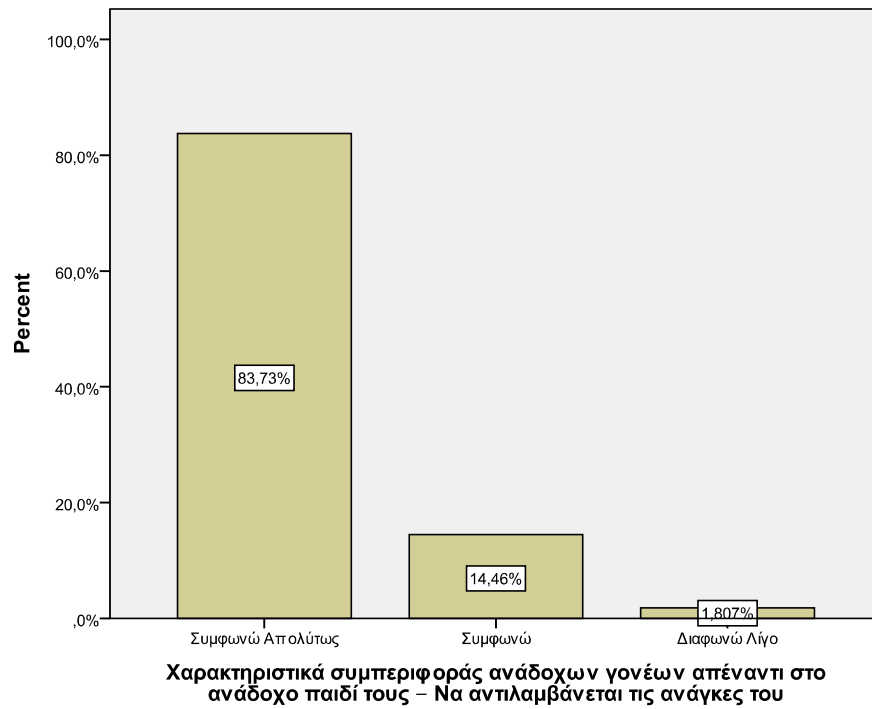


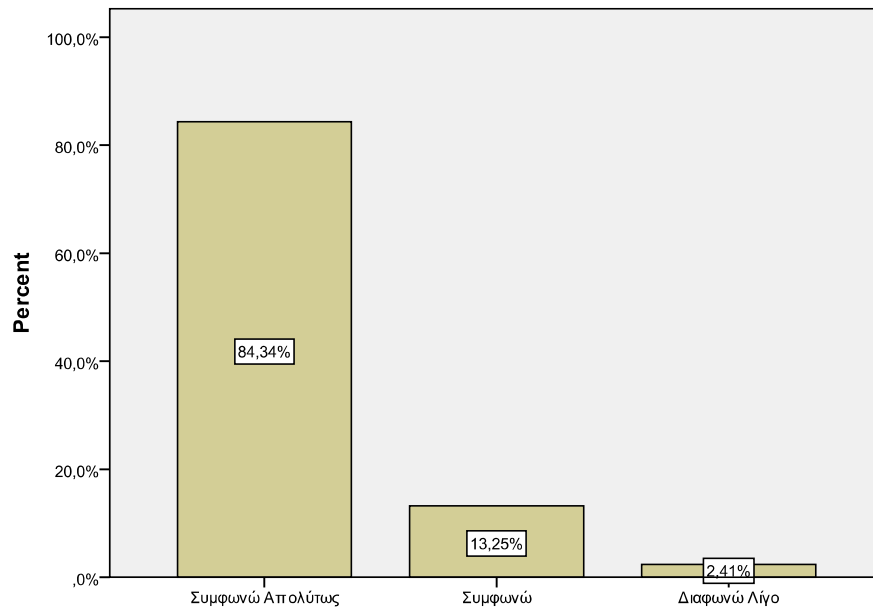
Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους – Να αναπτύξει στο παιδί το αίσθημα της ταυτότητας του



Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο ανάδοχο παιδί τους – Να υποστηρίξει το παιδί στις καλές και κακές του στιγμές







**Χαρακτηριστικά συμπεριφοράς ανάδοχων γονέων απέναντι στο
ανάδοχο παιδί τους – Να σέβεται και να δέχεται την ταυτότητα, τη
σεξουαλικότητα, τη θρησκεία, η φυλή, τη γλώσσα, καθώς και τις ιδιαίτερες
ανάγκες του ανάδοχου καθυστερημένου παιδιού**

Ερωτηματολόγιο

1, Φύλο: 1. Άνδρας
2. Γυναίκα

2. Ηλικία: 1. 25 και κάτω
2. 26-35
3. 36-45
4. 46-55
5. 56 και άνω

3. Μορφωτικό Επίπεδο: 1. Απόφοιτος/η Δημοτικού
2. Απόφοιτος/η Γυμνασίου
3. Απόφοιτος/η Λυκείου
4. Απόφοιτος/η Τριτοβάθμιας
Εκπαίδευσης

4. Επαγγελματική Κατάσταση: 1. Άνεργος/η
2. Ιδιωτικό/ης Υπάλληλος
3. Δημόσιος/α Υπάλληλος
4. Ελεύθερος/η Επαγγελματίας
5. Οικιακά

5. Οικογενειακή Κατάσταση: 1. Άγαμος/η
2. Έγγαμος/η
3. Διαζευγμένος/η

4. Σε διάσταση

5. Χήρος/α

6. Ετήσιο Εισόδημα: 1. Κάτω από 6.000 Ευρώ

2. 7.000-12.000 Ευρώ

3. 13.000 – 20.000 Ευρώ

4. 21.000- 30.000 Ευρώ

5. 31.000 – 40.000 Ευρώ

6. 41.000 – 50.000 Ευρώ

7. 51.000 Ευρώ και άνω

7. Πόσα παιδιά έχετε; 1. Ένα έως δύο

2. Τρία και άνω

8. Ηλικία Τέκνων: 1. 0- 2 ετών

2. 3-5 ετών

3. 6- 8 ετών

4. 9-12 ετών

9. Ποιο/ Ποια από τα παρακάτω πιστεύετε ότι χαρακτηρίζουν ένα άτομο με Νοητική Υστέρηση;

1. Το άτομο με νοητική υστέρηση έχει χαμηλότερη νοημοσύνη από τα άλλα άτομα της ηλικίας του.
2. Το άτομο με νοητική υστέρηση χρησιμοποιεί ειδικά αμαξίδια ή μπαστούνια.
3. Το άτομο με νοητική υστέρηση είναι επικίνδυνο για την κοινωνία.
4. Το άτομο με νοητική υστέρηση δεν βλέπει ή δεν ακούει.
5. Το άτομο με νοητική υστέρηση έχει μειωμένη ικανότητα μάθησης.

6. Το άτομο με νοητική υστέρηση είναι απομονωμένο από την κοινωνία.
7. Το άτομο με νοητική υστέρηση δεν έχει επίγνωση του εαυτού του και του περιβάλλοντός του.
8. Όλα τα παραπάνω.
9. Άλλο _____

10. Από πού έχετε ενημερωθεί για τη διαταραχή της νοητικής υστέρησης;

- 1) Από το συγγενικό περιβάλλον.
- 2) Από το φιλικό περιβάλλον.
- 3) Από το εργασιακό περιβάλλον.
- 4) Από τα Μ.Μ.Ε.
- 5) Από σεμινάρια και ημερίδες.
- 6) Άλλο _____

11. Ποιο/ Ποια από τα παρακάτω πιστεύετε ότι χαρακτηρίζουν τον ορισμό της Αναδοχής παιδιών;

1. Η αναδοχή παιδιών αφορά την προστασία παιδιών ηλικίας 0–18 χρόνων.
2. Η αναδοχή είναι ένας προσωρινός τρόπος φιλοξενίας σε παιδιά και εφήβους μέχρι να επιστρέψουν στις δικές τους οικογένειες.
3. Η οικογένεια στην οποία ανατίθεται η φύλαξη, ανατροφή, η φροντίδα και διαπαιδαγώγηση ανηλίκων που ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον.
4. Όλα τα παραπάνω.
5. Άλλο _____

12. Από που έχετε ενημερωθεί για τον ορισμό της αναδοχής παιδιών;

1) Από το συγγενικό περιβάλλον.

2) Από το φιλικό περιβάλλον.

3) Από το εργασιακό περιβάλλον .

4) Από τα Μ.Μ.Ε.

5) Από το σεμινάρια και ημερίδες.

6) Άλλο _____

13. Έχετε έρθει ποτέ σε επαφή με παιδί νοητικά καθυστερημένο;

1.Ναι

2.Όχι

13.α Αν ναι, ποια από τις παρακάτω μορφές συμπεριφοράς είχατε απέναντι στο παιδί;

1. Αποδοχή

2.Απόρριψη

3.Αδιαφορία

4.Αρνητικός σχολιασμός

5.Άλλο _____

13β. Αν όχι, ποια από τις παρακάτω μορφές συμπεριφοράς θα είχατε εάν εργόσασταν σε επαφή με καθυστερημένο παιδί;

1.Αποδοχή	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
2.Απόρριψη	<input type="checkbox"/>
3.Αδιαφορία	
4.Αρνητικός σχολιασμός	<input type="checkbox"/>
5.Άλλο _____	

14. Αν σας δινόταν η ευκαιρία να γίνετε ανάδοχος γονέας για ένα καθυστερημένο παιδί θα είχατε κάποια κριτήρια επιλογής για το παιδί:

1.Ναι

2.Όχι

14α. Αν ναι, ιεραρχήστε από το 1 έως και το 5 τα παρακάτω κριτήρια που θα χρησιμοποιούσατε για την επιλογή του ανάδοχου καθυστερημένου παιδιού:

1.Ο βαθμός καθυστέρησης

2.Το Φύλο

3.Η Ηλικία

4.Η Εμφάνιση

5. Η συμπεριφορά

15. Ποιος/Ποιοι από τους παρακάτω παράγοντες πιστεύετε ότι παίζουν ρόλο για την τοποθέτηση του Νοητικά Καθυστερημένου παιδιού σε ανάδοχη οικογένεια;

1. Η απώλεια των γονιών του παιδιού εξαιτίας θανάτου ή εγκατάλειψης.

2.Οι Καταστάσεις κρίσης στην οικογένεια, όπως ψυχικά ή σωματικά νοσήματα, μακροχρόνιες νοσηλείες, φυλάκιση μελών οικογένειας.

3. Η ανάγκη για προστασία ενός παιδιού που έχει κακοποιηθεί, παραμεληθεί ή βρίσκεται σε κίνδυνο.

4. Η οικονομική ανέχεια της οικογένειας του παιδιού και η φτώχεια.

5.Όλα τα παραπάνω.

Άλλο _____

16. Ποιο/ ποια από τα παρακάτω χαρακτηριστικά πρέπει να έχουν, κατά την άποψη σας, οι ανάδοχοι γονείς για να φιλοξενήσουν ένα καθυστερημένο παιδί;

1. Να είναι ενήλικα άτομα με φυσική, ψυχική και συναισθηματική υγεία.
2. Να έχουν αποθέματα αγάπης για το παιδί.
3. Να είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν τυχόν δυσκολίες που θα προκύψουν.
4. Να διαθέτουν υπομονή και ικανότητα για τη φροντίδα των παιδιών.
5. Να προσφέρουν θετικές εμπειρίες στο παιδί.
6. Να μπορούν να συνεργαστούν με τους ειδικούς που επιβλέπουν
διαδικασία της αναδοχής.
7. Να έχουν υψηλό επίπεδο μόρφωσης.
8. Να έχουν υψηλό οικονομικό επίπεδο.
9. Όλα τα παραπάνω.
10. Άλλο _____

17. Έχετε σκεφτεί να γίνετε ανάδοχος γονιός για παιδί με νοητική καθυστέρηση;

1. Ναι
2. Όχι

17.α Αν ναι, ποιός /ποιοι θα ήταν οι παράγοντες που θα σας οδηγούσαν να γίνετε ανάδοχος γονιός;

1. Η ανάγκη να γίνω μητέρα/πατέρα.

2. Το επίδομα αναδοχής.

3. Η αγάπη μου προς τα καθυστερημένα παιδιά.

4. Όλα τα παραπάνω.

5. Άλλο _____

17.β Αν όχι, ποιοι θα ήταν οι παράγοντες που θα σας απέτρεπαν από μια τέτοια πρωτοβουλία;

1. Ο φόβος απόρριψης από το ευρύτερο κοινωνικό περιβάλλον.

2. Ο φόβος για την πιθανή απομάκρυνση του παιδιού ανά πάσα στιγμή.

3. Ο φόβος μήπως δεν είμαι καλός γονιός για το παιδί .

4. Ο φόβος αν θα τα καταφέρω να αντιμετωπίσω τις δυσκολίες που θα έρθουν με την αναδοχή ενός καθυστερημένου παιδιού.

5. Όλα τα παραπάνω.

6. Άλλο _____

18. Ποιο/Ποια από τα παρακάτω συναισθήματα πιστεύετε ότι αισθάνεται το καθυστερημένο παιδί, όταν φιλοξενείται σε ανάδοχη οικογένεια:

1. Το ανάδοχο παιδί αισθάνεται ευτυχισμένο.

2. Το ανάδοχο παιδί αισθάνεται ασφάλεια.

3. Το ανάδοχο παιδί αισθάνεται ανησυχία για τους βιολογικούς τους γονείς.

4. Το ανάδοχο παιδί αισθάνεται φόβο ή θυμό.

5. Το ανάδοχο παιδί αισθάνεται ένταση και άγχος.

6. Άλλο _____

19. Ποιος/Ποιοι από τους παρακάτω παράγοντες πιστεύετε ότι παίζουν ρόλο στην αίσθηση της ασφάλειας για το ανάδοχο παιδί κατά την φιλοξενία του σε ανάδοχη οικογένεια;

1. Όταν οι φυσικοί γονείς του ανάδοχου παιδιού συνεργάζονται ικανοποιητικά με την ανάδοχη οικογένεια.

2. Όταν οι ανάδοχοι γονείς συμπεριφέρονται με αγάπη απέναντι στο παιδί.

3. Όταν το ανάδοχο παιδί έχει συστηματική επαφή με τους βιολογικούς γονείς του.

4. Όταν το ανάδοχο παιδί έχει αραιή επαφή με τους βιολογικούς του γονείς.

5. Όταν οι ανάδοχοι γονείς τηρούν μια σχέση εμπιστοσύνης απέναντι στο παιδί.

6. Άλλο _____

20. Ποιο/ποια από τα παρακάτω συναισθήματα πιστεύετε ότι αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους φυσικούς του γονείς κατά την φιλοξενία του στην ανάδοχη οικογένεια;

Συναισθήματα	Συμφωνώ Απολύτως	Συμφωνώ	Διαφωνώ Λίγο	Διαφωνώ Απολύτως
Αγάπη				
Αδιαφορία				
Απάθεια				
Λύπη				
Άγχος				
Ντροπή				
Θυμός				
Μίσος				

21. Ποιο/ποια από τα παρακάτω συναισθήματα πιστεύετε πως αισθάνεται το ανάδοχο παιδί με νοητική καθυστέρηση για τους ανάδοχους γονείς του

Συναισθήματα	Συμφωνώ Απολύτως	Συμφωνώ	Διαφωνώ Λίγο	Διαφωνώ Απολύτως
Αγάπη				
Αδιαφορία				
Απάθεια				
Λύπη				
Άγχος				
Ντροπή				
Θυμός				
Μίσος				

22. Ποιο/ποια από τα παρακάτω συναισθήματα πιστεύετε πως αισθάνονται οι ανάδοχοι γονείς για το ανάδοχο παιδί τους με νοητική καθυστέρηση.

Συναισθήματα	Συμφωνώ Απολύτως	Συμφωνώ	Διαφωνώ Λίγο	Διαφωνώ Απολύτως	
Αγάπη					
Συμπόνια					
Αδιαφορία					
Απάθεια					
Λύπη					
Άγχος					
Ντροπή					
Θυμός					
Μίσος					

23. Ποια πιστεύετε ότι πρέπει να είναι η συμπεριφορά ενός ανάδοχου γονέα που φιλοξενεί το καθυστερημένο παιδί;

1. Να μην απομακρύνει το παιδί από τους φυσικούς του γονείς.
2. Να απομακρύνει το παιδί από τους φυσικούς του γονείς.
3. Να δίνει αγάπη και κατανόηση στο ανάδοχο παιδί.
4. Να δείχνει κατανόηση και αποδοχή στη φυσική οικογένεια του παιδιού.
5. Άλλο _____

24. Παρακάτω παρουσιάζονται χαρακτηριστικά συμπεριφοράς που ακολουθούν οι ανάδοχοι γονείς. Παρακαλούμε να σημειώσετε με ένα X την δική σας άποψη στο αντίστοιχο κουτάκι.

	Συμφωνώ απόλυτα	Συμφωνώ	Διαφωνώ Λίγο	Διαφωνώ απόλυτα
Να αναπτύξει στο παιδί το αίσθημα ότι αξίζει.				
Να αναπτύξει στο παιδί το αίσθημα της ταυτότητας του.				
Να υποστηρίζει το παιδί στις καλές και κακές του στιγμές.				
Να προωθεί την υγεία, την εκπαίδευση και την ανάπτυξη των ικανοτήτων του παιδιού.				
Να ενθαρρύνει το παιδί να αναπτύσσει και να διατηρεί φιλίες.				
Να αντιλαμβάνεται τις ανάγκες του.				
Να είναι προετοιμασμένος να αναλάβει το ρόλο του				

<p>γονιού για ένα ξένο παιδί και η απόφαση του αυτή να προέρχεται ύστερα από προβληματισμό όλης της οικογένειάς του.</p>				
<p>Να σέβεται και να δέχεται την ταυτότητα, τη σεξουαλικότητα, τη θρησκεία, τη φυλή, τη γλώσσα, καθώς και τις ιδιαίτερες ανάγκες του ανάδοχου καθυστερημένου παιδιού.</p>				

ΣΑΣ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΥΠΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΟΗΤΙΚΗ ΣΤΕΡΗΣΗ

Οι κρατικές υπηρεσίες και τα κρατικά ωφελήματα για τα άτομα με αναπηρία, περιλαμβανόμενου των ατόμων με νοητική υστέρηση δεν παρέχονται συγκεντρωτικά κάτω από ένα Υπουργείο /Τμήμα αλλά μέσω διαφόρων Τμημάτων του ίδιου ή διαφορετικών Υπουργείων. Συγκεκριμένα υπηρεσίες και ωφελήματα παρέχονται από τα πιο κάτω Τμήματα /Υπουργεία:

- **Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων**

Α. Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες

Το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες συστάθηκε την 1/1/2009 και ανάλαβε ως κεντρικός φορέας, τη διαμόρφωση, το συντονισμό, την υλοποίηση, την παρακολούθηση και τον έλεγχο των πολιτικών για τα άτομα με αναπηρίες, με τη συνεργασία των συναρμοδίων Υπουργείων, καθώς και του κοινωνικού εταίρου, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Ατόμων με Αναπηρίες.

Το όραμα του Τμήματος είναι η βελτίωση της ποιότητας ζωής των ατόμων με αναπηρίες.

Το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες εφαρμόζει τα ακόλουθα Σχέδια Κοινωνικών Παροχών :

- Σχέδιο παροχής επιδόματος βαριάς κινητικής αναπηρίας
- Σχέδιο παροχής επιδόματος φροντίδας σε τετραπληγικά άτομα
- Σχέδιο παροχής επιδόματος φροντίδας σε παραπληγικά άτομα
- Σχέδιο παροχής οικονομικής βοήθειας για προμήθειες τροχοκαθισμάτων στα άτομα με βαριά κινητική αναπηρία
- Σχέδιο παροχής οικονομικής βοήθειας στα άτομα με αναπηρίες για προμήθεια τεχνικών μέσων, οργάνων και άλλων βοηθημάτων
- Σχέδιο επιχορήγησης των οργανώσεων των ατόμων με αναπηρίες
- Σχέδιο επιχορήγησης διακοπών για τα άτομα με αναπηρίες
- Σχέδιο παροχής τροχοκαθισμάτων με δανεισμό
- Σχέδιο παροχής τεχνικών μέσων με δανεισμό
- Έκτακτη βοήθεια μέσω του ταμείου του λαχείου προνοίας

B. Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας

i. Δημόσιο (αναπηρικό) Βοήθημα: Παρέχεται σε κάθε άτομο με νοητική υστέρηση ανεξάρτητα από το εισόδημα της οικογένειας του με την προϋπόθεση ότι το ίδιο το άτομο δεν έχει περιουσία (ακίνητη ή μετρητά). Αν το άτομο εργάζεται τότε το βοήθημα μειώνεται /τερματίζεται αν οι απολαβές του ξεπερνούν τις €12 μηνιαίως.

Σήμερα το βασικό δημόσιο (αναπηρικό) βοήθημα ανέρχεται στις €452 (για το 2009). Σ' αυτό δυνατό να προστεθούν επιδόματα για επιπρόσθετες ανάγκες για τις οποίες ο λήπτης προσκομίζει ανάλογη βεβαίωση. Τα επιδόματα αυτά περιγράφονται πιο κάτω:

- Επίδομα για οδοιπορικά
- Επίδομα για πανιά μιας χρήσης
- Μηνιαίο επίδομα προσωπικής άνεσης
- Επίδομα για δίαιτα λόγω ασθένειας
- Χορήγηση για θέρμανση μέχρι £60 το χρόνο
- Επίδομα διημερεύουσας φροντίδας σε χώρους έξω από την κατοικία
- Οικιακό εξοπλισμό (έπιπλα, ηλεκτρικά είδη)
- Ανάγκες ένδυσης - υπόδησης

- Ειδικές ανάγκες που δεν μπορούν να καλυφθούν από άλλα υπουργεία(π.χ. οπτικοακουστικά μέσα, οδοντοστοιχία κτλ)

ii. Σχέδιο παροχής κοινωνικής αρωγής για βελτίωση των συνθηκών στέγασης: Σκοπός του σχεδίου είναι η παροχή οικονομικής βοήθειας σε άτομα που είναι λήπτες Δημοσίου Βοηθήματος για την εκτέλεση κτιριακών εργασιών, προσθηκών ή μετατροπών με στόχο τη βελτίωση των συνθηκών στέγασης τους. Οι αιτήσεις από τα ενδιαφερόμενα άτομα υποβάλλονται σε ειδικό έντυπο προς το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας μαζί με τα σχετικά δικαιολογητικά που αναφέρονται στο έντυπο.

iii. Οικονομική βοήθεια για ορθοδοντική θεραπεία: Μετά από ιατρική βεβαίωση και δύο προσφορές από ιδιώτες ειδικούς ορθοδοντικούς οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας μπορούν να εγκρίνουν σχετική οικονομική βοήθεια για παιδιά με νοητική υστέρηση.

iv.

Γ. Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Παρέχονται επί μέρους επιδόματα, σύνταξη αναπηρίας, σύνταξη ανικανότητας

Δ. Τμήμα Εργασίας

Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει εισάξει δύο σχέδια παροχής κινήτρων προς εργοδότες του ιδιωτικού τομέα για την απασχόληση ατόμων με αναπηρίες. Τα

σχέδια συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την Κυπριακή Δημοκρατία με συνεισφορά 50% η κάθε πλευρά. Σκοπός των σχεδίων είναι η διευκόλυνση της πρόσληψης ανέργων ατόμων με αναπηρία για ένταξη τους στην αγορά εργασίας, της απασχόλησης τους στον ιδιωτικό τομέα και κατά συνέπεια της υποβοήθησης τους για κοινωνική ένταξη. Τα σχέδια αφορούν παροχές οικονομικής βοήθειας σε εργοδότες για πρόσληψη ατόμων με αναπηρίες και διακρίνονται ανάλογα με το βαθμό σοβαρότητας της αναπηρίας ως ακολούθως :

- Σχέδιο παροχής κινήτρων για πρόσληψη ατόμων με αναπηρία (ανεξαρτήτως βαθμού) στον ιδιωτικό τομέα.
- Σχέδιο παροχής κινήτρων για πρόσληψη ατόμων με σοβαρή αναπηρία (νοητική, βαριά κινητική, οπτική και ακουστική) στον ιδιωτικό τομέα.

• Υπουργείο Υγείας

i. Ιατρική περίθαλψη

Σε όλα τα άτομα με Νοητική Υστέρηση τα οποία είναι λήπτες αναπηρικού βοηθήματος παρέχεται δωρεάν ιατρική περίθαλψη στη Κύπρο.

ii. Παρέχονται προσθετικά μέλη, αναπηρικά υποδήματα και άλλα σχετικά βοηθήματα

- **Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού**

Σύμφωνα με την ψήφιση του νόμου για την Ειδική Εκπαίδευση τα παιδιά με νοητική υστέρηση φοιτούν στα δημόσια σχολεία όπου τοποθετείται μετά από αξιολόγηση σε ανάλογες δομές. Επεξήγηση των δομών δίδεται σε έκταση στη Ιστοσελίδα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού κάτω από την ενότητα «Ειδική Εκπαίδευση». Σχετική είναι η δράση της «Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας». (Επιτροπή Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων)

ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ 86/2009 - ΦΕΚ 114/Α'/16.7.2009

Οργάνωση και λειτουργία του θεσμού της αναδοχής ανηλίκων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. της παρ. 5 του άρθρου 9 του ν. 2082/1992 (ΦΕΚ Α'158) όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 65 παρ. 1 του ν. 2447/1996 (ΦΕΚ Α'278) «Κύρωση ως Κώδικα του σχεδίου νόμου Υιοθεσία, επιτροπεία και αναδοχή ανηλίκου, δικαστική συμπαράσταση, δικαστική επιμέλεια ξένων υποθέσεων και συναφείς ουσιαστικές, δικονομικές και μεταβατικές διατάξεις».

β. Του άρθρου 90 του Κώδικα νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ Α'98).

γ. Της υπ' αριθμό 1666/ΔΙΟΕ 89/13.1.2009 κοινής απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών «Καθορισμός αρμοδιοτήτων των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών» (ΦΕΚ Β' 40).

2. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις του παρόντος π.δ., δεν προκαλείται πρόσθετη δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού,

Την υπ' αριθμό 266/2008 γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας με πρόταση των Υπουργών Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης και του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Ανάδοχη οικογένεια — Προϋποθέσεις

1. Κατάλληλοι για να γίνουν ανάδοχοι, κατά την έννοια των άρθρων 1533 παρ. 4, 1607 παρ. 1 εδ. 1, 1655 του Αστικού Κώδικα και του άρθρου 9 του ν. 2082/1992, είναι οικογένειες αποτελούμενες από συζύγους με ή χωρίς παιδιά, ή, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, μεμονωμένα άτομα (άγαμα ή διαζευγμένα ή χήρα) με ή χωρίς παιδιά, που μπορεί να είναι συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, οποιουδήποτε βαθμού με τον ανήλικο (συγγενική αναδοχή). Μεταξύ περισσότερων υποψηφίων ανάδοχων γονέων η επιλογή γίνεται υποχρεωτικά κατά τη σειρά αναφοράς του προηγούμενου εδαφίου, λαμβανομένης υπόψη και της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1, εδάφιο πρώτο και δεύτερο.

Η συγγενική αναδοχή πρέπει να προτιμάται.

2. Η τοποθέτηση ανηλίκου σε ανάδοχους γονείς επιτρέπεται εφόσον πληρούνται σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις:

α) Οι ανάδοχοι γονείς πληρούν τα όρια ηλικίας και έχουν διαφορά ηλικίας από τον αναδεχόμενο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία περί υιοθεσίας.

β) Οι ανάδοχοι γονείς και οι συνοικούντες με αυτούς έχουν καλή ψυχική, διανοητική και σωματική υγεία, ιδίως μάλιστα δεν πάσχουν από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα.

γ) Οι ανάδοχοι γονείς και οι συνοικούντες με αυτούς δεν έχουν καταδικασθεί τελεσίδικα ή δεν εκκρεμεί σε βάρος τους ποινική δίωξη για τα αδικήματα εκείνα που επισύρουν έκπτωση από τη γονική μέριμνα, σύμφωνα με το άρθρο 1537 του Αστικού Κώδικα, καθώς και για τα προβλεπόμενα από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία περί ναρκωτικών και περί εμπορίας ανθρώπων και οργάνων.

δ) Οι ανάδοχοι γονείς έχουν αποδεδειγμένα τη δυνατότητα να καλύψουν τα βασικά έξοδα διατροφής, μόρφωσης και ιατρικής περίθαλψης του ανάδοχου τέκνου, διαθέτοντας επαρκείς προς τούτο οικονομικούς πόρους και καταβάλλοντας προσωπική φροντίδα.

Οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στις περιπτώσεις β, γ, και δ της παραγράφου αυτής πρέπει να συντρέχουν καθ' όλη τη διάρκεια της αναδοχής.

Άρθρο 2

Ανήλικοι δυνάμενοι να τοποθετηθούν σε ανάδοχη οικογένεια

1. Οι φυσικοί γονείς ή ο επίτροπος μπορούν, σύμφωνα με το άρθρο 1655 του Αστικού Κώδικα και τηρουμένων και των λοιπών σχετικών διατάξεων του Αστικού Κώδικα, να τοποθετήσουν το ανήλικο παιδί, με γνώμονα πάντα το συμφέρον του, σε ανάδοχη οικογένεια, κατά προτίμηση συγγενική, καταρτίζοντας μαζί της τη σχετική σύμβαση.

Εάν τα ως άνω αναφερόμενα πρόσωπα το κρίνουν σκόπιμο, μπορούν να ζητήσουν τη συνδρομή του αρμόδιου φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 5 του παρόντος, για εξεύρεση της κατάλληλης οικογένειας.

2. Προκειμένου για τοποθέτηση ανηλίκου σε ανάδοχη οικογένεια, από νομικό πρόσωπο που έχει οριστεί επίτροπος του κατά το άρθρο 1600 του Αστικού Κώδικα συνάπτεται μεταξύ του επιτρόπου, όπως αυτός κατά περίπτωση εκπροσωπείται νόμιμα, και των ανάδοχων γονέων σύμβαση, σύμφωνα με την οποία ο ανάδοχος γονέας αναλαμβάνει την πραγματική φροντίδα του ανηλίκου, και όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον Αστικό Κώδικα και το παρόν προεδρικό διάταγμα. Στη σύμβαση, που καταρτίζεται εγγράφως, γίνεται μνεία ότι ο ανάδοχος γονέας έλαβε γνώση του περιεχομένου των διατάξεων του

Αστικού Κώδικα και του παρόντος προεδρικού διατάγματος και ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους και τις προϋποθέσεις αυτών και τις από αυτά απορρέουσες δεσμεύσεις του.

3. Για να τοποθετηθεί με δικαστική απόφαση ανήλικος σε ανάδοχη οικογένεια, πρέπει το συμφέρον του να επιβάλλει την ανάθεση της πραγματικής φροντίδας του σε τρίτους (ανάδοχους γονείς), ιδίως δε συγγενείς κατά το άρθρο 1 παρ. 1 του παρόντος είτε γιατί οι γονείς του αδυνατούν ή εμποδίζονται να ασκούν, κατά τρόπο ικανοποιητικό, εν όλο ή εν μέρει τη γονική μέριμνα, είτε γιατί ο επίτροπός του αδυνατεί ή εμποδίζεται να ανταποκριθεί στα καθήκοντά του που σχετίζονται με την εξασφάλιση της υγιούς σωματικής και πνευματικής ανάπτυξης του ανηλίκου. Η αναδοχή ανηλίκου προκρίνεται ιδίως σε περιπτώσεις εκθέτων, ορφανών ή εγκαταλελειμμένων και από τους δύο γονείς τους ή προκειμένου περί εκτός γάμου μη αναγνωρισμένων τέκνων, από τη μητέρα τους, κακοποιημένων ή παραμελημένων από τους γονείς τους ή άλλους συννοικούντες, καθώς και ανηλίκων που διαβιούν σε ιδρύματα.

Άρθρο 3

Απαιτούμενα δικαιολογητικά

1. Οι επιθυμούντες να γίνουν ανάδοχοι γονείς υποβάλλουν στον αρμόδιο για την εποπτεία της αναδοχής φορέα:

α. Αίτηση, από την οποία να προκύπτει το ονοματεπώνυμο, η διεύθυνση κατοικίας, η ηλικία τους και στην οποία πρέπει να αναφέρεται οπωσδήποτε τεκμηριωμένα ο λόγος που τους ωθεί να γίνουν ανάδοχοι γονείς.

β. Πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης.

γ. Εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος των τριών τελευταίων ετών σε περίπτωση που δεν έχει ακόμη εκδοθεί εκκαθαριστικό σημείωμα του τελευταίου οικονομικού έτους, αρκεί υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος ότι έχει καταθέσει τη δήλωση φόρου εισοδήματος του τελευταίου οικονομικού έτους και ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση να προσκομίσει το εκκαθαριστικό σημείωμα όταν εκδοθεί.

δ. Πιστοποιητικό δημόσιου νοσηλευτικού ιδρύματος, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν πάσχουν ο αιτών και τα συνοικούντα με αυτόν πρόσωπα, από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα.

ε. Πιστοποιητικό περί μη θέσης σε δικαστική συμπαράσταση ή κίνησης σχετικής διαδικασίας από το πρωτοδικείο του τόπου μόνιμης κατοικίας των αιτούντων και όσων συνοικούν με αυτούς.

στ. Αντίγραφο τύπου Α' ποινικού μητρώου των ιδίων και των συνοικούντων με αυτούς ενηλίκων μελών, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχουν καταδικασθεί τελεσίδικα για αδίκημα από εκείνα που επισύρουν, σύμφωνα με το άρθρο 1537 του Αστικού Κώδικα, έκπτωση από τη γονική μέριμνα ή για κακοποίηση ή παραμέληση ανηλίκου ή για εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας περί ναρκωτικών ή περί εμπορίας ανθρώπων ή οργάνων.

ζ. Πιστοποιητικό ότι δεν έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για τα προβλεπόμενα ανωτέρω υπό στοιχείο στ αδικήματα, καθώς και πιστοποιητικό, εκδιδόμενο από την Εισαγγελία του τόπου της μόνιμης κατοικίας τους, ότι δεν είναι φυγόδικοι ή φυγόποινοι για τα ίδια αδικήματα.

Μετά την προσκόμιση των ανωτέρω δικαιολογητικών από τους ενδιαφερομένους, ο αρμόδιος φορέας υποχρεούνται να διεξαγάγει κοινωνική έρευνα προκειμένου να διαπιστωθεί η καταλληλότητα των υποψηφίων ανάδοχων γονέων προς εγγραφή τους στο Μητρώο του άρθρου 6 παρ. 1 του παρόντος. Κατά την κρίση για την καταλληλότητα εκτιμάται ιδιαίτερα η συμμετοχή του αιτούντος σε ταχύρρυθμο πρόγραμμα εκπαίδευσης υποψηφίων ανάδοχων γονέων, η οποία αποδεικνύεται από σχετική βεβαίωση. Με την ολοκλήρωση της έρευνας, η οποία διεξάγεται εντός εξαμήνου, ο φορέας διαβιβάζει άμεσα την απόφασή του στο Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και

Αλληλεγγύης προς εγγραφή του υποψήφιου ανάδοχου γονέα στο ως άνω Μητρώο.

2. Προκειμένου για τοποθέτηση ανηλίκου σε ανάδοχη οικογένεια με δικαστική απόφαση ή κατόπιν σύμβασης καταρτισθείσας μεταξύ νομικού προσώπου που έχει οριστεί επίτροπος, κατά το άρθρο 1600 του Αστικού Κώδικα, και του ανάδοχου γονέα, απαιτούνται τα κάτωθι δικαιολογητικά:

α. Επί ορφανών, ληξιαρχική πράξη θανάτου των γονέων και βεβαίωση της αρμόδιας αρχής ότι η επιμέλεια του τέκνου δεν έχει ανατεθεί σε άλλο φυσικό πρόσωπο.

β. Επί τέκνων μονογονεϊκών οικογενειών, αίτηση του γονέα.

γ. Επί εγκαταλελειμμένων και από τους δύο γονείς ή έκθετων ή κακοποιημένων ή παραμελημένων τέκνων, οιοδήποτε δημόσιο έγγραφο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο αρμόδιου κατά νόμο οργάνου από το οποίο να προκύπτει το γεγονός της εγκατάλειψης ή έκθεσης ή κακοποίησης ή παραμέλησης του ανηλίκου.

δ. Τελεσίδικη δικαστική απόφαση διορισμού του επιτρόπου.

Άρθρο 4

Παροχές και διευκολύνσεις σε ανάδοχους γονείς

1. α. Στους ανάδοχους με δικαστική απόφαση ή με σύμβαση κατά το άρθρο 2 παρ. 1 εδάφιο δεύτερο του παρόντος, γονείς, και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η αναδοχή, παρέχεται η προβλεπόμενη από την υπουργική απόφαση του άρθρου 9 παρ. 5 του ν. 2082/1992, όπως ισχύει, οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ανηλίκου.

β. Οι ανάδοχοι γονείς, κατόπιν προηγούμενης αιτιολογημένης απόφασης της διοίκησης του φορέα που έχει την ευθύνη της εποπτείας της συγκεκριμένης αναδοχής, ενισχύονται οικονομικά από τον προϋπολογισμό του φορέα, στο πλαίσιο της παρεχόμενης κατά τα ανωτέρω ενίσχυσης, προκειμένου να αντεπεξέλθουν σε ειδικές δαπάνες, αναγκαίες για την προσωπική φροντίδα και την ομαλή ανάπτυξη του ανηλίκου, ιδίως σε δαπάνες ορθοδοντικής, λογοθεραπείας, φυσικοθεραπείας ή άλλης εξειδικευμένης θεραπείας. Οι παραπάνω αναφερόμενες ανάγκες πρέπει να αποδεικνύονται από γνωμάτευση ειδικού ιατρού.

γ. Στην περίπτωση αναδοχής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 εδάφιο πρώτο του παρόντος, τότε μόνο καταβάλλεται οικονομική ενίσχυση στους ανάδοχους γονείς, όταν ο υπόχρεος προς καταβολή διατροφής στον ανήλικο αδυνατεί να την παράσχει. Η αδυναμία καταβολής διατροφής πρέπει να προκύπτει, ιδίως από προσαγωγή πιστοποιητικού απορίας ή από εκκαθαριστικό φόρου εισοδήματος των τριών τελευταίων ετών.

2. Ο ανήλικος που τοποθετείται σε ανάδοχη οικογένεια και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η αναδοχή καλύπτεται ιατροφαρμακευτικά από τον ασφαλιστικό οργανισμό του έχοντος την επιμέλειά του. Σε περίπτωση που ο έχων την επιμέλεια του ανηλίκου είναι ανασφάλιστος ή ο ανήλικος προστατεύεται από φορείς πρόνοιας, εκδίδεται πιστοποιητικό απορίας από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

3. Οι ανήλικοι που προέρχονται από ιδρύματα και τοποθετούνται σε ανάδοχες οικογένειες, καθώς και οι ανήλικοι που τοποθετούνται σε ανάδοχη οικογένεια με δικαστική απόφαση ή κατόπιν σύμβασης μεταξύ των φυσικών γονέων ή του επιτρόπου, που είναι φυσικό πρόσωπο, με την ανάδοχη οικογένεια, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ο υπόχρεος προς καταβολή διατροφής στον ανήλικο αδυνατεί να την παράσχει, εγγράφονται κατά προτεραιότητα και φοιτούν δωρεάν στους παιδικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς αρμοδιότητας των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. του τόπου κατοικίας των ανάδοχων γονέων. Ομοίως γίνονται δεκτοί, κατά προτεραιότητα, χωρίς κλήρωση και χωρίς περιορισμό στα νηπιαγωγεία και στα ολοήμερα δημοτικά σχολεία όπου αυτά υπάρχουν. Επίσης, φιλοξενούνται, κατά προτεραιότητα, στις παιδικές εξοχές και τα Κέντρα Οικογενειακών Διακοπών που λειτουργούν στο πλαίσιο του κρατικού προγράμματος.

1 Σε ανάδοχους γονείς, οι οποίοι έχουν επιδείξει εξαιρετικό ενδιαφέρον, πέρα των επιβαλλομένων από τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα και του παρόντος υποχρεώσεων για την πραγματική φροντίδα του τέκνου που αναδέχθηκαν, είναι δυνατό να απονέμονται τιμητικές διακρίσεις από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Άρθρο 5

Εποπτεία της αναδοχής

1. Η εποπτεία της αναδοχής, σύμφωνα με το νόμο και τις ειδικότερες ρυθμίσεις του παρόντος, ανατίθεται, κατά περίπτωση, στους εξής φορείς:

α. Στις Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας, οι οποίες αποτελούν ανεξάρτητα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, υπό την εποπτεία της οικείας Διοίκησης Υγειονομικής Περιφέρειας (Δ.Υ.ΠΕ.) και του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, για τους ανηλίκους που έχουν υπό την προστασία τους.

β. Στις Διευθύνσεις Κοινωνικής Πρόνοιας ή, κατά περίπτωση, στα Τμήματα Πρόνοιας των Διευθύνσεων Υγείας και Πρόνοιας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, για τους ανηλίκους των οποίων η επιτροπεία έχει ανατεθεί σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα κατά το άρθρο 1600 του Αστικού Κώδικα.

γ. Στα δημοτικά βρεφοκομεία για τους ανηλίκους που έχουν υπό την προστασία τους.

2. Ο αρμόδιος για την εποπτεία της αναδοχής φορέας υποχρεούται:

α. να οργανώνει επισκέψεις οργάνων του τακτικά μια φορά το μήνα και εκτάκτως όποτε το κρίνει σκόπιμο στην ανάδοχη οικογένεια, για να διαπιστώνει τους όρους διαβίωσης και ανατροφής του τοποθετηθέντος ανηλίκου. Οι επισκέψεις μπορεί να γίνονται και χωρίς προειδοποίηση των ανάδοχων γονέων,

β. να καταβάλλει τακτικά την οικονομική ενίσχυση του άρθρου 4 παρ. 1 του παρόντος,

γ. να χορηγεί τη σχετική βεβαίωση στους ανάδοχους γονείς έτσι ώστε να τους παρέχονται οι διευκολύνσεις που προβλέπονται στο άρθρο 4 παρ. 3 του παρόντος,

δ. να συνεργάζεται εποικοδομητικά με τους ανάδοχους γονείς και να τους διευκολύνει, κατά το μέτρο του δυνατού, στην άσκηση των καθηκόντων τους ως ανάδοχων γονέων,

ε. να επιλαμβάνεται αμέσως επειγουσών περιπτώσεων που αφορούν τον ανήλικο ευθύς μόλις ειδοποιηθεί από τον ανάδοχο γονέα ή τρίτο,

στ. να παρέχει τις αναγκαίες συμβουλές στους ανάδοχους γονείς για θέματα που αφορούν την όλη λειτουργία του οικογενειακού περιβάλλοντος και μπορούν να επηρεάσουν την ομαλή διαβίωση του ανηλίκου,

ζ. να συμπεριφέρεται προς τους ανάδοχους γονείς με τον επιβαλλόμενο σεβασμό χωρίς καμιά διάκριση λόγω κοινωνικής ή οικονομικής κατάστασης ή πολιτικών ή θρησκευτικών πεποιθήσεών τους, τηρώντας κατά τα λοιπά τις διατάξεις του νόμου 3304/2005, όπως κάθε φορά ισχύει,

η. να τηρεί το Ειδικό Μητρώο του άρθρου 6 παρ. 2 του παρόντος.

3. Ο αρμόδιος για την εποπτεία της αναδοχής φορέας, συντάσσει και αποστέλλει ανά εξάμηνο στο αρμόδιο Δικαστήριο έκθεση σχετικά με τις αναφερόμενες στην παρ. 2 δράσεις του, εάν δεν προκύψει ανάγκη για έκτακτη ενημέρωσή του. Αντίγραφο της έκθεσης διαβιβάζεται από τον ίδιο φορέα και στο Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, προκειμένου να καταχωρηθεί στο αρχείο του Εθνικού Μητρώου Ανάδοχων Γονέων, του άρθρου 6 παρ. 1 του παρόντος.

Άρθρο 6

Μητρώα αναδόχων ανηλίκων

1. Στο Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης τηρείται το «Εθνικό Μητρώο Ανάδοχων Ανηλίκων», στο οποίο καταχωρίζονται όσοι έχουν κριθεί, με τη διαδικασία του άρθρου 3 του παρόντος, ως κατάλληλοι ανάδοχοι γονείς. Με απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Υγείας και Κοινωνικής

Αλληλεγγύης, μετά από προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθορίζονται η διαδικασία και τα στοιχεία που εισάγονται στο Εθνικό Μητρώο Ανάδοχων Ανηλίκων και ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

2. Σε κάθε φορέα, αρμόδιο για την εποπτεία της αναδοχής, τηρείται Ειδικό Μητρώο, στο οποίο εμφανίζεται το ονοματεπώνυμο του φυσικού γονέα ή του επιτρόπου ή η επωνυμία του επιτρόπου στις περιπτώσεις διορισμού νομικών προσώπων ως επιτρόπων, σύμφωνα με το άρθρο 1600 του Αστικού Κώδικα, το ονοματεπώνυμο του ανάδοχου γονέα, το ονοματεπώνυμο του τοποθετηθέντος ανηλίκου, η διεύθυνση κατοικίας του ανάδοχου γονέα, η τυχόν επιμόρφωσή του και οποιοδήποτε άλλο συναφές στοιχείο κρίνεται αναγκαίο. Ο ανάδοχος γονέας οφείλει να ενημερώνει αμελλητί για οποιαδήποτε μεταβολή σχετικά με τα στοιχεία του προηγούμενου εδαφίου τον αρμόδιο φορέα, ο οποίος υποχρεούται, ανά εξάμηνο, να αποστέλλει τις μεταβολές στο Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης.

3. Τα αρχεία της προηγούμενης παραγράφου εμπίπτουν στις ρυθμίσεις της εκάστοτε ισχύουσας νομοθεσίας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και του ιδιωτικού βίου. Οι πληροφορίες που αφορούν τους ανάδοχους γονείς συνιστούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα.

4. Η αναδοχή ανηλίκου που γίνεται με σύμβαση αναγγέλλεται υποχρεωτικά, χωρίς καθυστέρηση, στην αρμόδια κοινωνική υπηρεσία. Το βάρος της αναγγελίας φέρουν αυτοτελώς τόσο οι φυσικοί γονείς ή ο επίτροπος όσο και οι ανάδοχοι γονείς. Παράλειψη αναγγελίας της αναδοχής από τον ανάδοχο γονέα ή αδικαιολόγητα καθυστερημένη αναγγελία συνεπάγεται (και για όσο χρονικό διάστημα δεν γίνεται η αναγγελία) στέρηση των ευεργετημάτων του άρθρου 4 του παρόντος.

Σε περίπτωση αναδοχής που διατάσσεται με δικαστική απόφαση, η αναγγελία γίνεται εντός εύλογου χρόνου με επιμέλεια του Γραμματέα του δικάσαντος Δικαστηρίου προς την αρμόδια κατά περίπτωση κοινωνική υπηρεσία.

Άρθρο 7

Ταχύρρυθμα προγράμματα επιμόρφωσης

1. Οι αρμόδιοι για την τοποθέτηση ανηλίκων σε ανάδοχη οικογένεια φορείς υποχρεούνται στη διενέργεια, αυτοτελώς ή από κοινού με άλλους επιστημονικούς φορείς, ταχύρρυθμων προγραμμάτων επιμόρφωσης υποψηφίων ανάδοχων γονέων. Οι ανωτέρω φορείς δύνανται επίσης, να οργανώνουν και να εκτελούν προγράμματα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των ανάδοχων γονέων στους οποίους έχει ήδη τοποθετηθεί ανήλικος, κατά τις διατάξεις του παρόντος.

Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ορίζεται το περιεχόμενο των ανωτέρω προγραμμάτων, η χρονική διάρκεια, ο τρόπος διεξαγωγής και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

2. Η εκπαίδευση γίνεται από εξειδικευμένους επιστήμονες που ορίζει ο φορέας, ιδίως νομικούς, ψυχολόγους και κοινωνικούς λειτουργούς στους εκπαιδευτές δύναται να καταβάλλεται αποζημίωση, το ύψος της οποίας ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

2 Μετά το πέρας των ταχύρρυθμων προγραμμάτων επιμόρφωσης, οι υποψήφιοι ανάδοχοι γονείς που συμμετείχαν σε αυτά, λαμβάνουν βεβαίωση παρακολούθησης αυτών από τον φορέα.

Άρθρο 8

Κυρώσεις

1. Ο ανάδοχος γονέας που παραβαίνει τις διατάξεις του παρόντος διατάγματος, πέρα από άλλες κυρώσεις που προβλέπουν κείμενες διατάξεις, χάνει την ιδιότητα του ανάδοχου γονέα για ένα έτος από την έκδοση της

σχετικής διαπιστωτικής απόφασης του φορέα. Σε περίπτωση υποτροπής η ιδιότητα του ανάδοχου γονέα χάνεται οριστικά.

2. Ειδικότερα, ο ανάδοχος γονέας που καταδικάσθηκε τελεσίδικα για αδίκημα από εκείνα που επισύρουν, σύμφωνα με το άρθρο 1537 του Αστικού Κώδικα, έκπτωση από τη γονική μέριμνα ή για κακοποίηση ή παραμέληση ανηλίκου ή για εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας περί ναρκωτικών ή περί εμπορίας ανθρώπων ή οργάνων, εκπίπτει αυτοδίκαια της ιδιότητας του ανάδοχου γονέα και δεν δύναται να κριθεί στο μέλλον ανάδοχος γονέας δια βίου, επιφυλασσομένων των διατάξεων των άρθρων 1662 και 1663 του Αστικού Κώδικα. Η σχετική απόφαση κοινοποιείται στον ανάδοχο γονέα και στο Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης προκειμένου να καταχωρηθεί στο Μητρώο του άρθρου 6 παρ. 1.

1. Υπάλληλοι των αρμόδιων υπηρεσιών, που υπαίτια παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος διατάγματος, ελέγχονται πειθαρχικώς, κατά τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή άλλων ειδικών νόμων, επιφυλασσομένης και τυχόν ποινικής ευθύνης τους.

Άρθρο 9

Έναρξη ισχύος

1. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Οι ρυθμίσεις των άρθρων 5 και 6 του παρόντος διατάγματος εφαρμόζονται και στις αναδοχές που έχουν ήδη τελεσθεί και λειτουργούν κατά την έναρξη ισχύος του. Οι αρμόδιοι φορείς εποπτείας των υφιστάμενων αναδοχών υποχρεούνται όπως, εντός προθεσμίας ενός έτους από τη δημοσίευση του παρόντος διατάγματος, προβούν στην καταχώρηση που προβλέπεται στο άρθρο 6 παρ. 1 και στην αναγγελία που προβλέπεται στο άρθρο 6 παρ. 4 αυτού.

3. Σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 2 εδ. 2 του ν. 2447/1996 καταργούνται οι διατάξεις των άρθρων 10 και επόμενα του π.δ. 337/1993.

Στους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση του διατάγματος αυτού.

Αριθμ. οικ. 60460/2171/28-08-2008 : Τροποποίηση της με αριθμό 46855/1622/26-6-2008 (ΦΕΚ-1186 Β) όμοιας Απόφασης με θέμα «Σύστημα Διαχείρισης, Αξιολόγησης, Παρακολούθησης και Ελέγχου - Διαδικασία Εφαρμογής της Πράξης «Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής»,

συγχρηματοδοτούμενης από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο στο πλαίσιο του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς για την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013».

**ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ,
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 90 του Π.Δ. 63/2005 (ΦΕΚ- 98 Α), «Κωδικοποίηση της Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα», όπως ισχύει.
2. Τον Ν. 3614/07 (ΦΕΚ-267 Α) «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013», όπως ισχύει και ιδίως το άρθρο 10 παράγραφος 5 αυτού.
3. Τον Ν. 2646/98 (ΦΕΚ -236 Α) «Ανάπτυξη Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
4. Το Π.Δ. 178/00(ΦΕΚ-165 Α) «Οργανισμός του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας», όπως ισχύει.
5. Το Π.Δ. 81/02 (ΦΕΚ-57 Α)«Συγχώνευση των Υπουργείων Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών», όπως ισχύει.

6. Το Π.Δ. 368/89 (ΦΕΚ 163 Α) «Οργανισμός του Υπουργείου Εργασίας», όπως ισχύει.
7. Το Π.Δ. 475/93 (ΦΕΚ 205 Α) «Σύσταση Γενικής Γραμματείας απασχόλησης και διαχείρισης κοινοτικών πόρων στο Υπουργείο Εργασίας» η οποία μετονομάστηκε με το άρθρο 18 του Ν.2224/94 (ΦΕΚ-112 Α) σε Γενική Γραμματεία Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων.
8. Το άρθρο 4 του Ν. 3467/55 «Περί τροποποίησης και συμπλήρωσης της περί Εργατικής Εστίας Νομοθεσίας», όπως ισχύει.
9. Το Π.Δ. 2/77 (ΦΕΚ 5 Α) «Περί οργανώσεως και λειτουργίας του Οργανισμού Εργατικής Εστίας (διόρθ. 22 Α)», όπως ισχύει.
10. Τον Ν. 678/77 (ΦΕΚ 246 Α) «Περί τροποποίησης και συμπλήρωσης των διατάξεων «Περί Οργανισμού Εργατικής Εστίας και άλλων τινών διατάξεων», όπως ισχύει.
11. Το άρθρο 3 του Ν.3667/08 (ΦΕΚ114 Α/18-6-2008) που ορίζει τον Οργανισμό Εργατικής Εστίας (ΟΕΕ) ως Δικαιούχο, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 5 του Ν. 3614/07.
12. Το Π.Δ. 95/00 (ΦΕΚ-76 Α) «Οργανισμός του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας», όπως ισχύει.
13. Του Ν. 3386/05 (ΦΕΚ – 212 Α) «Είσοδος, διαμονή και κοινωνική ένταξη υπηκόων τρίτων χωρών στην Ελληνική Επικράτεια», όπως ισχύει.

14. Του Ν. 3536/2007 (ΦΕΚ 42/ Α) «Ειδικές ρυθμίσεις θεμάτων μεταναστευτικής πολιτικής και λοιπών ζητημάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης», όπως ισχύει.
15. Την με αριθμό 42362/Υ252/28.9.2007 (ΦΕΚ 1948/Β /3-10-2007) Κοινή Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών «Καθορισμός αρμοδιοτήτων των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών»,
16. Την με αριθμό ΔΙΑΚ/Φ.1/2/22875/31,10.2001 (ΦΕΚ 1480/Β/31.10.2001) Κοινή Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Ανάθεση αρμοδιοτήτων του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης στους Υφυπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης», όπως ισχύει,
17. Το Ν.Δ. 356/74 (ΦΕΚ – 90 Α) «Περί Κωδικός Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων», όπως ισχύει.
18. Το Π.Δ. 186/92 (ΦΕΚ – 84 Α) «Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων»
19. Τον Ν. 2362/95 (ΦΕΚ - 247 Α) «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
20. Τον Ν. 2190/94 (ΦΕΚ - 28 Α) «Σύσταση ανεξάρτητης αρχής για την επιλογή προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης» όπως ισχύει.
21. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1083/2006 του Συμβουλίου της 11ης Ιουλίου 2006 περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής

Ανάπτυξης, το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ταμείο Συνοχής και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1260/1999.

22. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1081/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουλίου 2006 «για το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1784/1999».

23. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 1828/2006 της Επιτροπής της 8ης Δεκεμβρίου 2006 για τη θέσπιση κανόνων σχετικά με την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1083/06 του Συμβουλίου περί καθορισμού γενικών διατάξεων για το ΕΤΠΑ, το ΕΚΤ και το Ταμείο Συνοχής και του Κανονισμού (ΕΚ) 1080/06 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης.

24. Την με αριθμό 7725/28.03.2007 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (Κωδικός CCI2007GR16UNS001)

25. Την με αριθμό C/2007/5535-12.11.2007 Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την έγκριση του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013» του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (Κωδικός CCI 2007GR05UPO001).

26. Την με αριθμό 36952/1275/08 (ΦΕΚ - 986 Β) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας για την Τροποποίηση της με αριθμό

107900/16.03.2001 όμοιας Απόφασης, ως ίσχυε, περί Σύστασης και Λειτουργίας Ειδικών Υπηρεσιών «Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου» και «Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο», με σκοπό την αναδιάρθρωση τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3614/2007.

27. Την με αριθμό 25253/2235/08 (ΦΕΚ - 603 Β) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας για την Τροποποίηση της με αριθμό 118267/14.12.2000 όμοιας Απόφασης, ως ίσχυε, περί Σύστασης και Λειτουργίας Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ", με σκοπό την αναδιάρθρωση της, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3614/2007.

28. Την με αριθμό 14053/ΕΥΣ1749/27.03.2008 (ΦΕΚ – 540 Β) Απόφαση του Υπουργού οικονομίας και Οικονομικών «Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης».

29. Την με αριθμό Π2β/οικ.2808/1997 (ΦΕΚ - 645 Β) Απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας «Προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας Μονάδων Φροντίδας, Προσχολικής Αγωγής και Διαπαιδαγώγησης (Βρεφικών – Παιδικών - Βρεφονηπιακών Σταθμών, Μονάδων Φύλαξης βρεφών και νηπίων) από φορείς ιδιωτικού Δικαίου, κερδοσκοπικού και μη χαρακτήρα», όπως ισχύει.

30. Την με αριθμό Π1β/Γ.Π. οικ.116847/26-11-2002 (ΦΕΚ - 1519 Β) Απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας «Προϋποθέσεις ίδρυσης & λειτουργίας Βρεφονηπιακών σταθμών Ολοκληρωμένης Φροντίδας από Δημοτικές επιχειρήσεις του άρθρου 277 και επόμενα του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ΔΚΚ), Διαδημοτικές Επιχειρήσεις, Ενώσεις Δημοτικών Επιχειρήσεων και φορείς ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα», όπως ισχύει.

31. Την με αριθμό Π1β/οικ.14951/9-10-2001 (ΦΕΚ-1397 Β) Απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας «Προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) από Δημοτικές Επιχειρήσεις του άρθρου 277 και επόμενα του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ΔΚΚ), Διαδημοτικές Επιχειρήσεις ,Ενώσεις Δημοτικών Επιχειρήσεων και φορείς ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα», όπως ισχύει.

32. Την με αριθμό Π2β/οικ.14957/9-10-2001 (ΦΕΚ-1397 Β) Απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας «Προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών με Αναπηρία (ΚΔΑΠ - ΜΕΑ) από Δημοτικές Επιχειρήσεις του άρθρου 277 και επόμενα του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (ΔΚΚ), Διαδημοτικές Επιχειρήσεις, Ενώσεις Δημοτικών Επιχειρήσεων και φορείς ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα», όπως ισχύει.

33. Το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που αφορά στη λειτουργία Βρεφικών, Βρεφονηπιακών, Βρεφονηπιακών Σταθμών Ολοκληρωμένης

Φροντίδας, Παιδικών Σταθμών, Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (ΚΔΑΠ) και Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Κ.Δ.Α.Π. Μ.Ε.Α.).

34. Το Εγχειρίδιο Διαδικασιών Διαχείρισης και Ελέγχου των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ,

35. Το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο, εθνικό και κοινοτικό, που αναφέρεται στην υλοποίηση και διαχείριση προγραμμάτων.

36. Την ισχύουσα φορολογική νομοθεσία και ιδίως το νομότυπο των φορολογικών στοιχείων και παραστατικών σύμφωνα με τον ΚΒΣ.

37. Την ανάγκη καθορισμού των όρων και των προϋποθέσεων για την επιλογή, παρακολούθηση, εκτέλεση, έλεγχο και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την υλοποίηση της πράξης που αφορά στην παροχή σε γυναίκες ωφελούμενες, θέσης φροντίδας και φιλοξενίας βρεφών, νηπίων, παιδιών και εφήβων.

38. Την ανάγκη τροποποίησης της με αριθμό 45855/1622/26-6-2008 (ΦΕΚ - 1186 Β) Κοινής Απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, που αφορά στην παροχή σε γυναίκες ωφελούμενες, θέσης φροντίδας και φιλοξενίας βρεφών, νηπίων, παιδιών και εφήβων.

39. Το γεγονός ότι από την παρούσα Απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Την τροποποίηση των άρθρων 4 και 7 της με αριθμό 46855/1622/26-6-2008 (ΦΕΚ- 1186 Β) Κοινής Απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, τα οποία αντικαθίστανται ως εξής:

Άρθρο 1

Το άρθρο 4 της με αριθμό 46855/1622/26-6-2008 (ΦΕΚ- 1186 Β) όμοιας Απόφασης αντικαθίσταται ως εξής:

«ΑΡΘΡΟ 4

ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΕΣ

Ωφελούμενες της πράξης είναι:

- Μητέρες βρεφών, νηπίων και παιδιών ή/και
- Μητέρες νηπίων, παιδιών και εφήβων με Ειδικές Ανάγκες.

Οι εντασσόμενες στην εν λόγω πράξη θα πρέπει σωρευτικά να πληρούν τις κάτωθι προϋποθέσεις:

- να έχουν συνολικό οικογενειακό εισόδημα που δεν υπερβαίνει το διπλάσιο του εκάστοτε ισχύοντος αφορολογήτου, όπως αυτό ορίζεται στην κλίμακα μισθωτών-συνταξιούχων, προσαυξανόμενο κατά:

1.000 €εάν η ωφελούμενη έχει ένα τέκνο,

2.000 €εάν η ωφελούμενη έχει δύο τέκνα και

10.000 € εάν η ωφελούμενη έχει τρία τέκνα.

Το ποσό των 10.000 € προσαυξάνεται κατά 1.000 € για κάθε τέκνο πέραν του τρίτου.

- να συμμετέχουν σε Ενεργητικές Πολιτικές Απασχόλησης(ΕΠΑ), ή να είναι εργαζόμενες (μισθωτές, αυτοαπασχολούμενες).

- να λαμβάνουν ή να έχουν λάβει τακτικό επίδομα ανεργίας από τον ΟΑΕΔ οποιαδήποτε χρονική περίοδο κατά τους τελευταίους 24 μήνες προ της δημοσίευσης της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Από τις ως άνω κατηγορίες εξαιρούνται οι τακτικοί υπάλληλοι Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. (α'και β' βαθμού).

Άρθρο 2

Το άρθρο 7 της με αριθμό 46855/1622/26-6-2008 (ΦΕΚ-1186 Β) όμοιας Απόφασης, αντικαθίσταται ως εξής:

«ΑΡΘΡΟ 7

ΑΝΑΔΟΧΟΙ

Ανάδοχοι παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φιλοξενίας βρεφών, νηπίων, παιδιών και εφήβων δύνανται να είναι:

- Βρεφικοί Σταθμοί
- Βρεφονηπιακοί Σταθμοί
- Βρεφονηπιακοί Σταθμοί Ολοκληρωμένης Φροντίδας

- Παιδικοί Σταθμοί
- Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών (Κ.Δ.Α.Π.), και
- Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Κ.Δ.Α.Π.-Μ.Ε.Α.).

Οι ως άνω Ανάδοχοι (Δομές) δύνανται να είναι ή να ανήκουν σε Επιχειρήσεις του άρθρου 277 και επ. του Π.Δ. 410/1995 (ΦΕΚ -231 Α) μέχρι την μετατροπή τους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 269 παρ. 1 του ν 3463/2006, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, ή και σε Δημοτικές και Κοινοτικές Κοινοφελείς Επιχειρήσεις του άρθρου 254 του ν. 3463/2006 ή να είναι Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου ή Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου κερδοσκοπικού ή μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και αμιγώς ιδιωτικές επιχειρήσεις, που νομίμως έχουν αδειοδοτηθεί και έχουν τη δυνατότητα παροχής αυτών των υπηρεσιών.

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Το προσωπικό που απασχολείται στα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα του Γ'ΚΠΣ σε επιχειρήσεις των ΟΤΑ είναι σκόπιμο να συνεχίσει να προσφέρει τις υπηρεσίες του με την ίδια σχέση εργασίας στα προγράμματα του ΕΣΠΑ μέχρι την λήξη τους, με τήρηση της διαδικασίας της παρ.3 του άρθρου 21 του ν.2190/94.

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις της με αριθμό 46855/1622/26-6-2008 (ΦΕΚ- 1186 Β) όμοιας Κοινής Υπουργικής Απόφασης.

Η παρούσα Κοινή Υπουργική Απόφαση ισχύει από την δημοσίευση της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.