

Α.Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΕΩΝ
Σ.Ε.Υ.Π.
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΦΥΛΕΤΙΚΟΣ ΡΑΤΣΙΣΜΟΣ

ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ.
ΒΑΘΜΟΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΣΤΑΣΗ ΤΩΝ
ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ Α' ΚΑΙ ΣΤ' ΕΞΑΜΗΝΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΣΤΟΥΣ ΤΡΙΤΟΚΟΣΜΙΚΟΥΣ
ΕΓΧΡΩΜΟΥΣ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ



ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΕΣ:
ΚΑΡΑΜΟΥΡΤΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ / ΚΑΤΣΙΑΝΑΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ:
Κ.ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΘΑΝΟΣ

Ευχαριστίες

Για την εκπόνηση της συγκεκριμένης πτυχιακής, νιώθουμε πραγματικά την ανάγκη να ευχαριστήσουμε κάποιους ανθρώπους για τη συμπαράσταση και βοήθειά τους, που ήταν πολύτιμη. Καταρχάς, τον Κ.Θάνο Παπαδημητρίου που ήταν και ο υπεύθυνος καθηγητής μας. Επίσης, τον Ερυθρό Σταυρό Λάρισας, το αρμόδιο τμήμα για τους αλλοδαπούς της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Τρικάλων, την Ελληνική Επιτροπή Διεθνούς Αμνηστίας. Τέλος, τις οικογένειές μας και τους δικούς μας ανθρώπους που μας στήριξαν ψυχολογικά.

Εισαγωγή

Ο κόσμος ανέκαθεν αντιμετώπιζε προβλήματα ρατσιστικά. Είναι απαράδεκτο όμως τέτοια φαινόμενα να μαστίζουν ακόμη και σήμερα την κοινωνία μας. Τον εικοστό αιώνα οι επιστήμες έκαναν άλματα, οι ανακαλύψεις είναι χιλιάδες καθημερινά, οι ανέσεις είναι πολλές και το ταξίδι στο φεγγάρι θεωρείται περίπατος αναψυχής. Την εποχή αυτή λοιπόν που σημειώνεται όλη αυτή η πρόοδος στους διάφορους τομείς, δυστυχώς διαπιστώνεται ότι στον πλανήτη μας υπάρχει έλλειψη ανθρωπιάς. Είναι αδικαιολόγητο κάποιιοι να θέλουν να λέγονται άνθρωποι, όταν είναι κατά της ισότητας όλων των ανθρώπων και κατά της διακήρυξης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Αυτοί ίσως είναι ανθρωπόμορφα τέρατα, σίγουρα όμως άνθρωποι δεν είναι.

Έχοντας λοιπόν αυτές τις σκέψεις και ανησυχίες, αποφασίσαμε στην πτυχιακή μας να ασχοληθούμε με το φαινόμενο του Ρατσισμού και όλες τις παραμέτρους που αυτό έχει.

Περίληψη Μελέτης

Ένα φάντασμα πλανιέται πάνω από την ανθρώπινη φύση κι αυτό είναι το φάντασμα του Ρατσισμού. Οι φυλετικές διακρίσεις διαιωνίζονται σχεδόν σε κάθε σύγχρονη κοινωνία.

Έτσι τέθηκε ως σκοπός της μελέτης: η ανάλυση και μελέτη του φαινομένου του φυλετικού ρατσισμού, βασιζόμενη πάνω σε διάφορες μελέτες, συγγράμματα και άρθρα.

Στόχοι της μελέτης λοιπόν, ήταν:

- Η προσέγγιση του ρατσισμού ως προς τη σημασία και την προέλευσή του.
- Ο προσδιορισμός των αιτιών του Ρατσισμού και η παρουσίαση φαινομένων που παρατηρούνται στον Ελλαδικό χώρο
- Η Μελέτη προβλημάτων κοινωνικοποίησης των Μεταναστών
- Η Ανάλυση των σημαντικότερων στοιχείων του νόμου Ν.2910/2001, σχετικά με το κοινό καθεστώς των αλλοδαπών στην Ελλάδα
- Η παρουσίαση του έργου των Κυβερνητικών και μη Κυβερνητικών φορέων, που προασπίζουν και προστατεύουν τους μετανάστες, τους πρόσφυγες, και τα ανθρώπινα δικαιώματα.
- Η διερεύνηση του βαθμού ενημέρωσης, ευαισθητοποίησης, και στάση των σπουδαστών του Α' εξαμήνου Κοινωνικής Εργασίας, πάνω σε μερικά από τα σπουδαιότερα προβλήματα, που αντιμετωπίζουν οι έγχρωμοι τριτοκοσμικοί αλλοδαποί, στην Ελληνική κοινωνία, ως επακόλουθο της μετανάστευσής τους και του ρατσισμού.
- Η σύγκριση και η εκτίμηση των αποτελεσμάτων που προέκυψαν από τις δύο ερευνητικές ομάδες, που χρησιμοποιήθηκαν.
- Η σύγκριση και η εκτίμηση των αποτελεσμάτων της τωρινής έρευνας, με ανάλογη που πραγματοποιήθηκε πρίν δέκα χρόνια στον ίδιο πληθυσμό

Τα θέματα που διερευνήθηκαν στο ερωτηματολόγιο αναφέρονται συνοπτικά στα προβλήματα κοινωνικοποίησης των τριτοκοσμικών μεταναστών, στον τρόπο προβολής τους από τα Μέσα μαζικής ενημέρωσης, στον τομέα εργασία, στην πολιτισμική προσφορά τους και στον βαθμό δεκτικότητάς τους, από τους Έλληνες σπουδαστές.

Για την επίτευξη του σκοπού της μελέτης έγινε βιβλιογραφική ανασκόπηση του θέματος, καθώς συλλογή και ανάλυση στατιστικών στοιχείων που αφορούσαν 35 περιπτώσεις σπουδαστών του ΑΙ εαρινού εξαμήνου Κοινωνικής εργασίας και 35 περιπτώσεις σπουδαστών του ΣΤ' εξαμήνου του ακαδημαϊκού έτους 2004-2005.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Ευχαριστίες.....	i
Εισαγωγή.....	ii
Περίληψη μελέτης.....	iii

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

ΕΝΟΤΗΤΑ Α

1. Εννοιολογική Προσέγγιση του όρου «Ρατσισμός».....	1
1.α. Η Ιστορική Γένεση και η σημασία του όρου «Ρατσισμός»	2
2. Ο Φόβος του Διαφορετικού.....	3
3. Προσέγγιση των αιτιών του Ρατσισμού.....	4
4. Φαινόμενα Ρατσισμού στην Ελλάδα.....	5
5. Αποφύσεις Τοπικής Αυτοδιοίκησης με φυλετικά κίνητρα.....	6

ΕΝΟΤΗΤΑ Β

1. Ο Ρόλος των ΜΜΕ στην κατασκευή του εγκληματικού Σtereότυπου των Μεταναστών.....	9
2. Ο Φόβος του Εγκλήματος και η εγκληματική στερεοτυπική απεικόνιση των Μεταναστών ως αυτοτελείς παράγοντες Εγκληματογένεσης.....	10
3. Το Ιδεολόγημα της ανόδου της ανέργειας εξαιτίας των Μεταναστών.....	11
4. Μετανάστευση και κοινωνικές σχέσεις.....	12
5. Η Εκπαίδευση των Μεταναστών.....	14
5.α. Η Προβληματική της διγλωσσικής Εκπαίδευσης.....	14
5.β. Πίσω θρανία. Πρωτοβουλία για Εκπαίδευση χωρίς διακρίσεις.....	16

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ

ΤΟ ΚΟΙΝΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

1. Οι καινοτομίες του Νόμου Ν.2910 / 2001.....	18
2. Άδεια παραμονής για Σπουδές.....	18
3. Άδεια παραμονής για παροχή Εξαρτημένης Εργασίας	20
4. Άδεια παραμονής για Αλλοδαπούς που βρίσκονται παράνομα στη χώρα μας.....	22
5. Διοικητική Απέλαση	24
5.α. Ανέφικτες Απελάσεις.....	25
5.β. Απαγορευμένες Απελάσεις.....	25
5.γ. Έξοδα Απελάσεων.....	26
6. Πολιτογράφηση – Διαπίστωση.....	26
7. Τρόποι Κτίσης Ελληνικής Ιθαγένειας.....	27
7.α. Τρόποι Κτίσης Ελληνικής Ιθαγένειας με Πολιτογράφηση.....	27

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ

ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΗ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΡΑΤΣΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΑΣΠΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

➤ Η Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς.....	29
➤ Γιατροί του Κόσμου.....	29
➤ Γιατροί χωρίς Σύνορα Ελλάδας.....	31
➤ Διεθνής Οργανισμός Μετανάστευσης.....	32
➤ Διεθνής Κοινωνική Υπηρεσία.....	32
➤ Εθελοντική Εργασία Αθήνας.....	34
➤ Ελληνική Επιτροπή Διεθνούς Αμνηστίας.....	34
➤ Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός.....	35
➤ ΕΛ.ΙΝ.ΑΣ.....	37
➤ Ελληνικό Παρατηρητήριο Συμφωνιών του Ελσίνκι.....	37
➤ Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες.....	38

➤ Ίδρυμα Κοινωνικής Εργασίας.....	40
➤ Ίδρυμα Μαραγκοπούλου για τα δικαιώματα του ανθρώπου.....	42
➤ Οικουμενικό Πρόγραμμα Προσφύγων.....	42
➤ Σύλλογος Αλλοδαπών Προσφύγων στην Ελλάδα.....	43
➤ Συνήγορος του Πολίτη.....	44
➤ Υπατη Αρμοστεία Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες.....	44
➤ Διεθνής Καθολική Επιτροπή Μεταναστεύσεων.....	45
➤ Δίκτυο Κοινωνικής Υποστήριξης Προσφύγων και Μεταναστών.....	45
➤ Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες.....	45
➤ Νεολαία Εναντία στον Ρατσισμό στην Ευρώπη.....	46
➤ SOS Ρατσισμός.....	46
➤ Σύλλογος Αλλοδαπών Προσφύγων.....	47
➤ Φόρουμ Κοινωνικών Οργανώσεων και Νεολαίας για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.....	47

ΚΕΦΑΛΑΙΟ II

1. Σκοπός και επιμέρους στόχοι της Έρευνας.....	48
2. Είδος της έρευνας.....	48
3. Ερευνώμενος Πληθυσμός.....	48
4. Πλαίσιο... ..	49
5. Δείγμα.....	49
6. Απόφαση για τη φύση των πληροφοριών.....	49

ΚΕΦΑΛΑΙΟ III

❖ Αποτελέσματα Έρευνας της πρώτης Ερευνητικής Ομάδας.....	50
❖ Αποτελέσματα Έρευνας της δεύτερης Ερευνητικής Ομάδας.....	74

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV

1. Εκτιμήσεις αποτελεσμάτων της πρώτης ερευνητικής ομάδας.....	98
2. Εκτιμήσεις αποτελεσμάτων δεύτερης ερευνητικής ομάδας.....	100
3. Σύγκριση των δύο ερευνητικών ομάδων.....	101
4. Σύγκριση των αποτελεσμάτων της τωρινής έρευνας με την έρευνα που πραγματοποιήθηκε σε ανάλογο πληθυσμό με τους ίδιους σκοπούς πριν δέκα χρόνια σε μαθητές του Α΄ εξαμήνου Κοινωνικής Εργασίας.....	102
5. Σύγκριση των αποτελεσμάτων της τωρινής έρευνας με την έρευνα που πραγματοποιήθηκε σε ανάλογο πληθυσμό με τους ίδιους σκοπούς πριν δέκα χρόνια σε μαθητές του ΣΤ΄ εξαμήνου Κοινωνικής Εργασίας.....	104

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ.....107

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

ΕΝΟΤΗΤΑ Α΄

1. Εννοιολογική Προσέγγιση του όρου «Ρατσισμός»

-Πες μου μπαμπά τί είναι ο ρατσισμός;

-<Ο Ρατσισμός είναι μια αρκετά συνηθισμένη συμπεριφορά, κοινή σε όλες τις κοινωνίες, που περνάει δυστυχώς απαρατήρητη σε ορισμένες χώρες, επειδή συμβαίνει να μην την προσέχουν αρκετά. Σημαίνει καχυποψία, ακόμα και περιφρόνηση, απέναντι στα πρόσωπα που έχουν φυσικά και πολιτιστικά χαρακτηριστικά διαφορετικά απο τα δικά μας>. (Τζελούν Ταχάρ Μπεν, εκδ. Λιβάνης, 2001)

Αυτή ήταν η απάντηση που έδωσε ο συγγραφέας Ταχάρ Μπεν Τζελούν στη μικρή κόρη του όταν αναρωτήθηκε τι είναι ο ρατσισμός.

Ο Ρατσισμός λοιπόν αποτελεί ένα φαινόμενο τόσο παλιό, όσο και ο άνθρωπος. Γεννήθηκε μαζί του με δύο πρόσωπα. Το ένα ήταν, και είναι, ότι, απο τις πρώτες στιγμές της ζωής του, έμβρυο ακόμη, το πρώτο που έκανε σαν είδε το φως ήταν να διαλέξει το ένα στήθος απο τη μάνα του κι απο αυτό να θηλάσει. Και το άλλο ήταν, και είναι, να θηλάσει χωρίς διάκριση και απο τα δύο. Έτσι έδειξε ότι τις επιλογές τις έχει μέσα του: Της διάκρισης (διαλέγω) και της αυτάρκειας. Με αυτές αναπτύσσεται και ανάλογα τα περιβάλλοντα (οικογενειακό, σχολικό, πνευματικό, κοινωνικό και πολιτικό) διαμορφώνει το χαρακτήρα του. Έτσι έχουμε δύο πολίτες: τον <κακό> και τον <καλό> με όλα τα παράγωγα τους που τα εμπλουτίζουν κατα την πορεία της ζωής τους.

Η πρώτη περίπτωση που αναφέρθηκε, αντικατοπτρίζει το ρατσισμό. Ανά πάσα στιγμή μπορούμε να τον ξεχωρίσουμε ξεκινώντας μέσα από τα σπίτια μας, πού είναι και το πρώτο στάδιο επαφής με τον κόσμο, εξετάζοντας τις συμπεριφορές των μελών μιας οικογένειας. Σε πολλές οικογένειες και ανεξάρτητα απο κοινωνική τάξη, και πνευματικό προσανατολισμό (θρήσκευμα, παιδεία κ.λ.π) θα δούμε ποικίλες τάσεις και παραστάσεις, όπως αυτές εκδηλώνονται και όπως <διδάσκονται> από τους γονείς στα παιδιά τους ότι διδάσκονται. Εάν δε γίνει αναφορά σε δύο βασικά και ουσιαστικά σημεία: στην αγάπη και αλληλεγγύη προς τον συνάνθρωπο και στο σεβασμό Προς τον πλανήτη και ότι υπάρχει πάνω σ'αυτόν, αμέσως ξεκινά η διαμόρφωση και η διεύρυνση του χαρακτήρα αρνητικά. Εκεί έχουμε σημάδια ρατσισμού. Το δεύτερο στάδιο είναι η κοινωνία με όλα τα παράγωγά της: Σε πολλά φυσικά πρόσωπα θα δούμε το κακό, το σκληρό και το πικρό, το επιθετικό, το διωκτικό και το καταστροφικό, το εχθρικό, το αλλαζονικό και το υπεροπτικό και άλλα πολλά και που όλα μαζί συγκροτούν το Εγώ. Και αυτά τα βλέπουμε σε πρόσωπα που είτε άμεσα, είτε έμμεσα σχετιζόμαστε μαζί τους και είναι: Ο συγγενής, ο γείτονας, ο παππάς, ο δάσκαλος, ο δήμαρχος, ο βουλευτής κ.λ.π και βεβαίως οι <καλοί> πολίτες ή εκείνοι που δεν έχει ξεκαθαρίσει ο χαρακτήρας τους και έχουν να επιλέξουν ανάμεσα στο <καλό> και στο <κακό>. Ασφαλώς δεν κατατάσσονται όλοι στο σάκο του ρατσισμού ως ρατσιστές. Αλίμονο! Αν ήταν έτσι, θα ήταν όλοι ρατσιστές.

Άλλοτε μεμονωμένα (εδώ έχουμε τη σιγανή αλλά σταθερή αναπαραγωγή ή διαμόρφωση του ανθρώπινου χαρακτήρα προς το ρατσισμό απο εφηβική ηλικία) και άλλοτε ομαδικά (κι εδώ βλέπουμε ολόκληρα έθνη τα οποία υπό την καταπίεση ενός <μεγάλου> με διάφορα αντιδημοκρατικά καμουφλαρίσματα, να συνθηκολογούν μαζί του,

όπως γίνεται στις μέρες μας) και όλοι μαζί να επιστρατεύουν στις τάξεις τους και άλλα παράγωγα, όπως ο φασισμός, η δικτατορία και άλλα αυτρχικά και στεγνά καθεστώτα ενώ το καμουφλάρισμα τους περιέχει και <μαύρους> με υψηλά αξιώματα για να δείχνουν στην ανθρωπότητα ότι δεν είναι ρατσιστές. Γι'αυτό καθίσταται αθεράπευτος και η καταπολέμισή του επιβάλλεται από όλους τους λαούς!

1.α. Η Ιστορική Γένεση και η σημασία του όρου «Ρατσισμός»

Ο όρος ρατσισμός εμφανίζεται το 1902 μέσα στο πλαίσιο εξάρτησης της εξέλιξης των ανθρωπίνων φυλών από το περιβάλλον. Προέρχεται από την αραβική λέξη Ρας, που σημαίνει κεφάλι, υπονοώντας την μέτρηση του τύπου των κεφαλών. Η λέξη Ρας πέρασε στα ισπανικά με την έννοια της ράτσας και στη συνέχεια στις άλλες ευρωπαϊκές γλώσσες. Το πρώτο παγκόσμιο συνέδριο των ανθρωπίνων φυλών το οποίο αντιμετώπιζε τις ανθρωπίνες φυλές ως βιολογικά είδη με εξάρτηση των χαρακτηριστικών τους από τη φύση και το περιβάλλον, _ έγινε στο Λονδίνο το 1911. Εκεί ο ρατσισμός απέκτησε μια οντολογική συνιστώσα, με τη διατύπωση του δόγματος «της κληρονομικής μεταβίβασης των πολιτισμικών χαρακτηριστικών και των εθνικών ιδιαιτεροτήτων», και μιά δεοντολογική, με την παραδοχή ότι ο κόσμος είναι ένας ιεραρχημένος κόσμος με σαφείς και οριοθετημένες φυλετικές οντότητες . Μπορούμε να διακρίνουμε δύο πλευρές του ρατσιστικού φαινομένου: τη βιολογική, με απόλυτο κριτήριο τις βιολογικές διαφορές, και θεωρητική του αποτύπωση το κίνημα του «ευγενισμού», και την πολιτισμική -απόρροια της βιολογικής-, που θεωρεί ότι η ετερογένεια των πολιτισμών οφείλεται στη βιολογική ασυμβατότητα μεταξύ των ανθρώπων.

Σύμφωνα με την ΟΥΝΕΣΚΟ, ο ρατσισμός συνίσταται σε αντικοινωνικές πεποιθήσεις και πράξεις που βασίζονται στην πλάνη ότι υπάρχουν βιολογικοί λόγοι. Οι οποίοι δικαιολογούν τις διακρίσεις στις σχέσεις μεταξύ των φυλετικών ομάδων. Κατά συνέπεια, θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι ο κοινωνικός στόχος του ρατσισμού είναι να φροντίσει ώστε οι υπάρχουσες διαφορές να παραμένουν άθικτες προκειμένου να διατηρούνται εσαεί οι τρέχουσες σχέσεις μεταξύ των ομάδων.

Πάνω σ' αυτές τις βάσεις, η Γενική Διάσκεψη της ΟΥΝΕΣΚΟ, στις 27 Νοεμβρίου 1978, εξέδωσε τη διακήρυξη περί «Φυλής και Φυλετικής Προκαταλήψεως» το πρώτο σφαιρικό κείμενο που καλύπτει όλες τις όψεις του ρατσισμού μέσα από μια διεπιστημονική προσέγγιση. Τα συστατικά στοιχεία του ρατσισμού, σύμφωνα με το Αρ.2 της διακήρυξης, περιγράφονται ως : «Κάθε θεωρία που είτε ενέχει τον ισχυρισμό ότι φυλετικές ή εθνικές ομάδες είναι εγγενώς ανώτερες ή κατώτερες, αφήνοντας έτσι να εννοηθεί ότι ορισμένες θα είχαν το δικαίωμα να εξουσιάζουν ή να παραμερίσουν κάποιες άλλες που θεωρούνται κατώτερες, είτε βασίζει αξιολογικές κρίσεις σε φυλετικές διαφορές, δεν έχει επιστημονική θεμελίωση και αντίκειται στις ηθικές και δεοντολογικές αρχές της ανθρωπότητας. Ο ρατσισμός εμπεριέχει ρατσιστικές ιδεολογίες,-προκατειλημμένες στάσεις, μεροληπτική συμπεριφορά, διαρθρωτικές ρυθμίσεις και θεσμοποιημένες πρακτικές που οδηγούν σε φυλετική ανισότητα καθώς και στην εσφαλμένη αντίληψη ότι οι διακρίσεις στις σχέσεις μεταξύ ομάδων είναι ηθικώς και επιστημονικώς δικαιολογημένες». Από νομικής απόψεως, η Διακήρυξη δε φαίνεται να έχει κατ' αρχήν δεσμευτική Ισχύ, το γεγονός όμως ότι υιοθετήθηκε ομόφωνα σημαίνει ότι το κύρος της είναι υπέρτερο των κατά το διεθνές δίκαιο άλλων συστάσεων και έχει υποστηριχθεί, ακόμη, ότι μπορεί να θεωρηθεί ως έκφραση κανόνα του διεθνούς εθιμικού δικαίου.

Η πρώτη κοινή διακήρυξη ειδικά για το ρατσισμό και την ξενοφοβία, στα πλαίσια της κοινοτικής έννομης τάξης, υιοθετήθηκε το 1986 (Ο.Ι. C 158/1). Τα όργανα (δηλ. το

Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και η Επιτροπή) θεώρησαν ότι η εξάλειψη μορφών των φυλετικών διακρίσεων είναι μέρος της κοινής πολιτιστικής και νομικής κληρονομιάς όλων των κρατών - μελών.

2. Ο Φόβος του Διαφορετικού

Οι διαχωριστικές γραμμές που είναι ενεργές μέσα σε μια κοινωνία εκφράζουν σε τελευταία ανάλυση την αίσθηση των μελών σχετικά με το τι είναι διαφορετικό. Η διατήρηση τους είναι έκφραση της βούλησης για διαχωρισμό των διαφορετικών οντοτήτων, έκφραση μιας φροντίδας για την απόκρουση μιας ενδεχόμενης αλλοίωσης της διαφοράς.

Η λογική της διαχωριστικής γραμμής, συνεπώς, είναι η λογική της ως υπαρκτής λογιζόμενης διαφοράς. Με αυτή την έννοια η διάκριση σε "οικεία" και "ξένη" ομάδα λειτουργεί και ως διάκριση ανάμεσα σε δύο περιοχές για την εκδήλωση κοινωνικής συμπεριφοράς: η "δική μας" περιοχή και η περιοχή των "άλλων".

Στη δική μας περιοχή η συμπεριφορά υπακούει σε αξίες, κανόνες και προσδοκίες γνώριμες και σε γενικές γραμμές αποδεκτές από τα μέλη της "οικείας" ομάδας. Η ισχύς τους δεν αμφισβητείται, αλλά και όταν αμφισβητείται, αυτό δεν γίνεται με την έννοια της πίεσης για υποκατάσταση με κάποιο "ξενόφερτο" πολιτισμικό στοιχείο. Οι αξίες, οι κανόνες και οι προσδοκίες της "ξένης" ομάδας έχουν πεδίο εφαρμογής την περιοχή που βρίσκεται απέναντι από τη διαχωριστική γραμμή, δηλαδή αφορούν την αλληλεπίδραση ανάμεσα στα μέλη της "ξένης" ομάδας. Καθώς όμως το πεδίο εφαρμογής τους είναι έξω από την περιοχή της "οικείας" ομάδας, τα πολιτισμικά αυτά χαρακτηριστικά χάνουν τον ανταγωνιστικό τους χαρακτήρα ως προς τα αντίστοιχα της "οικείας" ομάδας: αφορούν "άλλους" και όχι "εμάς". Αλλιώς θα ήταν τα πράγματα, αν για την ίδια περιοχή υπήρχαν δύο ή και περισσότερες σειρές από αξίες, κανόνες και προσδοκίες ως υποψήφιοι ρυθμιστές της κοινωνικής αλληλεπίδρασης. Τότε κατ' ανάγκη οι λύσεις θα ήταν δύο: είτε μια σύνθεση των πολλαπλών κωδικών συμπεριφοράς με ταυτόχρονη αλλοίωση των αρνητικών, είτε σύγκρουση και επικράτηση ενός από όλους τους κώδικες, του επικρατέστερου.

Είναι προφανές ότι στην τυπική περίπτωση συνύπαρξης διαφορετικών ομάδων σε μια σύγχρονη κοινωνία, οι διαχωριστικές γραμμές δεν σημαίνουν ποτέ πλήρη περιχαράκωση των ομάδων αυτών. Συνήθως είναι μόνο ορισμένες δραστηριότητες (ιδιωτική σφαίρα, πολιτιστικές εκδηλώσεις, ελεύθερος χρόνος) οι οποίες πραγματοποιούνται αποκλειστικά στα πλαίσια της ενδο-εθνικής επικοινωνίας και αλληλεπίδρασης. Οι υπόλοιπες δραστηριότητες και κυρίως αυτές που έχουν σχέση με την εμπλοκή των υποκειμένων στην οικονομική ζωή της κοινωνίας (παραγωγή, διακίνηση, κατανάλωση αγαθών και υπηρεσιών, διαχείριση εξουσίας) αποτελούν εκδήλωση του πολιτισμού της κυρίαρχης ομάδας και η συμμετοχή μελών της "ξένης ομάδας" σ' αυτές σηματοδοτεί ένα είδος αποδοχής των καθιερωμένων κανόνων του παιχνιδιού από αυτά τα μέλη. Άλλωστε η επιτυχία στην οικονομική και γενικά δημόσια ζωή προϋποθέτει κατ' αρχήν την προσαρμογή των μετεχόντων στους κανόνες του παιχνιδιού. Κάτι τέτοιο περιορίζει εκ των προτέρων το ενδεχόμενο ενός ανταγωνισμού, ο οποίος θα προέκυπτε αναπόφευκτα, αν στην κοινή περιοχή της κοινωνικής αλληλεπίδρασης συνυπήρχαν πολλαπλά κριτήρια ποιότητας και (τεχνικής) αποτελεσματικότητας της συμπεριφοράς.

Η διατήρηση της διαχωριστικής γραμμής, καθώς αυτή προσδιορίζει διαφορετικές περιοχές ισχύος εναλλακτικών συστημάτων αξιών, κανόνων και προσδοκιών, λειτουργεί

ως έλεγχος της ετερότητας που μπορεί να αντέξει ένα κοινωνικό σύστημα , χωρίς να δημιουργηθούν γενικότερα προβλήματα λειτουργίας του. Ο φόβος του διαφορετικού-φόβος που θαπροκαλούσε παρενέργειες αν το διαφορετικό διεκδικούσε διεύρυνση του πεδίου ισχύος του πέραν της 'ξένης ομάδας' και επιχειρούσε να την επεκτείνει και στο πεδίο της 'οικείας ομάδας'-μετριάζεται και ελέγχεται μέσω των διευθετήσεων που υπόσχεται η διαχωριστική γραμμή. Στο βαθμό που η προκατάληψη ή η κοινωνική διάκριση λειτουργούν υπέρ της επιβεβαίωσης και της τόνωσης της διαχωριστικής γραμμής, φαίνεται ότι συνδέονται κατα κάποιον τρόπο με την αντιμετώπιση του φόβου που προκαλεί το 'άλλο', το διαφορετικό. Έτσι εξηγείται γιατί η εμφάνιση στην εθνική ταυτότητα (δηλαδή στις υποτιθέμενες αλλαγές της 'οικείας ομάδας' απο την ξένη ομάδα) αλλά και η πόλωση ανάμεσα στην 'οικεία' και την 'ξένη' ομάδα αυξάνουν την συνοχή και την αίσθηση ασφάλειας στα μέλη της οικείας 'ομάδας'. Η αύξηση της συνοχής και η αίσθηση της ασφάλειας όμως εξασφαλίζονται συνήθως μέσα απο την ένταση της προκατάληψης και την έξαρση των πρακτικών κοινωνικής διάκρισης. (Τρουμπέτα, 2000)

3. Προσέγγιση των αιτιών του Ρατσισμού

Ρατσισμός είναι να θεωρούμε κάποια άλλη ομάδα ανθρώπων ως κατώτερη ή ακόμη και άξια περιφρόνησης, λόγω της φυλετικής ή εθνικής τους καταγωγής.

Αιτία του ρατσισμού είναι συνήθως ένα μίγμα υπεροψίας και φόβου. Δηλαδή, από την μια πλευρά αισθανόμαστε ότι η δική μας φυλή είναι ανώτερη πιο - καλλιεργημένη, πιο έξυπνη, πιο πολιτισμένη κτλ. - ενώ από την άλλη αισθανόμαστε ότι η άλλη φυλή με κάποιο τρόπο μας απειλεί: Είτε στρατιωτικά, είτε πολιτιστικά, είτε ακόμη και στο επίπεδο εξεύρεσης εργασίας. Το αποτέλεσμα μέσα μας, είναι να βλέπουμε μια ολόκληρη ομάδα ανθρώπων με εχθρότητα και προκατάληψη.

Ο ρατσισμός ενέχει πάντοτε το στοιχείο της διαστρεβλωμένης όρασης. Στους εαυτούς μας, βλέπουμε μόνο καλά, μόνο αρετές, μόνο μεγαλείο. Αν κατά σύμπτωση προσέξουμε κάποιο ελάττωμα, εύκολα το δικαιολογούμε. Στην δε αντίπαλη φυλή βλέπουμε μόνο πάθη, μόνο πονηρία, μόνο μικρότητα. Αν κατά συμπτωση προσεξουμε κάποια καλοσυνη, εύκολα την αναγουμε στην υστεροβουλία. Ο κάθε λαός βρίσκει τα δικά του προσχήματα όταν θέλει να στραφεί προς τον ρατσισμό. Η Ναζιστική Γερμανία είχε προφασιστεί την γενετική καθαρότητα. Η Αγγλία της αποικιοκρατίας προφασίστηκε την πολιτιστική ανωτερότητα. Εμείς εδώ στην Ελλάδα όταν έχουμε κρούσματα ρατσισμού συνήθως αναζητούμε πρόσχημα στην εθνική μας καταγωγή, στην ελληνικότητα μας και στην ένδοξη ιστορία μας.

Είναι βέβαια αλήθεια ότι οι αρχαίοι πρόγονοί μας συνεισέφεραν πολλά στον πανανθρώπινο πολιτισμό" ίσως και περισσότερα απο οποιονδήποτε άλλο λαό της εποχής εκείνης. Το έκαναν όμως αυτό καλλιεργώντας την δημοκρατία και τον σεβασμό προς τον κάθε άνθρωπο, προς το ανθρώπινο πρόσωπο αυτό καθ' εαυτό. Αν τώρα εμείς - εν ονόματι των αρχαίων - περιφρονούμε κάποιους εκ των συνανθρώπων μας" τότε το μόνο που κάνουμε είναι να φανερώνουμε ότι δεν είμαστε γνήσια παιδιά τους.

Αυτό που δεν πρέπει να ξεχνούμε είναι ότι ο κάθε άνθρωπος, ανεξάρτητα από την παιδεία που έλαβε και από τον πολιτισμό στον οποίο ανατράφηκε, έχει μέσα του την ίδια φλόγα της ανθρώπινης φύσης που έχουμε κι εμείς: Έχει δηλαδή την ικανότητα να αγαπά, να δημιουργεί, να ζει σε κοινωνία, να σκέπτεται, να χαίρεται, να θαυμάζει. 'Ισως σε κάποια εξωτερικά ιδιώματα ή σε κάποιες συνήθειες να διαφέρει από εμάς, αλλά αυτό θα έπρεπε να ξυπνούσε το ενδιαφέρον μας μάλλον - Πως να γνωριστούμε καλύτερα - παρά

τον φόβο, την κατάκριση, την περιφρόνηση.

Η καλύτερη ισορροπία όταν είμαστε αντιμέτωποι με ανθρώπους από άλλες φυλές, είναι να διατηρούμε μια υγιή στάση φιλοξενίας, όπου αποδεχόμαστε τον άλλο για αυτό που είναι, ενώ ταυτόχρονα σεβόμαστε και τον εαυτό μας για αυτό που είναι και για αυτό που έχει.

Αν προσέξουμε στον άλλο άνθρωπο, στην άλλη φυλή, κάποια ελαττώματα, ας θυμηθούμε ότι έχουμε και εμείς, αν όχι τα ίδια, τουλάχιστον άλλα εξ' ίσου σοβαρά, ελαττώματα. Αν αντιληφθούμε κάποια προτερηματα, ας μην αφήσουμε τον εαυτό μας να τα διαστρεβλώσει με σκέψεις του τύπου "Μπορεί αυτοί να είναι ευγενικοί αλλά είναι κατά βάθος ψυχροί ενώ εμείς που όλοι μέρα βριζόμαστε κατά βάθος έχουμε καλή καρδιά". Δηλαδή, αν προσπαθούσαμε λίγο περισσότερο, αν είχαμε την διάθεση να μάθουμε, δεν θα μπορούσαμε εμείς να γίνουμε και ευγενικοί και να έχουμε καλή καρδιά; Ο πραγματικά μεγάλος άνθρωπος, ο πραγματικά μεγάλος λαός, είναι αυτός που ξέρει να μαθαίνει από τα προτερήματα των άλλων ενώ ταυτόχρονα διατηρεί αλώβητη την δική του ταυτότητα.

4. Φαινόμενα Ρατσισμού στην Ελλάδα

Όπως συμβαίνει σε όλες τις χώρες του ΟΑΣΕ, υπάρχουν πολλά φαινόμενα ρατσισμού στην Ελλάδα, σε επίπεδο διοικητικό, πνευματικό και μέσων ενημέρωσης, καθώς και στο επίπεδο της κοινής γνώμης. Αυτό, ωστόσο, που διαφοροποιεί την Ελλάδα από τις περισσότερες παραδοσιακές δημοκρατίες είναι η έλλειψη αντίδρασης στο ρατσισμό, μέχρι του σημείου να έχει κανείς την εντύπωση ότι οι ρατσιστικές ενέργειες, απόψεις και ιδέες αποτελούν αποδεκτές εναλλακτικές στάσεις στην κοινωνία. Έλλειψη αντίδρασης, όχι μόνο σε καταφανώς εξτρεμιστικές ρατσιστικές ενέργειες, αλλά και σε «εξτρεμιστικές δηλώσεις του κυρίαρχου ρεύματος» -από πρόσωπα που δεν θεωρούνται εξτρεμιστές- που οπουδήποτε αλλού θα οδηγούσαν τουλάχιστον σε έντονη κριτική, αν όχι ευθεία καταδίκη.

Οι οργανώσεις μας καλωσόρισαν την κρατική παραδοχή και καταδίκη των εκτεταμένων ρατσιστικών προκαταλήψεων απέναντι στους Ρομά, στην απάντηση της ελληνικής αντιπροσωπείας σε δηλώσεις ΜΚΟ στη Συνάντηση Επισκόπησης του ΟΑΣΕ στη Βιέννη το Σεπτέμβριο 1999:

«Ένα άλλο σοβαρό εμπόδιο στις Κυβερνητικές προσπάθειες αποτελεί η προκατάληψη προς τους Τσιγγάνους, κυοφορούμενη εδώ και πολλά χρόνια, διάχυτη ακόμα ανάμεσα σε μεγάλα τμήματα του πληθυσμού και η οποία είναι δύσκολο να εξαλειφθεί. Τέτοια προκατάληψη που βρίσκει πεδίο έκφρασης στην καθημερινή ζωή, αποκτά ακόμη περισσότερο τρομακτικές και επικίνδυνες διαστάσεις όταν εκδηλώνεται από αστυνομικούς ή από αιρετούς αξιωματούχους στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Λυπούμεθα - και καταδικάζουμε - τα περιστατικά των ρατσιστικών δηλώσεων αιρετών αξιωματούχων και τις πράξεις βίας από αστυνομικούς οι οποίες αναφέρθηκαν νωρίτερα από τους εκπροσώπους των δυο μη κυβερνητικών οργανώσεων.»

Τέτοιες δηλώσεις, ωστόσο, φαίνεται ότι αντανακλούν περισσότερο τις απόψεις του

διπλωμάτη και ενδεχομένως ορισμένων άλλων μεσαίου επιπέδου στελεχών, παρά εκείνες της ελληνικής κυβέρνησης. Αυτός είναι ο λόγος που, λίγους μήνες αργότερα, η Ελλάδα απέρριψε έντονα την προσεκτικά διατυπωμένη κριτική της έκθεσης Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά του Ρατσισμού και της Μισαλλοδοξίας (ECRI) (όπως αναφέρεται παρακάτω). Όπως είπε σχολιάζοντας αυτές τις αντιδράσεις για την έκθεση της ECRI (στις 29 Ιουνίου, σε σεμινάριο στο Αμφιθέατρο του Υπουργείου Εξωτερικών) ο τότε Υπουργός Δικαιοσύνης Μιχάλης Σταθόπουλος, που δεν είναι πολιτικός και έχει παρελθόν σε ΜΚΟ, «χαρακτήρισε όσους επαίρονται για την μη ύπαρξη ρατσισμού στην Ελλάδα ως ανθρώπους που δεν έχουν συνηθίσει στην κριτική και αυτοκριτική.» Πρόκειται για τον Υπουργό που τόλμησε να πρωτοστατήσει το Μάιο 2000 στην εξάλειψη της αναφοράς στο θρησκειοκρατικό δελτία ταυτότητας. Είναι σημαντικό ότι αυτή η κίνηση προκάλεσε αντιδράσεις από την Ορθόδοξη Εκκλησία και πολλές μερίδες της ελληνικής κοινής γνώμης, αντιδράσεις όχι απλώς

φραστικά βίαιες, αλλά συχνά εντελώς ρατσιστικές και ιδίως αντισημιτικές. Πολλοί καταδίκασαν τη φραστική βία, αλλά σχεδόν κανείς τις ρατσιστικές κορώνες. Εξίσου ελάχιστο!, στην καλύτερη περίπτωση, καταδίκασαν τις περισσότερες από τις περιπτώσεις ρατσισμού που αναφέρονται εδώ, και μάλιστα μερικές δεν έτυχαν σχεδόν καμίας δημοσιότητας.

5. Αποφάσεις Τοπικής Αυτοδιοίκησης με Φυλετικά Κίνητρα

Ορισμένοι δήμαρχοι ή και δημοτικά συμβούλια λαμβάνουν ανοικτά ρατσιστικές ή ξενόφοβες αποφάσεις χωρίς να έχει υπάρξει ποτέ εναντίον τους καμία καταδίκη από το κράτος, ούτε και καμία πειθαρχική ή άλλη ενέργεια –όπως απαιτεί η σχετική νομοθεσία.

- Στις 11 Ιουλίου 1999, ο Δήμαρχος Κώστας Παπαγιάννης υποκίνησε τους κατοίκους της Κασσάνδρειας Χαλκιδικής να πραγματοποιήσουν συγκέντρωση διαμαρτυρίας για να παρεμποδίσουν την οικοδόμηση αίθουσας διαλέξεων από Μάρτυρες του Ιεχωβά της περιοχής, οι οποίοι είχαν εξασφαλίσει όλες τις απαιτούμενες άδειες. Κατά τη διάρκεια της συγκέντρωσης ο όχλος έσκαψε τάφρο γύρω από το οικόπεδο των Μαρτύρων του Ιεχωβά χρησιμοποιώντας τη μπουλντόζα του δήμου και στη συνέχεια στάθμευσαν αυτοκίνητα μπροστά στο ακίνητο για να κάνουν αδύνατη την πρόσβαση. Μετά από μία νέα σειρά προσκομμάτων, τα έργα ξανάρχισαν τον Οκτώβριο. Στις 21 Οκτωβρίου 1999, δύο δημοσιογράφοι από τον τηλεοπτικό σταθμό «Super Channel» Χαλκιδικής ξυλοκοπήθηκαν από όχλο με επικεφαλής το Δήμαρχο. Οι Κώστας Γλυκός και Μιχάλης Κατσαμίρας κάλυπταν την απόπειρα του όχλου να εμποδίσει τους Μάρτυρες του Ιεχωβά να ξεκινήσουν την οικοδόμηση του ευκτήριου οίκου τους. Κατά τη διάρκεια του βίαιου επεισοδίου, ο όχλος προπηλάκισε Μάρτυρες του Ιεχωβά, καθώς και δύο εκπροσώπους του γραφείου του Συνηγόρου του Πολίτη. Οι δύο δημοσιογράφοι και οι Μάρτυρες του Ιεχωβά υπέβαλαν μήνυση εναντίον του δημάρχου και ορισμένων φερομένων ως συνεργών. Ο συνήγορος του Πολίτη αποκάλυψε το θέμα πρόκληση στην κρατική εξουσία. Στις 22 Οκτωβρίου, ο εισαγγελέας άσκησε δίωξη σε βάρος του δημάρχου και των συνεργών του για ποινικά αδικήματα, μεταξύ των οποίων και για υποκίνηση σε θρησκευτικό μίσος. Ωστόσο η αστυνομία δεν συνέλαβε τους φερομένους ως δράστες των αδικημάτων, ούτε κατά τη διάρκεια του επεισοδίου, ούτε και στις σαράντα οκτώ ώρες που ακολούθησαν, όπως απαιτεί ο κώδικας ποινικής δικονομίας. Τελικά οι αντιδράσεις ηρέμησαν και τα έργα ολοκληρώθηκαν το Νοέμβριο, αλλά δεν έχει ασκηθεί καμία διοικητική ή πειθαρχική δίωξη εναντίον του Δημάρχου.

. Στις 6 Οκτωβρίου 1999, το δημοτικό συμβούλιο Ιστιαίας Ευβοίας ψήφισε σχεδόν ομόφωνα μία έκκληση εναντίον των μεταναστών. Μόνο λίγες εφημερίδες και ένα μικρό κόμμα καταδίκασαν την ενέργεια αυτή. Τα κυριότερα σημεία έχουν ως εξής:

"Η εδώ μόνιμος εγκατάσταση των- λαθρομεταναστών αποτελεί βάνουση προσβολή και καταπάτηση του Ελληνικού Συντάγματος, εις βάρος της Ανεξαρτησίας της Χώρας μας, των πολιτικών ελευθεριών και των παντοειδών συμφερόντων του Ελληνικού Λαού (...) Έτσι, ζητούμε την απέλαση όλων των λαθρομεταναστών (...) Αρνούμεθα την πληθυσμιακή αλλοίωση της Χώρας μας, διότι αν γίνει αυτή, εγκυμονεί μεγάλους Εθνικούς κινδύνους και θα αποτελέσει την αιτία διεκδικήσεως Ελληνικών εδαφών από γειτονικά κράτη ... Καλούμε τους Δημάρχους και Κοινοτάρχες ολοκλήρου της Χώρας να συγκαλέσουν τα Δημοτικά και τα Κοινοτικά Συμβούλιά των ο καθένας και να ζητήσουν την απέλαση όλων των λαθρομεταναστών, για τη σωτηρία του Ελληνικού Έθνους..."

. Στις 20 Μαΐου 2000, το δημοτικό συμβούλιο της Νέας Κίου Αργολίδας αποφάσισε ομόφωνα να εκδιώξει όλους τους Ρομά που ζουν στο δήμο τους, θεωρώντας τους συλλογικά υπεύθυνους για την υποτιθέμενη (αλλά όχι επιβεβαιωμένη με οποιαδήποτε αστυνομικά στοιχεία) αύξηση της εγκληματικότητας. Η κυβέρνηση αποκάλεσε το περιστατικό περίπτωση «προσωπικής βεντέτας». Αποσπάσματα της απόφασης:

«Δηλώνουμε ότι δεν επιθυμούμε την παρουσία, διέλευση και παραμονή των τσιγγάνων στο Δήμο μας μέχρι την κατ' αρχήν διευθέτηση του ζητήματος. Καταγγάλλουμε όλους όσους μέχρι σήμερα πούλησαν χωράφια σε τσιγγάνους και τους θεωρούμε ηθικούς αυτουργούς για την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί. Όσοι στο εξής κάνουν το ίδιο θα βρουν αντιμέτωπο σύσσωμο το Δήμο Ν Κίου και ολόκληρη την κοινωνία. Η πόλη μας δεν χωράει άλλους τσιγγάνους. Καλούμε όσους τσιγγάνους έχουν αγοράσει χωράφια στην περιοχή εφόσον δεν μπορούν να συμβιβαστούν με την έννομη τάξη, να επιστρέψουν τις ιδιοκτησίες τους, δηλώνοντας ότι είμαστε πρόθυμοι να συμβάλουμε αποφασιστικά σε αυτό.»

- Στις 31 Μαΐου 2000, το δημοτικό συμβούλιο της Νέας Τίρυνθας Αργολίδας αποφάσισε ομόφωνα να εκδιώξει όλους τους Ρομά που ζουν στο δήμο τους, θεωρώντας τους και πάλι συλλογικά υπεύθυνους για την υποτιθέμενη (αλλά όχι επιβεβαιωμένη με οποιαδήποτε αστυνομικά στοιχεία) αύξηση της εγκληματικότητας. Εδώ την απόφαση εκδίωξης ενθάρρυνε το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Αποσπάσματα:

«Σύμφωνα με το υπ' αριθμόν πρωτόκολλο 100324/24-9-99 έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης μας ζητείται, προκειμένου να εγκριθεί η απόφαση της παραχώρησης εδαφικής λωρίδας για διαπλάτυνση του υφιστάμενου δρόμου, που συνδέει την Ε. Ο. με την Επαρχιακή Οδό, δρόμος που εφάπτεται του παράνομου καταυλισμού των Τσιγγάνων, είναι απαραίτητες οι κάτωθι προϋποθέσεις: |

- Περιφράξη του εναπομείναντος κτήματος των Αγροτικών Φυλακών

- Απομάκρυνση του καταυλισμού των Αθιγγάνων.

Η μη εξασφάλιση των ανωτέρω δυο προϋποθέσεων θα επιφέρει την ακύρωση των ανωτέρω Αποφάσεων παραχώρησης.

Αποφασίζει ομόφωνα την άμεση απομάκρυνση του παράνομου καταυλισμού των Αθιγγάνων από τον καταπατημένο χώρο στην Επαρχιακή Οδό Ναυπλίου-Νέας Κίου, ιδιοκτησίας Δήμου Νέας Τίρυνθας και Δημοσίου και την απόδοσή του για την απρόσκοπτη έναρξη εκτέλεσης των εργασιών διαπλάτυνσης της Δημοτικής Οδού που συνδέει την Εθνική Οδό Ναυπλίου-Άργους με την Επαρχιακή οδό Ναυπλίου-Νέας Κίου. Ζητούμε την συνδρομή Εισαγγελέα, Αστυνομίας, Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και όλων των υπολοίπων φορέων για τις ενέργειες απομάκρυνσης των Αθιγγάνων με καταληκτική ημερομηνία την 31^η Αυγούστου 2000.»

. Τον Ιούλιο 2000, το δημοτικό συμβούλιο Μιδέας Αργολίδας αποφάσισε ομόφωνα (απόφαση 165/2000) να εκδιώξει τους Ρομά κατοίκους του, θεωρώντας τους και πάλι συλλογικά υπεύθυνους για αναπαύσιμα εγκλήματα. Αποσπάσματα:

«ο χώρος που σήμερα διαμένουν και στεγάζονται οι Αθίγγανοι της περιοχής μας είναι σημείο-κόμβος από το οποίο διέρχονται οι κάτοικοι όλων των Δημοτικών Διαμερισμάτων του Δήμου Μιδέας και όχι μόνο, με αποτέλεσμα να κινδυνεύει τα μέγιστα η ασφάλεια της ζωής τόσο των διερχομένων όσο και των ιδίων των Αθιγγάνων. Από το ανωτέρω σημειοκόμβο διέρχεται ο μοναδικός δρόμος που οδηγεί στους αρχαιολογικούς χώρους του Δήμου (Δενδρά-Μιδέα) με συνέπεια πολλοί εκ των διακινουμένων αλλοδαπών και ημεδαπών επισκεπτών των χώρων αυτών να έχουν υποστεί επανειλημμένες επιθέσεις και κλοπές από τους Αθίγγανους.

Ο μεγάλος αριθμός των εγγεγραμμένων στο δημοτολόγιο του Δήμου Μιδέας, ο οποίος αυξάνει κατά πολύ, από μη εγγεγραμμένους αλλά διαμένοντες στον ίδιο χώρο, έχουν ως αποτέλεσμα την μεγαλύτερη στο νομό παραβατικότητα.

Να παραμείνουν στην περιοχή μας οι έχοντες ιδιοκτησία Αθίγγανοι, αλλά με αντικατάσταση των ιδιοκτησιών τους σε άλλο σημείο. Όσον αφορά τους μη έχοντες ιδιοκτησία το Δ.Σ θα πρέπει να εμμένει στην αρχική του θέση ήτοι: Την ανεύρεση ενιαίου κατάλληλου χώρου για την υποδοχή και εγκατάσταση όλων των υπολοίπων Αθιγγάνων του νομού με σκοπό την καλύτερη δυνατή παροχή υπηρεσιών (ύδρευση-αποχέτευση-ηλεκτροδότηση κ.τ.λ) Τα παραπάνω προτείνονται έχοντας υπόψη την αγανάκτηση των δημοτών από τις παντός είδους παράνομες πράξεις των Αθιγγάνων και δεδομένου ότι εκτός αυτών διαμένει στην περιοχή μας και μεγάλος αριθμός αλλοδαπών οι οποίοι δεν μπορούν να ελεγχθούν από την Αστυνομία λόγω ελλείψεως προσωπικού.»

ΕΝΟΤΗΤΑ Β΄

1. Ο Ρόλος των ΜΜΕ στην Κατασκευή του Εγκληματικού Στερεοτύπου των Μεταναστών

Τα ΜΜΕ, ως ιδεολογικοί μηχανισμοί, δηλαδή ως σημαίνοντες φορείς, ορίζουν και δεν αντανakλούν ή διαστρεβλώνουν απλώς την «πραγματικότητα». Το περιεχόμενο των ΜΜΕ δεν βρίσκεται σε κάποια συμμετρική σχέση με την κοινωνική πραγματικότητα, αλλά παρέχει το πλαίσιο πρόσληψής της, μια εικόνα και μία θέση για το πώς πρέπει να είναι τα πράγματα και ο κόσμος γύρω μας δημιουργώντας μία συνεκτική εικόνα γι' αυτήν την πραγματικότητα και ταυτόχρονα, μέσα από την επιλογή της ημερήσιας θεματολογίας και του συγκεκριμένου τρόπου προβολής της, μια οπτική που εκχέεται από τις υπάρχουσες δομές εξουσίας συντελώντας στην αναπαραγωγή τους.

Τα ΜΜΕ δίνουν ιδιαίτερη έμφαση στην προβολή συμβάντων που γίνονται αντιληπτά ως «παραβίαση» των κοινωνικών κανόνων είτε σε επίπεδο δικαιοκώ είτε σε επίπεδο ηθικοπολιτικό. Πέρα από την εντυπωσιακή εκδοχή του εγκληματικού φαινομένου (εγκλήματα βίας), τα ΜΜΕ δίνουν ιδιαίτερη βαρύτητα σε συμβάντα που είναι δυναίτν να ενταχθούν σε κάποιο «κύμα εγκληματικότητας», και από τη στιγμή που τα γεγονότα ταξινομούνται και δημοσιεύονται σε κάποια θεματική ενότητα χάνουν την αυτοτέλεια τους και αποτελούν στιγμές μιας γενικότερης τάσης. Στο βαθμό που κάθε είδηση ενταγμένη σε μια θεματική κατηγορία δεν εξαντλεί απλώς ένα συμβάν, αλλά αποκτά αξία ακριβώς μέσα από το ". σίστημα της επανάληψης με το οποίο οι διάφορες ειδήσεις ή τα διάφορα άρθρα επισωρεύονται το ένα πάνω στο άλλο, η αλληλεξάρτηση των δημοσιευμάτων παρέχει το ιδεολογικό πλαίσιο και το απαραίτητο υπόβαθρο γνώσεων ώστε οι σχέσεις μεταξύ των διάφορων στοιχείων και το νόημά τους να θεωρούνται προφανείς και ήδη γνωστές. (Κωνσταντινίδου 2001,σελ.23) .. "

Ένα θέμα της ημερήσιας θεματολογίας των ΜΜΕ, που προσέλαβε διαστάσεις «κύματος εγκληματικότητας», ήταν αυτό της εγκληματικότητας των μεταναστών (και ιδιαίτερα των Αλβανών). Μέσα από απλούστευτικές γενικεύσεις τους αποδόθηκαν ψευδείς «ετικέτες»

πρόσημα, με αποτέλεσμα να δαιμονοποιηθούν. Το πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα που είχε η διαμεσολάβηση των «πηγών» (κυρίως των φορέων του επίσημου κοινωνικού ελέγχου) στη δημόσια συζήτηση σχετικά με την πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος, το τιμωρητικό σύστημα και η γενικευμένη κοινωνική ανομία που προκαλούν, δημιούργησε έναν «ηθικό πανικό» και ένα κλίμα κοινωνικής ανασφάλειας, νομιμοποιώντας το αρχικό στίγμα του «Λαθρομετανάστη – Κλέφτη – Βίαιου – Επικίνδυνου «Βαλκάνιου Εγκληματία».(Καρύδης,1996,σελ.156). Τα Μ.Μ.Ε., στη συνέχεια, επιδιώκοντας τη γρήγορη και εύκολη επικοινωνία με το κοινό τους, εξακολούθησαν να χρησιμοποιούν τους πιο προσιτούς σ'αυτό «αυτονόητους» συνειρμούς θεμελιώνοντας μ' αυτόν τον τρόπο μια αιτώδη σχέση μεταξύ του στερεοτύπου ρόλου και της συμπεριφοράς της στιγματισμένης ομάδας με ευθεία αναγωγή της πράξης σε προϊόν του στερεοτύπου. Έτσι έχουμε από τον απλό συσχετισμό δύο φαινομένων την εγκαθίδρυση μιας σχέσης αιτίου και αιτιατού μεταξύ της εθνικότητας (π.χ. Αλβανικής) και της συμπεριφοράς (εγκληματικής).

Παράλληλα με το κυρίαρχο διχοτομικό σύστημα που εδραιώνει το ζεύγμα λαθρομετανάστευση - εγκληματικότητα αναπτύσσεται, από τα προοδευτικά λεγόμενα ΜΜΕ, ένα δεύτερο σύστημα που και αυτό βασίζεται στη σχέση αντιπαράθεσης του

«Έλληνα» και του «λαθρομετανάστη», με τη διαφορά ότι έχουμε συμβολική αντιστροφή του ζεύγματος δράστης – θύμα. Με την εισαγωγή του διαχωρισμού μεταξύ καλού (ενσωματωμένου, εγκατεστημένου, νόμιμου) και κακού μετανάστη (εγκληματία), δεν κάνει τίποτα άλλο από το να αναπαράγει συμβολικά το στίγμα σε αντεστραμμένη μορφή. Αντιστροφή που προϋποθέτει μια διαδικασία αναγκαστικής απαλειφής όλων των σημείων που μπορεί να θυμίζουν το στίγμα (στη συμπεριφορά, στον τρόπο ζωής, το ντύσιμο κλπ) και προτείνει, μέσα από στρατηγικές «προσαρμογής», την εικόνα εκείνη που απέχει το λιγότερο δυνατόν από την έγκυρη μταυτότητα (έντιμος, οικογενειάρχης, εργαζόμενος, βιοπαλαιστής κλπ). Στην πραγματικότητα, η αντιστροφή του στερεοτύπου που επιχειρείται στον «προοδευτικό» λόγο, αφήνοντας άθικτη τη λογική που βρίσκεται στη βάση συγκρότησης της στερεοτυπικής απεικόνισης του λαθρομετανάστη, το μόνο που καταφέρνει τελικά είναι να προσθέσει ένα νέο στερεότυπο στους κώδικες επικοινωνίας

2. Ο «Φόβος του Εγκλήματος» και η Εγκληματική Στερεοτυπική Απεικόνιση των Μεταναστών ως Αυτοτελείς Παράγοντες Εγκληματογένεσης

Η εμπέδωση του αρνητικού εγκληματικού στερεοτύπου των μεταναστών (νόμιμων και παράνομων) από την κοινή γνώμη συμβάλλει αυτοτελώς στην εγκληματογένεση σε τρία επίπεδα.

Αρχικά, αποδίδονται στις μεταναστευτικές κοινότητες ψευδείς «ετικέτες» - πρόσημα, στη συνέχεια, οι στιγματισμένες ομάδες οργανώνουν την ταυτότητά τους γύρω από τα χαρακτηριστικά που τους αποδίδονται εκδηλώνοντας ανάλογη συμπεριφορά. Πρέπει να σημειωθεί ότι βασική ιδιότητα της στερεοτυπικής εικόνας αποτελεί η ακαμψία του φορέα της, ο οποίος αντιστέκεται πεισματικά στην αναγνώριση δεδομένων που ανατρέπουν το στερεότυπο. Η διαδικασία, μάλιστα, αυτή διευκολύνεται όσο μεγαλύτερη είναι η κοινωνική απόσταση μεταξύ των δημιουργών της «ετικέτας» και της στιγματιζόμενης ομάδας. Περαιτέρω, η όποια ένταση της παραβατικής δραστηριότητας των μεταναστών λόγω της κοινωνικής τους περιθωριοποίησης «επιβεβαιώνει» τον αρχικό αποκλεισμό και νομιμοποιεί το στίγμα προκαλώντας εντονότερη κοινωνική αντίδραση εις βάρος τους και ανάλογη «απάντηση» εκ μέρους τους. Μ' αυτόν τον τρόπο, δημιουργείται ένας «φαύλος κύκλος». Λόγω της αρνητικής κοινωνικής αλληλεπίδρασης, μεγαλύτερης περιθωριοποίησης των μεταναστών - περισσότερης καταστολής- και εντονότερης αντικοινωνικής συμπεριφοράς από μέρους τους.

Δεύτερη άμεση συνέπεια της αρνητικής απεικόνισης των μεταναστών στο συλλογικό υποσυνείδητο αποτελεί η ένταση του «φόβου του εγκλήματος», που καμία σχέση δεν έχει με την αύξηση του αντικειμενικού καταγεγραμμένης εγκληματικότητας, οδηγεί, όμως, στην άσκηση βίας εις βάρος των μεταναστών τόσο από τους ιδιώτες όσο και από τους φορείς της κρατικής καταστολής. Φρονούμε, ότι αυτά τα φαινόμενα στην ακρότητά τους δεν μπορούν να εξηγηθούν απλά με τη διαβρωτική επίδραση του «φόβου του εγκλήματος» στις ανθρώπινες σχέσεις και την εναλλαγή των φαντασιακών ρόλων του επιτιθέμενου και του αμυνόμενου, αλλά προϋποθέτουν να έχει ήδη συντελεστεί παράλληλα η διαδικασία της πρόσληψης του «Άλλου» ως κατώτερου, κάτι που οδηγεί στην ηθική ουδετεροποίηση της βίας, απο τη στιγμή που ο μετανάστης προσλαμβάνεται ως ύπαρξη ανάξια σεβασμού και προστασίας.

Σε ένα τρίτο επίπεδο, τέλος, η ταυτόχρονη αρνητική δι-αντίδραση των μεταναστών

με την ελληνική κοινωνία, διευκολύνει τη διάπραξη εγκλημάτων «αντανακλαστικού», υποπολιτισμικού χαρακτήρα εκ μέρους των μεταναστών. Η κακομεταχείριση, η υπερεκμετάλλευση, η ρατσιστική αντιμετώπιση είναι ικανές να αντιστρέψουν την εικόνα του καθρέφτη και να δημιουργήσουν ένα ανεστραμμένο στερεοτυπικό είδωλο του «Άδικου - Εχθρικού - Απειλητικού - Έλληνα "Γενικευμένου Άλλου"», που θα έκανε το παιχνίδι της εγκληματικότητας «χωρίς αιτία» να ξαναρχίσει απ' την αρχή με αντεστραμμένους τους ρόλους του θύτη και του θύματος.

3. Το Ιδεολόγημα της Ανόδου της Ανεργίας εξαιτίας των Μεταναστών

Το δεύτερο ιδεολόγημα - πυλώνας της αντιμεταναστευτικής πολιτικής συγκροτείται σε δύο επίπεδα: αφενός οι μετανάστες παίρνουν τις δουλειές των Ελλήνων και αφετέρου, λόγω της «μαύρης» εργασίας που προσφέρουν, δημιουργούν ένα αρνητικό εργασιακό προηγούμενο για τους γηγενείς εργαζόμενους.

Εδώ και περισσότερο από έναν αιώνα ο Καρλ Μαρξ, στο Κεφάλαιο, παρατηρούσε, ότι «η αύξηση των μέσων παραγωγής και της παραγωγικότητας της εργασίας πιο γρήγορα από την αύξηση του παραγωγικού πληθυσμού εκφράζεται από κεφαλαιοκρατική άποψη με αντίστροφη μορφή, με το ότι ο εργατικός πληθυσμός αυξάνει πάντα πιο γρήγορα από τις ανάγκες αξιοποίησης του κεφαλαίου», καταλήγοντας στη θέση, ότι «η ζήτηση εργασίας δεν είναι ταυτόσημη με την αύξηση του κεφαλαίου και η προσφορά εργασίας δεν είναι ταυτόσημη με την αύξηση της εργατικής τάξης» Σε ανάλογα συμπεράσματα καταλήγουν και σύγχρονοι οικονομολόγοι (που δεν συμμερίζονται κατ' ανάγκη την κοσμοθεωρία του Κάρολου Μάρξ), όπως ο Αντώνης Κόντης, που υποστηρίζει ότι «η ανεργία στην Ευρώπη οφείλεται στη φύση, στη μορφή της ανάπτυξης που έχουμε σήμερα και όχι στην ύπαρξη του ξένου εργατικού δυναμικού. Με άλλα λόγια, αν αύριο έφευγαν όλοι οι μετανάστες, το ποσοστό της ανεργίας δε θα έπεφτε ξαφνικά στο μηδέν. Πόσο θα μειώνονταν είναι άγνωστο. Η πτώση πάντως θα ήταν μικρή και ο Ροσέτος Φακιολάς, επισημαίνει ότι «μια ενδεχόμενη φυγή των μεταναστών, όχι μόνο δε θα είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση της ανεργίας, αλλά θα είχε πολύ μεγαλύτερες συνέπειες για την οικονομία, αφού θα κατέρρεαν ολόκληροι οικονομικοί κλάδοι, οι οποίοι συντηρούνται λόγω της εργασίας των μεταναστών» .

Οι μετανάστες, εξάλλου, καλούνται να απασχοληθούν, κατά κανόνα, σε εργασίες με μειωμένο κοινωνικό γόητρο, που καλύπτονται από το τρίπτυχο «βρώμικες - απαιτητικές - επικίνδυνες» και τις οποίες ποτέ δε θα έκαναν οι αυτόχθονες. Έτσι, το 87% απασχολείται ως ανειδίκευτο εργατικό δυναμικό, παρά το γεγονός ότι το 1/3 έχει τεχνική κατάρτιση.

Όσον αφορά την υποκατάσταση, «η πείρα έχει δείξει ότι υπάρχει οριακή μόνο υποκατάσταση αυτόχθονου από αλλοδαπό εργατικό δυναμικό και αφορά ίδιες ειδίκευσης άτομα».

Σχετικά με την «ευθύνη» των μεταναστών για την εμπέδωση πρακτικών καταπατήσεως της εργατικής νομοθεσίας από τους εργοδότες, έχει παρατηρηθεί ότι η φθηνή εργατική δύναμη που προσφέρουν χρησιμοποιείται σε κλάδους, όπου έχει ήδη εκδηλωθεί μια τάση μερικής ή ολικής καταπάτησης της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και στην ουσία αποτελούν αποτέλεσμα και όχι αίτιο αυτής.

Αυτοί που επωφελούνται από τη συμμετοχή ύψους 1% επί του ΑΕΠ, με τους πιο συντηρητικούς υπολογισμούς, των μεταναστών και την εκτιμώμενη εισφοροδιαφυγή των 100 δισ. δρχ. / χρόνο, είναι σε κάθε περίπτωση Οι εργοδότες (μικρού και μεγάλου

βεληνεκούς).

Σχετικά με τους μικρού βεληνεκούς εργοδότες, εκτιμάται ότι σχεδόν κάθε ελληνική οικογένεια απασχολεί σήμερα έναν αλλοδαπό ως οικιακό βοηθό και περαιτέρω, ότι η φθινή εργασία των λαθρομεταναστών ασκεί ανακοιφιστική επίδραση στα μικρά αγροτικά νοικοκυριά που πλήττονται βίαια από τις συνέπειες της εφαρμογής της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής της ΕΕ. Έτσι μπορεί να εξηγηθεί και το αποτέλεσμα σφυγμομέτρησης που διενεργήθηκε με δείγμα από αγροτικές περιοχές, σύμφωνα με το οποίο αν και το 72% των αγροτών θεωρούσαν αρνητική την παρουσία των λαθρομεταναστών, το 94% δήλωνε ότι θα τους ξαναπροσλάμβανε!

Σχετικά με τους μεγάλου ειδικού βάρους εργοδότες, ιδιαίτερα αποκαλυπτικό είναι το συμπέρασμα που προέκυψε από έρευνα των ΣΕΒ - ICAP, με θέμα την πορεία της ελληνικής μεταποίησης το 2001 και τις προοπτικές για το 2002. Σύμφωνα με τις απαντήσεις του 53,7% των εκπροσώπων του εγχώριου κεφαλαίου, η εισροή οικονομικών μεταναστών είχε σημαντικά οικονομικά αποτελέσματα, τα οποία έγιναν αισθητά σε όλους τους τομείς της οικονομικής δραστηριότητας (το σχετικό ποσοστό μεταξύ των μεγάλων επιχειρήσεων ήταν ακόμη υψηλότερο).

Συμπεραίνουμε, λοιπόν, ότι ούτε για τη συνεχώς διευρυνόμενη υποαπασχόληση και ανεργία ούτε για τις καταπατήσεις της εργατικής νομοθεσίας ευθύνονται οι μετανάστες, που νόμιμα ή παράνομα εισέρχονται στην Ελλάδα, αλλά ακριβώς αυτά τα κοινωνικά φαινόμενα χρησιμοποιούνται σαν φόβητρο, από όλους αυτούς που κερδίζουν από τη φθινή εργασία τους, ακριβώς για να εξακολουθήσουν να την προσφέρουν ζώντας στο κοινωνικό περιθώριο, περίπου ως άνθρωποι «σε παρένθεση», χωρίς κανένα κοινωνικό, πολιτικό ή εργασιακό δικαίωμα και χωρίς να είναι σε θέση ούτε να οργανωθούν ούτε να διεκδικήσουν μαζί με τους Έλληνες εργαζόμενους βελτίωση της κοινωνικής τους θέση και μια δικαιότερη αναδιανομή του κοινωνικού πλούτου.

4. Μετανάστευση και Κοινωνικές Σχέσεις

Το πρόβλημα της μετανάστευσης είναι τεράστιο, πολύπλοκο και είναι ασφαλώς αντικείμενο της ιστορικής και κοινωνιολογικής έρευνας. Είναι ένα κοινωνικό φαινόμενο που εκδηλώνεται διαχρονικά και παγκόσμια. Τα αίτια της μετανάστευσης είναι πολύμορφα. Οι άνθρωποι μεταναστεύουν για να αποφύγουν τους πιεστικούς παράγοντες της ζωής αναζητώντας καλύτερες συνθήκες διαβίωσης. Ειδικότερα μεταναστεύουν για οικονομικούς, κοινωνικούς, πολιτικούς, θρησκευτικούς και πολιτιστικούς λόγους.

Στη σημερινή εποχή, το πρόβλημα της μετανάστευσης έχει οξυνθεί λόγω των σημαντικών πολιτικών και κοινωνικών αλλαγών και όσον αφορά την ελληνική πραγματικότητα παρουσιάζεται με αντεστραμμένους όρους. Δηλαδή η Ελλάδα από χώρα αποστολής μεταναστών άλλοτε, έγινε τώρα χώρα υποδοχής. Στη χώρα μας σήμερα τα φαινόμενα ξενοφοβίας και ρατσισμού παίρνουν ανησυχητικές διαστάσεις.

Η άδεια εισόδου στην επικράτεια, η άδεια παραμονής και εργασίας, η δυνατότητα να ζει ο αλλοδαπός με την οικογένεια του, δεν αποτελούν δικαιώματα, αλλά κάτι σαν ενεργητικά μέτρα και ρυθμίσεις, εφόσον είναι στην απόλυτη δικαιοδοσία του κράτους υποδοχής να χορηγεί, να αρνείται, να μην ανανεώνει ή να αφαιρεί μια άδεια. Οι μετανάστες επομένως βρίσκονται σε μειονεκτική νομικά και πολιτικά θέση. Ο στιγματισμός

και η εχθρικότητα έναντι του ξένου παίζουν σημαντικό ρόλο στη σφυριλάτηση του εθνικού συναισθήματος. (Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού).

Η παρουσία των αλλοδαπών στο χώρο που κινούνται καθημερινά οι ημεδαποί είναι αναπόφευκτη, λόγω του ότι εργάζονται ως επί το πλείστον ευκαιριακά και γι' αυτό είναι ουσιαστικά εξαναγκασμένοι να αναζητούν καθημερινά απασχόληση στο χώρο των γηγενών. (Τρουμπέτα 2000, 162). Οι χώρες υποδοχής ζητούν την παραγωγική δύναμη των ξένων εργατών που καλούνται να καλύψουν τις ελλείψεις στους τομείς που αρνούνται να στελεχώσουν οι εθνικοί πληθυσμοί, στις εργασίες δηλαδή που είτε απαιτούν μεγάλη μυική δύναμη και φυσική αντοχή, είτε είναι ανθυγιεινές, επικίνδυνες και χαμηλού γοήτρου, είτε σ' αυτές στις οποίες ο άνθρωπος λειτουργεί ως παράρτημα της μηχανής. (Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού). Οι συνθήκες εργασίας και διαβίωσης τους συχνά είναι άκρως ενδεείς. (Τρουμπέτα 2000, 162). Πολλές φορές διατίθενται στις παράνομες και προσωρινές δουλειές της παραοικονομίας με όλες τις συνέπειες της εξάρτησης από τον εργοδότη και τον αποκλεισμό από στοιχειώδη κοινωνικά αγαθά, όπως η ασφάλεια, η περίθαλψη κ.α. Συγχρόνως είναι εκτεθειμένοι σε κρατικούς μηχανισμούς ελέγχου και βίας. (Τρουμπέτα 2000, 162).

Ο αποκλεισμός των μεταναστών από τις καλύτερες θέσεις εργασίας όπως και από τα υπόλοιπα δικαιώματα των γηγενών, νομιμοποιείται βάσει των "εθνικών" πολιτισμικών χαρακτηριστικών τους. Η μειονεκτική κοινωνική και οικονομική τους θέση αποδίδεται στην πολιτισμική τους "καθυστέρηση". Το κοινωνικό ζήτημα του αποκλεισμού μετατρέπεται σε ζήτημα πολιτισμικό και η κατώτερη κοινωνική θέση των ξένων αποδίδεται στο εθνικό τους χαρακτηριστικό στους ίδιους δηλαδή τους μετανάστες. (Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού). Ετσι στην Ελλάδα για παράδειγμα οι ανατολικοευρωπαίοι μετανάστες και ιδιαίτερα οι Αλβανοί, ενσαρκώνουν τον συλλογικά κατώτερο "άλλο" επιφορτισμένο με ένα σύμπλεγμα αρνητικών ιδιοτήτων. Αυτοί οι μετανάστες εκλαμβάνονται από την γηγενή κοινωνία ως μειονεκτικοί ξένοι, ο τρόπος ζωής των οποίων αποκλίνει από τα καθιερωμένα πρότυπα «κοινωνικής καταξίωσης» των γηγενών. Επιπρόσθετα φορτίζεται ο μετανάστης με ένα σύμπλεγμα αρνητικών στερεοτύπων που έχουν επωδō την εγκληματικότητα και την απειλή για την κοινωνική ασφάλεια. (Τρουμπέτα 2000, 162).

Από την άλλη πλευρά όμως το Ελληνικό κράτος κάνει ότι μπορεί για να μην τους νομιμοποιήσει, στην προσπάθεια του να μην ζημιώσει τομείς της οικονομίας, οι οποίοι δεν θα ήταν αποδοτικοί εάν τα ημερομίσθια των ξένων εργατών εξισώνονταν μ' εκείνα των Ελλήνων και εάν οι εργοδότες υποχρεώνονταν να πληρώνουν για την κοινωνική τους ασφάλεια. Εφόσον ο αρχικός προσδιορισμός των μεταναστών ως ξένων χρησιμοποιείται για να τους αποκλείσει από την πρόσβαση σε δικαιώματα και προνόμια, είναι επόμενο, η ταυτότητα του ξένου να αποτελεί συχνά τη βάση της αντίστασης ενάντια στην κυρίαρχη αυτή άποψη. Οι μετανάστες δηλαδή από την μεριά τους θεωρούν ότι η πολιτισμική τους ιδιαιτερότητα αποτελεί την πηγή των διακρίσεων εναντίον τους, και σε μία στρατηγική αντιστροφής του στίγματος, προβάλλουν την ιδιαιτερότητά τους, χρησιμοποιώντας την ως βάση για την διατύπωση ενός αιτήματος οικονομικής, κοινωνικής και πολιτικής συμμετοχής. (Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού).

5. Η Εκπαίδευση των Μεταναστών

Η εκπαίδευση των μεταναστών έχει με τον επίσημο τρόπο εξαιρεθεί από τις διεθνείς συνθήκες που ρυθμίζουν την υπεράσπιση των δικαιωμάτων των μειονοτικών πληθυσμών σε μια χώρα. Ακόμα και οι πιο γνήσιοι υπερασπιστές των μειονοτικών δικαιωμάτων δέχονται ότι τα εκπαιδευτικά και γλωσσικά δικαιώματα των μειονοτήτων σταματούν στους αυτόχθονες μενονοτικούς πληθυσμούς. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση του χάρτη των περιφερειακών ή μειονοτικών γλωσσών του συμβουλίου της Ευρώπης. Πρόκειται για το πιο σύγχρονο πλαίσιο μειονοτικών δικαιωμάτων, το οποίο έχει υπογράψει και η χώρα μας. Ο χάρτης αυτός αποκλείει από τη θεσμική προστασία του τις γλώσσες και την εκπαίδευση των μεταναστών. Ο προφανής λόγος αυτής της διάκρισης είναι ότι οι μετανάστες θεωρούνται "μεταβατικός" πληθυσμός και επιδιώκεται η πάση θυσία μείωση των δικαιωμάτων τους, δημιουργώντας αντικίνητρα στην παραμονή τους στις χώρες υποδοχής. Η γλωσσική πολυμορφία στο ελληνικό σχολείο αποτελεί πλέον πραγματικότητα και είναι ένα φαινόμενο που είναι πιθανόν να λάβει μεγαλύτερες διαστάσεις από την στιγμή που η Ευρώπη ενοποιείται και οι άνθρωποι μετακινούνται αναζητώντας εργασία. (Δαμανάκης, 2000). Ωστόσο όμως, τα παιδιά των μεταναστών που μαθαίνουν την ελληνική γλώσσα ως ξένη είναι δυνατόν να αντιμετωπίσουν δυσκολίες στις επιδόσεις τους στο σχολείο. Έχει παρατηρηθεί ότι η σχολική επιτυχία και κυρίως στο μάθημα της γλώσσας, εξαρτάται από την ηλικία που είχαν τα παιδιά αυτά όταν μετανάστευσαν στην Ελλάδα. Οι επιδόσεις τους στο μάθημα της γλώσσας και γενικότερα οι λεκτικές ικανότητες των παιδιών που μετανάστευσαν μέχρι την ηλικία των 8 περίπου ετών και οπωσδήποτε πριν την εφηβεία, ήταν εξίσου καλές με τα παιδιά που είχαν την γλώσσα ως μητρική. (Σκούρτου, 1997).

5.α. Η Προβληματική της Διγλωσσικής Εκπαίδευσης

Σύμφωνα με τον Blocher, κάτω από τον όρο "διγλωσσία" αντιλαμβανόμαστε την περίπτωση, όπου ένα άτομο ανήκει σε δύο γλωσσικές κοινότητες και μάλιστα σε τέτοιο βαθμό που να δημιουργείται η απορία : με ποιά από τις δύο γλώσσες έχει στενότερη σχέση, ή ποιά γλώσσα πρέπει να θεωρηθεί μητρική ή ποια χρησιμοποιεί με μεγαλύτερη ευχέρεια ή σε ποια σκέπτεται. Αν υποθέσουμε ότι στον πιο πάνω ορισμό προϋποτίθεται μια τέλεια κατοχή και των δύο γλωσσών, εκ διαμέτρου αντίθετη περίπτωση θα είναι η ανεπαρκής κατοχή τους. Το φαινόμενο αυτό είναι γνωστό ως "διπλή ημιγλωσσία".

Πέρα από τους όρους "διγλωσσία" και "ημιγλωσσία" πρέπει να διευκρινισθούν και οι όροι αθροιστική και αφαιρετική "διγλωσσία". Στην πρώτη περίπτωση το άτομο πέρα από την μητρική του γλώσσα την οποία διατηρεί και συνεχίζει να καλλιεργεί, μαθαίνει μια δεύτερη γλώσσα. Στη δεύτερη περίπτωση η εκμάθηση της δεύτερης γλώσσας συντελείται σε βάρος της μητρικής.

Το φαινόμενο της "διπλής ημιγλωσσίας" και της "αφαιρετικής διγλωσσίας", καθώς επίσης και οι υποτιθέμενες αρνητικές γλωσσικές και ψυχολογικές επιπτώσεις τους στο άτομο, οδήγησαν στο παρελθόν ορισμένους ερευνητές στο συμπέρασμα, ότι η διγλωσσία είναι κατά κανόνα επιβλαβής για το άτομο.

Κατά τον Σαββίδη Γ. λ.χ. στα προτερήματα μιας πρώιμης διγλωσσίας –όπως κάποια πνευματική ελαστικότητα, άκοπη ανάπτυξη μέσα σε δύο γλωσσικούς και πολιτιστικούς χώρους –αντιπαράτιθενται ταυτόχρονα πιθανοί κίνδυνοι,όπως γλωσσικοί σύγχυση και φτώχεια,ξερρίζωμα,πιθανή σχιζοφρένεια και τίθενται σε κίνδυνο η ενιαία ανάπτυξη,η δύναμη της πνευματικής αυτοσυγκέντρωσης,η ευθύτητα του χαρακτήρα και η κοινωνικότητα του δίγλωσσο παιδιού. Κατά τον ίδιο πάντα, επειδή η σκέψη εξαρτάται από τη γλώσσα, στο δίγλωσσο άτομο υπάρχει το πρόβλημα σε ποια γλώσσα θα σκέπτεται(1976,66-71). Άλλοι πάλι υποστηρίζουν ότι η πρώιμη διγλωσσία προκαλεί ακόμη και φυσιολογικές βλάβες στον εγκέφαλο.

Άλλοι πάλι ερευνητές, αντικρούοντας τις ως άνω θέσεις του Γ. Σαββίδη, υποστηρίζουν ότι αυτός στηρίζεται προ πάντων σε ερευνητές, επηρεασμένος από την εθνοσοσιαλιστική ιδεολογία και οι οποίοι κάτω από το σύνθημα "μια γλώσσα ένας λαός" υποστήριζαν την εξάπλωση της γερμανικής γλώσσας και τον αφανισμό των γλωσσών των μειονοτήτων. Προσθέτουν δε ότι η ίδια η διγλωσσία δεν είναι ούτε θετική ούτε αρνητική, αλλά ότι οι πιθανές θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις της πάνω στην εξέλιξη της προσωπικότητας του παιδιού (λ.χ. ψυχολογικές διαταραχές) και τα γλωσσικά μειονεκτήματα των δίγλωσσων παιδιών (όπως ο περιορισμός του λεξιλογίου και οι γλωσσικές παρεμβολές) εξαρτώνται από ευνοϊκούς ή δυσμενείς περιβαλλοντικούς παράγοντες, από τις συνθήκες δηλαδή, κάτω από τις οποίες μαθαίνει το παιδί, ιδιαίτερα τις δυνατότητες μόρφωσης, την κοινωνική θέση των ομιλούντων, την "αξία των γλωσσών, τις συνθήκες κατοικίας και εργασίας, την ανασφάλεια κλπ. Τέλος ότι δεν υπάρχουν ενδείξεις βλαβών στον εγκέφαλο εξαιτίας της διγλωσσίας, ούτε υπάρχει πρόβλημα σκέψης, αφού το παιδί μπορεί να σκέπτεται σε οποιαδήποτε γλώσσα θέλει και κατέχει καλύτερα, άρα το αν θα σκέπτεται την μια ή την άλλη γλώσσα εξαρτάται από τον βαθμό αυτοματοποίησης της σκέψης στη μια ή την άλλη γλώσσα (M.L. Markoy 1979,110-122 και G.G. Narpotier 1984,28-37).

Δε θα ήταν περιττό να αναφέρουμε εδώ συνοπτικά και τις απόψεις του J Cummins, που προσπάθησε να συνθέσει τις αντίθετες απόψεις για τη διγλωσσία σε ένα θεωρητικό μοντέλο και να προβάλλει την ανάγκη της παράλληλης ανάπτυξης και των δύο γλωσσών. Αυτός διατύπωσε δύο ερευνητικές υποθέσεις, την υπόθεση των οριακών (κρίσιμων επιπέδων) και την υπόθεση της αλληλεξάρτησης των δύο γλωσσών. Σύμφωνα με την πρώτη υπόθεση υπάρχουν δύο οριακά επίπεδα, το επίπεδο της "διπλής" ημιγλωσσίας (όπου υπάρχει χαμηλή επάρκεια και στις δύο γλώσσες) και τα επίπεδα της "μονόπλευρης" διγλωσσίας (μεγάλη επάρκεια στη μια γλώσσα), τα οποία πρέπει να φθάσει και να ξεπεράσει το διγλωσσικό αναπτυσσόμενο άτομο, για να φθάσει στο ανώτερο επίπεδο της "αθροιστικής" διγλωσσίας (υψηλή επάρκεια και στις δύο γλώσσες) και να αποφύγει τις δυνητικές αρνητικές επιδράσεις και να επωφεληθεί από τις θετικές της διγλωσσίας. Το ακριβές όριο των επιπέδων δεν μπορεί να καθορισθεί απόλυτα, επειδή εξαρτάται από το στάδιο εξέλιξης του ατόμου και τις σχολικές απαιτήσεις.

Κεντρικό σημείο της β' υπόθεσης είναι ότι η επάρκεια, που αποκτά ένα δίγλωσσο παιδί στη δεύτερη γλώσσα εξαρτάται από τον βαθμό επάρκειας στην πρώτη γλώσσα, που είναι συνήθως η μητρική. Η εκμάθηση των δύο γλωσσών δεν είναι απαραίτητο να είναι διαδοχική, μπορεί να είναι και παράλληλη. Κυρίως τα διγλωσσικά προσχολικά προγράμματα ξεκινούν από αυτήν την τελευταία σχέση και επιδιώκουν μια συντονισμένη παράλληλη εκμάθηση των δύο γλωσσών, η οποία θα συνεχισθεί και στο σχολείο. Από τα παραπάνω προκύπτει η αναγκαιότητα της από το Νηπιαγωγείο παράλληλης διδασκαλίας και των δύο γλωσσών (μητρικής και ξένης), η οποία οδηγεί στην υψηλή επάρκεια κατοχής του.

5.β. Πίσω Θρανία. Πρωτοβουλία για Εκπαίδευση χωρίς Διακρίσεις

Στο Στέκι του Δικτύου Κοινωνικής Υποστήριξης Προσφύγων και Μεταναστών (Βαλτετσίου 35, Εξάρχεια) πραγματοποιούνται εδώ και καιρό μαθήματα ελληνικών για μετανάστες. Τα μαθήματα έχει αναλάβει μια ομάδα τριάντα περίπου εθελοντών Εκπαιδευτικών που έχουν συγκροτήσει την ομάδα «Πίσω θρανία. Πρωτοβουλία για Εκπαίδευση χωρίς διακρίσεις» και ασχολούνται συστηματικά με την Εκπαίδευση των "Ξένων" παιδιών. Τα μαθήματα στο Στέκι παρακολούθησαν περίπου 200 περίπου ενήλικοι μετανάστες προερχόμενοι από 25 διαφορετικές κοινότητες.

Όπως εξηγούν οι εκπαιδευτικοί που συμμετέχουν στο εγχείρημα, « τα μαθήματα στο Στέκι είναι

Προσαρμοσμένα στις ανάγκες των μεταναστών και η μέθοδος της διδασκαλίας είναι βιωματική και επικοινωνιακή. Στους μαθητές δίδονται γραπτά και προφορικά ερεθίσματα που αφορούν την καθημερινότητα τους και μέσω αυτών των ερεθισμάτων προσεγγίζεται βήμα βήμα η ελληνική γλώσσα. Αντίστοιχα ερεθίσματα προκύπτουν από τους ίδιους τους μαθητές: η ανάγνωση ενός γράμματος που πήρε ο μετανάστης από την οικογένειά του, η μετάφραση των στίχων ενός τραγουδιού, τα προβλήματα με τους εργοδότες αποτελούν αφορμές για μάθημα » ("Εκπαιδευτική κοινότητα", τ.55).

Αν, όμως, στο Στέκι, των Μεταναστών οι εκπαιδευτικοί έχουν τη δυνατότητα να πειραματιστούν με τους τρόπους διδασκαλίας που τους φαίνονται οι πιο πρόσφοροι, διαφορετική είναι η πραγματικότητα που αντιμετωπίζουν καθημερινά στα σχολεία τους. Εκεί, η ομάδα "Πίσω Θρανία" έχει από καιρό εντοπίσει τις θεσμικές ασάφειες που αφήνουν ανοιχτή την πόρτα σε αυθαιρεσίες, καθώς και τους μηχανισμούς που μέσω της επιλεκτικής συγκρότησης τάξεων υποδοχής ευνοούν τη σταδιακή διαμόρφωση σχολείων πρώτης κατηγορίας (αποκλειστικά για Έλληνες) και δεύτερης κατηγορίας (κυρίως για αλλοδαπούς).

Αναζητώντας τρόπους για την εξουδετέρωση των πρακτικών εκπαιδευτικού αποκλεισμού, η ομάδα "πίσω Θρανία" απευθύνεται στους συλλόγους εκπαιδευτικών, θέτοντάς τους υπόψη τις διεθνείς νομοθετικές ρυθμίσεις που εξασφαλίζουν το δικαίωμα της μόρφωσης σε όλα τα παιδιά. "Διαπιστώνουμε τα πολλαπλά προβλήματα που καθημερινά αντιμετωπίζουν τα παιδιά των μεταναστών, των προσφύγων και άλλων περιθωριοποιημένων κοινωνικών ομάδων του πληθυσμού της χώρας" αναφέρεται στο σχετικό κείμενο. "Ενώ τα παιδιά από τις παραπάνω ομάδες φτάνουν μέχρι την πόρτα του σχολείου κάτι που δεν είναι αυτονόητο αν σκεφτεί κανείς τα προβλήματα επιβίωσης των οικογενειών τους- βρίσκουν τη σχολική πόρτα 'κλειστή': άρνηση εγγραφής, εμμονή σε τυπικά έγγραφα [...]. Αλλά ακόμη κι όταν ξεπερνιούνται τα πρώτα προβλήματα, βρίσκονται αντιμέτωποι με ένα μονοπολιτισμικό και δύσκαμπτο εκπαιδευτικό σύστημα που καθόλου δεν τους βοηθάει στη σχολική διαδρομή τους".

Ενδιαφέρουσα είναι η κριτική που ασκείται στο ίδιο κείμενο σε έγγραφο της

Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (30/4/1999), σύμφωνα με το οποίο "τα παιδιά που προέρχονται από εκπαιδευτικά συστήματα άλλων χωρών ή ευπαθείς κοινωνικές ομάδες ... γίνονται δεκτά για φοίτηση χωρίς τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά για εύλογο χρονικό διάστημα". "Ποιο όμως είναι το εύλογο χρονικό διάστημα;", αναρωτιέται η ομάδα. "Τι συμβαίνει στις περιπτώσεις που στη χώρα προέλευσης του παιδιού οι πολιτικές και κοινωνικές συνθήκες δεν επιτρέπουν την έκδοση των απαραίτητων δικαιολογητικών; Τι συμβαίνει όταν οι γονείς των παιδιών δεν καλύπτουν όλες τις προϋποθέσεις νόμιμης παραμονής στην Ελλάδα, άρα δυσκολεύονται να αποκτήσουν και να παρουσιάσουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά; Το παιδί θα πρέπει να διακόψει τη φοίτησή του στο σχολείο και να διωχτεί από αυτό; Το σχολείο θα πρέπει να αρνηθεί την παροχή πιστοποιητικών φοίτησης, την προαγωγή του μαθητή, την πρόσβασή του στην επόμενη βαθμίδα; Στο κενό αυτό της ελληνικής, νομοθεσίας απαντά η Διεθνής Σύμβασή για τα Δικαιώματα του Παιδιού. Σύμφωνα με το άρθρο 28, τα συμβαλλόμενα κράτη ενθαρρύνουν την ανάπτυξη διάφορων μορφών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, τις καθιστούν ανοιχτές και προσιτές σε κάθε παιδί. Και πέρα από την εγγραφή στο σχολείο, πώς εξασφαλίζεται η συμμετοχή στην εκπαιδευτική διαδικασία στη βάση της ισότητας των ευκαιριών όπως προβλέπεται από τις διεθνείς συμβάσεις (άρθρο 280);".

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ΄

Το Κοινό Καθεστώς των Αλλοδαπών στην Ελλάδα

1. Οι Καινοτομίες του Νόμου Ν.2910 / 2001

Το ΥΠΕΣΔΔΑ σχεδιάζει και συντονίζει την μεταναστευτική πολιτική της χώρας μέσω της Διεύθυνσης Αλλοδαπών και Μετανάστευσης, που ιδρύεται στο υπουργείο εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Η υλοποίηση της πολιτικής αυτής ανατίθεται στις Διευθύνσεις Αλλοδαπών και Μετανάστευσης, που ιδρύονται σε κάθε Περιφέρεια της χώρας.

Οι αλλοδαποί που επιθυμούν να εργασθούν στη χώρα μας δεν έρχονται αυτόβουλα, αλλά κατευθυνόμενοι από Γραφεία Ευρέσεως Εργασίας στις χώρες προέλευσής τους. Τα Γραφεία Ευρέσεως Εργασίας ιδρύονται με Προεδρικό Διάταγμα και λειτουργούν στις Ελληνικές Προξενικές Αρχές, με σκοπό τον έλεγχο και την ορθολογική κατεύθυνση του ρεύματος των οικονομικών μεταναστών.

Η Άδεια Παραμονής Αλλοδαπού παύει να εκδίδεται από τις Αστυνομικές Αρχές και στο εξής θα χορηγείται, θα ανανεώνεται και θα ανακαλείται από τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας. Η ρύθμιση αυτή πηγάζει από την αντίληψη ότι οι αλλοδαποί δεν είναι μια επιπλέον φορτική αστυνομική ύλη, αλλά πρόσωπα και κοινωνική ομάδα με την οποία πρέπει να ρυθμίσει τις σχέσεις της συνολικά η κοινωνία, μέσα από την θεσμική της εκπροσώπηση.

Συγκροτούνται σε κάθε Περιφέρεια Επιτροπές Μετανάστευσης, με έργο να καλούν τους αλλοδαπούς σε προσωπική συνέντευξη και να γνωμοδοτούν για την προσωπικότητά τους, έτσι ώστε να βοηθούν τον Γ. Γ. της Περιφέρειας στην απόφασή του για χορήγηση ή όχι Άδειας Παραμονής.

Κατοχυρώνονται τα θεμελιώδη δικαιώματα των αλλοδαπών και λαμβάνεται μέριμνα για την ένταξή τους στην ελληνική κοινωνία. Ενδεικτικά αναφέρουμε την υποχρεωτική εννεάχρονη εκπαίδευση των παιδιών τους, την υποχρεωτική ασφάλισή τους, την διευκόλυνσή τους για πρόσβαση στην δικαιοσύνη, τον ιστό υπηρεσιών κοινωνικής προστασίας κ.λ.π.

Πράξεις ρατσισμού και ξενοφοβίας δίδονται πλέον αυτεπάγγελτα. Ποινικές και διοικητικές κυρώσεις, ιδιαίτερα αυστηρές, εισάγονται για τους παραβάτες της θεσπιζόμενης μεταναστευτικής ς πολιτικής. Τόσο οι μετανάστες, όσο και δημόσιοι υπάλληλοι, υπάλληλοι Ν.Π.Δ.Δ., Ο.Τ.Α., επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας και εργαζόμενοι στον τομέα της υγείας και της κοινωνικής πρόνοιας, εργοδότες

2. Άδεια Παραμονής για Σπουδές

Ο συγκεκριμένος νόμος επιτρέπει σε αλλοδαπούς που επιθυμούν να εισέρχονται στην Ελλάδα για σπουδές πτυχιακού και μεταπτυχιακού επιπέδου σε Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΕΙ), Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΤΕΙ), την Ανωτέρα Σχολή Εκπαιδευτικών Τεχνολόγων Μηχανικών της Σχολής Εκπαιδευτικών Λειτουργιών Επαγγελματικής και Τεχνικής Εκπαιδύσεως (ΑΣΕΤΕΜΙ ΣΕΛΕΤΕ), στην Ανώτερη Σχολή Τουριστικών Επαγγελματιών του ΕΟΤ, σε σχολείο Ελληνικής Γλώσσας των Πανεπιστημίων Αθηνών ή Θεσσαλονίκης ή στο Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας Θεσσαλονίκης, για την φοίτηση σε Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης (Ι.Ε.Κ) σύμ-

φωνα με τα προβλεπόμενα στο Ν. 2009/1992 (ΦΕΚ Α' 18), για παρακολούθηση προγραμμάτων σε εργαστήρια ελευθέρων σπουδών, για συμμετοχή σε προγράμματα ανταλλαγών, σε προγράμματα συνεργασίας με χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθώς και σε υποτρόφους Υπουργείων, οργανισμών και του ΙΚΥ, και για φοίτηση στις Σχολές των Ενόπλων Δυνάμεων, των Σωμάτων Ασφαλείας ή τις Ακαδημίες του Εμπορικού Ναυτικού.

Ως σπουδές θεωρείται και η απόκτηση ειδικότητας στην περίπτωση των ιατρικών σπουδών.

Προκειμένου να χορηγηθεί άδεια παραμονής σε αλλοδαπό για σπουδές στη χώρα μας είναι απαραίτητο:

A. Να υποβάλει αίτηση στο Δήμο ή την Κοινότητα του τόπου κατοικίας του δύο τουλάχιστον μήνες πριν από τη λήξη της θεώρησης εισόδου στην οποία θα αναφέρεται ο συγκεκριμένος σκοπός για τον οποίο ζητά την άδεια παραμονής.

Η αίτηση πρέπει να συνοδεύεται από:

1. Αντίγραφο του διαβατηρίου του ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου, με την ισχύουσα θεώρηση εισόδου του στη χώρα(βίζα). Προσοχή: η θεώρηση εισόδου πρέπει να είναι για σπουδές.

2. Δύο έγχρωμες φωτογραφίες.

3. Βεβαίωση από το αρμόδιο εκπαιδευτικό ίδρυμα "ότι ο αλλοδαπός έχει εγγραφεί σ' αυτό".

4. Στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι ο αλλοδαπός μπορεί να καλύψει τα έξοδα διαμονής και σπουδών στη διάρκεια ισχύος της άδειας παραμονής. Τέτοια στοιχεία είναι π.χ. λογαριασμός καταθέσεων, τραπεζικό έμβασμα, βεβαίωση του γονέα με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής από τον οικείο Έλληνα πρόξενο ότι αναλαμβάνει την κάλυψη των εξόδων του τέκνου του, απόδειξη μισθοδοσίας (επειδή επιτρέπεται σε όσους σπουδάζουν η μερική απασχόληση) κ.λ.π

5. Βεβαίωση του ασφαλιστικού φορέα στον οποίο είναι ασφαλισμένος για την κάλυψη των εξόδων νοσηλείας, ιατρικής και φαρμακευτικής περίθαλψης. Ο ασφαλιστικός φορέας μπορεί να είναι είτε δημόσιος είτε ιδιωτικός.

6. Πιστοποιητικό υγείας που θα εκδίδεται από ελληνικό κρατικό νοσηλευτικό ίδρυμα, το οποίο θα βεβαιώνει ότι δεν πάσχει από νόσημα, το οποίο, σύμφωνα με τα διεθνή δεδομένα και την παγκόσμια Οργάνωση Υγείας (ΠΟΥ), μπορεί να αποτελέσει κίνδυνο για τη δημόσια υγεία. Προσοχή τα έξοδα βαρύνουν τον αλλοδαπό.

7. Απλή δήλωση του αλλοδαπού (όχι υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986), στην οποία να αναφέρεται η διεύθυνση κατοικίας του. Εάν η δήλωση είναι αναληθής τότε επισύρονται οι κυρώσεις του άρθρου 54 παρ. 4 του νόμου αυτού.

ΠΡΟΣΟΧΗ: Τα δικαιολογητικά, πλην του διαβατηρίου, κατατίθενται σε πρωτότυπη μορφή.

B. Ο Δήμος ή η Κοινότητα, αφού εξετάσουν την πληρότητα των δικαιολογητικών,

διαβιβάζουν υπηρεσιακά ολόκληρο το φάκελο και σε πρωτότυπη μορφή, στην Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της περιφέρειάς τους.

Γ. Αφού περιέλθει ο φάκελος στην αρμόδια υπηρεσία, πρέπει καταρχήν να υπάρξει επικοινωνία με την Αστυνομική Διεύθυνση του νομού και να ρωτηθεί εάν για τον συγκεκριμένο αλλοδαπό συντρέχουν τυχόν στοιχεία που αφορούν στη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας. Η επικοινωνία αυτή πρέπει να γίνει σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα έτσι ώστε να υπάρξει απάντηση το αργότερο μέσα σε ένα μήνα.

Στη συνέχεια θα πρέπει να εξετασθεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος προκειμένου να χορηγηθεί στον αλλοδαπό άδεια παραμονής και εάν τα δικαιολογητικά που προσκόμισε είναι πλήρη και σύντομα

2. Συνέντευξη

Αφού γίνει η προαναφερόμενη επικοινωνία με την αστυνομική αρχή και εφόσον περιέλθει η απάντησή στην αρμόδια υπηρεσία, ανεξαρτήτως εάν η απάντηση είναι θετική ή αρνητική, πρέπει να καλεσθεί ο αλλοδαπός σε συνέντευξη ενώπιον της επιτροπής μετανάστευσης. Μετά την συνέντευξη, αφού θα έχει συνταχθεί το σχετικό πρακτικό, η αρμόδια υπηρεσία θα συντάξει το σχέδιο της απόφασης, χωρίς να δεσμεύεται από την γνώμη της Επιτροπής Μετανάστευσης, στην οποία όμως θα αναφέρεται ρητά.

- Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας, ή εάν έχει εξουσιοδοτηθεί άλλο όργανο, εκδίδει τη σχετική απόφαση και χορηγείται η άδεια παραμονής.

- Η διάρκεια της άδειας παραμονής είναι ενός έτους.

Η ανανέωση της άδειας παραμονής γίνεται για ισόχρονο διάστημα, δηλ. για ένα έτος.

ΠΡΟΣΟΧΗ

Ο συνολικός χρόνος παραμονής δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερος από τη συνολική διάρκεια σπουδών προσαυξημένη κατά το ήμισυ, συν ένα επιπλέον έτος για την εκμάθηση της γλώσσας.

3. Άδεια Παραμονής για Παροχή Εξαρτημένης Εργασίας

A. Έννοια

Εξαρτημένη εργασία εννοούμε την εργασία, η οποία παρέχεται σε συγκεκριμένο εργοδότη, σύμφωνα με τις εντολές του, για συγκεκριμένο ή μη χρόνο και έναντι συγκεκριμένου μισθού. Για παράδειγμα εξαρτημένη εργασία παρέχει μία μοδίστρα σε κάποια βιοτεχνία, ένας οικοδόμος, ο οποίος βρίσκεται σε εξαρτημένη σχέση με κάποιον εργολάβο οικοδομών, μία νοσοκόμα σε ιδιωτική κλινική κλπ.

B. Είσοδος αλλοδαπών για παροχή εξαρτημένης εργασίας. Η χορήγηση άδειας παραμονής σε αλλοδαπούς που παρέχουν εξαρτημένη εργασία διαφέρει από τις άλλες περιπτώσεις χορήγησης άδειας παραμονής για εργασία. Και τούτο διότι, προκειμένου να επιτραπεί η είσοδος των αλλοδαπών που θα παρέχουν εξαρτημένη εργασία στη χώρα και στη συνέχεια να τους χορηγηθεί άδεια παραμονής, θα πρέπει καταρχήν να ληφθεί υπ' όψιν η εικόνα για το εργατικό δυναμικό της Ελλάδας σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρεί ο

ΟΑΕΔ.

Εάν οι ανάγκες της χώρας δεν καλύπτονται από το εγχώριο εργατικό δυναμικό τότε οι κενές θέσεις μπορούν να καλυφθούν από αλλοδαπούς. Ο ΟΑΕΔ καταρτίζει στο τελευταίο τρίμηνο κάθε έτους έκθεση στην οποία καταγράφονται οι ανάγκες σε εργατικό δυναμικό στην ελληνική επικράτεια, οι οποίες μπορούν να καλυφθούν από αλλοδαπούς που διαμένουν στο εξωτερικό. Με βάση αυτήν την έκθεση καθορίζονται με απόφαση των Υπουργών Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εξωτερικών ο ανώτατος αριθμός αδειών εργασίας που χορηγούνται κατά έτος σε αλλοδαπούς, κατά ιθαγένεια, κατά νομό, κατά είδος και διάρκεια απασχόλησης, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Η απόφαση αυτή διαβιβάζεται στις ελληνικές προξενικές αρχές και τα Γραφεία Ευρέσεως Εργασίας στο εξωτερικό, καθώς και στις υπηρεσίες εργασίας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (Άρθρο 19 παρ.2).

Απαραίτητη προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας παραμονής στους αλλοδαπούς που θα παρέχουν εξαρτημένη εργασία στη χώρα μας είναι να έχουν άδεια εργασίας ώστε να δοθεί στον αλλοδαπό θεώρηση εισόδου, ενώ συγχρόνως την κοινοποιεί στην Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης. Ο αλλοδαπός μπορεί να συνάπτει σύμβαση εργασίας με άλλο εργοδότη κατά τη διάρκεια ισχύος της άδειας εργασίας και της άδειας παραμονής του.

Προϋποθέσεις: Στο άρθρο 21 παρ. 1 καθορίζονται οι προϋποθέσεις σύμφωνα με τις οποίες χορηγείται σε αλλοδαπούς άδεια παραμονής για εξαρτημένη εργασία στην Ελλάδα

Αίτηση και απαραίτητα δικαιολογητικά:

προκειμένου να χορηγηθεί άδεια παραμονής σε αλλοδαπό που παρέχει εξαρτημένη εργασία στη χώρα μας είναι απαραίτητο να υποβάλει αίτηση στο Δήμο ή την Κοινότητα του τόπου κατοικίας του δύο τουλάχιστον μήνες πριν από τη λήξη της θεώρησης εισόδου, στην οποία θα αναφέρεται ο συγκεκριμένος σκοπός για τον οποίο ζητά την άδεια παραμονής, (δηλαδή η παροχή εξαρτημένης εργασίας).

Η αίτηση πρέπει να συνοδεύεται από:

- αντίγραφο του διαβατηρίου του ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου, με την ισχύουσα θεώρηση εισόδου του στη χώρα (Η θεώρηση εισόδου πρέπει να είναι για παροχή εξαρτημένης εργασίας).
- Δύο έγχρωμες φωτογραφίες
- Παράβολο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 71 του νόμου αυτού, το οποίο θα προμηθεύονται από το Δημόσιο Ταμείο
- Επικυρωμένο φωτοαντίγραφο της άδειας εργασίας του που έχει χορηγηθεί από την οικεία Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
- Επικυρωμένο φωτοαντίγραφο της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας. Για την περίπτωση αυτή η υπηρεσία σας θα έχει και την κοινοποίηση της άδειας εργασίας από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
- Βεβαίωση του ασφαλιστικού φορέα ότι είναι ασφαλισμένος για την κάλυψη των εξόδων νοσηλείας, ιατρικής και φαρμακευτικής περίθαλψης, καθώς και για την κάλυψη εργατικού ατυχήματος ή βεβαίωση ότι έχει υποβληθεί σχετική αίτηση, Ο ασφαλιστικός φορέας μπορεί να είναι είτε δημόσιος είτε ιδιωτικός

- Πιστοποιητικό υγείας που θα εκδίδεται από ελληνικό κρατικό νοσηλευτικό ίδρυμα, το οποίο θα βεβαιώνει ότι δεν πάσχει από νόσημα, το οποίο, σύμφωνα με τα διεθνή δεδομένα και την Παγκόσμια Οργάνωση υγείας (ΠΟΥ), μπορεί να αποτελέσει κίνδυνο για τη δημόσια υγεία. Προσοχή τα έξοδα βαρύνουν τον αλλοδαπό

- Απλή δήλωση του αλλοδαπού (όχι υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86), στην οποία να αναφέρεται η διεύθυνση κατοικίας του. Εάν η δήλωση είναι αναληθής τότε επισύρονται οι κυρώσεις του άρθρου 54 παρ. 4 του νόμου αυτού.

Αφού περιέλθει ο φάκελος στην αρμόδια υπηρεσία είναι απαραίτητο καταρχήν να υπάρξει αλληλογραφία με την Αστυνομική Διεύθυνση του συγκεκριμένου νομού και να εξετασθεί σας εάν για τον συγκεκριμένο αλλοδαπό συντρέχουν τυχόν στοιχεία που αφορούν στη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας. Η αλληλογραφία αυτή πρέπει να γίνει σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, έτσι ώστε να υπάρξει απάντηση το αργότερο μέσα σε ένα μήνα. Στη συνέχεια θα εξετασθεί αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος προκειμένου να χορηγηθεί στον αλλοδαπό άδεια παραμονής και αν τα δικαιολογητικά που προσκόμισε ο αλλοδαπός είναι πλήρη και σύννομα. Αφού γίνει η προαναφερόμενη αλληλογραφία με την αστυνομική αρχή και εφόσον δεν συντρέχουν λόγοι στο πρόσωπο του αλλοδαπού που αφορούν τη δημόσια τάξη και ασφάλεια πρέπει, υποχρεωτικά, να τον κληθεί σε συνέντευξη ενώπιον της Επιτροπής Μετανάστευσης. Η κλήση του αλλοδαπού σε συνέντευξη πρέπει να γίνει μέσα σε ένα μήνα από την ημερομηνία που θα περιέλθει η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Μετά τη συνέντευξη, αφού θα έχει συνταχθεί το σχετικό πρακτικό, το αρμόδιο τμήμα θα συντάξει το σχέδιο της απόφασης, χωρίς να δεσμεύεται από τη γνώμη της Επιτροπής Μετανάστευσης, στην οποία όμως θα αναφέρεται ρητά.

Η άδεια παραμονής χορηγείται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας ή από τον εξουσιοδοτηθέντα από αυτόν υπάλληλο για χρονικό διάστημα ενός έτους και μπορεί να ανανεώνεται κάθε φορά για όσο χρόνο ισχύει η άδεια εργασίας.

4. Άδειες Παραμονής για τους Αλλοδαπούς που Βρίσκονται Παράνομα στην Χώρα

Με το άρθρο 66 του Ν. 2910/2001 (Α' 91), επιδιώκεται η λύση στο τεράστιο ζήτημα των αλλοδαπών που ζουν παράνομα στην χώρα μας, είναι παντελώς ανέλεγκτοι, απροστάτευτοι από το δίκτυο της κοινωνικής προστασίας και ζουν ως παρίες, υποκείμενοι σε κάθε είδους εκμετάλλευση και στον πειρασμό της ένταξης στο οργανωμένο και μη έγκλημα.

Δικαίωμα για Άδεια Παραμονής έχουν οι αλλοδαποί που:

I. A. είναι κάτοχοι "πράσινης κάρτας" που έχει λήξει χωρίς να έχει υποβληθεί αίτηση για την ανανέωσή της, ή η αίτηση για την ανανέωση έχει απορριφθεί

II. B. Είναι κάτοχοι "λευκής κάρτας" ή

III. Γ. έχουν Άδειας Παραμονής που έχει λήξει χωρίς να έχουν υποβάλει αίτηση για την ανανέωσή της

IV. Απαραίτητη προϋπόθεση και για τις τρεις αυτές περιπτώσεις

αλλοδαπών είναι να μπορούν να αποδείξουν ότι διαμένουν στην χώρα τουλάχιστον ένα (1) έτος πριν την 2.6.2001 (άρθρο 66. παρ. 2. εδ. β. περ. ββ).

V. Δ'έχουν ασκήσει προσφυγή κατά αποφάσεων των αρμοδίων οργάνων του ΟΑΕΔ ενώπιον της ειδική επιτροπής του άρθρου 5 του Π.Δ. 359/97 και επιθυμούν να παραιτηθούν από την προσφυγή για να υπαχθούν στη διαδικασία που προβλέπει το άρθρο αυτό.

VI. Ε'έχουν υποβάλει για σοβαρούς ανθρωπιστικούς λόγους αίτηση ενώπιον της ειδικής επιτροπής που προβλέπεται από το άρθρο 5 του Π.Δ. 359/1997 για χορήγηση κάρτας παραμονής περιορισμένης χρονικής διάρκειας ("πράσινης" κάρτας).

VII. ΣΤ Μπορούν να αποδείξουν ότι διαμένουν στην χώρα ένα (1) έτος, νόμιμα ή παράνομα μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ

Οι μη νόμιμα διαβιούντες στην χώρα αλλοδαποί των παρακάτω κατηγοριών υποχρεούνται να υποβάλουν:

α. *Αλλοδαποί κατηγορίας υπ' αρ. 1:*

Στον δήμο ή την κοινότητα του τόπου διαμονής τους:

- i. Αίτηση για χορήγηση Άδειας Παραμονής
- ii. Δύο (2) πρόσφατες έγχρωμες φωτογραφίες
- iii. Παράβολο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 71 του νόμου, το οποίο θα προμηθεύονται από το Δημόσιο Ταμείο.
- iv. Επικυρωμένο αντίγραφο διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου ή πιστοποιητικού γέννησης ή οικογενειακή κατάσταση ή δελτίου ταυτότητας. Σημειώνουμε ότι δεν υποβάλλουν όλα αυτά τα έγγραφα μαζί, αλλά όποιο από όλα αυτά μπορούν να προσκομίσουν.
- v. Την "πράσινη" κάρτα, τη "λευκή" κάρτα ή την Άδεια Παραμονής που έχουν λήξει στο πρωτότυπο.
- vi. Εάν ο χρόνος διαμονής του αλλοδαπού στην Ελλάδα δεν προκύπτει από το διαβατήριο ή το ταξιδιωτικό του έγγραφο, πρέπει να προσκομίσει έγγραφα "βέβαιης χρονολογίας" ή λογαριασμούς ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ και κινητής τηλεφωνίας καθώς και ασφαλιστήρια συμβόλαια από τα οποία να αποδεικνύεται ότι ο αλλοδαπός διέμενε στη χώρα ένα τουλάχιστον έτος πριν την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

β. *Αλλοδαποί της κατηγορίας υπ' αρ. 4*

(Η κατηγορία αυτή αναφέρεται κυρίως στους αλλοδαπούς οι οποίοι διαμένουν εντελώς παράνομα στην Ελλάδα)

Στον δήμο ή την κοινότητα του τόπου διαμονής τους:

- i. Αίτηση για χορήγηση Άδειας Παραμονής
- ii. Δύο (2) πρόσφατες έγχρωμες φωτογραφίες
- iii. Παράβολο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 71 του νόμου, το οποίο θα προμηθεύονται από το Δημόσιο Ταμείο.

iv. Επικυρωμένο αντίγραφο διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου ή πιστοποιητικού γέννησης ή οικογενειακής κατάστασης ή δελτίου ταυτότητας. Σημειώνουμε ότι δεν υποβάλλουν όλα αυτά τα έγγραφα μαζί, αλλά όποιο από όλα αυτά μπορούν να προσκομίσουν.

v. Εάν ο χρόνος διαμονής του αλλοδαπού στην Ελλάδα δεν προκύπτει από το διαβατήριο ή το ταξιδιωτικό του έγγραφο, πρέπει να προσκομίσει λογαριασμούς ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ και κινητής τηλεφωνίας καθώς και ασφαλιστήρια συμβόλαια από τα οποία να αποδεικνύεται ότι ο αλλοδαπός διέμενε στη χώρα ένα τουλάχιστον χρόνο μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού ή Απόφαση Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου [αν ο αλλοδαπός διαμένει σε δήμο ή κοινότητα με πληθυσμό λιγότερο από είκοσι Χιλιάδες (20.000) κατοίκους].

γ. Αλλοδαποί της κατηγορίας υπ' αρ. 2

Στον ΟΑΕΔ (μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου):

i. Έγγραφο Παραίτηση από την προσφυγή του άρθρου 5 Του Π.Δ.359/1997

ii. Αίτηση για χορήγηση Άδειας Παραμονής

iii. Δύο (2) πρόσφατες έγχρωμες φωτογραφίες

iv. Παράβολο, σύμφωνα με Τα οριζόμενα στο άρθρο 71 του νόμου, το οποίο προμηθεύονται από Το Δημόσιο Ταμείο.

v. Επικυρωμένο αντίγραφο διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου ή πιστοποιητικού γέννησης ή πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης ή δελτίου ταυτότητας (όποιο από όλα αυτά τα έγγραφα μπορεί να προσκομίσει).

Ο Ο.Α.Ε.Δ ελέγχει την πληρότητα των δικαιολογητικών και τα διαβιβάζει εντός ευλόγου χρόνου στην αρμόδια Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Της Περιφέρειάς του για την έκδοση της άδειας παραμονής.

δ. Αλλοδαποί της κατηγορίας υπ' αρ. 3:

Υποβάλλουν στον ΟΑΕΔ:

i. Αίτηση για χορήγηση Άδειας Παραμονής .

ii. Δύο (2) πρόσφατες έγχρωμες φωτογραφίες

iii. Παράβολο, σύμφωνα με Τα οριζόμενα στο άρθρο 71 του νόμου, Το οποίο προμηθεύονται από το Δημόσιο Ταμείο.

iv. Επικυρωμένο αντίγραφο διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου ή πιστοποιητικού γέννησης ή πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης ή δελτίου ταυτότητας (όποιο από όλα αυτά μπορούν να προσκομίσουν).

5. Η Διοικητική Απέλαση

Οι ρυθμίσεις του Ν. 2910/2001 (Α'91) αφορούν στην διαδικασία έκδοσης αποφάσεως για Διοικητική Απέλαση των αλλοδαπών. Παράλληλα υπάρχει η Δικαστική Απέλαση, η οποία επιβάλλεται ως παρεπόμενη ποινή, από τα ποινικά δικαστήρια για συγκεκριμένα αδικήματα.

Την διοικητική απέλαση διατάσσει με απόφασή του ο κατά τόπον αρμόδιος αστυνομικός διευθυντής. Στις Γ.Α.Δ. Απικής και Θεσσαλονίκης την απόφαση εκδίδει ο αρμόδιος για θέματα αλλοδαπών αστυνομικός διευθυντής.

Σαράντα οκτώ (48) ώρες πριν την έκδοση της απόφασης, ο αλλοδαπός καλείται να υποβάλει τις τυχόν αντιρρήσεις του.

- **Λόγοι απέλασης (αρ.44,παρ. 1).** Η διοικητική απέλαση αλλοδαπού επιτρέπεται:
 - Αν ο αλλοδαπός καταδικασθεί τελεσίδικα σε κάθειρξη ή φυλάκιση μεγαλύτερη του ενός (1) έτους ή ανεξαρτήτως ποινής, για συγκεκριμένα αδικήματα που προβλέπονται στο εδ. α τ/ς παρ. 1 του άρθρου 44 του νόμου, στην περίπτωση που η δικαστική απόφαση δεν την διατάσσει.
 - Αν ο αλλοδαπός παραβιάσει τις διατάξεις του νόμου αυτού
 - Για λόγους που αφορούν στην δημόσια τάξη και την ασφάλεια της χώρας ή στην δημόσια υγεία.

- **Περιεχόμενο της απόφασης απέλασης**

Η απόφαση απέλασης περιλαμβάνει:

- Την διαταγή για απέλαση
- Τον λόγο της απέλασης
- Διάταξη για κράτηση του απελαυομένου αλλοδαπού.μόνο στην περίπτωση που κρίνεται ύποπτος φυγής ή είναι επικίνδυνος για την δημόσια τάξη.

Η προσφυγή ασκείται από τον αλλοδαπό σε ανατρεπτική προθεσμία 5 ημερών από την κοινοποίηση της σ' αυτόν

Η προσφυγή ασκείται εγγράφως

5.α. ΑΝΕΦΙΚΤΕΣ ΑΠΕΛΑΣΕΙΣ

Αν για οποιοδήποτε λόγο είναι ανέφικτη η απέλαση, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας, αφού

- I. δεχθεί εισήγηση του αρμόδιου για την απέλαση οργάνου (αστυνομικός διευ/τής) και
- II. λάβει υπ' όψιν του την απλή γνώμη της Επιτροπής Μετανάστευσης, μπορεί να εκδώσει απόφαση με την οποία να επιτρέπεται στον αλλοδαπό η προσωρινή παραμονή στην χώρα και να τίθενται στον αλλοδαπό περιοριστικοί όροι. Αν η απέλαση έχει διαταχθεί από δικαστήριο, για την παραπάνω διαδικασία αρμόδιος είναι ο Εισαγγελέας Εκτελέσεως Ποινών.

5.β. Απαγορευμένες απελάσεις

Η απέλαση απαγορεύεται όταν πρόκειται:

- I. Για ανήλικο που οι γονείς του ζουν μόνιμα στην Ελλάδα

II. Για γονέα ημεδαπού, του οποίου ασκεί την γονική μέριμνα ή υποχρεούται να διατρέφει

III. Για πρόσωπο πάνω από 80 ετών.

Προσοχή!! Στις περιπτώσεις 2 και 3 εξαιρούνται πρόσωπα επικίνδυνα για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια ή για την δημόσια Υγεία.

5.γ. Έξοδα Απελάσεων

Η ρύθμιση που ακολουθεί γενικά ο νόμος είναι ότι τα έξοδα για την απέλαση και την τυχόν κράτηση του αλλοδαπού βαρύνουν

I. Τον αλλοδαπό που απελαύνεται

II. Τον αλλοδαπό που απελαύνεται και τον εργοδότη(ή όποιον ήταν σύμφωνα με το νόμο υπόχρεος για κατάθεση εγγυητικής επιστολής) "εις ολόκληρον", δηλαδή μπορούν να αναζητηθούν από οποιονδήποτε από τους δυο.

III. Τον εργοδότη αλλοδαπού μόνο, εφ' όσον απασχολεί τον αλλοδαπό παράνομα

6. Πολιτογράφηση - Διαπίστωση

Με το νέο νόμο πέραν των θεμάτων εισόδου και παραμονής αλλοδαπών στη Χώρα, αλλάζει ριζικά και ο τρόπος κτήσης της ελληνικής ιθαγένειας με πολιτογράφηση. Με τις νέες διατάξεις επιδιώκεται, αφενός μεν η αποκέντρωση σημαντικού τμήματος της διαδικασίας της πολιτογράφησης, αφετέρου δε η διαμόρφωση άποψης με άμεσο τρόπο, για την προσωπικότητα του αλλοδαπού, ο οποίος επιθυμεί να αποκτήσει την ελληνική ιθαγένεια.

Έτσι, καθίσταται πλέον δυνατή η δημιουργία μίας πολιτικής με επιτελικό χαρακτήρα που θα ανταποκρίνεται πλήρως, τόσο στα σημερινά δεδομένα της ελληνικής κοινωνίας, όσο και στις διεθνείς εξελίξεις.

Ορισμοί

- i. Ιθαγένεια είναι ο νομικός δεσμός ενός προσώπου προς ένα συγκεκριμένο κράτος.
- ii. Εθνικότητα είναι ο δεσμός ενός προσώπου προς 'ένα συγκεκριμένο έθνος. Αλλοδαπός είναι κάθε πρόσωπο που δεν έχει την ελληνική ιθαγένεια, συνεπώς είναι κάθε πρόσωπο που ανήκει στο λαό άλλου κράτους.
- iii. Ομογενής αλλοδαπός είναι το πρόσωπο που δεν έχει την ελληνική ιθαγένεια αλλά αντίθετα έχει την ελληνική εθνικότητα, Πρόκειται δηλ για αλλοδαπό που όμως συνδέεται με το ελληνικό έθνος με κοινή συνήθως ιστορία, γλώσσα και θρησκεία, μι κοινές παραδόσεις, με κοινά ήθη και έθιμα. Όλα αυτά είναι στοιχεία που προσδιορίζουν την κοινή εθνική συνείδηση, η οποία και αποτελεί το κριτήριο για να χαρακτηριστεί κάποιος ως ομογενής
- iv. Αλλογενής αλλοδαπός είναι το πρόσωπο που δεν έχει ελληνική ιθαγένεια αλλά ούτε και ελληνική εθνικότητα.
- v. Ανιθαγενής, ή άπολις, ή άπατρις είναι το πρόσωπο που στερείται παντελώς ιθαγένειας.

7. Τρόποι Κτήσης Ελληνικής Ιθαγένειας

Υπάρχουν οι εξής τρόποι κτήσης Ελληνικής Ιθαγένειας:

- α) από τη γέννηση
- β) λόγω γάμου
- γ) λόγω υιοθεσίας
- δ) λόγω κατάταξης στις ένοπλες δυνάμεις της Χώρας
- ε) με αναγνώριση
- στ) με πολιτογράφηση.

Τι είναι πολιτογράφηση

Η πολιτογράφηση είναι ένας από τους τρόπους κτήσης της ιθαγένειας. Πρόκειται για ατομική διοικητική πράξη, η οποία εκδίδεται ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου και κατόπιν ασκήσεως διακριτικής ευχέρειας. Κύριο στοιχείο δηλαδή, είναι αφενός η βούληση του προσώπου να γίνει πολίτης συγκεκριμένου κράτους και αφετέρου η βούληση του κράτους αυτού να γίνει το συγκεκριμένο πρόσωπο πολίτης του.

7.α. Κτήση Ελληνικής Ιθαγένειας με Πολιτογράφηση

Ο ρόλος που πρέπει να διαδραματισθεί από τα αρμόδια όργανα είναι ιδιαίτερα σοβαρός, δεδομένου ότι η κτήση της ελληνικής ιθαγένειας αφορά πρώτιστα το δημόσιο συμφέρον και την ασφάλεια του κράτους. Και τούτο διότι από αυτή απορρέει μία σειρά δικαιωμάτων, όπως τα πολιτικά δικαιώματα, η κτήση ελληνικού διαβατηρίου, το δικαίωμα διορισμού στο δημόσιο, κοινωνικοασφαλιστικά δικαιώματα, δικαιώματα που προκύπτουν από την εφαρμογή των συνθηκών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κλπ. Για το λόγο αυτό οφείλετε να ανταποκριθείτε στις νέες σας αρμοδιότητες με ιδιαίτερη σοβαρότητα και προσοχή.

Είναι γνωστό ότι τελευταία έχουν εμφανισθεί περιπτώσεις πλαστογραφιών που αποσκοπούν στην κατά παράνομο τρόπο κτήση της ελληνικής ιθαγένειας. Ενόψει όλων αυτών η παρούσα εγκύκλιος θα σας βοηθήσει να εφαρμόσετε ορθά τις νέες διατάξεις και να αντιμετωπίσετε όλα τα ζητήματα που θα ανακύψουν.

Προϋποθέσεις

Με το άρθρο 58 παρ. 1 καθορίζονται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την κτήση της ελληνικής ιθαγένειας και αφορούν τόσο τους ομογενείς αλλοδαπούς (Κύπριους, ομογενείς από την Αλβανία, ομογενείς από την Κωνσταντινούπολη, την Ίμβρο και την Τένεδο, άλλους Έλληνες της διασποράς κλπ.), όσο και τους αλλογενείς αλλοδαπούς. Οι προϋποθέσεις αυτές είναι:

- I. ο αλλοδαπός να έχει συμπληρώσει το 18 έτος της ηλικίας του κατά το χρόνο υποβολής της δήλωσης πολιτογράφησης
- II. να μην έχει διαταχθεί η απέλασή του από τη χώρα
- III. να μην έχει καταδικασθεί για κάποιο από τα αδικήματα τα οποία

περιγράφονται

στην παρ.1 εδ.γ του άρθρου 58.

αφορούν
ακόλουθες:

Στην παρ.2 του ίδιου άρθρου καθορίζονται επιπλέον προϋποθέσεις που τους αλλογενείς αλλοδαπούς. Αυτές είναι οι

Ο αλλογενής αλλοδαπός πρέπει να πληρεί απαραίτητα και τις χρονικές προϋποθέσεις που προβλέπονται από την παρ. 2 εδαφ. α του ίδιου άρθρου δηλαδή:

Να διαμένει νόμιμα (κατοχή από μέρος του άδειας παραμονής ή άλλου ισοδύναμου εγγράφου) δέκα συνολικά χρόνια κατά την τελευταία δωδεκαετία πριν την υποβολή της αίτησης πολιτογράφησης.

ΠΡΟΣΟΧΗ:Εάν ο αλλοδαπός είναι *αναγνωρισμένος πολιτικός πρόσφυγας* ή αν είναι ιθαγενής απαιτείται πενταετής διαμονή του στην Ελλάδα κατά την τελευταία δωδεκαετία προ την υποβολή της αίτησης. Και δεν αναφέρεται ρητά στο νόμο, η διαμονή αυτού πρέπει να είναι νόμιμη κατ' αντιστοιχία με ό,τι ισχύει και για τους υπόλοιπους αλλοδαπούς.

Στον ανωτέρω κατά περίπτωση απαιτούμενο χρόνο (δεκαετία ή πενταετία) δεν προσμετράται ο χρόνος που διήνυσε ο αλλοδαπός στην Ελλάδα ως διπλωματικός διοικητικός υπάλληλος ξένης χώρας. Αυτό διαπιστώνεται με ερώτηση για την ιδιότη του στο Υπουργείο Εξωτερικών.

Η χρονική επίσης προϋπόθεση δεν απαιτείται για τον αλλοδαπό που γεννήθηκε και κατοικεί συνεχώς στην Ελλάδα, καθώς και για όσους είναι συγγενείς Ελλήνων διπλωματικών υπαλλήλων που υπηρετούν στο εξωτερικό, προσμετράται για τη συμπλήρωση του παραπάνω χρόνου και ο χρόνος παραμονής τους στο εξωτερικό εξαιτίας της υπηρεσίας των Ελλήνων συζύγων τους και από πρόταση του Έλληνα Πρεσβευτή για τη διαμόρφωση από αυτούς ελληνικής εθνικής συνείδησης.

Τονίζουμε ότι διαστήματα απουσίας του αλλοδαπού στο εξωτερικό είτε για επαγγελματικούς λόγους, οι οποίοι όμως συνδέονται άμεσα με την εγκατάστασή του στη χώρα μας, είτε για άλλους σοβαρούς λόγους (π.χ λόγοι υγείας), αλλά και εύλογα διαστήματα απουσίας για λόγους αναψυχής, συνυπολογίζονται στην προσμέτρηση του χρόνου διαμονής, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύεται ότι η εγκατάστασή του στην Ελλάδα είναι κύρια και συμπίπτει και με την εσωτερική του διάθεση να διαμένει στη χώρα μας.

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ΄

Κυβερνητικές και μη Κυβερνητικές Οργανώσεις κατά του Ρατσισμού και Προάσπισης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

➤ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ

Η Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς είναι Κρατικός φορέας, Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου.

Σκοπός του φορέα αυτού είναι η συμβολή στη διασφάλιση και προώθηση των δικαιωμάτων των νέων ανθρώπων στη ζωή αναγνωρίζοντας πως η νέα γενιά αποτελεί το μέλλον και την προοπτική ανάπτυξης της χώρας με αναγκαία την εξασφάλιση των όρων και τών μέσων που προσδιορίζουν το ρόλο της ιστορικά, κοινωνικά, οικονομικά και θεσμικά

Η Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

- Συνεργασία με μη κυβερνητικές οργανώσεις για το σχεδιασμό, την υλοποίηση, καθώς και την συγχρηματοδότηση προγραμμάτων που αφορούν την ομαλή και ολοκληρωμένη ένταξη προσφύγων και μεταναστών στην Ελληνική κοινωνία. Τα προγράμματα αυτά μπορούν να περιλαμβάνουν θέματα:
 - Εκπαίδευσης
 - Δημιουργικής αξιοποίησης του ελεύθερου χρόνου
 - Ψυχαγωγίας
 - Ευαισθητοποίησης της Ελληνικής κοινωνίας και κυρίως των νέων σε θέματα ρατσισμού και ξενοφοβίας
- Σύνδεση της Ελληνικής νεολαίας με νέους όλου του κόσμου και τους διεθνείς οργανισμούς (ΟΗΕ, UNESCO, κλπ) πάνω στα ιδανικά της Ειρήνης, της αυτοδιάθεσης των λαών, της ελευθερίας, της συνεργασίας και της προόδου.

➤ ΓΙΑΤΡΟΙ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ

Οι Γιατροί του Κόσμου είναι Αστικό Μη Κερδοσκοπικό Σωματείο, Ελληνικό Τμήμα - Μέλος του Διεθνούς Δικτύου των Γιατρών του Κόσμου με πάμπολλες αντιπροσωπείες στην Ευρώπη και αλλού

Σκοποί του Σωματείου είναι η παροχή ανθρωπιστικών υπηρεσιών σε όλους όσους το έχουν ανάγκη εντός και εκτός της Ελληνικής επικράτειας. Δωρεάν παροχή πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας περίθαλψης, κοινωνικής και ψυχολογικής υποστήριξης σε πληθυσμούς σε κρίση ή ανάγκη

Οι Γιατροί του Κόσμου παρέχουν τις εξής υπηρεσίες:

- **ΑΝΟΙΧΤΟ ΠΟΛΥΙΑΤΡΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

Οι υπηρεσίες του πολυιατρείου παρέχονται δωρεάν σε άτομα που δεν έχουν πρόσβαση στο Σύστημα Υγείας και περιλαμβάνουν:

- Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη
- Οδοντιατρική περίθαλψη
- Ψυχολογική Υποστήριξη
- Κοινωνική Μέριμνα
- ΚΕΝΤΡΟ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ - ΠΕΝΤΕΛΗ

Στο Κέντρο φιλοξενούνται αποκλειστικά οικογένειες προσφύγων και αιτούντων άσυλο στους οποίους παρέχεται:

- Στέγαση
- Σίτιση
- Μαθήματα Ελληνικής και Αγγλικής γλώσσας, καθώς και δημιουργική απασχόληση παιδιών (σε εθελοντική βάση)

- ΞΕΝΩΝΑΣ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ ΑΣΥΛΟ «ΝΑΥΣΙΚΑ»

Στον ξενώνα έχουν το δικαίωμα προσωρινής φιλοξενίας άστεγοι πρόσφυγες ή αιτούντες άσυλο στο πλαίσιο των διαθέσιμων κενών κλινών, μετά από αίτημά τους και με προσκόμιση συστατικού/παραπεμπτικού σημειώματος. Απόλυτη προτεραιότητα φιλοξενίας έχουν ασυνόδευτα παιδιά έως 18 ετών, μονογονεϊκές οικογένειες, γυναίκες μόνες σε εγκυμοσύνη ή λοχεία, ασθενείς, άτομα με ειδικές ανάγκες, αιτούντες άσυλο με ειδικότερες κοινωνικές ανάγκες. Στον ξενώνα παρέχονται:

- Φιλοξενία ύπνου
- Ελαφρύ βραδινό γεύμα
- Πρωινό ρόφημα
- Δυνατότητα λουτρού/καθαρισμού
- Εκπαιδευτικά προγράμματα παιδιών σχολικής ηλικίας (για τους φιλοξενούμενους του ξενώνα και σε εθελοντική βάση) .
- Ιατρική περίθαλψη και αγωγή υγείας
- Υπηρεσίες κοινωνικής μέριμνας και συμβουλές κοινωνικής ένταξης
- Νομικές συμβουλές και προστασία

- ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΝΑΥΣΙΚΑ»

Περιλαμβάνει την άμεση κινητοποίηση ιατρών και λοιπών εθελοντών σε περιπτώσεις μαζικών αφίξεων αιτούντων άσυλο και προσφύγων και την αποστολή ιατρών, φαρμάκων και υλικού ανθρωπιστικής βοήθειας

> ΓΙΑΤΡΟΙ ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΟΡΑ ΕΛΛΑΔΑΣ

Οι Γιατροί Χωρίς Σύνορα Ελλάδας είναι μια Μη Κυβερνητική Οργάνωση, Εθελοντική Οργάνωση, Ελληνικό Τμήμα Διεθνούς Οργάνωσης

Σκοποί της οργάνωσης αυτής είναι η παροχή ανθρωπιστικής, ιατρικής, υγειονομικής βοήθειας σε πληθυσμούς που βρίσκονται σε κίνδυνο λόγω ισχυρών ή σιωπηρών ανθρωπιστικών κρίσεων εντός και εκτός συνόρων

Η Οργάνωση προσφέρει τις εξής υπηρεσίες:

Τα προγράμματα ΕΝΤΟΣ ΣΥΝΟΡΩΝ της οργάνωσης «<Προγράμματα της Διπλής Πόρτας>»), απευθύνονται σε πρόσφυγες, αιτούντες άσυλο και μετανάστες και υλοποιούνται στους χώρους των πολυιατρείων Αθήνας και Θεσσαλονίκης. Τα προγράμματα αυτά περιλαμβάνουν:

- Πολυιατρείο Αθηνών
- Πολυιατρείο Θεσσαλονίκης
- Κέντρο Πληροφόρησης και Υποστήριξης Μεταναστών Αθήνας
- Κέντρο Πληροφόρησης και Υποστήριξης Μεταναστών Θεσσαλονίκης
- Δημόσια Υγεία Αθήνας
- Δημόσια Υγεία Θεσσαλονίκης

Μέσα από τα παραπάνω προγράμματα παρέχονται:

- Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Συγκεκριμένα λειτουργούν:

- Γενικό Ιατρείο
- Γυναικολογικό Ιατρείο
- Οδοντιατρείο
- Φαρμακείο (δωρεάν παροχή φαρμάκων)

- Συμβουλευτική σε θέματα υγείας
- Εξειδικευμένες υπηρεσίες σε θέματα βασανιστηρίων
- Ψυχολογική υποστήριξη, ατομική και οικογενειακή συμβουλευτική
- Κοινωνική Υποστήριξη
- Νομική συμβουλευτική
- Συμβουλευτική για εξεύρεση στέγης
- Συμβουλευτική σε θέματα εργασίας και εξεύρεση εργασίας
- Προγράμματα μέριμνας για παιδιά πρόσφυγες
- Ομάδες ενηλίκων
- Προγράμματα Δημόσιας Υγείας που απευθύνονται σε ευρύτερους πληθυσμούς

➤ ΔΙΕΘΝΗΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ

Διεθνής οργανισμός Μετανάστευσης είναι Νομαρχιακό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, Ελληνικό τμήμα Διακυβερνητικής οργάνωσης.

Σκοπός του οργανισμού είναι η συμβολή στην αντιμετώπιση μεταναστευτικών προκλήσεων, η προώθηση της κατανόησης μειναστευτικών θεμάτων, η ενίσχυση της κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης μέσα από τη μετανάστευση, η υποστήριξη της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και ευμάρειας των μεταναστών.

Ο Οργανισμός παρέχει τις εξής υπηρεσίες σε σταθερή βάση:

- Μαθήματα Αγγλικής Γλώσσας
- Συμβουλευτική και στήριξη για επαναπατρισμό
- Μαθήματα Ελληνικής Γλώσσας ...
- Συμβουλευτική σε θέματα υγείας
- Έ.ρευνες για θέματα μετανάστευσης
- Καμπάνιες ευαισθητοποίησης

Υπηρεσίες που παρέχονται περιοδικά:

- Ψυχολογική υποστήριξη, ατομική & οικογενειακή συμβουλευτική
- Κοινωνική Υποστήριξη
- Σημβουλευτική Ο σε θέματα εργασίας
- εξεύρεση εργασίας
- Επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση
- Προγράμματα ενισχυτικής διδασκαλίας σε μαθητές πρόσφυγες

➤ ΔΙΕΘΝΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Η Διεθνής Κοινωνική Υπηρεσία είναι Νομαρχιακό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, Μη Κυβερνητική Οργάνωση, Ελληνικό τμήμα Διεθνούς Οργάνωσης.

Σκοπός της οργάνωσης είναι η παροχή βοήθειας σε άτομα και οικογένειες που σαν αποτέλεσμα ηθελημένης ή βίαιης μετανάστευσης ή άλλων κοινωνικών προβλημάτων διακρατικού χαρακτήρα έχουν να αντιμετωπίσουν προσωπικές ή οικογενειακές δυσκολίες.

Συνεργασία με εθνικούς φορείς και διεθνή δίκτυα για την προώθηση μέτρων και υπηρεσιών που αφορούν την βελτίωση των όρων υποδοχής και ένταξης μεταναστών, παλινοστούντων και προσφύγων.

Η Οργάνωση παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

- Δ.Κ Υ. - Κεντρικά γραφεία
- Πληροφορίες και παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για οικογενειακή επανένωση και διατήρηση της επαφής και της επικοινωνίας σε οικογένειες που τα μέλη τους είναι διασπαρμένα σε διάφορες

- χώρες
- Πληροφόρηση για κοινωνικο-νομικά θέματα (οικογενειακό δίκαιο, ζητήματα ιθαγένειας, εργασίας, κ.λ.π.)
- Συμβουλευτική σε διαπολιτισμικές οικογένειες (προβλήματα γάμου, αντιμετώπιση παιδιών διαπολιτισμικών οικογενειών, πληροφορίες για διαπολιτισμική εκπαίδευση, κλπ)

- ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ ΑΣΥΛΟ ΛΑΥΡΙΟΥ

Το Κέντρο υπάγεται διοικητικά και λειτουργεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας. Παρέχει προσωρινή διαμονή και ανθρωπιστική υποστήριξη σε οικογένειες και μεμονωμένα άτομα που έχουν υποβάλει αίτηση ασύλου στις Αρμόδιες Αρχές και έως την έκδοση της απόφασης για το καθεστώς τους. Το κέντρο λειτουργεί με τη

συνεργασία και τη συναρμοδιότητα της Δ.Κ.Υ. που έχει την ευθύνη της Κοινωνικής Υπηρεσίας και του Τμήματος Νομικής Συμβουλευτικής και Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων Προσφύγων και του Ε.Ε.Σ. που έχει την ευθύνη του Τμήματος Εσωτερικών Λειτουργιών και διαχείρισης και του Τμήματος Υγειονομικού.

Οι υπηρεσίες που παρέχει η Δ.Κ.Υ. περιλαμβάνουν :

A. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΛΑΥΡΙΟΥ

. Συμβουλευτική και ψυχολογική υποστήριξη σε άτομα και οικογένειες

. Διοικητική και Κοινωνική Πληροφόρηση / Προσανατολισμό

. Ενημέρωση σχετικά με τη διαδικασία Ασύλου

Υποστηρικτικές υπηρεσίες σε μονογονεϊκές οικογένειες και ασυνόδευτα παιδιά

. Συμβουλευτική σε προβλήματα σχέσεων, οικογενειακά προβλήματα, γονικά δικαιώματα, δίκαια γυναικών, παιδική προστασία, κ.λ.π

. Παραπομπή και συνεργασία με ειδικές υπηρεσίες για τη φροντίδα θυμάτων βασανισμού

. Ενημέρωση σχετικά με τις υπάρχουσες κρατικές και μη κυβερνητικές υπηρεσίες για εξασφάλιση στέγης, επαγγελματικής απασχόλησης, σχολικής εκπαίδευσης, επαγγελματικής κατάρτισης, μαθήματα γλώσσας, κοινωνικές υπηρεσίες, κλπ.

. Παραπομπή σε άλλες μη κυβερνητικές οργανώσεις όταν οι πρόσφυγες αποχωρούν από το Κέντρο

. Ψυχαγωγικές και πολιτιστικές εκδηλώσεις διαπολιτισμικού χαρακτήρα σε συνεργασία με φορείς της ευρύτερης περιοχής

B. ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

Οι υπηρεσίες του Τμήματος παρέχονται στους διαμένοντες στο Κέντρο αιτούντες άσυλο και περιλαμβάνουν:

1. Νομική υποστήριξη που περιλαμβάνει:

- Παροχή νομικής συμβουλευτικής στους νεοαφιχθέντες για θέματα ασύλου
- Παρακολούθηση της πορείας των αιτημάτων ασύλου
- Νομική εκπροσώπηση των αιτούντων άσυλο στο στάδιο της προσφυγής τους στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης
 - Συνεργασία με αρμόδια Υπουργεία και Αστυνομικά Τμήματα Αλλοδαπών της χώρας

II. Εκπαιδευτικά προγράμματα που περιλαμβάνουν:

- Τμήματα εκμάθησης Ελληνικών για ενήλικες
- Τμήματα ενισχυτικής διδασκαλίας Ελληνικών για παιδιά
- Εποπτεία τάξεων υποδοχής δημοτικού και γυμνασίου οργανωμένα από το Υπουργείο Παιδείας
 - Εποπτεία Νηπιαγωγείου οργανωμένου από το Υπουργείο Παιδείας
 - Εγγραφή παιδιών του Κέντρου σε σχολεία της κοινότητας Λαυρίου
 - Τμήματα Αγγλικής γλώσσας για ενήλικες
 - Τμήματα αγγλικής γλώσσας για παιδιά

➤ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΑΘΗΝΑΣ

Η Εθελοντική Εργασία Αθήνας είναι μια εθελοντική, μη Κυβερνητική οργάνωση

Σκοπός της οργάνωσης είναι η παρέμβαση σε κοινωνικά ζητήματα, η καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού, η προώθηση του εθελοντισμού ως μια μορφή αλληλεγγύης.

Η οργάνωση προσφέρει τις εξής υπηρεσίες:

Ψυχολογική υποστήριξη, ατομική & οικογενειακή συμβουλευτική

. Κοινωνική υποστήριξη

. Συμβουλευτική για θέματα υγείας

. Συμβουλευτική για θέματα εργασίας και στέγασης .

Εξεύρεση εργασίας

. Μαθήματα Ελληνικής Γλώσσας

. Μαθήματα Αγγλικής Γλώσσας

. Νομική υποστήριξη σε περιοδική βάση

. Παροχή δυνατότητας για προσωπική υγιεινή και καθαριότητα (μπάνιο, πλύσιμο ρούχων) σε άστεγους πρόσφυγες

. Λειτουργία δύο Ξενώνων για άστεγους αιτούντες άσυλο

➤ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΑΜΝΗΣΤΙΑΣ

Η Ελληνική Επιτροπή Διεθνούς Αμνηστίας είναι Ελληνικό τμήμα Διεθνούς Οργάνωσης, Σωματείο Ειδικώς Αναγνωρισμένο, Εθελοντική Οργάνωση

Σκοποί της Οργάνωσης είναι η Προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Το Σωματείο παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

Πληροφόρηση, Ενημέρωση, κατευθύνσεις σε πρόσφυγες και αιτούντες άσυλο

Παρέμβαση σε περιπτώσεις απέλασης εφόσον απειλούνται τα ανθρώπινα δικαιώματα της περίπτωσης

Παρεμβάσεις σε νομοθετικό επίπεδο για την υποστήριξη των δικαιωμάτων των προσφύγων

➤ ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΕΡΥΘΡΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ

Ο Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός αποτελεί Νομαρχιακό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου και είναι μη Κυβερνητική Οργάνωση, μέλος της Διεθνούς ομοσπονδίας.

Σκοποί της Οργάνωσης είναι η Μελέτη, ο σχεδιασμός και η εφαρμογή προγραμμάτων για την κάλυψη κοινωνικών αναγκών, σε συνεργασία με κρατικούς, ιδιωτικούς και διεθνείς φορείς, η προώθηση του εθελοντισμού, η εκπαίδευση εθελοντών και υγειονομικού προσωπικού.

Η Οργάνωση παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

- Κοινωνική Υπηρεσία Κεντρικών Γραφείων Ε.Ε.Σ.
- Πληροφόρηση, υποστήριξη και συμβουλευτική βοήθεια
- Υλική βοήθεια σε έκτακτες περιπτώσεις για την κάλυψη άμεσων βιοτικών αναγκών

○ Άμεση κινητοποίηση προσωπικού, εθελοντών και των κοινωνικών υπηρεσιών των περιφερειακών τμημάτων του Ε.Ε.Σ. για την παροχή πληροφόρησης, κατευθύνσεων και υλικής βοήθειας για την αντιμετώπιση άμεσων αναγκών αιτούντων άσυλο σε περιπτώσεις μαζικών αφίξεων Πολυδύναμο Κέντρο Κοινωνικής Στήριξης και Ενσωμάτωσης Προσφύγων

Οι παροχές του Πολυδύναμου Κέντρου αφορούν σε:

- Πληροφόρηση – Συμβουλευτική
- Διαμεσολάβηση σε εργοδότες για εξεύρηση Εργασίας
- Λειτουργία Κέντρου Ημέρας για παιδιά προσφύγων
- Μαθήματα ελληνικής γλώσσας για ενήλικες και υποστηρικτική μελέτη παιδιών
- Λειτουργία πολιτιστικού στεκιού και μουσικού εργαστηρίου
- Διοργάνωση πολυπολιτισμικών και ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων
- Λειτουργία τηλεφωνικής γραμμής υποστήριξης προσφύγων

Κέντρο Προσωρινής φιλοξενίας Αλλοδαπών αιτούντων Άσυλο Ε.Ε.Σ.

Παρέχονται:

- Στέγαση στα 20 ΤΟΛ, συνολικής χωρητικότητας 130 περίπου ατόμων

- Οικιακός εξοπλισμός
- Τρόφιμα και εγκαταστάσεις κουζίνας
- Παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης σε περίπτωση που δεν καλύπτονται από τα Δημόσια Νοσοκομεία εξαιτίας έλλειψης άδειας παραμονής
- Συμβουλευτική σε θέματα εργασίας
- Μαθήματα ελληνικής γλώσσας για παιδιά και ενήλικες
- Δημιουργική απασχόληση παιδιών – Λειτουργία Κέντρου Ημέρας
- Ανάπτυξη διαπολιτισμικών δράσεων

□ Κέντρο Προσωρινής διαμονής Αιτούντων Άσυλο Αλλοδαπών Λαυρίου

Οι υπηρεσίες που παρέχονται από τον ΕΕΣ περιλαμβάνουν:

Τμήμα Εσωτερικών Λειτουργιών και Διαχείρισης:

- Δωρεάν στέγαση
- Δωρεάν πλήρη σίτιση
- Προμήθεια προσωπικών ειδών υγιεινής και καθαρισμού

Τμήμα Υγειονομικού:

- Μέριμνα για την υγεία των φιλοξενούμενων αιτούντων άσυλο.
- Μέριμνα για την τήρηση των κανόνων υγιεινής τόσο στους χώρους του κέντρου όσο και στα προμηθευόμενα τρόφιμα.

□ Κέντρο Φιλοξενίας Άνω Καλλιθέας- Σπερχειάδος

Δράσεις που αναπτύσσονται

- Υποδοχή, εγγραφή των φιλοξενούμενων στη δύναμη του Κέντρου, εφοδιασμός με ειδική κάρτα φιλοξενίας.
- Ψυχοκοινωνική στήριξη και συμβουλευτική, πληροφόρηση σε θέματα ασύλου, εργασίας, δικτύωσης και διασύνδεσης με δομές και πηγές της κοινότητας
- Σίτιση και χορήγηση ειδών και εφοδίων ένδυσης, υπόδησης, εστίασης, κλινοστρωμνής
- Μαθήματα ελληνικής γλώσσας
- Στέγαση σε κτήρια λιθόκτιστα, μέγιστης δυναμικότητας 130 ατόμων.

□ Κέντρο Φιλοξενίας Κοκκινόπηλου Ελασσώνας

Ο κατασκηνωτικός χώρος βρίσκεται στον Κοκκινόπηλό Ελασσώνας σε απόσταση 60 χλμ. περίπου από το κέντρο της Λάρισας. Στο χώρο υπάρχει η δυνατότητα φιλοξενίας 120 ατόμων, μεμονωμένων ή οικογενειών που έχουν υποβάλλει αίτηση ασύλου. Υγειονομικά οι άμεσες ανάγκες των φιλοξενούμενων είναι δυνατό να καλυφθούν από το Κέντρο Υγείας Ελασσώνας.

Το Κέντρο δεν λειτουργεί επί του παρόντος. Ωστόσο υπάρχει η δυνατότητα άμεσης λειτουργίας του εφόσον οι περιπτώσεις το απαιτήσουν για την κάλυψη των αναγκών φιλοξενίας, σίτισης, κοινωνικής αρωγής και νοσηλευτικής φροντίδας αλλοδαπών αιτούντων άσυλο.

➤ ΕΛ.ΙΝ.Α.Σ.

Το Ελληνικό Ινστιτούτο Αλληλεγγύης & Συνεργασίας είναι μια Μη Κυβερνητική Οργάνωση

Όσον αφορά τη δράση και τους σκοπούς του Οργανισμού στο χώρο των προσφύγων - αιτούντων άσυλο, το ΕΛ.ΙΝ.Α.Σ. έχει δημιουργήσει από το 1999 το Κέντρο Προσωρινής Διαμονής Αιτούντων Άσυλο Ασπροπύργου χωρητικότητας 100 ατόμων. Μέσω της λειτουργίας τσυ Κέντρου, το ΕΛ.ΙΝ.Α.Σ. στοχεύει στην κάλυψη των αναγκών των αιτούντων άσυλο προσφέροντας υψηλών προδιαγραφών υποδομές και υπηρεσίες. Παράλληλα, μεριμνά και υποστηρίζει για όσους το επιθυμούν την ομαλή κοινωνική, οικονομική και πολιτισμική τσους ένταξη στην Ελλάδα.

Στο Κέντρο Προσωρινής Διαμονής Αιτούντων Άσυλο Ασπροπύργου καλύπτονται σι ακόλουθες ανάγκες:

- . Σίτιση (3 πλήρη γεύματα)
- . Διαμονή (σε υψηλών προδιαγραφών προκατασκευασμένους οικισμούς)
- . Ιατροφαρμακευτική μέριμνα - σεμινάρια υγιεινής
- . Κοινωνική και Ψυχολογική στήριξη
- . Νομικές και οικονομικές συμβουλές
- . Μετάφραση
- . Δημιουργική απασχόληση παιδιών και εφήβων
- . Δημιουργική απασχόληση των ενηλίκων
- . Εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας (για όσους το επιθυμούν)
- . Ψυχαγωγία και σπορ

➤ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΣΙΝΚΙ

Το Ελληνικό Παρατηρητήριο Συμφωνιών του Ελσίνκι είναι μια Μη Κυβερνητική Οργάνωση, Ελληνικό Τμήμα Διεθνούς Οργάνωσης

Σκοποί της Οργάνωσης είναι :

- Έλεγχος για την εφαρμογή και τήρηση των Συμφωνιών του Ελσίνκι (1975) και των υπολοίπων διεθνών συμβάσεων ανθρωπίνων δικαιωμάτων που έχει κυρώσει η Ελλάδα
- Έλεγχος για την εφαρμογή των εθνικών νόμων από την Ελληνική Διοίκηση

Η Οργάνωση παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

- Νομική συμβουλευτική και υποστήριξη
- Σύνταξη αναφορών εξουσιοδοτούμενων αλλοδαπών που απευθύνονται στο Συνήγορο του Πολίτη για θέματα παραβιάσεων των δικαιωμάτων τους
- Συνεργασία με άλλες διεθνείς οργανώσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων με στόχ την άσκηση πίεσης για την διασφάλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε κάθε κράτος.

➤ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ

Το Ελληνικό Συμβούλιο Για Τους Πρόσφυγες είναι σωματείο ειδικώς αναγνωρισμένο ως φιλανθρωπικό, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Σκοποί του Σωματείου είναι η παροχή βοήθειας σε άτομα που ζητούν άσυλο και σε αναγνωρισμένους πρόσφυγες.

Το Σωματείο παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

A. Νομική Υπηρεσία

. Παροχή νομικής συνδρομής και εκπροσώπησης σε αιτούντες άσυλο στην Ελλάδα,

α) στον πρώτο βαθμό και β) στον δεύτερο βαθμό ενώπιον του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης ή ενώπιον δικαστηρίων ή άλλων αρχών όταν εμπíπτουν στον ορισμό του πρόσφυγα όπως αυτός ορίζεται από τη Σύμβαση της Γενεύης

. Παρουσία εκπροσώπων της Ν.Υ. σε σημεία εισόδου στη χώρα σε περιπτώσεις μαζικών αφίξεων για παροχή ενημέρωσης και συνδρομής στους αιτούντες άσυλο για τη διευκόλυνση της πρόσβασης στην διαδικασία ασύλου, καθώς και εκπαίδευση των αρχών σε θέματα που αφορούν στη διαδικασία ασύλου

Νομική συνδρομή και εκπροσώπηση προσφύγων και αιτούντων άσυλο για θέματα που αφορούν την κοινωνική τους ένταξη (υποθέσεις αστικής, ποινικής φύσης, οικογενειακής συνένωσης, πολιτογράφησης κλπ) . Νομική συνδρομή για την εξεύρεση άλλων μονίμων και βιώσιμων λύσεων (μετεγκατάσταση, επαναπατρισμός)

. Υποβολή τεκμηριωμένων προτάσεων προς τις Ελληνικές Αρχές για την αποτελεσματική αντιμετώπιση με νομοθετικές και διοικητικές ρυθμίσεις ζητημάτων ασύλου

. Συμμετοχή σε Ευρωπαϊκά και Διεθνή fora με στόχο την προώθηση της έρευνας και την ανταλλαγή εμπειριών και καλών πρακτικών στα ζητήματα ασύλου

. Ερευνητική δραστηριότητα και εκδόσεις εντύπων (φυλλαδίων, μελετών, κειμένων, κλπ) που συμβάλλουν στην Ελληνική βιβλιογραφία για το Δίκαιο των Προσφύγων

. Παροχή ενημέρωσης σχετικά με την τρέχουσα εξέλιξη και εφαρμογή του Προσφυγικού Δικαίου και εκπαίδευσης κοινωνικών και διοικητικών φορέων που

ασχολούνται με προσφυγικά θέματα.

Β. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Εξυπηρετεί αιτούντες άσυλο στους οποίους παρέχει:

- . Συμβουλευτική και πολιτιστικό προσανατολισμό
- . Πρώτες πρακτικές κατευθύνσεις για διαδικασίες στον Ελληνικό χώρο (αίτηση ασύλου, θέματα ασύλου, κλπ)
- . Κατευθύνσεις - συντονισμό για επίλυση βασικών βιοτικών αναγκών (στέγαση, σίτιση, ιματισμό, κλπ.)

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Απευθύνεται στους αιτούντες άσυλο οι οποίοι σύμφωνα με αξιολόγηση της Νομικής Υπηρεσίας εμπίπτουν στον ορισμό του πρόσφυγα όπως αυτός ορίζεται από τη Σύμβαση της Γενεύης, καθώς επίσης και σε αναγνωρισμένους πρόσφυγες και προσωρινά διαμένοντες για ανθρωπιστικούς λόγους. Στόχος είναι η παροχή βοήθειας για την εγκατάσταση των προσφύγων στην Ελλάδα και η ενσωμάτωσή τους στην Ελληνική κοινωνία.

Από την Κεντρική Κοινωνική Υπηρεσία παρέχονται:

- Ψυχολογική υποστήριξη, ατομική & οικογενειακή συμβουλευτική
- Κοινωνική υποστήριξη
- Ιατροφαρμακευτική βοήθεια σε έκτακτες περιπτώσεις που δεν καλύπτονται από άλλους φορείς
- Οικονομική βοήθεια σε ευάλωτες περιπτώσεις σε συνθήκες εκτάκτου ανάγκης
- Συμβουλευτική για εξεύρεση στέγης
- Προγράμματα μέριμνας για παιδιά και για ανήλικους πρόσφυγες και αιτούντες άσυλο χωρίς συνοδό
- Γραφείο εξεύρεσης εργασίας που παρέχει:
 - πληροφόρηση για την αγορά εργασίας καθώς και για γενικότερα εργασιακά θέματα
 - Εξεύρεση εργασίας
 - Συμβουλευτική για την προετοιμασία και την πολιτισμική προσαρμογή των προσφύγων στον ελληνικό εργασιακό χώρο

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΨΥΧΟΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

Παρέχει ειδικευμένες υπηρεσίες σε πρόσφυγες και αιτούντες άσυλο που αντιμετωπίζουν ψυχικές δυσκολίες, στα πλαίσια του προγράμματος «ΙΟΛΑΟΣ». Το πρόγραμμα περιλαμβάνει ένα Ξενώνα Ψυχοκοινωνικής Αποκατάστασης Προσφύγων και ένα Κέντρο Ημέρας. Στόχος τού προγράμματος είναι να λειτουργήσει ως μετάβαση προς την ανεξάρτητη, αυτόνομη και δημιουργική διαβίωση των εξυπηρετούμενων στην Ελλάδα.

ΔΙΑΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ «ΠΥΞΙΔΑ»

Οι δραστηριότητες των Κέντρων περιλαμβάνουν:

- Ενισχυτική διδασκαλία σε μαθητές Δημοτικού και Γυμνασίου
- Σεμινάρια Ελληνικής σε Ενήλικες και παιδιά προσαρμοσμένα στο επίπεδο και τις ανάγκες τους
- Εκπαιδευτικά προγράμματα με τη χρήση Η/Υ
- Δημιουργική απασχόληση παιδιών
- Ομάδες ενδιαφερόντων για παιδιά, εφήβους, ενήλικες
- Εκπαιδευτικές – Ψυχαγωγικές εκδηλώσεις
- Διοργάνωση εκδηλώσεων διαπολιτισμικού χαρακτήρα και συμμετοχή σε εκδηλώσεις άλλων φορέων
- Επιμορφωτικά Σεμινάρια

➤ ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Το Ίδρυμα Κοινωνικής Εργασίας είναι μια Μη Κυβερνητική Οργάνωση, Νομαρχιακού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου.

Σκοποί της Οργάνωσης είναι η Υλοποίηση προγραμμάτων για την επίλυση των άμεσων βιοτικών αναγκών των προσφύγων και των αιτούντων άσυλο και η όσο το δυνατό ομαλότερη ένταξή τους στην Ελληνική κοινωνία.

Η Οργάνωση παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Κεντρικά γραφεία)

Προγράμματα που λειτουργούν σε σταθερή βάση:

- . Ψυχολογική υποστήριξη
- . Ατομική και οικογενειακή συμβουλευτική σε θέματα_στέγασης, εργασίας, υγείας
 - . Εξεύρεση εργασίας
 - Παροχή συμβουλευτικής και οικονομικής υποστήριξης για αυτοαπασχόληση δημιουργία μικρών επιχειρήσεων_κατόπιν αξιολόγησης)
- . Παροχή οικονομικής ενίσχυσης σε άτομα και οικογένειες που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες
- . Συνεργασία με συλλόγους προσφύγων
- . Ενημέρωση γύρω από τα θέματα των προσφύγων, με στόχο τη διευκόλυνση της ένταξής τους στην Ελληνική κοινωνία και την πρόληψη φαινομένων ρατσισμού και ξενοφοβίας

Προγράμματα που λειτουργούν σε περιοδική βάση:

- . Πρόγραμμα «ΝΕΦΕΛΗ»: Πρόκειται για ένα στεγαστικό π.ρδγραμμα ημιαυτόνομης διαβίωσης σε διαμερίσματα που στόχο έχει την στέγαση των αιτούντων άσυλο σε προσωρινή βάση και την ένταξή τους στην ελληνική κοινωνία

Κέντρο Ενσωμάτωσης Προσφύγων

Οι υπηρεσίες που παρέχονται σε αυτά είναι:

- . Συμβουλευτική σε άτομα και οικογένειες
- . Συνεργασία με την τοπική αυτοδιοίκηση και τις ενορίες για την παροχή υλικής βοήθειας
- . Συνεργασία με τα Δημοτικά Ιατρεία για προγράμματα προληπτικής ιατρικής
- . Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση μαθητών και γονέων της περιοχής
- . Λειτουργία Κέντρων Ημερήσιας Απασχόλησης Παιδιών, όπου γίνονται δεκτά παιδιά προσφύγων και μεταναστών με νόμιμη παραμονή στην Ελλάδα, αλλά και Ελληνόπουλα ηλικίας 6 - 12 ετών, διαμένοντες στις περιοχές του Αιγάλεω και του Ν. Κόσμου. Οι δραστηριότητες των ΚΗΑΠ περιλαμβάνουν:
 - Ενισχυτική διδασκαλία σε μαθητές Δημοτικού που αντιμετωπίζουν προβλήματα επίδοσης στο σχολείο
 - Προετοιμασία μαθητών για τη φοίτησή τους στην επόμενη τάξηκατά τους

θερινούς μήνες

- Μαθήματα ελληνικής γλώσσας για παιδιά που για διάφορους λόγους δεν φοιτούν στο σχολείο
- Δημιουργική απασχόληση, όπως ζωγραφική, χειροτεχνία, κατασκευές, κλπ.
 - Μαθήματα ελληνικής-γλώσσας για ενήλικες
 - Ομάδες γυναικών όπου έχουν την ευκαιρία να συζητήσουν και να ενημερωθούν για θέματα που τις ενδιαφέρουν (προληπτική ιατρική, οικογενειακός προγραμματισμός, κλπ.)
 - Ψυχαγωγικές πολυπολιτισμικές εκδηλώσεις για παιδιά και ενήλικες
 - Στο Κοινοτικό Κέντρο Αιγάλεω λειτουργεί τμήμα μητρικής γλώσσας (Ασσυριακά) για εφήβους και ενήλικες

➤ ΙΔΡΥΜΑ ΜΑΡΑΓΚΟΠΟΥΛΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

Το Ίδρυμα Μαραγκοπούλου Για Τα Δικαιώματα Του Ανθρώπου είναι Ίδρυμα, Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου

Σκοποί του ιδρύματος είναι η έρευνα, η μελέτη, η υπεράσπιση, η προστασία των αναγνωρισμένων θεμελιωδών δικαιωμάτων του ανθρώπου, καθώς και η διάδοση πληροφοριών και ευαισθητοποίηση σε θέματα που αφορούν στα ανθρώπινα δικαιώματα και τις δημοκρατικές ελευθερίες.

Το Ίδρυμα παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

- . Νομική υποστήριξη
- . Συμβουλευτική και στήριξη για επαναπατρισμό
- . Συμβουλευτική για θέματα εργασίας
- . Οικονομική στήριξη ευάλωτων περιπτώσεων (σε έκτακτες μόνο περιπτώσεις)
- . Έρευνα γύρω από τα ανθρώπινα δικαιώματα, τεκμηρίωση νομολογίας Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, έκδοση βιβλίων σχετικά με το θέμα αυτό, διοργάνωση επιστημονικών συνεδρίων και επιμορφωτικών σεμιναρίων.

➤ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

Το Οικουμενικό Πρόγραμμα Προσφύγων, πρόκειται για ένα Πρόγραμμα του «Κέντρου Συμπαραστάσης Παλινοστούντων Μεταναστών» της Συνοδικής Επιτροπής Αλληλοβοήθειας και Σχέσεων μετά των Ξένων Εκκλησιών και της Εκκλησίας της Ελλάδος. Είναι Νομαρχιακό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου.

Σκοπός του Προγράμματος αυτού είναι η Παροχή βοήθειας (νομικής και κοινωνικής) σε πρόσφυγες, αιτούντες άσυλο, μετανάστες.

Το Πρόγραμμα παρέχει τις εξής Υπηρεσίες:

Παροχή Ενημέρωσης – Πληροφόρησης – προσαναλισμού σε αιτούντες άσυλο, πρόσφυγες και μετανάστες

- . Νομική υποστήριξη
- . Ψυχολογική υποστήριξη, ατομική & οικογενειακή συμβουλευτική
- . Συμβουλευτική και στήριξη για επαναπατρισμό
- . Κοινωνική υποστήριξη
- . Συμβουλευτική σε θέματα υγείας
- . Συμβουλευτική σε θέματα Εργασίας
- . Εξεύρεση εργασίας
- . Συνεργασία με το δίκτυο κοινωνικών παροχών της Αρχιεπισκοπής όπου παραπέμπονται οι ευάλωτες περιπτώσεις για την κάλυψη των αναγκών τους
- . Τεκμηρίωση και έρευνα σε θέματα ασύλου, μετανάστευσης, και εκθέσεις για την πολιτικοοικονομική κατάσταση χωρών καταγωγής προσφύγων και μεταναστών
- . Συμμετοχή σε διεθνή δίκτυα που ασχολούνται με θέματα αντιμετώπισης ρατσισμού - ξενοφοβίας - ασύλου
- . Συμμετοχή σε Δίκτυο χωρών της Ν. Ευρώπης και Μ. Ανατολής για τη θεσμοθέτηση ενός οργάνου ανταλλαγής πληροφοριών επί θεμάτων μετανάστευσης και προσφυγίας, προλήψεως και συνηγορίας ενώπιον των Διεθνών Οργανισμών

➤ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Ο Σύλλογος Αλλοδαπών Προσφύγων Στην Ελλάδα πρόκειται για ένα Σωματείο μη κερδοσκοπικό

Σκοποί του Σωματείου είναι η Παροχή βοήθειας και υποστήριξης σε αιτούντες άσυλο και πρόσφυγες

Το Σωματείο παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

- . Ενημέρωση των προσφύγων για τις διαδικασίες του ασύλου και τις κοινωνικές συνθήκες διαβίωσης στην Ελλάδα
- . Δημιουργία αλληλεγγύης μεταξύ των μελών
- . Ενημέρωση της κοινής γνώμης και των σχετικών φορέων για τα θέματα προσφύγων
- . Συνεργασία, αλλά και άσκηση πίεσης στις Αρχές για τη διαφύλαξη των δικαιωμάτων των προσφύγων
- . Επιδίωξη αναβάθμισης του νομικού καθεστώτος που διέπει τους πρόσφυγες
- . Συνεργασία με παρόμοιες οργανώσεις του εσωτερικού και του εξωτερικού
- . Νομική συμβουλευτική και υποστήριξη από δίκτυο εθελοντών

- . Πολιτισμικές δραστηριότητες.
- . Μαθήματα παραδοσιακών χορών και μουσικής από τις χώρες καταγωγής σε παιδιά των προσφύγων
- . Μαθήματα Ελληνικής γλώσσας για ενήλικες
- . Μαθήματα Η/Υ για ενήλικες
- . Συμβουλευτική για εξεύρεση στέγης
- . Συμβουλευτική για εξεύρεση εργασίας
- . Διανομή ρουχισμού

➤ ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Ο Συνήγορος του Πολίτη πρόκειται για μια Ανεξάρτητη Αρχή. I

Σκοποί της αρχής αυτής είναι η διαμεσολάβηση μεταξύ της δημόσιας διοίκησης και των πολιτών για την προστασία των δικαιωμάτων τους, την τήρηση της νομιμότητας και την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης.

Ο Συνήγορος του Πολίτη μέσα από τον Κύκλο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου δέχεται αναφορές από αιτούντες άσυλο, πρόσφυγες και προσωρινά διαμένοντες για ανθρωπιστικούς λόγους σε περίπτωση που αντιμετωπίζουν προβλήματα με τις Αρχές όπως:

- . Άρνηση αποδοχής αίτησης ασύλου
- . Μη διευκόλυνση πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου
- . Προβληματικές συνθήκες κράτησης
- . Καθυστέρηση στις διαδικασίες εξέτασης του αιτήματος ασύλου και αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα
- . Μη αναγνώριση κατοχυρωμένων από τη νομοθεσία δικαιωμάτων του πρόσφυγα (π.χ. επαγγελματικά δικαιώματα)

Επίσης ο Συνήγορος του Πολίτη, μέσα από τον Κύκλο Κοινωνικής Προστασίας, δέχεται αναφορές από όλες τις παραπάνω κατηγορίες αλλοδαπών για προβλήματα που αντιμετωπίζουν με τη διοίκηση σε θέματα περίθαλψης και κοινωνικής ασφάλισης

Ο Συνήγορος του Πολίτη παρεμβαίνει διαμεσολαβητικά στη Διοίκηση με έγγραφα, τηλεφωνικές επαφές, συναντήσεις με αρμόδιους υπαλλήλους, πραγματογνωμοσύνες και υποβάλλει προτάσεις για την επίλυση των προβλημάτων που θέτουν οι αναφορές. Τέλος, μέσω της ετήσιας έκθεσής του, υποβάλλει προτάσεις νομοθετικές με στόχο την προστασία των δικαιωμάτων των αιτούντων άσυλο, των προσφύγων και

των μεταναστών και την καταπολέμηση των διακρίσεων, του ρατσισμού και της ξενοφοβίας.

➤ ΥΠΑΤΗ ΑΡΜΟΣΤΕΙΑ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ

Η Υπάτη Αρμοστεία για τους Πρόσφυγες είναι ένας Διεθνής Οργανισμός

Σκοποί του Οργανισμού αυτού είναι οι εξής:

. Παρακολούθηση της ελληνικής νομοθεσίας και υποβολή νομοθετικών προτάσεων για την καλύτερη αντιμετώπιση των θεμάτων του ασύλου και των προσφύγων

. Παρακολούθηση της εφαρμογής της διεθνούς και ελληνικής νομοθεσίας και υποβολή σχετικών προτάσεων

. Συνεργασία και συντονισμός με τις ελληνικές αρχές και μη κυβερνητικές οργανώσεις για την επίλυση των προβλημάτων των προσφύγων και των αιτούντων άσυλο

. Συμμετοχή στη δευτεροβάθμια Επιτροπή Προσφύγων

. Χρηματοδότηση επιχειρησιακών συνεργατών που προσφέρουν νομική, υλική και ψυχοκοινωνική υποστήριξη σε πρόσφυγες και αιτούντες άσυλο

. Εκπαίδευση των αρχών σε θέματα που αφορούν τη διαδικασία του ασύλου και του καθεστώτος του πρόσφυγα

. Ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης για τους πρόσφυγες.

➤ ΔΙΕΘΝΗΣ ΚΑΘΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ

Η Διεθνής Καθολική Επιτροπή Μεταναστών είναι μια μη Κυβερνητική Οργάνωση – Ελληνικό Τμήμα Διεθνούς Οργάνωσης.

Σκοποί της Οργάνωσης είναι η διευκόλυνση της μετανάστευσης προσφύγων από τη χώρα ασύλου σε άλλες χώρες με την εφαρμογή διεθνών συμβάσεων.

Παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

- Εξειδικευμένες υπηρεσίες
- Μεταναστευτικά προγράμματα προσφύγων

➤ ΔΙΚΤΥΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ

Το Δίκτυο Κοινωνικής Υποστήριξης Προσφύγων Και Μεταναστών είναι ένα Σωματείο ειδικώς αναγνωρισμένο.

Σκοποί του Σωματείου είναι η υποστήριξη των προσφύγων και των μεταναστών. Έχει Αντιρατσιστική δράση.

Το Σωματείο παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

- Ενημέρωση προσφύγων και αιτούντων άσυλο. Νομική Υποστήριξη
- Συμβουλευτική σε θέματα εργασίας
- Εκμάθηση ελληνικής γλώσσας

➤ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ

Το Ελληνικό Συμβούλιο Για Τους Πρόσφυγες είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου και πρόκειται για μη Κυβερνητική Οργάνωση.

Σκοποί της Οργάνωσης η ανάπτυξη δραστηριότητας υπέρ των προσφύγων όπως αυτή ορίζεται στη Σύμβαση της Γενεύης του 1951 και στο Πρωτόκολλο της Νέας Υόρκης του 1967.

Η Οργάνωση παρέχει τις εξής υπηρεσίες::

- Υποδοχή προσφύγων και αιτούντων άσυλο και νομική υποστήριξη
- Ψυχολογική υποστήριξη – κοινωνική υποστήριξη και οικογενειακή συμβουλευτική
- Συμβουλευτική σε θέματα υγείας και παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης
- Συμβουλευτική και στήριξη για επαναπατρισμό
- Συμβουλευτική σε θέματα στέγασης – οικονομική στήριξη και εξασφάλιση στέγης
- Συμβουλευτική σε θέματα εργασίας – εύρεση εργασίας
- Επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση
- Προγράμματα μέριμνας για παιδιά πρόσφυγες – προγράμματα ενισχυτικής διδασκαλίας σε μαθητές – πρόσφυγες – προγράμματα παροχής υπηρεσιών σε ανήλικους πρόσφυγες χωρίς συνοδό – εκμάθηση Ελληνικής και αγγλικής γλώσσας

➤ ΝΕΟΛΑΙΑ ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΟΝ ΡΑΤΣΙΣΜΟ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΗ

Η Νεολαία Ενάντια στον Ρατσισμό στην Ευρώπη είναι ένα Ελληνικό τμήμα Διεθνούς Οργάνωσης.

Σκοποί της Οργάνωσης είναι ο αγώνας ενάντια στο φασισμό και η υπεράσπιση μειονοτήτων, μεταναστών και άλλων ομάδων θυμάτων ρατσισμού.

Η Οργάνωση παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

- Παροχή πληροφοριών σχετικών με αντιρατσιστικά θέματα
- Εκστρατείες ενημέρωσης και δραστηριοποίησης των

Νέων στον αγώνα ενάντια στον ρατσισμό

- Πολιτική Υποστήριξη

➤ SOS ΡΑΤΣΙΣΜΟΣ

Η Οργάνωση sos Ρατσισμός είναι Ελληνικό τμήμα Διεθνούς Οργάνωσης

Σκοποί της οργάνωσης είναι η υπεράσπιση και υποστήριξη θυμάτων φυλετικών, κοινωνικών, θρησκευτικών και άλλων διακρίσεων στον τόπο μας.

Η Οργάνωση παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

- Νομική Υποστήριξη
- Έκδοση ενημερωτικών φυλλαδίων

- Οργάνωση αντιρατσιστικών εκδηλώσεων
- Συμμετοχή σε διεθνή δίκτυα ενημέρωσης

➤ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

Ο Σύλλογος Αλλοδαπών Προσφύγων είναι ένα σωματείο ειδικώς αναγνωρισμένο, μη Κυβερνητική Οργάνωση.

Σκοποί του Σωματείου είναι η ενότητα και αλληλεγγύη μεταξύ πολιτικών προσφύγων,

Το Σωματείο παρέχει τις εξής υπηρεσίες:

Ενημέρωση των προσφύγων για το νομικό καθεστώς και τις κοινωνικές συνθήκες διαβίωσης τους στην Ελλάδα. Δημιουργία αλληλεγγύης μεταξύ των μελών – διοργάνωση δραστηριοτήτων

➤ ΦΟΡΟΥΜ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

Το Φόρουμ, είναι μια εθελοντική οργάνωση, δίκτυο οργανώσεων.

Σκοποί της οργάνωσης είναι η Ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών όσον αφορά τα ανθρωπιάνα δικαιώματα.

Η Οργάνωση παρέχει τις εξής υπηρεσίες: Πληροφόρηση, πρωτοβουλίες συντονισμού, επεξεργασία προγραμμάτων και οργάνωση εκδηλώσεων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ II

1. Σκοπός και Επιμέρους στόχοι της Έρευνας

Βασικός σκοπός της μελέτης αυτής ήταν, να διερευνήσει τον βαθμό ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των σπουδαστών του Α΄ εαρινού εξαμήνου, και ΣΤ΄ εξαμήνου Κοινωνικής Εργασίας, σε θέματα φυλετικού Ρατσισμού.

Επιμέρους στόχοι της επικείμενης μελέτης ήταν οι εξής:

- ❖ Να διερευνηθεί κατά πόσο οι σπουδαστές γνωρίζουν έννοιες που αναφέρονται στο Φυλετικό Ρατσισμό και άλλων γεγονότων σημαντικών ως προς την εξέλιξη του ρατσισμού.
- ❖ Επίσης να διερευνηθεί η στάση των σπουδαστών όσον αφορά σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι τριτοκοσμικοί έγχρωμοι αλλοδαποί εξαιτίας της μετανάστευσής τους και του Ρατσισμού
- ❖ Έπειτα να συγκριθούν και να εκτιμηθούν τα αποτελέσματα μεταξύ των δύο ερευνητικών ομάδων
- ❖ Τέλος, να συγκριθούν τα τελικά αποτελέσματα αυτής της έρευνας, με τα αποτελέσματα ανάλογης έρευνας, σε ανάλογο πληθυσμό που διεξήχθη πριν δέκα χρόνια.

2. Είδος της Έρευνας

Στην εργασία αυτή χρησιμοποιήσαμε την διερευνητική μέθοδο έρευνας, γιατί σε μια τέτοια έρευνα, η βασική έμφαση δίνεται στην ανακάλυψη, γεγονότος που έχει άμεση σχέση με την επίτευξη των στόχων, που θέσαμε στην έρευνά μας.

3. Ερευνώμενος Πληθυσμός

Ο πληθυσμός στον οποίο απευθυνθήκαμε είναι: η πρώτη ομάδα, σπουδαστές του Α΄

εξαμήνου Κοινωνικής Εργασίας, ενώ η δεύτερη ομάδα οι σπουδαστές του Στ' εξαμήνου Κοινωνικής Εργασίας.

4. Πλαίσιο

Τους σπουδαστές τους βρήκαμε στους καταλόγους εγγραφής σπουδαστών, σε συνενόηση με την γραμματεία του τμήματος Κοινωνικής Εργασίας.

5. Δείγμα

Σαν παράδειγμα για την έρευνα επιλέχθηκαν να ερωτηθούν 35 σπουδαστές του Α' εξαμήνου Κοινωνικής Εργασίας καθώς και 35 σπουδαστές του Στ' εξαμήνου Κοινωνικής Εργασίας.

Η επιλογή των σπουδαστών έγινε τυχαία σύμφωνα με τη σειρά που κάθονται στα θρανία. Οι σπουδαστές του Α' εξαμήνου ήταν άνδρες και γυναίκες ηλικίας 18-22 ετών και στο εξάμηνο Στ' άνδρες και γυναίκες 21-46 ετών. Η επιλογή των 35 ατόμων και τα αποτελέσματα για κάθε ομάδα αφορούν μόνο αυτό τον αριθμό

6. Απόφαση για τη Φύση των Πληροφοριών

Κατά τη γνώμη μας, ο καλύτερος τρόπος συλλογής πληροφοριών ήταν δομημένη συνέντευξη με τη μορφή ερωτηματολογίου.

Στις συνεντεύξεις αυτές οι ερωτώμενοι σπουδαστές προτρέπονταν να απαντήσουν σε μια σειρά ερωτήσεων, όπου ο αριθμός, η σειρά και το περιεχόμενό τους προκαθορίζονταν από το περιεχόμενο της συνέντευξης.

Κατά τη διάρκεια συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου, ήμασταν παρούσες για τυχόν ερωτήματα και διευκρινήσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ III

Αποτελέσματα έρευνας της Πρώτης Ερευνητικής ομάδας .

Ερώτηση 1 : φύλο

Πίνακας 1.

Φύλο Σπουδαστών

Φύλο	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	31	88,57%
ΑΝΤΡΕΣ	4	11,43%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

Το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών, που επιλέχθηκε για την έρευνα από το Α εαρινό εξάμηνο Κοινωνικής Εργασίας του ακαδημαϊκού έτους 2004 ,είναι γυναίκες (σύνολο 35 σπουδαστές, από τους οποίους 31 γυναίκες με ποσοστό 88.5 % και 4 άνδρες με ποσοστό 11.4 %)

Ερώτηση 2 : Ηλικία σπουδαστών

Πίνακας 2.

Ηλικία σπουδαστών

Ηλικία	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις εκατό
17	2	5.72 %
18	19	54.28 %
19	9	25.71 %
20	3	8.57 %
21	2	5.72 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Η ηλικία των σπουδαστών όπως φαίνεται στον πίνακα 2. είναι 18 ετών με ποσοστό 54.28 %, 19 ετών με ποσοστό 25.71 %, 20 ετών με ποσοστό 8.57 % και 21 ετών με ποσοστό 5.71 %.

Οι σπουδαστές που είναι από 18 ετών και κάτω είναι ελάχιστοι.

Ερώτηση 3: Εξάμηνο φοίτησης

Πίνακας 3.

Εξάμηνο φοίτησης σπουδαστών

Εξάμηνο φοίτησης	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις εκατό
A	35	100 %

Ερώτηση 4 :Ποιο είναι το μορφωτικό επίπεδο των γονέων

Πίνακας 4.

Μορφωτικό επίπεδο γονέων

Κατηγορίες απαντήσεων	Πατέρας	Ποσοστό επί τοις %	Μητέρα	Ποσοστό επί τοις %
Αναλφάβητος	0	0.00 %	0	0.00 %
Δημοτικό	16	45.71 %	14	40 %
Λύκειο	10	28.57 %	14	40 %
Ανώτερη Σχολή	7	20 %	5	14.28 %
Ανώτατη Σχολή	2	5.72 %	2	5.72 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %	35	100 %

Το μορφωτικό επίπεδο των γονέων των σπουδαστών του Α εαρινού εξαμήνου , που πήραν μέρος στην έρευνα ,όπως φαίνεται στον πίνακα 4. ,έχει ως εξής :

Οι πατέρες των σπουδαστών , στην κατηγορία του Δημοτικού σχολείου , συμμετέχουν με ποσοστό 45.71 % ενώ για τις μητέρες υπάρχει συμφωνισμός τόσο στο Δημοτικό όσο και στο Λύκειο με ποσοστό 40 % .Οι πατέρες για το Λύκειο παρουσιάζουν ποσοστό 28.57 % . Ωστόσο στις Ανώτερες Σχολές οι μητέρες συμμετέχουν με ποσοστό 14.28 % ,ποσοστό κατώτερο, από αυτό των πατέρων που είναι 20 %

Σημαντικό είναι πως όσο ανεβαίνουν οι βαθμίδες εκπαίδευσης τα ποσοστά μειώνονται .

Μπορεί εδώ να παρατηρηθεί πως οι μητέρες σαν σύνολο έχουν χαμηλότερο επίπεδο μόρφωσης έναντι αυτό των πατέρων με πολύ μικρή διαφορά όμως.

Ερώτηση 5 : Ποιός από τους παρακάτω ορισμούς της ξενοφοβίας είναι ο σωστός ;

Πίνακας 5.

Ορισμός ξενοφοβίας

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Έννοια αρχέγονη ούτε αρνητική ούτε θετική	1	2.86 %
Στάση που προηγείται ρατσισμού	6	17.14 %
Φόβος του ατόμου να συνυπάρχει με άτομα διαφορετικής εθνικότητας	27	77.14 %
Δεν γνωρίζω	1	2.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Όπως φαίνεται στον πίνακα 5. ,οι περισσότεροι σπουδαστές , επιλέγουν την τρίτη κατηγορία απαντήσεων , ως σωστό ορισμό της ξενοφοβίας , που είναι ο φόβος του ατόμου να συνυπάρχει με άτομα διαφορετικής εθνικότητας ,με ποσοστό 77.14 %.

Το ποσοστό 17.14 % των σπουδαστών επέλεξε την δεύτερη κατηγορία απαντήσεων ,που είναι η στάση που προηγείται του ρατσισμού.

Ερώτηση 6 : Ποιός από τους παρακάτω ορισμούς του ρατσισμού είναι ο σωστός ;

Πίνακας 6.

Ορισμός ρατσισμού

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Κοινωνικός αποκλεισμός	1	2.86 %
Διαχωρισμός μιας ομάδας ανθρώπων από άλλες ομάδες με τις οποίες συνυπάρχουν	2	5.71 %
Στάση που δηλώνει την ανωτερότητα μιας φυλής ή εθνικής ομάδας απέναντι στα μέλη μιας άλλης φυλής ή εθνικής ομάδας	32	91.43 %
Δεν γνωρίζω	0	0.00 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον παραπάνω πίνακα, φαίνεται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών , θεωρεί ως σωστό ορισμό του ρατσισμού , την τρίτη κατηγορία απαντήσεων , που είναι η στάση η οποία δηλώνει την ανωτερότητα μιας φυλής ή εθνικής ομάδας , με ποσοστό 91.43 % . Ενώ το ποσοστό 5.71 % των σπουδαστών επέλεξε την δεύτερη κατηγορία απαντήσεων , η οποία αναφέρει πως ο ρατσισμός είναι ο διαχωρισμός μιας ομάδας ανθρώπων , από άλλες ομάδες , με τις οποίες συνυπάρχουν .

Ερώτηση 7 : Τι είναι το **απαρτχάϊντ** ;

Πίνακας 7.

Ορισμός του απαρτχάϊντ

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Πολιτική κίνηση για τη δημιουργία κουρδικού κράτους	0	0.00 %
Πολιτική κίνηση για άνοδο του φασισμού και του ρατσισμού στην Ευρώπη	0	0.00 %
Πολιτικό καθεστώς στη Νότια Αφρική που συστηματοποίησε τις φυλετικές διακρίσεις	7	20 %
Δεν γνωρίζω	28	80 %
Κάτι άλλο ,τι ; (αναφέρατε)	0	0.00 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 7., φαίνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος των σπουδαστών , με ποσοστό 80 % , δεν γνώριζε τον ορισμό του **απαρτχάϊντ** . Ενώ ποσοστό της τάξεως του 20 % απάντησε πως το **απαρτχάϊντ** είναι πολιτικό καθεστώς στη Νότια Αφρική που συστηματοποίησε τις φυλακές.

Ερώτηση 8: Ποιά είναι η σωστή χρονολογία που κατέρρευσε το απαρτχάιντ ;

Πίνακας 8.

Χρονολογία κατέρρευσης του απαρτχάιντ

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
1945	0	0.00 %
1967	0	0.00 %
1992	4	11.43 %
Δεν γνωρίζω	31	88.57 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 8. οι περισσότεροι σπουδαστές δεν γνώριζαν τη σωστή χρονολογία κατέρρευσης του απαρτχάιντ με ποσοστό 88.57 % ενώ ποσοστό 11.43 % των σπουδαστών απάντησαν ως σωστή χρονολογία το έτος 1992.

Ερώτηση 9 : Ποιους οργανισμούς και φορείς γνωρίζετε που προστατεύουν τους Μετανάστες και προασπίζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα;

Πίνακας 9.

Οργανισμοί και φορείς προστασίας και προάσπισης ανθρωπίνων δικαιωμάτων

Κατηγορίες Απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Γνωρίζουν τουλάχιστον δύο υπηρεσίες	13	37.14 %
Γνωρίζουν περισσότερες απο δύο υπηρεσίες	10	28.57 %
Δεν γνωρίζουν καμία υπηρεσία	12	34.29 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι η πλειοψηφία των σπουδαστών γνώριζε τουλάχιστον δύο υπηρεσίες , ποσοστό 37.14 % ενώ ποσοστό 34.29 % δεν γνώριζε καμία υπηρεσία.

Οι σπουδαστές που γνώριζαν περισσότερες από δύο υπηρεσίες , αποτελούν ποσοστό 28.57 % .

Ερώτηση 10 : Σε ποιο πολιτισμικό περιβάλλον ανήκουν οι αλλοδαποί μετανάστες της πρώτης γενιάς ;

Πίνακας 10.

Πολιτισμικό περιβάλλον των αλλοδαπών μεταναστών της πρώτης γενιάς

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Της χώρας υποδοχής	14	40 %
Της χώρας προέλευσης	8	22.86 %
Σε κανένα	5	14.28 %
Δεν γνωρίζω	8	22.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 10. , το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών 40% επέλεξε την πρώτη κατηγορία απαντήσεων , σύμφωνα με την οποία οι αλλοδαποί μετανάστες της πρώτης γενιάς ανήκουν στο πολιτισμικό περιβάλλον της χώρας υποδοχής.

Ποσοστό 8 % σημείωσε ότι δεν γνώριζε σε ποιο πολιτισμικό περιβάλλον ανήκουν οι αλλοδαποί μετανάστες της πρώτης γενιάς ενώ το ίδιο ποσοστό απάντησε πως οι αλλοδαποί ανήκουν στο πολιτισμικό περιβάλλον της χώρας προέλευσης.

Τέλος , ένα ποσοστό 5% απάντησε πως οι αλλοδαποί δεν ανήκουν στο πολιτισμικό περιβάλλον καμίας χώρας.

Ερώτηση 11. Ποιο είναι το σπουδαιότερο πρόβλημα για την κοινωνική ένταξη των αλλοδαπών στην χώρα υποδοχής ;

Πίνακας 11.

Το σπουδαιότερο πρόβλημα για την κοινωνική ένταξη των αλλοδαπών στην χώρα υποδοχής

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Γλώσσα	8	22.86 %
Διαφορετική νοοτροπία	12	34.28 %
Διαφορετικά και επιπρόσθετα προβλήματα	8	22.86 %
Κάτι άλλο	6	17.14 %
Δεν γνωρίζω	1	2.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον παραπάνω πίνακα , φαίνεται οτι ποσοστό 34.28 % σημείωσε ως σπουδαιότερο πρόβλημα για την κοινωνική ένταξη των αλλοδαπών την διαφορετική νοοτροπία , τρόπο σκέψης .

Ποσοστό 22.86 % των σπουδαστών απάντησαν ως σπουδαιότερο πρόβλημα για την κοινωνική ένταξη των αλλοδαπών είναι διαφορετικά και επιπρόσθετα προβλήματα ενώ ίδιο ποσοστό σπουδαστών 22.86 % απάντησαν πως οφείλεται στη γλώσσα Μικρότερο ποσοστό της τάξης του 17.14 % των σπουδαστών απάντησαν κάτι άλλο και 2.86 % δεν γνώριζε να απαντήσει.

Ερώτηση 12: Γνωρίζετε αν η λειτουργία δίγλωσσων σχολείων για τα παιδιά των μεταναστών , είναι υποχρεωτική στη χώρα μας;

Πίνακας 12.

Υποχρεωτική λειτουργία δίγλωσσων σχολείων στη χώρα μας

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Ναι	6	17.14%
Όχι	17	48.57 %
Δεν γνωρίζω	12	34.29 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον παραπάνω πίνακα , φαίνεται ότι το ποσοστό 48.57 % των σπουδαστών , σημείωσε ότι δεν είναι υποχρεωτική η λειτουργία δίγλωσσων σχολείων στη χώρα μας.

Ποσοστό 17.14% των σπουδαστών σημείωσε ότι είναι υποχρεωτική η λειτουργία δίγλωσσων σχολείων στη χώρα μας.

Ενώ ποσοστό 34.29 % σημείωσε ότι δεν γνωρίζει αν είναι υποχρεωτική η λειτουργία δίγλωσσων σχολείων στη χώρα μας.

Ερώτηση 13: Νομίζετε ότι τα δίγλωσσα σχολεία , θα πρέπει να λειτουργούν ;

Πίνακας 13.

Έξοδα λειτουργίας δίγλωσσων σχολείων

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Με έξοδα του δικού τους κράτους	10	28.57 %
Με έξοδα του ελληνικού κράτους	15	42.85 %
Να μην διδάσκουν καθόλου τη μητρική τους γλώσσα	5	14.29 %
Δεν έχω γνώμη	5	14.29 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 13. οι περισσότεροι σπουδαστές σε ποσοστό 42.85 % σημείωσαν ότι η λειτουργία των δίγλωσσων σχολείων , θα πρέπει να γίνεται με έξοδα του ελληνικού κράτους.

Ποσοστό 28.57 % των σπουδαστών σημείωσαν ότι η λειτουργία των δίγλωσσων σχολείων , θα πρέπει να γίνεται με έξοδα του δικού τους κράτους.

Ερώτηση 14 : Πιστεύετε ότι οι μαύροι άνδρες είναι σεξουαλικά υπέρδραστήριοι ;

Πίνακας 14.

Σεξουαλική υπεردραστηριότητα των μαύρων ανδρών

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Ναι	6	17.14 %
Όχι	8	22.86 %
Δεν γνωρίζω	15	42.86 %
Δεν έχω άποψη	6	17.14 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών 42.86 % σημείωσε ότι δεν γνώριζε αν οι μαύροι άνδρες είναι σεξουαλικά υπεردραστήριοι .Ποσοστό 22.86 % σημείωσε πως όχι ενώ ποσοστό 17.14 % ότι δεν έχει άποψη , σχετικά με το ερώτημα.

Ερώτηση 15 Πιστεύετε ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ,προβάλλουν τα γεγονότα που αφορούν τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς, αμερόληπτα και αντικειμενικά ;

Πίνακας 15.

Αμερόληπτη και αντικειμενική προβολή των γεγονότων σχετικά με τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Καθόλου	10	28.57 %
Λίγο	15	42.86 %
Αρκετά	9	25.71 %
Πολύ	1	2.86 %
Πάρα πολύ	0	0.00 %
Δεν γνωρίζω	0	0.00 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 15 , οι περισσότεροι σπουδαστές , ποσοστό 42.86 % σημείωσε ότι τα Μ.Μ.Ε ,προβάλλουν λίγο αντικειμενικά και αμερόληπτα τα γεγονότα που αφορούν τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς.

Ποσοστό 28.57 % σημείωσε ότι τα Μ.Μ.Ε , δεν προβάλλουν καθόλου αντικειμενικά και αμερόληπτα τα γεγονότα.

Ενώ ποσοστό 25.71 % υποστήριξε ότι τα Μ.Μ.Ε προβάλλουν αρκετά αντικειμενικά και αμερόληπτα τα γεγονότα .

Ερώτηση 16 : Θα μειωνόταν το ποσοστό της εγκληματικότητας στην χώρα μας , εάν δεν υπήρχαν :

Πίνακας 16.

Μείωση του ποσοστό της εγκληματικότητας στην χώρα μας , εάν δεν υπήρχαν :

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Οι έγχρωμοι αλλοδαποί	0	0.00 %
Οι λευκοί αλλοδαποί	3	8.57 %
Οι λευκοί και έγχρωμοι αλλοδαποί	2	5.71 %
Μικρή σχέση μεταξύ αλλοδαπών και ποσοστών της εγκληματικότητας	27	77.15 %
Δεν γνωρίζω	2	5.71 %
Κάτι άλλο , τι; (Αναφέρατε)	1	2.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 16 ,οι περισσότεροι σπουδαστές με ποσοστό 77.15 % σημείωσαν ότι είναι μικρή η σχέση μεταξύ αλλοδαπών και ποσοστών της εγκληματικότητας.

Ποσοστό 8.57 % των σπουδαστών σημείωσε ότι η απουσία λευκών αλλοδαπών θα μείωνε το ποσοστό της εγκληματικότητας της χώρας μας.

Ενώ ποσοστό της τάξεως του 5.71 % των σπουδαστών υποστηρίζει πως η απουσία λευκών και έγχρωμων αλλοδαπών θα μείωνε το ποσοστό της εγκληματικότητας της χώρας μας.

Στο 5.71 % κυμαίνεται και το ποσοστό των σπουδαστών που υποστηρίζει πως δεν γνωρίζει ποιών η απουσία απ'όσους αναφέρονται στις κατηγορίες απαντήσεων θα μείωνε την εγκληματικότητα.

Ερώτηση 17: Οι ξένοι εργάτες που εργάζονται νόμιμα στη χώρα μας πρέπει :

Πίνακας 17.

Ξένοι εργάτες που εργάζονται νόμιμα στη χώρα μας

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Παραμονή και πληρωμή το ίδιο με τους Έλληνες συναδέλφους τους	20	57.14 %
Παραμονή και πληρωμή λιγότερο από τους Έλληνες	1	2.86 %
Να φύγουν όσοι δεν χρειάζονται στην ελληνική οικονομία	9	25.71 %
Να επιστρέψουν όλοι στην πατρίδα τους	4	11.43 %
Δεν έχω άποψη	1	2.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 17. φαίνεται ότι το ποσοστό 57.14 % των σπουδαστών πιστεύει ότι οι ξένοι εργάτες που εργάζονται στη χώρα μας, θα πρέπει να παραμείνουν και να πληρώνονται το ίδιο με τους Έλληνες συναδέλφους τους.

Ένα ποσοστό 25.71 % των σπουδαστών πιστεύει ότι θα πρέπει να φύγουν όσοι από τους ξένους εργάτες, που εργάζονται στη χώρα μας, δεν χρειάζονται στην ελληνική οικονομία.

Επίσης, ποσοστό της τάξεως του 11.43 % των σπουδαστών σημείωσε ότι πρέπει να επιστρέψουν όλοι οι ξένοι εργάτες στην πατρίδα τους.

Ερώτηση 18: Πώς βλέπετε τους έγχρωμους αλλοδαπούς εργάτες ;

Πίνακας 18.

Οικονομική προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Θετική προσφορά στην ελληνική οικονομία	11	31.43 %
Αρνητική προσφορά στην ελληνική οικονομία	6	17.14 %
Δεν παίζει ρόλο η προσφορά τους	14	40 %
Δεν έχω άποψη	4	11.43 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 18 , οι περισσότεροι σπουδαστές ποσοστό 40 % πιστεύει ότι δεν παίζει ρόλο η προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών στην ελληνική οικονομία.

Ποσοστό 31.43 % πιστεύει ότι η προσφορά τους είναι θετική.

Επίσης ποσοστό της τάξεως του 17.14 % των σπουδαστών σημείωσε ότι η προσφορά τους είναι αρνητική στην ελληνική οικονομία ενώ ένα ποσοστό 11.43 % υποστήριξε ότι δεν έχει άποψη για το θέμα.

Ερώτηση 19 : Πώς βλέπετε την πολιτισμική προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών στη χώρα μας ;

Πίνακας 19.

Η πολιτισμική προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Θετική πολιτισμική προσφορά	22	62.86 %
Αρνητική πολιτισμική προσφορά	2	5.71 %
Δεν παίζει ρόλο η προσφορά τους στην πολιτισμική πορεία του τόπου	3	8.57 %
Δεν έχω άποψη	8	22.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 19 , οι περισσότεροι σπουδαστές ποσοστό 62.86 % πιστεύει ότι είναι θετική η πολιτισμική προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών.

Ποσοστό 22.86 % υποστήριξε ότι δεν έχει άποψη για το θέμα.

Επίσης ποσοστό της τάξεως του 8.57 % των σπουδαστών σημείωσε ότι η προσφορά τους δεν παίζει ρόλο στην πολιτισμική πορεία του τόπου ενώ ποσοστό 5.71 % πιστεύει ότι είναι αρνητική η πολιτισμική προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών.

Ερώτηση 20 : Πιστεύετε ότι οι τριτοκοσμικοί αλλοδαποί σπουδαστές που φοιτούν στα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας μας αντιμετωπίζονται με αρνητική προκατάληψη από:

(Σημειώστε με αύξοντα αριθμό τις απαντήσεις σας σύμφωνα με την σειρά της δικής σας , αξιολόγησης)

Πίνακας 20.

Αρνητική προκατάληψη προς τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς σπουδαστές που φοιτούν στα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της χώρας μας

Κατηγορίες απαντήσεων	κριτήριο αξιολόγ.	Ποσοστό επί τοις %	Κριτήριο αξιολόγ.	Ποσοστό επί τοις %	Κριτήριο αξιολόγ.	Ποσοστό επί τοις %	Κριτήριο αξιολόγ.	Ποσοστό επί τοις %
	1		2		3		4	
Καθηγητές		2.86 %	14	40 %	1	31.43%	4	11.43%
Συμφοιτητές	16	45.71%	1	2.86 %	2	5.71 %	1	2.86 %
Άτομα που συναναστρέφ.	2	5.71 %	8	22.86%	7	20 %	4	40 %
Άτομα του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος	13	37.14%	14	40 %	11	31.43%	4	11.43%
Δεν γνωρίζω	3	8.58%	3	8.57 %	3	8.57 %	3	8.57 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %	35	100 %	35	100 %	35	100 %

Στον πίνακα 20 οι σπουδαστές με ποσοστό 45.71 % εκτιμούν ότι υπάρχει μεγάλη αρνητική προκατάληψη πρώτον από συμφοιτητές τους , με ποσοστό 45.71 % ,δεύτερον με ποσοστό 40 % από τους καθηγητές τους , τρίτον κατά σειρά στην εκτίμηση των σπουδαστών με ποσοστό 37.14 % ότι υπάρχει μεγάλη αρνητική προκατάληψη από άτομα του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος.

Τελευταίο στην εκτίμηση τους ποσοστό 40% βρίσκονται τα άτομα με τα οποία συναναστρέφονται οι τριτοκοσμικοί αλλοδαποί σπουδαστές που φοιτούν στην χώρα μας .

Ερώτηση 21 : Σε ποιες περιπτώσεις απελαύνεται ένας αλλοδαπός από την Ελλάδα ;

Πίνακας 21.

Περίπτωση απέλασης ενός αλλοδαπού από την Ελλάδα

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Όταν είναι επικίνδυνη η παρουσία του για την δημόσια υγεία και ασφάλεια	22	62.86 %
Όταν η χώρα του δεν διατηρεί φιλικές σχέσεις με την Ελλάδα	2	5.71 %
Όταν πιστεύει σε διαφορετική θρησκεία	3	8.57 %
Δεν γνωρίζω	8	22.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 21 οι σπουδαστές με ποσοστό 62.86 % σημείωσαν ότι η περίπτωση στην οποία απελαύνεται ένας αλλοδαπός , είναι όταν η παρουσία του, κρίνεται επικίνδυνη για την δημόσια υγεία και ασφάλεια. Ένα μικρότερο ποσοστό 22.86 % σημείωσε ότι δεν γνώριζε σε ποιές περιπτώσεις από τις οποίες αναφέρθηκαν στις κατηγορίες απαντήσεων , απελαύνεται ένας αλλοδαπός.

Ερώτηση 22 : Συμφωνείτε με την παρουσία τριτοκοσμικών αλλοδαπών σπουδαστών στα ελληνικά Πανεπιστήμια και Τεχνολογικά Ιδρύματα ;

Πίνακας 22.

Παρουσία τριτοκοσμικών αλλοδαπών

σπουδαστών στα ελληνικά Πανεπιστήμια και Τεχνολογικά Ιδρύματα

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Ναί	19	54.28 %
Όχι	8	22.86%
Δεν έχω γνώμη	8	22.86%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 22. ,το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών απάντησε ότι συμφωνεί με την παρουσία τριτοκοσμικών σπουδαστών στην ελληνική τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Ενώ στα ποσοστά 22.86% κυμαίνονται και οι σπουδαστές που δεν συμφωνούσαν με το θέμα ή δεν είχαν γνώμη πάνω σ' αυτό.

Ερώτηση 22Α : Αιτιολόγηση των απαντήσεων ΝΑΙ της προηγούμενης ερώτησης**Πίνακας 22 Α.**

Αιτιολόγηση των απαντήσεων ΝΑΙ

(Δέκα επτά (17) ερωτηθέντες δικαιολόγησαν την απάντησή τους)

Κατηγορίες Απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Ισότιμες ευκαιρίες για μόρφωση	9	52.94 %
Δεν θα πρέπει να υπάρχουν διακρίσεις μεταξύ των ανθρώπων	2	11.76 %
Δικαίωμα στην εκπαίδευση ανεξάρτητα από χρώμα καταγωγή θρησκεία	3	17.64 %
Διεύρυνση του πνεύματος ,κατανοώντας τις διαφορές και τις ομοιότητες που μας συνδέουν	2	11.76 %
Δυνατότητα επαφής – ανταλλαγής διαφορετικών απόψεων,γνώσεων,εμπειριών	0	0.00 %
Καταπολέμηση της ξενοφοβίας	1	5.88 %
Γνωριμία του τρόπου ζωής των τριτοκοσμικών	0	0.00 %
Διατήρηση υγιών σχέσεων μεταξύ των πανεπιστημίων των χωρών μας	0	0.00 %
Δικαίωμα σπουδών σε άλλη χώρα , εκτός από την δική τους	0	0.00 %
ΣΥΝΟΛΟ	17	100 %

Στον πίνακα 22Α. , διαπιστώνεται ότι από τους 35 σπουδαστές 19 σημείωσαν θετική απάντηση εκ των οποίων οι 17 αιτιολόγησαν την απάντησή τους. Ποσοστό 52.94 % πρόβαλλε το επιχείρημα ότι όλοι οι άνθρωποι έχουν ισότιμες ευκαιρίες στη μόρφωση . Ποσοστό 17.64 % υποστήριξε ότι όλοι έχουν δικαίωμα στην εκπαίδευση ανεξάρτητα από χρώμα ,καταγωγή και θρησκεία.

Αποτελέσματα έρευνας της Δεύτερης Ερευνητικής ομάδας .

Ερώτηση 1 : φύλο

Πίνακας 1.

Φύλο Σπουδαστών

Φύλο	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	33	94.29%
ΑΝΤΡΕΣ	2	5.71%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

Το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών, που επιλέχθηκε για την έρευνα από το ΣΤ' εξάμηνο Κοινωνικής Εργασίας του ακαδημαϊκού έτους 2004 ,είναι γυναίκες (σύνολο 35 σπουδαστές, από τους οποίους 33 γυναίκες με ποσοστό 94.29 % και 2 άνδρες με ποσοστό 5.71 %)

Ερώτηση 2: Ηλικία σπουδαστών

Πίνακας 2.

Ηλικία σπουδαστών

Ηλικία	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις εκατό
20	3	8.57 %
21	10	28.57 %
22	9	25.71 %
23	10	28.57 %
24	1	2.86 %
27	1	2.86 %
46	1	2.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Η ηλικία των σπουδαστών όπως φαίνεται στον πίνακα 2. είναι 21 ετών με ποσοστό 28.57 % και 23 ετών με το ίδιο ποσοστό , 22 ετών με ποσοστό 25.71 % και 20 ετών με ποσοστό 8.57 %. Οι σπουδαστές που είναι από 24 ετών και άνω είναι ελάχιστοι

Ερώτηση 3: Εξάμηνο φοίτησης

Πίνακας 3.

Εξάμηνο φοίτησης σπουδαστών

Εξάμηνο φοίτησης	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις εκατό
ΣΤ	35	100 %

Ερώτηση 4 : Ποιο είναι το μορφωτικό επίπεδο των γονέων ;

Πίνακας 4.

Μορφωτικό επίπεδο γονέων

Κατηγορίες απαντήσεων	Πατέρας	Ποσοστό επί τοις %	Μητέρα	Ποσοστό επί τοις %
Αναφάβητος	1	2.86 %	1	2.86 %
Δημοτικό	9	25.71 %	17	48,57 %
Λύκειο	15	42.86 %	12	34.28 %
Ανώτερη Σχολή	6	17.14 %	4	11.43 %
Ανώτατη Σχολή	4	11.43 %	1	2.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %	35	100 %

Το μορφωτικό επίπεδο των γονέων των σπουδαστών του ΣΤ εξαμήνου , που πήραν μέρος στην έρευνα ,όπως φαίνεται στον πίνακα 4. ,έχει ως εξής :

Οι πατέρες των σπουδαστών , στην κατηγορία του Δημοτικού σχολείου , συμμετέχουν με ποσοστό 25.71 % ενώ για τις μητέρες το ποσοστό είναι 48,57 % .Οι πατέρες για το Λύκειο παρουσιάζουν ποσοστό 42.86 % ενώ οι μητέρες 34.28 % .Ωστόσο στις Ανώτερες Σχολές οι μητέρες συμμετέχουν με ποσοστό 11.43 % , ποσοστό κατώτερο, από αυτό των πατέρων που είναι 17.14 %

Σημαντικό είναι πως όσο ανεβαίνουν οι βαθμίδες εκπαίδευσης τα ποσοστά μειώνονται .

Μπορεί εδώ να παρατηρηθεί πως οι μητέρες σαν σύνολο έχουν χαμηλότερο επίπεδο μόρφωσης έναντι αυτό των πατέρων με πολύ μικρή διαφορά όμως.

Ερώτηση 5 : Ποιός από τους παρακάτω ορισμούς της ξενοφοβίας είναι ο σωστός ;

Πίνακας 5.

Ορισμός ξενοφοβίας

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Έννοια αρχέγονη ούτε αρνητική ούτε θετική	0	0.00 %
Στάση που προηγείται ρατσισμού	20	57.14 %
Φόβος του ατόμου να συνυπάρχει με άτομα διαφορετικής εθνικότητας	13	37.14 %
Δεν γνωρίζω	2	5.72 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Όπως φαίνεται στον πίνακα 5. ,οι περισσότεροι σπουδαστές , επιλέγουν την δεύτερη κατηγορία απαντήσεων , ως σωστό ορισμό της ξενοφοβίας , που είναι η στάση που προηγείται ρατσισμού,με ποσοστό 57.14 %.

Το ποσοστό 37.14 % των σπουδαστών επέλεξε την τρίτη κατηγορία απαντήσεων ,που είναι ο φόβος του ατόμου να συνυπάρχει με άτομα διαφορετικής εθνικότητας .

Ερώτηση 6 : Ποιός από τους παρακάτω ορισμούς του ρατσισμού είναι ο σωστός ;

Πίνακας 6.

Ορισμός ρατσισμού

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Κοινωνικός αποκλεισμός	0	0.00 %
Διαχωρισμός μιας ομάδας ανθρώπων από άλλες ομάδες με τις οποίες συνυπάρχουν	9	25.72 %
Στάση που δηλώνει την ανωτερότητα μιας φυλής ή εθνικής ομάδας απέναντι στα μέλη μιας άλλης φυλής ή εθνικής ομάδας	26	74.28 %
Δεν γνωρίζω	0	0.00 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον παραπάνω πίνακα, φαίνεται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών , θεωρεί ως σωστό ορισμό του ρατσισμού , την τρίτη κατηγορία απαντήσεων , που είναι η στάση η οποία δηλώνει την ανωτερότητα μιας φυλής ή εθνικής ομάδας ,με ποσοστό 74.28 % . Ενώ το ποσοστό 25.72 % των σπουδαστών επέλεξε την δεύτερη κατηγορία απαντήσεων , η οποία αναφέρει πως ο ρατσισμός είναι ο διαχωρισμός μιας ομάδας ανθρώπων , από άλλες ομάδες , με τις οποίες συνυπάρχουν.

Ερώτηση 7 : Τι είναι το **απαρτχάιντ** ;

Πίνακας 7.

Ορισμός του απαρτχάιντ

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Πολιτική κίνηση για τη δημιουργία κουρδικού κράτους	0	0.00 %
Πολιτική κίνηση για άνοδο του φασισμού και του ρατσισμού στην Ευρώπη	0	0.00 %
Πολιτικό καθεστώς στη Νότια Αφρική που συστηματοποίησε τις φυλετικές διακρίσεις	17	48.6 %
Δεν γνωρίζω	18	51.4 %
Κάτι άλλο ,τι ; (αναφέρατε)	0	0.00 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 7., φαίνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος των σπουδαστών , με ποσοστό 51.4 % , δεν γνώριζε τον ορισμό του **απαρτχάιντ** . Ενώ ποσοστό της τάξεως του 48.6 % απάντησε πως το **απαρτχάιντ** είναι πολιτικό καθεστώς στη Νότια Αφρική που συστηματοποίησε τις φυλακές.

Ερώτηση 8 : Ποιά είναι η σωστή χρονολογία που κατέρρευσε το απαρτχάιντ ;

Πίνακας 8.

Χρονολογία κατέρρευσης του απαρτχάιντ

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
1945	1	2.86 %
1967	3	8.57 %
1992	7	20 %
Δεν γνωρίζω	24	68.57 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 8. οι περισσότεροι σπουδαστές δεν γνώριζαν τη σωστή χρονολογία κατέρρευσης του απαρτχάιντ με ποσοστό 68.57 % ενώ ποσοστό 20 % των σπουδαστών απάντησαν ως σωστή χρονολογία το έτος 1992.

Ερώτηση 9 : Ποιους οργανισμούς και φορείς γνωρίζετε που προστατεύουν τους Μετανάστες και προασπίζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα;

Πίνακας 9.

Οργανισμοί και φορείς προστασίας και προάσπισης ανθρωπίνων δικαιωμάτων

Κατηγορίες Απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Γνωρίζουν τουλάχιστον δύο υπηρεσίες	22	62.86 %
Γνωρίζουν περισσότερες από δύο υπηρεσίες	6	17.14 %
Δεν γνωρίζουν καμία υπηρεσία	7	20 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνεται ότι η πλειοψηφία των σπουδαστών γνώριζε τουλάχιστον δύο υπηρεσίες , ποσοστό 62.86 % ενώ ποσοστό 20 % δεν γνώριζε καμία υπηρεσία.

Οι σπουδαστές που γνώριζαν περισσότερες από δύο υπηρεσίες , αποτελούν ποσοστό 17.14 % .

Ερώτηση 10 : Σε ποιο πολιτισμικό περιβάλλον ανήκουν οι αλλοδαποί μετανάστες , της πρώτης γενιάς ;

Πίνακας 10.

Πολιτισμικό περιβάλλον των αλλοδαπών μεταναστών της πρώτης γενιάς

Κατηγορίες Απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Της χώρας υποδοχής	1	2.86 %
Της χώρας προέλευσης	20	57.14 %
Σε κανένα	6	17.14 %
Δεν γνωρίζω	8	22.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 10. , το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών 57.14 % επέλεξε την δεύτερη κατηγορία απαντήσεων , σύμφωνα με την οποία οι αλλοδαποί μετανάστες της πρώτης γενιάς ανήκουν στο πολιτισμικό περιβάλλον της χώρας προέλευσης.

Ποσοστό 22.86 % σημείωσε ότι δεν γνώριζε σε ποιο πολιτισμικό περιβάλλον ανήκουν οι αλλοδαποί μετανάστες της πρώτης γενιάς ενώ ποσοστό 2.86 % απάντησε πως οι αλλοδαποί ανήκουν στο πολιτισμικό περιβάλλον της χώρας υποδοχής.

Τέλος , ένα ποσοστό 17.14 % απάντησε πως οι αλλοδαποί δεν ανήκουν στο πολιτισμικό περιβάλλον καμίας χώρας.

Ερώτηση 11. Ποιο είναι το σπουδαιότερο πρόβλημα για την κοινωνική ένταξη των αλλοδαπών στην χώρα υποδοχής ;

Πίνακας 11.

Το σπουδαιότερο πρόβλημα για την κοινωνική ένταξη των αλλοδαπών στην χώρα υποδοχής

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Γλώσσα	18	51.43 %
Διαφορετική νοοτροπία	10	28.57 %
Διαφορετικά και επιπρόσθετα προβλήματα	6	17.14 %
Κάτι άλλο	0	0.00 %
Δεν γνωρίζω	1	2.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον παραπάνω πίνακα , φαίνεται οτι ποσοστό 28.57 % σημείωσε ως σπουδαιότερο πρόβλημα για την κοινωνική ένταξη των αλλοδαπών την διαφορετική νοοτροπία , τρόπο σκέψης .

Ποσοστό 17.14 % των σπουδαστών απάντησαν ως σπουδαιότερο πρόβλημα για την κοινωνική ένταξη των αλλοδαπών είναι διαφορετικά και επιπρόσθετα προβλήματα ενώ ποσοστό 51.43 % των σπουδαστών απάντησαν πως οφείλεται στη γλώσσα . Μικρότερο ποσοστό της τάξης του 2.86 % δεν γνώριζε να απαντήσει.

Ερώτηση 12: Γνωρίζετε αν η λειτουργία δίγλωσσων σχολείων για τα παιδιά των μεταναστών , είναι υποχρεωτική στη χώρα μας;

Πίνακας 12.

Υποχρεωτική λειτουργία δίγλωσσων σχολείων στη χώρα μας

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Ναι	10	28.57 %
Όχι	18	51.43 %
Δεν γνωρίζω	7	20 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον παραπάνω πίνακα , φαίνεται ότι το ποσοστό 51.43 % των σπουδαστών , σημείωσε ότι δεν είναι υποχρεωτική η λειτουργία δίγλωσσων σχολείων στη χώρα μας.

Ποσοστό 28.57 % των σπουδαστών σημείωσε ότι είναι υποχρεωτική η λειτουργία δίγλωσσων σχολείων στη χώρα μας.

Ενώ ποσοστό 20 % σημείωσε ότι δεν γνωρίζει αν είναι υποχρεωτική η λειτουργία δίγλωσσων σχολείων στη χώρα μας.

Ερώτηση 13: Νομίζετε ότι τα δίγλωσσα σχολεία , θα πρέπει να λειτουργούν ;

Πίνακας 13.

Έξοδα λειτουργίας δίγλωσσων σχολείων

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Με έξοδα του δικού τους κράτους	7	20 %
Με έξοδα του ελληνικού κράτους	25	71.43 %
Να μην διδάσκουν καθόλου τη μητρική τους γλώσσα	0	0.00 %
Δεν έχω γνώμη	3	8.57 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 13. οι περισσότεροι σπουδαστές σε ποσοστό 71.43 % σημείωσαν ότι η λειτουργία των δίγλωσσων σχολείων , θα πρέπει να γίνεται με έξοδα του ελληνικού κράτους.

Ποσοστό 20 % των σπουδαστών σημείωσαν ότι η λειτουργία των δίγλωσσων σχολείων , θα πρέπει να γίνεται με έξοδα του δικού τους κράτους.

Ερώτηση 14 : Πιστεύετε ότι οι μαύροι άνδρες είναι σεξουαλικά υπέρδραστήριοι ;

Πίνακας 14.

Σεξουαλική υπέρδραστηριότητα των μαύρων ανδρών

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Ναι	4	11.43 %
Όχι	8	22.86 %
Δεν γνωρίζω	16	45.71 %
Δεν έχω άποψη	7	20 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών 45.71 % σημείωσε ότι δεν γνώριζε αν οι μαύροι άνδρες είναι σεξουαλικά υπέρδραστήριοι .Ποσοστό 22.86 % σημείωσε πως όχι ενώ ποσοστό 20 % ότι δεν έχει άποψη , σχετικά με το ερώτημα.

Ερώτηση 15 : Πιστεύετε ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ,προβάλλουν τα γεγονότα που αφορούν τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς, αμερόληπτα και αντικειμενικά ;

Πίνακας 15.

Αμερόληπτη και αντικειμενική προβολή των γεγονότων σχετικά με τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Καθόλου	9	25.71 %
Λίγο	18	51.43 %
Αρκετά	6	17.14 %
Πολύ	1	2.86 %
Πάρα πολύ	0	0.00 %
Δεν γνωρίζω	1	2.86 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 15 , οι περισσότεροι σπουδαστές , ποσοστό 51.43 % σημείωσε ότι τα Μ.Μ.Ε ,προβάλλουν λίγο αντικειμενικά και αμερόληπτα τα γεγονότα που αφορούν τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς.

Ποσοστό 25.71 % σημείωσε ότι τα Μ.Μ.Ε , δεν προβάλλουν καθόλου αντικειμενικά και αμερόληπτα τα γεγονότα.

Ενώ ποσοστό 17.14 % υποστήριξε ότι τα Μ.Μ.Ε προβάλλουν αρκετά αντικειμενικά και αμερόληπτα τα γεγονότα .

Ερώτηση 16 : Θα μειωνόταν το ποσοστό της εγκληματικότητας στην χώρα μας , εάν δεν υπήρχαν ;

Πίνακας 16.

Μείωση του ποσοστό της εγκληματικότητας στην χώρα μας , εάν δεν υπήρχαν :

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Οι έγχρωμοι αλλοδαποί	2	5.71 %
Οι λευκοί αλλοδαποί	3	8.57 %
Οι λευκοί και έγχρωμοι αλλοδαποί	8	22.86 %
Μικρή σχέση μεταξύ αλλοδαπών και ποσοστών της εγκληματικότητας	19	54.28 %
Δεν γνωρίζω	1	2.86 %
Κάτι άλλο , τι; (Αναφέρατε)	2	5.71 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 16 ,οι περισσότεροι σπουδαστές με ποσοστό 54.28 % σημείωσαν ότι είναι μικρή η σχέση μεταξύ αλλοδαπών και ποσοστών της εγκληματικότητας.

Ποσοστό 8.57 %των σπουδαστών σημείωσε ότι η απουσία λευκών αλλοδαπών θα μείωνε το ποσοστό της εγκληματικότητας της χώρας μας.

Ενώ ποσοστό της τάξεως του 22.86 % των σπουδαστών υποστηρίζει πως η απουσία λευκών και έγχρωμων αλλοδαπών θα μείωνε το ποσοστό της εγκληματικότητας της χώρας μας.

Στο 2.86 % κυμαίνεται και το ποσοστό των σπουδαστών που υποστηρίζει πως δεν γνωρίζει ποιών η απουσία απ'όσους αναφέρονται στις κατηγορίες απαντήσεων θα μείωνε την εγκληματικότητα.

Ερώτηση 17: Οι ξένοι εργάτες που εργάζονται νόμιμα στη χώρα μας πρέπει :

Πίνακας 17.

Ξένοι εργάτες που εργάζονται νόμιμα στη χώρα μας

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Παραμονή και πληρωμή το ίδιο με τους Έλληνες συναδέλφους τους	20	57.14 %
Παραμονή και πληρωμή λιγότερο από τους Έλληνες	0	0.00 %
Να φύγουν όσοι δεν χρειάζονται στην ελληνική οικονομία	9	25.71 %
Να επιστρέψουν όλοι στην πατρίδα τους	4	11.43 %
Δεν έχω άποψη	2	5.71 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 17. φαίνεται ότι το ποσοστό 57.14 % των σπουδαστών πιστεύει ότι οι ξένοι εργάτες που εργάζονται στη χώρα μας, θα πρέπει να παραμείνουν και να πληρώνονται το ίδιο με τους Έλληνες συναδέλφους τους.

Ένα ποσοστό 25.71 % των σπουδαστών πιστεύει ότι θα πρέπει να φύγουν όσοι από τους ξένους εργάτες, που εργάζονται στη χώρα μας, δεν χρειάζονται στην ελληνική οικονομία.

Επίσης, ποσοστό της τάξεως του 11.43 % των σπουδαστών σημείωσε ότι πρέπει να επιστρέψουν όλοι οι ξένοι εργάτες στην πατρίδα τους.

Ερώτηση 18: Πώς βλέπετε τους έγχρωμους αλλοδαπούς εργάτες ;

Πίνακας 18.

Οικονομική προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Θετική προσφορά στην ελληνική οικονομία	14	40 %
Αρνητική προσφορά στην ελληνική οικονομία	7	20 %
Δεν παίζει ρόλο η προσφορά τους	11	31.43 %
Δεν έχω άποψη	3	8.57 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 18 , οι περισσότεροι σπουδαστές ποσοστό 40 % είναι θετική η προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών στην ελληνική οικονομία.

Ποσοστό 31.43 % πιστεύει ότι δεν παίζει ρόλο η προσφορά τους.

Επίσης ποσοστό της τάξεως του 20 % των σπουδαστών σημείωσε ότι η προσφορά τους είναι αρνητική στην ελληνική οικονομία ενώ ένα ποσοστό 8.57 % υποστήριξε ότι δεν έχει άποψη για το θέμα.

Ερώτηση 19 : Πώς βλέπετε την πολιτισμική προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών στη χώρα μας ;

Πίνακας 19.

Η πολιτισμική προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Θετική πολιτισμική προσφορά	16	45.71 %
Αρνητική πολιτισμική προσφορά	1	2.86 %
Δεν παίζει ρόλο η προσφορά τους στην πολιτισμική πορεία του τόπου	15	42.86 %
Δεν έχω άποψη	3	8.57 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 19 , οι περισσότεροι σπουδαστές ποσοστό 45.71 % πιστεύει ότι είναι θετική η πολιτισμική προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών.

Ποσοστό 8.57 % υποστήριξε ότι δεν έχει άποψη για το θέμα.

Επίσης ποσοστό της τάξεως του 42.86 % των σπουδαστών σημείωσε ότι η προσφορά τους δεν παίζει ρόλο στην πολιτισμική πορεία του τόπου ενώ ποσοστό 2.86 % πιστεύει ότι είναι αρνητική η πολιτισμική προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών.

Ερώτηση 20 : Πιστεύετε ότι οι τριτοκοσμικοί αλλοδαποί σπουδαστές που φοιτούν στα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας μας αντιμετωπίζονται με αρνητική προκατάληψη από:

(Σημειώστε με αύξοντα αριθμό τις απαντήσεις σας σύμφωνα με την σειρά της δικής σας , αξιολόγησης)

Πίνακας 20.

Αρνητική προκατάληψη προς τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς σπουδαστές που φοιτούν στα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της χώρας μας

Κατηγορίες απαντήσεων	Κριτήριο αξιολόγ.	Ποσοστό επί τοις %	Κριτήριο αξιολόγ.	Ποσοστό επί τοις %	Κριτήριο αξιολόγ.	Ποσοστό επί τοις %	Κριτήριο αξιολόγ.	Ποσοστό επί τοις %
	1		2		3		4	
Καθηγητές	0	0.00 %	13	37.14%	10	28.57%	6	17.17%
Συμφοιτητές	8	22.86%	5	14.29%	12	34.29%	4	11.43%
Άτομα που συναναστρέφ.	3	8.57 %	7	20 %	4	11.43%	16	45.71%
Άτομα του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος	17	48.57%	1	2.86 %	3	8.57 %	3	8.57 %
Δεν γνωρίζω	7	20 %	3	8.57 %	3	8.57 %	3	8.57 %
ΥΝΟΛΟ	35	100 %	35	100 %	35	100 %	35	100 %

Στον πίνακα 20 οι σπουδαστές με ποσοστό 48.57 % εκτιμούν ότι υπάρχει μεγάλη αρνητική προκατάληψη πρώτον : Από άτομα του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος, δεύτερον ακολουθούν οι καθηγητές με ποσοστό 37.14 % , τρίτον έρχονται οι συμφοιτητές και τελευταίοι στην εκτίμησή τους έρχονται από άτομα που συναναστρέφονται με ποσοστό 45.71 %.

Ερώτηση 21 : Σε ποιες περιπτώσεις απελαύνεται ένας αλλοδαπός από την Ελλάδα ;

Πίνακας 21.

Περίπτωση απέλασης ενός αλλοδαπού από την Ελλάδα

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Όταν είναι επικίνδυνη η παρουσία του για την δημόσια υγεία και ασφάλεια	31	88.57 %
Όταν η χώρα του δεν διατηρεί φιλικές σχέσεις με την Ελλάδα	0	0.00 %
Όταν πιστεύει σε διαφορετική θρησκεία	0	0.00 %
Δεν γνωρίζω	4	11.43 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 21 οι σπουδαστές με ποσοστό 88.57 % σημείωσαν ότι η περίπτωση στην οποία απελαύνεται ένας αλλοδαπός , είναι όταν η παρουσία του, κρίνεται επικίνδυνη για την δημόσια υγεία και ασφάλεια. Ένα μικρότερο ποσοστό 11.43 % σημείωσε ότι δεν γνώριζε σε ποιές περιπτώσεις από τις οποίες αναφέρθηκαν στις κατηγορίες απαντήσεων , απελαύνεται ένας αλλοδαπός.

Ερώτηση 22 : Συμφωνείτε με την παρουσία τριτοκοσμικών αλλοδαπών σπουδαστών στα ελληνικά Πανεπιστήμια και Τεχνολογικά Ιδρύματα ;

Πίνακας 22.

Παρουσία τριτοκοσμικών αλλοδαπών

σπουδαστών στα ελληνικά Πανεπιστήμια και Τεχνολογικά Ιδρύματα

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Ναί	33	94.28 %
Όχι	0	0.00 %
Δεν έχω γνώμη	2	5.72 %
ΣΥΝΟΛΟ	35	100 %

Στον πίνακα 22. , το μεγαλύτερο ποσοστό των σπουδαστών 94.28 % απάντησε ότι συμφωνεί με την παρουσία τριτοκοσμικών σπουδαστών στην ελληνική τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Ενώ στα ποσοστά 5.72 % κυμαίνονται και οι σπουδαστές που δεν είχαν γνώμη πάνω στο θέμα..

Ερώτηση 22A : Αιτιολόγηση των απαντήσεων ΝΑΙ της προηγούμενης ερώτησης**Πίνακας 22 Α.**

(Είκοσι πέντε (25) ερωτηθέντες δικαιολόγησαν την απάντησή τους)

Αιτιολόγηση των απαντήσεων ΝΑΙ

Κατηγορίες απαντήσεων	Αριθμός απαντήσεων	Ποσοστό επί τοις %
Ισότιμες ευκαιρίες για μόρφωση	18	72 %
Δεν θα πρέπει να υπάρχουν διακρίσεις μεταξύ των ανθρώπων	5	20 %
Δικαίωμα στην εκπαίδευση ανεξάρτητα από χρώμα καταγωγή θρησκεία	1	4
Διεύρυνση του πνεύματος ,κατανοώντας τις διαφορές και τις ομοιότητες που μας συνδέουν	0	0.00 %
Δυνατότητα επαφής – ανταλλαγής διαφορετικών απόψεων, γνώσεων, εμπειριών	1	4
Καταπολέμηση της ξενοφοβίας	0	0.00 %
Γνωριμία του τρόπου ζωής των τριτοκοσμικών	0	0.00 %
Διατήρηση υγιών σχέσεων μεταξύ των πανεπιστηρίων των χωρών μας	0	0.00 %
Δικαίωμα σπουδών σε άλλη χώρα , εκτός από την δική τους	0	0.00 %
ΣΥΝΟΛΟ	25	100 %

Στον πίνακα 22Α. , διαπιστώνεται ότι από τους 33 σπουδαστές που απάντησαν θετικά οι 25 δικαιολόγησαν την απάντησή τους. Ποσοστό 72 % απάντησε ότι ολοι έχουν ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση ,ενώ ένα ποσοστό 20 % απάντησε πως δε θα πρέπει να υπάρχουν διακρίσεις μεταξύ των ανθρώπων

1. Εκτιμήσεις Αποτελεσμάτων Πρώτης Ερευνητικής Ομάδας

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της πρώτης ερευνητικής ομάδας, προκύπτουν τα εξής:

- ✓ Οι περισσότεροι σπουδαστές γνωρίζουν την έννοια του Ρατσισμού. Σημαντικό ποσοστό όμως (80%) αγνοεί την έννοια του απαρτχάιντ και μεγάλο επίσης ποσοστό έχει λανθασμένη άποψη για το τί είναι ξενοφοβία.
- ✓ Διαπιστώνεται επίσης ότι η πλειοψηφία των σπουδαστών δεν είναι αρκετά ενημερωμένη για τις υπηρεσίες – φορείς προστασίας και προάσπισης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.
- ✓ Διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι σπουδαστές δε γνωρίζουν την πολιτισμική ταυτότητα που έχουν οι Αλλοδαποί μετανάστες μιας χώρας. Η πλειοψηφία των σπουδαστών απάντησε ότι οι αλλοδαποί μετανάστες ανήκουν στη χώρα υποδοχής
- ✓ Όσον αφορά το ποιο πρόβλημα θεωρούν το σημαντικότερο για την ένταξη των προσφύγων στον Ελλαδικό χώρο, το μεγαλύτερο ποσοστό (34,2%) απάντησε τη Διαφορετική νοοτροπία και τον τρόπο σκέψης. Κάτι που έρχεται σε αντίθεση με τη θεωρητική ανάλυση, απο την οποία προκύπτει ότι το σημαντικότερο πρόβλημα είναι η γλώσσα.
- ✓ Σύμφωνα με το άρθρο 4 της οδηγίας του ΕΟΚ ,η λειτουργία των δίγλωσσων σχολείων είναι υποχρεωτική, κάτι που αγνοείται από το 82,7% των φοιτητών του Α΄ εξαμήνου.
- ✓ Σύμφωνα με το 42,8% των φοιτητών, η λειτουργία των παραπάνω σχολείων πρέπει να γίνεται με έξοδα του Ελληνικού κράτους.
- ✓ Όσον αφορά το μύθο γύρω από την σεξουαλική υπερδραστηριότητα των μαύρων ανδρών, οι περισσότεροι από τους σπουδαστές απάντησαν ότι δεν έχουν γνώση επί του θέματος
- ✓ Ο τρόπος προβολής γεγονότων, από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, σχετικά με τους αλλοδαπούς, βρίσκει την πλειοψηφία των σπουδαστών να πιστεύει πως είναι λίγο αντικειμενική και αμερόληπτη. Γίνεται σαφές ότι οι

σπουδαστές έχουν συνειδητοποιήσει ότι τα Μ.Μ.Ε. δε δίνουν αντικειμενική πληροφόρηση στο κοινό, σε θέματα σχετικά με τους αλλοδαπούς.

✓ Ένα σημαντικό ποσοστό φοιτητών (77,1%) θεωρεί ότι υπάρχει μικρή σχέση μεταξύ των αλλοδαπών και των ποσοστών της εγκληματικότητας. Οι Έλληνες λοιπόν δε συσχετίζουν την παρουσία των αλλοδαπών με τις εγκληματικές πράξεις που σημειώνονται στη χώρα μας.

✓ Διαπιστώνεται ότι η πλειοψηφία των σπουδαστών, δεν βλέπει εχθρικά τους ξένους εργάτες που εργάζονται στη χώρα μας. Θεωρεί ότι πρέπει να αμείβονται όπως και οι Έλληνες εργάτες.

✓ Ένα 62,8% των φοιτητών, απάντησε ότι βλέπει θετικά την πολιτισμική προσφορά των αλλοδαπών στον τόπο μας.

✓ Όσον αφορά την προκατάληψη των τριτοκοσμικών αλλοδαπών φοιτητών στα εκπαιδευτικά ιδρύματα που φοιτούν, 45,71 % των φοιτητών απάντησε ότι υπάρχει καταρχάς μεγάλη αρνητική προκατάληψη από τους φοιτητές. Στη συνέχεια, ένα ποσοστό 40 % απάντησε τους καθηγητές και σε τρίτη θέση έρχονται τα άτομα του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος.

✓ Αρκετά ενημερωμένοι ήταν οι φοιτητές, σχετικά με τις περιπτώσεις απέλασης ενός αλλοδαπού. Το 62,86 % γνώριζε ότι ένας αλλοδαπός απελαύνεται όταν θεωρείται επικίνδυνος για τη δημόσια υγεία και ασφάλεια.

✓ Ποσοστό 54,28 % των φοιτητών είναι σύμφωνο με την παρουσία αλλοδαπών σπουδαστών στα Ελληνικά Πανεπιστήμια και Τεχνολογικά Ιδρύματα. Παρατηρείται όμως κι ένα ποσοστό της τάξης του 22,86 % να διαφωνεί και 22,86 δεν απαντά ούτε θετικά, αλλά ούτε και αρνητικά.

Οι περισσότεροι από αυτούς που απάντησαν θετικά, δικαιολόγησαν την απάντησή τους, γράφοντας πως όλοι πρέπει να έχουν δικαίωμα στην Εκπαίδευση και ίσες ευκαιρίες για μόρφωση.

2. Εκτιμήσεις Αποτελεσμάτων Δεύτερης Ερευνητικής Ομάδας

Όπως στο Α' εξάμηνο, έτσι και στο Β' μπορούμε να οδηγηθούμε σε κάποια συμπεράσματα που προκύπτουν από την ανάλυση της έρευνας.

✓ Διαπιστώνεται ότι η πλειοψηφία των φοιτητών είναι αρκετά καλά ενημερωμένοι σε έννοιες και χρονολογία ορόσημο που αναφέρονται στον Ρατσισμό, στην ξενοφοβία και στο απαρχαιωτ.

✓ Διαπιστώνεται επίσης ότι η πλειοψηφία των σπουδαστών γνωρίζει τουλάχιστον δύο υπηρεσίες – φορείς προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Αξιοσημείωτο επίσης είναι ότι ένα 20 % δε γνωρίζει καμία υπηρεσία.

✓ Επίσης διαπιστώνεται ότι σε ποσοστό 57,14% οι σπουδαστές γνωρίζουν ότι το πολιτισμικό περιβάλλον των αλλοδαπών βρίσκεται στη χώρα προέλευσής τους.

✓ Όσον αφορά το σημαντικότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι αλλοδαποί για την κοινωνική τους ένταξη, η πλειοψηφία (51,43%) των φοιτητών απάντησε ότι είναι η γλώσσα. Κάτι βέβαια που είναι γεγονός και από τη θεωρητική ανάλυση.

✓ Το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών (51,43 %) δε γνώριζε ότι είναι υποχρεωτική η λειτουργία των δίγλωσσων σχολείων στη χώρα μας.

✓ Το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών υποστηρίζει ότι η λειτουργία των δίγλωσσων σχολείων θα πρέπει να γίνεται με έξοδα του Ελληνικού Κράτους.

✓ Από τα αποτελέσματα που υπάρχουν φαίνεται ότι γνωρίζουν βασικά προβλήματα που αφορούν την κοινωνικοποίηση των αλλοδαπών στη χώρα υποδοχής

✓ Διαπιστώνεται όσον αφορά το μύθο γύρω από την σεξουαλική υπερδραστηριότητα των μαύρων ανδρών, ότι η πλειοψηφία των σπουδαστών απαντά αντικειμενικά πως δεν γνωρίζει αν οι μαύροι άνδρες είναι σεξουαλικά υπερδραστήριοι. Άρα δεν επικροτούν, ούτε επιδοκιμάζουν τον παραπάνω μύθο.

- ✓ Η πλειοψηφία των σπουδαστών υποστηρίζει ότι τα μέσα μαζικής επικοινωνίας, προβάλουν λίγο αντικειμενικά και αμερόληπτα τα γεγονότα που αφορούν τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς. Ένα ποσοστό της τάξης του 25,7 %, υποστήριξε ότι τα Μ.Μ.Ε ,δεν προβάλουν καθόλου αντικειμενικά και αμερόληπτα τα γεγονότα.
- ✓ Διαπιστώνεται σύμφωνα με τις απαντήσεις των φοιτητών, ότι υπάρχει μικρή σχέση μεταξύ των αλλοδαπών και των ποσοστών της εγκληματικότητας.
- ✓ Η πλειοψηφία των φοιτητών βλέπει ως θετική την προσφορά των αλλοδαπών εργατών στην Ελληνική κοινωνία. Επίσης, ποσοστό 57,1% εκτιμά ότι πρέπει να αμείβονται το ίδιο με τους Έλληνες συναδέλφους τους.
- ✓ Θετική θεωρείται απο την πλειοψηφία των φοιτητών και η προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών στον Πολιτισμό της χώρας μας.
- ✓ Διαπιστώνεται ότι οι σπουδαστές πιστεύουν πως οι τριτοκοσμικοί αλλοδαποί σπουδαστές που φοιτούν στα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της χώρας μας αντιμετωπίζονται με μεγαλύτερη αρνητική προκατάληψη, πρώτον: Από άτομα του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος, δεύτερον: Από καθηγητές, τρίτον: Από συμφοιτητές και τέλος: Από άτομα που συναναστρέφονται
- ✓ Η πλειοψηφία των φοιτητών, απάντησε πολύ σωστά, ότι ένας αλλοδαπός μπορεί να απελαθεί σε περιπτώσεις που η παρουσία του μπορεί να θεωρηθεί επικίνδυνη για την δημόσια υγεία και ασφάλεια
- ✓ Η Συντριπτική πλειοψηφία των φοιτητών είναι σύμφωνη με την παρουσία τριτοκοσμικών αλλοδαπών στα ελληνικά Πανεπιστήμια και Τεχνολογικά Ιδρύματα. Δικαιολογούν την απάντησή τους, αναφέροντας ότι όλοι έχουν δικαίωμα στην Εκπαίδευση και δε θα πρέπει να υπάρχουν διακρίσεις μεταξύ των ανθρώπων.

3. Σύγκριση των Δύο Ερευνητικών Ομάδων

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα και συμπεράσματα των δύο ερευνητικών ομάδων ξεχωριστά, θα γίνει μια προσπάθεια να συγκριθούν τα αποτελέσματα των δύο ερευνητικών ομάδων.

- Το μεγαλύτερο ποσοστό που επιλέχτηκε για την έρευνα των δύο εξαμήνων είναι γυναίκες.
- Η ηλικία των περισσότερων σπουδαστών του Α' εξαμήνου είναι 19 ετών, ενώ στο ΣΤ' εξάμηνο 22 και 23 ετών
- Το μορφωτικό επίπεδο των γονέων των σπουδαστών και των δύο εξαμήνων ανήκει στην κατηγορία του δημοτικού. Βέβαια στο ΣΤ' εξάμηνο είναι αρκετά μεγάλο και το ποσοστό του Λυκείου.
- Διαπιστώνεται ότι ο βαθμός ενημέρωσης του ΣΤ' εξαμήνου είναι μεγαλύτερος από ότι στο Α' εξάμηνο, σε θέματα Ρατσισμού και φυλετικών διακρίσεων, καθώς και σε προβλήματα κοινωνικοποίησης που αντιμετωπίζουν οι έγχρωμοι αλλοδαποί ως συνέπεια της μετανάστευσης τους.
- Οι περισσότεροι φοιτητές του Α' εξαμήνου θεωρούν ότι οι αλλοδαποί μετανάστες ανήκουν στο πολιτισμικό περιβάλλον της χώρας υποδοχής, σε αντίθεση με τους φοιτητές του ΣΤ' εξαμήνου που γνωρίζει ότι ανήκουν στη χώρα προέλευσής τους
- Όσον αφορά την παρουσία τριτοκοσμικών αλλοδαπών στα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της χώρας μας, η πλειοψηφία των φοιτητών είναι σύμφωνη με την παρουσία τους. Στο ΣΤ' εξάμηνο βέβαια η δεκτικότητα είναι μεγαλύτερη από ότι στο Α' εξάμηνο

4. Σύγκριση των Αποτελεσμάτων της Τωρινής Έρευνας με την Έρευνα που Πραγματοποιήθηκε σε Ανάλογο Πληθυσμό με τους Ίδιους Σκοπούς πριν 10 Χρόνια στους Μαθητές του Α' Εξαμήνου

- Όσον αφορά το μορφωτικό επίπεδο των γονιών των σπουδαστών του Α' εξαμήνου, παρατηρείται ό,τι στην τωρινή έρευνα είναι υψηλότερο σε σχέση με την παλαιότερη έρευνα.

- Η πλειοψηφία των σπουδαστών της προκείμενης έρευνας, σχετικά με τον ορισμό της ξενοφοβίας, ως απάντηση έδωσε το φόβο του ατόμου να συνυπάρχει με άτομα διαφορετικής εθνικότητας, κάτι που συμφωνεί και με την άποψη των σπουδαστών της παλαιότερης έρευνας.

- Παρατηρείται ό,τι οι σπουδαστές της παλαιότερης έρευνας είναι ενημερωμένοι στο μεγαλύτερο ποσοστό τους (91,43%) για την σημασία του απαρτχάιντ, σε αντίθεση με τους τωρινούς σπουδαστές που ελάχιστα είναι ενημερωμένοι

- Η πλειοψηφία των σπουδαστών του τωρινού αλλά και του παλαιότερου ερωτηματολογίου, γνωρίζει τουλάχιστον δύο υπηρεσίες σχετικές με τους μετανάστες.

- Οι σπουδαστές της παλαιότερης έρευνας στην πλειοψηφία τους γνώριζαν σε ποι πολιτισμικό περιβάλλον ανήκαν οι μετανάστες της πρώτης γενιάς, κάτι που αγνοούσαν οι σπουδαστές της τωρινής έρευνας. Ωστόσο, σύμφωνες ήταν οι γνώμες τους για το σπουδαιότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι αλλοδαποί για την κοινωνική τους ένταξη. Και οι δύο κατηγορίες απάντησαν τη διαφορετική νοοτροπία και τρόπο σκέψης

- Συνολικά οι σπουδαστές των δύο ερευνών, στο μεγαλύτερο ποσοστό τους απάντησαν ότι είναι δεν υποχρεωτική η λειτουργία των δίγλωσσων σχολείων και ότι τα δίγλωσσα σχολεία θα πρέπει να λειτουργούν με έξοδα του Ελληνικού κράτους

- Επίσης, σύμφωνη είναι η γνώμη των σπουδαστών ότι τα Μ.Μ.Ε. προβάλλουν λίγο αντικειμενικά και αμερόληπτα τα γεγονότα που αφορούν τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς και ότι είναι μικρή η σχέση μεταξύ αλλοδαπών και ποσοστών της εγκληματικότητας

- Κοινή είναι η γνώμη τους ότι οι ξένοι εργάτες που εργάζονται νόμιμα στη χώρα μας πρέπει να πληρώνονται το ίδιο με τους Έλληνες συναδέλφους τους ενώ διαφοροποιείται λίγο οι γνώμη τους στο ότι οι σπουδαστές της παλαιότερης έρευνας τους βλέπουν ως θετική προσφορά για την Ελληνική κοινωνία, ενώ της τωρινής θεωρούν ότι η προσφορά τους δεν επηρεάζει την Ελληνική οικονομία

- Θετική βλέπουν την πολιτισμική προσφορά των αλλοδαπών και οι τωρινοί αλλά και οι παλαιότεροι σπουδαστές

- Όσον αφορά την προκατάληψη που αντιμετωπίζουν οι αλλοδαποί φοιτητές στη χώρα μας, η πλειοψηφία των σπουδαστών και στις δύο έρευνες

θεωρεί ότι στο μεγαλύτερο ποσοστό της προέρχεται από άτομα του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος

- Επίσης και οι δύο κατηγορίες σπουδαστών γνώριζαν ότι ένας αλλοδαπός απελαύνεται από την Ελλάδα σε περιπτώσεις όπου η παρουσία του κρίνεται επικίνδυνη για την δημόσια ασφάλεια

- Τέλος, οι σπουδαστές της τωρινής έρευνας απάντησαν σε ποσοστό 54,2 % ότι συμφωνούν με την παρουσία αλλοδαπών φοιτητών στην Ελληνική Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, ενώ σύμφωνοι μ'αυτό ήταν και οι σπουδαστές της παλαιότερης έρευνας σε ποσοστό 91,4 %.

5. Σύγκριση των Αποτελεσμάτων της Τωρινής Έρευνας με την Έρευνα που Πραγματοποιήθηκε σε Ανάλογο Πληθυσμό με τους Ίδιους Σκοπούς πριν 10 Χρόνια στους Μαθητές του ΣΤ'Εξαμήνου

- Όσον αφορά το μορφωτικό επίπεδο των γονιών από τους σπουδαστές του ΣΤ'εξαμήνου των δύο ερευνών, παρατηρείται ότι στην τωρινή έρευνα είναι λίγο υψηλότερο.

- Διαπιστώνεται ότι στην παλαιότερη έρευνα ένα ποσοστό 54,2%, ορίζει ως σωστό ορισμό της ξενοφοβίας τον φόβο του ατόμου να συνυπάρχει με άτομα διαφορετικής εθνικότητας, ενώ οι σπουδαστές της τωρινής έρευνας σε ποσοστό 59%, επιλέγουν ως σωστό ορισμό τη στάση που προηγείται του ρατσισμού

- Διαπιστώνεται ότι και στις δύο έρευνες επιλέγουν το σωστό ορισμό του ρατσισμού και όσον αφορά επίσης το απαρτχάιντ, στην τωρινή έρευνα το γνωρίζουν σε ποσοστό 45%, ενώ στην παλαιότερη 77,1%. Κάτι που ίσως να οφείλεται και στο ότι στους σπουδαστές της παλαιότερης έρευνας είναι ένα γεγονός πιο πρόσφατο. Όμως και στις δύο περιπτώσεις, η πλειοψηφία δε γνωρίζει την ακριβή ημερομηνία κατάρρευσης του.

- Παρατηρείται και στις δύο έρευνες ότι η πλειοψηφία (60%), γνωρίζει ότι οι αλλοδαποί μετανάστες της πρώτης γενιάς ανήκουν στο πολιτισμικό περιβάλλον της χώρας προέλευσης τους.

- Ως σπουδαιότερο πρόβλημα για την κοινωνική ένταξη των αλλοδαπών στην Ελλάδα η πλειοψηφία των σπουδαστών της τωρινής έρευνας αναγνωρίζει τη γλώσσα, ενώ της παλαιότερης έρευνας η πλειοψηφία επιλέγει τη διαφορετική νοοτροπία και τρόπο σκέψης.

- Η πλειοψηφία των σπουδαστών των δύο ερευνών δεν γνωρίζει ότι η λειτουργία των δίγλωσσων σχολείων είναι υποχρεωτική στη χώρα μας και συμφωνούν ότι πρέπει να λειτουργούν με έξοδα του Ελληνικού κράτους.

- Επίσης και στις δύο έρευνες η πλειοψηφία των σπουδαστών δε γνωρίζει αν αληθεύει ο μύθος ότι οι μαύροι άνδρες είναι σεξουαλικά υπερδραστήριοι.

- Ένα ποσοστό 48% των σπουδαστών της παλαιότερης έρευνας θεωρεί ότι τα Μ.Μ.Ε προβάλλουν τα γεγονότα που αφορούν τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς αρκετά αντικειμενικά και αμερόληπτα. Ενώ στην περίπτωση της τωρινής έρευνας, οι σπουδαστές σε ποσοστό 51,4% θεωρεί ότι τα θέματα σχετικά με τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς προβάλλονται λίγο αντικειμενικά και αμερόληπτα

- Η πλειοψηφία των σπουδαστών του ΣΤ΄ εξαμήνου και στις δύο έρευνες θεωρεί ότι είναι μικρή η σχέση μεταξύ των αλλοδαπών και των ποσοστών εγκληματικότητας.

- Επίσης σύμφωνοι είναι οι φοιτητές στην πλειοψηφία τους ότι οι ξένοι εργάτες που εργάζονται νόμιμα στη χώρα μας πρέπει να πληρώνονται το ίδιο με τους Έλληνες συναδέλφους τους. Ένα ποσοστό 40% της τωρινής έρευνας βλέπει ως θετική την προσφορά των έγχρωμων αλλοδαπών εργατών στην Ελληνική οικονομία, ενώ στην αντίστοιχη παλαιότερη έρευνα το ποσοστό είναι 34,2%.

- Τόσο οι τωρινοί σπουδαστές της έρευνας, όσο και οι παλαιότεροι σε ποσοστό 43% περίπου συμφωνούν ότι οι αλλοδαποί αποτελούν θετική πολιτιστική προσφορά για τη χώρα μας.

- Ένα ποσοστό 62,8% της παλαιότερης έρευνας και 50% της πρόσφατης θεωρούν ότι τα άτομα του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος, είναι αυτά που κατα κύριο λόγο αντιμετωπίζουν με προκατάληψη τους αλλοδαπούς φοιτητές που φοιτούν στα Εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας μας.

- Το 86% περίπου των φοιτητών των δύο ερευνών, συμφωνούν ότι ένας αλλοδαπός θα απελαθεί απο την Ελλάδα, σε περιπτώσεις που η παρουσία του κρίνεται επικίνδυνη για τη δημόσια υγεία.

- Η πλειοψηφία των φοιτητών του ΣΤ΄ εξαμήνου της τωρινής έρευνας απάντησε σε ποσοστό 92,4% ότι συμφωνεί με την παρουσία τριτοκοσμικών αλλοδαπών στα Εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας μας, ενώ στην έρευνα του παρελθόντος, συμφώνησε ποσοστό 80% και 14,2% απάντησε ότι δεν έχει γνώμη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Ερωτηματολόγιο

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2004

1. φύλλο : Γυναίκα Άντρας
2. Ηλικία :
3. Εξάμηνο φοίτησης :

4. Ποιό είναι το μορφωτικό επίπεδο των γονιών σας;

	Πατέρας	Μητέρα
Αναφάβητος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Δημοτικό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Λύκειο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανώτερη Σχολή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανώτατη Σχολή	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Σημειώστε, ποιός από τους παρακάτω ορισμούς της ξενοφοβίας, είναι ο σωστός:

(Σημειώστε μία απάντηση)

- A. Είναι μία έννοια, που έχει σχέση με παραστάσεις από κάτι φυσικό, αρχέγονο, ούτε αρνητικό ούτε θετικό
- B. Είναι μία στάση που προηγείται του ρατσισμού, η οποία μπορεί να του προετοιμάσει το έδαφος.
- Γ. Είναι ο φόβος του ατόμου να βρίσκεται σε μέρη ή καταστάσεις, όπου υπάρχουν άτομα διαφορετικής εθνικότητας, από εκείνον, και όπου η φυγή μπορεί να είναι δύσκολη.
- Δ. Δεν γνωρίζω.

6. Σημειώστε, ποιός από τους παρακάτω ορισμούς του ρατσισμού, είναι ο σωστός.

(Σημειώστε, μια απάντηση)

- A. Είναι ο κοινωνικός αποκλεισμός, χωρίς οι άλλοι να θεωρούνται σαν κατώτεροι.
- B. Είναι μια έννοια, που περιγράφει μία ομάδα ανθρώπων, οι οποίοι διαχωρίζουν τους εαυτούς τους, από άλλες ομάδες με τις οποίες μπορεί να βρίσκονται σ' επαφή, ή και συνύπαρξη.
- Γ. Ο ρατσισμός δηλώνει την στάση κατά την οποία τα μέλη μιας φυλής ή εθνικής ομάδας, θεωρούν ως μειονεκτούντα τα μέλη μιας άλλης φυλής ή εθνικής ομάδας, και ως συνέπεια τούτου αναπτύσσουν μια έντονη πίστη στην ανωτερότητά τους.
- Δ. Δεν γνωρίζω

7. Τι είναι το σπαρτχάϊντ:

(Σημειώστε, μια απάντηση)

- A. Είναι η πολιτική κίνηση για την δημιουργία κουρδικού κράτους;
- B. Είναι η πολιτική κίνηση για την άνοδο του φασισμού και του ρατσισμού στην Ευρώπη;
- Γ. Είναι το πολιτικό καθεστώς που έλαβε χώρα στη Νότιο Αφρική, και συστηματοποίησε τις φυλετικές διακρίσεις;
- Δ. Δεν γνωρίζω...
- Ε. Κάτι άλλο, τι; (αναφέρατε).....
-
-
-

B. Σημειώστε, τη σωστή χρονολογία που κατέρρευσε το σπαρτχάϊντ

(Σημειώστε, μία απάντηση)

- A. 1945
- B. 1967
- Γ. 1992
- Δ. Δεν γνωρίζω

ιούς οργανισμούς και φορείς γνωρίζετε, που προστατεύουν τους μετανάστες
προσπαίζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα;

(Ανοθεύρατε)

ημειώστε σε ποιό πολιτισμικό περιβάλλον, πιστεύετε ότι ανήκουν οι
αλλοδαποί μετανάστες, της πρώτης γενιάς;

(Σημειώστε, μία απάντηση)

- A. Της χώρας υποδοχής
- B. Της χώρας προέλευσης
- Γ. Σε κανένα
- Δ. Δεν γνωρίζω

ποιά από τα παρακάτω προβλήματα, θεωρείται το σπουδαιότερο, για την
κοινωνική ένταξη των αλλοδαπών, στην χώρα υποδοχής;

(Σημειώστε, μία απάντηση)

- λώσσα
- διαφορετική νοοτροπία, τρόπο σκέψης
- διαφορετικά και επιπρόσθετα προβλήματα
- κάτι άλλο
- δεν γνωρίζω

γνωρίζετε, εάν η λειτουργία διγλωσσών σχολείων, για τα παιδιά των
μεταναστών, είναι υποχρεωτική στην χώρα μας;

- A. Ναι
- B. Όχι
- Γ. Δεν γνωρίζω

Νομίζετε, ότι τα διγλώσσα σχολεία θα πρέπει να λειτουργούν:

(Σημειώστε, μία απάντηση)

Με έξοδα του δικού τους κράτους

Με έξοδα του ελληνικού κράτους

Να μην διδάσκουν καθόλου την μητρική τους γλώσσα

Δεν έχω γνώμη

Πιστεύετε ότι οι μαύροι άνδρες είναι σεξουαλικά υπερδραστήριοι;

A. Ναι

B. Όχι

Γ. Δεν γνωρίζω

Δ. Δεν έχω άποψη

Πιστεύετε ότι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, προβάλλουν τα γεγονότα που αφορούν τους τριτοκοσμικούς αλλοδαπούς, αμερόληπτα και αντικειμενικά;

(Σημειώστε, μία απάντηση)

A. Καθόλου

B. Λίγο

Γ. Αρκετά

Δ. Πολύ

E. Πάρα πολύ

ΣΤ. Δεν γνωρίζω

5. Πιστεύετε ότι θα μειωνόταν το ποσοστό της εγκληματικότητας, στην χώρα μας, εάν δεν υπήρχαν:

(Σημειώστε, μία απάντηση)

Α. Οι έγχρωμοι αλλοδαποί

Β. Οι λευκοί αλλοδαποί

Γ. Οι λευκοί και έγχρωμοι αλλοδαποί

Δ. Θεωρώ πολύ μικρή την σχέση μεταξύ αλλοδαπών και ποσοστών της εγκληματικότητας

Ε. Δεν γνωρίζω

Σ. Κάτι άλλο, τι; (Αναθεράτε)

.....
.....
.....

6. Πιστεύετε πως οι ξένοι εργάτες, που εργάζονται νόμιμα στη χώρα μας, πρέπει:

(Σημειώστε, μία απάντηση)

Να μείνουν και να πληρώνονται το ίδιο με τους Έλληνες, συναδέλφους τους;

Να μείνουν, αλλά να πληρώνονται λιγότερο από τους Έλληνες;

Να φύγουν, όσοι δεν χρειάζονται στην Ελληνική οικονομία;

Να επιστρέψουν, όλοι στην πατρίδα τους

Δεν έχω άποψη

7. Βλέπετε τους έγχρωμους αλλοδαπούς εργάτες, σαν μία:

(Σημειώστε μία απάντηση)

Θετική προσφορά στην ελληνική οικονομία;

Αρνητική προσφορά στην ελληνική οικονομία;

Δεν "παίζει" ρόλο η προσφορά τους στην πορεία της ελληνικής οικονομίας

Δεν έχω άποψη

Πείτε τους έγχρωμους αλλοδαπούς, σε ότι αφορά την πολιτισμική προσφορά τους, σαν μία:

(Σημειώστε μία απάντηση)

κή πολιτιστική προσφορά, για την χώρα μας

τική πολιτιστική προσφορά, για την χώρα μας

παίζει" ρόλο η προσφορά τους, στην πολιτιστική
εία του τόπου

έχω άποψη

στεύετε, ότι οι τριτοκοσμικοί αλλοδαποί σπουδαστές, που φοιτούν στα
παιδευτικά ιδρύματα της χώρας μας, αντιμετωπίζονται με αρνητική
σοκατάληψη από:

(Σημειώστε με αύξοντα αριθμό, 1, 2, 3, 4,, τις απαντήσεις σας,
σύμφωνα με την σειρά της δικής σας αξιολόγησης)

ηγητές

φοιτητές

μα που συναναστρέφονται

μα του ευρύτερου κοινωνικού περιβάλλοντος

ν γνωρίζω

σημειώστε, σε ποιές από τις παρακάτω περιπτώσεις απελαύνεται ένας
αλλοδαπός, από την Ελλάδα.

(Σημειώστε, μία απάντηση)

αν η παρουσία του, κρίνεται επικίνδυνη για την δημόσια
εία και ασφάλεια;

αν η χώρα καταγωγής του, δεν διατηρεί φιλικές σχέσεις
την Ελλάδα;

αν πιστεύει σε διαφορετική θρησκεία;

ν γνωρίζω

22. Συμφωνείτε με την παρουσία τριτοκοσμικών αλλοδαπών σπουδαστών, στα Ελληνικά Πανεπιστήμια και Τεχνολογικά Ιδρύματα;

A. Ναι

B. Όχι

Γ. Δεν έχω γνώμη

Αν ναι ή όχι, αιτιολογήστε την απάντησή σας.

.....

.....

.....

.....

.....

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Α.ΕΛΛΗΝΟΓΛΩΣΗ

1. Αβδέλα Ε , 'Ετερότητα' και 'ταυτότητα' , ιστοριογραφικές προσεγγίσεις , στα Σύγχρονα θέματα , 1995 .
2. Βεινόγλου , Η εγκατάσταση των προσφύγων στην Ελλάδα , Εκδόσεις Τροχαλιά , Αθήνα 1997 .
3. Βερυκοκάκη Άρτεμης - Shiphan Pat , Η εξέλιξη του ρατσισμού , οι ανθρώπινες διαφορές και η χρήση και κατάχρηση της επιστήμης , Εκδοσείς Νέα Σύνορα Αντώνης Α. Λιβάνης 1998.
4. Διβάνη Α. ,Ελλάδα και Μειονότητες . Το σύστημα διεθνούς προστασίας της Κοινωνίας των Εθνών , Εκδόσεις Νεφέλη ,Αθήνα 1995.
5. Καρύδης Βασίλης , Η εγκληματιότητα των μεταναστών στην Ελλάδα - ζητήματα θεωρίας και αντεγκληματικής πολιτικής ,Εκδόσεις Παπαζήση , Αθήνα 1996 .
6. Κατσίκας Χρήστος - Πολίτου Εύα , Εκτός τάξης το διαφορετικό ; Τσιγγάνοι , μειονοτικοί , παλλινοστούντες και αλλοδαποί στην ελληνική εκπαίδευση , Εκδόσεις Gutenberg Αθήνα 1999 .
7. Κτιστάκης Γ. , Μετανάστες , ρατσισμός , ξενοφοβία - Από τη θεωρία στην πράξη
- 8 . Κωνσταντίνου Χριστίνα , Κοινωνικές αναπαραστάσεις του εγκλήματος . Η εγκληματικότητα των Αλβανών μεταναστών στον Αθηναϊκό Τύπο , Εκδόσεις Σάκκουλα , Αθήνα - Κομοτηνή 2001

9 . Λέκκας Π.Ε , Η εθνικότητα ιδεολογία . Πέντε υποθεσεις εργασίας στην ιστορική κοινωνιολογία . Εκδόσεις Κατάρτι , Αθήνα 1996

10. Μιχαλλοπούλου Α. , Μακεδονία και βαλκάνια . Ξενοφοβία και Ανάπτυξη , ΕΚΚΕ , Αθήνα 1998 .

11. Ντουσας Δ , ROM και φυλετικές διακρίσεις - στην ιστορία , στην κοινωνία , την κοινωνία , την εκπαίδευση , την κουλτούρα , και τα ανθρώπινα δικαιώματα , Εκδόσεις Gutenberg 1997 .

12. Παπασωτηρίου Μ. - Ινστιτούτο Δημοκρατίας Κων. Καραμανλή , Η πορεία και η εξέλιξη του ρατσισμού και της ξενοφοβίας στην Ελλάδα , Εκδόσεις Ινστιτούτο Δημοκρατίας Κων. Καραμανλή 2000 .

13. Ροζάνης Στέφανος , Έξι κείμενα για το ρατσισμό , Εκδόσεις Παρασκήνιο 1998

14. Ρούκουνας Εμ. - Ίδρυμα Μαραγκοπούλου για τα δικαιώματα του ανθρώπου , Εκδόσεις Εστία 1995 .

15. Τοντόροβα Μ. , Τα βαλκάνια - Από την ανακάλυψη στην «κατασκευή» τους , Εκδόσεις Θεμέλιο , Αθήνα 1996 .

16 . Τρουμπέτα Σεβαστή , Μερικές σκέψεις σχετικά με την παραστάση του «ΑΛΛΟΥ» , Αθήνα 2001 .

17 . Τσουκαλάς Κωνσταντίνος , Μπροστά στο ρατσισμό του σήμερα , έξι κείμενα για το ρατσισμό της Κίνησης Πολιτών κατά του ρατσισμού Εκδόσεις Παρασκήνιο ,Αθήνα 1998 .

18 . Τσιάκαλος Γ . , Οδηγός αντιρατσιστικής εκπαίδευσης , Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα , Αθήνα 2000 .

19 . Φραγκουδάκη Άννα , Δραγώνα Θάλεια , Τι ειν ' η πατρίδα μας ; Εθνοκεντρισμός στην εκπαίδευση , Εκδόσεις Αλεξάνδρεια , Αθήνα 1997 .

20 . Χατζηφώτης Ι . , Ορθοδοξία , σκοταδισμός και ρατσισμός - Γλώσσα ,παιδεία , παράδοση , μουσική , κοινωνία , Εκδόσεις Ελληνικά γράμματα 1997 .

B. ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΗ

1. Catherine Lioyd , Discourses of antiracism in France ,Brookfield , USA :Ashagata ,1998
- 2 .Giroux, Henry A, Channel surfing: race talk and the destruction of today's youth : Macmillan, 1997
3. Michel Wieviorka ,The arena of racism;translated by Chris Turner.London ;Thousands Oaks :Sage Publications,1995
- 4 .Paul Connolly , Racism, gender identities ,and young children : social relations in a multi- ethnic , innercity primary school , London ; New York : Routledge ,1998
- 5 .Rob Witte ,Racist violence and the state , a comparative analysis of Britain, France, and the Netherlands ; New York : Longman , 1996
- 6 .Saul Dubow ,Scientific racism in modern South Africa, Cambridge: Cambridge University Press , 1995

Γ. ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ

1.Σιωνιδου Μαρια, Αφιλόξενη για τους μετανάστες η Ευρώπη , ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ 20\4\1997.

2.Βασιλοπουλος Αντώνης, Τα φθηνά χέρια ενισχύουν την παραοικονομία, ΑΥΡΙΑΝΗ 19\12\1998

3.Πρεντετέρης Ιωάννης, Ο πατριωτισμός των Ελλήνων, ΒΗΜΑ 18\7\1999

4.Ταγκιεφ Π-Α, Νεορατσισμός : Από τη φυλή στην κουλτούρα , ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 5\4\1998

5. Ζορμπά Ελένη, Λέξεις και εικόνες στην υπηρεσία της ξενοφοβίας, Η ΕΠΟΧΗ 12\9\2004-12-05

6. Ελαφρός Γιάννης, Εργατική τάξη και μετανάστες , ΕΙΚΟΝΟΚΛΑΣΤΕΣ 26\10\2003

Δ. ΠΕΡΙΟΔΙΚΑ

1.Δρεττάκης Μανόλης, Παιδιά Παλινοστούντων και Αλλοδαπών στα σχολεία, Σύγχρονη Εκπαίδευση, 2000

2. Μελά- Παπαδόπουλου Βανέσα, Το παραπρογραμμα : Η αθέατη πλευρά του σχολικού προγράμματος, Σύγχρονη Εκπαίδευση 2000

3. Δρεττάκης Μανόλης, Αυξάνονται τα παιδιά Παλινοστούντων και Αλλοδαπών στα σχολεία ; ,Σύγχρονη Εκπαίδευση 2000

E. ΔΙΑΔΥΚΤΙΟ

Users.fth.sch.gr/kalodimos/gnomi/Lian160602.htm

Europa.eu.int/hellas/2forall/tomeis.htm

www.cretetv.gr/news/print.php?ArtID=5169

www.diamantopoulou.gr/corpus/sp/03/eu171103_e4_gr_030.htm

www.diamantopoulou.gr/corpus/sp/03/eu050403_e3_gr_026.htm

www.iospress.gr/ios2000/ios20001105a.htm

www.add.gr/news/samizdat/97-03-12.dir/art6.htm

