

ΕΡΕΥΝΑ-ΔΡΑΣΗ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ

ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ.

ΕΝΑΣ ΝΕΟΣ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ

ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ.

Μετέχοντες Σπουδαστές:

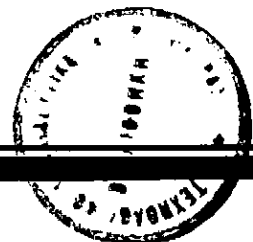
Νικολακοπούλου Αικατερίνη

Υπεύθυνος Καθηγητής

Ζωγράφου Ανδρέας

Πτυχιακή Εργασία για την λήψη πτυχίου στην Κοινωνική Εργασία της Σχολής Επαγγελμαίων Υγείας και Πρόνοιας του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) Πάτρας.

ΠΑΤΡΑ, Οκτώβριος 1996



ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ	2019
----------------------	------

Η Επιτροπή για την έγκριση της πτυχιακής εργασίας.

Υπογραφή:

Υπογραφή:

Υπογραφή:

Αναγνώριση:

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τον καθηγητή Ανδρέα Ζωγράφο όχι μόνο για την επιστημονική καθοδήγηση και την ηθική στήριξη που μου παρείχε σε όλη την διάρκεια συγγραφής της πτυχιακής μου, αλλά και για την ώθηση που μου έδωσε κατά την διάρκεια της φοίτησής μου στην σχολή της Κοινωνικής Εργασίας, να κινητοποιήσω όλο μου το δυναμικό στο στήσιμο της δικής μου επαγγελματικής ταυτότητας.

Ευχαριστώ ακόμη την αδελφή μου Ντίνα για την συμβολή της στην δακτυλογράφηση του κειμένου.

Περίληψη μελέτης

Σκοπός της εργασίας αυτής είναι να διαπιστωθεί εάν υπάρχουν προβλήματα στην εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών, προβλήματα που επηρεάζουν αρνητικά την αποτελεσματικότητα της εργασίας τους. Πώς αντιμετωπίζονται ως τώρα αυτά τα προβλήματα από εκπαιδευόμενους και εκπαιδευτές και να παρουσιαστεί ένας εναλλακτικός τρόπος άσκησης των σπουδαστών Κοινωνικής Εργασίας που να βοηθάει στην καλύτερη προετοιμασία των νέων Κοινωνικών Λειτουργών.

Ξεκινώντας την εργασία μου κάνω μια γενική αναφορά στα προβλήματα που παρουσιάζονται στην εκπαίδευση των σπουδαστών Κοινωνικής Εργασίας και ιδιαίτερα προβλήματα στην πρακτική άσκηση κατά την εφαρμογή της θεωρίας της Κοινωνικής Εργασίας στην πράξη και ιδιαίτερα της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα.

Στο δεύτερο κεφάλαιο επιχειρώ μια σύντομη αναφορά στην ιδεολογία, τον προσανατολισμό και τον στόχο της Κοινωνικής Εργασίας. Στην συνέχεια αναφέρομαι στα πρότυπα της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα και καταλήγω με κριτική θεώρηση των προτύπων αυτών και κατά πόσο αυτά μπορούν να έχουν υπόσταση κάτω από τις σημερινές συνθήκες.

Στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζω το πώς θα πρέπει να είναι η εκπαίδευση στις σχολές Κοινωνικής Εργασίας καθώς και το πώς είναι σήμερα σύμφωνα με την εμπειρία μου σαν σπουδάστρια και τα αποτελέσματα έρευνας που πραγματοποιήθηκε πρόσφατα στο Τ.Ε.Ι. της Πάτρας.

Στο τέταρτο κεφάλαιο κάνω λεπτομερή αναφορά στην δραστηριότητα της Ομάδας Πρωτοβουλίας για το “Σκαγιοπούλειο” και στις αντικειμενικές και παιδαγωγικές αλλαγές που πραγματοποιήθηκαν κατά την δραστηριότητα αυτή. Το κεφάλαιο τελειώνει με την γενική παρουσίαση των φάσεων και αποτελεσμάτων των ενεργειών της Ομάδας.

Στο πέμπτο κεφάλαιο αξιολογώ και καταλήγω σε συμπεράσματα για την Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα, την εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών και παρουσιάζω σύμφωνα με το παραπάνω πρότυπο δράσης μια εναλλακτική λύση η οποία θα μπορούσε να υιοθετηθεί από τις σχολές Κοινωνικής Εργασίας με σκοπό την βελτίωση και καλύτερη προετοιμασία των Κοινωνικών Λειτουργών.

Π Ι Ν Α Κ Α Σ Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Ω Ν

	Σελίδα
ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ	II
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΜΕΛΕΤΗΣ	III
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ	V

ΚΕΦΑΛΑΙΟ I

ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
Το πρόβλημα	2
Σκοπός της μελέτης	3
Ορισμοί των όρων	4

ΚΕΦΑΛΑΙΟ II

Η ΙΔΕΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	8
Ο ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	10
Ο ΣΤΟΧΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	14

ΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

A. Το συντηρητικό πρότυπο	
<i>(Κοινωνική Εργασία των φορέων)</i>	24
B. Το πρότυπο της κοινωνικής ένταξης (ROSS)	25
Γ. Το επιθετικό πρότυπο (SPECHT)	27
Δ. Το ριζοσπαστικό πρότυπο (ALINSKY)	29
ΚΡΙΤΙΚΗ ΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ	32

ΚΕΦΑΛΑΙΟ III

ΠΩΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΗΝ

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ	34
-------------------	----

ΠΩΣ ΕΙΝΑΙ Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ

ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ	49
------------	----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV

Η ΟΜΑΔΑ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ “ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ”

ΩΣ ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ - ΔΡΑΣΗΣ	60
-----------------------------	----

• Το πρόβλημα	60
• Η προϊστορία	60
• Η αφορμή	61
• Η αντίδραση	64
• Η διερεύνηση	64
α/ Πώς είχε η κατάσταση	67
β/ Το πραγματικό πρόβλημα	67
• Αναζήτηση συμμάχων	
α/ Η αντίδραση των σπουδαστών	71
β/ Η αντίδραση των καθηγητών	71
• Οργάνωση της 1ης ενημερωτικής συζήτησης	72
α/ Αναζήτηση συμπληρωματικού υλικού	72
β/ Προσκλήσεις και δελτία τύπου	73
γ/ Επίλυση δυσκολιών	76
• Η σύγκρουση	76
• Αξιολόγηση της ενημερωτικής συνάντησης	78
• Πρόβλημα σύστασης και οργάνωσης της Ομάδας	83
• Αναζήτηση νέων συμμάχων	84
• Αναζήτηση τρόπων ευαισθητοποίησης της κοινής γνώμης	84

• Οργάνωση των δραστηριοτήτων	84
• Το περίπτερο	85
• Οι επαφές με τους φορείς	90
• Οι εκπομπές στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης	91
• Περαιτέρω εξέλιξη	94
• Το πρόβλημα εξακολουθεί να υπάρχει	99
• Η 2η ανοικτή συζήτηση	99
• Αξιολόγηση της συνάντησης	110
• Περίοδος κρίσης	111
• Οργάνωση Χριστουγεννιάτικης γιορτής	112
• Αποτίμηση της κατάστασης	
Ο ρόλος του Κοινωνικού Λειτουργού	119
ΑΛΛΑΓΕΣ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΜΕ ΤΗΝ ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ	
ΟΜΑΔΑΣ	122
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ	124
ΟΙ ΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΤΗΣ	
ΟΜΑΔΑΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ	127

ΚΕΦΑΛΑΙΟ V

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ	
ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	131
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ	
ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ	135
ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΛΥΣΗ	137
ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΩΝ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ	
ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ	
ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΣΤΟ “ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ”	144
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α	148
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β	165
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ	178
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ	185
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	192

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η μελέτη αυτή αναφέρεται στην έρευνα-δράση και πώς αυτή μπορεί να αποτελέσει μέρος της εκπαίδευσης και άσκησης των σπουδαστών της Κοινωνικής Εργασίας.

Γιατί εφόσον Κοινωνική Εργασία σημαίνει παρέμβαση στο κοινωνικό γίνεσθαι με σκοπό την βελτίωση των συνθηκών, ο Κοινωνικός Λειτουργός θα πρέπει να είναι εκπαιδευμένος και να βρίσκεται σε ετοιμότητα να δράσει διαμεθοδικά και οργανωμένα για την πραγματοποίηση του σκοπού αυτού.

Είχαμε όμως αυτή την ευκαιρία κατά την διάρκεια των σπουδών μας; Ήταν άραγε η κοινωνική πραγματικότητα αυτή που γνωρίσαμε, αυτή που θα κληθούμε να αντιμετωπίσουμε αύριο σαν επαγγελματίες; Μήπως δεν μας δώθηκε η ευκαιρία να βιώσουμε την επέμβαση για αλλαγή της πραγματικότητας αυτής, κάτι που είναι καθοριστικό στο ρόλο του Κοινωνικού Λειτουργού; Να γνωρίσουμε την κοινωνία που αύριο θα εργαστούμε και τα προβλήματα που εμπεριέχει για μας τους Κοινωνικούς Λειτουργούς; Να έλθουμε σε επαφή με τους μηχανισμούς της που άλλοτε

λειτουργούν υποστηρικτικά στο έργο μας και άλλοτε θέτουν ανυπέρβλητα εμπόδια;

ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ

Η εμπειρία μου σαν εκπαιδευόμενη Κοινωνική Λειτουργός έδειξε πως υπάρχει μία διάσταση ανάμεσα στην θεωρία και την πράξη της Κοινωνικής Εργασίας. Στην πρακτική μου άσκηση διαπίστωσα πως η δυνατότητά μου να φέρω τις επιθυμητές αλλαγές στην κοινωνία που με περιβάλλει και στα προβλήματα των ανθρώπων που απευθύνονταν σ' εμένα είναι ελάχιστη. Αναρωτήθηκα μήπως έφταιγα εγώ ή ο τρόπος που έμαθα να δουλεύω ήταν εκείνο που δεν βοηθούσε....

Η συμμετοχή μου στην Ομάδα Πρωτοβουλίας για το “Σκαγιοπούλειο” προς το τέλος της εκπαίδευσής μου με έπεισε πως ήταν μάλλον το δεύτερο. Είδα πως οι αλλαγές, όταν επειξηρηθούν δραστικά με έναν λίγο διάφορο και γιατί όχι ριζοσπαστικό τρόπο δουλειάς γίνονται πραγματικότητα.

Αποφάσισα πως η εμπειρία μου αυτή δεν θα ήταν καλό να περιοριστεί στον εαυτό μου και σε λίγους άλλους που δουλέψαμε μαζί. Πιστεύω πως έχει να προσφέρει βοήθεια σε όλους τους σπουδαστές αλλά και καθηγητές

Κοινωνικούς Λειτουργούς αφού είναι πρωτόγνωρη εμπειρία και για την πλειοψηφία των καθηγητών μας, γι'αυτό αποφάσισα να την παρουσιάσω στην πτυχιακή μου εργασία.

Πιστεύω πως παρουσιάζεται ξεκάθαρα ένας νέος τρόπος βιωματικής εκπαίδευσης των Κοινωνικών Λειτουργών που αισιοδοξώ πως έχει να προσφέρει θετικά στοιχεία στο επάγγελμά μας.

ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ

Σκοπός της μελέτης αυτής είναι η εποικοδομητική κριτική της εκπαίδευσης των Κοινωνικών Λειτουργών και η ειλικρινή προσπάθεια για αναζήτηση τρόπων βελτίωσης της υπάρχουσας κατάστασης και αναβάθμισης της ποιότητας του παρεχομένου έργου μας.

Στην εργασία αυτή επιχειρείται η παρουσίαση ενός νέου τρόπου εκπαίδευσης των σπουδαστών στα πλαίσια της πρακτικής τους άσκησης με κατευθυντήριες γραμμές την μάθηση μέσα από την δράση και την εφαρμογή της θεωρίας στην πράξη. Η βιωματική μάθηση και η έρευνα-δράση είναι διαδικασίες καταλυτικές στην εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών.

Αυτό ακριβώς που έχω να υποστηρίξω στην εργασία μου αυτή, είναι πως η βιωματική μάθηση δεν είναι απλά μια ομαδική εργασία ή μια εκδρομή. Έχει βάθος και απαιτεί συμμετοχή, δραστηριοποίηση και ανάληψη πρωτοβουλιών που δεν μπορούν να οριοθετηθούν στα πλαίσια μιας ή περισσοτέρων διδακτικών ωρών. Η δε έρευνα-δράση δεν αρκείται στα αποτελέσματα μιας ερευνητικής δουλειάς αλλά προχωράει πιο πέρα, επεμβαίνει ν'αλλάξει την κοινωνική πραγματικότητα όπου αυτή αποδεικνύεται ελλειμματική. Και ο ρόλος των Κοινωνικών Λειτουργών είναι αυτή η αλλαγή της κοινωνικής πραγματικότητας όπου και όποτε είναι αναγκαία.

Ελπίζω και εύχομαι πως η μελέτη αυτή δεν θα αποτελέσει έναν ακόμη αριθμό στον κατάλογο των τόσων εργασιών που στολίζουν τα ράφια των βιβλιοθηκών μας. Αισιοδοξώ πως θα αποτελέσει ένα ερέθισμα για ουσιαστική αλλαγή και βελτίωση της εργασίας μας σαν Κοινωνικοί Λειτουργοί. Και αφού η βάση είναι η εκπαίδευσή μας ας αρχίσουμε από εκεί. . .

ΟΡΙΣΜΟΙ ΤΩΝ ΟΡΩΝ

Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα: είναι μια αρχή εργασίας που χρησιμοποιείται μαζί με άλλες προσεγγίσεις και τεχνικές (συμβούλευση,

“COYNCELING”, έρευνα, προγραμματισμό, κοινωνικό σχεδιασμό, επιμόρφωση, δημόσιες σχέσεις, συναργασία με διάφορους θεσμούς, κοινωνικές ομάδες και άτομα, κλπ.) για να βοηθήσει τις κοινωνικά αδικούμενες ομάδες, να κάνουν χρήση των δικαιωμάτων και δυνατοτήτων που παρέχει η κοινωνία, να αναλύσουν αντιφατικές κοινωνικοπολιτικές καταστάσεις, να συνειδητοποιήσουν τις πραγματικές τους ανάγκες και τους κοινωνικοπολιτικούς συσχετισμούς, που καθορίζουν τη ζωή τους και να αγωνισθούν συλλογικά για την προβολή και διεκδίκηση των συμφερόντων τους. (Ζωγράφου 1992α, σελ. 54).

Έρευνα γενικά:

Κοινωνιολογία: έχει έναν ερευνητικό προσανατολισμό, χωρίς το αποτέλεσμα να έχει καμμία πρακτική συνέπεια (συγγραφή ενός βιβλίου, διδακτορικής διατριβής).

Κοινωνική Εργασία: περιέχει και το δυναμικό στοιχείο της δράσης και στοχεύει στην αλλαγή των συνθηκών διαβίωσης των ατόμων ή ομάδων που ερευνά. Η Κοινωνική Εργασία έχει έναν ενεργητικό προσανατολισμό. Ο προσανατολισμός της έρευνας στην Κοινωνική Εργασία βρίσκει την έκφρασή του στην έρευνα-δράση.

Έρευνα-δράση (χρησιμοποιήθηκε και ο όρος ACTION RESEARCH - DOLCI): Βασικός στόχος είναι η κατάργηση της απόστασης μεταξύ έρευνας και πράξης. Καμμία έρευνα χωρίς πράξη και καμμία πράξη χωρίς έρευνα.

Συμπεριλαμβάνει τα εξής στοιχεία:

α/ Η βελτίωση της τρέχουσας πρακτικής με τη συμβολή στην επίλυση κάποιου προβήματος.

β/ Την ισότιμη ενεργό συμμετοχή των ενδιαφερομένων.

γ/ Την συνεχή αυτοαξιολόγηση. “Το σχέδιο διαμορφώνεται “καθ’ οδόν” με αλληπάληλες τροποποιήσεις, οι οποίες συνεχώς αξιολογούνται και επαναπροσδιορίζονται μέχρις ότου εξευρεθεί η καλύτερη πρακτική λύση. Ενώ στην ορθόδοξη ερευνητική διαδικασία όλα καθορίζονται εκ των πρωτέρων,- πριν αρχίσει η εκτέλεση του ερευνητικού σχεδίου,- στην έρευνα-δράση όλα καθορίζονται μέσω μιας “επανατροφοδοτικής αυτοαξιολόγησης, η οποία είναι ενσωματωμένη στην όλη πορεία της ερευνητικής διαδικασίας.” (Παρασκευόπουλος 1993, σελ. 27).

Εν τούτοις, η έρευνα-δράση δεν παραιτείται της μεθοδικής εμπειρικής έρευνας. Επί του προκειμένου χρησιμοποιούνται κυρίως σαν εργαλεία της έρευνας όλες οι μέθοδοι έρευνας, όπως π.χ. η συμμετέχουσα παρατήρηση, οι προφορικές συνεντεύξεις, οι κλίμακες εκτίμησης, μαγνητοσκοπήσεις κλπ. (Ζωγράφου 1992α, σελ. 66).

Χειραφέτηση: όπως ορίζεται από τον FREIRE είναι μια διαδικασία κατά την οποία το άτομο καθίσταται ικανό να αντιληφθεί την κατάστασή του σαν πρόβλημα (ευαισθητοποίηση) και να προσπαθήσει να λύσει το πρόβλημα συλλογικά σε μία διαλεκτική ενέργειας και θεωρητικής εμβάθυνσης (ενεργοποίηση, κινητοποίηση). (Ζωγράφου 1992α, σελ. 55).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ

Η ΙΔΕΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Πρόδρομος της Κοινωνικής Εργασίας ήταν η πρόνοια για τους φτωχούς η οποία επιτελείτο από ερασιτέχνες κοινωνικούς βοηθούς. Οι δραστηριότητές τους πραγματοποιούνταν στο πλαίσιο φιλανθρωπικών οργανώσεων (“CHARITY ORGANISATIONS”) για την αντιμετώπιση των κοινωνικών προβλημάτων που προέρχονταν από την κατώτατη μερίδα του πληθυσμού, την εργατική τάξη. Η ανάγκη διατήρησης της υπάρχουσας κατάστασης που εξασφάλιζε την αστική τάξη, ώθησε στην αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών, όχι πλέον με κατασταλτικά μέτρα, αλλά με κοινωνική πολιτική. (CASTEL, βλέπε: Ζωγράφου 1992α, σελ. 20-26).

Στα πλαίσια αυτά ξεκίνησε και αναπτύχθηκε η Κοινωνική Εργασία, η οποία δεν ξέφυγε από την φιλανθρωπία και αγαθοεργία. (Πανουτσοπούλου 1984, σελ. 11 - Λαμπροπούλου 1966-1967, σελ. 3).

Στην Ελλάδα ακόμη και μετά την ίδρυση των πρώτων σχολών Κοινωνικής Εργασίας (Χ.Ε.Ν., Σχολή Κοινωνικής Πρόνοιας Β.Ε.Ι., κλπ.), το επίκεντρο παρέμεινε στην προσφορά βοήθειας στο μεμονωμένο άτομο. Η βασική αρχή της εξατομίκευσης, καθορίζει την θεραπεία της Κοινωνικής Εργασίας.

Σύμφωνα με αυτήν, η Κοινωνική Εργασία είναι σχεδόν αποκλειστικά προσωπική βοήθεια από τον Κοινωνικό Λειτουργό στον απομονωμένο πελάτη. Φυσικά αν λάβουμε υπόψην μαστην κυριαρχία των θρησκευτικών οργανώσεων (ιδίως στην Βόρεια Αμερική) και την άρνηση της κοινωνίας να δεχθεί την φτώχεια και την αδικία σαν κοινωνικό πρόβλημα, μπορούμε εύκολα να εξηγήσουμε την πατερναλιστική ιδεολογία και συμπεριφορά των προτοπόρων της Κοινωνικής Εργασίας.

Η απαγόρευση της παροχής βοήθειας - πλην εξαιρετικών περιπτώσεων ανάγκης ή κινδύνου ζωής, - χωρίς προηγούμενη εξονυχιστική εξέταση από τους Κοινωνικούς Λειτουργούς (CASE WORK) σε παράβλεψη των πραγματικών συνθηκών ζωής. Η Κοινωνική Εργασία αποσιώπησε τις κοινωνικές αντιφάσεις που οφείλονται βασικά στην αντίφαση της αμοιβόμενης εργασίας και κεφαλαίου. Είδε το άτομο ξέχωρα από το κοινωνικό του περιβάλλον και την προβληματική του κατάσταση ανεξάρτητη από τις κοινωνικές συνθήκες που ευθύνονται γι' αυτήν. Το άτομο θεωρήθηκε ως μόνος υπεύθυνος για την δυστυχία του και επιχειρήθηκε με περιστασιακή βοήθεια η προσαρμογή του στο σύστημα, έστω κι αν το δεύτερο δεν κάλυπτε τις ανάγκες του. Η Κοινωνική Εργασία δεν συνέβαλε, αντίθετα απέτρεψε την συνειδητοποίηση και διεκδίκηση από πλευράς των

αδικουμένων ατόμων, εκείνων που δικαιούνται από μια δημοκρατική και ισότιμη κοινωνία. (Ζωγράφου 1992α, σελ. 20-26).

Ο ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Η αντίληψη που ακόμη και σήμερα επικρατεί στην Κοινωνική Εργασία είναι ότι υπεύθυνοι για την “περιθωριοποίησή” τους είναι οι ίδιοι οι παθόντες, τα δε κοινωνικο-οικονομικά αίτια αναφέρονται σαν δευτερεύοντες παράγοντες ή αγνοούνται τελείως. (ΚΗΕΛΛΑ, βλέπε: Ζωγράφου 1992γ, σελ. 29).

Έντονη επίδραση σ’αυτό είχε η εμφάνιση της ψυχανάλυσης όπου οι Κοινωνικοί Λειτουργοί υιοθέτησαν και χρησιμοποίησαν σαν μόνο βοηθητικό μέσο για την επεξεργασία των “περιπτώσεών” τους, μαζί με την υλική βοήθεια.

Έτσι σιγά-σιγά δημιουργήθηκε ένα στάνταρντ “υγιούς” ατόμου με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά και συμπεριφορά. Η εκτροπή από το δεδομένο αυτό, χαρακτηρίστηκε “αποκλίνουσα συμπεριφορά” κι έγινε κάθε προσπάθεια επαναφοράς και συνετισμού του αποκλίνοντος.

Η Κοινωνική Εργασία με το να προσαρμόσει πάλι τον “πελάτη” στο κοινωνικά αποδεκτό σύστημα αξιών, τον επαναφέρει στο πλαίσιο στο οποίο

κινούνται τα “κοινωνικά προσαρμοσμένα” άτομα που παίζουν σωστά τον κοινωνικό τους ρόλο.

Το ότι η περιθωριοποίηση και η “αποκλίνουσα συμπεριφορά” μπορεί να οφείλονται και σε κοινωνικο-οικονομικά αίτια, δεν αποτελεί αντικείμενο ιδιαίτερου προβληματισμού. (HOLLSTEIN, Ζωγράφου 1992γ, σελ. 30).

Το ότι λοιπόν, η προσαρμογή του ατόμου στην “υγιή κοινωνία” θα μπορούσε να είναι αντίθετη από τις πραγματικές ανάγκες, απέχει από τη σημερινή εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών ακόμη και σήμερα. Και αυτό είναι φανερό από το διδακτικό υλικό στις σχολές Κοινωνικής Εργασίας. Ο κύριος προσανατολισμός είναι στην Κοινωνική Εργασία με Άτομο, όπου τα προβλήματα πια, είναι προβλήματα χωριστών ατόμων που μοιάζουν σαν να μην ζουν στο σύνολο ή τουλάχιστον η επίδραση της κοινωνίας λαμβάνεται περιορισμένα υπόψη στην αιτιολόγηση της προβληματικής κατάστασης, σπάνια ή καθόλου στην διάγνωση και επίλυσή της.

Αυτό φαίνεται καθαρά σε απόσπασμα του βιβλίου της PERLMAN “Κοινωνική Εργασία με Άτομα”, όπου η κοινωνική βοήθεια σε άτομα χαρακτηρίζεται σαν “μια διαδικασία για να βοηθήσει τους ανθρώπους να αντιμετωπίσουν καλύτερα τα προβλήματά τους στον κοινωνικό τομέα”. Πίσω δε από κάθε πρόβλημα το οποίο αντιμετωπίζεται με συγκεκριμένη

διαδικασία, υποστηρίζεται πως υπάρχουν “συναισθηματικοί” παράγοντες και μόνο. (PERLMAN 1957, σελ. 18).

Η παραπάνω αντίληψη είναι κατά την γνώμη μου σωστή στο ήμισυ. Φυσικά πίσω από κάθε προβληματική κατάσταση υπάρχουν συναισθηματικοί και ψυχικοί παράγοντες, ταυτόχρονα όμως υπάρχει και η κοινωνική διάσταση η οποία δεν μπορεί να θεωρηθεί αμελητέα και το πρόβλημα να περιορισθεί μόνο στην σχέση μεταξύ των ανθρώπων.

Έτσι λοιπόν η μεγάλη πλειοψηφία των Κοινωνικών Λειτουργών ασχολείται αποκλειστικά με την Κοινωνική Εργασία με Άτομο. Έχουν δε, ως επίκεντρο το άτομο και την χρήση “ατομικών θεραπευτικών μεθόδων” σαν αποκλειστική αντιμετώπιση του προβλήματος.

Πολλοί συγγραφείς όπως ο MEINHOLD, αναφέρουν πως αυτή η στροφή των Κοινωνικών Λειτουργών στην κατά περίπτωση μέθοδο εξασφαλίζει στον Κοινωνικό Λειτουργό επαγγελματική σιγουριά και κοινωνική αναγνώριση (Ζωγράφου 1992γ, σελ. 36), προφανώς διότι οι προσφορές οι προσφορές στον τομέα της ψυχοθεραπευτικής σήμερα εξασφαλίζουν σίγουρη καριέρα, ενώ η ανάμιξη σε κοινοτική δουλειά και ευρεία αντιμετώπιση των προβλημάτων δεν επιφέρει την ίδια σιγουριά.

Η ψυχοθεραπευτική βοήθεια μπορεί να κριθεί απαραίτητη για τα μεσοστρώματα του πληθυσμού που πιθανόν δεν έχουν οικονομικά

προβλήματα προερχόμενα από την κοινωνική τους θέση. Τα κατώτερα στρώματα όμως που συνήθως είναι πελάτες της Κοινωνικής Πρόνοιας και των συμβουλευτικών γραφείων των συνοικισμών είναι διαφορετικά και τα περισσότερα άτομα όχι απαλλαγμένα από οικονομικές φροντίδες και βασανιστικά γεγονότα της ζωής που αποτελούν προϋπόθεση για μια αποτελεσματική θεραπευτική διαδικασία. (ο.π., σελ. 34).

Ανάγκη είναι λοιπόν να βρεθεί τρόπος ριζικής αντιμετώπισης των καταστάσεων αυτών, που θα επέλθει πρωταρχικά με αλλαγή προσανατολισμού της Κοινωνικής Εργασίας και του κέντρου βάρους της δουλειάς των Κοινωνικών Λειτουργών από την κατά περίπτωση μέθοδο στην Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα, που θα οδηγεί και θα υποστηρίζει την χειραφέτηση του ατόμου.

Ο ΣΤΟΧΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο βασικός στόχος της Κοινωνικής Εργασίας πρέπει να είναι η χειραφέτηση του ατόμου με την ένοια της πληροφόρησης, ευαισθητοποίησης και συλλογικής δράσης για την προβολή και διεκδίκηση των συμφερόντων του.

Όπως αναφέρει ο FREIRE, χειραφέτηση είναι μια διαδικασία κατά την οποία το άτομο καθίσταται ικανό να αντιληφθεί την κατάστασή του σαν πρόβλημα (ευαισθητοποίηση) και να προσπαθήσει να λύσει το πρόβλημα αυτό συλλογικά, σε μια διαλεκτική ενέργειας και θεωρητικής εμβάθυνσης (ενεργοποίηση, κινητοποίηση). (Ζωγράφου 1992α, σελ. 55).

Πώς όμως η Κοινωνική Εργασία μπορεί να βοηθήσει ουσιαστικά το άτομο στην πορεία προς την χειραφέτησή του;

Ουσιαστικό εφόδιο των Κοινωνικών Λειτουργών στην διαδικασία αυτή, αποτελεί η έρευνα δράση, που είναι ο “ενεργητικός προσανατολισμός” της έρευνας στην Κοινωνική Εργασία.

Ο όρος “έρευνα δράση” (ACTION RESEARCH) χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά από τον MORENO και έγινε γνωστός την δεκαετία του '40 από τον KURT LEVIN, ο οποίος ήθελε να ανοίξει νέες προοπτικές στον τομέα της έρευνας των μειονοτήτων (IBEN, βλέπε: Ζωγράφου 1992α, σελ. 65).

Ο LEVIN διαπίστωσε ότι οι επιστήμονες κάνουν συνήθως μόνο το πρώτο βήμα, δηλ. την διερεύνηση των συνθηκών και σταματούν στη διάγνωση, πράγμα που δεν επιφέρει καμμία αλλαγή. (HINTE / KARAS, βλέπε: Ζωγράφου 1992α, σελ. 65).

Η έρευνα δράση δεν παραιτείται της μεθοδικής - εμπειρικής έρευνας. Χρησιμοποιεί σαν εργαλεία όλες τις μεθόδους της έρευνας, που τα αποτελέσματά τους έχουν άμεση επίδραση στους ενδιαφερόμενους, όπως π.χ. “κοινωνικομετρικές διαδικασίες, συμμετέχουσα παρατήρηση, προφορικές συνεντεύξεις, κλίμακες εκτίμησης, μαγνητοσκοπήσεις και βιντεοσκοπήσεις”.(ο.π., σελ. 66).

Συγκρίνοντας την έρευνα - δράση με την καθαρά εμπειρική έρευνα διαπιστώνουμε ότι:

- ◆ Στην παραδοσιακή έρευνα οι ενδιαφερόμενοι δεν συμμετέχουν στη διαδικασία της έρευνας, αλλά αποτελούν απλώς αντικείμενο της έρευνας.
- ◆ Η παραδοσιακή έρευνα, αντί να συμβάλλει στην αλληλεγγύη των ενδιαφερομένων, οδηγεί στην απομόνωσή τους.
- ◆ Επειδή οι επιστήμονες ενδιαφέρονται μόνο για την συλλογή και την αξιολόγηση στοιχείων και όχι την αλλαγή των γεγονότων που

διαπιστώνουν, μετά το τέλος της έρευνας δεν αλλάζει τίποτα στην κατάσταση των ενδιαφερομένων.

- ◆ Συνήθως το ενδιαφέρον των ερευνητών για την έρευνα είναι καθαρά προσωπικής μορφής (διδακτορική διατριβή, πτυχιακή εργασία, άρθρο για δημοσίευση).
- ◆ Η υλοποίηση των αποτελεσμάτων της έρευνας εναπόκεινται συνήθως σ' αυτούς που εργάζονται στον πρακτικό τομέα.
- ◆ Η έρευνα - δράση δεν έχει σκοπό να αποκομίσει εμπορικό ή προσωπικό όφελος από τα αποτελέσματά της, αλλά πραγματοποιείται με σκοπό την πληροφόρηση, ευαισθητοποίηση και κινητοποίηση των ενδιαφερομένων για την κοινωνική αλλαγή με συλλογική δράση ενδιαφερομένων και ερευνητών.
- ◆ Η έρευνα - δράση παρεμβαίνει άμεσα στην πράξη και καταργεί εν μέρει το διαχωρισμό έρευνας και πράξης με σκοπό να πετύχει μια “άμεση συνεργασία επιστημόνων και επαγγελματιών στον πρακτικό τομέα στο πλαίσιο της διαδικασίας δράσης και έρευνας”.
- ◆ Οι συμμετέχοντες (ενδιαφερόμενοι, επαγγελματίες) συμμετέχουν στη διαδικασία “επιλογής προβλημάτων, καθορισμού στόχων, αξιολόγησης και αξιοποίησης των αποτελεσμάτων ισότιμα”.

- ◆ Στην έρευνα - δράση η διαδικασία έρευνας (τί ερευνάται; γιατί; με ποιό όφελος για τους ενδιαφερόμενους; με ποιές μεθόδους;) πρέπει να είναι διαφανής σε όλους τους συμμετέχοντες. (Ζωγράφου 1992α σελ. 67).

Τέλος στην έρευνα - δράση οι ενδιαφερόμενοι, οι επαγγελματίες και οι ερευνητές μπαίνουν σε μια διαδικασία μάθησης, στην οποία δεν υπάρχει η σχέση δασκάλου - μαθητή, διότι όλοι οι συμμετέχοντες έχουν τη διάθεση και την πρόθεση να μάθει ο ένας από τον άλλο. Συνεπώς οι ενδιαφερόμενοι από παθητικά αντικείμενα της έρευνας, μετατρέπονται σε ενεργά υποκείμενα, αποκτώντας ρόλους, που μέχρι τώρα ήταν αποκλειστικότητα των ερευνητών.

Μετά την από κοινού αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της έρευνας, ο ερευνητής δεν αποσύρεται, αλλά συνοδεύει και προωθεί την διαδικασία που έχει δρομολογηθεί. (HINTE / KARAS, βλέπε: Ζωγράφου 1992α, σελ. 68).

Ο ερευνητής δεν θα πρέπει να προκαθορίζει τους στόχους και να προσφέρει έτοιμες λύσεις, καθώς επίσης θα πρέπει να είναι ανοικτός σε νέες ιδέες και σκέψεις ή τρόπους συμπεριφοράς. Να είναι διατεθειμένος για συμβιβασμούς, αλλά σε καμμία περίπτωση δεν πρέπει να εγκαταλείπει βασικές αρχές, χωρίς όμως αυτό να σημαίνει ότι δεν σέβεται τη γνώμη των ενδιαφερομένων. (Ζωγράφου 1992α, σελ. 68).

Ο ερευνητής δεν θα πρέπει να προκαθορίζει τους στόχους και να προσφέρει έτοιμες λύσεις, καθώς επίσης να εγκαταλείπει βασικές αρχές, χωρίς όμως αυτό να σημαίνει ότι δεν σέβεται την γνώμη των ενδιαφερομένων. (Ζωγράφου 1992α, σελ. 68).

Κατά την διαδικασία της έρευνας - δράσης ο Κοινωνικός Λειτουργός θα πρέπει να δώσει σημασία και να ασχοληθεί με την αντιμετώπιση ατομικών προβλημάτων, όχι επειδή αυτά τον ενδιαφέρουν άμεσα, αλλά για να ξεπεραστούν εμπόδια στην εξέλιξη του προγράμματος. Πρωταρχικός στόχος της διαδικασίας αλλαγής πρέπει να είναι πάντα η καλλιέργεια του πνεύματος συνεργασίας για την εκπλήρωση της αποστολής. (CARTER, βλέπε: Ζωγράφου 1992α, σελ. 61).

Στην επιλογή του στόχου ο Κοινωνικός Λειτουργός δεν πρέπει να προσπαθήσει να επηρεάσει την ομάδα. Βέβαια, θα τους βοηθήσει με κάθε τρόπο να ενημερωθούν σφαιρικά πάνω στο πρόβλημα, τις δυνατότητες επίλυσής του και τις πιθανές συνέπειες των διαφόρων αποφάσεων ή μέτρων που θα λάβουν. Μπορεί να φροντίσει για την ενημέρωση της ομάδας από ειδικούς ή ακόμη να πει και την δική του γνώμη σαν ειδικός, αλλά την τελική απόφαση σχετικά με την διαδικασία και την εκτέλεση του προγράμματος πρέπει να λάβουν οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι. Είναι δυνατόν ο Κοινωνικός Λειτουργός στην αρχή να αναλάβει καθήκοντα συντονιστή και

γραμματέα (τηρώντας τα πρακτικά των συζητήσεων, προετοιμάζοντας σχέδια, διεκπεραιώνοντας την αλληλογραφία, συνάπτοντας επαφές με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, διάφορα πρόσωπα, υπηρεσίες και κοινωνικές ομάδες). Αργότερα, τα καθήκοντα αυτά πρέπει να αναλάβουν οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι (CARTER, βλέπε: Ζωγράφου 1992α, σελ. 61-62).

Ο Κοινωνικός Λειτουργός αξιολογεί συνεχώς τη διάθεση των ενδιαφερομένων για συνεργασία στο πλαίσιο της ομάδας και τις ενδεχόμενες συνέπειες και καταβάλλει προσπάθεια για την καλλιέργεια πνεύματος συνεργασίας στα μέλη της ομάδας.

Η πρόοδος της διαδικασίας πρέπει να είναι αλληλένδετη με τα προηγούμενα στάδια. Κάθε ενέργεια πρέπει να αξιολογείται ως προς το αποτέλεσμα και τις συνέπειές της και να βγαίνουν τα ανάλογα συμπεράσματα για την προσεχή ενέργεια. Αυτό σημαίνει ότι κάθε βήμα πρέπει να είναι συνέπεια των εμπειριών του προηγούμενου βήματος.

Στις συναντήσεις πρέπει να διατίθεται χρόνος για τη διεξοδική συζήτηση όλων των προβλημάτων και οι αποφάσεις πρέπει να λαμβάνονται ει δυνατόν χωρίς ψηφοφορία. (ο.π., σελ. 62).

Για τη συνεργασία με επιτροπές και ομάδες πρέπει να επιλέγονται οι σωστοί εκπρόσωποι της κοινότητας. Έτσι θα μπορεί να αποφευχθεί η

πρόσκληση πάρα πολλών ατόμων, με αποτέλεσμα να εμποδίζεται η διαδικασία.

Η χειραφέτηση των ατόμων θα πρέπει να αρχίζει με προγράμματα που ξεκινούν από τις υποκειμενικές ανάγκες, από τις επιθυμίες δηλ. των ενδιαφερομένων, διότι έτσι μόνο είναι δυνατή η επαφή και η επικοινωνία με τα άτομα αυτά με σκοπό την σταδιακή εξακρίβωση των πραγματικών τους αναγκών σε μια διαδικασία κριτικής αντιμετώπισης της κατάστασής τους και συλλογική δράση για την προβολή και υλοποίησή τους. (ο.π., σελ. 62-63).

Ο δρόμος προς τον τελικό στόχο πρέπει να περιέχει επί μέρους στόχους, οι οποίοι θα ανταποκρίνονται στις ικανότητες των μελών της ομάδας. Διότι η επίτευξη των στόχων αυτών τονώνει την αυτοπεποίθηση των μελών με το συναίσθημα της επιτυχίας και σταθεροποιεί τη συνοχή της ομάδας που είναι αναγκαία για την επίτευξη του τελικού στόχου. Βέβαια, η όλη ενέργεια δεν πρέπει να καταλήξει σε μια εκδήλωση ψυχαγωγίας, πράγμα που θα οδηγήσει στη διάλυση της ομάδας. (ο.π., σελ. 63).

Συμπερασματικά, σύμφωνα με την CARTER, τα βασικά στοιχεία που συναντά κανείς στην Κοινωνική Εργασία με στόχο την χειραφέτηση του ατόμου, είναι τα εξής:

- 1) Κοινωνική μελέτη και διάγνωση: (πριν εκπονηθεί το σχέδιο δράσης είναι απαραίτητη μια μελέτη και διάγνωση).
- 2) Επίμηση των εσωτερικών δυνάμεων της κατάστασης: Ο Κοινωνικός Λειτουργός στρέφει την προσοχή του στις δυνάμεις και τους θετικούς παράγοντες που θα μπορούσαν να βοηθήσουν το άτομο, την ομάδα ή την κοινότητα να λύσει το πρόβλημα ή να ενισχύσει τη διαδικασία ανάπτυξης.
- 3) Χρήση βοηθητικών πόρων: Ο Κοινωνικός Λειτουργός ασχολείται με τις εσωτερικές βοηθητικές πηγές των ατόμων με τα οποία εργάζεται και με τις εξωτερικές βοηθητικές πηγές (π.χ. άλλες οργανώσεις και υπηρεσίες, οικογένεια, φιλικές σχέσεις, προγράμματα εκπαίδευσης, διάθεση εργασίας, κατοικίας, κ.λ.π.).
- 4) Τροποποίηση ή αλλαγή: Ανάλογα με την εξέλιξη της κατάστασης τροποποιείται η προσέγγιση και προσαρμόζεται στην ιδιαιτερότητα της κατάστασης.
- 5) Αξιολόγηση: Η αξιολόγηση πρέπει να συνοδεύει συνεχώς τη διαδικασία της Κοινωνικής Εργασίας. (Ζωγράφου 1992α, σελ. 55-56).

Κατά τον ROSS, για να μπορέσουν να συμμετάσχουν οι Κοινωνικοί Λειτουργοί στην διαδικασία χειραφέτησης του ατόμου, θα πρέπει να εκπληρούν τις παρακάτω προϋποθέσεις:

- * ιδιαίτερη ευαισθησία για τα προβλήματα των κοινωνικά αδικομένων ομάδων,

- * πολύπλευρες θεωρητικές και πρακτικές γνώσεις σχετικά με τη θεωρία και την πράξη της Κοινωνικής Εργασίας,

- * μεγάλη αντοχή σε αποτυχίες και ικανότητα εποικοδομητικής αντιμετώπισης καταστάσεων σύγκρουσης,

- * διάθεση για συνεχή επιμόρφωση,

διάθεση και ικανότητα θεωρητικής εμβάθυνσης πάνω σε διάφορα προβλήματα που παρουσιάζονται,

- * και προθυμία και ικανότητα συνεργασίας με τις σχετικές οργανώσεις και υπηρεσίες. (ο.π., σελ. 57-59).

Έτσι λοιπόν η Κοινωνική Εργασία μέσα από την διαδικασία της έρευνας - δράσης που οδηγεί στη χειραφέτηση του ατόμου και με την ικανοποιητική παρουσία του έμπειρου Κοινωνικού Λειτουργού, μπορεί να επιφέρει ουσιαστικό αποτέλεσμα αλλαγής και βελτίωσης της υπάρχουσας κατάστασης. Δυστυχώς όμως, Κοινωνική Εργασία με την έννοια της έρευνας - δράσης μπορεί να υλοποιηθεί μόνο στα πλαίσια της αυτοοργάνωσης των ενδιαφερομένων (ο.π., σελ. 66), μέσα δηλαδή από ομάδες πρωτοβουλίας και από μερικά προγράμματα πιλότος.

Σήμερα η Κοινωνική Εργασία αδυνατεί να απαλλαγεί εντελώς από τον χαρακτήρα του θεσμού του κοινωνικού ελέγχου. (ο.π., σελ. 212). Η Κοινωνική Εργασία που δρα εντός των θεσμών της κοινωνίας, αδυνατεί να οδηγήσει σε χειραφέτηση και διεκδίκηση των δικαιωμάτων του ατόμου, εφ' όσον η σχέση εξάρτησης των Κοινωνικών Λειτουργών από τους θεσμούς και τους φορείς αυτών είναι ισχυρή και μη αναστρέψιμη.

Επιτακτική ανάγκη είναι λοιπόν, η προσπάθεια αποσύνδεσης της Κοινωνικής Εργασίας από τους θεσμούς της κοινωνίας μας, όπου είναι αυτό δυνατό - όπως στα προγράμματα πιλότος - για να μπορέσει να επιφέρει αλλαγή των συνθηκών με ενέργειες που αποσκοπούν στην κοινωνική χειραφέτηση των ατόμων.

ΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

Στην βιβλιογραφία αναφέρονται τα εξής πρότυπα της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα:

A. Το συντηρητικό πρότυπο (*Κοινωνική εργασία των φορέων*)

Σκοπός του συντηρητικού προτύπου είναι η βελτίωση της οργάνωσης και ο συντονισμός των παρεχομένων κοινωνικών υπηρεσιών, όπου με την ενημέρωση μέσω δημοσίων σχέσεων επιτυγχάνεται η δικαιότερη διανομή των μέσων και η αποφυγή της πολλαπλής εξυπηρέτησης.

Στο πλαίσιο αυτού του προτύπου εντάσσεται και η “λειτουργική Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα”, η οποία αποσκοπεί στην “αλλαγή αποφάσεων των διαφόρων υπηρεσιών προς όφελος των ενδιαφερομένων σε συνεργασία με τις αρχές”.

Οι Κοινωνικοί Λειτουργοί που απασχολούνται, είναι χωρίς ιδιαίτερη εκπαίδευση στην Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα, αλλά με κάποια εμπειρία σε ένα πρόγραμμα πιλότος.

Ενδεχόμενες κοινωνικές αντιφάσεις που παρουσιάζονται κατά την εργασία, αντιμετωπίζονται σαν προβλήματα σχέσεων στο πλαίσιο των ομάδων που οργανώθηκαν. Οι ενδιαφερόμενοι είναι βασικά παθητικοί

δέκτες των υπηρεσιών της κοινωνικής πρόνοιας, ενώ οι σπουδαίες αποφάσεις αποτελούν υπόθεση μιας ελίτ, η οποία απορρίπτει την πολιτική συναπόφαση των ενδιαφερομένων και αγνοεί τις καταστάσεις κοινωνικών αδικιών.

Παρόλο που στη δεκαετία του '70 η προσέγγιση αυτή φάνηκε σαν κάτι το “επαναστατικό”, στην ουσία η διάσταση της κοινωνικής “πρόληψης” αποδεικνύεται σαν μύθος, όταν οι δραστηριότητες του Κοινωνικού Λειτουργού περιορίζονται σε φροντιστηριακά μαθήματα, προγράμματα ψυχαγωγίας, διοργάνωση διαφόρων εκδηλώσεων και εκδρομών. Η προσέγγιση αυτή θα μπορούσε να χαρακτηριστεί σαν Κοινωνική Εργασία για τους ενδιαφερόμενους, οι οποίοι παίζουν το ρόλο του απλού δέκτη των διαφόρων προγραμμάτων των κοινωνικών φορέων. (Ζωγράφου 1992α, σελ. 94-96).

B. Το πρότυπο της κοινωνικής ένταξης (Ross).

Το πρότυπο της κοινωνικής ένταξης αποσκοπεί στην ένταξη και οργάνωση των διαφόρων πληθυσμιακών ομάδων σε νέες συνοικίες ή σε περιοχές εξυγίανσης, για την εξάλειψη των ελλείψεων. Το πρότυπο στοχεύει στην βελτίωση των διαπροσωπικών σχέσεων και την συμμετοχή των κοινωνικών ομάδων για την αποκατάσταση της κοινωνικής αρμονίας.

Σύμφωνα με τη θεωρία της “αρμονίας” του Ross, κοινωνική ένταξη σημαίνει να μην ζητούν οι άνθρωποι περισσότερο απ’ ότι επιτρέπει το σύστημα και αντί να προσαρμοσθεί το σύστημα στις ανάγκες και επιθυμίες των ενδιαφερομένων, πρέπει να προσαρμοσθούν οι ανάγκες και οι επιθυμίες των ανθρώπων στα μέσα που προσφέρει το υπάρχον σύστημα.

Ο δημιουργός του προτύπου, παραδέχεται ότι σύμφωνα με το πρότυπο της “δυναμικής κοινωνίας” επιτρέπεται η ύπαρξη “ πιέσεων” και “συγκρούσεων” που θα δηλητηριάσει το επιδιωκόμενο κλίμα αρμονίας. Με τον όρο “συμμετοχή του πελάτη” δεν εννοείται η συμμετοχή του ενδιαφερόμενου σε διαδικασίες λήψης αποφάσεων και στην εφαρμογή τους, αλλά την συμμετοχή στην υλοποίηση αποφάσεων που έχουν ήδη ληφθεί από άλλους, με γνώμονα το γενικό καλό της κοινότητας. Γενικά, ο ROSS απορρίπτει τη σύγκρουση, διότι πιστεύει ότι σε μια πλουραλιστική κοινωνία όλες οι ομάδες συμφερόντων ενδιαφέρονται για το κοινό συμφέρον.

Βέβαια το πρότυπο αυτό σε σύγκριση με το συντηρητικό, προσφέρει περισσότερες δυνατότητες αυτενέργειας των ενδιαφερομένων, πλην όμως περιορίζει σημαντικά τις δυνατότητες χειραφέτησης, καθ’ όσον αγνοεί τις κοινωνικές ανισότητες σαν απόρροια κοινωνικών αδικιών.

Στην πράξη η παραπάνω προσέγγιση περιορίζεται βασικά σε ενέργειες αυτοβοήθειας των κατοίκων με σκοπό την υλοποίηση κοινά αποδεκτών στόχων, όπως τη βελτίωση του φωτισμού των οδών μιας πόλης, την εξυπηρέτηση υπερηλίκων ατόμων, τον καλωπισμό ενός παιδικού σταθμού, την πραγματοποίηση εράνων για άπορα και αδύναμα άτομα κλπ.

Ο δε Κοινωνικός Λειτουργός παίζει το ρόλο μιας “κοινωνικοπολιτικής ουδετερότητας,” η οποία δεν παίρνει καμμία θέση και ευθείς εξ’ αρχής επιδιώκει την εξισορρόπηση και το συμβιβασμό ενδεχομένων διαφορών. (ο.π., σελ. 96-100).

Γ. Το επιθετικό πρότυπο της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα (SPECHT)

Βασικός στόχος αυτής της προσέγγισης είναι η αυτοοργάνωση των ενδιαφερομένων για την απόκτηση δύναμης με σκοπό την αλλαγή του συσχετισμού δύναμης και των κοινωνικών δομών. Επιδιώκει να βοηθήσει τις μη προνομοιούχες ομάδες να “απαιτήσουν τα δικαιώματα που τους έχουν στερηθεί για την επίτευξη ίσων ευκαιριών”. Έτσι το πρότυπο αυτό, ευνοεί την αντίσταση ενάντια στην κηδεμόνευση, επιζητά τη σύγκρουση και θέλει να πετύχει περισσότερα απ’ ότι επιτρέπει το σύστημα.

Το επιθετικό πρότυπο καταπολεμά τα αίτια των κοινωνικών προβλημάτων και “στρέφεται βασικά ενάντια στους κρατικούς, δημοτικούς” και ιδιωτικούς φορείς (εκκλησίες, φιλανθρωπικές οργανώσεις κ.λ.π.) σαν πιθανούς φορείς Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα.

Στον επαγγελματία Κοινωνικό Λειτουργό ο SPECHT συνιστά, να μη χρησιμοποιήσει βία και να επιζητά το “γεφύρωμα του κενού” και όχι τη διαπλάτυνσή του. Προτείνει τις “διασπαστικές τακτικές” που χρησιμοποιούνται μόνο όταν όλα τα άλλα μέσα έχουν εξαντληθεί. Αυτές χαρακτηρίζονται από τις παρακάτω ενέργειες:

1. Σύγκρουση θέσεων.
2. Παράβαση των κανόνων επικοινωνίας.
3. Παράβαση νομίμων κανόνων.

Είναι φανερό πως το πρότυπο αυτό ξεπερνά τις δυνατότητες των φορέων της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα και μπορεί να υλοποιηθεί μόνο στο πλαίσιο της αυτοοργάνωσης των ενδιαφερομένων. Συναντιέται στη θεσμοθετημένη μορφή των αγώνων των εργαζομένων στο πλαίσιο των συνδικαλιστικών τους οργανώσεων και ήταν ένα βασικό μέσο αγώνα του οικολογικού κινήματος και των διαφόρων ομάδων πρωτοβουλίας ενάντια στην καταστροφή του περιβάλλοντος.

Δυστυχώς όμως, η θεωρία της επιθετικής Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα υποτίμησε τους μηχανισμούς αλλοτρίωσης και τη συνακόλουθο πολιτική απάθεια του πληθυσμού. Επίσης δεν ασχολήθηκε με θέματα “τεχνικών κινητοποίησης” αλλά περιορίστηκε σε “σποραδικές ενέργειες μεμονομένων ομάδων”. Λόγω των εξωπραγματικών εκτιμήσεων των δυναμικών κινητοποιήσεων της “εργατικής τάξεως” και της μη τήρησης των βασικών αρχών της παιδαγωγικής της χειραφέτησης, η επιδιωκόμενη κινητοποίηση των “καταπιεσμένων” απέτυχε. (ο.π. σελ. 100-104).

Δ. Το ριζοσπαστικό πρότυπο (ALINSKY)

Αποφασιστικής σημασίας για τον ALINSKY, είναι η κατάκτηση της δύναμης από το λαό ο οποίος εφ’ όσον έχει την εξουσία στα χέρια του, θα μπορέσει να λάβει τις σωστές αποφάσεις. Υποστηρίζει την αυτοοργάνωση του πληθυσμού αντί της εκπροσώπησης των ενδιαφερομένων από τις οργανώσεις (ROSS) και της μεταρρύθμισης με τη χρήση “άποψης βίας” (SPECHT).

Το ιδιαίτερο χαρακτηριστικό στην εργασία του ALINSKY είναι ότι συστηματική βοήθεια για την οργάνωση και τη δράση των οργανώσεων των πολιτών και παίρνει καθαρά θέση υπέρ των αδικημένων. Σαν βασική αρχή της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα ο συγγραφέας θεωρεί ότι η εργασία

πρέπει να αρχίζει από το σημείο που βρίσκονται οι άνθρωποι, σεβόμενος τις ιδιαιτερότητες τους.

Απορρίπτει την εκπροσώπηση των ενδιαφερομένων από θεσμούς όπως εκκλησίες, συνδικάτα, φιλανθρωπικοί σύλλογοι, πολιτικά κόμματα και υποστηρίζει ότι οι ενδιαφερόμενοι στην αυτοοργάνωσή τους πρέπει να συνεργάζονται μόνο με τους “άτυπους ηγέτες” της κοινότητας, δηλαδή τα άτομα που η κοινότητα αναγνωρίζει σαν ηγέτες της, οι οποίοι είναι και οι πραγματικοί ηγέτες της κοινότητας.

Ο ALINSKY σαν μοναδικό λόγο δημιουργίας της ομάδας βλέπει τον αγώνα ενάντια στην κοινωνική αδικία, ενώ αλλαγές είναι δυνατές μόνο με τη σύγκρουση.

Στον αγώνα αυτό, προτείνει ορισμένους κανόνες όπως:

⇒ “Δύναμη δεν είναι μόνο αυτό που έχει κανείς, αλλά αυτό που νομίζει ο αντίπαλος ότι έχει κανείς.

⇒ Μια καλή τακτική είναι αυτή που κάνει κέφι στα μέλη της ομάδας. Για όσο χρονικό διάστημα μπορεί κανείς να γελά και να χαίρεται, δε θα παραλύσει η θέληση για δράση.

⇒ Η απειλή έχει κατά κανόνα μεγαλύτερη εκφοβιστική επίδραση από την υλοποίησή της. Όταν κανείς αφήσει έντεχνα να διαρρεύσει τί

σχεδιάζει να κάνει κερδίζει συχνά κόπο, διότι ο αντίπαλος εκφοβίζεται εκ των προτέρων και υποκύπτει.

⇒ Αναζητά ένα στόχο, προσωποποίησέ τον και πυροβόλησέ τον. Είναι άσκοπο να επιτίθεται κανείς σε ανώνυμες διοικήσεις, συγκροτήματα ή ολόκληρα συστήματα. Μια τέτοια επίθεση σβήνει εύκολα τις γραφειοκρατικά οργανωμένες διαδικασίες των μεγάλων συγκροτημάτων.

⇒ Πυροβολώντας τον ένα στόχο πετυχαίνει κανείς και όλες τις διπλανές φιγούρες, διότι έρχονται να βοηθήσουν το στόχο". (ο.π. σελ. 105-107).

ΚΡΙΤΙΚΗ ΘΕΩΡΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ

Κάθε ένα από τα πρότυπα που αναλύθηκαν παραπάνω είχε σκοπό και στόχο την κοινωνική αλλαγή και πρόοδο, ειδικά όμως από διαφορετική κάθε φορά σκοπιά.

Το συντηρητικό πρότυπο εφαρμόζει πατερναλιστική τακτική και αφήνει τους ενδιαφερόμενους έξω από τον αγώνα και την διεκδίκηση, καταστρώνοντας τους παθητικούς δέκτες των προγραμμάτων των κοινωνικών φορέων και κατά συνέπεια εύκολη λεία για καθοδήγηση από τις αρχές.

Το πρότυπο του ROSS μιλάει για αυτοοργάνωση και αυτενέργεια των ενδιαφερομένων ενώ από την άλλη αποκλείει τις κοινωνικές ανισότητες σαν απόρροια κοινωνικών αδικιών, με αποτέλεσμα να περιορίζει σημαντικά τις δυνατότητες χειραφέτησης των ατόμων.

Τα δύο τελευταία πρότυπα, το επιθετικό (SPECHT) και το ριζοσπαστικό (ALINSKY) παρόλο που δεν μπορούν να υλοποιηθούν στα πλαίσια των φορέων της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα, προσφέρουν όμως, - αλληλοσυμπληρώνοντας το ένα το άλλο - σημαντικά στοιχεία για την αυτοοργάνωση και ενεργοποίηση ομάδων πρωτοβουλίας. Πιστεύω πως σήμερα η αναμονή για κάλυψη των αναγκών των αδικημένων ομάδων του πληθυσμού από τους φορείς και το κράτος, κατήντησε ουτοπία. Γι' αυτό η

δημιουργία τέτοιων ομάδων πρωτοβουλίας γίνεται απαραίτητη και τα στοιχεία των δύο αυτών προτύπων πολύ βοηθητικά, εφ' όσον η “αρμονική κοινότητα, κομμένη στα μέτρα του Κοινωνικού Λειτουργού” δεν είναι παρά ένα όνειρο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ

ΠΩΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΙΝΑΙ Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Ο Richard Hogart σε μια προσπάθειά του να αναλύσει την σπουδαιότητα της βιωματικής μάθησης καθώς και τους σοβαρούς λόγους που δικαιώνουν την ύπαρξή της στην εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών αναφέρει χαρακτηριστικά :

“... Δεν χρειάζεται τόσο να δώσουμε κάτι, όσο να κάνουμε ορισμένα πράγματα να συμβοιούν. Δεν είναι απαραίτητο να μάθουμε τί είδους πληροφορίες να δίνουμε όσο τί ερωτήσεις να κάνουμε. Ερωτήσεις που θα δώσουν ερεθίσματα και θα ευαισθητοποιήσουν. Οι απαντήσεις συνήθως βρίσκονται εκεί, μέσα σε κάθε άτομο, αν βρούμε τρόπους να δώσουμε διεξόδους για την έκφρασή τους. Πρέπει να συνδέσουμε το κάθε τι με τις εμπειρίες των ατόμων - σπουδαστών ... Χρειάζεται πάντα να ανζητούμε παραλληλισμούς, αναλογίες, βοηθητικούς συσχετισμούς. Αν το κατορθώσουμε αυτό, θα ανακαλύψουμε ότι πολλοί από τους σπουδαστές μας είναι, κατά

κάποιο τρόπο προικισμένοι από τη φύση, καλλύτερα απ' ότι εμείς.”

(Crawley J. 1982, σελ. 183).

Άραγε η εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών αποτελεί μια ενημέρωση γύρω από την Κοινωνική Εργασία, ή προετοιμάζει τους σπουδαστές να γίνουν Κοινωνικοί Λειτουργοί; Ερώτημα που έχει συζητηθεί πολύ και έχουν σημειωθεί πολλές και διαφορετικές τοποθετήσεις.

Μα ας δούμε τί καλείται ένας Κοινωνικός Λειτουργός να κάνει σήμερα και τί ρόλο να παίζει στην κοινωνία μας...

Σύμφωνα με τη Διεθνή Ομοσπονδία Κοινωνικών Λειτουργών, η δραστηριότητα των Κοινωνικών Λειτουργών πλαισιώνεται από μια πολιτική κοινωνικής πρόνοιας που συνεπάγεται δράση σε όλα τα επίπεδα των νομικών, οικονομικών και κοινωνικών πλαισίων.

Οι υπηρεσίες τους περιλαμβάνουν : α/ βοήθεια στους ανθρώπους να αναπτύξουν τις ικανότητες που θα τους κινητοποιήσουν να λύσουν τα ατομικά και συλλογικά κοινωνικά προβλήματα, β/ προαγωγή της δύναμης για αυτοδιάθεση, προσαρμογή και ανάπτυξη, γ/ προαγωγή και εισαγωγή δίκαιης κοινωνικής πολιτικής και υπηρεσιών ή άλλων εναλλακτικών λύσεων για τις υπάρχουσες κοινωνικοοικονομικές πηγές, δ/ πληροφόρηση και ανάπτυξη κοινωνικών διασυνδέσεων με όργανα που προσφέρουν κοινωνικοοικονομική βοήθεια.

Ειδικότερα στην Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα, αποστολή του Κοινωνικού Λειτουργού είναι να οργανώνει τις μη προνομιούχες ομάδες, που δεν συμμετέχουν στην πολιτική διαδικασία, να διεκδικήσουν καλύτερα τα συμφέροντά τους και στην περίπτωση που αυτό δεν είναι ακόμη δυνατό, να μάθουν να τα εκφράσουν. (Ζωγράφου 1992β, σελ. 22).

Για να μπορέσουν λοιπόν οι Κοινωνικοί Λειτουργοί να ανταποκριθούν στην πολυπλοκότητα του ρόλου τους και στις συνεχώς αυξανόμενες απαιτήσεις του, θα πρέπει η εκπαίδευσή τους να τους παρέχει εμπειρίες συλλογικής δράσης, οι οποίες θα είναι χρήσιμες για την αντιμετώπιση παρομοίων καταστάσεων στο μέλλον. Η ενθάρρυνση λοιπόν των σπουδαστών σε βιωματική διαδικασία μάθησης με έρευνα-δράση από τους καθηγητές και το πρόγραμμα εκπαίδευσης είναι σημείο που θα πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα.

Για να προγραμματισθούν ευκολότερα οι δραστηριότητες βιωματικής μάθησης στα εκπαιδευτικά προγράμματα, βοηθητική θα ήταν μια περιγραφή των ουσιαστών χαρακτηριστικών της.

Η βιωματική μάθηση έχει χρησιμοποιηθεί με διαφορετικές έννοιες και νόημα.

Ένας ορισμός δίνεται από τους Walter και Marks:

“Ο μηχανισμός της βιωματικής μάθησης λειτουργεί όταν τα άτομα συμμετέχουν ενεργά, όταν τα μαθήματα έχουν σχέση με τα άτομα αυτά, όταν τα άτομα αναπτύσσουν ένα συναίσθημα ευθύνης για την δική τους μάθηση και, όταν το περιβάλλον της μάθησής τους είναι ευέλικτο και ανταποκρίνεται στις άμεσες ανάγκες τους...

Η συμμετοχή του κάθε ατόμου (στην παραδοσιακή μέθοδο μάθησης), περιορίζεται στο να παρακολουθεί προσεκτικά, στο να διαβάζει, να γράφει και πιθανόν στο να μιλάει καμμιά φορά. Δεν γίνεται σχεδόν καμμιά προσπάθεια να συνδιασθεί η σκέψη με την πράξη, οι θεωρητικές έννοιες με τη συμπεριφορά. Σε αντίθεση με την βιωματική μάθηση, η μάθηση βασισμένη μόνο στη θεωρία αποτυγχάνει στο να δει τον σπουδαστή σαν μια ξεχωριστή οντότητα.” (Crawley J. 1982, σελ. 185-186).

Στην παραδοσιακή μέθοδο μάθησης οι αλλαγές συμβαίνουν μόνο στο νοητικό επίπεδο, δηλαδή διάφορες ιδέες διαφοροποιούνται ή αντικαθίστανται με νέες, σαν αποτέλεσμα της διεργασίας της μάθησης. Στην διαδικασία της βιωματικής μάθησης, πρωταρχικό σημείο είναι ότι η μάθηση προϋποθέτει αλλαγή. Αλλαγή σε περιοχές που δεν είναι πάντα νοητικές. Περιοχές που αφορούν δεξιότητες παρατήρησης και αντίληψης, αναλυτικής σκέψης, αυτογνωσίας και γενικότερα προσωπικής ανάπτυξης.

Κατά την βιωματική μάθηση με έρευνα-δράση πραγματοποιείται σύνδεση εννοιών και πράξης, σημαντικός αλλά παραγνωρισμένος τομέας της εκπαίδευσης. Η σύνδεση αυτή, φέρνει στην επιφάνεια ορισμένες πλευρές της συμπεριφοράς του σπουδαστή που δεν είναι άμεσα αντιληπτές και εξηγεί γιατί η ανάλυση μιας δραστηριότητας είναι πιο σημαντική από τη δραστηριότητα αυτή καθ' αυτή.

Τέλος οι αλλαγές στους ρόλους και στις σχέσεις καθηγητών και σπουδαστών που σημειώνονται κατά την βιωματική διαδικασία αποτελούν σπουδαίο παράγοντα στην δυναμική της μάθησης. Η ικανότητα του καθηγητή και ο τρόπος που διδάσκει γίνονται εύκολα αντιληπτά και η ικανότητά του να πραγματοποιήσει αυτά που διδάσκει, μπορεί να αξιολογηθεί εύκολα από τους σπουδαστές.

Οι διεργασίες της αλλαγής που αποτελούν μέρος της βιωματικής μάθησης, μπορεί εύκολα να εμπλέξουν συναισθηματικά σπουδαστές και καθηγητές.

Επίσης η φύση της διδασκαλίας αλλάζει. Ενώ το διάβασμα και η θεωρητική προετοιμασία παραμένουν σημαντικά, ο προγραμματισμός και η ιεράρχηση των δραστηριοτήτων απαιτούν ένα μεγάλο μέρος του χρόνου της όλης διαδικασίας.

Η εξισορρόπηση και η επιλογή του θεωρητικού υλικού και η ενσωμάτωση σ' αυτό των δραστηριοτήτων που θα κάνουν προσιτά για μελέτη στους σπουδαστές τα φαινόμενα και τις έννοιες, είναι το “α” και το “ω” της επιτυχημένης προετοιμασίας. (ο.π., σελ. 186-188).

Η εκπαίδευση λοιπόν, των Κοινωνικών Λειτουργών θα πρέπει να παρέχει ουσιαστική βοήθεια, για να μπορεί το άγχος και η απογοήτευση που δοκιμάζει τώρα η πλειοψηφία των αποφοίτων των σχολών Κοινωνικής Εργασίας να μετατραπεί σε αισιοδοξία και δύναμη για δομικές παρεμβάσεις στις οργανώσεις που εργάζονται και στην κοινωνία μας γενικότερα.

Μέρος της εκπαίδευσης στην Κοινωνική Εργασία, θα πρέπει να είναι η παροχή βοήθειας στον σπουδαστή, με τέτοιο τρόπο ώστε η ανεξαρτησία του και οι ψυχικές του δυνάμεις για υπεύθυνη αντιμετώπιση τόσο των δικών του όσο και των κοινωνικών υποθέσεων, να ενισχύονται και όχι να εξασθενούν ή και να εκμηδενίζονται. Όλα τα παραπάνω τα εκφράζει η γνωστή λαϊκή παροιμία:

“Αν δώσεις σ’ έναν άνθρωπο ένα ψάρι, τον χορταίνεις για μια μέρα. Αν τον μάθεις να ψαρεύει, τον χορταίνεις για πολλές...”

Και αυτό είναι το βάθος της εκπαίδευσης. Οι καθηγητές θα πρέπει να εφοδιάζουν τους σπουδαστές με γνωστικά και πρακτικά εφόδια που να

τους δώσουν αργότερα ανεξαρτησία και αυτονομία σαν επαγγελματίες.
(Younghusband E. 1959, σελ. 8).

Εκείνο που έχει κεφαλαιώδη σημασία για τους Κοινωνικούς Λειτουργούς, είναι ότι πρέπει να γνωρίζουν πολύ καλά γιατί κάνουν ότι κάνουν. Προορισμός τους δεν είναι απλώς η προσφορά μιας μάλλον άσκοπης κάλης θέλησης. Έστω και αν η καλή θέληση αποτελεί το κίνητρο της επαγγελματικής δράσης. Οι ενέργειές τους πρέπει να βασίζονται πάνω σε ακριβείς επιστημονικές γνώσεις και να έχουν ένα καθορισμένο στόχο και σκοπό σε κάθε περίπτωση που θα έχουν να αντιμετωπίσουν. Η επαγγελματική συμπεριφορά, οι γνώσεις και η τεχνική δεξιότητα είναι πρωταρχικής σημασίας. Οι γνώσεις που οι Κοινωνικοί Λειτουργοί χρειάζονται στην δουλειά τους, να αποτελούν ένα σύνολο με συνοχή και κατόπιν, ένα μέρος των γνώσεων αυτών να μετατραπεί σε τεχνική δεξιότητα. Δεν είναι σκόπιμο να δίνονται θεωρητικές γνώσεις στους σπουδαστές, αν παράλληλα δεν πρόκειται να διδαχθούν πώς να τις κάνουν πράξη. (ο. π., σελ. 17-19).

Η ενεργός συμμετοχή των σπουδαστών και των καθηγητών σε προγράμματα γειτονιάς ή συνοικίας, σε συνεργασία με τους ενδιαφερόμενους (έρευνα - δράση) μπορεί να κάνει πράξη όλα τα παραπάνω. Δηλαδή, την παροχή θεωρητικών γνώσεων (π.χ. γνώσεις

σχεδιασμού) και την μετατροπή τους σε τεχνική δεξιότητα κατά την δράση. (Ζωγράφου 1992β, σελ. 112).

Ένα παραγνωρισμένο κομμάτι την εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών είναι η αντιμετώπιση της σύγκρουσης. Οι σπουδαστές θα πρέπει να εκπαιδεύονται να μην αντιμετωπίζουν την σύγκρουση με φόβο, αλλά σαν αφορμή μάθησης. Στα πλαίσια της κινητοποίησης των αδικουμένων για διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους από την κοινότητα, η σύγκρουση με το κατεστημένο που η προνομοιούχα τάξη έχει εδραιώσει, είναι σε πολλές περιπτώσεις πιθανή. Επειδή “οι κοινωνικές συγκρούσεις δεν είναι συγκρούσεις μεταξύ ομοίων, αλλά συγκρούσεις εξουσίας μεταξύ ανίσων, η συμφιλίωση δεν θα πρέπει να οδηγεί ούτε στο συμβιβασμό μεταξύ ατόμων και θεσμών, αλλά ούτε και σε μια απλή ιδεολογική ένταξη στο υπάρχον πολιτικό σύστημα, χωρίς να θίγει τις δομές της εξουσίας. Η συμφιλίωση κάτω από τις υπάρχουσες δομές συμπεριλαμβάνει μια πραγματική ανακατανομή της εξουσίας. Συνεπώς, πρέπει να δίνει στο κάθε άτομο τη δυνατότητα συμμετοχής στα πλούτη της κοινωνίας.”

Ο Κοινωνικός Λειτουργός θα πρέπει να γνωρίζει πως οι συγκρούσεις που δεν έχουν ξεπεραστεί και δεν γίνονται αντικείμενο αντιπαράθεσης, δημιουργούν φόβο και παραλύουν τις δυνάμεις μάθησης και αλλαγής των ενδιαφερομένων. Για να αποκτήσουν οι ενδιαφερόμενοι την αυτοεκτίμησή

τους και τη δημιουργική ικανότητα δράσης, πρέπει να βοηθηθούν να αντιμετωπίσουν ενεργά και τη σύγκρουση, που τους παραλύει. (Ζωγράφου 1992α, σελ. 231-232).

Για να μπορέσει όμως ο σπουδαστής να εκπαιδευθεί στην διαδικασία αυτή, θα πρέπει να του δοθεί η ευκαιρία θετικών εμπειριών μάθησης αυτόνομης δράσης στο χώρο της εκπαίδευσης και διαβίωσής του, που είναι βασική προϋπόθεση για να ενισχυθεί η διάθεση συμμετοχής του σε περαιτέρω διαδικασίες χειραφέτησης τόσο του ίδιου όσο και των πελατών του αργότερα. Οι δε εκπαιδευτικοί θα πρέπει να φροντίζουν να ενεργοποιούν τους σπουδαστές και η ενεργοποίηση να μην επιδρά ανασταλτικά (π.χ. εκτόνωση προβληματικών καταστάσεων στο πλαίσιο διαφόρων επιτροπών), αλλά να οδηγεί στην κινητοποίησή τους σε δράση που να επιλύει τους αιτιολογικούς παράγοντες.

Σημαντική ακόμη είναι η ανάπτυξη ικανότητας από τους σπουδαστές Κοινωνικούς Λειτουργούς να αντιμετωπίζουν τα ενδεχόμενα εμπόδια και δυσκολίες. Σε μια έρευνα - δράση π.χ., όπου η οργάνωση των αδυνάτων αποτελεί απειλή για τις δυνατές ομάδες, πιθανόν να χρησιμοποιηθούν τα γνωστά ανταγωνιστικά μέσα: επίθεση σε μεμονωμένα άτομα της ομάδας, διακοπή στην χορήγηση χρημάτων και υλικοτεχνικών μέσων. Έτσι ο Κοινωνικός Λειτουργός θα πρέπει να είναι σε θέση να αναγνωρίσει την

σημασία της διαδικασίας μάθησης και όχι αποκλειστικά και μόνο την επιτυχία του σκοπού και θα πρέπει να μπορεί να στηρίξει και τα άτομα που συμμετέχουν στην ενδεχόμενη δραστηριότητα που παρεμποδίζεται. Όπως ο FREIRE αναφέρει, η μάθηση με στόχο την υπερνίκηση του φόβου σε μια διαδικασία χειραφέτησης, ενδείκνυται αποκλειστικά στον χώρο της εκπαίδευσης, που μπορεί να παρέχει στους σπουδαστές ασφάλεια, πράγμα που είναι αδύνατο αργότερα στις οργανώσεις λόγω φόβου απώλειας εργασίας. (ο.π., σελ. 233-234).

Βασική προϋπόθεση της χειραφέτησης των σπουδαστών, είναι η συμμετοχή τους σε διαδικασία “κριτικής συνειδητοποίησης.” Στην διαδικασία αυτή ο σπουδαστής μαθαίνει να βλέπει κριτικά το περιβάλλον του, τις “πραγματικές” ανάγκες του και των συνανθρώπων του και όχι τις “λανθασμένες” ανάγκες οι οποίες είναι δυσλειτουργικές, διότι δεν εξυπηρετούν αυτόν τον ίδιο, αλλά τους δυνατούς. Σκοπός είναι να μπορέσουν οι σπουδαστές να αντιληφθούν τις αντιφατικές καταστάσεις του περιβάλλοντος και να βρεθούν έτσι σε διαδικασία γνώσης, εμπειρίας, εμπάθυνας και λύσης αντιφάσεων. Να ενεργοποιηθούν και να κινητοποιηθούν με εφόδιο τη γνώση που τους παρέχεται και στόχο τη αλλαγή μέσω της δράσης, αλλαγή της κοινωνικής πραγματικότητας και κατά συνέπεια του ίδιου τους του εαυτού. (ο.π., σελ. 236-237).

Αυτή η διαδικασία μπορεί να θεωρηθεί πραγματική βιωματική μάθηση στην εκπαίδευση.

Στην Κοινωνική Εργασία όπως και σε άλλα επαγγέλματα, ούτε η κατανόηση, ούτε η εκμάθηση ή η έμπρακτη εφαρμογή των γνώσεων, της τεχνικής δεξιότητας ή της επαγγελματικής συμπεριφοράς μπορεί να πραγματοποιηθεί μέσα στις τάξεις. Η πρακτική εξάσκηση που γίνεται κάτω από την καθοδήγηση ειδικευμένων στελεχών, έχει τόσο κεφαλαιώδη σημασία, γιατί μόνο στις περιπτώσεις της πρακτικής εργασίας όπως παρουσιάζονται μέσα στην πραγματική ζωή είναι δυνατόν οι γνώσεις να χρησιμοποιηθούν αποτελεσματικά, οι τεχνικές δεξιότητες να αναπτυχθούν και η επαγγελματική συμπεριφορά να μεταβληθεί. Όλα αυτά όμως, δεν μπορούν να τα πετύχουν οι σπουδαστές μόνοι τους, απλώς και μόνο με το να τοποθετούνται σε οργανώσεις Κοινωνικής Εργασίας, για σύντομα ή μακρά χρονικά διαστήματα, αφηγμένοι στις δικές τους ικανότητες και μόνο. Γιατί δεν θα είχαμε καμμία διάθεση να ζητήσουμε τη βοήθεια ενός χειρουργού που θα είχε εκπαιδευθεί κατ' αυτόν τον τρόπο και σίγουρο είναι ότι, θα έρθει μία μέρα που άλλο τόσο θα αρνηθούμε να χρησιμοποιήσουμε Κοινωνικό Λειτουργό που εκπαιδεύτηκε με τον τρόπο αυτό. (Younghusband E. 1959, σελ. 19-20).

Τα πλαίσια πρακτικής άσκησης θα πρέπει να επανεξετασθούν και να ελεγχθεί προσεκτικά η δυνατότητα πραγματικής μάθησης των σπουδαστών σε αυτά.

Η δυνατότητα δραστηριοποίησης και πρωτοβουλίας των σπουδαστών, θα πρέπει να προωθείται καθώς και η φαντασία και η δημιουργικότητα από μεριάς καθηγητών και σπουδαστών.

Η άσκηση των σπουδαστών στην “διαδικασία κυκλικής παρέμβασης (ανάλυση - πραγματοποίηση - αξιολόγηση - ανατροφοδότηση) (Ιατρίδης, βλέπε: Ζωγράφου 1992β, σελ. 48-53), είναι σημαντικό κομμάτι της πρακτικής εκπαίδευσης.

Οι σπουδαστές θα πρέπει να βγουν από τις παραδοσιακές οργανώσεις Κοινωνικής Πρόνοιας, και να βρουν τρόπους προσέγγισης των πελατών στο χώρο διαβίωσής τους. Ας μην περιμένουν πια να συναντήσουν τους άνεργους νέους στα κέντρα νεότητας, γιατί δεν θα πάνε ποτέ σ’ αυτά. Αισθάνονται τόσο ανασφαλείς και απογοητευμένοι από την ζωή για να χρησιμοποιήσουν τους χώρους αυτούς. Έτσι οι σπουδαστές θα πρέπει να ωθηθούν να τους αναζητήσουν στο χώρο διαβίωσής τους και στα δικά τους “στέκια”.

Αυτός ο τρόπος εργασίας έχει την προέλευσή του στην Αμερικάνικη προσέγγιση (STREET WORK), σύμφωνα με την οποία ο Κοινωνικός

Λειτουργός αναζητά τις διάφορες ομάδες με “αποκλίνουσα” συμπεριφορά στο χώρο διαβίωσής τους με σκοπό να αποκτήσει μια σχέση εμπιστοσύνης και να επηρεάσει “θετικά” τον τρόπο συμπεριφοράς τους, προσφέροντας ανάλογη βοήθεια. Βασική αρχή αυτής της προσέγγισης είναι ότι τα διάφορα προβλήματα μπορούν να αντιμετωπισθούν αποτελεσματικότερα στο χώρο δημιουργίας τους και μάλιστα χωρίς γραφειοκρατικές διαδικασίες, ανώνυμα και με πνεύμα κατανόησης και αλληλεγγύης με τους ενδιαφερόμενους. (MANGOLD, βλέπε: Ζωγράφου 1992β, σελ. 33-34).

Ακόμη οι σπουδαστές είναι καλό να μάθουν να μην δίνουν σημασία μόνο στη δημιουργία κοινωνικών προγραμμάτων, ωραίων και πολλά υποσχόμενων αλλά να εστιάσουν την προσοχή τους στην προετοιμασία της κοινότητας, για ένα τέτοιο πρόγραμμα και στην εξακρίβωσή του εάν υπάρχει πραγματική ανάγκη για το πρόγραμμα αυτό από την μεριά των ενδιαφερομένων. Πάνω σ’ αυτό σημαντικό είναι να έχουν οι σπουδαστές υπ’ όψην τους τις μεθόδους μεσολάβησης και συναλλαγής με την κοινότητα:

- * την προετοιμασία της κοινότητας για την υιοθέτηση του σχεδίου,
- * την ευαισθητοποίηση των υπευθύνων της οργάνωσης αναφορικά με τις συμμαχίες που πρέπει να συνάψουν και τις επαφές που πρέπει να

αποκαταστήσουν με ηγέτες και άλλες υπηρεσίες στο χώρο της κοινότητας,

- * την εξεύρεση ενός συστήματος επικοινωνίας για τη δημιουργία κλίματος εμπιστοσύνης και συνεργασίας μεταξύ των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα,
- * την εξασφάλιση συνεργασίας μεταξύ των τοπικών υπηρεσιών, για την αποφυγή του κινδύνου απομόνωσης και,
- * την εξεύρεση ικανών ηγετών που είναι διατεθειμένοι να υποστηρίξουν την υλοποίηση των προγραμμάτων. (Ζωγράφου 1992β, σελ. 37).

Έτσι ο σπουδαστής μαθαίνει να δουλεύει αποδοτικά με την κοινότητα και όχι για αυτήν χωρίς αυτήν.

Όλα αυτά όμως έχουν άμεση σχέση με το εκπαιδευτικό προσωπικό των σχολών Κοινωνικής Εργασίας. Οι καθηγητές Κοινωνικής Εργασίας θα πρέπει να έχουν τόσο θεωρητικό και εμπειρικό υπόβαθρο σημαντικό, όσο και ιδιαίτερες ανθρώπινες ικανότητες. Όπως αναφέρει ο KRUGER, το “επίπεδο του χαρακτήρα” του θεραπευτή είναι το “πολυτιμότερο φάρμακο” για τον πελάτη. Έτσι ο εκπαιδευτής θα πρέπει να έχει μεγάλη διάθεση ανάπτυξης, η οποία θα φαίνεται από την αναζήτηση σπουδαίων στόχων, οι οποίοι θα είναι σημαντικότεροι από την προσωπική του “ματαιοδοξία,” την απόσταση δηλ.

που υπάρχει ανάμεσα στις πραγματικές ικανότητες που έχει ένα άτομο και σ' αυτές που ισχυρίζεται πως έχει. Η αυτογνωσία θα πρέπει να βρίσκεται σε επίπεδο ελέγχου της ματαιοδοξίας του. Θα πρέπει να γνωρίζει τις ικανότητές του και τις δυνατότητές του και να μην διστάζει να δέχεται κριτικό διάλογο τόσο για τις δραστηριότητες όσο και τα λεγόμενα του. Η σεμνότητα θα πρέπει να χαρακτηρίζει κάθε καθηγητή που εκπαιδεύει Κοινωνικούς Λειτουργούς, διότι όπως ο Γάλλος ηθικολόγος MICHEL DE MONTAIGNE (1533-1592) αναφέρει:

“Οι πραγματικά μορφωμένοι άνθρωποι (...) είναι όπως το στάχι, το οποίο για όσο διάστημα δεν έχει καρπό, είναι κατακόρυφο και υπερήφανο. Μόλις όμως αποκτήσει καρπό, καταγεμίσει, τότε αρχίζει να γέρνει από σεμνότητα.” (KRUGER, βλέπε: Ζωγράφου 1993, σελ. 34-36).

Αν θέλουμε λοιπόν να μπορέσουμε μια μέρα να παρέχουμε ουσιαστική βοήθεια στην αλλαγή της κοινωνικής αποδιοργάνωσης, θα πρέπει να δώσουμε ιδιαίτερο βάρος στην εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών. Γιατί οι Κοινωνικοί Λειτουργοί είναι οι πρώτοι που διαπιστώνουν την έκταση του προβλήματος. Έχουν καθημερινά την ευκαιρία να μετράνε την απομόνωση του γέρου, την ανία του άνεργου νέου, την εξαθλίωση των πιο στερημένων στρωμάτων της κοινωνίας. (Mathieu M. 1985, σελ. 21).

ΠΩΣ ΕΙΝΑΙ Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Στο σημείο αυτό θα επιχειρήσω να περιγράψω τις συνθήκες εκπαίδευσης των Κοινωνικών Λειτουργών στην Ελλάδα, στηριζόμενη τόσο στην -περιορισμένη- βιβλιογραφία που υπάρχει γύρω από το θέμα, όσο και στην προσωπική μου εμπειρία που προέκυψε από την φοίτησή μου στο Τ.Ε.Ι. της Πάτρας και την συμμετοχή μου σε επιστημονική έρευνα που διεξήχθη στο τμήμα Κοινωνικής Εργασίας από τον καθηγητή κ. Ζωγράφου Ανδρέα, με θέμα τις “συνθήκες και ποιότητα της εκπαίδευσης, κάτω από την σκοπιά των σπουδαστών”.

Φανερό είναι πως στις σχολές Κοινωνικής Εργασίας δεν έχουν γίνει ουσιαστικές αναπροσαρμογές στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα με το πέρασμα του χρόνου. Ξένοι καθηγητές Κοινωνικής Εργασίας που είχαν έλθει στην Ελλάδα για να διδάξουν τα επαγγελματικά μαθήματα, έφεραν μαζί τους και τα σχετικά βιβλία διδασκαλίας της Κοινωνικής Εργασίας τα οποία αποτελούν ακόμη και σήμερα τα υποχρεωτικά αναγνώσματα των σπουδαστών.

Εμφανές παράδειγμα το μοναδικό διδακτικό βιβλίο για την Κοινωνική Εργασία με άτομα της Perlman - εκδόθηκε το 1957 και επανεκδίδεται χωρίς καμμία τροποποίηση, - που χρησιμοποιείται στην διδασκαλία Γ', Δ' και Ε' εξαμήνων.

Ακόμη το βιβλίο της Κασσιανής Πανουτσοπούλου (Κοινωνική Πρόνοια, Ιστορική Εξέλιξη - Σύγχρονες Τάσεις) που προτοεκδόθηκε το 1977 και και ασχολείται αποκλειστικά και μόνο με την Κ.Ε.Α. και Κ.Ε.Ο. ενώ κατά τις αναφορές του η αντίφαση που παρουσιάζεται προκαλεί αγανάκτηση. Ο σπουδαστής κατά την “Εισαγωγή στις μεθόδους της Κοινωνικής Εργασίας” μαθαίνει ότι μια από τις βασικές αρχές της Κοινωνικής Εργασίας είναι η αυτονομία και αυτοδιάθεση του “πελάτη” και η “βοήθεια για αυτοβοήθεια”. Σε αντίθεση, η Κ. Πανουτσοπούλου μιλώντας για την συνέντευξη του Κοινωνικού Λειτουργού αναφέρει : “χρειάζεται να χρησιμοποιήσει κατάλληλα την τεχνική της συνέντευξης, ώστε να επιτύχει η επικοινωνία με το άτομο και να πείσει αυτό να δεχθεί τη βοήθεια που παρέχεται από την οργάνωση και όχι αυτή πιθανώς που το άτομο ζητά.” (Ζωγράφου 1992β, σελ. 128-129).

Το βιβλίο της Κ. Πανουτσοπούλου, “33 χρόνια Κοινωνική Λειτουργός” του 1983, δείχνει την σύγκριση που επικρατεί στο χώρο της εκπαίδευσης των Κοινωνικών Λειτουργών. Το όλο περιχόμενο του βιβλίου χαρακτηρίζει ένα ιεραποστολικό πνεύμα, χωρίς στοιχειώδη μεθοδικότητα αντιμετώπισης προβληματικών καταστάσεων και παντελή έλειψη κριτικής ανάλυσης και αιτιολόγησης των κοινωνικών σχετισμών της εποχής στην οποία αναφέρεται. Παρά το γεγονός ότι το βιβλίο καλύπτει μια εποχή 33

ολόκληρων χρόνων, η κοινωνική αντίληψη των προβλημάτων παραμένει στατική και διαχρονικά ανεπηρέαστη. Η συγγραφέας παραμένει προσκολλημένη σε μια εθνοχριστιανική αφελή εκτίμηση των πραγμάτων, με μια πνευματική και ιδεολογική ακαμψία, που δεν συμβάλει στην κατανόηση της σημερινής πραγματικότητας. Με έλλειψη επαγγελματικής προσέγγισης, απλοποιεί το ρόλο του Κοινωνικού Λειτουργού στο ρόλο του καλού χριστιανού και φιλανθρώπου. (ο.π., σελ. 129-130).

Η σημερινή Κοινωνική Εργασία στην Ελλάδα αποτελεί μια σύνθεση φιλοσοφικών, ψυχολογικών, κοινωνιολογικών, παιδαγωγικών, ιατρικών, δικαστικών και άλλων εμπειριών και μεθόδων. Η διδασκαλία όμως, περιορίζεται στην άκριτη μετάδοση αποσπασμάτων Κοινωνιολογίας, Ψυχολογίας, κ.λ.π. και μεθόδων Κοινωνικής Εργασίας (κυρίως Αμερικάνικης προέλευσης) όπως αυτές εφαρμόστηκαν στις χώρες της Βορείου Αμερικής τη δεκαετία του '60. (ο.π., σελ. 130).

Από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Τ.Ε.Ι. της Πάτρας γίνεται φανερό πως η διαδικασία της μάθησης με την έννοια της “πρόκλησης του μαθητή για αυτοδιάθεση” (FREIRE) δεν υλοποιείται. Σύμφωνα με το αποτέλεσμα, το Τμήμα φαίνεται να είναι ένα “διδασκαλείο” (Γκότοβος) και όχι Τμήμα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης, όπου ο σπουδαστής αποκτά εφαρμοσμένες γνώσεις και παράγει γνώσεις για την καθημερινή πράξη.

Κυριαρχεί το “διδασκαλοκεντρικό πρότυπο” σύμφωνα με το οποίο ο δάσκαλος προσπαθεί να μεταφέρει άκριτα στους σπουδαστές του το περιεχόμενο (τις περισσότερες φορές) ενός διδακτικού βιβλίου. (Ζωγράφου 1995, σελ. 71).

Η εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών δεν δίνει καμμία ώθηση στον σπουδαστή για την οργάνωση των κοινωνικά αδυνάτων μαζών και την αποτελεσματική διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους, αλλά επικεντρώνει όλο το ενδιαφέρον στην λειτουργία και απόδοση των οργανώσεων, οι οποίες διοικούνται από εκπροσώπους της άρχουσας τάξης η οποία είναι ενάντια σε κάθε κοινωνική αλλαγή.

Ενώ γνωρίζουμε ότι η αλλαγή είναι δυνατή μόνο όταν οι αδύναμοι αποκτήσουν δύναμη και προϋπόθεση για να μπορέσουν οι αδύνατες αυτές ομάδες να προβάλλουν και να διεκδικήσουν τα συμφέροντά τους είναι η κατάλληλη παιδεία, η οποία βοηθά το άτομο να κρίνει σωστά και να συμμετέχει ενεργά στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, δεν δίνουμε όμως εφόδια στον σπουδαστή προς την κατεύθυνση αυτή. (Ζωγράφου 1992β, σελ. 110-111).

Δεν υπάρχει δε, καμμία διαμεθοδική προσέγγιση από τους ειδικούς σε θέματα κοινωνικού σχεδιασμού (Ιατρίδης, Βάγια, Σταθόπουλος), που να οδηγεί στην αυτοεκπροσώπηση των ενδιαφερομένων των κοινωνικά

αδικουμένων πληθυσμιακών ομάδων και τον τρόπο αντιμετώπισης των αυτονόητων προβλημάτων και καταστάσεων σύγκρουσης που θα παρουσιασθούν κατά την διάρκεια της συλλογικής δράσης, πράγμα βέβαια που απουσιάζει εντελώς από την εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών. (ο.π., σελ. 127).

Επίσης δίδεται ιδιαίτερη έμφαση στις γραφειοκρατικές υποχρεώσεις των Κοινωνικών Λειτουργών καθώς και στην συστηματική καταγραφή του παρεχομένου έργου και των διαδικασιών αντιμετώπισης των “πελατών”, στην τήρηση φακέλων, συστηματοποίηση και τυποποίηση των εργασιών. (ο.π., σελ. 118).

Η Κοινωνική Εργασία όμως δεν μπορεί να αξιολογηθεί με γραφειοκρατικά κριτήρια και η απόδειξη της αποδοτικότητας του έργου ενός κοινωνικού επιστήμονα που ασχολείται με την μελέτη και ανάλυση των αιτιογόνων παραγόντων των κοινωνικών προβλημάτων και την μεθοδική αντιμετώπισή τους, δεν μπορεί να γίνει με την τήρηση φακέλων και καταγραφή των δραστηριοτήτων. Αυτό θα οδηγήσει στην εξατομίκευση των προβλημάτων η οποία λειτουργεί συνήθως προς όφελος της οργάνωσης και όχι των ενδιαφερομένων.

Όλο το πνεύμα λοιπόν γύρω από την εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών οδηγεί σε μια άκριτη αποστήθιση μονόπλευρων και συχνά κακογραμμένων σημειώσεων.

Οι καθηγητές στην πλειοψηφία τους δεν διαθέτουν προσωπικό συγγραφικό υλικό, με αποτέλεσμα να μην γνωρίζουν το θεωρητικό αντικείμενο σε βάθος, να αισθάνονται ανασφάλεια και να προσκολώνται στα λεγόμενα του βιβλίου χωρίς να δέχονται καμμία κριτική και αμφισβήτηση σ' αυτά.

Η κατάσταση αυτή επιδρά αρνητικά τόσο στο κύρος των καθηγητών απέναντι στους σπουδαστές όσο και στην αυτοεκτίμηση και αυτοπεποίθηση των ιδίων. Ιδιαίτερα η αδυναμία χρήσης μιας ξένης γλώσσας είναι εμπόδιο τόσο στην πρόσβαση στην ξενόγλωση βιβλιογραφία όσο και στην επικοινωνία με το εκπαιδευτικό προσωπικό των άλλων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων του εξωτερικού, στο πλαίσιο των διαφόρων ευρωπαϊκών προγραμμάτων. Οι περισσότεροι δεν έχουν καμμία εκπαίδευση πέρα του πτυχίου σχολής τύπου Χ.Ε.Ν., Ε.Π.Α.Α., κ.λ.π. και συχνά είναι χωρίς επαγγελματική εμπειρία, πράγμα που γεννά το εύλογο ερώτημα, πώς μπορεί να διδάξει κανείς ένα επάγγελμα το οποίο δεν γνωρίζει... Αρκεί μόνο η καλή διάθεση και το ενδιαφέρον για την εκπλήρωση του ρόλου του καθηγητή εφαρμογών, όταν μάλιστα δεν έχει ούτε και το επιστημονικό

υπόβαθρο; Βέβαια αυτό δεν σημαίνει πως καθηγητές που διαθέτουν τα τυπικά προσόντα παράγουν οπωσδήποτε και ποιοτικά αναβαθμισμένο έργο, επειδή υπάρχουν και πολλοί άλλοι παράγοντες που εμποδίζουν αυτό ή το καθιστούν σχεδόν αδύνατο, πράγμα που ισχύει για όλους τους εκπαιδευτικούς ανεξαρτήτων τυπικών ή ουσιαστικών προσόντων. Εν τούτοις τα τυπικά προσόντα αποτελούν τη βάση για κάθε εκπαιδευτικό που συμμετέχει στην εκπαιδευτική διαδικασία. (Ζωγράφου 1995, σελ. 13-15).

Η πρακτική άσκηση των σπουδαστών στοχεύει περισσότερο στην τυπική υλοποίηση των διαφόρων μεθόδων της Κοινωνικής Εργασίας με έμφαση στην Κοινωνική Εργασία με Άτομο και όχι στην απόδοση πραγματικού έργου Κοινωνικής Εργασίας κάτω από πραγματικές συνθήκες εργασίας. (ο.π., σελ. 21).

Η διαπίστωση της Καλούτση κατά το δεύτερο Συνέδριο Κοινωνικών Λειτουργών το 1978 “ότι η αγάπη για τον άνθρωπο”, το “επαγγελματικό ήθος” και τα “πιστεύω” του επαγγέλματος διδάσκονται μόνο από “καθέδρας”, συνεχίζει να ισχύει και σήμερα. (Καλούτση 1978, σελ. 235).

Η Μουρούκα διαπιστώνει ότι η πρακτική άσκηση των σπουδαστών δεν συνδυάζεται με την έρευνα, με αποτέλεσμα οι σπουδαστές να μην έχουν τη δυνατότητα της θεωρίας στην πράξη. Κατά την εκπαίδευση η πρακτική άσκηση δεν είναι “δυνατή”, διότι η Κοινωνική Εργασία “τόσο στην πρόληψη

όσο και στην αντιμετώπιση προβλημάτων” είναι “ανύπαρκτη”. Το ίδιο ισχύει κατά τη συγγραφέα και στην Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα, όπου “δεν υπάρχουν δυνατότητες υλοποίησης της θεωρίας στην πράξη”. (Μουρούκα, βλέπε: Ζωγράφου 1992β, σελ. 131).

Ο σημερινός σπουδαστή εισέρχεται στον χώρο της εργασίας με μόνο εφόδιο μια πληθώρα θεωρητικών, κυρίως αποσπασματικών γνώσεων, τις οποίες δεν είχε την δυνατότητα να υλοποιήσει στην πράξη, πράγμα που προκαλεί αισθήματα φόβου, ανασφάλειας και άκριτη αποδοχή των εκάστοτε απαιτήσεων των υπηρεσιών αυτών. (Ζωγράφου 1995, σελ. 22).

Αναφορικά με την πρακτική άσκηση στην Ελλάδα διαπιστώνει τα εξής :

- * δεν υπάρχει η δυνατότητα πρακτικής άσκησης των σπουδαστών σε όλες τις μεθόδους και τους τομείς της Κοινωνικής Εργασίας,
- * η Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα λείπει εντελώς από την πρακτική άσκηση,
- * η Κοινωνική Έρευνα και ο Κοινωνικός Σχεδιασμός πραγματοποιούνται μόνο σε θεωρητικό επίπεδο,
- * τα πλαίσια δεν είναι ομοιόμορφα και δεν δίνουν κοινές εμπειρίες στους σπουδαστές. Πειραματικά πλαίσια, που θα έδιναν ευκαιρία διαμεθοδικής προσέγγισης και διεπιστημονικής συνεργασίας κάτω από πραγματικές συνθήκες εργασίας, οι οποίες δεν θα περιορίζουν,

αλλά θα ενισχύουν την κριτική σκέψη και τάση για πειραματισμό από τους σπουδαστές, απουσιάζουν εντελώς.

- * στα άτομα που είναι υπεύθυνα για την παρακολούθηση των σπουδαστών δεν δίδεται κανένα υλικό ή ηθικό κίνητρο,
- * σπουδαστές και καθηγητές δεν έχουν τη δυνατότητα πειραματισμού σε νέες μεθόδους και προσεγγίσεις της Κοινωνικής Εργασίας,
- * τα κέντρα πρακτικής άσκησης δεν έχουν εκπαιδευτικά προγράμματα.

(Μουρούκα 1983, σελ. 103-105).

Από προσωπική εμπειρία διαπίστωση πως, η έλλειψη φαντασίας στην εργασία στα πλαίσια πρακτικής άσκησης από πλευράς καθηγητών και σπουδαστών έχει δημιουργήσει κατάσταση παγιωμένη που δεν ξεφεύγει από το στενό καβούκι του συντηρητισμού. Ο δε φόβος μήπως η οργάνωση σταματήσει να δέχεται τους σπουδαστές, δημιουργεί πολλές φορές ατμόσφαιρα υποταγής, με αποτέλεσμα οι σπουδαστές να εξυπηρετούν τις πρακτικές ανάγκες της οργάνωσης (π.χ. τακτοποίηση βιβλιοθηκών, διανομή φυλλαδίων, κ.λ.π.). Ριζοσπαστικές κινήσεις για τα δεδομένα των οργανώσεων αντιμετωπίζονται τόσο από αυτές όσο και από τους υπεύθυνους καθηγητές εφαρμογής με δυσπιστία και φόβο ενώ η παρεμπόδιση και ο εκφοβισμός αποδυναμώνουν και τον πιο αισιόδοξο σπουδαστή. Ενώ οποιαδήποτε εκδήλωση γιορταστικού περιεχομένου

υποστηρίζεται, και τόσο οι οργανώσεις όσο και οι καθηγητές παρεβρίσκονται και υποστηρίζουν, σε κινήσεις δράσεις η απουσία τους και η αρνητικότητά τους είναι αισθητή και ιδιαίτερα δραστηριότητες που μπορεί να επιφέρουν σύγκρουση με τους “ισχυρούς” της κοινότητας αποδυναμώνονται από όλους.

Είναι αυτονόητο ότι, μπροστά σε μια τέτοια κατάσταση αμφισβητείται ή χάνεται η αξιοπιστία του καθηγητή - Κοινωνικού Λειτουργού, καθότι οι σπουδαστές βιώνουν ένα πρότυπο Κοινωνικού Λειτουργού το οποίο έρχεται σε διαμετρική αντίθεση με τα όσα διδάσκεται.

Έτσι με την πάροδο του χρόνου, ακόμη και οι σπουδαστές εκείνοι που επέλεξαν συνειδητά τις σπουδές στην Κοινωνική Εργασία, μετουσιώνονται σε κυνηγούς μόνο του πτυχίου που θα τους βοηθήσει να βρουν αργότερα κάποια θέση στο δημόσιο. Οι σπουδαστές αυτοί δεν φαίνεται να ενοχλούνται καθόλου από την έλλειψη διαλόγου. Αντίθετα, στις περιπτώσεις που ο καθηγητής απαιτεί την ενεργό συμμετοχή των σπουδαστών στη διδασκαλία οι σπουδαστές επικαλούνται το “κεκτημένο” δικαίωμα της ... μόνιμης απουσίας και την γραπτή εξέταση ως μοναδικό τρόπο αξιολόγησης.

Οι σπουδαστές αυτοί συμμετέχουν μόνο στα υποχρεωτικά μαθήματα και κατά κανόνα απουσιάζουν από όλα τα θεωρητικά μαθήματα. Ασχολούνται

δε, με το διάβασμα των μαθημάτων μόνο κατά την διάρκεια της εξεταστικής περιόδου.

Είναι αυτονόητο ότι για αυτή την ομάδα των σπουδαστών το επιθυμητό πρότυπο καθηγητή είναι εκείνος που “παραδίδει” μάθημα από το βιβλίο ή τις σημειώσεις και δεν απαιτεί την ενεργό συμμετοχή του σπουδαστή στη διαδικασία μάθησης. (Ζωγράφου 1995, σελ. 24-26).

Ο παθητικός αυτός σπουδαστής, πιθανότατα θα εξελιχθεί σ’ έναν το ίδιο παθητικό επαγγελματία Κοινωνικό Λειτουργό, που θα “βολευτεί” στο κοινωνικό κατεστημένο και η αλλαγή που όλοι μας περιμένουμε αυτός να φέρει δεν θα ‘ρθει ποτέ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV

Η ΟΜΑΔΑ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ "ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ" ΩΣ ΠΛΑΙΣΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ-ΔΡΑΣΗΣ

Το πρόβλημα

Η προϊστορία της χώρας μας στην κακή διαβίωση των παιδιών στα ιδρύματα και η γνώση μας πάνω σ' αυτό από τις εμπειρίες μας στην πρακτική άσκηση, είναι γεγονός αναμφισβήτητο. Ποτέ όμως δεν διανοηθήκαμε πως θα μπορούσαμε να επέμβουμε ενεργά σε μια τέτοια κατάσταση, αλλάζοντάς την με έναν διαφορετικό τρόπο από το να "κλαίμε" μαζί με τα παιδιά.

Η προϊστορία

Το Σκαγιοπούλειο Κέντρο Παιδικής Μέριμνας έχει υπάρξει κέντρο πρακτικής άσκησης των σπουδαστών του τμήματος Κοινωνικής Εργασίας του Τ.Ε.Ι. Πάτρας για αρκετά εξάμηνα. Η εκπαίδευση των σπουδαστών περιορίστηκε στην παιδαγωγική δουλειά με τα παιδιά του ιδρύματος χωρίς

όμως να συμπεριλαμβάνονται τα προβλήματα που προέκυπταν από την κακή διαβίωσή τους.

Αυτή είναι μιά χαρακτηριστική μορφή Κοινωνικής Εργασίας που δεν ασχολείται με την χειραφέτηση των ατόμων και την ενεργοποίησή τους για διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους. Καθοριστικός γι' αυτό είναι ο ρόλος του Κοινωνικού Λειτουργού του εκάστοτε χώρου και οι αντιλήψεις του. Στην προκείμενη περίπτωση τόσο η Κοινωνική Λειτουργός του ιδρύματος όσο και η επόπτρια του Τ.Ε.Ι., δεν έκαναν ουδεμία κίνηση για την αντιμετώπιση του προβλήματος, είτε γιατί δεν τις ενδιέφερε το πρόβλημα είτε γιατί δεν ήξεραν πώς να το χειριστούν.

Η αφορμή

Στις 2 Ιουνίου 1994 δημοσιεύθηκε σε τοπική εφημερίδα, άρθρο με τίτλο “Σημεία και τέρατα στο Σκαγιοπούλειο”, όπου κάποιος δημοσιογράφος αποκάλυπτε την κατάσταση στο ίδρυμα της πόλης μας και την σχετική έκθεση του Υπουργείου Υγείας.

Η αντίδραση

Το άρθρο παρουσιάστηκε από τον καθηγητή μας κ. Ανδρέα Ζωγράφου στο μάθημα της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα όταν ήμασταν στο Δ' Εξάμηνο.

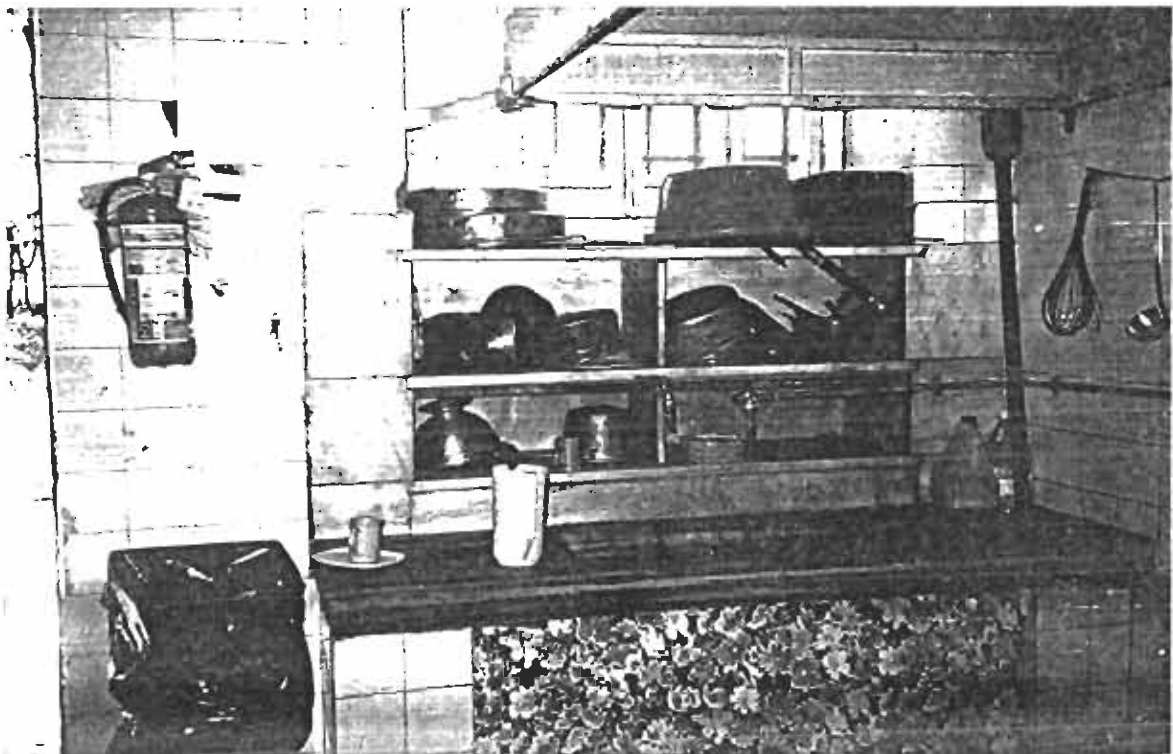
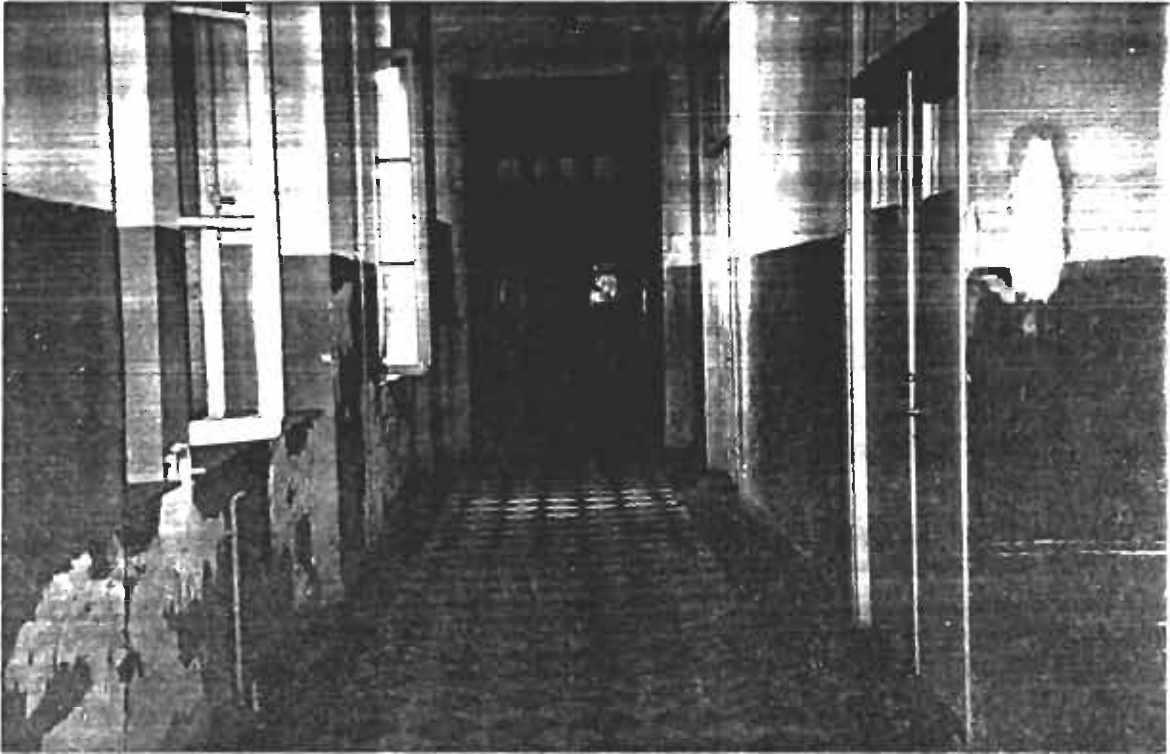
Πραγματικά συγκλονιστήκαμε από τα όσα περιείχε το άρθρο παρόλο που δεν ήταν τόσο ασυνήθιστα ακούσματα. Στην πρόταση του καθηγητή μας να συγκροτηθεί μια ομάδα από εμάς και να αναζητήσει περισσότερες πληροφορίες, δεν δείξαμε ιδιαίτερη ανταπόκριση. Αρκετοί ήταν αυτοί που είπαν : “και τί μπορούμε να κάνουμε εμείς;”, κουρασμένοι ίσως από πάμπολες φορές που στις σπουδές μας στην Κοινωνική Εργασία συγκεντρώσαμε στοιχεία και κάναμε έρευνες χωρίς καμμία δραστηριοποίηση.

Τρεις σπουδάστριες φάνηκαν να ενδιαφέρονται περισσότερο και να θέλουν να αναμιχθούν στο θέμα συλλέγοντας περισσότερες πληροφορίες.

Η διερεύνηση

Ένα τηλεφώνημα στον δημοσιογράφο μας έφερε σε πρώτη επικοινωνία. Η συνέχεια δώθηκε στο μνημόσυνο του δωρητή του ιδρύματος, Σκαγιόπουλου, όπου παρουσιάστηκε μαζί με τον καθηγητή μας. Εκεί

γνωρίσαμε από κοντά το χώρο του ιδρύματος, τα παιδιά και τους εκπροσώπους της διοίκησης και του κληροδοτήματος.



α/ Πώς είχε η κατάσταση : η προβληματική κατάσταση του ιδρύματος παρουσιάστηκε ειπωμένη από διαφορετικές οπτικές γωνίες. . . Το Διοικητικό Συμβούλιο του κληροδοτήματος υποστήριξε πως οι συνθήκες διαβίωσης των παιδιών στο ίδρυμα είναι “άριστες”. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας, και ο Σύλλογος των αποφοίτων του ιδρύματος υποστήριξαν πως η κατάσταση είναι άθλια και γίνονται οικονομικές ατασθαλίες.

Αφού ακούσαμε όλες τις απόψεις και συζητήσαμε με τα παιδιά, το προσωπικό και αρκετούς από τους παρευρισκόμενους καταλήξαμε στα εξής συμπεράσματα όσον αφορά την προβληματική κατάσταση :

1. άθλιες κτιριακές εγκαταστάσεις,
2. έλλειψη παιδαγωγικού προσωπικού,
3. προσπάθεια απομάκρυνσης των παιδιών από το φυσικό χώρο του ιδρύματος και μεταστέγασής τους σε άλλο χώρο έξω από την πόλη,
4. οικονομικές ατασθαλίες στην διαχείριση της περιουσίας του ιδρύματος.

β/ Το πραγματικό πρόβλημα : το άμεσο και πιεστικότερο πρόβλημα όπως αξιολογήθηκε σε συζήτησή μας ήταν η στάση της πολιτείας. Ο Δήμαρχος σχεδίαζε να πάρει το χώρο του ιδρύματος και να τον χρησιμοποιήσει για πνευματικό κέντρο του “καλού κόσμου”.

Στην συνέχεια, την ημέρα του μνημοσύνου, ξέσπασε καυγάς μεταξύ των διαφωνούντων και πραγματικά μαζί με όλους τους άλλους εξαγριωθήκαμε κι εμείς με την συμπεριφορά των υπευθύνων και την αδιαφορία τους για το μέλλον και την ζωή των παιδιών.

Αυτό ήταν καθοριστικό για την συνέχεια. Αποφασίσαμε να συμμετάσχουμε ενεργά και να δώσουμε δημοσιότητα στο πρόβλημα με οργάνωση ανοικτής συζήτησης στο χώρο του Τ.Ε.Ι..

Πού πάνε τα λεφτά του Σκαγιοπούλειου;

**ΚΑΤΗΓΟΡΩ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΠΡΟΕΔΡΟ ΟΜΙΛΟΥ
ΑΠΟΦΩΤΩΝ ΤΟΥ ΙΔΡΥ-
ΜΑΤΟΣ**

**Έξι κατηγορίες σε βάρος
Δ.Σ. του Σκαγιοπούλειου
προδοσίματος, εκτο-
θούν σήμερα οι τρόφιμοι
του Ιδρύματος.**

Ο κατηγορούν για αδιαφάνεια
κατασπατάληση των δωρεών
των οικονομικών πόρων του
ιδρύματος.

Εγκριμένα, ο κ. Στάθης Μαστρογιαννόπουλος, πρόεδρος
του Ομίλου Αποφωτών του Σκα-
γιοπούλειου Ιδρύματος (οι οποίοι
πριν τις καταγγελίες σχετικά με
την μη τήρηση της διαθήκης του
δωρητή Παν. Σκαγιοπούλου α-
πό το Δ.Σ. του κληροδοτήματος),
πρόκειτο στην 'Α' πως επτάσε σημε-
ρια μεθοδεύεται το κλείσιμο του
ιδρύματος από τα διοικητικά συμ-
βούλια που έχουν την ευθύνη της
χειρίσεως της περιουσίας του
ιδρύματος που την αφήσε για τη Λεω-
φόρο Κέντρο Παιδικής Μέρι-
μνας.

Εξήσα στο ίδρυμα 14 ολοκληρω-
μένα δωρεά - λέει ο κ. Μαστρογιαννό-

πουλος - και το 1984 τελειώνοντας
τις σπουδές μου χάρη στη
βοήθεια του ιδρύματος, αποφάσι-
σα να προσφέρω τις υπηρεσίες
μου στο Σκαγιοπούλειο, σαν δια-
χειριστής.

Αυτο ήταν το όραμα του αείμνη-
στου δωρητή - συνέχισε ο 37χρο-
νος Στάθης - αλλά από κάποιο
χρονικό σημείο και μετά η τακτική
του Δ.Σ. του κληροδοτήματος με-
θοδεύει την καταργηση του κοινω-
φελούς αυτού ιδρύματος, θέλο-
ντας να δημιουργήσει στη θέση
του Μορφωτικό Κέντρο και διώ-
χνοντας τα παιδιά από τις εγκατα-
στάσεις του κτιρίου.

Από τότε που πρωτοπήγα στο
Σκαγιοπούλειο μέχρι και αυτή τη
στιγμή, ούτε μια δραχμή απο τα
περιουσιακά στοιχεία που άφησε ο
δωρητής αλλά και από τις δωρεές
των συμπολιτών, δεν έχει διατεθεί
για τα παιδιά του ιδρύματος. Έτσι,
οι δωρητές νομίζουν ότι τα χρημα-
τά που προσφέρουν στο Σκαγιο-
πούλειο, δαπανώνται

Συνέχεια στην 2η σελ.

Στάθης

Μαστρογιαννόπουλος



Συνέχεια από 1η σελίδα

για τη σωστή διαβίωση των
παιδιών.

Θα ήθελα να ξεκαθαρίσω, για
να καταλάβει ο κόσμος πως ακ-
ριβώς έχουν τα πράγματα με
το κληροδοτήμα, ότι όταν λέμε
Κέντρο Παιδικής Μέριμνας, εν-
νοούμε το ίδρυμα που υπάσχει
σημερα, με τους τροφίμους, το
οποιο συντηρείται από το υ-
πουργείο Υγείας Πρόνοιας, με-
τά τη σύμβαση που υπεγράφη
τα 1943 και ανανεώνεται κάθε
15 χρόνια.

Σύμφωνα δε με τη διαθήκη του
δωρητή, τα έσοδα της περιου-
σίας του ιδρύματος και των δω-
ρεών, πρέπει να χρησιμοποι-
ούνται αποκλειστικά και μό-
νο, για τα παιδιά του ιδρύμα-
τος.

Από το 1968 όμως που είμαι
εκεί, όχι μόνο δεν έχουν διατε-
θεί χρήματα για τους τρόφι-
μους, αλλά δεν υπάρχει καμιά
διαφάνεια για το τι γίνονται τα
χρήματα αυτά.

Και υπάρχουν τόσες ανάγκες,
όπως π.χ. επισκευή του κτιρίου
που έχει υποστεί ζημιές από
τους σεισμούς, βελτίωση των
συνθηκών διαβίωσης των παι-
διών κλπ.

Τα έσοδα από τα ενοίκια της
πολυκατοικίας της οδού Σολω-
μού 85 (32 διαμερίσματα και κα-
ταστήματα), που πηναίνουν α-
πο το 1974 που έγινε η πολυκα-
τοικία; Οι δωρεές που προσερ-
χονται απο συμπολίτες και ο-
νερχονται σε κάποια σεβαστά
ποσά, που πάνε;

Και να ερωθούμε τώρα στο θέ-
μα του καινούργιου ιδρύματος,
το οποίο υποτίθεται ότι έχουν
σκοπό να φτιάξουν στην πε-
ριοχή Γαλαμπούρα. Πούλησαν
300 στρεμ. αγροτική έκταση,
περιουσία του ιδρύματος για...
14 εκατομ. και με αυτά τα
χρήματα θέλουν να φτιάξουν
καινούργιο ίδρυμα! Αν είναι δυ-

νατόν...

Κατ' αρχάς, συζητάμε για με-
ταφορα του ιδρύματος σε άλλο
χώρο και μάλιστα έξω από το
κέντρο της Πάτρας, όταν αυτο
στο οποίο βρίσκονται τώρα, ε-
ξυπηρετεί τα παιδιά από όλες
τις πλευρές.

Τώρα τα παιδιά ζούν σε ένα
χώρο που με το πάρο του και
τις αθλητικές εγκαταστάσεις
που διαθέτει, με κανένα τρόπο
δεν θυμίζει γκέτο, αν όμως με-
ταφερθούν αλλού, θα αισθανο-
νται απομονωμένα και φυλακι-
σμένα.

Ρωτάμε λοιπον, μήπως το το
Σκαγιοπούλειο ίδρυμα εξυπη-
ρετεί το Δ.Σ. για άλλους σκο-
πούς;

Η δημιουργία Μορφωτικού
Κέντρου το οποίο επικαλούνται
- και που πολύ φοβόμαστε ότι
τελικά θα μετατραπεί σε Ε-
ΜΠΟΡΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ - είναι τελι-
κά ο στόχος τους;

Γιατί - ρωτάμε - αρνούνται την
επισκευή κατ' αρχάς του ι-
δρύματος και ταυτοχρονα την
αξιοποίηση των χώρων του με
τη δημιουργία βρεφονηπιακού
σταθμού, όπως έχει εξαγγελθεί
από την Πολτεία το 1989;

Επειδή εμείς θεωρούμε - κο-
ταλήγει ο κ. Μαστρογιαννόπου-
λος - ότι έχουμε ηθικό χρεος
απέναντι στο όνειρο και την ε-
πιθυμία του αείμνηστου Σκα-
γιοπούλου και επειδή πιστεύου-
με ότι είναι ακόμα πολλές οι
υπηρεσίες που μπορεί να προ-
σφέρει το ίδρυμα αυτό σε α-
προστάτευτα και εγκαταλεμέ-
να παιδιά, καλούμε τους φορείς
της πόλης, τον Δήμο της Πά-
τρας, να προστατέψει το ιδρυ-
μα από τις όποιες μεθοδεύσεις
που είναι έξω από το πνευμα
της διαθήκης του δωρητή και
να συμβάλουν μαζί μας στη συ-
νεχιση του τεραστίου έργου
που προσφέρει το Σκαγιο-
πούλειο κληροδοτήμα!

"ΑΛΛΑΓΗ"

Παρασκευή 3 Ιουνίου 1994

ΕΤΟΣ 19ο, ΑΡ. ΦΥΛΛΟΥ 3859

ΓΡΑΦΕΙΑ: ΜΑΙΖΩΝΟΣ & ΤΣΑΜΑΔΟΥ 31

ΤΗΛ. 311-104, 311-322, 312-555

FAX 061 311.322

Τιμή φύλλου δρχ. 100

ΠΑΤΡΙΝΕΣ



ΟΡΕΣ

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΠΑΤΡΑΣ Δ/ΝΤΗΣ ΗΡ. ΣΙΨΑΣ
ΔΕΥΤΕΡΑ 6 ΙΟΥΝΙΟΥ 1994 - ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 305 - ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΔΡΧ. 100

ΣΥΚΟΦΑΝΤΕΙΤΑΙ ΤΟ ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ

Το Δ.Σ. του Σκαγιοπουλείου, χαρακτηρίζοντας "κατασκευοφαντή" τα διάφορα δημοσιεύματα τοπικού τύπου που αναφέρονται στο Ίδρυμα ως "Ίδρυμα αυθαιρεσίας" απάντησε με επιστολή προς τον τύπο και "επιφυλάσσεται για κάθε νόμιμη ενέργεια".

"1. Η διεύρυνση των σκοπών του διαθετή εννε με την υπ' αριθ. 33/1982 απόφαση του Εφετείου Αθηνών και την υπ' αριθ. 1393/635/10.283 κοινή υπουργική απόφαση των Οικονομικών, Υγείας Πρόνοιας και

Πολιτισμού.

Ηδη υλοποιήθηκε η δημιουργία του Σκαγιοπουλείου Κληπου Νεοσητας, η εκποίηση του αγροκτηματος Κουρτεσιου Ηλείας με τις νομιμες διαδικασίες (2 δημοπρασίες) και την υπ' αριθ. 1597/2189/21.1.288 απόφαση του υπουργείου Οικονομικών (στρέμματα 120,075) τα υπόλοιπα είναι δασικά και διεκδικούνται.

Υπολοιοπονται να ιδρυθεί το Σκαγιοπουλεια Μαρρωτικο Κέντρο στις παλαιες κτιριακες εγκαταστασεις, όταν μεταστε-

γοσθει το Κέντρο Μέρμινα Αορηνων στο νεο συγχρονο κτιριο που θα ανταποκρινεται στις συγχρονες παιδαγωγικες αντιληψεις, σε οικοπεδο του ιδρυματος εκτοσσεως 7 * 2 στρεμματοων και το ποσο των σοροαντα εκατ. (40.000.000) σε ομολογο.

2. Τα παιδια δεν πρόκειται "να πεταχτούν στα δρομο", όπως αναφereται, αλλα θα παραμεινουν στο υπάρχον κτιριο μεχρι οριστικης εγκαταστασης.

Η συντηρηση των νυν κτιριακων εγκαταστασεων είναι της

φροντιδος του Σκαγιοπουλείου Κέντρου Παιδικης Μέρμινας.

3. Τα ενσικια της πολυκατοικιας ρυθμιζονται βάσει της ισχυουσας νομοθεσιας περι κατοικιών και η μισθωση γίνεται κατοπιν δημοπρασιων και παρρουσια του οικονομικου εφάρου.

4. Το διαμερισμα που κατακει ο ιερεας του ναυύ του ιδρυματος, είναι με απόφαση του διαθετή απο ιδρυσεως του Σκαγιοπουλείου.

5. Τα εσοδα και έξοδα του (Συνεχεια στη σελ. 2)

ΣΥΚΟΦΑΝΤΕΙΤΑΙ ΤΟ ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ

(Συνεχεια από σελ. 1)

Κληροδοτηματος (προυπολογισμοι, απολογισμοι, ισολογισμοι) ελέγχονται και εγκρίνονται απο το υπουργείο Οικονομικών.

5. Η συγκεκριμένη πρόσληψη εγενετο βάσει των αναγκών του ιδρυματος, για την ιδρυση της παιδικής ακαδημίας Πατρών (Ολυμπιακή Παιδοπόλη) με τη συνεργασία του Δήμου Πατρέων.

Το Διοικητικό Συμβούλιο εκφράζει την λύπη του, για ή ενω καταβαλλει υπερανθρώπινες προσπάθειες αφιλοκερδώς για την αναπτυξη των σκοπών του που αποβλεπον οπιν κοινωνική πρόοδο, κατασκευοφαντεται η προσφορα του, που αποβλεπει στην προστασία της νεοσητας και των παιδιων και των εργαζομένων του Κέντρου Παιδικης Μέρμινας.

Τέλος, το Διοικητικό Συμβούλιο που αποτελειται απο φορεεις της πολης μας (Επιμελητήριο Αχαιας, Δήμος Πατρέων, Δικηγορικός Σύλλογος, Ιατρικός Σύλλογος, Εργατικό Κέντρο κ.λ.π.) επιφυλάσσεται για κάθε νόμιμη ενέργεια".

Αξιζει δε να σημειωθεί, ότι το

Δ.Σ. του Σκαγιοπουλείου, έχει κατά καιρούς προσφέρει για την κατασκευή διαφόρων έργων στην Πατρα. Όπως τα επτά στρέμματα γης που έχει παραχωρήσει εδώ και δεκαετίες στο Μπεγουλάκι. Στρέμματα που έγιναν χωρος άθλησης και παιγιδιου για τα παιδια, στένασαν τα γραφεια και το κυλικείο του Πολιτιστικου Συλλογου.

Επισης οι Π.Ω είναι σε θέση να αποδειξουν ότι το Σκαγιοπουλαιο έχει δώσει και χρηματικά ποσα ως "χρήση δανείου" προκειμένου κάποιοι πολίτες της Πατρας να εξυπηρετήσουν κάποια οικοδομική τους ανάγκη και μαλιστα με το περιθώριο των πεντε χρονων πριν αρχισει η επιστροφή του δανείου.

Χθες εβάλλου έγινε το μνημόσυνο του δωρητή Σκαγιοπουλου στο οποίο μίλησε για τη ζωή, το εργο και την προσφορα του δωρητή ο πρόεδρος του Δ.Σ. του Σκαγιοπουλείου, γιατρος κ. Σαμπλής.

Δυστυχώς όμως δεν έλειψαν τα παρατραγοδα, αφού ο Στάθης Μαστρογιαννάκης Πρόεδρος των αποφοιτων του Σκαγιοπου-

λείου και διαχειριστής του ιδρυματος "Μέρμινα" παρενέβη με ασχημο τροπο για να υποστηριξει θέματα τα οποία δεν είχαν θέση τη στιγμή εκείνη. Όπως, αντιδρασεις για την αποστολή και εγκατασταση τους ε' ένα υπο σκεψη κτιριο στην περιοχή Ταρμπούρα. Επίσης ισχυρώθηκε τα παιδια "κακοπερνανε" τη στιγμή που τα Υπουργεία Υγείας, Διαθέτει 150.000.000 Δρχ. για 29 άτομα!!

Υπήρχαν μαλιστα και σπλημένα χειροκροτητές του κ. Μαστρογιαννάκη που φόρησαν περισσότερο το κλίμα. Ευτυχώς όμως την καταλληλη στιγμή, παρενέβη ο Δημάρχος της Πατρας Α. Καραβόλας και το Δ.Σ. του Σκαγιοπουλείου σταματώντας την επιχευομενη αμαυρωση της μνημη του μεγάλου Δωρητή.

Στο μνημόσυνο παρέστησαν εκτός του Δημάρχου, ο επιτιμος πρόεδρος του Ε.Σ.Π. κ. Τρακαδάς και Κολαιτης ανποτιχα, ο πρόεδρος του ΟΚΠΕ Α. Ανδρόπουλος και ο πρόεδρος του ιδρυματος "Μέρμινα" κ. Γ. Καπράλος.

Αναζήτηση συμμάχων

α/ Η αντίδραση των σπουδαστών : η μεταφορά των εντυπώσεών μας από το μνημόσυνο και η οργάνωση της ενημερωτικής συζήτησης στο Τ.Ε.Ι., προκάλεσε κι άλλους σπουδαστές να συννεργαστούν μαζί μας και να δημιουργηθεί μια ομάδα.

Κάποιοι υποστήριξαν πως η προσπάθειά μας δεν είναι σοβαρή, πως πρόκειται για μία ακόμη τρέλα του καθηγητή μας και πως δεν θα καταφέρουμε τίποτα. Περίπου δέκα άτομα όμως είχαμε αποφασίσει να συνεχίσουμε.

β/ Η αντίδραση των καθηγητών : στην προσπάθειά μας να βρούμε συμμάχους στο έργο μας, στραφήκαμε να πληροφορήσουμε τους καθηγητές της σχολής μας, οι οποίοι όμως πανικοβλήθηκαν. Διαφωνούσαν με την κίνησή μας και τον τρόπο που προγραμματίζαμε τη δράση μας. Πρότειναν να φέρουμε το θέμα στο Συμβούλιο του Τμήματος για να δουν “τί μπορεί να γίνει”, αλλά εμείς καλά θα κάναμε να μην αναμιχθούμε γιατί θα “μπλέξουμε”. Αφού εμείς αρνηθήκαμε να ακολουθήσουμε αυτή την τακτική, αποστασιοποιήθηκαν.

Η αντίδραση των καθηγητών είχε αντίκτυπο και στους σπουδαστές. Τέσσερις από την ομάδα αποχώρισαν με ειρωνικό σημείωμα. . . Η τακτική του συντηρητισμού και εκφοβισμού έδωσε κι εδώ το παρόν. Η έλλειψη

σχετικής εμπειρίας δράσης των καθηγητών μας, δικαιολογεί εν μέρη την στάση τους.

Απόσπασμα από το σημείωμα που έδωσαν στην ομάδα οι τέσσερις σπουδαστές που αποχώρησαν:

“Επειδή θεωρούμε την κίνηση πολύ πρόχειρη και χωρίς ουσιαστικές αποδείξεις καθώς επίσης και ουσιαστικό διάλογο, οι Ο.Ζ., Μ.Γ., Χ.Π.,Π.Α., αποσυρόμαστε..

Κάποια στιγμή οι θέσεις μας θα παρατεθούν και προσωπικά...”

Οι έξι σπουδαστές που μείναμε στην ομάδα αρχίσαμε να οργανώνουμε την ενημερωτική συζήτηση.

Οργάνωση της 1ης ενημερωτικής συζήτησης

Με τακτικές συναντήσεις των μελών της νεοσύστατης ομάδας, γίνονταν η οργάνωση της ενημερωτικής συζήτησης. Κατανέμονταν οι αρμοδιότητες και συζητιούνταν οι τυχόν δυσκολίες, ενώ όλα καταγράφονταν σε πρακτικό. Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν:

α/ Αναζήτηση συμπληρωματικού υλικού : σε επικοινωνία μας με τον πρόεδρο του Συλλόγου των αποφοίτων του ιδρύματος, συλλέξαμε

χρήσιμες πληροφορίες για την διεξοδικότερη ενημέρωσή μας και προετοιμασία μας για την συζήτηση.

β/ Προσκλήσεις και δελτία τύπου : οι ομιλητές και οι συμμετέχοντες προσκλήθηκαν με προσωπική επικοινωνία και δημοσιεύθηκαν δελτία τύπου με κάλεσμα προς όλους τους συνπολίτες μας και τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

ΠΡΟΣ :

- Σπουδαστές του ΤΕΙ
- Εκπαιδευτικό και Διοικητικό Προσωπικό
- Τοπικά Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Με αφορμή τις τελευταίες δημοσιεύσεις σχετικά με τις απαράδεκτες συνθήκες διαβίωσης που επικρατούν στο Σκαγιοπουλείο σας προσκαλούμε να παρευρεθείτε στη συνάντηση ενημέρωσης που θα γίνει στο Τ.Ε.Ι στο μεγάλο αμφιθέατρο στις 9/6/94 ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.30 πμ.

Θα μιλήσουν ο πρόεδρος του Συλλογου Αποφοίτων Σκαγιοπουλείου **κ.Στάθης Μαστρογιαννόπουλος**, μέλος του ΟΙΚΙΠΑ **κ.Ν. Τσούκαλης** και ο υπεύθυνος για κοινωνικά θέματα **κ.Μανωλόπουλος**.

Επίσης, έχουν προσκληθεί εκπροσώποι του Διοικητικού Συμβουλίου του Σκαγιοπουλείου.

Νομίζουμε ότι η ακαδημαϊκή κοινότητα του ΤΕΙ δεν μπορεί να μείνει αδιάφορη απέναντι σ'ένα τόσο σοβαρό πρόβλημα που έχει ήδη συγκλονίσει την κοινωνία της Πάτρας.

Εξάλλου η ανεύρεση της αλήθειας αποτελεί υποχρέωση κάθε ελεύθερου & δημοκρατικού πολίτη.

Στην παραπάνω σύγκληση μπορεί να συμμετέχει και κάθε ενδιαφερόμενος από τον χώρο του ΤΕΙ.

Η ομάδα πρωτοβουλίας :

Παπαβλασίου Γεσθημανη

Ρωμαίου Αγγελική

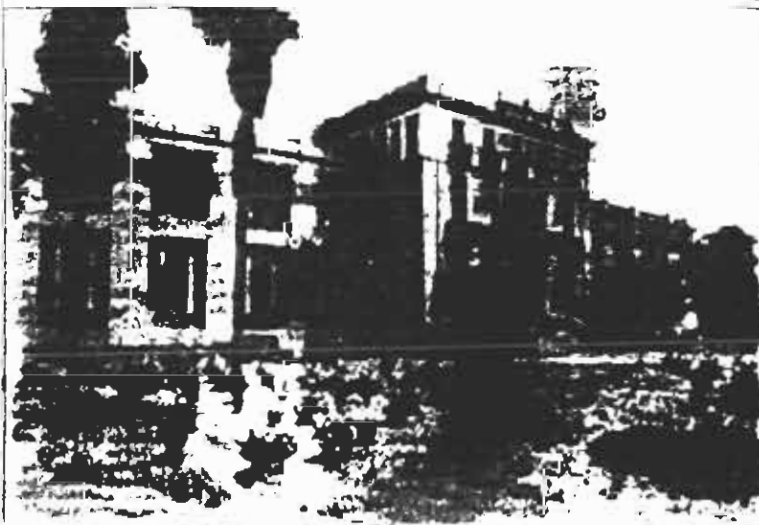
Νικολακοπούλου Κατερίνα

Τριανταφύλλου Ιουλία

Μαργαρίτη Γεωργία

ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΝΙΚΟΣ

Σημεία και Τερατα στο



✓ ΕΚΕΙ ΟΠΟΥ Η ΕΥΕΡΓΕΣΙΑ ΕΓΙΝΕ
ΑΥΘΑΙΡΕΣΙΑ ΜΕ ΠΡΩΤΑ ΘΥΜΑΤΑ
ΤΑ ΟΡΦΑΝΑ

✓ ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ-
ΘΕΩΡΗΤΩΝ ΤΟΥ ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ

Από υπερ-
γέφυρα για
την πόλη και
για ορφανά,
που το όθε-

λε ο ασίγητος Παν.
Σταγιάκος, καταπι-
σε σίτημα ένα ίδρυμα
ανθρωπιάς, όπως η
δυστυχία των ευεργετι-
ων άλλων ξεκαθί.

Πρόκειται για το Ίδρυμα Ορφανότητας, που ίδρυσε ο Π. Σταγιάκος το 1928, με α-
ποκαλυπτικές στιγμές την προ-
παρα και την άδεια των ορ-

ΡΕΠΟΡΤΑΖ:
Μ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ

ορφανών, πτωχών
(αποφασιστική)
γενναία ελπίδα.

Με το περσικό
παιδί του Πανα-
γιώτη, ο Παν.
Σταγιάκος, ο ίδιος
της Ίδρυμας της

Ετσι, σήμερα ορφανό και πτω-
χο έχει την παρανομή σχέση με το
ελπίδοφορο Ίδρυμα του το
1928. Τα 28 αγάλματα και απο-
στάγματα παιδιών που ζουν στο
Ίδρυμα, διαβούν κατά από α-
λλες συνθήκες, στρατηγικά,
μέσα σε βοηθητικές

Συνέχεια στην 2η σελ.

ΓΕΓΟΝΟΤΑ 8-6-'94

Σπουδαστές ΤΕΙ για το Σκαγιοπούλειο

* Ενημερωτική συνάντηση

Με αφορμή τα τελευταία δημοσιεύματα σχετικά με τις απαράδεκτες συνθήκες διαβίωσης που επικρατούν στο Σκαγιοπούλειο η ομάδα πρωτοβουλίας σπουδαστών ΤΕΙ διοργανώνουν συνάντηση ενημέρωσης που θα γίνει στο ΤΕΙ στο μεγάλο αμφιθέατρο στις 9/6/94 ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.30π.μ.

Θα μιλήσουν ο Πρόεδρος του Συλλόγου Αποφοίτων (κ. Μαστρογιαννόπουλος), το μέλος της ΟΙ.ΚΙ.ΠΑ.κ. Ν. Τσουκάλης.

Έχουν προσκληθεί ο υπεύθυνος για κοινωνικά θέματα κ. Μανωλόπουλος και εκπρόσωπος του Διοικητικού Συμβουλίου του Σκαγιοπουλείου.

Νομίζουμε ότι η ακαδημαϊκή καινότητα του ΤΕΙ δεν μπορεί να μείνει αδιάφορη απέναντι σ' ένα τόσο σοβαρό πρόβλημα που έχει ήδη συγκλονίσει την κοινωνία της Πάτρας. Εξ' άλλου η ανεύρεση της αλήθειας αποτελεί υποχρέωση κάθε ελεύθερου και δημοκρατικού πολίτη.

Στη συνάντηση καλείται και κάθε ενδιαφερόμενος πολίτης.

Η ομάδα πρωτοβουλίας:

Παπαβλασίου Γεσθημανή, Ρωμαίου Αγγελική, Νικολακοπούλου Κατερίνα, Τριανταφύλλου Ιουλία, Μαργαρίτη Γεωργία, Αρβανίτης Νίκος.

Τηλέφωνο επαφής: 521-086.

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ

ΠΕΜΠΤΗ 9 ΙΟΥΝΙΟΥ 1994

Πρωτοβουλία σπουδαστών

ΓΙΑ ΤΟ ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ

«Η ακαδημαϊκή καινότητα του ΤΕΙ δεν μπορεί να μείνει αδιάφορη απέναντι σ' ένα τόσο σοβαρό πρόβλημα που έχει ήδη συγκλονίσει την κοινωνία της Πάτρας». Και κάτω από αυτό το σκεπτικό μια ομάδα πρωτοβουλίας σπουδαστών του ΤΕΙ συγκαλούν για σήμερα, στις 11.30 το πρωί, ενημερωτική εκδήλωση για τα προβλήματα του Σκαγιοπουλείου.

Η συνάντηση, που είναι ανοιχτή σε κάθε ενδιαφερόμενο, θα γίνει στο Αμφιθέατρο του ΤΕΙ, με ομιλητές τον πρόεδρο του Συλλόγου Αποφοίτων του Σκαγιοπουλείου κ. Μαστρογιαννόπουλο και τον κ. Τσουκάλη, μέλος της Οικολογικής Κίνησης Πάτρας.

Αφορμή, τονίζεται σε σχετική ανακοίνωση, ήταν τα πρόσφατα δημοσιεύματα για τις απαράδεκτες συνθήκες διαβίωσης στο Σκαγιοπούλειο.

γ/ Επίλυση δυσκολιών : η αγωνία και η ανασφάλεια όλων μας για το τί θα γινόταν, πώς θα γινόταν και ποιά θα ήταν η κατάληξη της συνάντησης που οργανώναμε, οδηγούσε σε συγκρούσεις έντονες μεταξύ μας. Πάντα όμως συζητούσαμε ότι προέκυπε και εκτονωνόμαστε για να μπορέσουμε να συνεχίσουμε.

Η πρώτη πιο ισχυρή διαφωνία μας, φάνηκε όταν προέκυψε θέμα συντονισμού της συζήτησης. Τότε τα εγωιστικά - ανθρώπινα - κίνητρά μας ώθησαν κάποια μέλη της Ομάδας να διεκδικήσουν με μεγάλη προσπάθεια το συντονισμό. Τελικά αφού συζητήσαμε το θέμα στην Ομάδα, επιλέχθηκαν αυτοί που κρίθηκαν πιο ικανοί γι'αυτούςτους ρόλους. Η απογοήτευση όμως κάποιων παρέμεινε.

Αξιοσημείωτο είναι πως ενώ η πλειοψηφία των μελών της ομάδας ήταν κοπέλες, για τον συντονισμό επιλέχθηκαν δύο αγόρια.

Η σύγκρουση

Η ημέρα της συνάντησης έφθασε και πραγματικά οι προσκεκλημένοι από το ίδρυμα είχαν μεγάλη συμμετοχή.

Το ίδιο όμως δεν συνέβη και με τους σπουδαστές και καθηγητές οι οποίοι απουσίαζαν παντελώς, παρόλες τις ανακοινώσεις που είχαν τοιχοκολληθεί στον τοίχο. Όταν το παρατηρήσαμε αυτό πριν την έναρξη της

συζήτησης, πανικοβληθήκαμε. Με ενεργοποίηση της ομάδας από τον καθηγητή μας, βγήκαμε στον διάδρομο του Τ.Ε.Ι. προς αναζήτηση ακροατηρίου. Με το ζόρι σχεδόν, φέραμε σπουδαστές στο αμφιθέατρο. Ο καθηγητής μας έφερε κι εκείνος με την σειρά του το εξάμηνο με το οποίο είχε μάθημα εκείνη την ώρα και τελικά μαζευθήκαμε αρκετοί.

Η σύγκρουση παρουσιάστηκε έντονη όταν ο πρόεδρος του κληροδοτήματος παρουσίασε την διαβίωση των παιδιών “άριστη” και δεν παραδέχθηκε καμμία από τις κατηγορίες. Η συζήτηση ήταν έντονη και τα πνεύματα οξύνθηκαν. Το κληροδοτήμα προσπάθησε εμφανώς να πάρει με το μέρος του τους σπουδαστές, ζητώντας την συνεργασία μας και υποσχόμενοι πως θα μας διαθέσουν ότι έγγραφα ζητήσουμε. Πώς ήταν δυνατό όμως αυτό αφού δεν ήμασταν σύμμαχοι;

Τα Μ.Μ.Ε. ήταν παρόντα στην συνάντηση και στο τέλος, εκπρόσωποι της Ομάδας έδωσαν συνέντευξη τύπου.

Στο κλείσιμο η Ομάδα πρότεινε ψήφισμα που υπέγραψαν όλοι οι παρευρισκόμενοι (80 άτομα). Το περιεχόμενο του ψηφίσματος ήταν το εξής:

“Πάτρα

9 Ιουνίου 1994

Προς κάθε φορέα και πολίτη της Πάτρας

Σας κοινωποιούμε την απόφαση της Ομάδας Πρωτοβουλίας για το “Σκαγιοπούλειο” να κινήσουμε κάθε νόμιμη διαδικασία προκειμένου να επιτύχουμε ενημέρωση της κοινότητας της Πάτρας για τις άθλιες συνθήκες στέγασης των παιδιών που φιλοξενούνται στο Σκαγιοπούλειο Κέντρο Παιδικής Μέριμνας καθώς και την βελτίωση αυτών.

Στηριζόμαστε και ευελπιστούμε στην ευαισθησία κάθε πολίτη που δεν ανέχεται συνθήκες ασυλοποίησης στο κέντρο της πόλης μας. Γενικότεροι στόχοι μας είναι :

1/ Ενημέρωση του κοινού πάνω στο πρόβλημα.

2/ Ανοικτές επιστολές στον τύπο για ευαισθητοποίηση κάθε φορέα.

3/ Συμβολικές κινήσεις συμπαράστασης για τα παιδιά του Σκαγιοπουλείου.

Με αίσθημα ειλικρίνειας και ευθύνης που αρμόζει στο θέμα, χαιρετίζουμε κάθε κίνηση συμπαράστασης.”

Αξιολόγηση της ενημερωτικής συνάντησης

Η αξιολόγηση πραγματοποιήθηκε με συνάντηση της Ομάδας, τις επόμενες ημέρες όπου εκτός από τον πυρήνα ήρθαν και μερικά ακόμη

άτομα. Η ικανοποίηση ήταν εμφανής! Ο πρώτος στόχος είχε επιτευχθεί! Είχε δωθεί δημοσιότητα στο πρόβλημα. Και επιπλέον οι υπεύθυνοι είχαν έρθει σε αντιπαράθεση μπροστά στα μάτια των σπουδαστών, οι οποίοι για πρώτη φορά βίωναν τέτοια γεγονότα.

Η Ομάδα συμφώνησε να συνταχθεί δελτίο τύπου και να μοιρασθεί στις εφημερίδες. Στην ετοιμασία του προέκυψε διαφωνία για το ποιοί θα το υπογράψουν. Μία άποψη ήταν να το υπογράψουν όλοι οι συμμετέχοντες στην Ομάδα, ενώ μία άλλη να μην υπογραφεί καθόλου. Αφού συζητήθηκαν οι απόψεις, η Ομάδα αποφάσισε το δελτίο αυτό και όσα ακολουθήσουν να υπογράφονται από τα έξι ιδρυτικά μέλη της Ομάδας.

Την επόμενη ημέρα όλες οι εφημερίδες περιείχαν το δελτίο τύπου που μοίρασε η Ομάδα Πρωτοβουλίας.

Η επιτυχία αυτού του πρώτου στόχου είχε σαν αντίκτυπο την συμμετοχή κι άλλων σπουδαστών στην Ομάδα - ακόμη κι εκείνων που είχαν αποχωρήσει παλιότερα.

Στην αξιολόγηση συζητήθηκε και η ως τώρα αποκτηθείσα εμπειρία της ομάδας. Συγκεκριμένα εδώ γνωρίσαμε :

- α/ πώς οργανώνεται και συντονίζεται μια ανοικτή συζήτηση,
- β/ πώς λειτουργούν τα Μ.Μ.Ε.,
- γ/ πώς γράφεται ένα δελτίο τύπου,

δ/ την σημασία της προσωπικής επαφής, όπου κάνεις ενιαία ενημέρωση,

ε/ πώς κρατούνται πρακτικά συναντήσεων.

"Απαράδεκτες οι συνθήκες στο Σκαγιοπούλειο"

ΛΕΝΕ ΟΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ ΤΩΝ Τ.Ε.Ι.

Ομάδα πρωτοβουλίας σπουδών του Τμήματος Κοινωνικής Γασίας του ΤΕΙ Πατρών, οργάνωσε στις 9-6-94 ανοικτή συζήτηση για ενημέρωση επάνω στις συνθήκες διαβίωσης στο Σκαγιοπούλειο Ιδρυμα. Προσκληθήκαν 11 μέλησαν

* Ο πρόεδρος του Δ.Σ. της ΜΕΜΝΑΣ κ. Καπράλος, ο οποίος ανέφερε ότι οι συνθήκες που επικρατούν είναι απαράδεκτες, χρησιμοποιώντας την φράση "Το Σκαγιοπούλειο είναι μια μικρή Λαρόα"

* Ο πρόεδρος του Συλλόγου των αποφοίτων Σταθός Μαστρογιαννοπούλος, ο οποίος μεταξύ άλλων αναφέρθηκε στην παραμεληση του κτηρίου συγκροτήματος για να αναληφθεί μακροπρόθεσμα από την πόλη για δημιουργία πολιτιστικού κέντρου. Επίσης προσέθεσε ότι δεν γίνεται καλή διαχείριση των χρημάτων το οποίο υπάρχει ποσό του

υπουργείου. Είπε επίσης πως θέτει στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου αποδεικτικά στοιχεία, για όσα αναφέρει.

* Ο διευθυντής του Σκαγιοπούλειου κ. Μαντουβαλός, που επιβεβαίωσε τα όσα είπε ο κ. Μαστρογιαννοπούλος, περιγράφοντας με μελανά χρώματα τις επικρατούσες συνθήκες στο Ιδρυμα και κατηγγέισε την κακή διαχείριση των χρημάτων. Καλεσε καθ' ενδιαφερόμενο να επισκεφθεί το Ιδρυμα για να διαπιστώσει μόνος του τις υπάρχουσες συνθήκες.

* Ο πρόεδρος του Δ.Σ. του κληροδοτήματος κ. Καλαϊτής που ανέφερε ότι όσα λέει ο Τύπος είναι συκοφαντικές και οι συνθήκες διαβίωσης στο Ιδρυμα είναι άριστες. Επί πλέον εφόσον δεν υπάρχουν πλέον ορφανά πρέπει να γίνει επαναπροσδιορισμός του σκοπού του ιδρυματος και τα υπάρχοντα παιδιά να μεταφερθούν σε νέο κτι-

ριο που προβλέπεται να γίνει με έξοδα του κληροδοτήματος στην περιοχή Ταραμπουρά. Συμπλήρωσε πως βρίσκεται θετική την ενεργεια της ομάδας πρωτοβουλίας και είναι ανοικτός σε παραπέρα συνεργασία.

* Ο εκπρόσωπος της Οικολογικής Κίνησης Πατρών κ. Τσουκαλής, ο οποίος επιβεβαίωσε τα όσα ειπώθηκαν και επικεντρώσε την προσοχή του στις συνθήκες διαβίωσης των παιδιών εκφράζοντας ταυτόχρονα διαθεση συνεργασίας με την ομάδα πρωτοβουλίας.

* Προσκληθήκε ακόμη ο κ. Μανωλοπούλος, αντιδήμαρχος, υπεύθυνος για κοινωνικά θέματα, ο οποίος όμως δεν προσήλθε.

Επακολούθησε διαλογική συζήτηση με το κοινό.

Μετά την λήξη της συζήτησης υπεγράφη ψηφίσμα με το οποίο καλείται η ομάδα πρωτοβουλίας να προβεί σε ενέργειες για εξάλειψη των συνθηκών. Το ψηφίσμα αυτό υπεγράφη με μεγάλη προθυμία από 86 άτομα που παραβρέθηκαν. Επίσης ένας μεγάλος αριθμός παλιών εξέφρασε διαθεση στενής συνεργασίας με την ομάδα πρωτοβουλίας.

Αξιολογώντας την πιο πάνω συζήτηση με συνείδηση με προσωπική διερεύνηση των συνθηκών η ομάδα πρωτοβουλίας διαπιστώνει ότι:

1) Οι συνθήκες διαβίωσης των παιδιών στα Ιδρυμα είναι επείσως απαράδεκτες.

Συγκεκριμένα:

α) Τα παιδιά διαμένουν σε βοηθητικούς χώρους (μαγειρεία, αιθουσες ψυχαγωγίας, κλπ.)

β) Οι χώροι υγιεινής αποτελούν εστίες μόλυνσης και δεν μπορούν

να χρησιμοποιηθούν χωρίς κίνδυνο της υγείας των παιδιών.

γ) Το κτήρια είναι ετοιμορροπο, όχι μόνο εξαιτίας των προσφάτων σεισμών αλλά και της μη συντηρησής του για πολλά χρόνια.

δ) Δεν υπάρχουν παιδαγωγικά προγράμματα.

ε) Υπάρχει ελλειψη ειδικού προσωπικού

στ) Οι υπεύθυνοι δεν δαχθούν κανένα ενδιαφέρον για την αναπαλαιωση του κτηρίου έτσι ώστε να αυξηθεί ο αριθμός των τροφίμων, ενώ σκοπεύουν να μεταφέρουν τα παιδιά που διαμένουν τώρα στο Ιδρυμα σε άλλο κτήριο για να χρησιμοποιηθεί ο υπάρχων χώρος για άλλες δραστηριότητες ασχέτες με το σκοπο του ιδρυματος. Συνεπώς οι επικρατούσες συνθήκες δεν είναι συμπτωματικές αλλά αποτελούν προϋπόθεση για να επιτευχθεί ο αποπτερος σκοπος των υπευθύνων

ζ) Η δε κακή οικονομική διαχείριση έχει εντοπισθεί από ομάδα του υπουργείου.

Κατόπιν αυτών η ομάδα πρωτοβουλίας στοχευει σε:

α. Ενημέρωση του κοινού πάνω στο πρόβλημα.

β. Ανάγκη επιστολές έξι στον Τύπο για ευαισθητοποίηση κάθε φορά.

γ. Συμβολικές κινησεις συμπαροστας για τα παιδιά του Σκαγιοπούλειου.

Οι εκπρόσωποι της ομάδας πρωτοβουλίας είναι οι: Παπαβλασσιου Γεσθημανή, Νικολακοπούλου Κατερίνα, Ρωμαιοι Ανγγελική, Τριανταφύλλου Ιουλια, Αρβανιτης Νίκος, Γριντελας Ανδρέας, Μαργαριτη Γεωσγία

εν αιθρία

ΙΟΥΝΙΟΣ
1994

Τα “κακώς κείμενα” του Σκαγιοπουλείου...

Αποκαλύψεις έγιναν πρόσφατα στη περιοχή μας, σχετικά με την επικρατούσα κατάσταση στο Σκαγιοπούλειο Ίδρυμα. Τα στοιχεία που ήρθαν στο φως, αποδεικνύουν ότι έχουμε να κάνουμε με μια “μικρή Λέρο” όπως εύστοχα χαρακτήρισε ο πρόεδρος του Δ.Σ. της ΜΕΡΙΜΝΑΣ κ. Καπράλος.

Πρωτεργάτες της διαμαρτυρίας είναι ομάδα σπουδαστών του τμήματος Κοινωνικής Εργασίας του ΤΕΙ

Πάτρας με την επιστημονική συμβολή του καθηγητή Ανδρέου Ζωγράφου. Η εν λόγω ομάδα, ύστερα από προσεκτική έρευνα των υπάρχουσων συνθηκών διαβίωσης στο Ίδρυμα, ξεκίνησε δημιουργική δράση οργανώνοντας συζητήσεις, συνεντεύξεις τύπου, επαφές με αρμοδίους, ενεργοποίηση πολιτών και ενημερώσεις, με σκοπό την πλήρη ευαισθητοποίηση των υπευθύνων για την αλλαγή της κατάστασης. Στις συζητήσεις που έγιναν εκπροσωπήθηκε και η ΟΙΚΙΠΑ, που εξέφρασε την αμέριστη συμπαράσταση της στο έργο της Ομάδας Πρωτοβουλίας.

Ας δούμε όμως και τα σημαντικά συμπεράσματα της έρευνας των σπουδαστών:

* Τα παιδιά του ιδρύματος είναι αναγκασμένα να διαμένουν σε χώρους βοηθητικούς (μαγειρείο, αίθουσες ψυχαγωγίας κ.λπ.).

* Οι χώροι υγιεινής αποτελούν εστίες μόλυνσης και εγκυμονούν κινδύνους για την υγεία των παιδιών.



* Το κτίριο βρίσκεται στα πρόθυρα της καταρρεύσης, όχι μόνο εξαιτίας των σεισμών αλλά και της έλλειψης συντήρησης εδώ και πολλά χρόνια.

* Κανένα παιδαγωγικό πρόγραμμα δεν υπάρχει.

* Υπάρχει μεγάλη έλλειψη ειδικού προσωπικού όλων των κλάδων.

* Οι υπεύθυνοι δεν δείχνουν κανένα ενδιαφέρον για την αναπαύση του κτιρίου έτσι ώστε να σωθεί ο αριθμός των τροφίμων καθώς και η ασφάλειά του.

* Σκοτεινά σημεία στην οικονομική διαχείριση έχουν εντοπιστεί από ομάδα του υπουργείου.

Λέγεται ότι ο πρόεδρος του Δ.Σ. του κληροδοτήματος κ. Κολαίτης, μόλο που πιστεύει ότι οι συνθήκες είναι άριστες(!), καταβάλλει προσπάθεια για να μεταφερθούν τα παιδιά σε καινούριο κτίριο στου Ταραμπούρα, έτσι για καλύτερα...

Αυτή η κίνηση όμως γεννά πάλι ερωτήματα όπως:

* Πως αποφεύχθηκε κάτι τέτοιο για να χτισούν ένα ευπρεπές κτίριο, γιατί δεν επενδύουν στο ήδη υπάρχον με σκοπό να γίνει πιο ελκυστικό για τα παιδιά.

* Υπάρχει γνωμάτευση επίσημη για την καταλληλότητα της τοποθέσις που θα μεταφερθούν τα παιδιά - και από κοινωνική άποψη - .

Τα ερωτήματα είναι παλλά και η έρευνα συνεχίζεται. Επιθυμία πρέπει να είναι να γίνει το καλύτερο δυνατόν γι' αυτά τα παιδιά που είναι ήδη κοινωνικά αδικημένα. Η ΟΙΚΙΠΑ, δηλώνει για άλλη μια φορά τη συμπαράστασή της, επιβεβαιώνοντας τα όσα έχουν ειπωθεί για τα Σκαγιοπούλειο Ίδρυμα. Τέλος, αξίζει να δωθούν συγχαρητήρια στους φοιτητές κοινωνικούς λειτουργούς για την πρωτοβουλία τους, η οποία αποδεικνύει τι σημαίνει δραστήριος φοιτητής, ευαισθητοποιημένος πολίτης.

Ρούλα Βάλλει

Πρόβλημα σύστασης και οργάνωσης της Ομάδας

Η συνεχής εισροή νέων μελών, τα οποία ήταν ελάχιστα πληροφορημένα για το θέμα, προκάλεσε πρόβλημα στην λειτουργία και οργάνωση της Ομάδας.

Ως αυτή τη στιγμή η Ομάδα λειτουργούσε με οκτώ σταθερά μέλη, τα οποία σε λίγο αποτέλεσαν το προεδρείο της Ομάδας. Τα υπόλοιπα ήταν μη σταθερά μέλη, που συμμετείχαν άλλοτε περισσότερο και άλλοτε λιγότερο ανάλογα με την δραστηριότητα της Ομάδας. Όταν όμως κάποια από τα νέα μέλη προσπάθησαν να διεκδικήσουν θέση στο προεδρείο η κατάσταση οξύνθηκε. Σίγουρα τα μέλη αυτά δεν είχαν την απαιτούμενη πληροφόρηση σχετικά με το πρόβλημα και την λειτουργία της Ομάδας, για να ανήκουν στο προεδρείο.

Τελικά αποφασίστηκε να τεθεί όρος η παραμονή κάθε νέου μέλους για κάποιο χρονικό διάστημα στην Ομάδα “βάσης” και η συμμετοχή του στις δραστηριότητες έως ότου κριθεί ικανό να ανέλθει στο προεδρείο. Η απόφαση αυτή έφερε σαν αποτέλεσμα την αποχώρηση κάποιων μελών που δυσαρεστήθηκαν. Και πάλι όμως η Ομάδα συνέχισε.

Στην συνάντηση αυτή ορίστηκε ακόμη η Ομάδα “αρχείου” που θα συγκέντρωνε όλο το έντυπο υλικό και τα πρακτικά των συναντήσεων της Ομάδας.

Αναζήτηση νέων συμμάχων

Η ενημερωτική συνάντηση στο Τ.Ε.Ι. και η ανταπόκριση κάποιων ατόμων και συλλόγων, μας έκανε να σκεφθούμε πώς θα μπορούσαμε να έλθουμε σε επαφή με φορείς και άτομα της πόλης για να διευρύνουμε τον κύκλο των συμμάχων μας.

Αυτοί θα ήταν η ΟΙ.ΚΙ.ΠΑ., η Διεύθυνση Υγιεινής, οι πολιτικοί της πόλης, η Δημοτική Αρχή, η Μητρόπολη και οποιοσδήποτε άλλος μπορούσε να ενδιαφερθεί.

Αναζήτηση τρόπων ευαισθητοποίησης της κοινής γνώμης

Για να μπορέσουμε να κάνουμε ευρύτερα γνωστό το θέμα η Ομάδα αποφάσισε να στηθεί περίπτερο με ενημερωτικό υλικό στην πλατεία Γεωργίου, με σκοπό την συλλογή υπογραφών συμπαράστασης από τους πολίτες της Πάτρας. Επίσης η εμφάνιση εκπροσώπων της Ομάδας σε εκπομπές των τοπικών Μ.Μ.Ε. για συζήτηση και δημοσιοποίηση του προβλήματος.

Οργάνωση των δραστηριοτήτων

Για την υλοποίηση των πιο πάνω στόχων η Ομάδα χωρίστηκε σε τρεις υποομάδες που κάθε μια αποτελείτο από παλιά και νέα μέλη. Η μία θα

έκανε τις επικοινωνίες με τους φορείς και τις οργανώσεις της πόλης. Η άλλη θα έδινε συνεντεύξεις στα Μ.Μ.Ε. και η τρίτη θα λειτουργούσε το περίπτερο. Φυσικά αυτές οι υποομάδες θα είχαν την ευλιγυσία να υποστηρίξουν η μία την άλλη σε περίπτωση ανάγκης.

Και πάλι, οι συγκρούσεις ήταν πολλές. Τί είπε ο ένας στο ραδιόφωνο, πώς το είπε και γιατί το είπε.. . . Όλα όμως για την καλή εικόνα της Ομάδας. Δεν έλειπαν όμως και οι τάσεις αυτοπροβολής - όμως τώρα πια ήταν λιγότερες. Και είχαμε βρει το κλειδί για την επίλυση των τσακωμών. . . Κάναμε μια συνάντηση “εκτόνωσης” όπου ο καθένας έλεγε τα προβλήματα και τα παράπονα που είχε από τα άλλα μέλη και τελικά εκφορτιζόμασταν και συνεχίζαμε την δραστηριότητά μας χωρίς παρεξηγήσεις και έχθρες.

Το περίπτερο

Αρχίσαμε με εξήγηση της έννοιας του περιπτέρου από τον επιστημονικό μας σύμβουλο. Η πληροφόρηση και εκπαίδευσή μας πριν οποιαδήποτε δραστηριότητα, μας βοηθούσε απ’ τη μια πλευρά να αντιμετωπίσουμε την αγωνία και ανησυχία μας και απ’ την άλλη να δράσουμε διεξοδικότερα.

Αφού εξετάσαμε την νομική πλευρά του θέματος - κατά πόσο δηλαδή επιτρέπεται να χτίσουμε περίπτερο, πήραμε άδεια από το Δημαρχείο και

αρχίσαμε να συζητούμε τον τρόπο της κατασκευής του. Τελικά η κατασκευή μας παραχωρήθηκε από την τοπική οργάνωση του Κ.Κ.Ε. και η Ομάδα προετοίμασε το ενημερωτικό υλικό που θα το διακοσμούσε. Συμφωνήθηκε να κρατηθεί για ένα Σαββατοκύριακο και μοιράστηκαν οι βάρδιες στα μέλη της Ομάδας.

Σάββατο πρωί το περίπτερο ήταν έτοιμο. Η διακόσμηση “ηχηρή”, με φωτογραφίες που έδειχναν όλο το “μεγαλείο” του ιδρύματος και μπροστά ο πάγκος με το ψήφισμα για την συλλογή των υπογραφών. Τα έντυπα με τις θέσεις της ομάδας ήταν επίσης έτοιμα. Και όλ’ αυτά στην κεντρική πλατεία της πόλης. . .

Κανείς δεν φανταζόταν πως θα το κάναμε εμείς αυτό. Και κανείς από τους υπευθύνους δεν διαμαρτυρήθηκε. Οι πολίτες έδειχναν να ευαισθητοποιούνται υπογράφοντας και τα Μ.Μ.Ε. δεν πέρασε ημέρα που να μην μας επισκεφθούν.

Δέκα ολόκληρες ημέρες κράτησε το περίπτερο και ούτε οι εξετάσεις δεν μας πτώσαν. Συνεχίσαμε και μας έδινε μεγάλη ικανοποίηση!

Κάθε ημέρα ανακοινώναμε έναν μεγάλο - μεγαλύτερο από τον αληθινό - αριθμό συλλεχθέντων υπογραφών και σίγουρα αυτό δεν έμοιαζε να ακούγεται καλά στα. . . αυτιά των υπευθύνων.

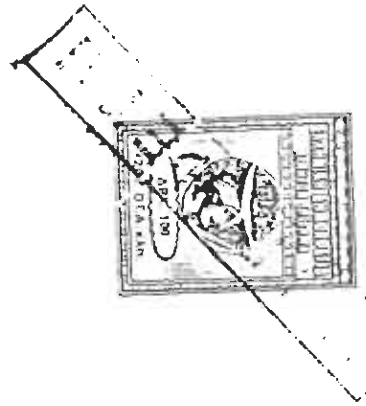
Ήδη εκείνο τον καιρό, είχε αρχίσει να ακούγεται πως δεν θα μεταφερθεί το ίδρυμα από τον υπάρχοντα χώρο και πώς θα γίνει προκαταρκτικός οικονομικός έλεγχος. Όλα όμως ήταν ακόμη στο “θα” . . .

Κατά την διάρκεια της λειτουργίας του περιπέτρου η Ομάδα ζήτησε βοήθεια και υποστήριξη από σπουδαστές για τις βάρδιες και αυτό έκανε πολλούς να αρχίσουν να ενδιαφέρονται για την Ομάδα. Ακόμη πολλοί επώνυμοι και ανώνυμοι πολίτες μας πλησίασαν να μας συγχαρούν για την προσπάθειά μας και να εκφράσουν την επιθυμία να βοηθήσουν συμμετάσχοντας και οι ίδιοι.

Ενδεικτικά αναφέρω τους εξής:

- Πολεοδομία: κ. Κοσκινά Βασιλική.
- Ομοσπονδία Επαγγελματικών Βιοτεχνικών Εμπορικών Σωματείων Ν. Αχαΐας: πρόεδρος κος Ζαφειρόπουλος Ανδρέας.
- Εφημερίδα “Εργατική Αλληλεγγύη”.

ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΔΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΛΩΝ - ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΩΝ



ΑΡΜΟΔ. Δ. ΔΗΜΙΑΚΟΣ ΠΟΥΛΟΥ
ΤΗΛ. 274.310/25

Αριθ. Πρωτ. 28207

ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΔΕΙΑ ΚΑΤΑΛΗΨΕΩΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΥ ΧΩΡΟΥ

Αφού λάβαμε υπόψη την Αίτηση του ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΕΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ.

κατοίκου Πατρών, οδός ΚΟΥΚΟΥΛΙ

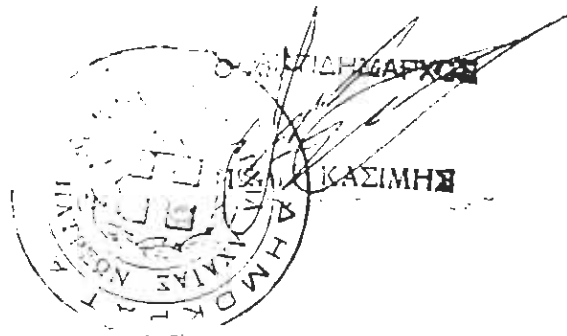
Επιτρέπουμε

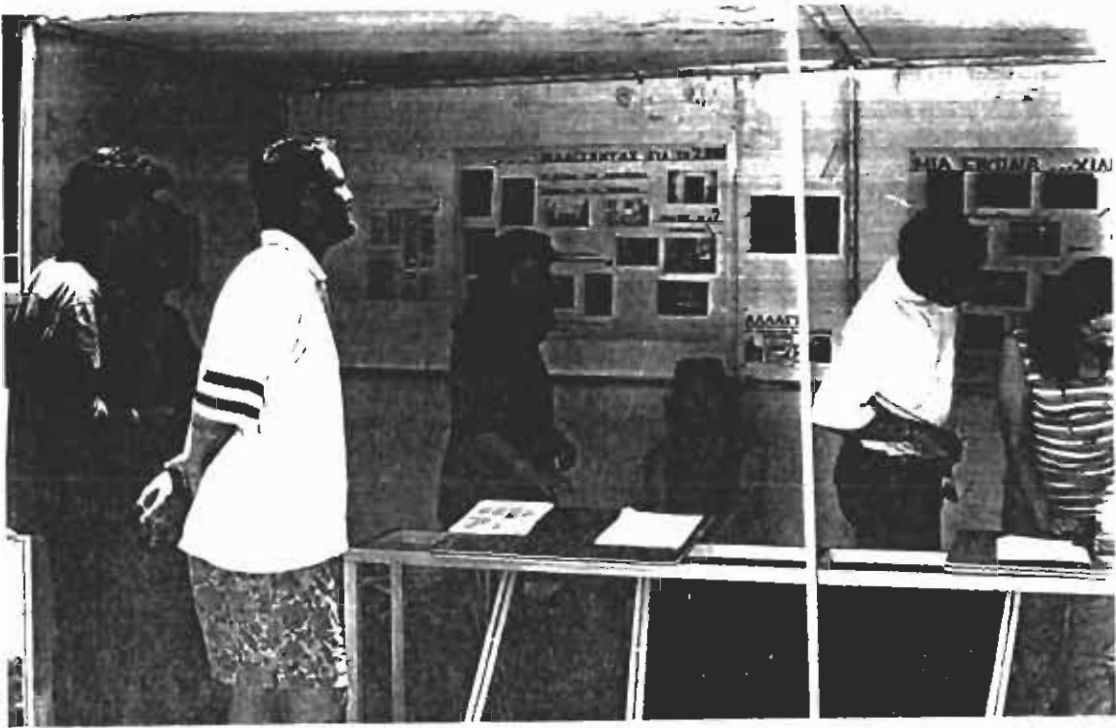
στον ανωτέρω να τοποθετήσει κατά τις ημερομηνίες από 24/6/94 -
4-7-1994 στα προαναφερθέντα σημεία
πρώτο και δεύτερο σταθμού σεαγίου α'

πλήρωσε δρχ. 27000 αριθ. τριπλ.

Πάτρα 24-6-1994

Με ειδική εντολή





Οι επαφές με τους φορείς

Αφού ετομάσαμε ολοκληρωμένο έντυπο εικοσιδύο σελίδων με το πρόγραμμα και τα αποδεικτικά στοιχεία που είχαμε για την κατάσταση στο ίδρυμα, (βλέπε παράρτημα), οργανώσαμε τις επισκέψεις μας στους φορείς και οργανώσεις της Πάτρας για να τους ενημερώσουμε και να τους ενεργοποιήσουμε. Μαζί τους πληροφορούσαμε πως θα τους καλέσουμε σε ανοικτή συζήτηση για να πάρουν θέση δημόσια στο πρόβλημα (ιδιαίτερα τους πολιτικούς). Οι περισσότεροι έδειχναν να θεωρούν σημαντική την κίνησή μας αλλά κανείς δεν έκανε τίποτα παραπάνω.

Απόσπασμα από το πρακτικό της 1ης Ιουλίου για τον τρόπο της διεξαγωγής της ενημέρωσης - ευαισθητοποίησης των φορέων:

“Τα στάδια της συνέντευξης με τον εκπρόσωπο του φορέα:

⇒ Σύσταση: αυστηνόμαστε σαν πολίτες της Πάτρας που τυγχάνει να είναι και σπουδαστές Κοινωνικής Εργασίας.

⇒ Παίρνουμε την άδειά του να μαγνητοφωνήσουμε την συζήτηση ή να κρατήσουμε σημειώσεις.

⇒ Ενημερώνόμαστε για το τί ήδη γνωρίζει ο ίδιος για το πρόβλημα.

- ⇒ *Παρουσιάζουμε την θέση της Ομάδας Πρωτοβουλίας για το πρόβλημα.*
- ⇒ *Παραθέτουμε το ενημερωτικό έντυπο που ετοίμασε η Ομάδα για την διεξοδικότερη ενημέρωσή του.*
- ⇒ *Ανάλογα με την ιδιότητα του καθενός, ζητάμε την επίσημη θέση του και τις προτάσεις του σχετικά με το θέμα.*
- ⇒ *Τέλος, ρωτάμε αν προτείνεται να συνεργασθεί με την Ομάδα ή να δράσει μεμονωμένα και πώς“.*

Συνολικά ενημερώθηκαν οι εξής: Δημοτική αρχή, Μητρόπολη, ιερέας της πλησιέστερης του ιδρύματος εκκλησίας, ΟΙ.ΚΙ.ΠΑ., ΟΛ.Μ.Ε., Διεύθυνση Υγιεινής, πολιτικά κόμματα, σχολή Σ.Ε.Υ.Π., Διοικητικά Συμβούλια ιδρύματος, Κοινωνική Λειτουργός ιδρύματος.

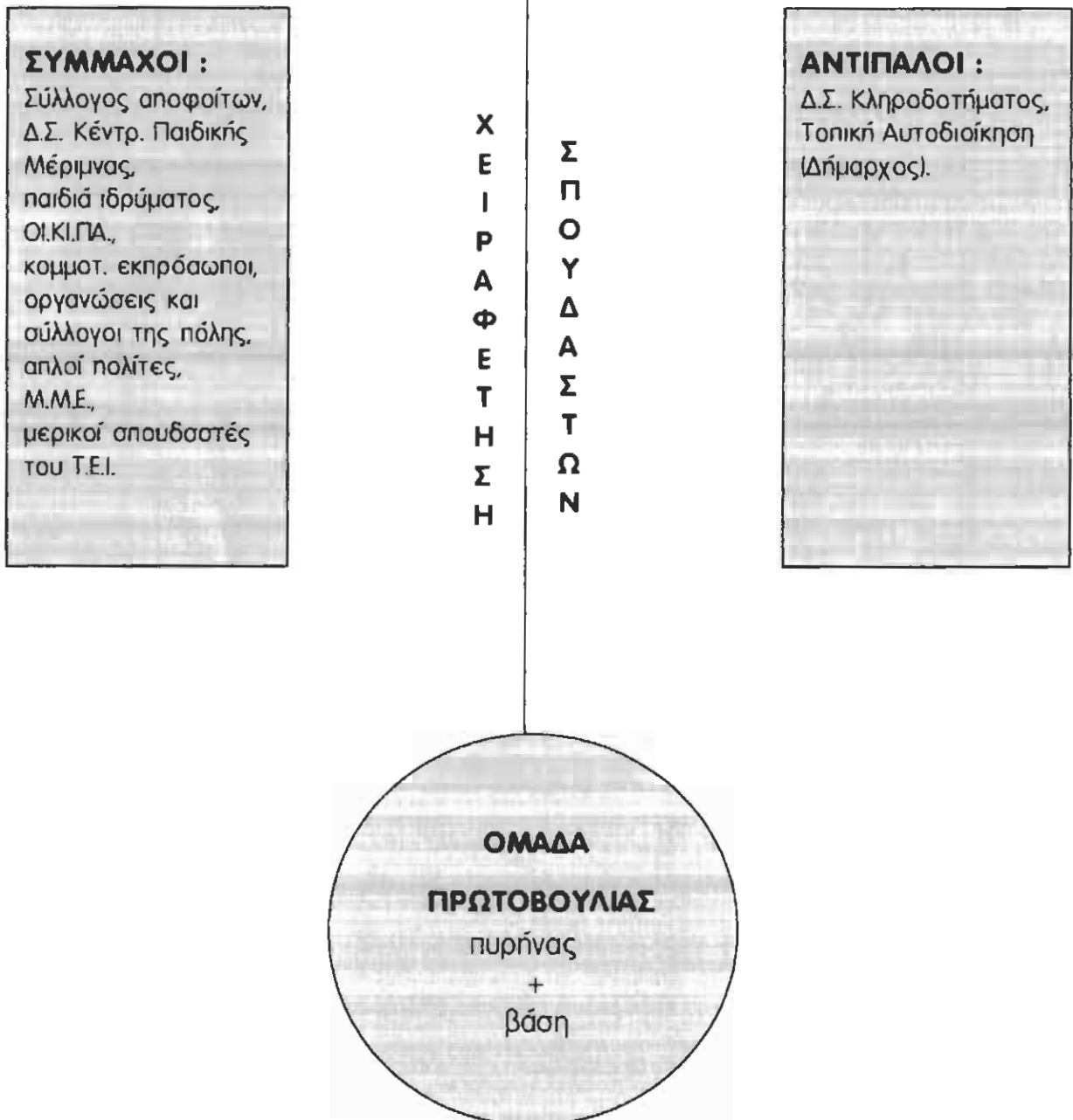
Οι εκπομπές στα Μ.Μ.Ε.

Αρκετές ήταν οι προσκλήσεις που μας έγιναν να εμφανιστούμε στην τοπική τηλεόραση και το ραδιόφωνο για να συζητήσουμε το πρόβλημα και να παρουσιάσουμε τις δραστηριότητες της Ομάδας μας. Πήγαμε σε όλες αυτές τις εκπομπές και παρουσιάσαμε διεξοδικά τα προβλήματα που είχαμε διαπιστώσει.

Πριν γίνουν οι εκπομπές η Ομάδα συναντήθηκε πολλές φορές και συζητήσαμε πώς θα γίνονταν οι παρουσιάσεις και ποιό το περιεχόμενό τους. Πραγματοποιήσαμε rolle playing μέσα στην ομάδα για να προετοιμαστούμε καλύτερα. Συμφωνήθηκε τα άτομα που θα συμμετάσχουν να είναι τα άτομα του προεδρείου λόγω του ότι αυτά είχαν καλύτερη γνώση του αντικειμένου της Ομάδας. Κάθε φορά τα άτομα άλλαζαν και μετά την κάθε εκπομπή κάναμε αξιολόγηση της παρουσίασης και επισημαίναμε τυχόν λάθη για να μην επαναληφθούν.

Στο τέλος των εκπομπών ήταν πια σίγουρο πως όλη η Πάτρα είχε πληροφορηθεί για το ίδρυμα και είχε μάθει για την Ομάδα Πρωτοβουλίας. Η ικανοποίησή μας είχε φθάσει στο έπακρο. . . ήδη είχε γίνει “σάλος” και οι υπεύθυνοι είχαν αρχίσει να ανησυχούν. Είχαν πια πεισθεί αρκετά και η λύση έπρεπε να δωθεί.

ΣΤΟΧΟΣ : η βελτίωση των συνθηκών των παιδιών στο ίδρυμα.



Περαιτέρω εξέλιξη

Στην διάρκεια του καλοκαιριού τα μέλη της ομάδας που παρέμειναν στην Πάτρα, συνέχισαν τις δημοσιεύσεις στον τοπικό και πανελλαδικό τύπο για να κρατηθεί το πρόβλημα στην επικαιρότητα, καθώς και την επαφή με τους υπευθύνους για να παραμένει η ομάδα ενήμερη.

Στο μεταξύ το καλοκαίρι πραγματοποιήθηκε συνάντηση των δύο Διοικητικών Συμβουλίων και του Συλλόγου των αποφοίτων του ιδρύματος με τον Δήμαρχο για να συζητήσουν το πρόβλημα. Η Ομάδα δεν προσκλήθηκε. Καμμία δε, ουσιαστική απόφαση δεν ανακοινώθηκε. Ο Δήμαρχος και το κληροδότημα δυστυχώς κατάφεραν να πείσουν τον πρόεδρο των αποφοίτων και τον διευθυντή του ιδρύματος πως “όλα θα γίνουν” και έμειναν με την εντύπωση πως το πρόβλημα θα λυθεί.

Όταν ο πρόεδρος των αποφοίτων, ενημέρωσε μέλος της Ομάδας για την εξέλιξη της συνάντησης με το Δήμαρχο, έμοιαζε ενθουσιασμένος. Ήταν σίγουρος πως τώρα θα παρθούν μέτρα για το καλό των παιδιών. Πως δηλαδή, το ίδρυμα δεν θα μεταφερθεί, θα παραμείνει στον χώρο που βρίσκεται και θα αναστηλωθεί όχι για μορφωτικό κέντρο αλλά για στέγαση των παιδιών.

Όλες αυτές όμως ήταν “πολιτικών υποσχέσεις, παραμονές εκλογών”. Μάταια το μέλος της Ομάδας προσπάθησε να τον μεταπείσει πως το

πρόβλημα δεν είχε λυθεί. Έπρεπε να περιμένουμε μέχρι τον Οκτώβριο να επιστρέψουν οι σπουδαστές για να συσταθεί πάλι η Ομάδα.

ΣΑΒΒΑΤΟ 9 ΙΟΥΛΗ 1994

ΡΕΠΟΡΤΑΖ
ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ

15



Η εγκατάλειψη έχει αφήσει τα σημάδια της παντού

ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ ΟΡΦΑΝΟΤΡΟΦΕΙΟ ΠΑΤΡΑΣ

Μεθοδεύουν το κλείσιμο

Το ΔΣ του Σκαγιοπούλειου Ιδρύματος κάθε άλλο, παρά υλοποιεί τις επιθυμίες του κληροδότη. Από την πλευρά της, η πολιτεία αδιαφορεί...

Κλείνουν το Σκαγιοπούλειο της Πάτρας

Οι υπεύθυνοι του κληροδοτήματος θέλουν να ξεμπερδέουν με το ορφανοτροφείο, σκοπεύοντας σε άλλες «επικερδείς» χρήσεις. Η πολιτεία αδιάφορη...

Μέσα στη σημερινή, αδιάτακτη κοινωνία του ανταγωνισμού, είναι γνωστό ότι η κοινωνική μέριμνα και πρόνοια αποτελεί είδος προς εξαφάνιση. Οι εκάστοτε κυβερνώντες, απασχολούμενοι αποκλειστικά και μόνο με τους... ρυθμούς και τρόπους «ανάπτυξης» δείχνουν να έχουν ξεχάσει ότι πίσω από τους οικονομικούς δείκτες, ανθρώπινες ψυχές αγωνιούν καθημερινά για την επιβίωσή τους. Επιβίωση που γίνεται ακατόρθωτη όταν προκειται για παιδιά άπορα, ορφανά που χωρίς τη γονική στοργή προσπαθούν να σταθούν αξιοπρεπώς στη ζωή. Η μόνη βοήθεια που τους έχει δώσει το κοινωνικό σύνολο είναι η δημιουργία ιδρυμάτων φιλοξενίας, τα οποία, όμως, συνήθως παραμελούνται αμέσως μετά τα εγκαίνια ή γίνονται στόχος εκμετάλλευσης από «έξυπνους» επιχειρηματίες... Στην Πάτρα, το **Σκαγιοπούλειο Ορφανοτροφείο** λειτουργεί από το 1929 και εκεί πάρα πολλά άπορα, ορφανά παιδιά έχουν βρει στοργή και φροντίδα. Ιδρύθηκε από τον Σκαγιόπουλο, έναν εύπορο Πατρινό, ο οποίος θέλοντας να βοηθήσει τα παιδιά αυτά, έχτισε ένα πανέμορφο κτίριο με όμορφους κήπους, στην καρδιά της πόλης. Σήμερα αυτό το σημαντικό καταφύγιο για τα ορφανά βρίσκεται μπροστά στην απειλή του τέλους της σημαντικής προσφοράς του. Τα 31 ορφανά που φιλοξενούνται σήμερα στο ίδρυμα, ηλικίας από 6 έως 18 ετών, βρίσκονται ανάμεσα στην αδιαφορία της πολιτείας και την εκμετάλλευση που, όπως



φαίνεται, κάνουν οι σημερινοί διοικούντες του κληροδοτήματος.

Το 1973 με νόμο, όπως όλα τα ορφανοτροφεία της χώρας, το Σκαγιοπούλειο μετονομάζεται σε «Σκαγιοπούλειο Κέντρο Μεριμνης Άρρενων Πατρών», οπότε το Υπουργείο Πρόνοιας έχει άμεση ευθύνη γι' αυτό, ταυτόχρονα με το διοικητικό συμβούλιο του Ιδρύματος Σκαγιόπουλου. Αλλά όπως αποδεικνύεται, το ΔΣ του Ιδρύματος, το μόνο που δεν επιδιώκει είναι να ικανοποιήσει τις επιθυμίες του Σκαγιοπούλου και να βοηθήσει τα παιδιά. Εδώ και πολλά χρόνια, προσπαθεί να πείσει ότι δεν υπάρχουν πλέον παιδιά που χρειάζονται ιδιαίτερη βοήθεια. Μάλιστα προχωρά σε ενέργειες να εκδιώξει τα εναπομεινάντα ορφανά από το κτίριο και να τα μεταφέρει αδικαιολόγητα, σε περιοχή εκτός της πόλης, σε οικισμό που δεν έχουν κτίσει ακόμα αν και το έχουν δηλώσει από το 1982! Είναι φανερό

ότι ο στόχος των κληρονόμων είναι να κλείσουν το ορφανοτροφείο και φυσικά να επενδύσουν «επικερδότερα». Σύμφωνα με πρόσφατη έρευνα των επιθεωρητών του υπουργείου Πρόνοιας, βρέθηκαν πολλά «ανεξήγητα» στις ενέργειες του ΔΣ του Ιδρύματος και στον τρόπο που εκτελούν τη διαθήκη του Σκαγιοπούλου. Τα μικρά εμφανιζόμενα έσοδα από την ενοικίαση ακινήτων του Ιδρύματος, οι «εξαφανισμένες» εκτάσεις από ιδιόκτητη γη του Σκαγιόπουλου, η μη καταβολή δωρεών από ιδιώτες στα ορφανά, είναι μόνο η κορυφή των ατασθαλιών που εντοπίζουν οι επιθεωρητές του υπουργείου.

Από την άλλη, υπάρχει το ΔΣ που διορίζεται από τη Νομαρχία Αχαΐας για να διαχειρίζεται το ίδρυμα. Όπως διαπιστώσαμε από κοντά, είναι άνθρωποι που αγαπούν τα παιδιά, αλλά δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν στις ανάγκες που τους πα-

ρουσιάζονται. Η πολιτεία δεν τους δίνει τα μέσα για να λειτουργήσουν σωστά το ίδρυμα και να αντιμετωπίσουν τις «σδηφάγες» ορέξεις του ΔΣ του ιδρύματος. Πρόσφατα, το κυριο κτίριο όπου διέμεναν τα παιδιά, έπαθε σοβαρές ζημιές από το σεισμό που έπληξε την Πάτρα. Αναγκαστικά από το Σεπτέμβριο και μετά, ζουν στους χώρους των μαγειρειών και στις πλυσταρίες. Μέσα στις βροχές, τα παιδιά των 6 χρόνων, είναι αναγκασμένο να βραχεί, αν θέλησει να πάει στην ταυαλέτα... Υπάρχουν, επίσης, ελλείψεις σε παιδαγωγικό προσωπικό, παιδαγωγικών προγραμμάτων.

Αν και έχει ζητηθεί βοήθειο, τόσο από τη Νομαρχία, όσο και από το δήμο, τίποτα δε γίνεται. Λες και κάποιοι συμφωνημένα, θέλουν σταδιακά να «σβήσει» το ορφανοτροφείο και να γίνει ένα «καλό» πολιτιστικό κέντρο, μουσείο, δημοτική καφετέρια ίσως...

Είναι επιτακτική και άμεση ανάγκη η πολιτεία να δείξει ευαισθησία στο συγκεκριμένο πρόβλημα και να δώσει λύση. Επιβάλλεται άμεσα να εγκριθεί κονδύλι για την αναστύλωση του κεντρικού κτιρίου και τα υπουργεία Πρόνοιας και Οικονομικών να δώσουν από κοινού τις λύσεις, ώστε να συνεχιστεί να λειτουργεί το ορφανοτροφείο.

Το Σκαγιοπούλειο έχει επανειλημμένα απασχολήσει την κοινή γνώμη, αλλά πάντα «πνίγεται» μέσα στα σοβαρά καθημερινά προβλήματα. Πρόσφατα μια ομάδα πρωτοβουλίας σπουδαστών του Τμήματος Κοινωνικών Λειτουργιών του ΤΕΙ Πάτρας, ξεκίνησαν μια σοβαρή προσπάθεια να βοηθήσουν, όχι μόνο να μην κλείσει το ίδρυμα, αλλά να λειτουργήσει και να φιλοξενησει και άλλα παιδιά που έχουν ανάγκη. Μαζί τους καλούν όλους τους Πατριναίς, ώστε να δοθεί σύντομα καλύτερη λύση γι' αυτά τα παιδιά που έχουν ανάγκη από ιδιαίτερα αυξημένη αγάπη και φροντίδα.

ΠΕΜΠΤΗ 16 ΙΟΥΝΙΟΥ 1994

Αναζητείται λύση για Σκαγιοπούλειο

Κοινή σύσκεψη υπό την προεδρία του Δημάρχου Πατρέων κ. Ανδρ. Καράβολα για την εξεύρεση λύσης στο στεγαστικό πρόβλημα που αντιμετωπίζει το Σκαγιοπούλειο αποφασίστηκε να γίνει περί τα τέλη Ιουνίου.

Η απόφαση αυτή σύμφωνα με πληροφορίες της "Η" πάρθηκε κατά τη διάρκεια χθεσινής σύσκεψης του Διοικητικού Συμβουλίου του Κέντρου Μέρμνας, από το οποίο έγινε ομόφωνα δεκτή η παραπάνω πρόταση που είχε υποβάλει το Δ.Σ. του κληροδοτήματος του Σκαγιοπουλείου Παιδικής Μέρμνας.



ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ

ΣΑΒΒΑΤΟ 9 ΙΟΥΛΙΟΥ 1994

Δύο Δ.Σ. σε μία σύσκεψη

Η διάθεση να εξευρεθεί λύση για τα προβλήματα του Σκαγιοπουλείου ήταν εμφανής, στη διάρκεια σύσκεψης που πραγματοποιήθηκε με πρωτοβουλία του Δημάρχου Πατρέων Α. Καράβολα.

Στη σύσκεψη πήραν μέρος τα δύο διοικητικά συμβούλια του «Σκαγιοπουλείου».

Διάθεση για την επίλυση του στεγαστικού φάνηκε από όλες τις πλευρές και το θέμα θα δρομολογηθεί στη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

Επιτέλους, συναίνεση

ΟΙ ΑΝΤΙΘΕΣΕΙΣ γεννούν συνθέσεις, αρκεί να υπάρχει καλή προαίρεση. Έτσι στη χθεσινή κοινή σύσκεψη των δύο διοικητικών συμβουλίων του Σκαγιοπουλείου στην οποία προεδρεύσε ο δήμαρχος Α. Καράβολας διαπιστώθηκε συναινετική διάθεση και κυρίως προέκυψαν οι προϋποθέσεις για επίτευξη καλής λύσης, για την οποία όμως απαιτείται η συνδρομή της Πολιτείας.

Συγκεκριμένα η διοίκηση του Σκαγιοπουλείου Κληροδοτήματος συγκατένευσε στην ανανέωση της σύμβασής με το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, υπό κάποιους όρους, ένας εκ των οποίων είναι να υπάρξουν επισκευές στο ιστορικό, πλην τάλαιπωρμένο κτίριο του Σκαγιοπουλείου.

Κατά μια εκδοχή πάντως, το αίτημα αυτό... είναι μια κουβέντα, αφού υπολογίζεται ότι οι εργασίες αυτές απαιτούν ίσως και 250 εκ. δραχμές....

□ Στη φωτογραφία, στιγμιότυπο από το τέλος της σύσκεψης. Ο κ. Καράβολας πλαισιώνεται από τον διευθυντή του Σκαγιοπουλείου κ. Μαντοϊβαλό (αριστερά) τον προεδρεύοντα του Κληροδοτήματος κ. Σιαμπλή και τον επίτιμο πρόεδρο κ. Κοκκιτή.

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ
10.7.94

Το πρόβλημα εξακολουθεί να υπάρχει

Όταν λοιπόν ο Οκτώβρης έφθασε, η Ομάδα συναντήθηκε και ενημερώθηκε από τα μέλη της που παρέμειναν στην Πάτρα για τις νέες εξελίξεις. Έγιναν επικοινωνίες με τους εκπροσώπους του ιδρύματος (πρόεδρο αποφοίτων και διευθυντή ιδρύματος) και τελικά αποφασίστηκε πως αν είχε παρθεί κάποια απόφαση έπρεπε να ακουστεί δημόσια.

Η περίοδος ήταν κατάλληλη (παραμονές εκλογών). Σκεφθήκαμε να καλέσουμε σε μία ακόμη ανοικτή συνάντηση τους εκπροσώπους του ιδρύματος και τον Δήμαρχο για να μας πουν τι αποφασίστηκε πως θα γίνει, καθώς και τους εκπροσώπους των κομμάτων για να τοποθετηθούν δημόσια.

Η 2η ανοικτή συζήτηση

Ο μαραθώνιος της επικοινωνίας με τους πολιτικούς και τους άλλους συμμετέχοντες για να προσκληθούν καθώς και η υπόλοιπη οργάνωση της συνάντησης άρχισε.

Με καταμερισμό της δουλειάς σε όλη την Ομάδα ετοιμάστηκαν οι προσκλήσεις, οι ανακοινώσεις, τα δελτία τύπου, το αμφιθέατρο και στις 11 Οκτωβρίου 1994 και ώρα 11:30 π.μ. πραγματοποιήθηκε η συνάντηση.



ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Όπως όλοι γνωρίζετε εξ αιτίας των απαράδεκτων συνθηκών που επικρατούν στο Σκαγιοπούλειο Ίδρυμα συστάθηκε εδώ και μερικούς μήνες η ομάδα πρωτοβουλίας η οποία προχώρησε σε διάφορες ενέργειες προς επίλυση των προβλημάτων αυτών. Επειδή όμως πολλά θέματα δεν έχουν βρει τη λύση τους, καλούνται για μία ακόμα φορά σε ανοιχτή συζήτηση στο χώρο του ΤΕΙ τα δύο Διοικητικά Συμβούλια του Ιδρύματος και οι υποψήφιοι Δήμαρχοι της Πάτρας κ.κ. Καράβουλας, Ζαίμης, Κοσιώνης, Καφέζας και Πατούχας, για να πάρουν θέση στο πρόβλημα. Στη συζήτηση μπορεί να λάβει μέρος κάθε ενδιαφερόμενος.

Η συνάντηση θα πραγματοποιηθεί στο Μεγ. Αμφιθέατρο του ΤΕΙ την Τρίτη 11/10/94 ώρα 11:30 π.μ.

Οι εκπρόσωποι της ομάδας πρωτοβουλίας

Τσιανταφύλου Γ
 Νικολακοπούλου Κ
 Ζήση Ολυ
 Ρωμαιο Α
 Γοντέλας Α
 Αρβανίτης Ν
 Παπαβλασσίου Γ



ΤΕΙ ΠΑΤΡΑΣ
 ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

Η Ομάδα ήταν στο μεγάλο αμφιθέατρο του Τ.Ε.Ι., οι εκπρόσωποι του ιδρύματος και των κομμάτων είχαν αρχίσει να καταφθάνουν και το αιώνιο πρόβλημα της απουσίας κοινού ήταν πάλι παρόν. Τί θα κάναμε; Πανικός!! Θα είμασταν μόνοι μας! Τί εντύπωση θα έδινε η Ομάδα;

Και πάλι ο καθηγητής μας και Κοινωνικός Λειτουργός, δεν έχασε την ψυχραιμία του. Όλοι μαζί βγήκαμε έξω στους χώρους του Τ.Ε.Ι. και μαζέψαμε και πάλι το κοινό μας σχεδόν με το ζόρι. Αλλά οι καθηγητές μας αιώνιοι απώντες - με ελάχιστες εξαιρέσεις. Δικαιολογημένοι όμως. . . Οι Κοινωνικοί Λειτουργοί δεν είναι συνηθισμένοι σε τέτοιες δραστηριότητες! . . .

Στην συνάντηση έγινε μεγάλη φασαρία. Οι εκπρόσωποι του ιδρύματος - αυτή τη φορά και ο διευθυντής του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας - ήρθαν και ισχυρίστηκαν πως η μεταφορά των παιδιών στην πολυκατοικία που ανήκει στο ίδρυμα θα γινόταν μέσα σε τρεις μήνες, με σκοπό να αρχίσει η αναπαλαίωση του κτιρίου. Όμως ο εκπρόσωπος του Κ.Κ.Ε. είχε έρθει καλά “διαβασμένος”. Προσκόμισε χρήσιμες νομικές πληροφορίες και υποστήριξε πως οι εξώσεις των ενοίκων της πολυκατοικίας δεν μπορούσαν να γίνουν λόγω ειδικού τύπου ενοικιαστηρίου και έτσι τα παιδιά ποτέ δεν θα μεταφέρονταν στην πολυκατοικία.

Η συνέχεια ήταν έντονη καθώς οι πρώτοι ενέμεναν στην αρχική τους θέση. Οι υπόλοιποι εκπρόσωποι των κομμάτων εξέφρασαν την συμπαράστασή τους στις προσπάθειες της Ομάδας. Ήταν φυσικό εξάλλου..., το αντίθετο θα είχε πολιτικό κόστος.

Η συνάντηση έληξε με συνεντεύξεις τύπου και ανακοίνωση των θέσεων της Ομάδας για :

- άμεση μεταστέγαση των παιδιών,
- αναστήλωση του κτιρίου,
- χρήση ολόκληρου του συγκροτήματος προς όφελος των παιδιών.

Το δελτίο τύπου που δώθηκε στις εφημερίδες και τους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς δημοσιεύθηκε επί λέξει.



ΣΚΑΠΟΠΟΥΛΕΙΟ ΟΡΦΑΝΟΤΡΟΦΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ

(ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑ)

ΚΑΝΑΡΗ 46 - ΤΗΛ. 322.374

262 22 ΠΑΤΡΑ

ΒΡΑΒΕΙΟ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΚΑΠΟΠΟΥΛΕΙΟ ΟΡΦΑΝΟΤΡΟΦΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ	(1926-1938)
ΕΘΝΙΚΟ ΣΚΑΠΟΠΟΥΛΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΟΡΦΑΝΟΤΡ. ΠΑΤΡΩΝ	(1938-1973)
ΣΚΑΠΟΠΟΥΛΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΠΑΤΡΩΝ	(1973 -)
ΣΚΑΠΟΠΟΥΛΕΙΟ Σ. ΚΗΡΟΣ ΝΕΟΤΗΤΑΣ «Παιδαγωγικό-Παιδοψυχολογικό»	(1987 -)
ΣΚΑΠΟΠΟΥΛΕΙΟ ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ	(1983 -)

Αθ. Πρωτ.207.....

Πατρα 11 Οκτωβρίου 199... 4

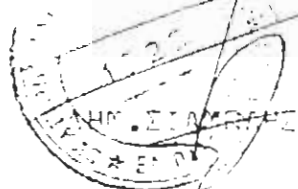
ρος
ους εκπροσώπους
ης ομάδας πρωτοβουλίας
ντούρα

Κύριε

ήλας είναι αδύνατο να πραγματοποιήσουμε σ' αυτή την συνάντηση, απ' ενός την λόγω του σκοτολόγηλου της ώρας που δεν μας επιτρέπει τον απουσία εκ των εισηγητών μας και κατά δεύτερον θα σας προσκαλούσαμε να έχει προσηλαθεί δική μας συνάντηση και ενημέρωσης για το εν λόγω θέμα που θέλουμε να συζητήσουμε.

Βεβαίως η ευαισθητοποίηση των τοπικών αρχών της Τοπική κοινότητας μπορεί να γίνει χρήσιμη αφού υπάρχει ένας συντονισμός στις ενέργειές μας οι αλληλοενημέρωση για τα προβλήματα του Σκαποπουλείου.-

με τιμή
Ο ΠΡΟΣΚΑΛΩΣ



ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Προς: Μ.Μ.Ε.

Ημερ/νία: 15-10-1994

Η Ομάδα Πρωτοβουλίας πολιτών για το Σκαγιοπούλειο Κέντρο Παιδικής Μέριμνας πραγματοποίησε την Τρίτη 11-10-1994, στο χώρο του Τ.Ε.Ι., ανοικτή συζήτηση, στην οποία κλήθηκαν οι υποψήφιοι δήμαρχοι της πόλης και τα Διοικητικά Συμβούλια: α/ του κέντρου παιδικής μέριμνας και, β/ του κληροδοτήματος.

Τα θέματα της συνάντησης ήταν:

α/ ενημέρωση από τα Διοικητικά Συμβούλια του ιδρύματος για τις αποφάσεις που πάρθηκαν στο διάστημα του καλοκαιριού, β/ συζήτηση για την ανεύρεση χώρου στέγασης των παιδιών κατά την διάρκεια της αναπαλαίωσης του υπάρχοντος κτιρίου, γ/ εξαγγελία των θέσεων των υποψηφίων δημάρχων επάνω στο πρόβλημα.

Παραβρέθηκαν οι κ.κ.: Καφέζας, Ξυλιάς (εκπρόσωπος του κ.Κοσιώνη), Μαντούβαλος (διευθυντής του ιδρύματος), Καπράλος (πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας), Οικονομόπουλος (βουλευτής).

Δεν παρευρέθηκαν ούτε εκπρισωπήθηκαν οι κ.κ.: Καράβολας (διότι όπως μας πληροφόρησε έχει λύσει το θέμα), Ζαΐμης (διότι

δεν μπορεί να καθήσει στο ίδιο τραπέζι με τον κ. Καφέζα Ι, Πατούχας και το Διοικητικό Συμβούλιο του κληροδοτήματος (λόγω έλλειψης χρόνου).

Μετά το πέρας της συζήτησης οι επίσημοι παρευρισκόμενοι τοποθετήθηκαν, πρότειναν και δεσμεύθηκαν για το θέμα:

Ο κ. Καφέζας δήλωσε πως θα υποστηρίξει με ότι μέσα διαθέτει, άμεσα τις κινήσεις της Ομάδας και έμμεσα τις ανάγκες των παιδιών του ιδρύματος. Θα ακολουθήσει οποιαδήποτε ενέργεια της Ομάδας προς ανεύρεση χρημάτων για αναπαλαίωση του κτιρίου.

Ο κ. Ξυλιάς δεσμεύθηκε πως ο συνδιασμός του κ. Κοσιώνη αλλά και ο ίδιος, θα υποστηρίξει τις κινήσεις της Ομάδας και επεσήμανε την άμεση ανάγκη ανεύρεσης χρημάτων για την αναπαλαίωση. Σύμφωνα με τις ενέργειες που ο ίδιος έκανε, η μεταφορά των παιδιών στην πολυκατοικία που ανήκει στο ίδρυμα, νομικά δεν γίνεται λόγω ειδικού τύπου ενοικιαστηρίου που αποκλείει ή χρονοτριβεί την έξωση των ενοίκων. Πρότεινε να ενοικιασθεί τμήμα ξενοδοχείου για την προσωρινή στέγαση των παιδιών.

Ο κ. Καπράλος είπε πως τα παιδιά θα μεταφερθούν στην πολυκατοικία (όπως συμφώνησε και ο κ. Μαντούβαλος) και υποστήριξε πως όσα ισχυρίζεται ο κ. Ξυλιάς δεν ισχύουν. Η δια

δικασία υπολογίζει πως θα έχω ολοκληρωθεί σε τρεις μήνες και τότε τα παιδιά θα μεταφερθούν στην πολυκατοικία.

Τέλος ο κ. Οικονομόπουλος δήλωσε πως υποστηρίζει τις κινήσεις της Ομάδας Πρωτοβουλίας και με την ιδιότητα του βουλευτή θα κινήσει κάθε νόμιμη διαδικασία για να λυθεί ένα τόσο μεγάλο κοινωνικό πρόβλημα. Επίσης επεσήμανε πως έχει σοβαρές υποψίες για οικονομικές ατασθαλίες στην περιουσία του ιδρύματος.

Οι θέσεις της Ομάδας Πρωτοβουλίας όπως προέκυψαν από την συζήτηση είναι:

1.Ανάγκη γρήγορης ανεύρεσης χώρου καταλλήλου για μεταστέγαση των παιδιών, ώστε να μην τα βρει ο χειμώνας στα χαλάσματα του ιδρύματος.

2.Κινητοποίηση για εξοικονόμηση του χρηματικού ποσού που θα χρειασθεί για την αναπαλαίωση του κτιρίου.

3.Χρήση όλου του κτιριακού συγκροτήματος προς όφελος των παιδιών.

Τελειώνοντας η Ομάδα Πρωτοβουλίας θέλει να ευχαριστήσει όλους τους επώνυμους και ανώνυμους πολίτες της Πάτρας για την συμπαράσταση που έδειξαν ως τώρα στις προσπάθειές της, αποτέλεσμα των οποίων είναι να φθάσουμε σήμερα στο ευχάριστο

σημείο να μην κινδυνεύει πια το ίδρυμα να μεταφερθεί σε άλλο χώρο και να παρθεί το υπάρχον κτιριακό συγκρότημα για άλλους σκοπούς.

Οι εκπρόσωποι της Ομάδας Πρωτοβουλίας

Τριανταφύλλου Ιουλίτσα

Νικολακοπούλου Κατερίνα

Ρωμαίου Αγγελική

Γριντέλας Ανδρέας

Παπαβλασίου Γεσθημανή

Ζήση Όλγα

ΚΥΡΙΑΚΗ 16 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 1994

Τι είπαν οι υποψήφιοι για το Σκαγιοπούλειο

Η ομάδα πρωτοβουλίας πολιτών για το Σκαγιοπούλειο Ίδρυμα, πραγματοποίησε την Τρίτη 11-10-94 στο χώρο του ΤΕΙ, ανοιχτή σύζηση, στην οποία κλήθηκαν οι υποψήφιοι Δήμαρχοι της πόλης και τα Δ.Σ. 1) του Ιδρύματος σαν Κέντρο Παιδικής Μέριμνας 2) του Κληροδοτήματος.

Τα θέματα της συνάντησης ήταν α) ενημέρωση από τα Δ.Σ. του Ιδρύματος για τις αποφάσεις που πάρθηκαν στο διάστημα του καλοκαιριού β) συζήτηση για την ανεύρεση χώρου στέγασης των παιδιών κατά την διάρκεια της αναπαλαιώσης του κτιρίου γ) εξαγγελία των θέσεων των υποψηφίων Δημάρχων επάνω στο θέμα. Παραβρέθηκαν: αι. κ.κ. Καφέζας, Ξυλιάς, εκπρόσωπος του Κ. Κοσιώνη, Μαντουβάλος, διευθυντής του Ιδρύματος, Καπράλος, πρόεδρος του Δ.Σ. του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας, Οικονομόπουλος, βουλευτής. Δεν παρευρέθησαν ούτε εκπροσωπήθηκαν οι κ.κ. Καρβύλας (ιδιοί:

όπως μας πληροφόρησε έχει λύσει το θέμα). Ζαμής (δίδει δεν μπορεί να καθήσει στο ίδιο τραπέζι με τον κ. Καφέζα), Πατούχας και Δ.Σ. του κληροδοτήματος (λόγω έλλειψης χρόνου).

Μετά το πέρας της συζήτησης οι επίσημοι παρευρισκόμενοι τοποθετήθηκαν, πρότειναν και δεσμεύτηκαν για το θέμα.

Ο κ. Καφέζας δήλωσε πως θα υποστηρίξει με ό,τι μέσα διαθέτει άμεσα τις κινήσεις της ομάδας και έμμεσα τις ανάγκες των παιδιών του Ιδρύματος. Είπε πως θα ακολουθήσει οποιαδήποτε ενέργεια της ομάδας προς ανεύρεση χρημάτων για αναπαλαιώση του κτιρίου.

Ο κ. Ξυλιάς δεσμεύθηκε πως ο συνδυασμός του κ. Κοσιώνη, αλλά και ο ίδιος χωριστά θα υποστηρίξει τις προσπάθειες της ομάδας και επισήμανε την άμεση ανάγκη ανεύρεσης χρημάτων για την αναπαλαιώση. Σύμφωνα με τις ενέργειες που ο

ίδιος έκανε η μεταφορά των παιδιών στην πολυκατοικία που ανήκει στο Ίδρυμα, νομικά δεν γίνεται λόγω ειδικού τύπου εννοικιαστήριου που αποκλείει η χρονοτριβή την έξωση των ενοίκων. Προτείνεται να εναυκισθεί τμήμα ξενοδοχείου για την προσωρινή στέγαση των παιδιών.

Ο κ. Καπράλος είπε πως τα παιδιά θα μεταφερθούν στην πολυκατοικία (όπως και ο κ. Μαντουβάλος) και όσα ισχυρίζεται ο κ. Ξυλιάς δεν ισχύουν. Η διαδικασία υπολογίζει πως θα έχει ολοκληρωθεί σε τρεις μήνες και τότε τα παιδιά θα μεταφερθούν στην πολυκατοικία.

Τέλος ο κ. Οικονομόπουλος δήλωσε πως υποστηρίζει τις κινήσεις της ομάδας πρωτοβουλίας και με την ιδιότητα του βουλευτή θα κινηθεί κάθε νόμιμη διαδικασία για να λυθεί ένα τόσο μεγάλο κοινωνικό πρόβλημα. Επίσης επισήμανε πως έχει σοβαρές υποψίες για οικονομικές ατασθαλίες στην περιουσία του Ιδρύματος.

Οι θέσεις της ομάδας πρωτοβουλίας είναι:

1. Ανάγκη γρήγορης ανεύρεσης χώρου καταλλήλου για μετεστέγαση των παιδιών, ώστε να μην τα βρει ο χειμώνας στα χαλάσματα του Ιδρύματος.

2. Κινητοποίηση για εξοικονόμηση του χρηματικού ποσού που θα χρειαστεί για την αναπαλαιώση του υπαρχοντος κτιρίου.

3. Χρήση όλου του κτιριακού συγκροτήματος για σκοπούς προς όφελος των παιδιών. Τελειώνοντας η ομάδα πρωτοβουλίας του ΤΕΙ θέλει να ευχαριστήσει όλους τους επώνυμους και ανώνυμους πολίτες της Πάτρας για την συμπαράσταση που έδειξαν ως τώρα στις προσπάθειες της αποτέλεσμα των οποίων είναι να φθάσουμε σήμερα στο ευχάριστο σημείο να μην κινδυνεύει πια το Ίδρυμα να μεταφερθεί σε άλλο χώρο και να παρθεί το υπάρχον κτιριακό συγκρότημα για άλλους σκοπούς.

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ 16 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 1994

Δέσμευση φορέων για το Σκαγιοπούλειο

Εκδήλωση για το Σκαγιοπούλειο Ίδρυμα πραγματοποιήθηκε προ ημερών στο χώρο του ΤΕΙ από την ομάδα πρωτοβουλίας πολιτών.

Τα θέματα της συνάντησης ήταν: Η ενημέρωση από τα Δ.Σ. του Ιδρύματος για τις αποφάσεις που πάρθηκαν στο διάστημα του καλοκαιριού. Συζήτηση για την ανεύρεση χώρου στέγασης των παιδιών κατά την διάρκεια της αναπαλαιώσης του κτιρίου και εξαγγελία των θέσεων των υποψηφίων Δημάρχων επάνω στο θέμα. Παραβρέθηκαν: οι κ.κ. Καφέζας, Ξυλιάς, εκπρόσωπος του κ. Κοσιώνη, Μαντουβάλος, διευθυντής του Ιδρύματος, Καπράλος,

πρόεδρος του Δ.Σ. του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας, Οικονομόπουλος, βουλευτής. Μετά το πέρας της συζήτησης οι επίσημοι παρευρισκόμενοι τοποθετήθηκαν, πρότειναν και δεσμεύτηκαν για το θέμα.

Ο κ. Καφέζας δήλωσε πως θα υποστηρίξει με ό,τι μέσα διαθέτει άμεσα τις κινήσεις της ομάδας και έμμεσα τις ανάγκες των παιδιών του Ιδρύματος.

Ο κ. Ξυλιάς δεσμεύθηκε πως ο συνδυασμός του κ. Κοσιώνη αλλά και ο ίδιος χωριστά θα υποστηρίξει τις προσπάθειες της ομάδας και επισήμανε την άμεση ανάγκη ανεύρεσης χρημάτων για την αναπαλαιώση.

Ο κ. Καπράλος είπε πως τα παιδιά θα μεταφερθούν στην πολυκατοικία (όπως και ο κ. Μαντουβάλος) και όσα ισχυρίζεται ο κ. Ξυλιάς δεν ισχύουν. Η διαδικασία υπολογίζει πως θα ολοκληρωθεί σε τρεις μήνες και τότε τα παιδιά θα μεταφερθούν στην πολυκατοικία.

Τέλος, ο κ. Οικονομόπουλος δήλωσε πως υποστηρίζει τις κινήσεις της ομάδας πρωτοβουλίας και με την ιδιότητα του βουλευτή θα κινηθεί κάθε νόμιμη διαδικασία για να λυθεί ένα τόσο μεγάλο κοινωνικό πρόβλημα. Επίσης επισήμανε πως έχει σοβαρές υποψίες για οικονομικές ατασθαλίες στην περιουσία των ιδρυμάτων.

Αξιολόγηση της συνάντησης

Η Ομάδα στην αξιολόγηση της συνάντησης κατέληξε στις εξής διαπιστώσεις :

- 1/ το πρόβλημα διατηρείται στην επικαιρότητα,
- 2/ το ενδιαφέρον από την κοινότητα του Τ.Ε.Ι. είναι περιορισμένο,
- 3/ η Ομάδα δεν απογοητεύεται και κάνει σκέψεις για ανεύρεση νέων μελών.

Η αλήθεια είναι πως η συνέχεια υπήρξε σχετικά έντονη. Τα πνεύματα στην Ομάδα είχαν οξυνθεί. Ίσως γιατί δεν υπήρχε ένας σαφής άμεσος στόχος που έπρεπε να επιτευχθεί και όλοι αρχίσαμε να χαλαρώνουμε. Κάποιο μέλος είπε πως η Ομάδα είναι υπό. . . διάλυση. Η αντίδραση των υπολοίπων ήταν απότομη. Μπορεί κι αυτοί να φοβόντουσαν κάτι τέτοιο.

Προτάθηκε να ασχοληθούμε ταυτόχρονα και με κάποιο άλλο ίδρυμα. Δεν έγινε όμως γιατί ο χρόνος μας ήταν περιορισμένος. Η συνάντηση έληξε χωρίς αποφάσεις.

Απόσπασμα από το πρακτικό της 1ης Νοεμβρίου 1994.

“... Το κλίμα που επικράτησε ήταν έντονης διαφωνίας και αντιδικίας. Βγήκαν πολλά προσωπικά στοιχεία και οι αντιδράσεις ήταν

οξυμένες, ενώ πολλοί χρησιμοποίησαν υψηλό τόνο φωνής, διέκοπταν τον άλλο όταν μιλούσε ή απευθύνονταν προσωπικά σε μέλη της Ομάδας.

Η αφορμή όλων αυτών ήταν η άποψη του Α. Ότι η Ομάδα βρίσκεται υπό διάλυση. Αυτό όξυνε τα πνεύματα και φανέρωσε πράβλημα σχέσεων και συνύπαρξης στην Ομάδα. Η ατμόσφαιρα ήταν κουραστική. Σιγά-σιγά τα μέλη αποχωρούσαν χωρίς εξηγήσεις. Τελικά έμειναν μόνο πέντε από τα δώδεκα.

Λόγω αυτών δεν αποφασίστηκε το ποιοί θα πάνε και πότε στους υπευθύνους για γραπτά στοιχεία καθώς επίσης και στον νομικό σύμβουλο, όπως είχε αποφασισθεί.

Η συνάντηση έληξε απότομα και χωρίς να εκδηλωθεί επιθυμία πραγματοποίησης κάποιας άλλης συνάντησης στο άμεσο μέλλον.”

Περίοδος κρίσης

Μέχρι τις παραμονές των Χριστουγέννων η Ομάδα ελλείπει συγκεκριμένου στόχου ή αντιπάλου δεν πραγματοποίησε καμμία δραστηριότητα και οι συναντήσεις της ήταν περιορισμένες.

Οργάνωση Χριστουγεννιάτικης γιορτής

Η ανάγκη μας για συνέχιση της Ομάδας, φάνηκε λίγες μέρες πριν τα Χριστούγεννα. Συναντηθήκαμε και συζητήσαμε τον τρόπο που θα καταφέρναμε να έλθουμε σε μεγαλύτερη επαφή με τα παιδιά του ιδρύματος. Ως τώρα δεν είχαμε δουλέψει μαζί τους, αλλά Γ' ΑΥΤΟΥΣ ΧΩΡΙΣ ΑΥΤΟΥΣ, αφού η θέση εξάρτησης που είχαν στο ίδρυμα δεν τους επέτρεπε να αντιδράσουν.

Έτσι σκεφθήκαμε να οργανώσουμε μια Χριστουγεννιάτικη γιορτή στο ίδρυμα και να καλέσουμε και τη γειτονιά για να γίνει η γνωριμία μαζί τους. Σίγουρα θα βρίσκαμε καλούς συμμάχους εκεί. . . Η οργάνωση αυτής της γιορτής θα έδινε συνέχεια στο ενδιαφέρον της Ομάδας με την εμφάνιση ενός νέου στόχου για επίτευξη.

Προγραμματίσαμε τις δραστηριότητες μα τελικά ποτέ αυτή η γιορτή δεν πραγματοποιήθηκε. Οι σπουδαστές έφυγαν για τα σπίτια τους και η προετοιμασία έμεινε στη. . . μέση λόγω έλλειψης χρόνου ή λόγω έλλειψης ενδιαφέροντος.

Παρουσιάστηκε βέβαια η Ομάδα στην προγραμματισμένη γιορτή του ιδρύματος μετά την Πρωτοχρονιά, όπου είχε την δική της Βασιλόπιττα και δώρα για τα παιδιά με χρήματα που συγκεντρώθηκαν από σπουδαστές και καθηγητές του Τ.Ε.Ι..

Βαθμός Ασφαλείας

Πάτρα... 1992

Βαθμός Προτεραιότητας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ

ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΑΡΡΕΝΩΝ

ΠΑΤΡΑΣ

Ν. Π. Δ. Δ.

ΤΜΗΜΑ...

Ταχ. Δ/ση : Σολωμού - Ιεροθέου

Τηλ. 320.162 - 332.113 - 330.683

Πάτρα - Τ.Κ. 262 22

Αρμοδ. Πληροφ. ...

Αριθ. Πρωτ.

ΠΡΟΣ :

ΚΟΙΝ :

ΘΕΜΑ :

...

ΣΧΕΤ. :

... στις 14-1-92 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 στο κέντρο μας, στην εορτή που θα κάνουμε για τον καινούργιο χρόνο και για το καλύτερο της μετέλευσης.

...



Πάλι οι υπεύθυνοι επανέλαβαν τις αναληθείς υποσχέσεις τους για μεταφορά των παιδιών, ενώ το χρονικό περιθώριο των τριών μηνών που οι ίδιοι έδωσαν είχε ήδη περάσει.

Τις επόμενες ημέρες η Ομάδα με δελτίο τύπου κατήγγειλε την κωλυσιεργεία και αδιαφορία των υπευθύνων και ανακοίνωσε την διαφορά των θέσεών της με αυτές των εκπροσώπων του ιδρύματος.



Κοπή πίτας στο Σκαγιοπούλειο

Το Σάββατο 14-1-95 κόπηκε η βασιλόπιτα στο χώρο του Σκαγιοπούλειου.

Στη γιορτή αυτή παραβρέθηκε και η ομάδα πρωτοβουλίας με συμβολική προσφορά δώρων.

Με την ευκαιρία της γιορτής παραβρέθηκαν επίσης μεταξύ άλλων τα δύο Δ.Σ., ο Νομάρχης, η Δημοτική Αρχή, καθώς και ο επιστημονικός σύμβουλος της Ομάδας Πρωτοβουλίας, καθηγητής Δρ. Ανδρέας Ζωγράφου.

Στην προσφώνησή του ο κ. Καπράλος, ευχαρίστησε την Ομάδα Πρωτοβουλίας γιατί ευαισθητοποίησε την κοινή γνώμη για το πρόβλημα που υπάρχει στο Σκαγιοπούλειο και για το ότι εξακολουθεί

να συμπαρίσταται στο Δ.Σ. στις προσπάθειες που καταβάλλει για την βελτίωση των συνθηκών στέγασης.

Ο κ. Καπράλος έκανε γνωστό στους παρευρισκόμενους ότι θα μεταφερθούν τα παιδιά προσωρινά στην πολυκατοικία μέχρις ότου ανεγερθεί νέο κτίριο για τη μόνιμη στέγασή των, χωρίς να αναφέρει σε ποιο χώρο.

Παρ' όλα αυτά, έχουμε λόγους να πιστεύουμε ότι η κατάσταση θα παραμείνει ακαρεμής, καθότι έχουμε βάσιμες πληροφορίες για να πιστεύουμε ότι τόσο η προσωρινή μεταστέγαση των παιδιών στην πολυκατοικία όσο και η ανέγερση νέου κτιρίου, είναι πρακτικά αδύνατο.

ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 20 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1995

Η ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ

«Πρακτικά αδύνατη»

ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΣΤΙΣ ΕΞΑΓΓΕΛΙΕΣ

Πρακτικά αδύνατη θεωρεί η Ομάδα Πρωτοβουλίας για το Σκαγιοπούλειο την προσωρινή μεταστέγαση των παιδιών σε πολυκατοικία και την ανέγερση νέου κτιρίου.

Αφορμή για τις δηλώσεις αυτές της Ομάδας Πρωτοβουλίας στάθηκαν οι εξαγγελίες του προέδρου του Σκαγιοπούλειου κ. Καπράλου μια προσωρινή μεταφορά σε πολυκατοικία, έως ότου ανεγερθεί νέο κτίριο χωρίς όμως να διευκρινίζει σε ποιόν ακριβώς χώρο.

Οι δηλώσεις του κ. Καπράλου έγιναν κατά την διάρκεια της τελετής της κοπής της πίτας στο Σκαγιοπούλειο.

Στην εκδήλωση επίσης του κ. Καπράλου και της Ομάδας Πρωτοβουλίας παρευρέθηκαν επίσης τα δύο διοικητικά συμβούλια, ο νομάρχης, ο δήμαρχος και ο επαγγελματικός σύμβουλος της ομάδας

πρωτοβουλίας καθηγητής Ανδρέας Ζωγράφος.

Πάντως ο κ. Καπράλος στην ομιλία του δεν παρέλειψε να ευχαριστήσει την ομάδα πρωτοβουλίας διότι με τις προσπάθειές της ευαισθητοποίησε την κοινή γνώμη για το πρόβλημα που υπάρχει στο Σκαγιοπούλειο και εξακολουθεί να συμπαρίσταται στις προσπάθειες του Διοικητικού Συμβουλίου.

Τέλος αξίζει να σημειωθεί ότι μετά το τέλος της εκδήλωσης η ομάδα πρωτοβουλίας προσέφερε δώρα στα παιδιά που φιλοξενούνται στο Σκαγιοπούλειο.

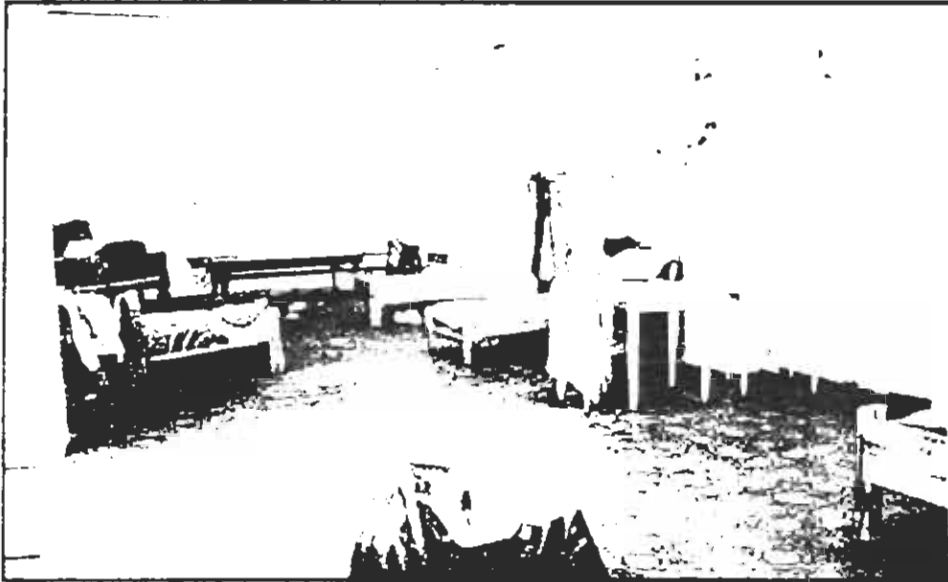
Το πρόβλημα στέγασης παιδιών του Σκαγιοπουλείου

* Κοπή πίττας και διαβεβαιώσεις

Το Σάββατο πραγματοποιήθηκε το κόψιμο της βασιλόπιττας, στο χώρο του

του ο κ. Καπράλος ευχαρίστησε την ομάδα Πρωτοβουλίας γιατί ευαισθητοποίη-

θεί νέο κτίριο για την μόνιμη στέγαση των παιδιών χωρίς να αναφέρει σε ποιο χώρο.



Σκαγιοπουλείου.

Στη γιορτή αυτή παρευρέθηκε και η ομάδα πρωτοβουλίας με συμβολική προσφορά δώρων.

Με την ευκαιρία της γιορτής παρευρέθηκαν μεταξύ άλλων τα δύο Διοικητικά Συμβούλια, ο Νομάρχης, η Δημοτική Αρχή καθώς και ο Επιστημονικός Σύμβουλος της ομάδας Πρωτοβουλίας, καθηγητής Ανδρέας Ζωγράφου.

Στην προσφώνησή

σε την κοινή γνώμη για το πρόβλημα που υπάρχει στο Σκαγιοπούλειο και για το ότι εξακολουθεί να συμπαρίσταται στο Διοικητικό Συμβούλιο στις προσπάθειες που καταβάλλει για την βελτίωση των συνθηκών στέγασης.

Ο κ. Καπράλος έκανε γνωστό στους παρευρισκόμενους ότι θα μεταφερθούν τα παιδιά προσωρινά στην πολυκατοικία μέχρις ότου ανεγερ-

Στο μεταξύ από την ομάδα πρωτοβουλίας επισημαίνεται ότι: "Παρόλα αυτά έχουμε λόγους να πιστεύουμε ότι η κατάσταση θα παραμείνει εκκρεμής, καθότι έχουμε βάσιμες πληροφορίες για να πιστεύουμε ότι τόσο η προσωρινή μεταστέγαση των παιδιών στην πολυκατοικία όσο και η ανέγερση νέου κτιρίου, είναι πρακτικά αδύνατη".

Από την ομάδα σχέσεων της Ο.Π. Νεοφύτου Αγησίλεια.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΑΦΟΡΜΗ

ΣΥΛΛΟΓΗ ΥΛΙΚΟΥ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ

ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ

ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΓΝΩΜΗΣ

Δύο ανοικτές
ενημερωτικές
συζητήσεις.

Περίπτερο
και συλλογή
υπογραφών.

Εκπομπές στα
Μέσα Μαζικής
Ενημέρωσης.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ

Επικαιρότητα στο πρόβλημα
Παραμονή των παιδιών στο ίδρυμα
Ανάμιξη της δικαιοσύνης

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Χειραφίτηση συμμετεχόντων στην ΟΠ
Θεωρητική και εμπειρική κατάρτιση
των σπουδαστών σε θέματα Κοι.ν. Εργασίας

Αποτίμηση της κατάστασης

Ο ρόλος του Κοινωνικού Λειτουργού

Σε όλη την δραστηριότητα της Ομάδας ο Κοινωνικός Λειτουργός και καθηγητής μας συμμετείχε ενεργά, ερχόταν στις συναντήσεις και αντιμετωπιζόταν ισότιμα σαν τα υπόλοιπα μέλη. Πρότεινε, συζητούσε, διαφωνούσε, υποχωρούσε όπως και όλοι οι άλλοι. Ήταν βέβαια αρκετά υποβοηθητικός και διευκρινιστικός λόγω δικής του εμπειρίας από άλλες τέτοιες δραστηριότητες.

Αρχικά παρέμεινε στο περιθώριο βοηθώντας μόνο σε καθαρά διαδικαστικά θέματα όπως η συγγραφή εκθέσεων. Επενέβενε όταν η Ομάδα βρισκόταν σε αδιέξοδο. Θεωρούσε τη σύγκρουση αυτονόητη γι' αυτό σε ανάλογες περιπτώσεις εργαζόταν για να καταστήσει την Ομάδα ικανή να επιλύσει μόνη της τις συγκρούσεις. Ακόμη και όταν ο ίδιος δεν συμφωνούσε με την γνώμη της Ομάδας, συμμετείχε στην διαδικασία.

Φρόντιζε να ενθαρρύνει τα μέλη, να φροντίζει να διευκρινίζονται κάποια διαδικαστικά θέματα και να οργανώνεται πιο αποτελεσματικά η δράση μας. Συνέδεε την πράξη με την αντίστοιχη θεωρία και μας παρέπεμπε όταν χρειαζόταν θεωρητική κατάρτησή μας για την διεκπεραίωση κάποιας ενέργειας π.χ. τρόπος συγγραφής πρακτικού συναντήσεων.

Επικοινωνούσε προσωπικά με τα μέλη της ομάδας κι άκουγε την γνώμη και τα συναισθήματά τους, βοηθώντας τα και στηρίζοντάς τα, όχι όμως πίσω από την “ταμπέλα” του ειδικού. Δεν φέρθηκε καμμία φορά σαν ειδικός και ειδήμων γιατί σίγουρα τότε η Ομάδα θα τον απέβαλε.. Όπως έλεγε “συμμετείχε σε μία διαδικασία αμοιβαίας μάθησης, όπου ο ένας μαθαίνει από τον άλλο.”

Συμπερασματικά λοιπόν τα προσόντα του Κοινωνικού Λειτουργού που πρόκειται να συμμετάσχει σε μια Ομάδα Πρωτοβουλίας ορίζονται ως εξής : θα πρέπει να έχει γνώσεις σφαιρικές, εμπειρίες σε παρόμοιες ενέργειες, ευαισθησία για τις αδύνατες ομάδες, αυτογνωσία, να μην τον διακατέχει ανάγκη αυτοπροβολής πρωταρχικά, ευελιξία, αντοχή σε αποτυχίες, διάθεση και ικανότητα να συνεργαστεί χωρίς χρονικούς περιορισμούς, δημοκρατική συμπεριφορά. Να μην είναι αυταρχικός, δογματικός και ισχυρογνώμων, να συμμετέχει ενεργά στις διαδικασίες, να εκφράζει την γνώμη του χωρίς να απαιτεί να γίνει αποδεκτή ενώ να μπορεί να αναλάβει πρωταρχικό ρόλο όπου χρειαστεί.

Ο Κοινωνικός Λειτουργός σε Ομάδα Πρωτοβουλίας έχει ρόλο συμμετέχοντος παρατηρητή και δρα καταλυτικά στην διεξαγωγή των δραστηριοτήτων τους.

Η ΗΜΕΡΑ 6

ΓΕΤΑΡΤΗ 15 ΙΟΥΝΙΟΥ 1994

Η ΕΡΩΤΗΣΗ ΤΗΣ ΗΜΕΡΑΣ

Ευσταθούν οι όσες καταγγελίες έχουν δει το φως της δημοσιότητας τον τελευταίο καιρό για το Σκαγιοπούλειο Ίδρυμα Παιδικής Μέριμνας; Τι διοπιστώσατε εσείς;

ΑΠΑΝΤΑ: Ο επιστημονικός σύμβουλος της ομάδας πρωτοβουλίας των φοιτητών Κοινωνικών Λειτουργιών του ΤΕΙ Πάτρας και συνεργάτης, καθηγητής κ. Ανδρέας Ζωνγράφος.

Η κατάσταση στο Σκαγιοπούλειο Ίδρυμα Παιδικής Μέριμνας είναι τραγική, τα παιδιά 28 τον αριθμό κοιμούνται σε εστιατορία, ενώ οι λοιποί χώροι είναι σαν να έχουν βαυβαρδιστεί και όλο το κτίριο γενικά είναι σε αθλία κατάσταση αφού έχει να συντηρηθεί πολλά χρόνια.

Απο ότι φαίνεται καταβάλλεται προσπάθεια ώστε τα παιδιά να μεταφερθούν σε καινούριο κτίριο στην περιοχή Ταραμπούρα πάλι με χρήματα του κληροδοτήματος.

Αυτή η κίνηση όμως γεννάει πολλά ερωτηματικά όπως:

- Γιατί να φύγουν τα παιδιά από το Σκαγιοπούλειο;
- Ποιος το αποφασισε και βάσει ποιας γνώματευσης;
- Αφού υπάρχουν χρήματα για να χτισουν ένα ευπρεπές κτίριο γιατί δεν τα επενδύουν στο ήδη υπάρχον με σκοπό να γίνει πιο ελκυστικό για τα παιδιά.

Βασικό είναι ότι τα παιδιά ζουν μέσα σε άθλιες συνθήκες ενώ απεναντι από το κτίριο βρίσκεται μια πολυκατοικία που έχει ενοικιαστεί σε ανθρώπους με φθηνό ενοίκιο, ενώ σε αυτή θα μπορούσαν να κοιμούνται τα παιδιά.

Η ομάδα πρωτοβουλίας που έχει δημιουργηθεί από σπουδαστές του τμήματος της Κοινωνικής Εργασίας έχει ως σκοπό να ενημερώσει και να ευαισθητοποιήσει την κοινή γνώμη προκειμένου να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα αυτό.

Χαρακτηριστική ήταν και η φράση του κ. Καπράλου ο οποίος αναφερόμενος στην αθλία κατάσταση είπε ότι επρόκειτο για άλλη μιά Λέρο. Το όλο θέμα όμως λαμβάνει διαστάσεις εάν σκεφθεί κανείς το τι γίνεται σε παρόμοια ιδρύματα όχι μόνο της Πάτρας αλλά και ολοκληρης της χώρας.

ΑΛΛΑΓΕΣ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΜΕ ΤΗΝ ΔΡΑΣΗ ΤΗΣ**ΟΜΑΔΑΣ**

1. Το πρόβλημα διατηρήθηκε στην επικαιρότητα για μεγάλο χρονικό διάστημα και έπαψε να είναι πρόβλημα μόνο των ενδιαφερομένων.
2. Ευαισθητοποιήθηκε η κοινή γνώμη με αποτέλεσμα το πρόβλημα να πάρει κοινωνικές και πολιτικές διαστάσεις.
3. Δημιουργήθηκε ένας άτυπος θεσμός ελέγχου των υπευθύνων και των πολιτικών.
4. Με την νομική διάσταση του προβλήματος ασχολείται τώρα η δικαιοσύνη.
5. Το Διοικητικό Συμβούλιο του κληροδοτήματος άλλαξε και το νέο ήταν πιο θετικό απέναντι στην Ομάδα, την οποία κάλεσε να παρακολουθεί τις συνεδριάσεις του όποτε το επιθυμεί.
6. Προτάθηκε στον καθηγητή μας και Κοινωνικό Λειτουργό, να συμμετάσχει στο νέο συμβούλιο του κληροδοτήματος σαν επίτιμο μέλος.
7. Οι ενδιαφερόμενοι όταν αντιμετωπίσουν ανάλογο πρόβλημα στο μέλλον ξέρουν πού θα μπορέσουν να αναζητήσουν συμμάχους και ποιές διαδικασίες να κινητοποιήσουν για να λύσουν τα προβλήματά τους. Αυτό

μπορεί να ισχύσει και για άλλα τέτοια ιδρύματα της πόλης διότι ενημερώθηκε για τις δραστηριότητες της Ομάδας όλη η Πατρινή κοινωνία.

8. Καθηγητές του 3ου Λυκείου Πάτρας καλέσουν πρόσφατα εκπροσώπους της Ομάδας σε συνάντηση ενημέρωσής τους με σκοπό την συνέχιση της δράσης στο “Σκαγιοπούλειο” στα πλαίσια της Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ

1. Χειραφέτηση των συμμετεχόντων στην Ομάδα Πρωτοβουλίας μέσα από αυτοκαθοριζόμενες διαδικασίες βιωματικής μάθησης, με αποτέλεσμα τα άτομα αυτά να είναι σε θέση να αντιμετωπίσουν παρόμοιες καταστάσεις ευκολότερα.

2. Βελτίωση της επικοινωνίας ανάμεσα στα μέλη της Ομάδας, ανάπτυξη πνεύματος συνεργασίας και πρωτοβουλίας.

3. Απόκτηση νέων εμπειριών στον τομέα ευαισθητοποίησης, ενεργοποίησης και κινητοποίησης των κοινωνικά αδικημένων ομάδων.

4. Επιμόρφωση, θεωρητική κατάρτηση και απόκτηση εμπειρίας από τους σπουδαστές στα εξής θέματα :

α/ θεωρία της σύγκρουσης και μορφές Κοινωνικής Εργασίας (ιδιαίτερα βιωματική μάθηση (FREIRE), δυναμική της ομάδας, διαδικασία λήψης αποφάσεων, ρόλοι, συγκρούσεις - επίλυση, κ.λ.π.),

β/ διαδικασία της έρευνας - δράσης,

γ/ οργάνωση εκδηλώσεων και ανοικτών συζητήσεων,

δ/ συντονισμός συζητήσεων,

ε/ τρόπος σύνταξης και πρακτικού συναντήσεων,

στ/ δομή και λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης,

ζ/ συνεργασία με φορείς και οργανώσεις,

η/ λειτουργία των ιδρυμάτων κλειστής περίθαλψης στην Ελλάδα,

θ/ μορφές και ρόλος των ομάδων πρωτοβουλίας,

ι/ Κοινωνική Εργασία σε ομάδα πρωτοβουλίας,

κ/ ρόλος των Μ.Μ.Ε. και αξιοποίησή τους από τις ομάδες πρωτοβουλίας,

λ/ σύνταξη δελτίων τύπου.

5. Η Ομάδα λειτούργησε σαν θετικό πρότυπο και για τους μη συμμετέχοντες στις δραστηριότητές της. Οι παρατηρητές αυτοί θα απογοητεύονταν ανεπανόρθωτα εάν η Ομάδα είχε αποτυχία. Τώρα όμως είδαν πως αξίζει να αγωνίζονται και πως πάντα μπορούν να έχουν επιτυχία εάν προσπαθήσουν οργανωμένα.

Συμπερασματικά θα ήθελα να τονίσω πως αν λάβουμε υπόψην μας τα μέσα που η Ομάδα διέθετε για να δράσει, τα αποτελέσματα που πέτυχε τόσο στο άμεσο πρόβλημα όσο και στην εκπαίδευση των σπουδαστών που συμμετείχαν είναι πολύ περισσότερο από ικανοποιητικά. Η έλλειψη επαγγελματιών, ο φόρτος των μαθημάτων των σπουδαστών, οι διακοπές που μεσολαβούσαν και η απουσία των σπουδαστών από την πόλη, καθώς επίσης οι μειωμένες οικονομικές δυνατότητες της Ομάδας και η έλλειψη

μόνιμου χώρου στέγασής της είναι προβλήματα που δείχνουν πόσο λιγοστά ήταν τα μέσα που η Ομάδα διέθετε. Μπορούμε όμως να πούμε πως είμαστε πολύ ικανοποιημένοι από αυτά που πετύχαμε όλο αυτό το διάστημα της προσπάθειάς μας.

ΟΙ ΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Σημαντικό ήταν το αντικειμενικό αποτέλεσμα, (παραμονή των παιδιών στο ίδρυμα - ανάμιξη της δικαιοσύνης) αλλά εξίσου σημαντικές ήταν και οι διαδικασίες μάθησης που συντελέσθηκαν κατά τις φάσεις της έρευνας - δράσης που επηρέασαν θετικά τον τρόπο σκέψης και δράσης των σπουδαστών που συμμετείχαν.

Οι φάσεις της ενέργειας αυτής αναφέρονται παρακάτω :

1η Φάση : Πληροφόρηση και ευαισθητοποίηση των σπουδαστών

- συλλογή υλικού
- πληροφόρηση
- προβληματισμός
- αξιολόγηση του συλλεχθέντος υλικού
- αναγνώριση της αναγκαιότητας απόκτησης περισσότερων γνώσεων

2η Φάση : Επιμόρφωση

Επιμόρφωση των σπουδαστών σε θέματα :

- θεωρία της σύγκρουσης
- δυναμική των ομάδων
- διαδικασία έρευνας - δράσης
- τί είναι ομάδα πρωτοβουλίας
- σύνταξη και χρησιμότητα πρακτικού συζητήσεων
- λειτουργία κλειστών ιδρυμάτων στην Ελλάδα
- δομή και λειτουργία Τοπικής Αυτοδιοίκησης
- λειτουργία των Μ.Μ.Ε.
- σύνταξη δελτίου τύπου
- οργάνωση και συντονισμός συζητήσεων

3η Φάση : Ενεργοποίηση

- δημιουργία Ομάδας Πρωτοβουλίας
- οργάνωση ανοικτής ενημερωτικής συζήτησης στο Τ.Ε.Ι.
- αναζήτηση συμμάχων

4η Φάση : Κινητοποίηση

- στήσιμο περιπέτρου για ενημέρωση των πολιτών και συλλογή υπογραφών συμπαράστασης
- εκπομπές στα τοπικά Μ.Μ.Ε.

- επικοινωνία με φορείς, οργανώσεις και κόμματα της πόλης
- συνεχείς επικοινωνίες με τους εκπροσώπους του ιδρύματος για πληροφόρηση της Ομάδας
- οργάνωση ανοικτής συζήτησης και πολιτικοποίηση του προβλήματος

5η Φάση : Λήξη της ενέργειας

⇒ αντικειμενικό αποτέλεσμα :

Τα παιδιά παρέμειναν στο χώρο του ιδρύματος και το υπάρχον κτίριο δεν χρησιμοποιήθηκε για πνευματικό κέντρο. Ανάμιξη της δικαιοσύνης για τις οικονομικές ατασθαλίες στη διαχείριση της περιουσίας του ιδρύματος.

⇒ αποτέλεσμα διαδικασίας :

1. Χειραφέτηση των συμμετεχόντων στην Ομάδα Πρωτοβουλίας μέσα από αυτοκαθοριζόμενες διαδικασίες βιωματικής μάθησης.
2. Βελτίωση της επικοινωνίας μεταξύ των μελών της Ομάδας. Ανάπτυξη πνεύματος συνεργασίας και πρωτοβουλίας.
3. Απόκτηση νέων εμπειριών στον τομέα ευαισθητοποίησης, ενεργοποίησης και κινητοποίησης των κοινωνικά αδίκημένων ομάδων.

4. Επιμόρφωση, θεωρητική κατάρτιση και απόκτηση εμπειρίας από τους σπουδαστές σε θέματα έρευνας - δράσης, δυναμικής της ομάδας, θεωρίας της σύγκρουσης κ.λ.π.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

Η έρευνα-δράση της Ομάδας Πρωτοβουλίας για το “Σκαγιοπούλειο” οδηγεί στα εξής συμπεράσματα για την Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα τα οποία μεταξύ άλλων έχουν αποδειχθεί και από ανάλογες δραστηριότητες στο βιβλίο του Α. Ζωγράφου, “Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα”:

- ◆ Η διαδικασία και η εξέλιξη της έρευνας-δράσης και κατά συνέπεια της Κοινωνικής Εργασίας χειραφέτησης καθορίζεται από τους ίδιους τους συμμετέχοντες και δεν πρέπει να εμποδίζεται γιατί τότε οδηγούμαστε σε κηδεμόνευση των ατόμων για επίτευξη διαφορετικών στόχων από εκείνους που οι ίδιοι επιθυμούν, κάτι που δεν υποδηλώνει Κοινωνική Εργασία χειραφέτησης.
- ◆ Τα αποτελέσματα της Κοινωνικής Εργασίας χειραφέτησης είναι αδύνατο να προγραμματισθούν ή να προβλεφθούν.
- ◆ Πρέπει να προφυλάσσεται η ενέργεια από τυχόν χρησιμοποίηση από άτομα ή αντιμαχόμενες ομάδες για την προβολή δικών τους συμφερόντων ή την επίλυση δικών τους λογαριασμών σε βάρος της δραστηριότητας και των ενδιαφερομένων.

- ◆ Δεν υπάρχει καμμία συγκεκριμένη συνταγή η οποία να μπορεί να εφαρμοσθεί σε κάθε διαδικασία χειραφέτησης διότι η πολλαπλότητα των παραγόντων που συνυπάρχουν κάθε φορά δημιουργούν ιδιαιτερότητες που αντιμετωπίζονται με συνεχή αξιολόγηση των ενεργειών.
- ◆ Στην Κοινωνική Εργασία χειραφέτησης συνδυάζονται οι μέθοδοι Κοινωνικής Εργασίας με Άτομα, της Κοινωνικής Εργασίας με Ομάδες και όλα τα πρότυπα της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα καθώς και η επιμόρφωση στις δημόσιες σχέσεις, έρευνα, σχεδιασμό, και πολιτικές δραστηριότητες.
- ◆ Οι συμμετέχοντες σε μια διαδικασία χειραφέτησης χρειάζονται συνεχείς εμπειρίες επιτυχίας, αλλιώς επέρχεται η αδράνεια, η αδιαφορία και η αποσύνθεση της ομάδας.
- ◆ Οι στόχοι της ομάδας πρέπει να ανταποκρίνονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων.
- ◆ Κάθε ενέργεια πρέπει να ακολουθείται από αξιολόγηση και επανεκτίμηση της κατάστασης και των συνεπειών των ενδεχομένων ενεργειών.

- ◆ Η ελευθερία του πνεύματος στην ομάδα όπως και η προσπάθεια να κερδιθεί η συμπαράσταση του μεγαλύτερου μέρους της κοινότητας είναι πολύ σημαντικές.
- ◆ Κατά την λήψη των αποφάσεων οι ψηφοφορίες όσο το δυνατόν θα πρέπει να αποφεύγονται, και να εξασφαλίζεται η ομοφωνία των συμμετεχόντων πριν την πραγματοποίηση κάποιας ενέργειας.
- ◆ Σκανδαλώδεις καταστάσεις δεν πρέπει να αποσιωπούνται αλλά να προβάλλονται δημόσια και μάλιστα όταν οι συνθήκες επιτρέπουν το μεγαλύτερο δυνατό αποτέλεσμα. Έτσι εξασφαλίζεται μεγάλη συμπαράσταση από τον πληθυσμό, εμπειρίες επιτυχίας για τους συμμετέχοντες, καθώς και ευαισθητοποίηση άλλων κοινωνικών ομάδων με παρόμοια προβλήματα.
- ◆ Ο Κοινωνικός Λειτουργός συμμετέχει ισότιμα στην ομάδα δράσης και εργάζεται στο ρόλο του συμβούλου, καταλύτη και συμπαραστάτη.
- ◆ Απαραίτητη για την ομάδα είναι η συνεργασία με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, άλλες κοινωνικές ομάδες, θεσμούς και ειδικούς.
- ◆ Ο στόχος της ομάδας θα πρέπει να είναι πάντοτε ξεκάθαρος και επίκαιρος. Ενδιάμεσοι στόχοι δεν πρέπει να αποπροσανατολίζουν την ομάδα δράσης από τον κύριο στόχο.

- ◆ Η σύγκρουση δεν θα πρέπει να γίνει αυτοσκοπός της ομάδας αλλά ούτε και να την φοβίζει. Σε κάθε φάση θα πρέπει να είναι δυνατή η συμφιλίωση με τους αντιπάλους στο πλαίσιο του επιδιωκόμενου στόχου.
- ◆ Η ομάδα θα πρέπει να χρησιμοποιεί αρχικά όλα τα δημοκρατικά μέσα πίεσης. Τα ριζοσπαστικά μέσα (καταλήψεις, απεργίες κ.λ.π.) να χρησιμοποιούνται σαν τελευταίο μέσο.
- ◆ Με μεγάλη προσοχή η ομάδα θα πρέπει να εξετάζει ποιά ομάδα ή ποιός θεσμός είναι σύμμαχός της, διότι τα ενδιαφέροντα πάντα δεν είναι ταυτόσημα. (Ζωγράφου 1992α, σελ. 284-286).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

Η όλη δραστηριότητα της Ομάδας Πρωτοβουλίας για το “Σκαγιοπούλειο” οδηγεί στα εξής συμπεράσματα για την εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών στις σχολές Κοινωνικής Εργασίας :

- ◆ Η έρευνα-δράση μέσα από ομάδες πρωτοβουλίας προσφέρει εμπειρίες βιωματικής μάθησης στους σπουδαστές που δεν έχουν στα παραδοσιακά πλαίσια πρακτικής άσκησης.
- ◆ Η έρευνα-δράση βοηθά στην εμπέδωση της θεωρίας και των τεχνικών της Κοινωνικής Εργασίας μέσω της άμεσης εφαρμογής τους.
- ◆ Με την έρευνα-δράση δίδεται συνέχεια και υπόσταση στις ερευνητικές εργασίες των σπουδαστών.
- ◆ Η συμμετοχή των σπουδαστών σε διαδικασίες έρευνας-δράσης τους ενισχύει την αυτοπεποίθηση βλέποντας τα αποτελέσματα της εργασίας τους και αντικρίζουν συναισθήματα πρωτόγνωρα μέσα από μια αυτοκαθοριζόμενη δραστηριότητα.

- ◆ Η έρευνα-δράση που πραγματοποιήθηκε μέσω της Ομάδας Πρωτοβουλίας είναι αυτονόητο πως δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί στις οργανώσεις όπου εργάζονται Κοινωνικοί Λειτουργοί και συχνά εξασκούνται οι σπουδαστές, διότι η αυτοοργάνωση των αδικημένων ομάδων και η διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους δεν είναι δυνατή σε καμμία τέτοια οργάνωση.
- ◆ Αυτή η έρευνα-δράση μπορεί όμως (όπως αποδείχθηκε) κάλλιστα να εφαρμοσθεί στα πλαίσια της εκπαίδευσης των Κοινωνικών Λειτουργών με κοινή συμμετοχή καθηγητών και σπουδαστών, συνδέοντας έτσι την εκπαίδευση και τις εμπειρίες των σπουδαστών με την ευρύτερη κοινωνική πραγματικότητα.

ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΛΥΣΗ

Το παραπάνω μοντέλο εργασίας των Κοινωνικών Λειτουργών στα πλαίσια της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα δεν είναι δυνατό να εφαρμοσθεί στις παραδοσιακές οργανώσεις Κοινωνικής Πρόνοιας, διότι οι κοινωνικές υπηρεσίες κατά κανόνα δεν επιτρέπουν την εφαρμογή μιας Κοινωνικής Εργασίας που θα στοχεύει στην χειραφέτηση των ενδιαφερομένων με την έννοια της κριτικής συνειδητοποίησης του FREIRE. (Ζωγράφου 1992γ, σελ. 48).

Συγκεκριμένα:

⇒Μια Κοινωνική Εργασία με σκοπό την χειραφέτηση του πελάτη έρχεται σε σύγκρουση με τα καθήκοντα ελέγχου προς την κατάσταση του πελάτη, που επιβάλλονται στον Κοινωνικό Λειτουργό από το κράτος βάσει νόμου. Καθώς επίσης η δυνατότητα ελέγχου από την μεριά του πελάτη δεν είναι επιθυμητή από την οργάνωση διότι θα φανούν οι ελλείψεις και τα κενά του συστήματος.

⇒Απαιτείται ταύτιση του Κοινωνικού Λειτουργού με την οργάνωση και κατά συνέπεια προσαρμογή του πελάτη στις οικονομικές δυνατότητες του κράτους. Ο Κοινωνικός Λειτουργός που προσπαθεί να βοηθήσει τον πελάτη να διεκδικήσει τα δικαιώματά του και στην προσπάθειά

του να του δοθεί το ανώτερο δυνατό ποσοστό παροχών, θα έλθει σε σύγκρουση με τον διοικητικό υπάλληλο που τείνει στην αυστηρή ερμηνεία των προδιαγραφών παροχών.

⇒ Τα προβλήματα των πελατών, παρά το γεγονός ότι τα αίτιά τους είναι κοινωνικά, αντιμετωπίζονται από την οργάνωση σαν “ατομικές ψυχοσωματικές βλάβες” ή “αποκλίνουσα συμπεριφορά”. Έτσι κυριαρχεί η μέθοδος της Κοινωνικής Εργασίας με Άτομα που οδηγεί στην απομόνωση των Κοινωνικών Λειτουργιών στους τομείς της δραστηριότητάς τους.

⇒ Σαν μέτρο απόδοσης θεωρείται ο αριθμός των περιπτώσεων, ενώ αντίθετα τα κριτήρια επιτυχίας της Κοινωνικής Εργασίας (προσωπική χειραφέτηση του πελάτη) δεν αναγνωρίζονται στο πλαίσιο της διοίκησης ή δεν συμπεριλαμβάνονται ποσοτικά.

⇒ Η κατανομή του πελάτη σε περιπτώσεις και η εξυπηρέτηση ενός πελάτη από πολλές υπηρεσίες ταυτόχρονα, αντιβαίνει στη συλλογική συμμετοχή των πελατών για την προβολή των συμφερόντων τους απέναντι σε ένα φορέα ή απέναντι στην κοινωνία με την χρήση των μέσων μαζικής ενημέρωσης ή ακόμη και ασκώντας δημοκρατική πίεση στο πλαίσιο μιας Ομάδας Αυτοβοήθειας. (Ζωγράφου 1992γ, σελ. 44-58).

Το μοντέλο δράσης που παρουσιάστηκε μέσω της Ομάδας Πρωτοβουλίας μπορεί να εφαρμοσθεί στα πλαίσια ενός πειραματικού προγράμματος πιλότος κάτω από την επιβλεψη του Τ.Ε.Ι. και ειδικότερα του τμήματος Κοινωνικής Εργασίας.

Πρότασή μου είναι να οργανωθεί πλαίσιο πρακτικής άσκησης για τους σπουδαστές σε μία συνοικία με ιδιαίτερα αισθητά προβλήματα περιθωριοποίησης κοινωνικά αδίκουμένων ομάδων (π.χ. εργατικές κατοικίες Ταραμπούρα). Φορέας και υπεύθυνος θα είναι το Τ.Ε.Ι., πράγμα που θα εξασφαλίσει στους απασχολούμενους ελευθερία για πειραματισμό και θα εκμηδενίσει όλα εκείνα τα ανασταλτικά στοιχεία που περιορίζουν το έργο των Κοινωνικών Λειτουργών στις παραδοσιακές οργανώσεις Κοινωνικής Πρόνοιας.

Ο προσανατολισμός της Κοινωνικής Εργασίας με Κοινότητα προς το χώρο διαβίωσης των ενδιαφερομένων (συνοικία, γειτονιά) παρατηρείται σήμερα σε αρκετές χώρες της Ευρώπης ενώ ιδιαίτερα εμφανές είναι στην Αγγλία το 1884 και έπειτα, με την δημιουργία των SETTLEMENTS (εστίες), που ήταν σχεδιασμένες σαν κοινόβια και κέντρα επιμόρφωσης. (Ζωγράφου 1992α, σελ. 41-43).

Σε ένα παρόμοιο προσαρμοσμένο στις σημερινές και τοπικές ανάγκες μοντέλο, θα μπορούσε να φτιαχθεί και το συνοικιακό πλαίσιο που προτείνω.

Σκοπός της δημιουργίας του πλαισίου αυτού, αφενός η αντιμετώπιση των προβλημάτων των περιθωριακών και αδικουμένων ομάδων, η ανάπτυξη των ατομικών δυνάμεων του πληθυσμού, η επιμόρφωση, η συμφιλίωση, η αυτοβοήθεια και η αυτονομία των κοινωνικών ομάδων, η καλλιέργεια “κοινωνικής κατανόησης” και αφετέρου η εκπαίδευση των σπουδαστών μέσα από μια διαδικασία αυτοκαθοριζόμενης έρευνας-δράσης, βιωματικής μάθησης, άμεσης επαφής με την κοινωνική πραγματικότητα, πειραματισμού και ελευθερίας.

Η οργάνωση του πλαισίου θα ξεκινήσει με την εξασφάλιση από το Τ.Ε.Ι. χώρου στέγασης στην συνοικία επιλογής και διαμόρφωσή του σ'έναν απλό και όμορφο χώρο που θα προσεγγίσει άτομα να περάσουν την ώρα τους και να επικοινωνήσουν. Πρόσληψη Κοινωνικού Λειτουργού που θα εργάζεται σε μόνιμη βάση στο πλαίσιο και θα συνεργάζεται με τους σπουδαστές και τους καθηγητές σε ισότιμη σχέση.

Το πρόγραμμα του πλαισίου θα είναι ανοικτό και ευέλικτο σε οτιδήποτε νέο απασχολήσει την συνοικία. Θα αποτελέσει χώρο συνάντησης

νέων, ηλικιωμένων, πραγματοποίησης πολιτιστικών εκδηλώσεων και πολιτικών δραστηριοτήτων.

Στην έναρξη θα πραγματοποιηθούν έρευνες αναγνώρισης του πληθυσμού, των προβλημάτων και των αναγκών του, (άτομα με ειδικές ανάγκες, εγκαταλειμμένοι ηλικωμένοι, πολυμελείς οικογένειες με οικονομικές δυσκολίες, κλπ.) καθώς και αναζήτησης φορέων και ατόμων που θα μπορούσαν να συνεργαστούν με την ομάδα εργασίας (σχολεία, δημόσιες υπηρεσίες, ιερείς, φροντιστήρια, Κ.Α.Π.Η., συνταξιούχοι εκπαιδευτικοί, κλπ.).

Η εργασία δεν θα είναι μόνο εμπειρική αλλά θα περιλαμβάνει επιμορφώσεις με την οργάνωση σεμιναρίων, αξιολόγηση των εκάστοτε ενεργειών και ανατροφοδότηση. Η ομάδα θα συνεργάζεται σε μια διαδικασία αλληλοστήριξης, δημοκρατικής λήψης αποφάσεων (όχι ψηφοφορία), αναζήτησης ικανοποίησης μέσα από οτιδήποτε αποφασίζεται, άμεσης επίλυσης διαφορών και συναισθηματικές εκφορτίσεις.

Μέσα από την δραστηριότητα του πλαισίου οι υπηρεσίες μεταφέρονται στο χώρο διαβίωσης των ατόμων κάτω από επιστημονική επίβλεψη. Μακροπρόθεσμος στόχος όλης αυτής της οργάνωσης είναι το κράτος να αναλάβει την λειτουργία του συνοικιακού κοινοτικού κέντρου και να επεκταθεί η δημιουργία τέτοιων χώρων όπου η Κοινωνική Εργασία θα

συνηγορεί υπέρ των ατόμων που έχουν ανάγκες παραμελημένες και δεν θα απαιτείται συμβιβασμός σε κανένα οικονομικό προϋπολογισμό.

Από την άλλη πλευρά ένας τέτοιος χώρος είναι δυνατόν να αποδείξει πως η επίλυση των προβλημάτων των ατόμων μπορεί να γίνει κατά ένα μέρος ανεξάρτητα από τα κονδύλια που θα “κοπούν” από την εκάστοτε κυβέρνηση. Η βοήθεια για αυτοβοήθεια μπορεί να παίζει σημαντικό ρόλο σε αυτό. Για παράδειγμα, η ηλικιωμένη κυρία του διπλανού σπιτιού που την μελαγχολεί η μοναξιά, μπορεί να λύσει το πρόβλημά της προσέχοντας για λίγο τα παιδιά κάποιας νεότερης που θα εκμεταλευθεί το χρόνο αυτό για να εργασθεί ή να κάνει τις δουλειές του σπιτιού. Κάτι ανάλογο μπορεί να οργανωθεί για βοήθεια στα μαθήματα του σχολείου παιδιών που οι γονείς τους αδυνατούν να τα βοηθήσουν. Ακόμη για την ειδική εκπαίδευση ατόμων της συνοικίας σε κάτι που θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν για εξοικονόμηση χρημάτων και καταπολέμηση της ανεργείας στην περιοχή. Και όλα αυτά χωρίς την μεσολάβηση ατόμων “έξω” από την συνοικία και χωρίς επιπλέον έξοδα.

Για να γίνουν όλα αυτά πραγματικότητα, βέβαια απαιτείται ευαισθητοποίηση του πληθυσμού, επαφή των ανθρώπων μεταξύ τους, συμμετοχή στην ανεύρεση λύσης προβλημάτων ή πιο σύντομα χειραφέτησή

τους, πράγμα που θα χρειασθεί να προωθήσει η ομάδα εργασίας του πλαισίου, τα άτομα της οποίας ταυτόχρονα θα απολαύσουν τα ίδια οφέλη.

Όταν η εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών παρέχει τέτοιου είδους εμπειρίες μάθησης τότε μόνο θα μπορέσουμε να πούμε κάποτε πως η Κοινωνική Εργασία επιφέρει αλλαγές και βοηθά στην εδραίωση της κοινωνικής ισοτιμίας και του δικαιώματος ίσων ευκαιριών.

**ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΩΝ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΔΙΑΒΙΩΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΣΤΟ
"ΣΚΑΓΟΠΟΥΛΕΙΟ"**

Η προβληματική κατάσταση στο ίδρυμα ήταν γνωστή χρόνια πριν, αφού υπήρξε κέντρο πρακτικής άσκησης των σπουδαστών Κοινωνικής Εργασίας για αρκετά εξάμηνα.

Η εξέλιξη από τον Ιούνιο του 1994

2/6/1994: δημοσιεύθηκε σε τοπική εφημερίδα άρθρο με τίτλο: "Σημεία και τέρατα στο Σκαγιοπούλειο," όπου ο δημοσιογράφος έφερνε στο φως της δημοσιότητας όλη την εν λόγω κατάσταση.

3/6/1996: παρουσίαση του άρθρου στο Δ' Εξάμηνο της Κοινωνικής Εργασίας από τον καθηγητή Ανδρέα Ζωγράφο, συζήτηση και επικοινωνία με τον δημοσιογράφο.

5/6/1994: Μνημόσυνο του δωρητή του ιδρύματος και πρώτη επαφή της Ομάδας με τους εκπροσώπους και τα παιδιά του Ιδρύματος. Το κληροδότημα παρουσίασε την κατάσταση "άριστη" ενώ ο διευθυντής και ο Σύλλογος των αποφοίτων του ιδρύματος υποστήριξαν πως η κατάσταση είναι άθλια.

7/6/1994: Σύσταση της Ομάδας Πρωτοβουλίας και ενημέρωση καθηγητών και σπουδαστών του τμήματος για το πρόβλημα και οργάνωση της ανοικτής συζήτησης στο Τ.Ε.Ι..

8/6/1994: Πρόσκληση από την Ομάδα Πρωτοβουλίας προς όλους τους πολίτες της Πάτρας για συμμετοχή στην ανοικτή συζήτηση μέσω του τοπικού τύπου.

9/6/1994: Ανοικτή συζήτηση στο χώρο του Τ.Ε.Ι. με εκπροσώπους του Ιδρύματος. Έντονη σύγκρουση ανάμεσα στο κληροδότημα και το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας και το Σύλλογο των αποφοίτων. Πρόταση ψηφίσματος από την Ομάδα Πρωτοβουλίας.

14/6/1994: Συνάντηση της Ομάδας για αξιολόγησης της ανοικτής συζήτησης και σύνταξη δελτίου τύπου.

15/6/1994: Όλες οι τοπικές εφημερίδες γράφουν για τις θέσεις της Ομάδας όπως ακριβώς παρουσιάστηκαν στο δελτίο τύπου. Συνέντευξη του καθηγητή και επιστημονικού συμβούλου της Ομάδας Ανδρέα Ζωγράφου, σε τοπική εφημερίδα.

Ιούλιος 1994: Ενημέρωση όλων των τοπικών φορέων για το πρόβλημα. Συμμετοχή της Ομάδας σε εκπομπές των τοπικών Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Στήσιμο περιπτέρου με ενημερωτικό υλικό στην κεντρική πλατεία της πόλης και συλλογή υπογραφών από τους πολίτες της Πάτρας.

8/7/1994: Σύσκεψη των δύο Διοικητικών Συμβουλίων του Ιδρύματος με τον δήμαρχο της πόλης για ανεύρεση λύσης στο πρόβλημα. Η Ομάδα δεν προσκλήθηκε.

9/7/1994: Δημοσίευση άρθρου στην εφημερίδα “ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ”, με τίτλο “Μεθοδεύουν το κλείσιμο του Ιδρύματος”.

Οκτώβριος 1994: Επανασύσταση της Ομάδας μετά τις καλοκαιρινές διακοπές και οργάνωση της 2ης ανοικτής συζήτησης στο χώρο του Τ.Ε.Ι., επικοινωνία και ενημέρωση φορέων και πολιτικών εν όψη εκλογών.

5/10/1994: Κοινοποίηση ενημερωτικού φυλλαδίου στους πολιτικούς και υποψήφιους δημάρχους της πόλης.

11/10/1994: 2η ανοικτή συζήτηση στο Τ.Ε.Ι και συμμετοχή και τοποθέτηση των υποψηφίων δημάρχων στο πρόβλημα. Υπόσχεση από τους εκπροσώπους του Ιδρύματος πως θα μεταφερθούν τα παιδιά στην πολυκατοικία του Ιδρύματος και θα γίνει αναπαλαίωση του κτιρίου.

Νοέμβριος 1994: Περίοδος κρίσης για την Ομάδα.

17/12/1994: Προγραμματισμένη από την Ομάδα Χριστουγενιάτικη εκδήλωση στο ίδρυμα που όμως δεν πραγματοποιήθηκε.

14/1/1995: Συμμετοχή της Ομάδας στην καθιερωμένη Χριστουγενιάτικη γιορτή του Ιδρύματος. Η κατάσταση παρουσιάστηκε ικανοποιητική και πάλι παρόλο που δεν σημειώθηκε καμμία πρόοδος.

18/1/1995: Δημοσίευση δελτίου τύπου με τις θέσεις της Ομάδας από όλες τις τοπικές εφημερίδες. Η Ομάδα καταδικάζει για ακόμη μία φορά την κωλυσιεργεία των υπευθύνων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

Σημεία και τέρατα στο Σκαγιοπούλειο

ΕΚΕΙ ΟΠΟΥ Η ΕΥΕΡΓΕΣΙΑ ΕΓΙΝΕ
ΑΥΘΑΙΡΕΣΙΑ ΜΕ ΠΡΩΤΑ ΘΥΜΑΤΑ
ΤΑ ΟΡΦΑΝΑ



Είπαν:...

"Το Σκαγιοπούλειο είναι μια μικρή Λέρος!"
(κ. Καπράλος, πρόεδρος Δ.Σ. της Μέρμνας)

"Οι συνδήςες είναι... ΑΡΙΣΤΕΣ!..."
(κ. Κολαΐτης, πρόεδρος Δ.Σ. του κλιροδοτήματος)

Ομάδα ηρωτοβουλίας

Η ομάδα ηρωτοβουλίας για το Ξενοπούνιο συμπορεύτηκε στις αρχές του Ιουνίου του 1994 με αφορμή δημοσιεύματα του Πατρινού τύπου για τις απαράδεκτες συνθήκες διαβίωσης των παιδιών στο ίδρυμα. Η κατάσταση αυτή που επιπράτει στο χώρο του ιδρύματος, γιατί ήταν γνωστή εδώ και αρκετό καιρό, αλλά μας έλλειπε το κατάλληλο ερέθισμα για να ξεκινήσουμε μιοι τέτοια κίνηση.

Η ομάδα ιδρύθηκε από σπουδαγτές του τ.Ε.Ι. Κοινωνικής Εργασίας. Έως από τον πυρήνα που αποτελείται από εντά άτομα, μέλη της ομάδας είναι ακόμα 80 πολίτες της Πάτρας.

Μετά την ενημερωτική συνάντηση που πραγματοποιήθηκε μομοίδα στις 9 Ιουνίου 1994 στο χώρο του τ.Ε.Ι. για την ενημερόρηση του κοινού του τ.Ε.Ι. αλλά και των Πατρινών πολιτών, με προσκεκλημένους εκπροσώπους των δύο Δ.Ε. του ιδρύματος, τον πρόεδρο των κηφορίτων του Ξενοπούνιου, εκπρόσωπο της Ο.Κ.Π.Α. κ. άλλων, δόθηκε η έμπυση των παρεμβολομένων στην ομάδα με υπογραφή υηφίσματος να κινήσει κάθε κίνηση διαδικασία προκειμένου να επιτύχει ενημέρωση της κοινότητας για τις άθλιες συνθήκες που επιπράτουν στο ίδρυμα.

Γενικότεροι στόχοι της ομάδας είναι:

- 1) Ενημέρωση του κοινού πάνω στο πρόβλημα
- 2) Ηνοιχτές κτιστολογές στον τύπο για ευαισθητοποίηση κάθε φορέα
- 3) Ξυμολογικές κινήσεις συμπαρατάσεις για τα παιδιά του Ξενοπούνιου

Μέχρι αυτή τη στιγμή μομοίδα,

- έχει ξεκινήσει ενημέρωση των φορέων της Πάτρας
- λειτουργεί περισσότερο στο ημετεία Γεωργίου από 25-6-'94 έως 2-7-'94 για συλλογή υπογραφών συμπαρατάσεις από τους πολίτες
- παρουσιάζουμε σε ενημερωτικές εκπομπές στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο. Επίσης δημοσιεύουμε άρθρα στον Πατρινό και Πανεπιστημιακό τύπο.

ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ
ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟΥ ΟΡΦΑΝΟΤΡΟΦΕΙΟΥ

ΣΥΣΤΑΣΙΣ ΚΑΙ ΣΚΟΠΟΣ

"Α ρ θ ρ ο ν 1 6ελ. 4.

Σκοπός του Ίδρύματος είναι ἡ δωρεάν ἀνατροφή, περίθαλψις καὶ στοιχειώδης ἐκπαίδευσις ἀνηλίκων ὀρφανῶν ἀπόρων παιδῶν ὡς κατωτέρω σαφέστερον καθορίζεται, ὡς ἐπίσης ἡ ἀσκήσις αὐτῶν εἰς τὰς τέχνας γενικῶς κατὰ προτίμησιν δὲ εἰς τὴν ραπτικήν, ὑποδηματοποιίαν, κηπουρικὴν, δένδροκομίαν καὶ εἰς τὴν βιομηχανίαν σιδήρου, ὀρειγάλκου καὶ ζυλείας.

ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

"Α ρ θ ρ ο ν 10. 6ελ. 8

Τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον διοικεῖ καὶ διαχειρίζεται τὰς ὑποθέσεις τοῦ Ίδρύματος καὶ ἐκτελεῖ πάντα τὰ διὰ τοῦ παρόντος καταστατικοῦ ἀνατιθέμενα αὐτῷ ἔργα καὶ δὴ (1) ἐγκρίνει τὸν προϋπολογισμὸν καὶ τὸν ἀπολογισμὸν τοῦ Ίδρύματος, δημοσιευομένους ἐν ἰδιαίτερω τεύχει καὶ ἐλέγχει τὴν διαχείρισιν τοῦ Ταμείου, (2) ἀποφασίζεται περὶ πάσης ἐκτάκτου δαπάνης καὶ ὑψηλῆς τὰς σχετικὰς συμπληρωματικὰς πιστώσεις, (3) διορίζει καὶ παύει τὸν Διευθυντὴν, τὸν λογιστὴν καὶ τὸ λοιπὸν ἀπολύτως ἀναγκαῖον προσωπικὸν τοῦ Ίδρύματος ὀρίζον καὶ τὸν μισθὸν ἐκάστου ἐντὸς τῶν ὀρίων τῶν οικονομικῶν μέσων τοῦ Ίδρύματος, (4) ἀποφασίζει διὰ τὴν ἐπίβλεψιν τοῦ σχολείου, διὰ τὴν ἀγωγὴν καὶ διαίτην τῶν ἐν τῷ Ὀρφανοτροφείῳ διὰ τὴν ἐπίβλεψιν τῶν προρίμων, τῶν ἐργασιῶν καὶ τῆς διδασκαλίας τῶν τεχνῶν ὡς καὶ διὰ τὴν ἐν γένει ἐσωτερικὴν διοίκησιν. Τὰ δικαιώματα καὶ καθήκοντα τοῦ Διευθυντοῦ καθορίζονται λεπτομερῶς διὰ τοῦ κανονισμοῦ τοῦ Ίδρύματος, ὅστις θὰ προβλέπη ἐπίσης περὶ τῶν καθηκόντων καὶ ὑποχρεώσεων τοῦ λοιποῦ προσωπικοῦ. Ὅρίζει δύο ἐλεγκτὰς διὰ τὸν ἐλεγχον ἐκάστης ἐτησίως διὰ τὴν ἀσκήσιν, (5) ἀποφασίζει περὶ αἰτήσεως ἀδείας συλλογῆς ἐράνων συμφώνως τῷ Νόμῳ, ὑποδεικνύον τὰ μέλλοντα γὰ μετέξωσιν εἰς τοῦτον πρόσωπα, καὶ ἐν γένει ἀποφασίζει τὴν λήψιν παντὸς μέτρου τείνοντος εἰς ἐπάύξισιν τῆς παρουσίας τοῦ Ίδρύματος, (7) ὀρίζει τὸν ἀριθμὸν τῶν εἰσα-

κπέων ύποτρόφων κατὰ τὰ ὡς ἀνωτέρω ἐκτεθειμένα ὡς καὶ τὰς διδασκτέας τέχνας καὶ τὴν ἐν γένει διδασκαλίαν τούτων, ⑧ ὁρίζει τὸν τρόπον τῶν ἐργολαβιῶν καὶ τῶν προμηθειῶν τοῦ Ἰδρύματος, ⑨ συζητεῖ καὶ ἀποφασίζει ἐπὶ πάσης ὑποβαλλομένης αὐτῷ αἰτήσεως, ⑩ τροποποιεῖ τοὺς ὅρους τοῦ παρόντος καταστατικοῦ τῆ ἐγκρίσει τοῦ Ἵπουργείου. πλὴν τοῦ ἄρθρου 18 καὶ ἐντὸς πάντοτε τῶν ὁρίων τοῦ ἐν ἄρθρῳ 1 τοῦ παρόντος διαγραφρομένου σκοποῦ τοῦ Ἰδρύματος.

Ἄ ρ θ ρ ο ν μ ὁ ν ο ν 66λ. 13

Εἰς τὸ ἄρθρον 20 τοῦ ἀπὸ 13 Αὐγούστου 1939 Β. Διατάγματος «περὶ ἐγκρίσεως καταστατικοῦ λειτουργίας τοῦ ἐν Πάτραις Σιγχισπουλείου Ὁρακνοτροφείου», προστίθεται παράγραφος Β ἐχούσα οὕτω:

«Ἐὰν κατὰ τὴν λήξιν τῆς ἀνωτέρω συμβάσεως μετὰ τὸ Κράτος (Ἰούλιος 1941) ἢ καὶ ἐν περιπτώσει ἀνανεώσεως ταύτης δι' οἰονδήποτε χρόνον καὶ κατὰ τὴν λήξιν τῆς τοῦ Κράτος ἀποσυσθῆ τῆς λειτουργίας τοῦ Ἰδρύματος, τοῦτο θέλει λειτουργήσει αὐτοτελῶς ὡς «Σιγχισπουλεῖον Ὁρακνοτροφεῖον» ὑπὸ τοὺς ὅρους τοῦ παρόντος μετὰ χρημὸν προτίμων ἀνάλογον πρὸς τὰ εἰσοδήματά του ἐκ τῆς ἰδίας αὐτοῦ περιουσίας, ἀπαγορευμένης τῆς διαθέσεως αὐτῆς δι' οἰονδήποτε ἄλλον σκοπὸν κατὰ τὰ εἰδικώτερον ἐν ἄρθρῳ 18 τοῦ παρόντος ὁριζώμενα».

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ

ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ :

- α) Ηλίας Γοιανταφυλλόπουλος
β) Ιοιγένηια Κουμοτιάτη

Αριθ. Πρωτ: 117

Τηλ: 8823-288

ΘΕΜΑ: Εξέταση των προσλημέ-
των που έχουν οπριουοκηθεί μεταξύ
του "Εκαγιστούλειου Γερμανοτσερβίου",
σε Κάρουόστρια (Μ.Π.Π.Α.) βοίειός και
του "Εκαγιστούλειου Κέντρου Παίδικής
Καρίους Αρράνων Πατών (Μ.Π.Π.Α.)
βοίειός"
Σ. Οικονομικοδιοικητικό έλεγχος στο
Ε.Τ.Μ.Κο. Πατών.

Αθήνα 15-2-92

Ε) Προσωπικό 6ελ. 11.

Όνομασία θέσεων	Οργανικές θέσεις		
	Προβλεπόμενες	Κατενόμενες	Κενές
Διευθυντής	1	1	1
Διαχειριστής	1	1	1
Παιδαγωγοί	2	2	2
Επιστήτες	2	2	2
Νοσοκόμες	1	1	1
Τεχνίτες Παιονίας	1	1	1
Κηπουρός-Αλάττορας	1	1	1
Μάγειρας	1	1	1
Βοηθός Μάγειρα	1	1	1
Ράπτορες	1	1	1
Πλύστρες	2	2	2
Καθαρίστρες	2	2	2
ΣΥΝΟΛΟΝ	18	14	4

6ελ.: 10, 11

Κατά τη νέα σχολική περίοδο 1993-1994 δεν έγιναν εγγραφές παιδιών, καίτοι υπήρξε εκδήλωση ενδιαφέροντος, επειδή όπως προαναφέραμε οι κτιριακές εγκαταστάσεις είναι άθλιες και ακόμη λόγω του πρόσφατου σεισμού τον Ιούλιο του 1993 αυτές κατέστησαν και επικίνδυνες με συνέπεια το Κέντρο να μη δύναται να παρέχει σωστή διαβίωση και ασφάλεια των παιδιών.

Κατά την προηγούμενη περίοδο 1992-1993-τοιν το σεισμό- η δύνα-
μς του Κέντρου ήταν 45παιδιά.

6ελ.: 7, 8

Ⓣ Ενώ ο κείμνηστος Π.Σκαγιόπουλος μαζί με τα δύο κτίρια, ανήγειρε συγχρόνως και εκκλησία για να εκπαιδεύονται τα ορφανά, εν τούτοις, το Δ.Σ. του κληροδοτήματος απαύδωσε τον χώρο αυτής αφού τον περιέγραψε με κάγγελα. Τα δε έσοδα τα προερχόμενα από τη λειτουργία της εκκλησίας εισπράττονται από το κληροδότημα και όχι από τα ορφανά. Ακόμη, υπάρχουν πληροφορίες σύμφωνα με τις οποίες ο κείρεας της εκκλησίας διαμένει δωρεάν σε διαμέρισμα της πολυκατοικίας του κληροδοτήματος και ότι οι άλλοι ένοικοι της πολυκατοικίας καταβάλλουν μικρά χρηματικά ποσά ως ενοίκιο, κοού όμως προηγουμένως έχουν καταβάλει μεγάλα χρηματικά ποσά ως "κείρα".

6ελ.: 4.

Μελετώντες την ως άνω απόραση παρατηρούμε ότι ενώ σ' αυτή αναφέρεται ότι το αυτοτελές κατάλληλο οικοπέδο για την ανέγερση ενός συγχρόνου κτιριακού συγκροτήματος για τη μεταστέγαση του ΠΑΙΔΟΧΡΟΝΙΣΤΟΥ Κ.Π.Μ. Κορέτων, είναι εκτάσεως 7 1/2 στρεμμάτων, εν τούτοις, στην υπ' αριθ. 19.266/5-6-81 διαθήκη της Ελένης χήρας Κων/νου Διανυσσοπούλου, αναγράφεται ότι κληροδοτεί στο "Σκαγιόπουλειο Ορφανοτροφείο ένα τεμάχιο έκτασης δέκα (10) ακοιβώς στρεμμάτων. Και διερωτάται κανείς: ποιά η τύχη των υπολοίπων 2 1/2 στρεμμάτων;

7. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ 6ελ.: 12, 13, 14.

Από τη διενεργηθείσα έρευνα που επικεντρώθηκε κυρίως σε έγγραφα παραστατικά στοιχεία, καθώς επίσης και σε πληροφορίες που λάβαμε, εγόμεθα στα εξής συμπεράσματα σε ότι αφορά τόσο τις υποστατικές σχέσεις και τα ποσά που έχουν ανακύψει μεταξύ των δύο σαφώς διακεκοιμμένων μεταξύ τους νομικών προσώπων του "Σκαγιόπουλειου Ορφανοτροφείου" δηλαδή ως Κ.Π.Σ.Δ. και του "Σκαγιόπουλειου Κέντρου Παιδικής Μερύνης Κορέτων Πατρών", ως Κ.Π.Δ.Δ., όσο και τα συμπεράσματά μας από τον διενεργηθέντα οικονομικοδοιοικητικό έλεγχο του Κ.Π.Δ.Δ.

① Ότι, πράγματι, τα διαλαυβανόμενα στην από 22-11-93 αναφορά-έκθε-
ση των προέδρου και Γ.Γραμματέα του Κοινωνικού Ομίλου των απο-
φοίτων του Σκαγιοπούλειου Κέντρου Παιδικής Προστασίας Αρρένων
Πατρών κ.κ. Μαστρογιαννόπουλου και Θεοδωράκη, αντιστοίχως, προς

τον Γ.Γραμματέα του Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας και Κοιν. Ασφαλί-
 σεων κ. Π.Κουρουμπλή, ανταποκρίνονται όλα στην πραγματικότητα και
μάλιστα μέχρι κεραίας.

② Ότι, πράγματι, οι αποφάσεις που λαμβάνει το Δ.Σ. του κληροδοτή-
ματος δεν είναι σύμφωνες με την κείμενη νομοθεσία, ούτε σέβεται
την απόφαση του Τριμελούς Έφετείου Αθηνών. Δεν έχει δείξει ενδιαφέ-
ρον για τα ορφανά και τα παιδιά που αποδεδειγμένα είναι απροστά-
τευτα και στερούνται οικογενειακής φροντίδας. Δεν έχει διαθέσει
ούτε μία δραχμή για τη συντήρηση και επισκευές των κτιριακών
εγκαταστάσεων. Αντιθέτως, ο υπό του Δ.Σ. επιδιωκόμενος σκοπός
είναι να "πατάξει στο δρόμο" κυριολεκτικά το κέντρο Παιδικής
Μέριμνας και τα παιδιά του, αγνοώντας όμως την αξία και τη προστι-
μή του Κέντρου που με τα 45 χρόνια λειτουργίας του προέλασε τη
πιοσσότερους από 2.000 ορφανά και απροστάτευτα παιδιά,
καταξιωμένα ως κοινωνικές ενότητες.

Όπως, οι πόροι διαβίωσης γίνονται όλο και πιο πολύπλοκοι. Οι
 ανταγωνισμοί κατανατούν απάνθρωποι. Στις λελλουτικές κοινωνίες-
 και σήμερα ακόμη- το πρόβλημα των ανθρώπων επιτάσσεται άμεσα στη
 κείωση και την ανάπτυξή τους από τη νεαρή ηλικία. Ο ροιθός
 των προβληματικών παιδιών- έχει καθαρά των ορανεύμων όπως παλιά-
 όλο και θα αυξάνει. Έτσι, με τα μέτρα που πρέπει να πάρει η Πολι-
 τεία συνεπικουρούμενη και από τη κληροδοτήτρια, η πρόληψη θα γίν-
 ονται αποκύτρου ποστεραιότητας, θα προσά τη πορεία προς το
 μέλλον σε κοίωση ηλικία και θα είναι μακροχρόνιας διάρκειας.

③ Ότι, πράγματι, οι κτιριακές εγκαταστάσεις δεν έχουν συντηρηθεί.
Οι στοίβες μάλιστα με τους πρόσφατους σεισμούς έχουν καταστεί
απείκοντες. Δεν παρέχουν την απαιτούμενη πρόβλεψη. Τα παιδιά
δεν έχουν τους βοηθητικούς χώρους του καλύτερου κτιρίου λόγω ακα-
ταξήλότητας του κυρίως κτιρίου.

Εκεί δηλαδή όπου παλαιότερα-ακόμη και σήμερα- λειτουργούσαν τα μα-
 γασεία, τα πλυντήρια, τα στεγνωτήρια, η προπαιδεία, εκεί ακριβώς
 διαμένουν τα παιδιά σε συνθήκες εντελώς απαράδεκτες, ανθυγιεινές
 και άθλιες.

Αυτός άλλωστε είναι και ο λόγος για τον οποίο η δύναμις του
 Κέντρου παρουσιάζει τα τελευταία χρόνια αισθητή κάμψη. Αδυνατεί
 να παράσχει σωστή διαβίωση στους μαθητές.

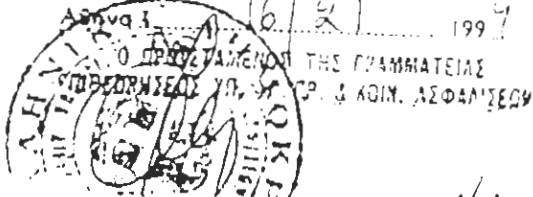
- 4) Ότι, το κληροδότημα δεν έχει ελεγχθεί από επιθεωρητές του Υπουργείου Οικονομικών. Υπάρχουν βάσιμες πληροφορίες σύμφωνα με τις οποίες τα ενοίκια της πολυκατοικίας του κληροδοτήματος στην οδό Σολωμού 44 είναι πολύ χαμηλά επειδή οι ένοικοι έχουν καταβάλει προηγουμένως μεγάλα χρηματικά ποσά ως "αέρα" και ακόμη και ο ιερέας της εκκλησίας διαμένει δωρεάν σε διαμέρισμα της ως άνω πολυκατοικίας.

VI. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Ύστερα από τις πιο πάνω διαπιστώσεις ^{5' τα συμπέρασματά μας} μας προτείνουμε την υλοποίηση των πέρα κάτω μέτρων.

- 1) Η πρώτη μας πρόταση συνίσταται στο ότι καθίσταται επιτακτική και άνευ ουδεμίας αναβολής η επισκευή των κτιριακών εγκαταστάσεων με τρόπο ώστε το κέντρο και μεγαλύτερο κομμάδι παιδιών να περιβάλλεται και οι συνθήκες διαμονής τους να είναι ανθρώπινες. Στο πλαίσιο περί του ποίου από τα δύο νομικά πρόσωπα θα επιδομηθεί με τις δαπάνες επισκευής, την απάντηση θα δώσουν οι Υπουργοί Υγείας και Οικονομικών σε συνεργασία με το Δ.Σ. του κληροδοτήματος, ύστερα όμως από την προπαρασκευαστική έκθεση που θα υποβάλλουν οι επιθεωρητές του Υπουργείου Οικονομικών που θα διενεργήσουν οικονομικό και διοικητικό έλεγχο στο κληροδότημα και οι οποίοι θα αναφερθούν στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του κληροδοτήματος.
- 2) Με Π.Δ/γμα των Υπουργών Υγείας και Οικονομικών να παρατεθεί η λειτουργία του Οργανισμού Κέντρου Παιδικής Μερίμνης Αρρένων Πατρών που λήγει την 1-2-95, για όσα πάντα (15) ακόμη χρόνια. Η παράταση της σύμβασης καθίσταται επιβεβλημένη αφού το Δ.Σ. του κληροδοτήματος ανέθεσε την υποχρέωση που είχε να κατασκευάσει νέο κτίριο.
- 3) Να ζητηθούν ειθύνες από τα εκάστοτε μέλη του Δ.Σ. του κληροδοτήματος, γιατί, καίτοι με το προϊόν που εισέπραξαν από την εκποίηση του αγροκτήματος στο Κουτσούκι Ηλείας, εν τούτοις, δεν προέβλεψαν στην κατασκευή νέου, σύγχρονου και κατάλληλου κτιρίου για τη μεταστέγαση του Κέντρου Π.Μερίμνης, σύμφωνα με την αριθ. 33/92 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών.

6/ **ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**



Οι Επιθεωρητές

Ζαχαρόπουλος

α) Ηλίας Τριανταφυλλόπουλος

(Signature)

β) Ιδιγένεια Κομποτιάτη

Σύμφωνα με απόφαση του Δ.Σ. του μηροδοτήματος πρόκειται να ανεγερθεί νέο κτίριο, στην περιοχή Ταραμπούρα, με σκοπό την μεταφορά του ιδρύματος γιατί όπως οι ίδιοι υποστηρίζουν ο σκοπός του διαδέτου, δεν δύναται εφ'αντικειμένου να πραγματοποιηθεί.

Αυτό αναγράφεται στην Έκθεση των Εφετών.

Αριθμός 33/1982

Τό

Δικαστήριο των εν Αθήναις Εφετών

Α' Τμήμα Έκουσας

Συνεδριάσαν δημοσία και εν τῷ ἀκροατηρίῳ
του τῆν 1ην Δεκεμβρίου 1981,

σελ: 3, 4

Ἐν τοσοῦτῳ

ὁ εἰρημένος σκοπός τοῦ ἰδρυτοῦ-διαδέτου δέν δύναται, ἐξ
ἀντικειμένου, νά πραγματοποιηθῆ, κατά τό μείζον αὐτοῦ μέρος
καί ὁῖ τελεσφόρως λόγῳ τῆς παλαιότητος καί ἐγτεῖθεν ἀκα-
ταλληλότητος τοῦ ἐν Πάτρας καί ἐν τῷ θέσει "Χαλκωματᾶ ἡ Γύρι"
υπάρχοντος κτιριακοῦ συγκροτήματος, ἀνεγερθέντος ἐπὶ οἰκοπέ-
δου τοῦ ἰδρύματος ἔμβαδοῦ 32 στρεμμάτων περίπου (μετά
τοῦ ὑφισταμένου γηπέδου), δι' ὃν λόγον καί διώκεται διά τῆς
αἰτήσεως, ἵνα, δι' ἀποφάσεως τοῦ δικαστηρίου τούτου, τῷ μέν βε-
βαιωθῆ ὅτι ἡ θέλησις τοῦ ἀνω ἰδρυτοῦ δέν δύναται νά ικανο-
ποιηθῆ κατά τό μείζον αὐτῆς μέρος, διά τῆς διατηρήσεως καί
χρήσεως τῶν παλαιῶν κτισμάτων πρὸς στέγασιν τοῦ ὡς διανο-
μῶθη οἰκοτροφείου, τό δέ ἀποφανθῆ περὶ τοῦτῶν τῆς ἐπω-
φελεστέρας ἀξιοποιήσεως τῆς περιουσίας τοῦ ἰδρύματος, διά
τῆς ἀνεγέρσεως, ἐπὶ ἐδίου αὐτοτελοῦς καταλλήλου οἰκοπέδου,
ἐκτάσεως 7 1/2 στρεμμάτων, ἐν τῷ θέσει "Ταραμπούρα", Πατρῶν,
νέου σύγχρονου κτιριακοῦ συγκροτήματος, διά τῆν στέγασιν
τοῦ ἤδη λειτουργοῦντος " ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟΥ ΚΕΝΤΡΟΣ ΠΑΙΔΙΚΗΣ

ΚΕΡΙΜΝΗΣ, ἐκ τοῦ προϊόντος τῆς ἐκποίησης, ἐνδὸς ἀγροκτη-
 ματος τοῦ ἰδίου ἰδρύματος, κειμένου εἰς κουρτέσιον Ἡλείας,
 Ἐμβαροῦ 276 στρεμμάτων, ὄντος ἀπροσόδου καὶ περαιτέρω, διὰ
 τῆς, ἐντὸς τῶν πλασιῶν τῆς θελήσεως τοῦ διαθέτου, διαθέ-
 σεως τοῦ παλαιοῦ συγκροτήματος κτιρίων καὶ γηπέδου, πρὸς
 στέγασιν α) τοῦ δημιουργουμένου "ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟΥ ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΥ
 ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΟΤΗΤΩ", ὅπερ θέλει λειτουργῆσαι εἰς τὸ ὑφιστάμε-
 νον νεοκλασσικὸν κτιριακὸν συγκροτήμα καὶ β) τοῦ ἐπίσης
 δημιουργουμένου "ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ἘΤΑΘΕΟΥ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ
 ΜΗΤΕΡΩΝ" μετὰ "ΚΗΠΟΥ ΝΕΟΤΗΤΩ", ἐντὸς τοῦ γηπέδου αὐτοῦ.

* Ὅμως, σύμφωνα με τὸ ματαστατικὸν τοῦ ιδρύματος
 ἢ οποιαδήποτε μεταφορά τοῦ ιδρύματος ἀπὸ τὸν ὑπάρχον
 κῶρον εἶναι παράνομη:

ΓΕΛ: 11

ΚΑΤΑΚΥΡΩΤΙΚΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

"Α ρ θ ρ ο ν 18.

Ἀπαγορεύεται ἀπολύτως ἢ δι' οἰανδήποτε αἰτίαν καὶ πρὸς
 οἰοδήποτε μεταβίβασιν ὁλοκλήρου ἢ μέρους τῆς περιοχῆς τοῦ
 Ἰδρύματος καὶ τῶν παρακολουθημάτων αὐτῆς ἐν γένει καὶ πᾶ-
 σα ὑπὲρ οἰοδήποτε σύστασις οἰοδήποτε ἐμπορευματοῦ δικαίω-
 ματος ἐπὶ τῶν κτιρίων τοῦ Ἰδρύματος ἢ τῆς περιοχῆς αὐτοῦ
 ἢ μέρους αὐτῆς, ὡς ἐπίσης καὶ ἡ πώλησις χρεωγράφων.

Κατ' ἐξαιρέσιν ἐπιτρέπεται ἡ πώλησις τοῦ πρὸς τὸ δυ-
 τικὸν μέρος τοῦ Ἰδρύματος τμήματος τῆς περιοχῆς αὐτοῦ τοῦ
 ἀποσπασθέντος ἤδη λόγῳ ρυμοτομίας κατόπιν ἀποφάσεως τοῦ
 Διοικητικοῦ Συμβουλίου λαμβανομένης διὰ πλειοψηφίας ὀκτώ
 τοῦλάχιστον μελῶν αὐτοῦ καὶ διὰ δημοπρασίας. Ἐπίσης ἐπι-
 τρέπεται ἡ ἐκποίησης χρεωγράφων κατόπιν ἀποφάσεως τοῦ Διοι-
 κητικοῦ Συμβουλίου λαμβανομένης διὰ τῆς αὐτῆς ὡς ἄνω πλειο-
 ψφίας καὶ ὑπὸ τὸν ὅρον τῆς ἐπενδύσεως τοῦ εἰσπραχθισομένου
 ἀντιτίμου τούτων εἰς ἀστικὸν ἀκίνητον.

Το ότι η μεταφορά του ιδρύματος είναι ηαροίνογη, αναφέρεται μου στην ανανέωση της σύμβασης του Σχολειου Ορφανοτροφείου με το Υπ. Υγείας Πρόνοιας για τη λειτουργία του Σχολειου Κέντρου Παιδικής Μέριμνας:

Ανανέωση σύμβασης Σχολειου Ορφανοτροφείου με το Υπ. Υγείας Πρόνοιας για τη λειτουργία του Σχολειου Κέντρου Παιδικής Μέριμνας (αριθμ. αποφ. Σχολειου Ορφ/φείου 4/16-6-93).

σελ: 2, 3

4. Επίσης η άποψη της μεταστέγασης του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας, έστω και στο καινούργιο κτίριο που συζητείτε να κατασκευαστεί στην θέση Ταρμπούρα Πατρών, δεν μας βρίσκει σύμφωνους.

Η περιοχή θεωρείται απομακρυσμένη από την πόλη των Ιατρών και τα σχολεία των μαθητών (Δημοτικό - Γυμνάσιο - Λύκειο - Τεχν. Σχολές).

Η γκετοποίηση - ιδρυματοποίηση των μαθητών θα επανέλθει, εφ' όσον η δραστηριότητά τους θα περιορισθεί σ' ένα κλειστό χώρο.

Σήμερα τα παιδιά έρχονται σ' άμεση επαφή με τους γείτονες, τους συμμαθητές τους, τα σχολεία τους, τα φροντιστήρια κ.λ.π.

Κατά τη γνώμη μας η πρόταση για μεταστέγαση των μαθητών από το υπάρχον σπίτι τους θεωρείται αφυκολόγητος και αντιπαιδαγωγική.

Η όλη κατάσταση θα λειτουργήσει αρνητικά και οπισθοδρομικά στην εξέλιξη των παιδιών που είναι απροστάτευτα ή έρχονται από φτωχές ή ορεινές περιοχές.

Με μεγάλη προσπάθεια επιτυγχάνεται τα παιδιά αυτά να αποβάλλουν τα μειονεκτήματά τους που δυστυχώς φέρνουν μαζί τους από τις ανύπαρκτες ή ανήμπορες οικογένειές τους.

Δεν πρέπει τα παιδιά του Κέντρου να αισθάνονται ότι διαφέρουν από τ' άλλα παιδιά της Ιάτρας.

Επίσης αυτό που ακούγεται "ότι είναι κρίμα να υπαταλάται ο χώρος, το κτίριο αυτό για Ορφανοτροφείο, εάν δεν είναι αστείο, είναι τουλάχιστον νεομονταρνισμός ξένος προς τα ιδεώδη του Έλληνα για να μην πούμε "ρατσισμός" προς τα απροστάτευτα παιδιά.

Όσο αξίζει η δημιουργία ενός σωστού παιδιού που θα μπορέσει ν' ανταποκριθεί στις δυσκολίες της ζωής και να μην καταλήξει σ' αναμορφωτήριο ή φυλακή δεν αξίζει να δημιουργήσουμε άπειρα πολιτιστικά κέντρα ή ότι άλλο υποθέσει κανείς.

Σε όλες τις χώρες τα παιδιά και μάλιστα τ' απροστάτευτα αντιμετωπίζονται με ιδιαίτερες φροντίδες.

Καμμία κοινωνία δεν έχει ευνοήσει και δεν θα συγχωρήσει μία άστοργη συμπεριφορά προς τα απροστάτευτα παιδιά.

Εξ άλλου αυτά είναι το μέλλον μας

→ Σύμφωνα με την θέση του Κεντρικού ομίλου των
αποφοίτων του Σκαγιοπουλείου :

ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ

Πάτρα 22 Νοεμβρίου 1993

ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ

ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΑΡΡΕΛΩΝ ΠΑΤΡΑΣ

ΔΗΜΗ ΒΟΥ. ΕΠΕΙΡΟΥ 92 και ΠΑΥΡΟΠΟΥΛΑΤΟΥ

ΠΑΤΡΑ

6ελ : 3

Β. Τέλος θα θέλαμε εμείς οι απόφοιτοι του Σκαγιοπουλείου, που μόνο εμείς γνωρίζουμε καλλίτερα από κάθε άλλον την Αξία και την Συμβολή του Σκαγιοπουλείου Ιδρύματος απέναντι στα ορφανά και απροστάτευτα παιδιά, που μέχρι σήμερα περισσότεροι από 2.000 μαθητές έχουν αποφοιτήσει και έχουν διαπρέψει επαγγελματικά και έχουν καταξιωθεί μέσα στην κοινωνία, να σας παρακαλέσουμε να ερευνησετε όλο το θέμα που αφορά το Σκαγιοπούλειο Κληροδότημα και τις υποχρεώσεις του απέναντι στα απροστάτευτα παιδιά του Κέντρου Παιδικής Μεριμνας.

Δεν επιτρέπεται σήμερα το Δ.Σ του κληροδοτήματος να λαμβάνει αποφάσεις αντίθετες προς την Διαθήκη και ^{το} Καταστατικό του Σκαγιοπούλου.

Στο τέλος της διαθήκης του ο αείμνηστος Παναγιώτης Σκαγιοπούλος έγραφε :

« Τελευτών παρακαλώ άπαντα τα μέλη του παρόντος διοικητικού συμβουλίου του Σκαγιοπουλείου Ύρφανοτροφείου ως και εκείνα που θα διαδέχονται κατά καιρούς τά παραιτούμενα ή εκλείποντα τοιαύτα, όπως περιβάλλωαι το "Ίδρυμα με μεγάλην στοργήν, αγάπην, προστασίαν, ενόιαφέρον και πᾶσαν δυνατήν προσωπικήν επίβλεψιν τά τῆς λειτουργίας του, όπως μή προσκίδη ἡ πρόοδος τοῦ νά σώζωνται τά ἀπροστάτευτα ὀρφανά τῆς πόλεως μας».

ὀρνούμε ότι με κάθε τρόπο πρέπει ν' ανασταλεί η αρνητική προσφορά του κληροδοτήματος και να ευρεθούν οι απαιτούμενες πιστώσεις τόσο από τον κρατικό προϋπολογισμό όσο και από τα έσοδα του Σκαγιοπουλείου κληροδοτήματος για την γενική επισκευή του κτιρίου και την κατάλληλη διαρθρωμίσή του,

Σύμφωνα με το πρακτικό Συνεδρίασης της Κεντρικής Επιτροπής του Σκαγιοπουλείου των 7^{ης} Μαΐου 1993, υπάρχει το ποσό των 36.000.000 δρχ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΕΩΟΥ ΤΗΣ ΥΠ' . 345 . . . ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟΥ Κ.Π.Μ.ΑΡ. ΠΑΤΡΩΝ ΤΗΣ . 7.45 . Μαΐου 1993

η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. ΕΙ/οικ 7590/12-10-1990 απόφαση κομμάτιας Αχαΐας Δ/ση Κοινωνικής Πρόνοιας και τροποποιήθηκε με τις αριθμ. ΕΙ/4895/23-492 και ΕΙ/7322/25-9-92 δμοτες.

Κατόπιν διαλογικής συζήτησης η οποία έγινε για την επισκευή του κτιρίου α κ. Κολαΐτης ανέφερε ότι υπάρχουν 36,000.000 δρχ. και μπορούμε να αρχίσουμε τη διαδικασία της κατασκευής του καινοβργίου κτιρίου στο κτήμα του Σκαγιοπουλείου κληροδοτήματος στη θέση Ταραμπούρα.

Σύμφωνα με την δέση του Δ.Σ. του κληροδοτήματος το ποσό αυτό διατείνεται για την ανέγερση του νέου κτιρίου στην περιοχή Ταραμπούρα. Εμείς πιστεύουμε ότι εφ'όσον η μεταφορά είναι παράνομη, τα χρήματα αυτά πρέπει να χρησιμοποιηθούν για την αναπαλαίωση του υπάρχοντος κτιρίου. Συγχρόνως πρέπει να στραφούν, στην ανέγερση πηγών χρηματοδότησης. Άμεγος προτεραιότητας μέλημα, θα πρέπει να είναι η διάθεση ενός χρηματικού ποσού για την βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των παιδιών στους βοηθητικούς χώρους.

Χρηματικά ποσά για την αναπαλαίωση του κτιρίου μπορούν να αναβρεθούν και από την υπάρχουσα περιουσία του ιδρύματος.

Στα περιουσιακά στοιχεία του ιδρύματος, εμπεριέχονται:

- Η πολυματοικία επί της οδού Σολωμού που δίνει το εισόδημα των 800.000 δρχ. μηνιαίως (τα ενοίκια από τα διαμερίσματα και τα μαγαζιά δεν έχουν αναπροσαρμοστεί και είναι πολύ χαμηλά)

- Η Επιμελεία η οποία ανήκει στο ίδρυμα και εξυπηρετεί τις ανάγκες της ευρύτερης περιοχής, δεν διαθέτει έσοδα της στο ίδρυμα.
- Επίσης το ίδρυμα φιλοξενεί αφιλοκερδώς το Μουσείο Λαϊκής Τέχνης, το οποίο στεγάζεται σε διάφορο κτίριο, που κατασκευάστηκε γ' αυτό ακριβώς το σκοπό. Το Μουσείο επικυρώθηκε για το χρονικό διάστημα 1989-93 με...
23.414.190 δρχ.

II.- ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ 6ελ: 2

Σο Π.Κ.Π. - ΠΑΤ ουδέν ακίνητον περιουσιακόν στοιχείον κείται. Υπαρξάντων εις το εν Πάτραις και επί των οδών Κορυτσάς και Μαυροκονιάς ακίνητον, λόγουκτοίας " Σκακιοπούλειου Ιδρύματος " (Π.Π.Ι.Δ.). Τούτο παρεχωρήθη άνευ αντιμισθίου υπό μερομήν χορηγίας.

III.- ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ 6ελ 5,6

Κατά το υπό έγκληχο χρονικό διάστημα (έτη 1989-1995) το Πολιτιστικό Κέντρο Πατρών Μουσείο Λαϊκής Τέχνης έτυχε των πιά κάτω επιχορηγήσεων:

α) Απόδειξη είσπραξης 6389/23.7.89 δρχ. 4.000.000 έγκριση Υπουργείο Πολιτισμού Σομέας Λαϊκού Πολιτισμού. Απολογισμός υποβλήθηκε με το υπ' αριθμ. 140/27.6.90 έγγραφο του Π.Κ.Π.-Π.Α.Τ. Πατρών.

- β) Απόδειξη είσπραξης 6791/21.0 (89) δρχ. 2.500.000. Έγκριση Υπουργ. Πολιτισμού ΔΣΑΔΠ/β/2215/3459/3.8.89. Απολογισμός: 122/16.1.90 έγγραφο.
- γ) Απόδειξη είσπραξης 6678/30.10 (90) δρχ. 2.000.000. Έγκριση: ΥΠ.ΠΟ-ΜΟΡΦ. ΕΟΚ Θ. 14/25629/19.6.90. Απολογισμός υπεβλήθη με το υπ' αριθ. 164/13.3.91 έγγραφο.
- δ) Απόδειξη είσπραξης 6664/5.12 (90) δρχ. 700.000. Έγκριση ΥΠΟ-ΔΣΑΔΠ 115-55450/25.11.90. Απολογισμός υπεβλήθη με το 155/13.2.91 έγγραφο
- ε) Απόδειξη είσπραξης 6701/25.2 (91) δρχ. 500.000. Έγκριση ΥΠ.ΠΟ-ΜΟΡΦ. ΕΠ. 214/53507/14.2.90. Απολογισμός υπεβλήθη με το 164/13.3.91 έγγραφο
- στ) Απόδειξη είσπραξης 6830/24.5 (91) δρχ. 1.200.000. Έγκριση ΥΠ.ΠΟ ΔΣΑΔΠ 1673-22170/3.5.91. Απολογισμός υπεβλήθη με το 225/1991 έγγραφο.
- ζ) Απόδειξη είσπραξης 130/31.3 (92) δρχ. 1.000.000. Έγκριση Υπουργ. Πολιτισμού για εκπαιδ. προγράμματα. Απολογισμός υπεβλήθη με το 271/31.7.92 έγγραφο
- η) Απόδειξη είσπραξης 156/20.10 (92) δρχ. 2.000.000. Έγκριση ΥΠ.ΠΟ/ΟΠΣΟΠ. 3/4.17/35266/851/10.7.92. Απολογισμός υπεβλήθη με το 721/7.5.93 έγγραφο
- θ) Απόδειξη είσπραξης 232/19.1 (93) δρχ. 1.000.000. Έγκριση ΥΠ.ΠΟ-ΔΣΑΔΠ 397/5263/15.1.93. Ο απολογισμός δεν υπεβλήθη ακόμη.
- ι) Απόδειξη είσπραξης 235/16.3 (93) δρχ. 1.500.000. Έγκριση ΥΠ.ΠΟ-ΔΣΑΔΠ-147 2010/11.10.93. Απολογισμός δεν υπεβλήθη ακόμη.
- ια) Απόδειξη είσπραξης 6883/8.10 (91) δρχ. 3.246.275. Έγκριση με το 750/13.7.91 έγγραφο. Δυτικής Ελλάδος.
- ιβ) Απόδειξη είσπραξης 145/29.5 (92) δρχ. 3.767.915. Έγκριση με το 377/19.7.92 έγγραφο Περιφ. Δυτ. Ελλάδος.

Από τον έλεγχο διαπιστώθη ότι π'ανωτέρω ποσά διατέθηκαν από το ΓΕΚΕ-ΜΑΕ μεμονωτικά για τους σκοπούς του Συλλόγου. 23414 190 δρχ Σύνολο 89-93

Τέλος, θα πρέπει να επισημάνουμε ότι είχατε αντιδικοί με οποιαδήποτε μετακίνηση του ιδρύματος, από τον υπάρχον χώρο, καθώς επίσης και με την συστήμαή του με πολιτιστικό - μορφωτικό κέντρο και βρεφονηπιακό σταθμό. Καί τέτοιο αντίκειται στο σκοπό λειτουργίας του ιδρύματος αλλά και στην κάλυψη των αναγκών για την περίθαλψη των ατόρων και ορφανών παιδιών της ευρύτερης περιοχής.

Οι ευηρόωποι της ομάδας ηρωτοβουλίας

Νιμοφανοπούλου Κατερίνα
 Ρωγαίου Αγγελική
 Παποβραβίου Γεωργιανή
 Τριακαφύλλου Ιουλίττα
 Τριντέλου Ανδρέας
 Ζίση Όφθα
 Μαργαρίτη Γεωργία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟΝ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΗΣ

Φ.Πατ. 17-2 / 25-1-87

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΑΘΗΝΑ
7 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 1984

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΑΡΙΘΜΟΣ Φ/ΠΟΥ
860

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Φ.Π. 172/ΟΚ/8291

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟΝ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΗΣ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Εγκρίνει όπως:

1. Το διακήρυξη του Ν. 2834/1922 «Περί Εθνικών Κέντρων Παιδικής Μεριμνής και Οικογενειακών κέντρων μαθητών». Το διακήρυξη του Β.Δ. 278 Τ.Α. «Περί μετατροπής των Κέντρων Παιδικής Μεριμνής και Οικογενειακών σε Κέντρα Παιδικής Μεριμνής» (Φ.Π.Κ. 81 Τ.Α.).

2. Το διακήρυξη του Ν. 1401/84 (Φ.Π.Κ. 40-84 Τ.Α.) «Προβλεπόμενα Φάρμακα Κοινωνικής Πρόνοιας Παιδικής Μεριμνής και άλλες διατάξεις».

3. Την εγκύκλιο Υ. 188/12.11.1983 (Φ.Π.Κ. 148 Τ.Α.) από το Υπουργείο Κοινωνικών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας.

4. Την ανάγκη εκσυγχρονισμού της λειτουργίας των Κέντρων Παιδικής Μεριμνής, αποφασίζοντας:

α) τη μεταφορά των Κέντρων Παιδικής Μεριμνής από ελάχιστα πάντα (100) κτίρια που υπάρχουν σε ολόκληρη την Ελλάδα.

Άρθρο 1.
Στόχος.

Τα Κέντρα Παιδικής Μεριμνής σκοπό έχουν την περίθαλψη, αγωγή και εκπαιδευτική επιμόρφωση των παιδιών κλιμακωμένα μέχρι απροσδόκωτα και στεροβούνται με ειδική φροντίδα.

Άρθρο 2.
Διοίκηση.

Τα Κέντρα Παιδικής Μεριμνής διοικούνται από πανεπιστημιακά Συμβούλια που διορίζονται μετά των κλημάτων με απόφαση του οικείου Νομάρχη.

Με την αυτή απόφαση ορίζονται και οι Πρόεδροι των

Η σύνθεση των Διοικ. Συμβουλίων είναι αυτή που ορίζεται από την κείμενη Νομοθεσία.

Το Διοικητικό Συμβούλιο κλείεται από τον Πρόεδρο και συνεδριάζει με τη μερική παρουσία στην οποία κινούνται τα προς συζήτηση θέματα και αποφασίζεται σε όλα τα θέματα κλειστά μέχρι την απόφαση των μελών, με εξαίρεση την περίπτωση του Προέδρου ή Αντιπροέδρου.

Με την απόφαση των μελών στις συνεδριάσεις ερμηνεύονται οι αποφάσεις των Διοικ. Συμβουλίων με την

οποία η παράληψη της πρόσκλησης μη μετασχόντων μελών συνεπάγεται την παράλειψη συγκρότησης του Διοικ. Συμβουλίου. Το Συμβούλιο μπορεί να αναπροσφύσει γενική πράξη του Διοικ. Συμβουλίου που καταχωρείται στα Γραμμάτια με την οποία ορίζονται τακτικές ημέρες και ώρες των συνεδριάσεων. Όταν κληθεί να συζητήσει ή κληθεί να αποφασίσει θέματα πρέπει να ειδοποιηθεί έγκαιρα τον Διοικητή ή το νόμιμο εκπαιρωτή του οποίου προτιμάει για την αναζήτηση τους.

Οι συνεδριάσεις του Διοικ. Συμβουλίου είναι τακτικές και ελεύθερες.

Οι τακτικές γίνονται τουλάχιστον μια (1) φορά τον μήνα. έκτακτες πρόσκληση είναι ζητήσις τούτο ο Πρόεδρος του Δ.Σ. ή τρία μέλη αυτού με γραπτή πρόσκληση στην οποία θα αναφέρεται το προς συζήτηση θέμα από το οποίο ορίζεται η ημερομηνία, η ώρα και ο τόπος της συνεδρίασης από τον Πρόεδρο.

Ο Διοικ. Υπουργός του Δ.Σ. αποτελεί ο Διοικητής και ο Διοικητής Γραμματέας θα είναι από τους Παιδαγωγούς των Κέντρων που ορίζεται από το Δ.Σ.

Οι τακτικές συνεδριάσεις γίνονται από την Γραμματεία του Κέντρου και τα θέματα καταχωρούνται σε κλειστό βιβλίο από σελίδα και θεωρημένο από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. βιβλίο πρακτικών.

Μετά την κατάληξη κάθε συνεδρίασης και αφού διαπιστωθεί η παρουσία διαβιβάζονται και επικυρώνονται τα πρακτικά της προηγούμενης συνεδρίασης και στη συνέχεια γίνεται συζήτηση για τα θέματα της ημερησίας διάταξης. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερπλειοψηφίας του Προέδρου ή του Προεδρεύοντος.

8. Δίνεται το Δ.Σ. όταν πρόκειται για απόφαση που απαιτεί άμεση ενέργεια, να προβαίνει στην επικύρωσή του πρακτικά της στην ίδια συνεδρίαση κηρύσσοντας ταύτα κλειστά εκτελεστά.

9. Δίνεται επίσης το Διοικ. Συμβούλιο μετά την εξέλιξη των θεμάτων της ημερησίας διάταξης να συζητά και να αποφασίζει και για άλλα επείγοντα θέματα που δεν αναγράφονται σαφώς, εφόσον παρίστανται όλα τα τακτικά μέλη και υπάρχει ομόφωνη απόφαση.

Άρθρο 3.

Λοιμοδότητας Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο καλεί τις παρακάτω αρμοδιότητες.

1. Είναι υπεύθυνο να χειρίζεται όλες τις υποθέσεις που αναφέρονται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του Κέντρου και απέναντι του Δημοσίου για την εν γένει παρουσία του Κέντρου.

Μητρώα παιδιών - Ατομικοί φάκελλοι.

1) Σε κάθε κέντρο Παιδικής Μερίμνης τηρείται μητρώο των παιδιών στο οποίο αναγράφεται, το ονοματεπώνυμο των εισαγομένων, τα ονόματα πατρός - μητρός, η ηλικία, η ιδιότητα αυτού, οι κοινωνικοί λόγοι που επιβάλλουν την εισαγωγή του στο Κέντρο, ο τόπος καταγωγής του και ο τόπος προέλευσής του (χωριό, πόλη, Δήμος, Κοινότητα), η διεύθυντη κατοικίας, και κάθε άλλο στοιχείο που ήθελε ζητηθεί από τη Διεύθυνση του Κέντρου.

2) Επίσης τηρούνται και ατομικοί φάκελλοι για κάθε ένα από τα παιδιά στους οποίους φυλάσσονται όλα τα κατά την παρ. 1 του άρθρου 4 της παρούσης δικαιολογητικά και έγγραφα ως και κάθε άλλο χρήσιμο στοιχείο. Οι φάκελλοι αυτοί φυλάσσονται στο Αρχείο του Κέντρου και μετά την έξοδο των παιδιών από αυτά.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β.

Παρεχόμενες Φροντίδες.

Άρθρο 7.

Διαμονή παιδιών.

1) Όλα τα παιδιά που εισάγονται στα Κέντρα Παιδικής Μερίμνης, διαμένουν μέσα σ'αυτά, διατρέφονται και τυντηρούνται απ' αυτό.

2) Το κάθε Κέντρο με τα όργανα αυτού, φροντίζει για τη παροχή στα παιδιά κάθε δυνατής, ανέμου, ευχαρίστου και υγιεινής διαμονής μέσα στα πλαίσια μιας οργανωμένης παιδικής κοινότητας.

Άρθρο 8.

Διατροφή.

1) Στα παιδιά παρέχεται η απαραίτητη ποιοτική και ποσοτική τροφή σύμφωνα με το πρόγραμμα διατροφής που καταρτίζεται έθε εβδομάδα από τον Διευθυντή, τον Διαχειριστή και εκπαιδευτικούς των παιδιών βάσει του ημερήσιου εφάσιου προσδοσίας και του ποσοτολογίου που καθορίζεται κάθε φορά από το Υπουργείο.

2) Το εβδομαδιαίο πρόγραμμα διατροφής που ανακοινώνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και το καθορισμένο ποσοτολόγιο κερτώνται σε εμφανές σημείο του κεντρικού και της τροπέζας.

3) Στην καθημερινή διατροφή περιλαμβάνεται το πρωινό, το γούμα, το απογευματικό και το δείπνο.

4) Για τους ασθενείς μαθητές παρασκευάζεται ιδιαίτερο συστάσιο σύμφωνα με την διατροφή που συνιστά ο ιατρός.

5) Κατά τις εορτές του Πάσχα (ημέρες 3), Χρ. τουγένων (ημέρες 2), του Νέου Έτους, των Θεοφανείων, τις δύο (2) Κυριακές των Απόκριων, της Κοιμήσεως της Θεοτόκου, τις Εθνικές Εορτές (25 Μαρτίου και 28 Οκτωβρίου) ως και για κάθε άλλη εορταστική ή ψυχαγωγική που οργανώνονται από τα παιδιά ή την ομάδα παιδιών χορηγείται βελτιωμένο φαγητό.

Για την κάλυψη της δαπάνης αυτής αναγράφεται στον Προϋπολογισμό του Κέντρου διπλάσιο του προβλεπόμενου κάθε φορά εφάσιου προσδοσίας.

6) Παράκειται παρακάτω πίνακας ποσότητας τροφίμων για τα παιδιά και το προσωπικό των Κέντρων Παιδικής Μερίμνης:

Ψωμί κατά βούληση.	
Κρέας χιχραστο	250
Όσπρια :	
Με κρέας	80
Με βούτυρο ή λάδι	100
Χόρτα :	
Με κρέας ή ρύζι	320
Με βούτυρο ή λάδι	320
Ζυμαρικά με κρέας ή βούτυρο	100
Ρύζι :	
Για ρυζιόγλυκο ή σάλτσα	80

2) Καταρτίζει τον Προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων του Κέντρου και υποβάλλει τούτον ένα μήνα τουλάχιστον προ της ανάξεως του οικονομικού έτους στην αρμόδια Νομαρχία.

3) Συντάσσει τον απολογισμό και ισολογισμό των εσόδων και εξόδων του πραγματοποιήσε το Κέντρο και υποβάλλει τα στοιχεία αυτά προς έγκριση κατά τις κείμενες ατάξεις.

4) Αντίγραφο του απολογισμού και ισολογισμού υποβάλλει στην οικεία Νομαρχία.

5) Ορίζει το είδος, την ποσότητα και τον τρόπο προμήθειας των τροφίμων και υλικών ως και εκτελέσεις έργων και γκισιών μέσα στα πλαίσια των πιστώσεων του Προϋπολογισμού και των κειμένων κάθε φορά διατάξεων περί οργανωτικών και εκτελέσεως μελετών και έργων.

6) Ασκει τις κρισιμότητες που αναφέρονται στο προ-πικό του Ν.Π.ΔΔ σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες ατάξεις.

7) Ο Πρόεδρος εκπροσωπεί το Κέντρο στο δικαστήριο σε κάθε γενικά αρχή για κάθε έννομη αυτού σχέση και απλύνεται από την Αντιπρόεδρο σε περίπτωση κωλύσεως ή απουσίας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

ΠΑΙΔΙΑ ΚΕΝΤΡΩΝ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΗΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'.

Άρθρο 4.

Εισαγωγή παιδιών - Δικαιολογητικά - Μητρώα παιδιών.

1) Στα Κέντρα Παιδικής Μερίμνης εισάγονται παιδιά ηλικίας από 3 1/2 ετών μέχρι 16 ετών εφόσον διαπιστωθεί από προηγούμενη κοινωνική έρευνα ότι έχουν άγνη ιδρυματικής προστασίας.

2) Κατά την εισαγωγή προτιμούνται παιδιά ορφανά από ή ένα γονέα, παιδιά αναπήρων πολεμικού, παιδιά τυφλών ή παράλυτων ή γενικά αναπήρων ή φραγκοπαθών ή κλισημένων για μεγάλο χρονικό διάστημα σε συνδυασμό με την οικονομική υδυναμία της οικογένειάς τους να τα ατρέψουν καλύτερα και απισων οικογενειών, αγροτικών ή ορεινών περιοχών.

3) Οι εισαγόμενοι πρέπει να είναι σωματικά, ψυχικά και ευφυϊκά υγιείς κα αρτηματίες, απανωρευόμενης απο-πώς της εισαγωγής παιδιών που πάσχουν από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα.

Άρθρο 5.

Δικαιολογητικά εισαγωγής.

1) Για να γίνει έγγραφη παιδιού στο Κέντρο Παιδικής Μερίμνης απαιτούνται τα εξής δικαιολογητικά :

- α) Αίτηση του γονέα ή κηδευόνα στην οικεία Νομαρχία.
- β) Πιστοποιητικό Δήμου ή Κοινότητας με κριτική ημε-μενικά γεννητός.
- γ) Αποδεικτικό σπουδών του υποψήφιου.
- δ) Βιβλιόγραφη κρατίου ή μητρώου περί της απόλυτου καλής υγείας και αρτηματίας (σωματικής και ψυχικής).
- ε) Πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης.
- στ) Βιβλιόγραφη υγείας του παιδιού ή καρτέλλα συμβολια-κών ερώσεων πάργης.
- ζ) Κάθε άλλο στοιχείο που μπορεί να συμβάλει στην από-ψη πραγματικής ανάγκης του παιδιού και του ιστορικού του.
- η) Απόφαση Διεύθυνσης ή Τμήματος Κοινωνικής Πρό-ας της οικείας Νομαρχίας.

2) Στα Κέντρα Παιδικής Μερίμνης που λειτουργούν ή λειτουργήσαν βρεσηνητικά τμήματα, εισάγονται παιδιά έρα και έρσεια, από ηλικίας εστώ (8) μηνών μέχρι ών (3) ετών. Ως δικαιολογητικά εισαγωγής τους ορίζονται προβλεπόμενα για τους Κρατικούς Παιδικούς και Βρε-ληπικούς Σταθμούς.

3) Όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά μαζί με από-αμα της περί εισαγωγής αποφάσεως του Διοικ. Συμβου-ο τίθενται στον ατομικό φάκελλο κάθε παιδιού.

Με βούτυρο ή λάδι:	
Με κρέας	100
Με χόρτα	100
Με χόρτα	50
Πατάτες:	
Για τηγάνισμα	500
Με κρέας ή βούτυρο ή λάδι:	400
Γάλα για βόρφημα ή για ρυζόγαλο	250
Ζάχαρη:	
Για βόρφημα	30
Για ρυζόγαλο	40
Οπωρικά:	
Ναυπά	250
Ξηρά	100
Ψάρι παστό ή νωπό	250
Τυρί	60
Ελιές	40
Αλμυρικά	80

Βούτυρο ή λίπος για παρκασκευή φαγητού:

Με κρέας	20
Χωρίς κρέας	30
Λάδι για τηγάνισμα	40
Γιαούρτι	320
Μαζαρέλα	40
Καρπούζι	500
Παρόσι	600
Βούτυρο νωπό	20
Κοφλατόρι για μακαρόνια	20

Μαύτι, κρεμμύδι, ντομάτα, σκόδα, νιοματο-πολάκι, κάρφι, τσάι, κακάο, κ.λπ. ανάλογες ποσότητες).

Άρθρο 11.

Πρόγραμμα

1. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και σε συνεργασία με τη Διεύθυνση και Διοίκηση του Κέντρου, ορίζεται ο προγραμματισμός που θα προμηθευθεί το Κέντρο με δαπάνες του, για την κρίσιμη και ανεπλήρη εμφάνιση των παιδιών, απεναντιών της ομιλητικής και ομιλοχρημίας στην τάξη.

Κατά την προμήθεια του ρουζισμού θα λαμβάνονται υπόψη και οι προτιμήσεις των παιδιών.

2. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και με τη συνεργασία της Διεύθυνσης και Διοίκησης του Κέντρου καθορίζονται τα έπιπλα, τα παιχνίδια και ο γενικός εξοπλισμός (κουβέρτες, κουβέρτες, σεντόνια, μαξιλαροθήκες κ.λπ.) τα οποία προμηθεύεται το Κέντρο, με δαπάνες του, για χρήση των παιδιών, για την ευχάριστη, άνετη, ευπρεπή και υγιεινή διαβίωση τους σ' αυτό.

3. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου και σε συνεργασία με τη Διεύθυνση και Διοίκηση καθορίζεται επίσης κάθε φορά ο ρουζισμός που θα χρησιμοποιείται στα παιδιά, δωρεάν, κατά την αναχώρηση από το Κέντρο.

Τα παιδιά υποχρεούνται να μεριμνούν για την καλή διατήρηση και φύλαξη του υλικού τους καθώς και του εξοπλισμού του Κέντρου.

Άρθρο 10.

Άδειες εξόδου και απουσίες παιδιών.

(1) Στα παιδιά πρέπει να παρέχεται κάθε δυνατή ευκαιρία για να εξοικονομήσουν να βρίσκονται σε συνεχή επαφή με τα συγγενικά και φιλικά τους πρόσωπα αλλά και να αναπτύξουν την κοινωνικότητά τους με τη δημιουργία νέων γνωριμιών μέσα και έξω από το χώρο του Κέντρου.

Προς το σκοπό αυτό:

(α) Πρέπει να ενδιαφέρονται οι επισκέψεις των γονέων και συγγενών και λοιπών φιλικών τους προσώπων σε ώρες κατάλληλες σύμφωνα με το ωρολόγιο πρόγραμμα.

(β) Να χρησιμοποιούνται άδειες εξόδου ημερήσιες ή και περισσότερες ημερών κατά την κρίση της Διεύθυνσης ή κατόπιν κριτικής του γονέα ή του κηδεμόνα του ή του ίδιου του παιδιού.

γραμ. (γ) Να χρησιμοποιούνται άδειες μεταβάσεως και διαμονής στο οικογενειακό και συγγενικό περιβάλλον των παιδιών κατά τα Σαββατοκύριακα, τις διακοπές Χριστουγέννων, Πάσχα, και τις θερινές διακοπές ύστερα από έγκριση της Διεύθυνσης του Κέντρου ή του υπαλλήλου υπηρεσίας.

(δ) Με ορισμένες εξαιρετικές περιπτώσεις που ο Διευθυντής εκτιμάει την ανάγκη φιλοξενίας συγγενών των παιδιών, μπορεί να παρασχεθεί φιλοξενία και τριπλή μέχρι το πολύ τρεις (3) μέρες.

(ε) Στην περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο ή για αντικείμενη δυνατή η έγκριση επιστροφή του παιδιού από την άδεια στο Κέντρο, ο γονέας ή ο κηδεμόνας του ή το ίδιο το παιδί οφείλει να ειδοποιηθεί τηλεφωνικά το Κέντρο κατά την επιστροφή του δε να προσκομίσει σημειώμα του γονέα ή του κηδεμόνα του που να εξηγεί τους λόγους που επέβλεπε την εκπόρευση επάνω του.

(ζ) Η έξοδος των παιδιών δεν μπορεί να παρατείνεται πέρα της 10ης νυκτερινής κατά τη σχολική περίοδο και πέρα της 12ης νυκτερινής κατά τις περιόδους των διακοπών.

Άρθρο 11.

Ωρολόγιο πρόγραμμα.

1. Ο Διευθυντής του κάθε Κέντρου Παιδικής Μερίμνης, σε συνεργασία και με εκπαιδευτικούς των παιδιών κατ'επίσημο το μετριοπρόγραμμα πρόγραμμα.

2. Με απόφαση του Δ.Σ. καθορίζονται τα διδακτέα μαθήματα και οι ώρες διδασκαλίας για τα παιδιά που εκτελούνται στο Βιοτεχνικό ή σχολικό και Κέντρο.

Πιο συγκεκριμένα με το ωρολόγιο αυτό πρόγραμμα καθορίζονται οι ώρες:

- α) Προνοή ζήτηματος
- β) Ατομική καθ'εξουσία
- γ) Τυποποίηση χώρων
- δ) Γενικών
- ε) Σχολείου και μελέτης
- στ) Αθλητισμού και ψυχαγωγίας
- ζ) Ελεύθερης απασχόλησης
- η) Εξόδου και επιστροφής των παιδιών

3. Το ωρολόγιο πρόγραμμα διαφέρει κατά τόπος και ηλικία ανάλογα με την ηλικία και τις ασχολίες των παιδιών. Επίσης σε τούτο μπορεί να γίνονται και ορισμένες παρεκκλίσεις, εφόσον αυτές δεν ενοχλούν τα παιδιά και δεν εμποδίζουν την ευρυθμία λειτουργία του Κέντρου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ.

Αγωγή και Εκπαίδευση.

Άρθρο 12.

Εκπαίδευση.

1. Τα παιδιά των Κέντρων Παιδικής Μερίμνης οφείλουν να συμπληρώσουν την υποχρεωτική εκπαίδευση που προβλέπει η Νομοθεσία με φοίτηση σε Σχολεία εκτός του Κέντρου.

2. Το Διοικητικό Συμβούλιο κάθε Κέντρου με εισήγηση της Διεύθυνσης, είναι αρμόδιο να αποφασίζει για κάθε περίπτωση παιδιού την ενδεδειγμένη εκπαίδευση, ανάλογα με την ηλικία και τον επαγγελματικό προσανατολισμό επιδιόσκου για την καλλίτερη κοινωνική του αποκατάσταση.

(α) Τα παιδιά που αποδεδειγμένα επιδεικνύουν έρεση για σπουδές, συνεχίζουν τη φοίτησή τους σ' ανώτερες και ανώτατες κ.λπ. σχολές, παρατεταμένης της παραμονής τους στο Κέντρο μέχρι να ολοκληρωθούν τις σπουδές τους. Η ανώτερη εκπαίδευση παρέχεται από το Κέντρο που γράφονται αρχικά και μόνον εφόσον στην έδρα του Κέντρου Παιδικής Μερίμνης δεν υπάρχουν σχολές για τη μόρφωσή τους, μεταγράφονται σε Κ.Π.Μ. που ευρίσκονται σε έδρα που λειτουργούν σχολές φοίτησής τους. Μαθητές ή φοιτητές που παρακολουθούν σχολές σε τόπους που δεν υπάρχουν Κ.Π.Μ. μεταγράφονται στις δυνάμεις και καταλαμβάνουν της αναγκαίας οικονομικής και ηθικής συμπαράστασης

Άρθρο 23

Παιθολογικές ποιήσεις

1. Στα παιδιά που παρεκτρέπονται επιβάλλονται οι εξής ποινές:

- (α) Επίπληξη στα παιδιά κατ' ιδίαν.
- (β) Επίπληξη ενόπιον και άλλων παιδιών.
- (γ) Σπέρση εξόδου.
- (δ) Επίπληξη και συμφορά από τη Διευθυντή ενόπιον του κριθίου προσωπικού (Παιδαγωγικό κλιμάκιο).
- (ε) Σε περίπτωση υποτροπής ή παρεκτροπής βαρύτερης μορφής, παρατηρείται από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου ή καλείται σε συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου με παράκληση ενημέρωσης των γονέων ή κηδεμόνων του παιδιού και τέλος εφόσον δεν βελτιώνεται η συμπεριφορά του, μετακινείται ή διαγράφεται από τη λίσσα του Κέντρου Παιδικής Μερίμνης.
- (ς) Οι ποιναιτικές ποινές και η σπέρση φαγητού, αποκλείονται αυστηρά.

Άρθρο 24

Επίβολο ποινών

1. Οι προβλεπόμενες από το προηγούμενο άρθρο ποιναιτικές ποινές επιβάλλονται από τη Διευθυντή ή το νόμιμο εκπαιδευτή του, ύστερα από γνώμη της παιθολογικής επιτροπής που συγκροτείται από τρεις (3) εκπαιδευτές της σχολής του παιδιού.

2. Το Διοικητικό Συμβούλιο επιβάλλει την ποιναιτική ποινή κατά τα ειδικότερα στο άρθρο προηγούμενο.

Κατά της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου, το οποίο αφορά να προσβληθεί στην τιμή του Νομίμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

Διακοπή Περιθάλψεως Παιδιών

Άρθρο 25

Άρση διακοπής περιθάλψεως

1. Η διακοπή των παιδιών στα Κέντρα Παιδικής Μερίμνης διακόπτεται στις εξής περιπτώσεις:

- (α) Μετά τη συμπλήρωση του ίδιου έτους της ηλικίας και νομίμως εφόσον το παιδί αποκατάσσει τη βλαβερή συμπεριφορά ή τεχνική εκπαίδευση και μπορεί ύστερα από κοινωνική έρευνα να επανέλθει στο οικογενειακό ή συγγενικό ή πατριωτικό ή να ζήσει με δικιά του μέσα.
- (β) Μετά την ολοκλήρωση των σπουδών σε ανώτατο και ανώτατης σχολές.
- (γ) Εάν σημειώσει αδικησιολογικές απουσίες στο σχολείο του που να εσφαλτεί ότι υπάρχει παντελής έλλειψη ενδιαφέροντος και θέλησης για να συνεχίσει τις παραπάνω σπουδές.

2. Όταν οι ποινές κατ' εξουσιοδότηση παιθολογικά παρατηρητή που προβλέπονται από το άρθρο 23 του Καν. Νομίου.

(α) Όταν το ζητήσει ο γονέας ή ο κηδεμόνας του παιδιού.

(β) Όταν ειδοθούν οι λόγοι που επέβαλαν την εισαγωγή του στο Κέντρο.

(γ) Σε περίπτωση μη παρασκευής του παιδιού το Κέντρο.

Άρθρο 26

Διαδικασία και συνέπειες διακοπής

1. Για όλες τις περιπτώσεις διακοπής της περιθάλψεως απαιτείται το Διοικητικό Συμβούλιο.

2. Τα παιδιά που απομακρύνονται από τα Κέντρα γιατί σε εγγύτητα περιπτώσεις (γ) και επόμενα του άρθρου 25 μεταλαμβάνονται από τους γονείς ή τους κηδεμόνες σε τους ενοχών από ειδικοστατισμένη κοινωνική έρευνα διαπιστωθεί ότι παρέχουν τις συγγήσεις καλής ανατροφής και διαπαιδαγωγώσεως. Σε διαφορετική περίπτωση καταβάλλεται προ-στροφή εισαγωγής τους σ' άλλο κέντρο.

3. Στα παιδιά που διαγράφονται από τα Κέντρα εφόσον λουθούν τα κέντρα να παρέχουν κάθε μέριμνα και φροντίδα για την κοινωνική και επαγγελματική τους αποκατάσταση και πρόοδο.

ακόμα και εγκληματικών βιολίων, τα οποία τα παιδιά μπο-
ρούν να χρησιμοποιούν ελεύθερα κατά τη διάρκεια της μέλλ-
της τους και όπως άλλοτε δημιουργηθεί η επιθυμία για δια-
κόπηση.

Με την υφάνωση πολιτιστικών, ψυχολογικών και
κοινωνικών ενδιαφερόσεων μέσα στο χώρο του Κέντρου και
από αυτά.

2. Την υφάνωση ενδιαφερόντων με σκοπό την εκκίνηση των
παιδιών των αρχικών και άλλων χώρων της
εκπαίδευσης.

3. Την απασχόληση των παιδιών με τον αθλητισμό και
επίσης την υφάνωση αθλητικών εγκαταστάσεων
στον χώρο του Κέντρου, οι οποίες θα μπορούν να χρησι-
μοποιηθούν και από τα παιδιά της Κοινότητας.

4. Την υφάνωση διαφόρων καλλιτεχνικών ενεργειών
και κυρίως δια της δημιουργίας των έργων μουσικής, ζωπο-
γραφίας, ζωγραφικής, συλλογής γραμματοσήμων κλπ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

Ποινές και ποινές - Ποινές

Άρθρο 20

1. Στο τέλος κάθε εκπαιδευτικής περιόδου ύστερα από επί-
ληξη του Διευθυντή του Κέντρου και κριθίου του Διοικητι-
κού Συμβουλίου, κληρονομήνεται με χρηματικό βρα-
βείο που κυμαίνεται από 1.000 έως 5.000 δραχμές παι-
διού με βάση την επίδοσή του, επεδείχθη ηθική και χρίστη
παιθολογικά μέσα και έξω του Κέντρου ή σημειώσαν επιτυχία
επίδοσή στα μαθήματα τους ή σε τέχνες.

Άρθρο 21

Επίδοση ποινών

1. Τα παιδιά κατ' ιδίαν λαμβάνουν ποιναιτικές ποινές
από τον αρχικό για τη λήψη καθήκοντων παιχτών τους.
2. Νομισματική ποινή μέχρι δύο χιλιάδων (2.000) δρα-
χών επιβάλλεται σε κάθε παιδί με την επιμετρία της νομισματικής
ποινής ή των γονέων ή κηδεμόνων.

3. Για την επίδοση του παιδιού που απομακρύνεται από
το Κέντρο και για την αρχική και χωρίς προβλεπόμενες ποινές
τους στο νομισματικό σύνολο, καταβάλλεται επίσης το χρηματι-
κό ποσό των εξήκτα χιλιάδων (60.000) δραχμών.

4. Η απόδοσή για την κατάληξη του εγχειρίδιου βοηθημάτων
επιβάλλεται αυστηρά.

5. Η απόδοσή της ετήσιας επαγγελματικής εκπαί-
δεύσης που προβλέπεται στα επαγγελματικής κατάρτισης
Κ.Π.Μ. με τη λήξη του σχολικού έτους.

6. Η απόδοσή της εκπαίδευσης ή παραμονή επί
παιθολογίας στο Κέντρο και η συμπλήρωση του 16ου έτους
της ηλικίας για τα παιδιά της εκπαιδευτικής κατάρτισης
Κέντρου Παιδικής Μερίμνης.

7. Στο χρηματικό ποσό ποινής συμψηφισμός των
επιδομάτων άλλων οικιακών παροχών (παιδικά εργαζομένων κ.
λπ.) εφόσον από τα μέσα εισοδήματός του παίρνουν τα παιδιά
και η απόδοσή τους.

8. Το ποσό των παραπάνω ποινών εκπροσωπείται με
την απόδοση των ποιναιτικών ποινών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ

Άρθρο 22

Παιθολογικά παραπτώματα

1. Από μεριάς των παιδιών παράβαση τους στα άρθρα
11 και 15 του Κανονισμού οφείλονται υποχρεώσεις συνι-
στα παιθολογικά παραπτώματα που τιμωρούνται με μια από
τις προβλεπόμενες στο επόμενο άρθρο ποινές.

2. Για κάθε παράπτωμα επιβάλλεται ποινή ανάλογα με
τη βαρύτητα του παραπτώματος αφού πρώτα εγγυμένα οι
γονείς ή οι κηδεμόνες του παιδιού.

3. Σε περίπτωση επανάληψης επιβάλλεται ποινή σοβαρότερη
ή με παραπάνω από επανειλημμένη.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΚΕΝΤΡΩΝ ΠΑΙΔΙΚΗΣ
ΜΕΡΙΜΝΗΣ
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Κ'

Άρθρο 27.

Υποχρεώσεις προσωπικού.

1) Το προσωπικό των Κέντρων Παιδικής Μερίμνης οφείλει να γνωρίζει ότι η εργασία που προσφέρει στα Κέντρα, ανα-
ξάρτητα με το βαθμό, τον Κλάδο, κλπ. του υπηρετεί αραι-
λειτούργημα και η συμπεριφορά του στο Κέντρο προς τα παι-
διά και τους συναδέλφους αποτελεί παράδειγμα προς μίμηση
για αυτά.

Ειδικότερα το προσωπικό οφείλει:—

- α) Σειρακόμι με την αρχογία και σωστή συνεννοησι με τους συναδέλφους και με τα παιδιά.
- β) Ευσυνείδηση και συνέπεια στην εργασία.
- γ) Αξιοπρέπεια συμπεριφοράς.
- δ) Εγρηθσία για γεγονότα και πληροφορίες που γνω-
ρίζει από τη θέση που κατέχει.

Άρθρο 28.

Δικαιώματα προσωπικού - Δικαιούχ - Διατροφή.

1) Για την καλύτερη αντιμετώπιση των λειτουργικών
ανάγκων των Κέντρων, την εξασφάλιση της ομαλής λειτουρ-
γίας τους και την εδραίωση ενός τρόπου ζωής που να προ-
σφέρει ειρήνη της οικογένειας, επιτρέπεται, εφόσον το επι-
θυμεί, η δικαιοχ, του Διευθυντού και των προσκετευμένων
μελών της οικογένειας του μέσα στο χώρο των Κέντρων.

2) Στο Διευθυντή, τα μέλη της οικογένειάς του και τα
λοιπα προσωπικά των Κέντρων παρέχεται δωρεάν διατροφή
(πρωινό, μεσημεριανό, απογευματινό, βραδινό) από το
είδος φαγητού που καθορίζεται και για τα παιδιά με το
υπερ και τρώγουν μαζί.

3) Δεν επιτρέπεται σε καμία περίπτωση η παροχή της
διατροφής σε χρήμα ή σε είδος η οποία σε καταφατική πο-
σότητα θα αποτελέσει πελαργικό αδίκημα.

4. Παιδαγωγικό αδίκημα αποτελεί επίσης η χρησιμοποίηση
του προσωπικού του Κέντρου για τις ανάγκες του Διευθυντού
και των μελών της οικογένειάς του.

Άρθρο 29.

Καθήκοντα και αρμοδιότητες προσωπικού.

Διευθυντής:

1) Ο Διευθυντής είναι υπεύθυνος για την πιστή εφαρμογή
της κείμενης νομοθεσίας, του εσωτερικού κανονισμού του
Κ.Π.Μ., των εκάστοτε εγκυκλίων του Υπουργείου, ως και για
την πιστή εκτέλεση των από το Διοικ. Συμβούλιο λαμβανό-
μενων αποφάσεων.

2. Ειδικότερα ο Διευθυντής:

- α) Φροντίζει για την εσωτερική τάξη του Κέντρου και
για κάθε σημειωμένη παράβαση ή ανωμαλία υποχρεού-
μενος να αναφέρει δια του Προέδρου στο Δ.Σ.
- β) Προσάγει όλων των υπαλλήλων του κέντρου και
παρακολουθεί και συντονίζει το έργο αυτών.
- γ) Συγκალი ανάληψτον μια φορά το μήνα το προσωπικό
του Κέντρου για συζήτηση και ενημέρωση γενικότερων θέ-
ματων που απασχολούν το Κέντρο και για προγραμματισμό
νέων δραστηριοτήτων.
- δ) Παρίσταται στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. ως Εισηγη-
τής χωρίς όμως εισηγούμενος τα θέματα της ημερησίας
διακρίσης εκφραζοντας γνώμη για κάθε θέμα.
- ε) Επιμελείται της σύνταξης της αλληλογραφίας, ζη-
τούμενας από τους Παιδαγωγούς ή Επιμελητές του Κέντρου
και τηρεί το βιβλίο πρωτοκόλλου και το Αρχείο.
- ς) Γηρεί το μητρώο των παιδιών.
- ζ) Μεριμνά για την υγιεινή κατάσταση των παιδιών και
φροντίζει για την ευρείστη εμφάνιση αυτών.
- η) Εποπτεύει την καθαριότητα και την καλή λειτουργία
του Κέντρου, ως και την κανονική τροφογία και διανομή
του συσσιτίου.

9) Είναι υπεύθυνος για την μόρφωση των παιδιών και την
διάπλαση του χαρακτήρα τους.

10) Συνεργάζεται πάντοτε με τους Παιδαγωγούς τους οποί-
ους κατευθύνει για την επίτευξη των σκοπών του Κέντρου,
σε κάθε εκδήλωση των παιδιών.

11) Γηρεί με την βοήθεια των Παιδαγωγών βιβλίο στο
οποίο καταγράφονται οι παρεκτροπές, οι ποινές και οι ηθικές
κιοιζές των παιδιών.

12) Συνεργάζεται με τον Διαχειριστή και το Διοικ. Συμ-
βούλιο για την κατάρτιση, του ετήσιου προϋπολογισμού, εσο-
δων και εξόδων του Κέντρου και του απολογισμού και ισολο-
γισμού αυτού.

13) Υπογράφει κάθε έγγραφο που έχει σχέση με την δια-
χείριση χρημάτων και υλικών, ως και τα καθημερινά δελτία
εισπράξεων και εξαγογής υλικού.

14) Ελέγχει και προσυπογράφει τα χρηματικά εντάλματα
πληρωμής, τις διπλότυπες αποδείξεις εισπράξεων ως και τις
εκδιδόμενες από τον Διαχειριστή, κάθε φορά, επιταγές.

15) Επιμελείται για τον εφοδιασμό του Κέντρου, από τον
Διαχειριστή, με τα αναγκαίοντα τρόφιμα και λοιπά είδη
και υλικά και για την καλή σύλληψη, συντήρηση και διάθεση
αυτών.

16) Επιμελείται γενικά της όλης περιουσίας του Κέν-
τρου.

17) Σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος Παιδαγωγού
εκτελεί και τα καθήκοντα αυτού.

18) Ασκεί τις προβλεπόμενες από τον Υπαλληλικό Κώ-
δικα αρμοδιότητες για το προσωπικό του Κέντρου.

Άρθρο 30.

Παιδαγωγός:

1. Οι Παιδαγωγοί τελούν υπό την άμεση επίβλεψη της
Διευθύνσεως, μεριμνούν για την ηθική διάπλαση των παι-
διών, της ευκοσμίας, της καθαριότητας, την πειθαξία και της
απόκτησης, γενικά ηθικού χαρακτήρα, μεταχειριζόμενοι όλα
τα ενδεικνυόμενα παιδαγωγικά μέτρα.

2. Επιμελούνται και βοηθούν τους μαθητές, στις μελέτες
των των προπαρασκευάζουν, τους στα καθήκοντα του σχολείου.

3) Οι Παιδαγωγοί εποπτεύουν κάθε έξοδο των παιδιών
του Κέντρου και συνοδεύουν τα παιδιά της μικρής ηλικίας στη
σχολεία που φοιτούν. Συνοδεύουν επίσης τα παιδιά στις
δημόσιες εμφανίσεις του Κέντρου.

4. Εποπτεύουν τα παιδιά κατά τον ελεύθερο χρόνο τους
και χορηγούν άδεια εξόδου κατά τη δική τους κρίση και εκ-
τίμηση.

5. Παρακολουθούν τη διαγωγή και επίδοση των μαθη-
τών στα καθήκοντα τους.

6) Ευρίσκονται πάντα κοντά στα παιδιά συνεργαζόμενοι
με αυτά και με τις ομάδες παιδιών σε όλες τις εκδηλώσεις
καθοδηγώντας αυτά στην οργάνωση ψυχαγωγικών, πολιτι-
στικών, αθλητικών κλπ. εκδηλώσεων.

7) Παραβρίσκονται στην όλη της διανομής του φαγητού
στην κατήληση και στο ξύπνημα των παιδιών.

8) Βοηθούν τη Διευθυνση στη γραμματική υπηρεσία.

9) Ανώτερος στο βαθμό των Παιδαγωγών ή η αρχαιο-
τερος μεταξύ ομοβαθμίων, αναπληρώνει το Διευθυντή
απόγευ ή κωλύμενος.

10) Σε περίπτωση κωλύμενος κωλύμενος ή παρεκτεταμέ-
νης απουσίας του Διαχειριστή και εφόσον ακυρό δεν υπηρε-
τεί άλλος μόνιμος οικονομικός υπάλληλος, αναπληρώνει κι
αυτός στα καθήκοντά του.

11) Συμμετέχουν στις Επιτροπές προμήθειας και παρα-
καλής τροφογίας και υλικών.

12) Ειδικά είναι υπόλογοι στα είδη εκπαιδευτικής και γραμ-
ματικής υ' αυτά.

13) Συντάσσουν ετήσια σχετική με τη συμπεριφορά, την
παιδαξία και τα τυχόν ειδικά προβλήματα κάθε παιδιού, σε
συνεργασία με το Διευθυντή.

14) Ένας των παιδαγωγών που ορίζεται από το Δ.Σ.
τηρεί τα παθηκά των συνεδριάσεων των Κέντρων.

15) Εκτελούν κάθε άλλη υπηρετική που α τους ανατεθεί
από τη Διευθυνση και έχει σχέση με την καλή λειτουργία του

Κέντρων και τη διαπαιδαγώγηση και παρακολούθηση των παιδιών.

Άρθρο 31.

Προϊσταμένος οικονομικών υπηρεσιών (Παπάφειο ΚΠΜ)

1. Είναι ο άμεσος βοηθός του Διευθυντή στον οικονομικό και διαχειριστικό τομέα.
2. Λογεί εποπτεία σε όλες τις λειτουργικές διεξοδικότητες της λογιστικής και διαχειριστικής υπηρεσίας του Κέντρου, ώστε όλοι οι υπόλοιποι υπάλληλοι να εκτελούν την υπηρεσία τους σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και καθοδηγεί αυτούς όταν υπάρχει ανάγκη.
- 3) Επιθεωρεί τα λογιστικά βιβλία της δια/σης υλικού και βεβαιώνει αν αυτά τηρούνται κανονικά κ.λπ.

Άρθρο 32.

Ιατρός.

1. Ο ιατρός εκτελεί την υγειονομική υπηρεσία και επι-σκέπτεται τακτικά το Κέντρο δύο (2) φορές τη βδομάδα έκτακτα δε όσες φορές ήθελε κληθεί από την Διεύθυνση. Ειδικότερα :

- α) Κρατεί βιβλίο ασθενών καθητών, σημειώνει τακτικά τους εισερχόμενους και εξερχόμενους του αναρρωτηρίου με τη διάγνωση και τις σχετικές προαυτηρήσεις αυτών.
- β) Ορίζει τη διαίτα των ασθενών και σημειώνει στο βιβλίο ασθενών.
- γ) Μεριμνά να ευρίσκονται τ' απαραίτητα φάρμακα στο Κέντρο, καθοδηγώντας τις νοσηλόμενες για την εκτέλεση των καθηκόντων τους και επιβλέποντας συγχρόνως αυτές.
- δ) Επισκοπεί την καθαριότητα του Κέντρου, του ματι-σμού των παιδιών και των μηχανικών κενών. Επιθεωρεί το παρεχόμενο φαγητό και γενικά υποδεικνύει στο Διοικ. Συμβούλιο όλα εκείνα τα απαραίτητα μέτρα που κρίνει ότι πρέπει να ληφθούν για να εξασφαλιστεί η υγιεινή διατροφή των παιδιών στα Κέντρα.
- ε) Προβλέπει στο Δ.Σ. μηνιαίο δελτίο ασθενών που ανα-γράφει την κλινική ως και συνοπτική μηνιαία εξέταση για την εν γένει υγιεινή κατάσταση των παιδιών και του προ-σωπικού του Κέντρου.

Άρθρο 33.

Κοινωνικοί Λειτουργοί.

1. Συμπαρίστανται στα παιδιά και ιδιαιτέρως σ' αυτά που για πρώτη φορά απομακρύνθηκαν από το οικογενειακό τους περιβάλλον.
2. Φροντίζουν για την προσαρμογή των παιδιών στη ζωή του Κέντρου.
3. Παρακολουθούν και βοηθούν τα παιδιά να οποία εμφανί-ζονται ειδικά προβλήματα προσαρμογής.
4. Φροντίζουν για τη σύνδεση των παιδιών μετά των συγ-γενικών ή φιλικών τους οικογενειών, για τη διατήρηση των οικογενειακών δεσμών, προς αποφυγή αποξενώσεώς τους από το περιβάλλον από το οποίο προέρχονται.
5. Συμπαρίστανται στα παιδιά που φαίγαν από το Κέν-τρο και φροντίζουν για την ένταξή τους στο οικογενειακό τους περιβάλλον και για την κοινωνική τους αποκατάσταση.
6. Εντοπίζουν, παρακολουθούν και επιλύουν κατά το δυ-νατόν κάθε κοινωνικό πρόβλημα που αφορά τα παιδιά του Κέντρου.
7. Συνεργάζονται με το Διευθυντή και ενημερώνουν αυτόν και το Διοικητικό Συμβούλιο για τα ειδικά προβλήματα που διαπιστώνουν κάθε φορά και φροντίζουν για την από-κοινού αναζήτηση της καλύτερης δυνατής λύσεως.
8. Συμμετέχουν στην επαγγελματική ποσοατολισμού των παιδιών και στην καλύτερη επαγγελματική εκπαίδευση αυτών.
9. Διερευνούν δυνατότητες για εξασφάλιση ηργών επαγ-γελματικής αποκατάστασης των παιδιών.
10. Συμμετέχουν στην οργάνωση μορφωτικών, ψυχαγω-γικών, αθλητικών, κ.λπ. εκδηλώσεων των παιδιών.
11. Εκτελούν κάθε άλλη εργασία που θα τους κατευθεί από τη Διεύθυνση του Κέντρου και που έχει σχέση με το έρ-γο τους ή την καλή λειτουργία του Κέντρου.

Άρθρο 34.

Προϊσταμένη βρεφικού τμήματος. (ΚΠΜ Θηλέων Ρόδου)

1. Είναι έμμεσος βοηθός και συμπαραστατής του Ιατρού υπεύθυνη δε για την κανονική λειτουργία του τμήματος σύμ-φωνα με τις οδηγίες της Διεύθυνσης και του Ιατρού.
2. Μεριμνά για την καλή διατροφή, περιθαλίψη και εν-γένει ανάπτυξη των βρεφών.
3. Επισκέπτεται καθημερινά τα βρέφη και φέρει την ευθύνη της εν γένει φύσισης, της διατροφής, περιθαλίξης και νοσηλείας των βρεφών.
4. Καθορίζει στις βρεφόμενες την ημερήσια και νυκτε-ρινή υπηρεσία.
5. Εξασφαλίζει την ακριβή εκτέλεση των οδηγιών του Ιατρού, εν σχέσει με τη νοσηλεία, διαίτα, καθαριότητα των βρεφών και θαλάμων.
6. Παρακολουθεί την καλή υγεία και απόδοση του βρεφ-κομικού προσωπικού, για να μη δημιουργείται κίνδυ-νος για την υγεία των παιδιών, επιτυγχάνουσα με τα μέσα που διαθέτει την ανά πάσα στιγμή, άρτια λειτουργία του τμήματος.
7. Επιμελείται υπεύθυνα της καλής συντήρησης και ή-φουλάξης του υλικού, γενικά, των θαλάμων, έχοντας ευθύνη για κάθε απώλεια ή φθορά.

Άρθρο 35.

Βρεφόμενοι (ΚΠΜ Θηλέων Ρόδου).

1. Είναι υπεύθυνοι για τη νοσηλεία, περιποίηση, δια-τροφή και περιθαλίψη των βρεφών του Κέντρου, σύμφωνα με τις οδηγίες του Ιατρού και της Προϊσταμένης.
2. Επιμελούνται της καθαριότητας και του καταλλήλου κλίματος των θαλάμων, του συστήτου, της αλλαγής του μα-τισμού των βρεφών, της τακτοποίησης των βρεφάτων ως και των λοιπών επίπλων αυτών.
3. Ολομετρούν και σφυγμομετρούν τα ασθενούντα βρέ-φη τις κανονικές ώρες και ενημερώνουν λεπτομερώς τα δια-γγραμμένα.
4. Νοσηάζουν το γάλα και τις λοιπές τροφές, εν και τα οριζόμενα από τον ιατρό φάρμακα, σύμφωνα με τις οδηγίες. Παρακολουθούν το σχετικό ματισμό από την Προϊστα-μένη και φροντίζουν για την αλλαγή των βρεφών.
5. Μία βρεφόμενος που ορίζεται από την Προϊσταμένη του Τμήματος αναλαμβάνει την παρασκευή του γάλακτος και των λοιπών βρεφικών τροφών, σύμφωνα με τις οδηγίες και καθοριζόμενες αναλογίες για κάθε βρέφη από τον Ιατρό.
6. Ευθύνονται για τον έγκαιρο εφοδισμό των θαλάμων με τ' απαιτούμενα είδη και επιμελούνται της καθαριότητας της καλής κατάστασης, ως και της αποστείρωσης των σχε-τικών όργανων παρασκευής γάλακτος.
7. Είναι υπεύθυνες για την εισαγωγή κάθε είδους υδραμ-χώρας γάλας.

Άρθρο 36.

Νηπιαγωγοί (ΚΠΜ Θηλέων Ρόδου).

Έχουν τις ίδιες αρμοδιότητες με τις Νηπιαγωγούς των Κοινωνικών Παιδικών Σταθμών με εξίαιρεση τα καθήκοντα του Διευθυντηών.

Άρθρο 37.

Επιμελητές παιδιών.

Φυλάττουν όλο το οικοσυστημά του Κέντρου Παιδικής Μεριμνης και επιμελούνται των παιδιών που περιθαλπονται σ' αυτό.

Ειδικότερα :

- α) Επιμελούνται σε συνεργασία με τους παιδαγωγούς, για την τήρηση του ωραρίου των παιδιών ιδίως νυκτερινού τέτοιου.
- β) Επιμελούνται και βοηθούν τους μαθητές στη μελέτη για την προπαρασκευή τους των μαθημάτων του Σχολείου σε περίπτωση που δεν υπάρχουν ή καθυστερούν ή απουσιάζουν τα αναγκαία.

3. Μεριμνά για την απολύμανση των διαφόρων διαμερι-
μάτων των παιδιών (αφροδότηρια, αυρητήρια).

4. Μεριμνά για την καθαριότητα των μικρών παιδιών.

5. Παρακολουθεί και βοηθά τα παιδιά την ώρα του φα-
γητού εφόσον δεν σχολάζεται με τα κύρια καθήκοντά της.

6. Παραλαμβάνει έγκαιρα από τον Ιατρό το δελτίο δι-
κίας το οποίο δίνει στα Μάγειρα για την εκτέλεση.

7. Παραλαμβάνει από τη διαχείριση του Κέντρου τα
έπιπλα και τα σκεύη για την υπηρεσία της και λοιπά υλικά
και είναι υπεύθυνη για την καλή διαχείριση αυτών και ευθύ-
νηται για κάθε απώλεια ή την αδικαιολόγητη καταστροφή
τους.

8. Παραλαμβάνει τα παρασκευασθέντα τρόφιμα και φρον-
τίζει για την χορήγηση στους αρρώστους σύμφωνα με τις
οδηγίες του Ιατρού.

9. Διαθέτει κατά τις οδηγίες του Ιατρού τα φάρμακα
στην κλινική και ευθύνεται για την καλή διαχείριση αυτών.

10. Υποχρεούται στην κατάθεση κάθε άλλης Διοικητικής
ή Διαχειριστικής εργασίας που θα της ανατεθεί.

Άρθρο 11.

Ράπτρια - Βακτηριολογία.

1. Η ράπτρια επιλαμβάνει τα διάφορα είδη μαγειρισ-
τών παιδιών εκτελούμε κατά στην κλιμάκω και τα παρα-
τάει στις πλυντήριες για πλύσιμο, μεριμνά για τη συντήρη-
σή τους και, επιπλέον, και επιλαμβάνει για την καλή
συντήρηση των μαγειριστών κλιμάκων.

2. Είναι υπεύθυνη έναντι του Κέντρου για κάθε αδικαι-
ολόγητη απώλεια μαγειριστού ή καταστροφή αυτού.

3. Αναφέρει, τουλάχιστον, μια φορά την εβδομάδα στο
Διευθυντή και Διαχειριστή για την εργασία που έκανε και
καταχωρεί σημείωση των υλικών που της δόθηκαν.

4. Είναι υπεύθυνη για το σιδερέσιμα των μαγειριστών.

5. Παραλαμβάνει από το Διαχειριστή και καθίσταται
υπεύθυνη με απόδοσή, τα κτηνήματα για την εργασία της
έπιπλα και σκεύη, και ευθύνεται για κάθε απώλεια ή αδικαι-
ολόγητη καταστροφή.

6. Εκτελεί κάθε άλλη βοηθητική εργασία που θα της ανα-
τεθεί.

Άρθρο 12.

Μάγειρα.

1. Παραλαμβάνει από το Διαχειριστή την αναγκαία πο-
σότητα τροφίμων και υποχρεούται να στείλει δελτία εξαγοράς.

2. Είναι υπεύθυνη για την επιμελημένη και έγκαιρη
παρασκευή του φαγητού σύμφωνα με το μέτρο ποσολό-
γιου και δικιότητάς.

3. Είναι αποκλειστικά υπεύθυνη για τα μαγειρικά σκεύη
που παραλαμβάνει από τη Διαχείριση και οφείλει να μερι-
μνά για την καλή συντήρησή και καθαριότητά αυτών, εις και
του χρόνου του μαγειρείου ευθυνόμενος για κάθε απώλεια ή
αδικαιολόγητη καταστροφή τους.

Σε όλες τις παραπάνω εργασίες μπορεί να βοηθείται από
το λοιπό προσωπικό βοηθητικών εργασιών με εντολή της
Διεύθυνσης του Κέντρου.

Άρθρο 13.

Βοηθός Μάγειρα.

Βοηθά το μάγειρα σε όλες τις παραπάνω εργασίες και
εκτελεί κάθε άλλη εργασία που θα του ανατεθεί από τη Διεύ-
θυνση του Κέντρου.

Άρθρο 14.

Κηπουρός - Κλητήρας.

1. Μεριμνά για τη συντήρηση και βελτίωση γενικά του
κλήπου του Κέντρου και εκτελεί καθήκοντα υγιεινών - κλητή-
ρα.

2. Παραλαμβάνει από τη διαχείριση τα κτηνήματα για
την καλλιέργεια του κλήπου ειδή, και ευθύνεται για την καλή
και λογική χρήση αυτών.

3. Καθοδηρεί τα παιδιά στην κηπουρική, ανθοκομία και
βελανιδιά.

4. Εκτελεί όλες τις βοηθητικές εργασίες οι οποίες του
ανατίθενται από την Διεύθυνση.

Άρθρο 15.

Προσωπικό βοηθητικών εργασιών.

Το προσωπικό βοηθητικών εργασιών εκτελεί όλες τις
εργασίες καθαριότητας των χώρων του Κέντρου ως και κάθε
άλλη βοηθητική εργασία που θα του ανατεθεί από τη Διεύ-
θυνση.

Άρθρο 16.

Λοιπό προσωπικό.

(Διοικητικοί - μουσικοδιδασκαλικοί - Γυμναστές κ.λπ.)

Εκτελούν καθήκοντα που θα τους ανατεθούν από τη Διεύ-
θυνση του Κέντρου Παιδικής Μεριμνης, ανάλογα με τη θέση,
κατηγορία, το βαθμό και τα προσόντα τους και είναι υπεύθυ-
νοι για κάθε απώλεια ή αδικαιολόγητη φθορά των υλικών
που παραλαμβάνουν από τη διαχείριση.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ : ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΚΑ.

Άρθρο 17.

Προϋπολογισμός.

1. Ο Προϋπολογισμός εσόδων και εξόδων προσδιορίζει
τα έσοδα και έξοδα κάθε Κέντρου και καθορίζει τα όρια των
εξόδων για κάθε οικονομικό έτος.

2. Ο προϋπολογισμός συντάσσεται από τη Διεύθυνση κάθε
Κέντρου σε συνεργασία με το Διαχειριστή και ενίσταται από
το Διοικητικό Συμβούλιο αυτού.

3. Κατά την έγκρισή από το Διοικητικό Συμβούλιο και
μέσα στο μήνα Δεκεμβρίου του παρασμένου χρόνου υποβάλλ-
εται σε παρακλήσιν με ισχύουσα αντίγραφα της πράξης
έγκρισής του και της σχετικής εισηγητικής έκθεσης επίσης
σε παρακλήσιν στην οικεία Νομαρχία για την τελική έγκρισή.

4. Τα έσοδα και έξοδα του προϋπολογισμού ταξινομούνται
κατά είδος, ομάδας και κατηγορίας ανάλογα με την κλίμα
και τη φύση αυτών κατά τα εκάστοτε οριζόμενα.

5. Έσοδα είναι κλιμάκια του Κέντρου δημιουργούμενα
από κάποια νομική διάταξη, έξοδα δε είναι η υποχρέωση του
Κέντρου που δημιουργείται από κάθε νομική πράξη της Διεύ-
κλής του και αποβλέπει στην επίτευξη του σκοπού του.

Τα έσοδα και τα έξοδα πρέπει να στηρίζονται στις κοινές
δικατάξεις που διέπουν το Κέντρο. Οι προβλέψεις των
εσόδων και εξόδων στις οποίες αναφέρεται ο Προϋπολογισμός
του οικονομικού έτους πρέπει να γίνονται με τον ακριβέστερο
δυνατό τρόπο, αφού λαμβάνεται υπόψη το ύψος των εσόδων
και των εξόδων που πραγματοποιήθηκαν κατά το προηγού-
μενο οικονομικό έτος.

Σε περιπτώσεις που για οποιοδήποτε λόγο επιβάλλεται η
πρόβλεψη αυξημένων εσόδων ή εξόδων πρέπει να γίνεται
επαρκής αιτιολόγησή.

Άρθρο 18.

Ο προϋπολογισμός πρέπει να είναι ισοσκελισμένος ήτοι τα
έσοδα δεν μπορούν να υπερβαίνουν τα έσοδα εκτός αν η προ-
κύπτουσα επί πλέον διαφορά καλύπτεται από το ταμειακό
υπόλοιπο του παρασμένου οικονομικού έτους.

Άρθρο 19.

Τροποποίηση προϋπολογισμού.

1. Τροποποίηση προϋπολογισμού αποφασίζεται από το
Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου με εισήγηση του διευ-
θυντή εφόσον προκύψει τέτοια ανάγκη. Ο Διαχειριστής ως
υπεύθυνος της διαχείρισης παρακολουθεί τις δαπάνες του
Κέντρου και σε περίπτωση εξάντλησης πιστώσεως κάποιου
κλιμάκου προβύθου αναφέρεται έγκαιρα μέσω του Διευθυντή
στο Διοικητικό Συμβούλιο για τα περαιτέρω.

Η εκτίμηση της σκοπιμότητας των προτεινομένων τροπο-
ποιήσεων του προϋπολογισμού και της χορήγησης ή με των
αναπληρωματικών πιστώσεων ανήκει κατ' αρχή στο Διοι-
κητικό Συμβούλιο το οποίο πρέπει να αποφασίζει εκτιμώντας
τις πραγματικές ανάγκες και επιδιώξεις του Κέντρου. Οι ανά-
γκες της χορήγησης των αιτούμενων αναπληρωματικών πιστώ-
σεων πρέπει να αιτιολογούνται σαφώς.

2) Τροποποίηση του προϋπολογισμού διενεργείται στις ακόλουθες περιπτώσεις :

α) Για την αύξηση της αναγραφόμενης στον προϋπολογισμό πίστωσης η οποία κατά την εκτέλεσή του αποδείχθηκε ανεπαρκής. Η αύξηση της πίστωσης αυτής ενεργείται με μεταφορά από το τακτικό αποθεματικό.

β) Για την εγγραφή πίστωσης στον προϋπολογισμό, για αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών που δεν προβλέφθηκαν κατά την αρχική σύνταξη αυτού μεταφέρεται το ανάλογο ποσό από το έκτακτο αποθεματικό, το οποίο εφόσον δεν επαρκεί αυξάνεται όπως και οι άλλες πιστώσεις από το τακτικό αποθεματικό.

γ) Εάν το τακτικό αποθεματικό που έχει εγγραφεί δεν επαρκεί, η ενίσχυση αυτού πραγματοποιείται ή δια μεταφοράς κλιθεύτου ποσού ή με αύξηση του εσόδου του προϋπολογισμού του αντίστοιχου ποσού από τον Κρατικό προϋπολογισμό.

δ) Για την αύξηση των πιστώσεων που αναφέρονται στη μισθοδοσία του προσωπικού και στην υπέρ του ΙΚΑ εργοδοτική εισφορά, πρέπει να γίνει αύξηση του οικείου κεφαλαίου εσόδων με το αντίστοιχο αναγκαίο ποσό εάν η μεταφορά από το ένα στο άλλο των ανωτέρω κεφαλαίων είναι αδύνατη. Απαγορεύεται η ενίσχυση πιστώσεων μισθοδοσίας προσωπικού και ΙΚΑ με μεταφορά ποσών από πιστώσεις που αφορούν άλλες φύσεις δαπάνης ή από το αρχικά εγγεγραπτό τακτικό αποθεματικό. Η πράξη περί τροποποίησης του προϋπολογισμού του Διοικητικού Συμβουλίου απαιτείται όπως περιγράφεται υποβάλλεται εις διπλούν στην οικεία Νομαρχία για έγκρισή όπως πιο κάτω.

1) Εφόσον πρόκειται για αύξηση των εσόδων μέχρι της 30ης Ιουλίου κάθε έτους και :

1α) Εφόσον πρόκειται περί τροποποιήσεως ενός κεφαλαίου εσόδων μέχρι της 15ης Νοεμβρίου κάθε έτους.

Απαγορεύεται η πραγματοποίηση δαπάνης σε βάρος κωδικού κριτηρίου που η πίστωση του έχει εξαντληθεί και μέχρι έγκριση της τυχόν αποφασισθείσης τροποποίησης.

Άρθρο 50.

Εισπράξεις εσόδων - Ανάληψεις

1. Τα πενήντα του δημοσίου αποστέλλομενα στο Κέντρο ποσά με χρηματικά εντάλματα ή με επιταγές ή με άλλα μέσα από τους δήμους, Κοινότητες, Ενοριακούς Ναούς, Οργανώσεις ή ιδιωτικές εισπραξίες από δωρεάς ή κληροδοτήματα εισπράττονται από το ίδρυμα με έκαστη επί το διαχειριστή διπλότυπη απόδειξη εισπραξίας (μπλόκ) αριθμημένου και θεωρημένου από τη Διεύθυνση ή τμήμα κοινωνικής πρόνοιας της οικείας Νομαρχίας το οποίο υπογράφεται από τον Πρόεδρο, το Διευθυντή και Διαχειριστή.

2. Ο διαχειριστής κα' ενός μην καταχωρεί καθημερινό στο ημερησίω και καθολικό το εισπραχθέν ως άνω ποσόν κα' ετέρω δε καταθέτει αυτό στην Τράπεζα της Ελλάδος ή σε οποιοδήποτε πιστωτικό ίδρυμα υπάρχουν οι λογαριασμοί του Κέντρου.

3. Τα έσοδα βεβαιώνονται και εισπράττονται μέσα στη διάρκεια του οικονομικού έτους. Όσα από αυτά δεν εισπραχθούν βεβαιώνονται ως έσοδα του επόμενου οικονομικού έτους.

4. Η ανάληψη των καταθέσεων από τα πιστωτικά ιδρύματα γίνεται τακτικά και ανάλογα με τις ανάγκες του Κέντρου, με επιταγές υπογεγραμμένες από τον Πρόεδρο, Διευθυντή και Διαχειριστή.

Άρθρο 51.

Πληρωμές Δαπανών.

1. Οι δαπάνες εκτελούνται με χρηματικό ένταλμα το οποίο αποτελεί εντολή του νομικού προσώπου για την πληρωμή δαπάνης νόμιμα αναγνωρισμένης. Τα εντάλματα εκδίδονται για την πληρωμή πραγματοποιούμενων δαπανών στο όνομα του δικαιούχου και εξοφλούνται με επιταγή που εκδίδεται στο όνομα τους βάσει δικαιολογητικών που αποδεικνύουν την πραγματοποίηση του νόμιμου εφόσον υπερβαίνουν το ποσόν των 50.000 δραχμών.

2. Η εξόφληση των μηνιαίων πηγίων δαπανών και μικροδαπανών ενεργείται από το διαχειριστή με ανάληψη του αναγκαίου ποσού από το πιστωτικό ίδρυμα στο οποίο εγγράσσονται κατατεθειμένα τα κεφάλαια ή από το κλιθεύτο χρηματικό ποσό που βρίσκεται στα χέρια του υπόλογου το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 50.000 δραχμών.

Άρθρο 52.

Δικαιολογητικά πληρωμών.

1. Για την έκδοση ενταλμάτων πληρωμής απαιτούνται τα κάτωθι δικαιολογητικά :

α) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου για την έγκριση της δαπάνης.

β) Δελτίο εισαγωγής εφόσον πρόκειται περί προμηθειών υλικών ή βεβαίωση στο πειραχτικό στοιχείο (τυπολόγιον ή εφελκυστική απόδειξη) που υπογράφεται από τη Διεύθυνση του ιδρύματος, εφόσον πρόκειται για εργασία.

γ) Συμφωνητικό εφόσον πρόκειται για εργολαβία για προμήθεια υλικών ή εκτέλεση εργασίας νομίμως χρησιμοποιούμενου.

δ) Τιμολόγιο εφόσον εξοφλημένα και θεωρημένα.

Αποδεικτικό της λογικής ημερομηνίας.

ε) Πρακτικά δημοπρασίας και δικαιολογητικά διεργασιών και καταχώσεως αυτής ως και κάθε άλλο δικαιολογητικό με το οποίο πιστοποιείται η κανονική και συμφέρουσα ενέργεια της δαπάνης.

2. Με βάση τα ανωτέρω δικαιολογητικά ο διαχειριστής του Κέντρου συντάσσει το χρηματικό ένταλμα πληρωμής, χωριστά για κάθε είδος δαπάνης ανάλογα με τη διάθεση του προϋπολογισμού. Αυτό υπογράφεται από τον Πρόεδρο, το Διευθυντή και διαχειριστή και καταχωρείται επί το διαχειριστή καθημερινό στο βιβλίο τιμολογίων και στο βιβλίο καθολικό.

3. Η διάρκεια της απ' έδου και άνω αντιστάσεως των υπογεγραμμένων υπέρ τρίτων κρατήσεως. Τα αποδεικτικά στοιχεία των ως άνω καταθέσεων επισυνάπτονται στο οικείο χρηματικό ένταλμα μαζί με σχετική κατάσταση στην οποία αναγράφονται οι αριθμοί των χρηματικών ενταλμάτων επί των οποίων έγιναν οι σχετικές κρατήσεις.

4. Για την πληρωμή των τριών φύσεων κλιθεύτων του προσωπικού συντάσσονται από το διαχειριστή του ιδρύματος μισθοδοτικές κληροδοτήσεις στις οποίες αναγράφονται χωριστά και κατά κωδικό αριθμό το ανάλογο χρηματικό ποσό κλιθεύτων του υπαλλήλου υπογράφονται δε από το Διευθυντή, το Διαχειριστή και το δικαιογνώστο.

Άρθρο 53.

Προμήθειες προτίμων και λοιπού υλικού.

1. Οι προμήθειες των αναγκαίων ειδών ή η εκτέλεση εργασιών στο Κέντρο, με εξαίρεση την εκτέλεση έργων και ανάθεση εκπόνησης μελετών, που ισχύει η έκαστη νομοθεσία περί εκτελέσεως έργων του δημοσίου ή νομίμως προσώπων δημοσίου δικαίου, σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις, πραγματοποιούνται με την ανάδειξη χρηρησίων ή εργαλίστων.

2. Η διαδικασία καθορίζεται ανάλογα με το ύψος της δαπάνης σύμφωνα με τις διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού.

Άρθρο 54.

Διαχειριστικά βιβλία.

Ο διαχειριστής του ιδρύματος τηρεί τα εξής διαχειριστικά βιβλία :

- α) Διπλότυπο εισπραξίας μπλόκ
- β) Τριπλότυπο χρηματικών ενταλμάτων μπλόκ
- γ) Πενταλόγιο χρηματικής διαχείρισης
- δ) Καθολικό χρηματικής διαχείρισης
- ε) Βιβλίο αναλόσιμου υλικού
- στ) Βιβλίο μη αναλόσιμου υλικού
- ζ) Δελτίο διπλότυπου εισαγωγής
- η) Δελτίο διπλότυπου εισαγωγής
- θ) Βιβλίο εισήγησης εισαγωγών
- ι) Βιβλίο εργασιών ή άλλων εκμεταλλεύσεων
- ια) Κάθε άλλο βιβλίο το οποίο θα κριθεί αναγκαίο για την

αυτή και εύρυθμη λειτουργία του Κέντρου με απόφαση του Διοικ. Συμβουλίου.

2. Ο τρόπος της τήρησης καθενός από τα πιο πάνω διαχειριστικά βιβλία καθορίζεται από το έντυπο συγκεκριμένο υπόδειγμα, από τις γραμμογραφίες αυτών και από τα περιλαμβανόμενα σε κάθε ένα στοιχεία και διατάξεις αυτών.

3. Διατάξεις, έσοδα ή αβυσμάτα στις εγγραφές των βιβλίων απαγορεύονται ρητά.

Άρθρο 54.

Κλεισίμα βιβλίων.

1. Το ημερολόγιο χρηματικής διαχείρισης και το καθολικό χρηματικής διαχείρισης κλείνονται στο τέλος κάθε οικονομικού έτους και μεταφέρονται το αξιόθετο χρηματικό υπόλοιπο από το ημερολόγιο στη διαχείριση του νέου οικονομικού έτους με την είσοδο ισόποσης διπλάτυπης απόδειξης εισπραχής.

Η ως άνω πράξη του κλεισίματος υπογράφεται από τον ενόχως αρμόζοντα υπάλληλο, το διευθυντή και το διαχειριστή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΚΒ'

Διαχείριση υλικού.

Άρθρο 55.

Εισαγωγή υλικού.

1. Όλα τα είδη από αποθηκεύσιμα υλικά και αν προσέρχονται εισάγονται στην αποθήκη του Κέντρου, παραλαμβάνονται από το διαχειριστή, παρουσία και της προβλεπόμενης επιτροπής παραλαβής.

Τα σχετικά δελτία εισαγωγής υπογράφονται από το διευθυντή.

Το βιβλίο εισαγωγής και εξαγωγής κωδικοίται και θεωρείται μαζί με την γνησιότητα από τον πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου.

Από το διπλότυπο εισαγωγής το μόν στέλεχος παραμένει στο αρχείο του Κέντρου, το δε άλλο, επισυνάπτεται στο οικείο έπιχειρηματικό φάκελλο.

2. Ο διαχειριστής, κληρονομή καταχωρεί τα εισαχθέντα υλικά στο οικείο βιβλίο υλικού.

Άρθρο 56.

Εξαγωγή υλικού.

Η εξαγωγή των προτίμων και κάθε είδος υλικού ενεργείται ύστερ διπλότυπου εξαγωγής που εκδίδεται από το διαχειριστή. Το δελτίο εξαγωγής υπογράφεται από το διαχειριστή, τον παραλαμβάνοντα υπάλληλο και θεωρείται από το διευθυντή.

Τα χρησιμοποιούμενα στα παιδιά είδη υατισμού και υπόδησης και τα είδη υγιεινής όλη και διδακτικών βοηθητικών βιβλίων διανέμονται από τα βιβλία υλικού με την έκδοση διπλότυπων εξαγωγής υλικού που υπογράφεται από το διαχειριστή, τον παιδαγωγό ή επιμελητή και θεωρείται από το διευθυντή.

Άρθρο 58.

Μετασχηματισμός υλικού.

Για το μετασχηματισμό υλικού εκδίδεται διπλότυπο εξαγωγής και στη συνέχεια δελτίο εισαγωγής του μετασχηματισμένου είδους.

Άρθρο 59.

Κλείσιμο βιβλίου υλικού.

Στο τέλος κάθε οικονομικού έτους ο διαχειριστής προβαίνει στο κλείσιμο των βιβλίων υλικού μεταφερομένου του υπολοίπου στο νέο οικονομικό έτος. Η πράξη του κλεισίματος υπογράφεται από το διευθυντή, το διαχειριστή και τον εντοχόμενο για το κλείσιμο των βιβλίων υπάλληλο.

Άρθρο 60.

Αχρηστεύση υλικού.

Τα υλικά που αχρηστεύονται και καταρρέουν ήδη διαγράφονται από τα βιβλία υλικού μετά από απόφαση της ειδικής επιτροπής και σύμφωνα με διατάξεις της άρθρου 2 από παλαιότερη χρήση ή καταστροφή και με την έκδοση διπλότυπου δελτίου αχρηστεύσεως που υπογράφεται από τα μέλη της ειδικής επιτροπής, το διευθυντή και το διαχειριστή.

Η ειδική επιτροπή αποτελείται από ένα μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου και δύο υπαλλήλους του ιδρυματος. Συγκροτείται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου. Η καταστροφή ενεργείται με φωτιά ή άλλο πρόσφορο μέσο παρουσία της ειδικής επιτροπής.

Το υλικό που χαρακτηρίζεται εκπονήσιμο εκποιείται από τον ΟΔΔΥ.

Άρθρο 61.

Κατασκευή προϊόντων.

1. Για την κατασκευή αποθηκεύσιμων προϊόντων των λειτουργούντων στο Κέντρο εργαστηρίων απαραίτητα πρέπει να συντάσσεται από τον αρμόδιο δάσκαλο τέχνης προϋπολογισμός των απαιτούμενων για την κατασκευή υλικών.

2. Ο διαχειριστής αφού απεικονίσει τα ανωτέρω υλικά του προϋπολογισμού με την τιμή κτήσεως συνεννοείται στη συνέχεια με το διευθυντή και το δάσκαλο τέχνης και απαιτούμεν την απαιτούμενη εργασία και το κόστος του κέντρου, και συνεπώς τη συνολική αξία του για κατασκευή προϊόντων.

3. Για την αποτίμηση της εργασίας λαμβάνεται υπόψη ο μόν της έδρας του κέντρου εργασία των απαιτούμενων τεχνικών της έδρας του Κέντρου.

4. Ως κόστος πρέπει να υπολογίζεται ποσοστό 10 - 30% ανάλογα με το είδος και την τιμή των ομοειδών προϊόντων που προσρέονται στην αγορά του τόπου.

5. Για κάθε κατασκευαζόμενο στο εργαστήριο προϊόν κωδικοίται τμήμασθ ένος προϋπολογισμού υπογράφεται από τον αρμόδιο δάσκαλο τέχνης το διαχειριστή και το διευθυντή και φυλάσσεται σε ειδικό φάκελλο αριθμημένο με αύξοντα αριθμό από το διαχειριστή.

6. Στον ίδιο φάκελλο φυλάσσεται αντίγραφο συμφωνητικού μεταξύ Κέντρου και πελάτου στο οποίο καθορίζεται το παραγγελλέν είδος, η αξία κ. λ. π.

7. Μετά την αποπεράτωση της κατασκευής αποθηκεύσιμου προϊόντος των εργαστηρίων πρέπει απαραίτητα να συντάσσεται πρωτόκολλο παραλαβής.

8. Η παραλαβή θα ενεργείται από επιτροπή αποτελούμενη από τον διευθυντή, το διαχειριστή και τον οικείο δάσκαλο τέχνης, με βάση τον προϋπολογισμό και αν μόν, πρόκειται περί εξωτερικής παραγγελίας, για παραδίδεται στον πελάτη, αν δε πρόκειται για προϊόν που κήκει στο Κέντρο θα εισάγεται στην αποθήκη του ως υλικό αυτού.

9. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου μετά από εισήγηση του οικείου δασκάλου τέχνης, επιτρέπεται η διάθεση ανάλογης ποσότητας υλικών για την εκπαίδευση των μετατεταμένων στο εργαστήριο παιδιών, για ορισμένο χρονικό διάστημα με την ευθύνη και τον έλεγχο του δασκάλου τέχνης, ο οποίος είναι υποχρεωμένος να μεριμνά για την μη άσκοπη καταστροφή των υλικών και για την καλή τους χρησιμοποίηση. Σε περίπτωση που από απροσεξία ή απειρία των παιδιών καταστραφεί ποσότητα υλικού κατά την εργασία κατασκευής προϊόντων των εργαστηρίων πρέπει αυθρομόν να συντάσσεται από το δάσκαλο τέχνης, το διευθυντή και το διαχειριστή σχετικό πρωτόκολλο το οποίο και θα φυλάσσεται στον οικείο φάκελλο, χωρίς εννοείται, να επιβαρύνεται η συνολική αξία των προϊόντων της αξίας των καταστροφένων υλικών υπολογιζόμενης σε μέρος του.

10. Τα υλικά εργαστηρίων που αγοράζονται από το Κέντρο, τα διαχειρίζεται ο διαχειριστής, ο οποίος είναι και υπεύθυνος όπως και για τα άλλα υλικά του Κέντρου. Ο οικείος δάσκαλος τέχνης είναι υπεύθυνος για την διαχείριση των διατεθειμένων μερικόν ποσοτήτων μετά τη σύνταξη και υπεργαφής του προϋπολογισμού των υπό κατασκευή προϊόντων και του κατά τα προηγούμενα για την πρακτική εξάσκηση και εκπαίδευση των παιδιών μετατεταμένων υλικών.

11. Η διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του αριθ. 4525/66 νομοθετικού διατάγματος σε σχέση με τη διάθεση 50% από το καθαρό προϊόν των εργαστηρίων υπέρ των παιδιών έχει εφαρμογή στην προκείμενη περίπτωση.

Άρθρο 62.

Απολογισμός-Ισολογισμός.

1. Ο Απολογισμός είναι πίνακας στον οποίο γίνονται τα

αποτελέσματα της εκτέλεσης του προϋπολογισμού εσόδων και εξόδων κάθε οικονομικού έτους.

2. Ο ισολογισμός είναι λογιστική επικύρωση της οικονομικής κατάστασης του ιδρύματος σε δεδομένη στιγμή.

3. Τα Κέντρα Παιδικής Μεριμνας συντάσσουν απολογισμό και ισολογισμό μέχρι τέλος Μαΐου του επομένου έτους με εφόσον του διαχειριστή.

4. Ο απολογισμός και ισολογισμός του κάθε Κέντρου μαζί με τα ανάγκη παραστατικά στοιχεία (χρηματικά εντάλματα πληρωμής) υποβάλλονται αμεσώς.

5. Μαζί με τα ανωτέρω υποβάλλονται τα κάτωθι δικαιολογητικά.

α) Απόσπασμα πρακτικού του διοικητικού συμβουλίου περί εγκρίσεως απολογισμού και Ισολογισμού.

β) Αντίγραφο προϋπολογισμού από τον οικείον οικονομικόν και προπονητικόν αποφάσεων.

γ) Βιβλίο (μπλόκ) διπλοτύπων αποδείξεων εισπραχής.

δ) Βεβλιώση των πιστωτικών οργανισμών στους οποίους εφρονόται οι λογαριασμοί του ιδρύματος με τα υπόλοιπα της 31ης Δεκεμβρίου ή της τελευταίας ημέρας του Φεβρουαρίου σε περίπτωση παρατάσεως οικονομικού έτους.

ε) Αντίγραφο κινήσεως λογαριασμών καθ' όλο το οικονομικό έτος του οικείου πιστωτικού ιδρύματος.

στ) Προϋπολογισμός επί της επιθεώρησης της διαχειρίσεως σχετικά με το κλείσιμο των διαχειριστικών βιβλίων του ιδρύματος.

ζ) Γενικό πίνακα παρακαταβολών εν εσόδων και εξόδων και

η) Κάθε άλλο στοιχείο που έχει σχέση με τον απολογισμό και προϋπολογισμό του Κέντρου.

Άρθρο 64.

Οι άνωκείμενοι προϋπολογισμοί (διαχειρίσεως) του και εσόδων

αυτού, ισχύουν εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού που ισχύουν κάθε φορά.

Άρθρο 64.

Οι δάσκαλοι πένης που υπηρετούν σε πρωτογενές θέσεις κέντρων παιδικής μεριμνας, στα οποία δεν λειτουργούν εργαστήρια, απασχολούνται ανάλογα με τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που διαθέτουν, σε καθήκοντα που τους ανήκουν ο διευθυντής, σύμφωνα με τις εκάστοτε ανάγκες του Κέντρου προσφέροντας υπηρεσίες συντηρήσεως των κτιρίων των κέντρων εγκαταστάσεων αυτού και αναπληρώνοντας στο μέτρο του δυνατού την απουσία των παιδαγωγών και των επιμελητών παιδιών στην παρακολούθηση του προγράμματος λειτουργίας του Κέντρου.

Το ίδιο ισχύει και για υπαλλήλους άλλων κλάδων που υπηρετούν σε πρωτογενές θέσεις (τεχνικοί κωσούρια, παιδαγωγικά κ.λπ.) ως και για τους υπαλλήλους που αποσπαστήθηκαν από οικονομικές σχολές ή άλλα ιδρύματα κοινωνικής πρόνοιας.

Άρθρο 65.

Τελικές διατάξεις.

Καταργείται κάθε διάταξη κληρονομιάς απόφασης ή εγκυκλίου που έρχεται σε αντίθεση με τον παρόντα κληρονομισμό. Για κάθε θέμα που δεν προβλέπεται και δεν καταρτιστεί με τον παρόντα κληρονομισμό, η Πρόεδρος του Δ.Σ. ζητεί πληροφορίες και οδηγίες από το Γενικό Γραφείο και Πρώην.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 22 Νοεμβρίου 1984

ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΜΑΡΙΑ ΚΥΠΡΙΩΤΑΚΗ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ

Οικολογική Κίνηση Πάτρας
 Ταχ. Δ/ση: Σωτηριάδου 43Α
 26225 ΠΑΤΡΑ

πληροφορίες τηλ.327234,336609

Πάτρα 10/10/94

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Συνέντευξη Τύπου έδωσαν οι εκπρόσωποι της Οικολογικής Κίνησης Πάτρας, για να δημοσιοποιήσουν τις απαντήσεις των υποψηφίων Δημάρχων και Νομαρχών σχετικά με τα εγμένα περιβαλλοντικά προβλήματα της πόλης και της ευρύτερης περιοχής. Η ανταπόκριση των συνδιασμών στην πρωτοβουλία της ΟΙΚΙ.ΠΑ ήταν μεγάλη αφού απάντησαν συνολικά 8 στους 10 συνδιασμούς. Δεν απάντησαν από τους υποψηφίους δημάρχους ο κ.Καραβόλας και από τους υποψηφίους Νομάρχες ο κ.Μιαλεβίτης.

Δεν γνωρίζουμε εάν η αδιαφορία των παραπάνω υποψηφίων στο καλεσμαί μας σχετίζεται με την ιεράρχιση που έχουν κάνει για τα ζητήματα αυτά, η με την άρνησή τους να δεσμευτούν δημόσια για το τι θα πράξουν στην κατεύθυνση αναβάθμισης της ποιότητας της ζωής μας. Οτι και αν συμβαίνει το αφήνουμε στην κρίση των συμπολιτών.

Οι εκπρόσωποι της Κίνησης ανακοίνωσαν επίσης ότι έλαβαν διατολή από τον υποψήφιο Νομάρχη κ. Μπαρζούκα ότι συμφωνεί απόλυτα μαζί τους χωρίς να υπεισέρχεται στα συγκεκριμένα ερωτήματα που είχαν τεθεί.

Σύμφωνα τώρα με τις απαντήσεις των υποψηφίων Δημάρχων κ.Ζαίμη,Κοσιώνη,Καφέζα και Πατούχα προκύπτει ότι:

-- Για το νέο λιμάνι υπάρχουν από όλους σοβαρές ενστάσεις για την υπάρχουσα περιβαλλοντική μελέτη. Επί πλέον ο κ.Κοσιώνης διαφωνεί με την συγκεκριμένη χωροθέτηση ενώ ο κ. Πατούχας προτείνει την μεταφορά του έξω από τα όρια της πόλης.

-- Για το πρόγραμμα ανακύκλωσης ότι πρέπει να προχωρήσει πιο γρήγορα και να επεκταθεί σε όλη την πόλη. Οι κ.Ζαίμης και Καφέζας εκτιμούν ότι πρέπει να στηριχθεί πιο πολύ στην υγιή ιδιωτική πρωτοβουλία.

-- Για το Ελος της Αγυιάς όλοι συμφωνούν σε ήπιες παρεμβάσεις στον χώρο. Οι κ.Ζαίμης,Κοσιώνης και Πατούχας επισημαίνουν την ανάγκη προστασίας του βιότοπου.

-- Στο Δασύλλιο να σταματήσουν οι αυθαιρεσίες και να προστατευθεί ουσιαστικά ο χώρος. Να διατηρηθεί ο κοινωνικός χαρακτήρας του Σκαγιοπουλείου και να αξιοποιηθεί η περιουσία του. Επέκταση του πρασίνου στην πόλη.

-- Για το τραινάκι της Αγ.Νικολάου ο κ. Κοσιώνης εξέφρασε την πλήρη διαφωνία του, ενώ οι κ.Καφέζας και Ζαίμης διαφωνούν στην κατασκευή κάποιου περιφερειακού

-- Για το κυκλοφοριακό και την ρύπανση όλοι συμφωνούν με την δρομολόγηση μίνι-μπας, δίκτυου ποδηλατοδρόμων και πεζοδρόμων και τραμ (επιφυλάξεις για το τελευταίο εξέφρασε ο κ. Καφέζας ενώ διαφωνεί ο κ. Ζαίμης). Επίσης όλοι συμφωνούν με την δημιουργία Κέντρου ελέγχου Ρύπανσης στην Πάτρα.

-- Τέλος για την πολεοδομία και την γενικότερη εμφάνιση της πόλης όλοι καταδίκασαν την σημερινή ασχήμια και κάνουν συγκεκριμένες προτάσεις για την αντιμετώπισή της.

Από τις απαντήσεις των υποψηφίων Νομαρχων κ. Αθανασόπουλου, Αβραμιδης και Ασπρούλια προκύπτει ότι:

-- Για το οικοσύστημα της Στροφυλιάς απαιτείται άμεση εφαρμογή των νόμων για την προστασία του και η οικοτουριστική ανάπτυξη της περιοχής σε συνεργασία με τους τοπικούς φορείς.

-- Για την προστασία του Βουραϊκού και Χελμού συμφωνούν όλοι με την πρόταση της ΟΙ.ΚΙ.ΠΑ. για την ανακήρυξη του Βουραϊκού σε μνημείο της Ψύξης και του Χελμού σε Εθνικό Δρυμό.

-- Για τους υγρότοπους του Νομού υπάρχει συμφωνία από όλους να εκπονηθεί διαχειριστική μελέτη για την αναβαθμιση και προστασία τους.

-- Για τους ορεινούς όγκους απαιτείται και εδώ σύνταξη ολοκληρωμένου διαχειριστικού σχεδίου που θα οριοθετεί την ανθρώπινη παρέμβαση.

-- Για τα αυθαίρετα συμφωνούν όλοι για την αυστηρή εφαρμογή των νόμων και την ένταξη νέων περιοχών στο σχέδιο πόλης έπειτα από ολοκληρωμένη χωροταξική μελέτη

-- Για τον Πατραϊκό υπάρχει ανάγκη εγκατάστασης βιολογικών καθαρισμών σε όλες τις πόλεις του νομού. Ο κ. Ασπρούλιας επί πλέον προτείνει αυστηρό έλεγχο των βιομηχανιών αλλά και στην αυθαίρετη χρήση φυτοφαρμάκων στις καλλιέργειες.

-- Για τα σκουπίδια απαιτείται οργανωμένη διαχείρισή τους. Οι κ. Αθανασόπουλος και Αβραμιδης μιλούν και για προγράμματα μείωσης του όγκου των απορριμάτων.

Στην συνέχεια οι εκπρόσωποι της ΟΙ.ΚΙ.ΠΑ. έδωσαν αναλυτικούς πίνακες με τις απαντήσεις των υποψηφίων επισημαίνοντας με ικανοποίηση την συμφωνία των περισσοτέρων με τις θέσεις της κίνησης αλλά και τις "διπλωματικές" απαντήσεις η και την αδυναμία ωρισμένων να τοποθετηθουν σε όλα τα ζητήματα (βλ. πολιτικό κόστος).

Θεωρούν τέλος θετικές όλες τις τοποθετήσεις στον βαθμό που δεσμεύουν τους συνδιασμούς και βοηθούν σε μια ουσιαστική ενημέρωση των συμπολιτών στα περιβαλλοντικά ζητήματα.

ΓΑΤΟΥΧΑΣ

Το Διαφιστοποίηση μαζί με τον
 αντίστοιχων χωρών ημετέρων
 πρέπει να διατηρήσουν τα
 ιστορικά χαρακτηριστικά ~~τα~~
 ως πρόγραμμα που θα κηρύσσεται να
 επιτρέπει αυριάζα ο ίδιος βλιν
 παράλληλα κοινότητα ή των υφιστάμενων χωρών

ΣΥΝΔΙΑΣΜΟΣ ΖΑΙΜΗ

ΥΠΟ ΗΓΙΟΠΟΥΛΟΥ - ΓΕΩΡΓΟΥΔΑΚΗ

ΒΙΟΓΡΑΦΟΝ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΝ

Διατήρηση & προάσπιση του κοινοτικού γόρου του Ιδρύματος.

Οξυνοποίηση ως λειτουργία του επίσημου
και εφάρμοξη του κατά κριση γόρου, αλλά
& των λειτουργιών (ζυγοί αναγνώρισης).

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΣΥΝΔΙΑΣΜΟΣ

" ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΤΡΑ ΜΟΝΑΧΑ "

Δ^Ο ΑΝΝΗ ΚΑΥΕΖΑ

Δεν είναι πρόβλημα για "πρωτοβουλία" εάν
αυτή & αποδείξει ότι ποτέ ποτέ

α γρήγορα επίσημα

Παροχή Υποδείξεων από την αρχή της
Ιδρύματος μέχρι να συνεκτιμεί & μαζικά
αναδομολογία & με άλλους τρόπους

Η πορεία μας γίνεται το πρόβλημα

των σπουδών των πορίων, την
πρόταση για διαμετάβαση & μαζική των
παιδιών.

ΕΠΙΘΕΤΟ ΚΑΤΑΡΧΩΝ Κ ΑΣΠΕΥΜΑΤΩΝ Κ ΑΣΠΑΜΙΩΝ Κ ΗΣΙΑΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ

<p>ΕΠΙΘΕΤΟ</p>	<p>Υπομονή και αγάπη τής υποστάσεως για την ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην αγάπη της υποστάσεως Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Να είναι αντιστοιχία του Κεφαλαίου με το Κεφάλαιο Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Εκνομή ομοιογενή Κεφαλαίου με Κεφάλαιο Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Να είναι ομοιογενής Κεφαλαίου με Κεφάλαιο Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Ευεργετική Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Ομοιογενής Κεφαλαίου με Κεφάλαιο Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Ευεργετική Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>
<p>Ασπίδα Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Ασπίδα Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Ασπίδα Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Ασπίδα Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Ασπίδα Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Ασπίδα Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	<p>Ασπίδα Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων</p>	
<p>Σ Ο Ρ Ω Ε</p>	<p>Σ Ο Ρ Ω Ε</p>	<p>Σ Ο Ρ Ω Ε</p>	<p>Σ Ο Ρ Ω Ε</p>	<p>Σ Ο Ρ Ω Ε</p>	<p>Σ Ο Ρ Ω Ε</p>	<p>Σ Ο Ρ Ω Ε</p>	

Σ Ο Ρ Ω Ε

ΟΙΚΙΤΑ

Ευεργετική Ουκ αντιστοιχεί στην ουσία των πραγμάτων

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ



Παναγιώτης Σκαγιόπουλος

Ήταν 6 Ιουλίου 1926 όταν ο αείμνηστος Παν. Σκαγιόπουλος ίδρυσε το κοινωφελές ίδρυμα το οποίο λειτούργησε τον Δεκέμβριο του 1929, προσφέροντας από τότε αδιαλείπτως τεράστιες υπηρεσίες στην πόλη των Πατρών και στην Ελληνική κοινωνία. Υπήρξε για την εποχή το ίδρυμα πρωτοποριακό, γεγονός που αναγνωρίστηκε απ' την Πολιτεία, γι αυτό και η συμπαράστασή της ήταν αμέριστη.

Οραματίστηκε αυτό που βλέπουμε σήμερα

ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ ΙΔΡΥΜΑ

Τεράστια η κοινωνική του προσφορά



Στο ίδρυμά του έταξε σκοπό φιλόνητο, πρακτικό ανταποκρινόμενο σε πραγματική κοινωνική ανάγκη της εποχής, σκοπό που κάλυπτε ένα κενό της κρατικής πρόνοιας την ανατροφή, περίθαλψη και εκπαίδευση των ορφανών που άφηναν στην πατρίδα μας οι συνεχείς πολεμικές περιπέτειες. Για το ίδρυμα αυτό, που εγκαινιάστηκε επίσημως το 1929 από τον Ελευθέριο Βενιζέλο, ο Σκαγιοπούλης διέθεσε «εν ζωή» το μεγαλύτερο μέρος της περιουσίας του.

«Τελευταίων παρακαλώ απαντά τα μέλη του παρόντος διοικητικού συμβουλίου του Σκαγιοπούλειου Ορφανοτροφείου ως και εκείνα που θα διαδεχώνται κατά καιρούς τα παραιτούμενα ή εκλείποντα τοιαύτα, όπως περιβάλλωσι το Ίδρυμα με μεγάλην στοργήν, αγάπην, προστασίαν, ενδιαφέρον και πάσαν δυνατήν προσωπικήν επιβλεψιν τα της λειτουργίας του, όπως μη προσκόψη η πρόσδοξός του να σώζονται τα προστατευτά ορφανά της πόλεώς μας».

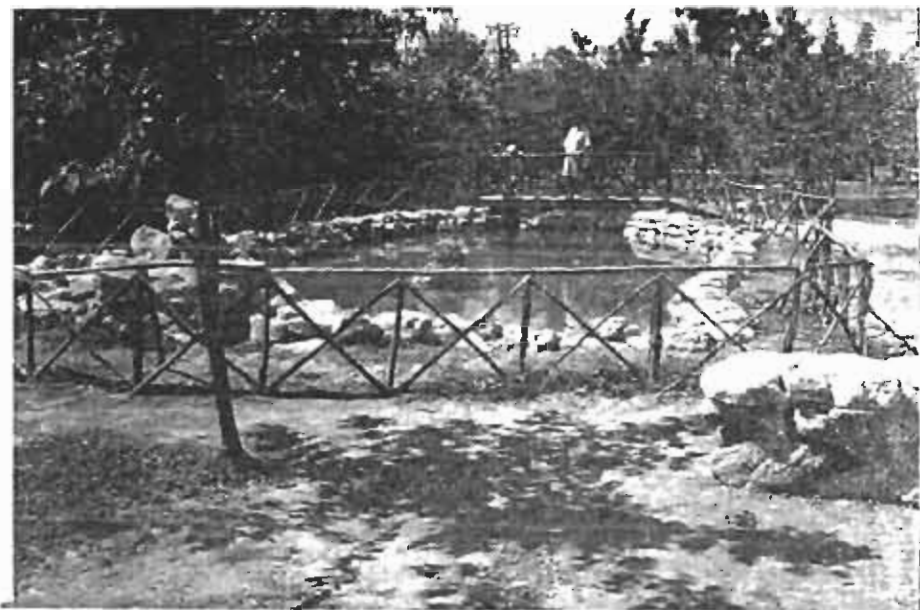
Αυτά έγραφε στο τέλος της Διαθήκης του ο Π. Σκαγιοπούλης.

Κατά την ημέρα των εγκαινίων του Ορφανοτροφείου μιλώντας ο Πρωθυπουργός της χώρας Ε. Βενιζέλος κατέληξε: «Κηρύττω την έναρξιν του Ίδρυματος αυτού, ευχομαι δε εις αυτό όχι μακρόν βίον. Θα τω πικροχμν όσω το δυνατόν ταχύτερον να ευρεθί εις την θέσιν να ειπή: Κλείω τας θύρας διότι δεν έχω ορφανά έχοντα ανάγκην της προστασίας μου. Ο κ. Σκαγιοπούλης ας μη ανησυχεί. Θα εύρη εις το Ίδρυμά του άλλον προορισμόν. Ευχομαι να ζήσει ακμάζον όσον χρόνον έχομεν ανάγκην αυτού και ίσως θα έχομεν ανάγκην αυτού επί μακρόν ακόμη χρόνον, αλλά τω εύχομαι ταχέως να φθάσθ εις την θέσιν να ειπή: Δεν έχω πλέον ορφανά».

Σκοπός του Σκαγιοπούλειου Ορφανοτροφείου ετέθη από την ίδρυση του ή δωρεάν ανατροφή, περίθαλψη και στοιχειώδης εκπαίδευση ανηλικών ορφανών απόρων παιδιών και κατά προτίμηση παιδιών των οποίων ο πατέρας σκοτώθηκε σε πόλεμο ή κατέστη ανάπηρος. Με την αρχική μορφή του και υπό την προεδρία πάντοτε του ιδρυτή του το Σκαγιοπούλειο λειτούργησε ως το 1938, καλύπτοντας τις δαπάνες του από τα έσοδα του Κληροδοτήματος. Από το 1938 ως το 1973 λειτούργησε ως Εθνικό Σκαγιοπούλειο Αγροτικό Ορφανοτροφείο Αρρένων με έξοδα του Κράτους. Το 1973 με προεδρικό διάταγμα τα ορφανοτροφεία μετατρέπονται σε κέντρα Παιδικής Μερίμνης. Στο μέτρο περιλαμβάνεται και το Σκαγιοπούλειο, που αποβάλλει πλέον ορισικά τον αγροτικό του χαρακτήρα και για τον πρόσθε-



Συντριβόνι στον Κήπο Νεότητος.



Λίμνη στον Σκαγιοπούλειο Κήπο Νεότητος.

το λόγω ότι η εκβιομηχάνιση της χώρας μας περιορίζει σημαντικά την αγροτική απασχόληση. Τα Κέντρα Παιδικής Μερίμνης Πατρών λειτουργεί στις κληριακές εγκαταστάσεις του Σκαγιοπούλειου, που παραχωρήθηκαν, σύμφωνα με βούληση του, διαθέτη, στο Υπουργείο Κοινωνικών Υπηρεσιών χωρίς μισθώμα.

Στο Σκαγιοπούλειο Ορφανοτροφείο από το 1930 ως το 1974 λειτουργούσε διθέσιο Δημοτικό σχολείο και τριετές Γεωργικό Σχολείο. Αργότερα το Γεωργικό Σχολείο μετατράπηκε σε Κέντρο Παιδικής Μερίμνης γενικής εκπαίδευσης.

Η κατάργηση του Αγροτικού Ορφανοτροφείου και η λειτουργία του Σκαγιοπούλειου

ως Κέντρου Παιδικής Μερίμνης δεν ανταποκρίνεται πλήρως στη Βούληση του διαθέτη. Τα παιδιά του Ίδρυματος δεν είναι τώρα ορφανά πολέμου και δεν εκπαιδεύονται στη γεωργία, αλλά στα σχολεία των Πατρών όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης. Η εξέλιξη αυτή ήταν φυσολογική, διότι η μακρά ειρηνική περίοδος από το 1950 ως σήμερα μπόδενισε τον αριθμό των ορφανών του πολέμου. Αλλά το Σκαγιοπούλειο δεν ήταν το μόνο Κληροδοτήμα του οποίου οι αρχικοί σκοποί ξεπεράστηκαν από την εξέλιξη των πραγμάτων. Για τις περιπτώσεις αυτές η Πολιτεία με τον νόμο 455/1976 προέβλεψε διαδικασία για την επωφέλεστερη αξιοποίηση της περιουσίας των κληροδοτημάτων και

διάθεση των πόρων τους σε κοινοφελείς σκοπούς. Έτσι το Συμβούλιο που ανέλαβε τη διοίκηση του Κληροδοτήματος τον Δεκέμβριο του 1979 με πρόεδρο τον κ. Σοφοκλή Κολαίτη, αποφάσισε την αξιοποίηση της περιουσίας και διερεύνηση των σκοπών του Κληροδοτήματος.

Πρώτο αποτέλεσμα των ενεργειών του Συμβουλίου ήταν να αποδοθεί στο Κληροδοτήμα ο ακάλυπτος χώρος του Ορφανοτροφείου, εκτάσεως 25 περίπου στρεμμάτων, που είχε παραχωρηθεί στο Κέντρο Παιδικής Μερύμνης.

Τον Οκτώβριο του ίδιου έτους το Διοικητικό Συμβούλιο με αίτηση στο αρμόδιο Εφετείο Αθηνών εξήτησε να τροποποιηθούν οι σκοποί του Σκαγιοπούλειου Κληροδοτήματος, ώστε: 1. Να δημιουργηθεί και να λειτουργεί στο γήπεδο του Ιδρύματος, εκτάσεως 25 στρεμμάτων Σκαγιοπούλειος Κήπος Νεότητας που να περιλαμβάνει πάρκο και παιδότοπο. 2. Να εκποιηθεί το αγρόκτημα του Κληροδοτήματος που βρίσκεται στο Κουρτεσι Ηλίας (εκτάσεως 275 περίπου στρεμμάτων) και από το προϊόν της εκποίησης να αναφερθεί στο οικόπεδο που έχει το ίδρυμα στη θέση Ταραμπούρα Πατρών (εκτάσεως επάρσιου στρεμμάτων) κτηριακό συγκρότημα κατάλληλο για τη μεταστεγάση του Κέντρου Παιδικής Μερύμνης Αρρένων. 3. Στο υπάρχον νεοκλασσικό κτίριο, που θα εκκενωθεί όταν μεταστεγάσθη το Κέντρο Παιδικής Μερύμνης, να δημιουργηθεί και να λειτουργεί Σκαγιοπούλειο Μορφωτικό Κέντρο. 4. Να δημιουργηθεί και να λειτουργεί στο γήπεδο του Κληροδοτήματος Σκαγιοπούλειος Παιδικός Σταθμός για παιδιά εργαζομένων μητέρων.

Το Εφετείο Αθηνών αποδέχεται την αίτηση του Δ.Σ. του Κληροδοτήματος, συμφωνώντας ότι με την προτεινόμενη διεύρυνση των σκοπών τούτου ικανοποιείται πληρέστερο και επιωφελέστερα η βοήθησή του διαθέτη. Το Δ.Σ. του Κληροδοτήματος προχώρησε στη δημιουργία του Κήπου Νεότητας. Το έργο εγκαινιάστηκε στις 17 Σεπτεμβρίου 1982 από τον Βουλευτή Επικρατείας, πρώην αεροναύτη κ. Γιάννη Ντεγιάννη και με την παρουσία βουλευτών. Στην τελετή των εγκαινίων μιλώντας ο πρόεδρος του Κληροδοτήματος κ. Σοφοκλής Κολαίτης είπε τα εξής: Υπάρχουν στιγμές στη ζωή των ανθρώπων που ξεχωρίζουν από όλες τις άλλες. Μία τέτοια στιγμή είναι και η σημερινή που αισθανόμαστε την ανάγκη να σας εξωτερικεύσουμε τις ευδόμηκες σκέψεις μας. Τι χαρά και τη συγκίνησή μας καθώς η Πάτρα μας εγκαινιάζει τον δικό της Κήπο. Τον ΣΚΑΓΙΟΠΟΥΛΕΙΟ ΚΗΠΟ ΝΕΟΤΗΤΑΣ. Ακόμα το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύμα-



Το κυλικείο - περιπτερο

τος κατόρθωσε να επιτεχει τη διερεύνηση των σκοπών του διαθέτη που περιλάμβανε: τα ακόλουθα: 1. Τη δημιουργία και λειτουργία ενός Σκαγιοπούλειου Κήπου Νεότητας (πάρκου - παιδότοπου) στο γήπεδο του Ιδρύματος εκτάσεως 25 περίπου στρεμμάτων. 2. Τη δημιουργία και λειτουργία στο υπάρχον νεοκλασσικό κτηριακό συγκρότημα ενός Σκαγιοπούλειου Μορφωτικού Κέντρου.

3. Την ανέγερση νέου σύγχρονου και κατάλληλου κτηριακού συγκροτήματος για τη μεταστεγάση του λειτουργούντος στο παλαιό Σκαγιοπούλειο Κέντρο Παιδικής Μερύμνης σε οικόπεδο του ιδρύματος εμβαδού 7,5 στρεμμάτων στη θέση Ταραμπούρα Πατρών. 4. Τη δημιουργία και λειτουργία ενός Σκαγιοπούλειου Παιδικού Σταθμού Εργαζομένων Μητέρων.

Ο πρώτος στόχος της διεύρυνσης, η δημιουργία και λειτουργία του Σκαγιοπούλειου Κήπου Νεότητας (πάρκου - παιδότοπου) γίνεται σήμερα πραγματικότητα. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Σκαγιοπούλειου Κληροδοτήματος αισθάνεται ιδιαίτερη χαρά γιατί προσφέρει στο λαό της Πάτρας και κυρίως στην Νεότητα ένα πολιτιστικό έργο μεγάλης κοινωνικής ωφελιμότητας γιατί ο ακάλυπτος χώρος του Ιδρύματος, εκτάσεως 25 περίπου στρεμμάτων, που βρίσκεται στην καρδιά της Πάτρας γίνεται με πολλούς κόπους και με περιορισμένα οικονομικά μέσα, πνευμονας πρασίνου και χώρος παιδικής χαράς. Ο Σκαγιοπούλειος Κήπος Νεότητας είναι μια προσφορά του Κληροδοτήματος στο λαό της Πάτρας και στη νεολαία του και το γεγονός αυτό θέλουμε να πιστεύουμε ότι θα εκμηθευθεί από τους κατοίκους της στο μέγεθος που πρέπει. Ελπίζουμε ότι οι συμπολίτες μας θα αγαπήσουν το Σκαγιοπούλειο Κήπο, αφού από σήμερα τους ανήκει, κι η προσοχή του θα είναι το κύριο μέλημά τους. Αλλάστε με τον τρόπο αυτό

βοηθήστε όλοι μας τον αγώνα που γίνεται για ένα ανθρωπινότερο περιβάλλον. Με τη λειτουργία του Σκαγιοπούλειου Κήπου Νεότητας δεν σημαίνει πως ολοκληρώθηκε το έργο που σήμερα εγκαινιάζουμε. Πρέπει να γίνουν πολλά ακόμα μέσα στο χώρο. Φιλοδοξούμε να τον καταστήσουμε μοναδικό στην Ελλάδα. Ένα χωριό ψυχικής πρεμίας για τους μεγάλους, χαρά και παιχνιδιού για τους μικρούς και αθλοσφαιρών για την πόλη μας. Για την ολοκλήρωση αυτού του έργου θα προχωρήσουμε πιστευοντας στην έμπρακτη συμπαράσταση όλων - κράτους, φορέων, συμπολιτών μας. Αλλά και για την πραγμάτωση όλων των σκοπών της διεύρυνσης με στόχο την πλήρη αξιοποίηση του Σκαγιοπούλειου Κληροδοτήματος για να καταστεί τούτο ωφέλιμο στο λαό της Πόλης μας.

Είσι ύπερα από εξήντα τρία περίπου χρόνια, τα προφητικά λόγια του Ελευθέριου Βενιζέλου στα εγκαίνια του Σκαγιοπούλειου Ορφανοτροφείου Πατρών δικαιώνονται:

...Κρυπτή ανταποκρινόμενος και εις την πρόσκλησιν του κ. Νομάρχου Λακωνίας άναρξιν του Ιδρύματος αυτού, εύχομαι δέ εις αυτό όσα μακρόν βίον. Θεωω πευκόμην όσα το δυνατόν ταχύτερον να ευρεθί εις την θέσιν να είπη: Κλείω τας θύρας διότι δεν έχω οφρανά έχοντα ανάγκην της προστασίας μου. Ο κ. Σκαγιόπουλος ας μην ανησυχί. Θα εύρη εις το Ιδρυμά του άλλον προσορισμόν.

Θ.Ρ.

baby

ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΙΟ



έσα στο πάρκο του Σκαγιοπουλείου,
λειτουργεί και πάλι το αυτοκινητοδρόμιο,
για να σας χάρη ο κατάλληλα διαμορφωμένος
χώρος για την ασφαλή κίνηση
των ηλεκτροκινούμενων παιδικών
αυτοκινήτων για την ψυχαγωγία και την
εξέλιξη οδικής αγωγής
των παιδάκια από 2 έως 12 ετών.

ΩΡΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ:

Δευτέρα - Παρασκευή 3 μ.μ. - 9 μ.μ.
Σάββατο και Κυριακή 10 π.μ. - 9 μ.μ.



Διεύθυνση: Ιεροθέου και Σολωμού (μέσα στο Πάρκο)

Του ΓΙΑΝΝΗ Α. ΠΟΤΤΑΚΗ*



Πρωτοβουλία και Συμμετοχή

πικάριο δίδαγμα από την Αρχαία Αθηναϊκή Δημοκρατία)

πίδα. Το πρωτοβουλιακό στοιχείο είναι συστατικό στοιχείο κάθε γνήσιας πολιτικής πράξης.

Όλα αυτά φαίνεται να αγνοούνται ή να ξεχνιούνται στην καθημερινή πολιτική μας ζωή. Δεν είναι λίγοι, ή μάλλον πλεονάζουν, εκείνοι που για να προσδιορίσουν τη στάση τους μπροστά σ' ένα πολιτικό πρόβλημα, ή για να πάρουν μια πολιτική πρωτοβουλία για τη λύση του, αναζητούν «πρότυπο» ή «μοντέλλο» να το επιδείξουν και να το ακολουθήσουν. Η έλλειψή του οδηγεί είτε σε αδράνεια, είτε σε ανούσια επανάληψη της πεπατημένης.

Για όλους αυτούς η καλύτερη απάντηση βρίσκεται στο πολίτευμα της αρχαίας Αθήνας, όπως διαμορφώθηκε μετά τις πολιτικές πρωτοβουλίες του Κλεισθένη αρχικά, του Εφιάλτη και του Περικλή στη συνέχεια, το πολίτευμα της άμεσης συμμετοχικής δημοκρατίας. Η αρχαία αθηναϊκή δημοκρατία δεν ήταν ούτε μίμηση, ούτε αντιγραφή. Δεν βρήκε μπροστά της ιστορικό προηγούμενο ως πρότυπο να ακολουθήσει. Δεν βρήκε κάποιο μοντέλλο, στα χάρια του οποίου να κινηθεί. Ήταν πραγματική δημιουργία!

Η πολιτική πρωτοβουλία του Κλεισθένη χαρακτηρίστηκε «μεταρρύθμιση». Μεταρρύθμιση ήταν κατ' όνομα μόνο. Στην ουσία κινήθηκε έξω και πέρα από τα όρια του υπάρχοντος. Το δικαίωμα της συμμετοχής του κάθε πολίτη στα κοινά, που εισήγαγε θεομικά και κατέστησε ενεργό στην πράξη ο Κλεισθένης, ήταν το καινούργιο στοιχείο, που προστέθηκε σε ό,τι αποτελούσε τη βάση του πολιτεύματος, στην προσωπική ανεξαρτησία και την ατομική ελευθερία. Άρκεσε να θεσμοθετηθεί το δικαίωμα της συμμετοχής για να λειτουργήσει σαν καταλύτης. Κρυμμένες ή σε λανθάνουσα κατάσταση ευρισκόμενες στο άτομο και στην κοινωνία δυνάμεις, άρχισαν να εκδηλώνονται, να ενεργοποιούνται, να διαχέονται παντού. Ήταν μια ηφαιστειακή έκρηξη. Έκρηξη της ατομικής και συλλογικής δραστηριότητας, που ποτέ δεν θα συνέβαινε αν η πολιτική πράξη είχε μείνει στα όρια της μίμησης και της αντιγραφής.

ΕΚΤΟΣ από τους σκεπτικιστές, που δεν τολμούν, όταν δεν έχουν μοντέλλο να αντιγράψουν και πρότυπο να ακολουθήσουν, υπάρχουν και οι γραφειοκράτες. Αυτοί που νομίζουν ότι, για να επέλθει το επιθυμητό αποτέλεσμα, είναι απαραίτητα και αρκεί να υπάρχουν, ένα καλά επεξεργασμένο τεχνοκρατικό σχέδιο και η πιστή, δογματική και απαρέγκλιτη εφαρμογή του στην πράξη. Η δε ανθρώπινη δραστηριότητα επιβάλλεται να περιοριστεί στα ασφυκτικά αυτά πλαίσια και να καταπνιγεί κάθε πρωτοβουλιακό στοιχείο, που θα μπορούσε να διορθώσει, να συμπληρώσει, να αμφισβητήσει ή και να ανατρέψει το ίδιο το σχέδιο ή την εφαρμογή του.

Όμως: Η πολιτική πρωτοβουλία δεν συνδέεται με το πολιτικό αποτέλεσμα σαν σχέση αιτίου προς αιτιατό. Το πολιτικό αποτέλεσμα είναι πάντοτε κάτι περισσότερο από τις αιτίες που το προκάλεσαν. Μπορεί και διαφορετικό. Δεν κινείται σε προκαθορισμένα πλαίσια. Δεν είναι τα ισχυρά ματογυάλια, που μας λείπουν για να το δούμε καθαρά, στο βάθος του ορίζοντα. Το μέλλον, είπαμε, είναι δημιουργία! Όταν προκληθεί από μια πολιτική πράξη η έκρηξη στο

ηφαιστειο της ψυχής και της κοινωνίας, το μάγμα που θα εκκραγεί, θα πάρει μορφές και σχήματα, που έχουν τη δική τους δυναμική.

Και σ' αυτό το σημείο η καλύτερη απόδειξη είναι το πολίτευμα της αρχαίας Αθήνας, η άμεση συμμετοχική δημοκρατία. Το αποτέλεσμα που προέκυψε από τις μεταρρυθμίσεις του Κλεισθένη, - η έκρηξη της πνευματικής και πολιτικής δημιουργίας, ο Αισχύλος, ο Ευριπίδης, ο Σοφοκλής, ο Ισοκράτης, ο Λοσίος, ο Σωκράτης, ο Πλάτων, ο Αριστοτέλης, ο Περικλής, ο Θουκυδίδης -, δεν ήταν η ορατή συνέπεια της πιστής εφαρμογής κάποιου τεχνοκρατικού σχεδίου. Ήταν έξω και πέρα από κάθε δυνατότητα σχεδίασης, ίσως και πέρα από κάθε δυνατότητα πρόβλεψης.

Το πολίτευμα που προέκυψε, και ονομάστηκε Δημοκρατία, - κυριαρχία δηλαδή του Δήμου -, δεν προήλθε από τη διδασκαλία θεωρητικών κειμένων ή την παρακολούθηση ωραίων πολιτικών λόγων. Οι πολίτες της αρχαίας Αθήνας με τη συμμετοχή τους στην πολιτική ζωή εφαρμόζαν τη δημοκρατία στην πράξη. Συνειδητοποιούσαν το μεγαλείο και τα μειονεκτήματά της, τις δυνατότητες και τους περιορισμούς της. Ήταν αυτή η έκρηξη της ατομικής και συλλογικής δραστηριότητας, που έδωσε τη δυνατότητα να γεννηθούν, να εκφραστούν και να δοκιμαστούν στην Εκκλησία του Δήμου και στην καθημερινή ζωή της ελεύθερης αγοράς, οκέφεις και επιχειρήματα, που γονιμοποιούσαν το νου και έδιναν έτσι τη δυνατότητα μιας συνεχούς δημιουργίας και αναδημιουργίας.

Τα μαθηματικά μοντέλλα προϋποθέτουν προβλεψιμότητα και σταθερή συμπεριφορά. Που ποτέ σχεδόν δεν υπάρχει. Γιατί ο άνθρωπος είναι λογική και συναίσθημα ταυτόχρονα. Όταν δυσπιστεί, απογοητεύεται, μωδιάζει, συρρικνώνεται, μαραινεται... Τότε δουλειά μιας ώρας δεν μπορεί να την κάνει ούτε σε μια βδομάδα. Όταν, αντίθετα, πιστέψει, ελπίζει, οραματίζεται, ενθουσιάζεται, παθιάζεται, ανοίγεται... Τότε δουλειά μιας εβδομάδας μπορεί να την κάνει σε λίγες ώρες. Τότε μια σπύθα στη σκέψη μπορεί να δημιουργήσει νέο κόσμο.

Κι εδώ είναι η καρδιά του προβλήματος. Ήταν η συμμετοχή στα κοινά, που έδωσε στους πολίτες της Αθήνας την ευκαιρία να δοκιμάσουν στην πράξη τις δυνατότητές τους, να καλλιεργήσουν τις ικανότητές τους, να πιστέψουν στις δικές τους δυνάμεις και να νοιώσουν γι' αστό χαρά, ενθουσιασμό κι ελπίδα.

ΔΥΟ ήσαν τα θεμελιακά στοιχεία της δημοκρατίας της αρχαίας Αθήνας: α) άμεση συμμετοχή στα κοινά κάθε πολίτη, και β) ο διάλογος, η δημόσια δηλαδή κοινή διαβούλευση.

Η συμμετοχή στην πολιτική απόφαση δεν ήταν μέθοδος εξοικείωσης σε επιλογές, που είχαν ήδη ληφθεί. Και η συμμετοχή στην πολιτική πράξη δεν ήταν τεχνική δέσμευσης και καταπνιγής κάθε πρωτοβουλιακού στοιχείου. Ήταν, αντίθετα, η συμμετοχή στην πολιτική απόφαση και την πολιτική πράξη, που τα όρια της γνώσης διέδρυνε, αλλά και τον εσωτερικό κόσμο πλημμύριζε με έναν πλούτο συναισθημάτων, που πήγαζε από τη συνείδηση της κοινής μοίρας και την έμπρακτη αλληλεγγύη. Ο κάθε

>>>

ΑΘΕ γνήσια πολιτική πράξη δεν είναι ούτε αντιγραφή, ούτε μίμηση. Είναι δημιουργία. Ενεργοποιεί την κρυμμένη ή λανθάνουσα ιθε πραγματικότητα, δυνατότητα. Καθίς «δυνάμει όν», «ενεργεία όν». Τα γονιμοτης στοιχεία βρίσκονται όχι μόνο στο χώρο λογικής, αλλά και στο χώρο του συναισματος, στο όραμα, στη φαντασία, στην ελ-

Λευτής Κορνηθίας του ΠΑΣΟΚ, πρώην ρργός Γεωργίας και Οικονομικών

>>>

πολίτης συμμετείχε στην ολοκλήρωση και του άλλου, γιατί στο πρόσωπο του διπλανού του έβλεπε τον πραγματικό ή ιδεατό συνεργάτη και όχι τον βέβαιο ανταγωνιστή...

Ο διάλογος δεν ήταν η ανταλλαγή μονολόγων, ή τεχνική του συμβιβασμού, ή απλά η συζήτηση, που και σήμερα γίνονται. Ήταν η κοινή διαβούλευση. Ήταν η ανταλλαγή της σκέψης, που διευρύνει τα όρια της γνώσης. Ήταν ακτίνα φωτός προς τις σκοτεινές πλευρές των θεμάτων, που εξετάζονταν. Ήταν ένα συνεχές παιχνίδι του λόγου και του αντίλογου, που συνέβαλλε ουσιαστικά στην απελευθέρωση του κάθε πολίτη από τα δεσμά της άγνοιας ή της πλάνης. Ο διάλογος διαπότιζε ολόκληρη την πολιτική και πνευματική ζωή. Την κοινωνία και τους θεσμούς της.

Κυριάρχησε στο χώρο της Φιλοσοφίας. Πριν και μετά την αθηναϊκή δημοκρατία, η ανάπτυξη μιας θεωρίας γίνεται σε φιλοσοφικά κείμενα με τη μορφή μονολόγου. Στα χρόνια της άμεσης συμμετοχικής δημοκρατίας της αρχαίας Αθήνας, φιλοσοφικά κείμενα, μοναδικά σε πλούτο ιδεών και βάθος σκέψης, γράφονται με τη μορφή διαλόγου.

Και στο χώρο της τέχνης απλώθηκε ο διάλογος. Το έπος, με στοιχείο έκφρασης το μονόλογο και περιεχόμενο τον ύμνο των προσώπων και των καταρθωμάτων τους, (των θεών, των ηρώων, των αρχηγών, κ.λπ.), υποβαθμίστηκε και εξαφανίστηκε. Και ταυτόχρονα αναπτύχθηκε το θέατρο.

Στη σκηνή κυριαρχεί ο διάλογος. Μπροστά στο κοινό ο ποιητής στέκεται με ειλικρίνεια και διαφάνεια. Η στάση του είναι κριτική. Εμφανίζει

όχι μόνο το μεγαλείο, αλλά και τις σκοτεινές πλευρές κάθε προσώπου και κάθε πράξης. Παρουσιάζει τα επιχειρήματα, όχι μόνο της άποψης που ενστερνίζεται, αλλά και της άποψης που απορρίπτει.

Θέματά του είναι πολιτικά και κοινωνικά προβλήματα, τα οποία θα κληθεί ο πολίτης να αντιμετωπίσει. Να συζητήσει πάνω ο' αυτά στην ελεύθερη δημοκρατία της αγοράς, ή να αποφασίσει γι' αυτά στην Εκκλησία του Δήμου ή το Δικαστήριο...

Όλα κρίνονται από το λαό. Και το «αν το φαγητό είναι καλό, θα το κρίνει εκείνος που το έφαγε, όχι εκείνος που το παρασκεύασε», σημειώνει ο Αριστοτέλης. Κόλαφος για τα κάθε λογής μαγειριά... Και αφού ο λαός θα κρίνει και την πολιτική και την τέχνη, πολιτικοί και ποιητές μιλάνε με το έργο τους στο λαό. Παίρνουν υπ' όψιν τους την επιδεκτικότητα του και αγωνίζονται να την ανεβάσουν. Γίνονται παιδαγωγοί του λαού. Η γλώσσα είναι καθαρή. Εργαλείο επικοινωνίας και όχι ουσκότισης!...

Ο λαός για να αποφασίσει, πρέπει να πεισθεί. Και για να πεισθεί, πρέπει να σταθμίσει. Για υπέρ και τα κατά. Το λόγο και τον αντίλογο. Πρέπει να γνωρίζει. Αλλά και για να πείσει, πρέπει να αποκτήσει πλούτο γνώσεων και επιχειρημάτων. Και την ικανότητα της προβολής τους. Έτσι, η τέχνη της πειθούς ή ρητορική, γεννημένη στην αποικία των Κορινθίων, τις Συρακούσες, μεταφυτεύεται και ανθεί στην Αθήνα της άμεσης συμμετοχικής δημοκρατίας.

Όλα εξαρτώνται από την πειθώ. Η πειθώ δεν είναι υποταγή σε μια δουμένη αλήθεια, σε εντολές του Θεού, του προφήτη, ή των βασιλικών ανδρών. Όπως η δύναμη στη δημοκρατία δεν

ανήκει σε κανέναν αφέντη, η αλήθεια δεν ανήκει σε κανένα σοφό. Δύναμη και αλήθεια πηγάζουν από το λαό. Ο Σωκράτης ομολογεί ότι γνωρίζει την άγνοιά του και ωθεί τους συνομιλητές του στην κοινή αναζήτηση της αλήθειας. Η πειθώ γίνεται θεά. Το άγαλμά της στήνεται στο χώρο της ελεύθερης διακίνησης των ιδεών, στην αγορά της Αθήνας.

Η άμεση συμμετοχική δημοκρατία δεν είναι ότι ενεργοποίησε τον Αθηναίο πολίτη μόνο. Ότι όξυνε την ικανότητά του, καλλιέργησε το νου και την ευαισθησία του, πλούτισε το συναισθησιακό του, ανέπτυξε την υπευθυνότητα και την αλληλεγγύη του. Είναι ακόμα ότι λειτούργησε και σαν μαγνήτης για τα φωτεινά μυαλά της εποχής, που συνέρρεαν στην Αθήνα, εραστής του τρόπου ζωής της και του ελεύθερου πνεύματός της.

Η ενεργοποίηση του πολίτη είναι σήμερα το ζητούμενο. Και θα παραμείνει ζητούμενο, όσο οι θεομοί οργάνωσης της ατομικής και συλλογικής ζωής, θα δεσμεύουν αντί να αιφνιίζουν την πρωτοβουλία του και θα τον περιορίζουν στο τεχνικό, το δευτερεύον, το επουσιώδες, στην υλοποίηση δηλαδή μιας απόφασης, που έχει ήδη παρθεί στο όνομά του βεβαίως, και για το συμφέρον του ίσως, αλλά χωρίς τη δική του άμεση συμμετοχή. Και όσο ο ίδιος θα σπαστεί αυτή την εξέλιξη, και θα εξοικειώνεται μαζί της...

Και τότε, η απόσταση από την άμεση συμμετοχική δημοκρατία της αρχαίας Αθήνας θα φαίνεται ακόμα μεγαλύτερη...

(Σημ. Απόσπασμα από το άρθρο που είχε δημοσιευθεί στο «Θήμα» της 13ης Μαρτίου 1994)

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ζωγράφου Α. “Κοινωνική Εργασία με Κοινότητα. Θεωρία-Πράξη-Προβληματισμοί”. Πάτρα 1992α ,σελ. 20-286.

Ζωγράφου Α. “Σημειώσεις για το μάθημα Κοινωνικός Σχεδιασμός”. Πάτρα, Σεπτέμβριος 1992β, σελ. 22-131.

Ζωγράφου Α. “Σημειώσεις για το μάθημα Οργάνωση και Διοίκηση Κοινωνικών Υπηρεσιών Εξάμηνο Γ’”. Πάτρα, Σεπτέμβριος 1992γ, σελ. 29-61.

Ζωγράφου Α “Σημειώσεις για το μάθημα Κοινωνική Εργασία με Ομάδα. Μέρος Α’”.Πάτρα, Φεβρουάριος 1993, σελ. 36-36.

Ζωγράφου Α “Έρευνα: Οι συνθήκες και η ποιότητα της εκπαίδευσης στο Τμήμα της Κοινωνικής Εργασίας του Τ.Ε.Ι. Πάτρας από τη σκοπιά των σπουδαστών”. Πάτρα 1995, σελ. 13-71.

Καλούτση Α “Η εκπαίδευση των Κοινωνικών Λειτουργών”. Β΄ Πανελλήνιο
Συνέδριο Κοινωνικών Λειτουργών. Αθήνα 1981, σελ. 235.

Crawley J. “Η βιωματική μάθηση στην Κοινωνική Εργασία. Μια δικαίωση”.
 Μετάφραση: Μ. Σουρραπά-Ασημακοπούλου. Περιοδικό: Εκλογή,
 Δεκέμβριος 1982, σελ. 183-188.

Λαμπροπούλου Φλ. “Αρχές και μέθοδοι της Κοινωνικής Εργασίας”. Αθήνα
 1966-1967, σελ. 3.

Mathieu M. “Η επιβίωση του επαγγέλματος-Με ποιές προϋποθέσεις.
 Μετάφραση-Περίληψη: Παπαφλέσσα Θ. Περιοδικό: Εκλογή,
 Αύγουστος 1985, σελ. 21.

Μουρούκα Σ. “Η εκπαίδευση στην Κοινωνική Εργασία στον Ελληνικό χώρο”.
 Αθήνα 1983, σελ. 103-105.

Πανουτσοπούλου Κ “33 χρόνια Κοινωνική Λειτουργός”. Αθήνα 1985.

Πανουτσοπούλου Κ. “Η Κοινωνική Πρόνοια. Ιστορική εξέλιξη-Σύγχρονες
 τάσεις”, Εκδόσεις: “Γρηγόρη”. Αθήνα 1984, σελ. 11.

Παρασκευόπουλος Ν. Ι. “Μεθοδολογία Επιστημονικής Έρευνας”. Τόμος Α΄.

Αθήνα 1993, σελ. 27.

Perlman H. H. “Κοινωνική Εργασία με Άτομα. Μια διεργασία λύσης

προβλημάτων”. Μετάφραση: Ασπασία Καλούτση. Αθήνα 1957,

σελ. 18.

Younghusband E. “Ορισμένα καίρια σημεία για την εκπαίδευση στην

Κοινωνική Εργασία” Σημειώσεις για το μάθημα “Δεοντολογία

του Επαγγέλματος” της Κατσαρού Φ. 1959, σελ. 8-20.