

Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΑΣ
ΕΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ
ΟΙ ΟΜΑΔΕΣ ΠΙΕΣΗΣ
ΚΑΙ Η ΕΠΙΔΡΑΣΗ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΡΓΑΣΙΑΚΟ ΧΩΡΟ

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ :
ΓΙΩΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΤΕΙ ΠΑΤΡΑΣ

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΒΑΡΘΑΛΑΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΔΕΧΟΥΡΙΤΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ



ΑΡΙΘΜΟΣ
ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ

1105

ΙΙΡΡΤΕΧΟΜΕΝΑ

ΣΕΛ.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι.

1.	ΤΟ ΦΛΙΝΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΙΕΣΗΣ	3
1.1	Η ιδέα της ομάδας πίεσης	3
1.1α	Η ύπαρξη μιας οργανωμένης ομάδας	4
1.1β	Η προάσπιση των συμφερότων	4
1.1γ	Η ασκηση πίεσης	5
1.2	ΟΙ ΤΥΠΟΙ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΙΕΣΗΣ	
1.2α	Ομάδες συμφερόντων και ομάδες ιδεών	6
1.2β	Ιδιωτικές και δημόσιες ομάδες	13
1.2γ	Ομάδες στελεχών και μαζικές ομάδες	16
1.3	ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΙΕΣΗΣ	
1.3α	Η λειτουργία της διατύπωσης των συμφερόντων	17
1.3β	Μανιφεστική λειτουργία πρόθεσης και αργή λειτουργία συνένωσης	18
1.3γ	Δυσλειτουργίες και κίνδυνοι των ομάδων πίεσης	20

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ.

2.	Η ΔΡΑΣΗ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΙΕΣΗΣ	
2.1	Η ΔΡΑΣΗ ΣΤΗΝ ΕΞΟΥΣΙΑ	22
2.1α	Η ανοιχτή δράση	23
2.1β	Η άμεση δράση	24

2.2	Η ΔΡΑΣΗ ΠΑΝΩ ΣΤΑ ΚΟΜΜΑΤΑ	26
2.3	Η ΔΡΑΣΗ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ	28
2.3α	Η αντίθεση	28
2.3β	Η πειθώ	29

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ.

	ΟΙ ΟΜΑΔΕΣ ΚΑΙ Η ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΕΒΟΥΣΙΑΣ	34
3.1	Η ΕΚΛΕΚΤΙΚΗ ΘΕΣΗ	35
3.2	Η ΠΟΛΛΑΠΛΗ ΘΕΣΗ	39
3.3	Η ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΗ ΘΕΣΗ	41
3.4	ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ : ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	42
	ΕΠΙΛΟΓΟΣ	47
	ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	48

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε θερμά τον εισηγητή του θέματος της πτυχιακής μας Εργασίας κ. Γιωτσόπουλο Χρήστο, Επίκουρο Καθηγητή του Τ.Ε.Ι. Πάτρας, στο Τμήμα Λογιστικής, για την ουσιαστική συμπεράσταση και βοήθεια του, στο επίπονο έργο της διεκπαιρέωσης της πτυχιακής μας εργασίας, συμβάλλοντας με τις γνώσεις και την πείρα ενός ανθρώπου των γραμμάτων.

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η εργασία που ακολουθεί, συντάχθηκε με σκοπό την παρουσίαση και ανάλυση στο μέτρο του δυνατού, του φαινομένου των ομάδων πίεσης στον εργασιακό χώρο.

Λέμε στο μέτρο του δυνατού, διότι αξίζει να σημειωθεί το γεγονός του ότι η εργασία αυτή αποτελεί πρωτότυπο δσον αφορά το αντικείμενο με το οποίο ασχολείται, δυστυχώς στην Ελλάδα, δεν έχει γίνει ακόμα καμιά έρευνα γύρω από το φαινόμενο "ομάδες πίεσης", παρόλο που αυτό είναι σημαντικός παράγοντας επιρροής, των αποφάσεων που παίρνονται μέσα σε μια επιχείρηση ή ακόμα και από το ίδιο το κράτος σαν εξουσία. Δεν υπάρχει δηλαδή κανένας 'Ελληνας Κοινωνιολόγος ή πολιτικολόγος, που να έχει ασχοληθεί αποκλειστικά και μόνο με το συγκεκριμένο αντικείμενο και τις επιδράσεις του στον Ελλαδικό χώρο, πράγμα που μας ώθησε να στραφούμε και να βασίσουμε κατά κύριο λόγο την όλη προσπάθειά μας στο συγγραφικό έργο, ξένων κοινωνιολόγων και πολιτικολόγων που κατά καιρούς μελέτησαν και ανέλυσαν το φαινόμενο των ομάδων πίεσης, εξετάζοντας τα στοιχεία αυτά που προκαλούν την γέννησή τους αλλά και αυτά που τις επηρεάζουν.

Προσπαθήσαμε λοιπόν να μεταφράσουμε μέρος από συγγραφικά κείμενα ξένων αναλυτών του θέματος και να τα αποδώσουμε στην Ελληνική δσο το δυνατόν καλύτερα. Έτσι δίνοντας αρχικά τον ορισμό της ομάδας πίεσης, προσπαθόμενε να προσεγγίσουμε τους λόγους ύπαρξής της σε ένα εργασιακό χώρο ή στην κοινωνία γενικότερα.

Επίσης προσπαθούμε να εντοπίσουμε τα σημεία δράσης της πάνω στα κόρματα, την κοινή γνώμη καθώς επίσης και τη θέση που διακατέχουν οι ομάδες αυτές στην δομή της εξουσίας.

Με οδηγούς μερικούς από τους μεγαλύτερους κοινωνιολόγους και πολιτικολόγους της εποχής όπως τον 'Αρθουρ Μπεντλεϊ, τον GA. 'Αλμοντ, τον Ντέϊβιντ Τρούμαν, τον Φλόντ Χάντερ, τον Ζαν Μεϊνδ, τον Ρεϊμόν Αρόν, τον Ρόμπερτ Ντάλ και άλλους φιλοδοξούμεν την επίτευξη μιας σαφούς και αντικειμενικής παρουσίασης του φαινομένου "ομάδες πίεσης".

Αφήνομε λοιπόν την κρίση του μελετητή να σχηματίσει την δική του άποψη γύρω απότο φαινόμενο "ομάδες πίεσης" απαντώντας στην επιτυχία της φιλοδοξίας μας.

ΟΙ ΟΜΑΔΕΣ ΠΙΕΣΗΣ

Εισαγωγή

Κατά τη γενική αποψη η έκφραση "Ομάδα Πίεσης" υπενθυμίζει ανειλημμένους αγώνες για την προσαρμογή των πολιτικών αποφασεων με τα συμφέροντα και τις ιδέες μιας οποιασδήποτε κοινωνικής ομάδας.

Η μελέτη των ομάδων αυτών, αποτελεί ένα ευνοϊκό πεδίο της σύγχρονης πολιτικής επιστήμης το οποίο, είναι απαραίτητο για την εξακρίβωση των δυνάμεων, που κατευθύνουν και δραστηριοποιούν τον κυβερνητικό μηχανισμό. Μερικοί διμως βλέπουν τις ομάδες εργασίας σαν ένα δυναμικό μέσο της κατάργησης της δημοκρατίας. Υπάρχουν διμως και άλλοι που θεωρούν αυτές τις επικρίσεις υπερβολικές.

Από κοινωνιολογική αποψη, η ομάδα πίεσης χαρακτηρίζεται σαν ομάδα της οποίας τα μέλη συμπεριφέρονται και ενεργούν για τον ίδιο σκοπό στα πλαίσια της φυσικής και της κοινωνικής τάξης.

Η πλειονότης των ομάδων εργασίας, επηρεάζει στενά τις κοινωνικο-οικονομικές υποδομές και την ιδεολογική διαμάχη του εκάστοτε κράτους.

'Οσον αφορά την Δυτική Ευρώπη και τις Η.Π.Α. διακρίνεται κανείς δύο είδη: είκείνα των οποίων ο συστατικός σκοπός είναι επαγγελματικός, που επιδιώκει δηλαδή αντικειμενικά πλεονεκτήματα π.χ. (αυξήσεις στην τιμή της αγοράς, αυξήσεις μισθών, βελτιώσεις στην ατομική ζωή, δίκαια κατανομή του εθνικού εισοδήματος κλπ.) και εκείνα των οποίων ο συστατικός σκοπός αφορά την

δεολογικά θέματα όπως η άμυνα των πνευματικών και ηθικών αξιών.

Οι επαγγελματικές ομάδες πίεσης αναπτύσσονται στον εργοδοτικό, γεωργικό και εργατικό τομέα. Οι ιδεολογικές ομάδες αναπτύσσονται με βάση ιδεολογικά θέματα π.χ. ο αγώνας εναντίον των φυλετικών διακρίσεων ή εναντίον των κοινωνικών προκαταλήψεων στις Η.Π.Α. Στην τελευταία κατηγορία ανήκει και ο χλήρος.

Η έκφραση "ομάδες πίεσης" προέρχεται απότην αμερικανική πολιτική επιστήμη. Υπάρχει διαφορά ανάμεσα στα πολιτικά κόμματα και τις ομάδες πίεσης, για το λόγο του ότι τα πρώτα αποβλέπουν στην δικηγορία εξουσίας, ενώ οι δεύτερες περιορίζονται στο να την επηρεάζουν, ασκώντας πίεση αλλά παραμένοντας εξωτερικές.

Ο 'Άρθουρ Μπέντλεϊ μελετούσε την πολιτική πρόοδο σε συνδυασμό με την δράση των ομάδων. Στόχος του ήταν να εγκαταλείψει τις περιγραφές των θεσμών οι οποίες ήταν πολύ νομικές, πολύ τυπικές και συχνά πολύ αισιόδοξες. Στην πραγματικότητα οι αποφάσεις που παίρνονταν από τις δημόσιες αρχές ήταν το αποτέλεσμα της σχέσης των δυνάμεων με τις ομάδες αυτές.

Πρέπει λοιπόν να ενδιαφερθούμε περισσότερο για την διαδικασία παρά για τις δομές, καθώς επίσης να ενδιαφερθούμε περισσότερο για τις ομάδες που ελέγχουν την εξουσία παρά για την συνταγματική διευθέτησή της. 30-40 χρόνια αργότερα αυτή η πιο δυναμική και ρεαλιστική άποψη θα ξανάβρισκε τη θέση που η της άρμοζε από τους αναλυτές των ομάδων συμφερόντων και των διαδικασιών λήψης απόφασης.

Σήμερα 20 χρόνια αργότερα, η μελέτη των ομάδων συμφερόντων γνωρίζει μια κάμψη. Εν τω μεταξύ πολλές γόνιμες έρευνες έγιναν που επιτρέπουν να εξετάσουμε καλύτερα τις ομάδες πίεσης, να γνωρίσουμε τις μεθόδους δράσης τους και να μετρήσουμε την αληθινή τους θέση μέσα στη δομή της εξουσίας.

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο I.

1. ΤΟ ΦΛΙΝΟΜΕΝΟ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΙΕΣΗΣ

Το φαινόμενο είναι δύσκολο να εξηγηθεί γιατί αυτές οι ομάδες είναι πολλές και διαφορετικές, εργατικά συνδικάτα, φεμινιστικά κινήματα, εργοδοτικές οργανώσεις, θρησκευτικές οργανώσεις κλπ. Πρέπει λοιπόν να ερμηνεύσουμε την ιδέα της ομάδας πίεσης.

1.1 Η ΙΔΕΑ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΠΙΕΣΗΣ

Μια ομάδα πίεσης μπορεί να ερμηνευτεί σαν οργάνωση θεσμοθετημένη να υπεράσπιζει τα ενδιαφέροντα εξασκώντας πίεση πάνω στις δημόσιες αρχές για να μπορέσουν να πάρουν αποφασίες υπέρ αυτών των συμφερόντων.

Αυτός ο ορισμός χρησιμοποιεί την ένωση τριών (3) στοιχείων: την ύπαρξη μιας οργανωμένης ομάδας, την υπεράσπιση των ενδιαφερόντων και την δικηση μιας πίεσης.

1.1α Η ΥΠΑΡΧΗ ΜΙΑ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΗΣ ΟΜΑΔΑΣ

Σε μερικές περιπτώσεις οι ενδιαφερόμενοι προκαλούν σποραδικές και εφήμερες εκδηλώσεις, ενώ σε άλλες πειρπτώσεις προκαλούν την σύνθεση μιας πραγματικής οργάνωσης διαρκείας, η οποία ασχολείται με το κοινό συμφέρον.

Ο G.A. 'Άλμοντ και ο G.B. Πάουελ διακρίνουν (4) τέσσερους τύπους κοινού συμφέροντος, σύμφωνα με το βαθμό εξειδίκευσης και οργάνωσης :

- Τις μη νόμιμες ομάδες : σχηματισμοί εφήμεροι συχνά βίαιοι (π.χ. διαδηλώσεις)
- Τις μη συνεταιριστικές ομάδες : σχηματισμοί ανεπίσημοι και ακούσιοι (όσον αναφορά την συγγένεια, τη θρησκεία, την περιοχή κλπ.), που χαρακτηρίζονται από την απουσία της συνέχειας και της οργάνωσης
- Τις θεσμικές ομάδες : επίσημες οργανώσεις (κόμματα, συνελεύσεις, διοικήσεις, στρατοί, εκκλησίες), που εξυπηρετούν άλλες λειτουργίες από την διατύπωση των ενδιαφερόντων.
- Τις συνεταιριστικές ομάδες: εθελοντικοί οργανισμοί ειδικευμένοι στην διατύπωση των ενδιαφερόντων: συνδικάτα, εθνικές ή θρησκευτικές οργανώσεις, πόλιτικές ομάδες.

Οι τελευταίες αυτές ομάδες διαθέτουν την οργάνωση και την ειδίκευση που χαρακτηρίζει μια αποτελεσματική ομάδα πίεσης.

1.1β Η ΠΡΟΑΣΠΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ

Η έννοια του συμφέροντος πρέπει να έχει ευρύ πλαίσιο. Το συμφέρον δεν είναι απαραίτητα υλικό, αλλά μπορεί να έχει και καθαρά ηθικό χαρακτήρα. Έτσι πρέπει να γίνεται διαχωρισμός μεταξύ των ομάδων που προσπίζουν τα συμφέροντά τους και των ομάδων που μάχονται για τις ιδέες τους.

'Οπως υποστηρίζει και ο Μείμό δεν πρέπει να υποτιμούμε τη διά-
κριση αυτή.

Κατ' αρχήν, ορισμένες ομάδες μάχονται ταυτόχρονα για υλι-
κά συμφέροντα και για ιδεολογικά θέματα. Οι συνδικαλιστικές ορ-
γανώσεις του διδακτικού προσωπικού π.χ. μάχονται και για υλι-
κές διεκδικήσεις (μισθοί, συνθήκες εργασίας), αλλά και για παι-
δαγωγικά θέματα (βελτίωση των μεθόδων διδασκαλίας κλπ.).

Στη συνέχεια, ορισμένες οργανώσεις "καμουφλάρουν" πολύ συγ-
κεκριμένους στόχους πίσω από ιδεαλιστικά θέματα: οι ενώσεις των
εργοδοτών μάχονται για την "ελεύθερη επιχείρηση", οι αγροτικές
συνδικαλιστικές οργανώσεις για την "οικογενειακή ιδιοκτησία"
κλπ.

Τέλος, ισχύει πάντα μια σταθερή αλήθεια: για να επιζήσουν
και να διαδιοθούν οι ιδέες πρέπει κάθε ομάδα να διαδέτει υλικούς
πόρους, χρήματα. Ακόμα και μια έκκλησια, ομάδα με καθαρά ιδεο-
λογικό χαρακτήρα, δεν μπορεί να αγύνοει την πραγματικότητα αυτή.

1.1γ Η ΑΣΚΗΣΗ ΠΙΕΣΗΣ

Οι Αμερικανοί συγγραφείς μιλούν περισσότερο για ομάδες συμ-
φερόντων παρά για ομάδες πίεσης. Έτσι, για τον D. Trouman, μια
ομάδα συμφέροντος γίνεται ομάδα πολιτικού ενδιαφέροντος ή ομάδα πί-
έσης μόνον όταν προσπαθεί να επηρεάσει τις αποφάσεις της εξουσίας.
Διαφορετικά, παραμένει μια απλή ομάδα συμφερόντων.

Η μελέτη των ομάδων πίεσης σημαίνει ανάλυση των ομάδων συμ-
φερόντων στην εξωτερική δυναμική τους και ειδικά στην πολιτική
τους δραστηριότητα. Μια ομάδα πίεσης είναι μια ομάδα συμφερόν-
των που ασκεί πίεση.

1.2 ΟΙ ΤΥΠΟΙ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΙΕΣΗΣ

Επομένως, οι ομάδες πίεσης αποτελούν μια κατηγορία ευρύτατη και ετερογενή. Η κατηγορία αυτή μπορεί να διαιρεθεί σε μικρότερες κατηγορίες ανάλογα με το σκοπό (ομάδες συμφερόντων-ομάδες ιδεών) με το είδος (ομάδες ιδιωτικές - δημόσιες) ή τέλος με τη δομή (ομάδες πολυπληθείς-ομάδες ειδικών).

1.2a ΟΜΑΔΕΣ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΟΜΑΔΕΣ ΙΔΕΩΝ

Δεν είναι εύκολο να γίνει σαφής διαχωρισμός μεταξύ της προάσπισης ιδεών και της προάσπισης συμφερόντων. Έτσι, μπορούμε μάλλον να ξέρουμε διαχωρισμό μεταξύ οργανώσεων που προασπίζονται περισσότερο υλικά συμφέροντα και οργανώσεων που μάχονται περισσότερο για ιδεολογίες ή ηθικά θέματα. Άρα μπορούμε για πρακτικούς λόγους να καταλήξουμε στο διαχωρισμό μεταξύ επαγγελματικών οργανώσεων (τα μέλη των οποίων έχουν κοινό επαγγελμα ή οικονομική δραστηριότητα) και μη επαγγελματικών οργανώσεων.

Οι ομάδες συμφέροντος και οι επαγγελματικές οργανώσεις

Δεν υπάρχει σήμερα κανένα επαγγελμα που να μην έχει την οργάνωσή της υπεράσπισης και αντιπροσώπευσης τους. Ακόμα και τα παραδοσιακά ελεύθερα επαγγέλματα (γιατροί, δικηγόροι κλπ.) έχουν κατανοήσει την αξία της συλλογικής δράσης.

Άλλα οι ομάδες πίεσης είναι ιδιαίτερα ισχυρές σε τρείς μεγάλους κοινωνικο-επαγγελματικούς τομείς: τη γεωργία, την εργοδοσία, και τους εργαζομένους.

a. Οι γεωργικές οργανώσεις

Στη Δυτική Ευρώπη, οι αγρότες αποτελούν μια πολύ ισχυρή κοινωνική ομάδα, μέσω των επαγγελματικών οργανώσεων που επηρέα-

ζουν τις αποφασίεις του κράτους (όπως η πανίσχυρη Deutscher Bauernverband της Ομοσπονδιακής Γερμανίας), ή μέσω πολιτικών κομμάτων (όπως στη Σκανδιναβία, Ελβετία).

Το γεωργικό επάγγελμα

Στη Γαλλία, εκτός από ορισμένες ειδικές ενώσεις και οργανώσεις ειδικευμένες σ' έναν προϊόν (σιτάρι, τεύτλα, κρασί κλπ.) υπάρχει κυρίως η Εθνική Ομοσπονδία των γεωργικών οργανώσεων. Αντίθετα από την ιταλική γεωργία, η γαλλική διακρίνεται από την διειδένη μικρών και μεγάλων καλλιεργητών. Οι μικρός συνήθως αφηναν τους μεγάλους να τους εκπροσωπούν και να διευθύνουν τις οργανώσεις. Έτσι, οι μεγάλοι ζητούσαν προσατευτικές υψηλές τιμές που ήταν απαραίτητες για την επιβίωση των μικρών καλλιεργητών. Με τον τρόπο αυτό ταυτόχρονα αύξαναν τα δικά τους περιθώρια κέρδους γιατί οι δικές τους εκμεταλλεύσεις ήταν μεγαλύτερες, πιο σύγχρονες και πιο αποδοτικές.

Η βαρύτητα των διεκδικήσεων των γεωργών

Στη Γαλλία, όπως και στη Γερμανία, οι αγρότες ασκούν σημαντική τοπική πολιτική επιρροή δυσανάλογη με το μέγεθος που αντιπροσωπεύουν στο σύνολο του πληθυσμού και στην εθνική παραγωγή. Παρά το δια μετώθηκε ο αγροτικός πληθυσμός από το 1945 - (από τις βιομηχανικές χώρες μόνον στην Ιταλία το ένα τέταρτο του πληθυσμού είναι αγρότες) οι γεωργικές οργανώσεις διάτηρούν την ισχύ τους.

Πολλές φορές οι διεκδικήσεις των γεωργών παίρνουν βίαιη μορφή: φράγματα στους δρόμους, καταστροφή της σοδειάς που παραμένει απούλητη κλπ.

Οι λόγοι της δύναμης του γεωργικού πληθυσμού

Για τα συντηρητικά πολιτικά ιθύματα όι αγρότες θεωρούνται (μάλλον λανθασμένα) οι υποστηρικτές τους.

'Ενας δίλλος λόγος είναι ότι οι αγρότες βρέσκονται διασκορπισμένοι σ' όλη την επικράτεια μιας χώρας και κατά συνέπεια επηρεάζουν το εκλογικό αποτέλεσμα σ' διεξ τις περιοχές της χωράς.

β. Οι οργανώσεις των εργοδοτών στην βιομηχανία και στο εμπόριο

Η επιρροή των οργανώσεων των εργοδοσιών

Σύμφωνα με τη βασική μαρξιστική ανάλυση, η κυβέρνηση επηρεάζεται και κατευθύνεται από τις οργανώσεις των εργοδοτών οι οποίοι μυστικά κινούν τα νήματα της πολιτικής.

Πίσω από την εικόνα της δημοκρατικής διακυβέρνησης, οι οργανισμοί αυτοί είναι οι πραγματικοί κυβερνήτες του κράτους. Αντίθετα, οι συντηρητικοί και οι φιλελεύθεροι υποστηρίζουν ότι οι δημοκρατικοί θεσμοί δεν είναι τυπικοί αλλά ουσιαστικοί. 'Οτι υπάρχει ισορροπία μεταξύ της πλεσης που ασκούν οι λαϊκές και οι καπιταλιστικές δυνάμεις και συνεπώς υπάρχουν πολλά κέντρα λήψης αποφάσεων. Παρ' όλα αυτά όμως, πρέπει να γίνει διαχωρισμός μεταξύ της ταμειακής και της γενικής επιρροής. 'Ετσι, όταν πρόκειται για αποφάσεις που αφορούν έναν συγκεκριμένο τομέα, η ενδιαφερόμενη οργάνωση ακούγεται, πράγμα που δεν ισχύει απόλυτα και για μια απόφαση συνολικού ενδιαφέροντος.

Επίσης, δεδομένου ότι οι εργοδότες χρηματοδοτούν σε πολλές περιπτώσεις, προεκλογικές εκστρατείες, είναι φυσικό να ασκούν κάποια επιρροή στους εκλεγόμενους. 'Ετσι, ο Herriot συντρίβεται πάνω στον "τοίχο από χρήματα" το 1924-1925.

γ. Οι οργανώσεις των μισθωτών εργαζομένων

Πρέπει να γίνει διαχωρισμός μεταξύ των οργανώσεων των στελεχών και των μεσαίων τάξεων διότι:

- Τα στελέχη (τεχνικοί, μηχανικοί, ανώτεροι μισθωτοί υπάλληλοι, προϊστάμενοι υπηρεσιών κλπ.) είναι μέλη σε συνδικάτα. Υπάρχει δύναμη και η Γενική Συνομοσπονδία Στελεχών. Παρ' όλο δια τα στελέχη πιστεύουν στην ιεραρχία και στην πειθαρχία και αμοιβούνται ωστόσο καλά παραμένουν μισθωτοί και γνωρίζουν καλά ότι βρίσκονται σε αντίθετο στρατόπεδο από τους εργοδότες τους.
- Οι παραδοσιακές μεσαίες τάξεις (ανεξάρτητοι εργαζόμενοι, έμποροι, βιοτέχνες, γιατροί, δικηγόροι κλπ.) ενώνονται συχνά με τα στελέχη. Αυτή η συνδικαλιστική ένωση δύναμη δημιουργεί προβλήματα και συνήθως τα στελέχη αναγκάζονται να υποχωρήσουν στις διεκδικήσεις τους υπέρ των μεσαίων τάξεων, συνήθως σε θέματα φορολογικά.
- Οι γενικές οργανώσεις των εργαζομένων είναι βέβαια οι σπουδαιότερες. Από παράδοση, μιλάμε για "συνδικάτα εργατών". Άλλα στις σημερινές κοινωνίες έχουν αλλάξει τα δεδομένα και ο τριτογενής τομέας (εμπόριο και υπηρεσίες) γίνεται όλο και σημαντικότερος). Αποτελεί το 60,4% του πληθυσμού των Η.Π.Α, το 49,4% στην Μ.Β., το 48,7% στις Κάτω Χώρες και το 41,6% στη Γαλλία. Αντίθετα, ο δευτερογενής τομέας μειώνεται.

Η βαρύτητα των εργατικών συνδικάτων στην Ευρώπη

Στη Γαλλία, ο αριθμός των οργανωμένων σε συνδικάτα ανέρχεται στο 20% του ενεργού πληθυσμού. Το ποσοστό αυτό είναι μεγαλύτερο σε όλα κράτη: 30% στην Ιταλία, 90% στη Σουηδία.

Στη Γερμανία, η Συνομοσπονδία των Γερμανικών Συνδικάτων αριθμεί πάνω από 6.000.000 μέλη. Στη Μ. Βρετανία το παντοδύναμο Trade Union Congress ελέγχει σε μεγάλο βαθμό το Εργατικό κόμμα.

Στη Γαλλία και στην Ιταλία τα εργατικά συνδικάτα είναι διαχωρισμένα από πολιτική άποψη και καλύπτουν όλο το πολιτικό φάσμα.

Ένα συνδικάτο ενωμένο που περιλαμβάνει την πλειοψηφία των εργαζομένων είναι βέβαια πολύ αποτελεσματικό, και μάλιστα εναντίον της εργοδοσίας: η δυνατότητα ενός τέτοιου συνδικάτου να οργανώσει απεργία είναι μεγάλη· η εργοδοσία δεν μπορεί να διασπάσει ένα τέτοιο συνδικάτο και να το εξασθενήσει. Όσον αφορά τις πολιτικές αρχές (κυβέρνηση και κόμματα), είναι υποχρεωμένες να συνεργαστούν μ' αυτή την ισχυρή κοινωνικό-οικονομική δύναμη.

Η δυσκολία της πολιτικής ουδετερότητας

Είναι αδύνατο να υπάρξει συνδικαλισμός πολιτικά ουδέτερος. Ο καθοριστικός της οικονομικής ιεραρχίας από μια κυβέρνηση ταράσσει αυτόματα και το πλαίσιο της συνδικαλιστικής δράσης. Επιπλέον, η οικονομική πολιτική του κράτους δεν μπορεί να διαχωριστεί από την συνολική πολιτική. Η κατασκευή σχολείων ή νοσοκομείων, η βοήθεια προς τις αναπτυσσόμενες χώρες ήλπι. άποτελούν χρήσεις του εθνικού εισοδήματος και επηρεάζουν την κατανάλωση των νοικοκυριών, τους υιοθούς ήλπι. Κατά συνέπεια επηρεάζουν και την κατάσταση των εργαζομένων.

Η συμμετοχή των συνδικάτων σε διάφορες επιτροπές και διαιτησίες συναλλαγής ή συμβολής δίνει την εντύπωση της νομιμοποίησης μιας καταδικασμένης κοινωνικής τάξης. Η δρυηση του κοινωνικού διαχωρισμού στο συνδικαλισμό μέσα στο κράτος είναι τεράστια μέσα στα τρία κεντρικά μέρη.

Στα μάτια του κράτους, τα συνδικάτα, όπως δλες οι ομάδες ενδιαφέροντος, παρουσιάζουν ιδιαίτερα ενδιαφέροντα. Δεν έχουν το δικαίωμα να πάρουν τη θέση των εκπροσώπων του έθνους, οι οποίοι έχουν ιδιαλεχθεί με εκλογές, ή να μιλήσουν εκ μέρους δλης της χώρας.

Λίγο-λίγο στα κόμματα, σ' αυτά τα μέρη του πολιτικού παλχνιδιού, τα συνδικάτα συνεχίζουν να επιμένουν για την ανεξαρτησία τους.

ΟΙ ΟΜΑΔΕΣ ΙΔΕΩΝ

Χοντρικά, τείνουμε να αναγνωρίσουμε ομάδες ενδιαφέροντος και επαγγελματικούς οργανισμούς από το ένα μέρος, ομάδες ιδεών και οργανισμούς μη επαγγελματικούς από το άλλο μέρος. Αυτή η κατάταξη έχει δύο λόγους:

Παραδέχεται αρχικά ότι υπόρχουν ενδιαφέροντα μη επαγγελματικά. παραδέχεται επίσης ότι υλικά ενδιαφέροντα και ηθικά ενδιαφέροντα βρίσκονται μερικές φορές αντικοινωνικά. Έτσι, οι φεμινιστικές ομάδες που δεν είναι συνδεδεμένες με την κοινότητα του επαγγέλματος, ακολουθούν μερικές φορές ηθικά ενδιαφέροντα (αναβάθμιση της γυναικας) ή υλικά (ισότητα στην εργασία και τους μισθούς).

Αυτή η κατηγορία των ομάδων ιδεών μπορεί να αναδιοργανώσει τους οργανισμούς είτε για την αναβάθμιση των ιδέων είτε για την κατάκτηση των υλικών ενδιαφερόντων.

Λυτή η κατηγορία είναι υποχρεωτικά ετερόκλιτη. Στην πραγματικότητα, δλες οι κατηγορίες πρέπει να εξασκούν μια πολιτική πίεση, ακόμα και αν αυτή η ζωή είναι απομακρυσμένη από την πολιτική δράση.

Οι ιδεολογικές και θρησκευτικές ομάδες

Η Εικκλησία πρέπει να εξασκεί μια επιρροή πάνω στις δημόσιες δυνάμεις. Στη Γαλλία η Καθολική Εικκλησία επεμβαίνει με τα επίσημα δργανά της ή με ομάδες πιστών, είτε για να υπερασπιστεί τις γενικές θέσεις ή για πιο ειδικά ενδιαφέροντα. Σ' αυτή την υπο-κατηγορία, μπορούμε να προσκολλήσουμε οργανισμούς που μάχονται είτε υπέρ είτε κατά της ελεύθερης μόρφωσης.

Ομάδες με ειδικότικείμενο

Είναι οι ομάδες που μάχονται για την υπεράσπιση με ιδιαί-

τερη αιτία: δικαιώματα του ανθρώπου, μάχη κατά του ρατσισμού κτλ. Πρέπει να κατατάξουμε επίσης κι άλλες ομάδες που μάχονται για έναν πιο περιορισμένο σκοπό, την προστασία των ζώων κλπ.

Ομάδες κατάστασης

Ακούμε να γίνεται λόγος για οργανώσεις που έχουν μέλη τα οποία κυριάρχουνται την ίδια κοινωνική κατάσταση. Πρόκειται, π.χ. για τα κινήματα νεότητας, των οποίων η πολιτική επιρροή είναι γενικά αδύναμη, με εξαίρεση τα καθολικά κινήματα νεότητας. Πρόκειται ακόμη για τις οργανώσεις μαθητών, με πιο σημαντική την διεθνή ένωση μαθητών της Γαλλίας.

Πρέπει επίσης να κατατάξουμε τα φεμινιστικά κινήματα. Στη Γαλλία αυτά ακολουθούν μια δράση ανάλογη των οικογενειακών κινημάτων. Άλλα τα φεμινιστικά κινήματα και τα οικογενειακά κομμουνιστικά έχουν μεγάλη σημασία, ιδιαίτερα η 'Ενωση των Γαλλίδων γυναικών. Σ' αυτή την κατηγορία μπορούμε να κατατάξουμε τις ενώσεις παλαιών πολεμιστών, οι οποίες είναι ομάδες ενδιαφέροντος ή ομάδες ιδεών. Η επιρροή τους εξασκείται γενικά υπέρ της δεξιάς ή της ακρο-δεξιάς. Μερικές φορές, αυτές οι ενώσεις είναι οι βάσεις πραγματικών κομμάτων.

Ομάδες πολιτών

Ο Τζον Γκάρντνερ ίδρυσε τον Αύγουστο 1970 την "Κοινή Αιτία", μια εθνική ομάδα πολιτών με σκοπό την εξάσκηση πίεσης για τα κοινά ενδιαφέροντα, σχετικά με γενικά προβλήματα (φτώχεια, μόδυνση, έλεγχος γεννήσεων κλπ.). Λιγότερη η ομάδα έχει ήδη 150.000 μέλη. Αντικείμενο: η ενεργοποίηση των μεθόδων που χρησιμοποιούνταν ως τώρα, αιτό τις αναρρίζιμης οικάδες πίεσης για την υπεράσπιση ειδικών ενδιαφερόντων.

Οι ομάδες σκέψης και τα ηλάμπι

Οι ομάδες σκέψης είναι φιλοσοφικές οργανώσεις που έφεραν από φως τους λόγους της Γαλλικής Επανάστασης και την προετοίμασαν. Το 1848 τα ηλάμπι οργάνωσαν την Επανάσταση. Διάφορες οργανώσεις εξάσκησαν μια ανάλογη επιρροή για την υπεράσπιση της Δημοκρατίας και του λαϊκισμού.

Το αντικείμενο των ηλάμπι

Κοινή φιλοδοξία, ιδιαίτερα προς τ' αριστερά, αντικατάσταση του παλιού λεξιλογίου των κομμάτων, των προγραμμάτων που δεν υιοθετήθηκαν, διαφώτιση και νούργιων λύσεων σύμφωνα με τις σύγχρονες ανάγκες της γαλλικής κοινωνίας, ανανέωση προγραμματισμού και δομής. Τα μέλη των ηλάμπι αρνούνται να συμμετάσχουν σε απαρχαιωμένα κόμματα και δεν συμμετέχουν σε εκλογές και στην κοινοβουλευτική ζωή. Τα ηλάμπι δεν είναι κόμματα, εξασκούν πίεση στα κόμματα, στην κυβέρνηση, στην κοινή γνώμη. Σύμφωνα με την οργάνωση, είναι λιγότερο ή περισσότερο σεβαστά.

1.2B ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΟΜΑΔΕΣ

Όλες αυτές οι οργανώσεις για τις οποίες μιλήσαμε ως εδώ είναι ιδιωτικές ομάδες. Για τους θεωρητικούς του κράτους δεν υπάρχουν άλλες. Δεν μπορεί κανείς να φανταστεί ότι μερικά στοιχεία του κράτους φέρονται σαν ομάδες πίεσης.

Μένει η περιγραφή των γεγονότων από την πολιτική επιστήμη, δηλαδή ακριβώς είναι και δχι δηλαδή θα έπρεπε να είναι. Στην πραγματικότητα, η δικαστική αρχή της ενότητας του κράτους δεν πρέπει να έχει οράματα. Οι διάφορες δημόσιες υπηρεσίες, διοικήσεις και λειτουργικά σώματα, τείνουν μερικές φορές να ασκούν

πίεση στην κυβέρνηση, στο κοινόβουλιο ή στην κοινή γνώμη, για να απολαμβάνουν προτερήματα ή για να εμποδίζουν κάποια πολιτική.

Ο 'Αλμοντ μιλάει πολύ σωστά για "ομάδες θεσμικών ενδιαφερόντων", για να σχηματίσει αυτούς τους οργανισμούς που συμπληρώνουν άλλες λειτουργίες από την διατύπωση των ενδιαφερόντων αλλά και που μπορούν να σχηματισθούν είτε σε σώμα είτε σε κόμμα.

Ανάμεσα σ' αυτούς τους οργανισμούς που μπορούμε να ονομάσουμε "δημόσιες ομάδες", ένας διαχωρισμός υπάρχει μεταξύ πολιτικών και στρατιωτικών ομάδων.

Οι πολιτικές ομάδες

Η πίεση είναι το γεγονός είτε των διοικήσεων, είτε των υπηρεσιών, είτε του υπαλληλικού σώματος. Κάθε τέτοιος θεσμός μπορεί να έχει κάποια τάση να υπερασπίζεται το ιδιαίτερό του συμφέρον σε σχέση με το κράτος, σύμφωνα με το γενικό συμφέρον.

Μέσα στα ίδια δρια, κάθε υπουργείο μπορεί να υποστηρίζει με ζήλο τις ιδιαίτερες διοικήσεις του, π.χ. το Υπουργείο Γεωργίας να υπερασπίζεται τις απόψεις και τα ενδιαφέροντα των γεωργών κλπ.

Κατά δεύτερο λόγο, οι υπάλληλοι και άλλοι δημόσιοι φορείς, που είναι οργανωμένοι σε συνδικάτα και έχουν το δικαίωμα της απεργίας, μπορούν να χωριστούν σε ομάδες πίεσης για να επιτύχουν τους υλικούς τους σκοπούς.

Επιπλέον, μερικά σώματα υπαλλήλων έχουν μια τεχνική και μια άνεση που τους δίνει μια δυνατή έμπνευση του σώματος. Μπορούν να μπουν στον πειρασμό να ξανασκεφτούν τις αποφάσεις των δημοσίων δυνάμεων σύμφωνα με τις απόψεις τους.

Είναι ακόμα αλήθεια ότι οι παλιοί μιας ίδιας μεγάλης σχολής, ακόμα και αν είναι τοποθετημένοι σε διαφορετικά σώματα,

διατηρούν μια ταυτότητα στην ανάλυση και στις ενασχολήσεις. Αυτά τα δεδομένα θέτουν το πρόβλημα της τεχνοκρατίας και της τεχνοδομικής πολιτικο-διοίκησης.

Στρατιωτικές ομάδες

Ο στρατός πολλές φορές τείνει να επηρεάσει τη δράση των δημοσίων δυνάμεων, σε σχέση, καμιά φορά, με τις ομάδες ιδιαίτερων ενδιαφερόντων.

Οι πιέσεις : Ο στρατήγος Λιζενχάουερ ανήγγειλε το 1961 το "στρατιωτικό-βιομηχανικό σύμπλεγμα", ήδη αναλυμένο από τον Ράντ Μιλς. Μερικές ιδιωτικές εταιρείες ζουν τις διαταγές του στρατού και τοποθετούν στην κεφαλή τους παλιούς αξιωματικούς, με τρόπο ώστε να αναπτύξουν σχέσεις και επαφές με την στρατιωτική διοίκηση. Έτσι δημιουργείται μια κοινότητα ενδιαφερόντων που μπορεί να ρίξει το βάρος στον προσανατολισμό της πολιτικής των Ηνωμένων Εθνών,

Μπορούμε να διακρίνουμε τα ίδια φαινόμενα και στην Γαλλία, σε πιο μικρή κλίμακα.

Το πάρσιμο της εξουσίας : Σε άλλες περιπτώσεις, ο στρατός μπορεί να ξεπεράσει την απλή πλεση και να γίνει ο ίδιος μια πολιτική δύναμη, παίρνοντας την εξουσία μ' ένα στρατιωτικό πραξικόπημα. Μια άλλη τεχνική πιο απλή μα το ίδιο αποτελεσματική είναι αυτή που ο στρατός τίθεται υπέρ κάποιας ομάδας κυβερνώντων. Αυτοί δεν σηρίζουν πια τη δύναμή τους στο λαό, μα στο στρατό.

Αυτή η τεχνική συνηθίζεται στην Λατινική Αμερική, όπου έχει τελειοποιηθεί. Οι στρατιωτικοί αρχηγοί δηλώνονται υπέρ κάποιας ομάδας, βάζοντας υπό αμφισβήτηση αυτά που διατάζουν. Έτσι, η νίκη ανήκει στην τάση την αριθμητικά πιο δυνατή, χωρίς οι ομάδες να εγκαταλείπουν τις διαμάχες τους.

Στη Γαλλία, στις 13 Μαΐου 1958, υπήρξε κάτι τέτοιο. Ή κυ-

βέρνηση που υπήρχε αντικαταστάθηκε με την κυβέρνηση της οποίας πρόεδρος ήταν ο στρατηγός Ντε Γκόλ. Λατή η παρεμβολή του στρατού στην πολιτική ζωή τελείωσε με την ανεξαρτησία της Αλγερίας το 1962.

1.2γ ΟΜΑΔΕΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΚΑΙ ΜΑΖΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ

Μια τελευταία κατάταξη χρησιμοποιεί εδώ τον διαχωρισμό της δομής των πολιτικών κομμάτων. Αντιπαραθέτει ομάδες στελεχών και ομάδες των μαζών.

1. Ομάδες στελεχών : Αυτές οι ομάδες απευθύνονται μόνο στα στελέχη, στους ήρονομιούχους. Χαρακτηρίζονται λοιπόν απότον αυστηρά περιορισμένο αριθμό των μελών τους και, ιδίως, από την εσωτερική δομή τους.

a. Ο περιορισμένος αριθμός των μελών κρατιέται πότε από τη φύση των πραγμάτων, πότε από μια απελευθερωμένη θέληση.

Από τη φύση, μερικοί οργανισμοί ενδιαφέρονται για έναν πληθυσμό λιγότερο. Είναι η περίπτωση των συνδικάτων της αντατης έκπαίδευσης, των ενώσεων των υψηλών υπαλλήλων. Είναι το ίδιο το κράτος που παράγει, φυσικά, αυτόν τον χαρακτήρα της ομάδας στελεχών.

Αυτός ο χαρακτήρας τείνει μερικές φορές προς μια απελευθερωμένη θέληση ελιτισμού ή αποτελεσματικότητας. Μερικές ομάδες ψάχνουν τη συμμετοχή μελών που επηρεάζουν γενικά, όπως οι ομάδες στελεχών. Έτσι στο τέλος του 1968, το κλάμπ Ζαν-Μουλέν, δεν είχε παρά 480 μέλη. Η σύνθεση του ήταν η ακόλουθη: υπάλληλοι 34%, ελεύθερα επαγγέλματα 20%, πανεπιστημιακοί 13%, στελέχη 26%, μαθητές 7%.

2. Ομάδες μαζών : Λατές οι ομάδες ψάχνουν να συγκεντρώσουν τον μεγαλύτερο δυνατόν αριθμό μελών, γιατί αυτός ο αριθμός τους δίνει την δύναμή τους. Απαιτούν έναν οργανισμό δυνα-

τό και μέ τεραρχία για να στελεχώσουν αυτή τη μάζα των μελών. Ο "νόμος της ολιγαρχίας" του Ρομπέρτο Μίτσελς τείνει να βρεθεί στο εσωτερικό αυτών των ομάδων.

1.3 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΙΕΣΗΣ

Εδώ πρέπει να αναλύσουμε τις αντικειμενικές και παρατηρητικές συνέπειες της εσωτερικής δράσης των ομάδων πίεσης. Να αναρωτηθούμε για τον λειτουργικό ή μη λειτουργικό χαρακτήρα τους.

1.3a Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗΣ ΤΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ

Για τον 'Άλμοντ και τον Πάουελ η διατύπωση των συμφερόντων είναι η διαδικασία με την οποία τα άτομα και οι ομάδες σχηματίζουν τις απαιτήσεις τους σύμφωνα με τις πολιτικές αποφάσεις. Αυτή η λειτουργία της έκφρασης των συμφερόντων χρησιμεύει σαν πλάκα ανάμεσα στην κοινωνία και στο πολιτικό σύστημα.

Οι διάφορες ομάδες ενδιαφερόντων πρέπει να ξένουν γνωστές τις προθέσεις τους. Έπειτα, τα πολιτικά κόδματα θα εξασκήσουν την λειτουργία για να εναρμονίσουν τις διάφορες προθέσεις. Πάνω σ' αυτές τις βάσεις, οι κυβερνήσεις θα σταματήσουν τις τελικές εκλογές.

Μόνο η εξάσκηση αυτής της λειτουργίας θα είναι περισσότερο ή λιγότερο 'ευκολημένη ανάλογα με τις εκφράσεις των απαιτήσεων που χρησιμοποιούνται από τις διάφορες ομάδες ενδιαφέροντος. Οι δύο συγγραφείς σημειώνουν (4) βασικά σημεία που χαρακτηρίζουν το ύφος της διατύπωσης των συμφερόντων:

- Οι απαιτήσεις μπορεί να είναι, είτε σαν μανιφέστα, είτε πιο σίγανές.

- Μπορείνα είναι δηλώσεις που δείχνουν μια δυσαρέκσεια, μα δχι τα μέσα για να αναρρώσουν.
- Λιόμα, οι αιτιατήσεις μιαρούν να είναι γενικές ή ειδικές.
- Τελικά, η διατύπωση των συμφερόντων μπορεί να είναι οργανική ή φιλική, έχοντας τη μορφή μιας απλής έκφρασης ευχαρίστησης, οργής, απογοήτευσης ή ελπίδας.

Από την μορφή που θα υιοθετηθεί εξαρτάται η αποτελεσματικότητα. Έτσι, τα ιδεολογικά αντικείμενα, οι ιδιαίτερα υψηλές απαιτήσεις και οι συναισθηματικές εκφράσεις κάνουν εύκολη τη συμφιλίωση των διάφορων συμφερόντων: γυρίζουν ανάποδα μια μορφή πιο πραγματική και οργανική.

1.3β ΜΛΝΙΦΕΣΤΙΚΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗΣ ΚΛΙ ΛΡΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ

Απλά, σ' αυτή την·ανάλυση η "καλή" ομάδα ενδιαφερόντων είναι αυτή που συμβάλλει στην συνένωση και στην υιοθέτηση του ήδη υπάρχοντος συστήματος.

1. Οι λειτουργίες των ομάδων πίεσης κατά τον Μεῖνδ

Διακρίνεται τρείς βασικές λειτουργίες των ομάδων πίεσης.

- Αρχικά, τη διατύπωση μιας ολοκληρωμένης πληροφορίας, ή διαίτερα από τους διευθύνοντες των επαγγελματικών οργανισμών. Οι διοικητικοί ή οι πολιτικοί αποφασίζοντες θα προσθέσουν περισσότερα σφάλματα στην έννοια και στο περιεχόμενο των μέτρων που πρέπει να ληφθούν.
- Επειτα, η συνηγορία των συμφερόντων στα μέτρα που προβλέπονται: "Οι διευθύνοντες της ομάδας εκτελούν μεγάλες υπορεσίες δεχόμενοι να έκθεσουν την εσωτερική δράση στα μέλη τους και να τους ζητήσουν την άκριβή εφαρμογή".

- Και τελικά, η ροή των προθέσεων: "Οι οργανισμοί εκτελούν για την κοινότητα την υιοφορεσία της ροής και του ρατσισμού, τις επιδιώξεις και τις κινήσεις χωρίς τις οποίες η κοινότητα παίρνει μια αποδιοργανωμένη και βίαιη μορφή".

2. Η αργή λειτουργία της συνένωσης

Ο Μέριον έκανε τον διαχωρισμό μεταξύ μανιφεστικών και αργών λειτουργιών: οι δεύτερες συμβάλλουν στην υιοθέτηση ή στην διευθέτηση του συστήματος, χωρίς να είναι καταληπτές ούτε ηθελημένες.

Στην πραγματικότητα, οι ομάδες πίεσης εξασκούν μια μανιφεστική λειτουργία πρόθεσης, αλλά επίσης και μια αργή λειτουργία συνένωσης. Με κάποιο άμεσο τρόπο υπηρετούν το υπάρχον σύστημα, βάζοντας σε κάποιο κανάλι τις εμπρόθετες ροές, οι οποίες είναι ξεγυμνωμένες από τις επαναστατικές τους αρετές.

Αυτό το δίλημμα διαμαρτυρίας-συνένωσης αφορά ειδικά τους εργατικούς οργανισμούς και εξηγεί τις συνδικαλιστικές διαμάχες. Μερικές φορές δομεί μια σχέση μεταξύ κορυφής και βάσης: οι στρατιωτικοί απαντούν καμιά φορά με άγριες απεργίες στην ταπεινότητα των διευθυνόντων.

Τελικά, οι συνδικαλιστικοί διευθύνοντες είναι έτοιμοι να δεχθούν μια αντιλεγόμενη πολιτική περιοδικών διαπραγματεύσεων με το αφεντικό και την κυβέρνηση, για να κανονίσει τις αυξήσεις των μισθών.

3. Οι ιδρυτικές λειτουργικές ομάδες πίεσης των πολιτικών κομμάτων

Μέσα στα δρια, οι ομάδες πίεσης μπορούν να χρησιμεύσουν σαν λειτουργικές ιδρύσεις στα κόμματα, αν αυτά αποδειχθούν ανίκανα να εκτελέσουν την λειτουργία.

Αυτή η κατάσταση είναι συχνή όταν το σύστημα των κομμάτων

αντιπαραθέτει μια πλειάδα μορφών αντίθεσης και ένα κυρίαρχο κόμμα. Λαντίθετα, οι μορφοποιήσεις αντίθεσης κάμπτονται στις θέσεις, θέλοντας κάθε μια έναν δογματισμό για μια οικογένεια ή για μια περιορισμένη πελατεία. Ανάμεσα στην αντίθεση που καλλιεργεί αυτές τις ιδιαιτερότητες και την πλειοψηφία που αγκαλιάζει πολλά για να επεμβαίνει καλύτερα, η αλχημεία δεν λειτουργεί.

Από λάθος της προετοιμασμένης σύνθεσης από τα κόμματα, οι κυβερνώντες βρίσκονται άμεσα αντιμέτωποι με μια πολυπλοθότητα απαιτήσεων μη ταξινομημένων, οι οποίες παρουσιάζονται από τις διάφορες ομάδες συμφερόντων.

Τα μεγάλα εργατικά κέντρα, εκφράζοντας τα συμφέροντα και τις διάφορες κατηγορίες, εισάγουν ήδη μια κάποια άνεση στην έκφραση των απαιτήσεών τους. Συνθέτοντας και εραρχώντας τις απαιτήσεις των χιλιάδων μελών.

1.3γ ΔΥΣΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΙΕΣΗΣ

Για μερικούς, αυτή η πρακτική θα είναι βαριά από κινδύνους και θα πρόσθετε στους μη βολικούς των ομάδων πίεσης. Πρέπει να εξετάσουμε τα διάφορα παράπονα, από τα οποία μερικά είναι πολύ κακοβαλμένα.

1. Η διαπραγμάτευση με τις κοινωνικο-επαγγελματικές ομάδες αντικαθιστά το διάλογο με τα κόμματα και τα κοινοβούλια. Οι βουλευτές των ιδιαίτερων ομάδων παίρνουν τη θέση των εκλεκτών του λαού. Το γενικό συμφέρον μένει μια πλειονότητα των ιδιαίτερων συμφερόντων. Το άτομο δεν φέρεται πια ως πολίτης, αλλά σαν κοινωνικο-οικονομικός υπάλληλος προσκολλημένος στα συμφέροντα της κατηγορίας του.

Αυτή η ανάλυση τοποθετεί κάτι το βασικό. Ένα κυρίαρχο κεντρο-δεξιό κόμμα μονοπωλεί το κοινοβουλευτικό παίχνιδι, πε-

τώντας στα μη δυνατά πολλά κοινωνικά στρώματα ή πολιτικές οικογένειες. Είναι φυσικό αυτές να εκφράζονται από δυνάμεις (δρυσης).

Αλλιώς, μεταφέρεται με την αντίθεση (από τα κόμματα, στις ομάδες πίεσης) και συμβάλλει με αργό τρόπο στην διατήρηση του συστήματος.

2. Όμως η παρεμβολή των ομάδων πίεσης μπορεί επίσης να προπονήσει μερικές δυσκολίες. Ο Μέγαρον διαιρίνει (τέσσερεις):

- Τον κοινωνικό προστατευτισμό
- Την κυβερνητική ακινησία
- Την δρυνηση των συλλεκτικών πειθαρχιών
- Την βελτίωση των δυνάμεων.

Κ Ε Φ Α Λ Α Ι Ο II.

Η ΔΡΑΣΗ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΙΕΣΗΣ

Κανάλια παρέμβασης : Ο 'Άλμοντ και ο Πάουελ σημειώνουν σωστά ότι οι διαδικασίες της πίεσης διαφέρουν, αρχικά, σύμφωνα με τη φύση της ενδιαφερόμενης οργάνωσης.

Είναι κυρίως οι άνομες ομάδες συμφερόντων που ενεργοποιούν τις φυσικές διαδηλώσεις και δή βίαιες. Αντιθέτως, οι μη ενωτικές ομάδες χρησιμοποιούν κυρίως τις προσωπικές σχέσεις. Τελικά, οι θεσμοθετικές και ενωτικές ομάδες προτιμούν τις διαδικασίες παρουσίασης.

Είναι γεγονός, ότι στα μοντέρνα πολιτικά συστήματα υπάρχουν πολλά κανάλια πρόσβασης, τυπικά, θεσμοθετικά. Επιτρέπουν στις ομάδες να βρίσκονται σε επαφή με τους καλύτερους πολιτικούς που παίρνουν τις σημαντικές αποφάσεις.

Σημεία παρέμβασης : Από παλιά, τα σημεία εφαρμογής των πιέσεων, διαφέρουν από το ένα σύστημα στο άλλο. Λανάλογα με το περιεχόμενο, οι ομάδες θα αποφέρουν διαφορετικά μπορούν από τις προσπάθειες τους σε κάποιον φορέα δημόσιας συσκευής. Για την εκλογή αυτής της τακτικής, θα λάβουν υπόψη τα διάφορα στοιχεία, δομή των θεσμών, σύστημα των κομμάτων, ελεγκτικό καθεστώς κλπ.

Οργανα παρέμβασης : Καμιά φορά αυτή η παρέμβαση ζητεί

ειδικευμένα όργανα στην τεχνική της πίεσης, όπως τα "λόμπι" στα Ηνωμένα 'Εθνη. "Λόμπι" σημαίνει διάδρομος. Το λόμπινγκ είναι το φτιαγμένο των διαδρόμων του Κονγκρέσου και της Διοίκησης, για να επεμβαίνουν στους πολιτικούς άνδρες ή τους υπαλλήλους.

Προοδευτικά αποτελούνται από ειδικευμένα γραφεία μέσα στο λόμπινγκ, τα οποία νοικιάζουν τις υπηρεσίες τους σε ομάδες συμφερόντων, που θέλουν να εξασκήσουν κάποια πίεση.

Είδη παρέμβασης : Στην αυστηρή ερμηνεία της, η πίεση δεν εξασκείται παρά μόνο στις δημόσιες δυνάμεις. Είναι φανερό όμως ότι αυτή η πίεση μπορεί να εξασκείται αποτελεσματικά στο περιβάλλον αυτών των δημόσιων δυνάμεων, δηλαδή στα δργανά που ελέγχουν ή επηρεάζουν τις αποφάσεις τους. Διακρίνουμε τρείς τύπους δράσης :

- Η δράση στην ίδια την εξουσία,
- Η δράση στα κόμματα (που κρατούν ή ελέγχουν την εξουσία)
- Η δράση στην κοινή γνώμη (που επηρεάζει την εξουσία).

2.1 Η ΔΡΑΣΗ ΣΤΗΝ ΕΒΟΥΣΙΑ

Είναι η πίεση στα δργανά της εξουσίας (κοινοβουλευτικά, υπουργικά, υψηλοί υπάλληλοι και διοικητικοί). Ο βαθμός της διαφήμισης των παρεμβάσεων. Η γνώμη δεν θα μπορούσε να εκτελήσει τις συνθήκες με τις οποίες παίρνονται οι αποφάσεις. Λοιπόν η μορφή των αντιπροσωπευτικών θεσμών θα διεκινδύνευε το πατχνίδι των αληθινών δυνάμεων, δηλαδή των ομάδων που εργάζονται για κάποιο ιδιαίτερο συμφέρον.

Το πραγματικό πρόβλημα είναι να εμποδιστούν αυτές οι ομάδες να ξεπεράσουν την λειτουργία των προθέσεων και να εξασκήσουν μια αληθινή εξουσία απόφασης, πίσω από το παραβάν των αξιωματικών θεσμών.

Τα Ηνωμένα 'Εθνη έψαξαν τη λύση αυτού του προβλήματος στηνδιαφήμιση. Σύμφωνα με μια ιδέα αγαπητή στους 'Αγγλο-Σάξονες, αφού μιὰ πράξη είναι γνωστή, δεν είναι πια επικένδυνη. Επίσης υπάρχει μια νομοθεσία που θέτει την διακήρυξη των ομάδων πίεσης, όπως η προσωπική αναφορά και τα οικονομικά μέτρα θέτουν επί το έργον.

Πρέπει λοιπόν να διάκρινουμε την ανοιχτή δράση και την άμεση δράση. Η πρώτη αναζητεί γενικά ομάδες που ζητούν βοήθεια από μια πελατεία μάζας (εργατικά συνδικάτα, αγροτικοί οργανισμοί κλπ.).

2.1a Η ΑΝΟΙΧΤΗ ΔΡΑΣΗ

Η ανοιχτή δράση μπορεί να πάρει τη μορφή της πληροφόρησης, της συμβουλής ή της οργής.

1. Η πληροφόρηση

Η πρώτη φροντίδα μιας ομάδας είναι να κάνει γνωστές τις επιθυμίες της. Η πληροφόρηση λοιπόν, είναι το μέσον της δράσης της, το πιο φυσικό και το πιο σεβαστό.

Πώς να πείσει κανείς την εξουσία για την ορθότητα των πρότεσεων; Από την τοποθέτηση ενός λεπτομερούς ντοκουμέντου, με τόνο σεμνό και αντικειμενική εμφάνιση.

Λπός λάθος των άλλων στοιχείων πληροφόρησης, η διαβίκασία είναι αποτελεσματική. 'Ετσι, η ντοκουμεντοποίηση ενός κοινοβουλευτικού πάνω στο υλικό ενός θέματος ή μιας νομικής πρότασης, προϋπόθέτει σε μεγάλο βαθμό ομάδες συμφερόντων που ενδιαφέρονται.

Η επιτυχία του εθνικού κέντρου νέων αγροτών συνίσταται στο ότι είναι μια από τις πρώτες ομάδες που εφάρμοσαν μια αληθινή πολιτική πληροφόρησης (φυλλάδια, εκδόσεις), σε επίπε-

δο τόσο τοπικό δσο και διεθνές.

2. Η συμβουλή

Οι δημόσιοι οργανισμοί συμβουλεύονται συχνά τις ομάδες, πραγματοποιώντας έτσι μια τυπικότητα των επαφών. Αυτή η συμβουλή είναι είτε περιστασιακή είτε θεσμοθετημένη.

Αυτή η "συμβουλευτική διοίκηση" υπάρχει κυρίως κοντά στις κεντρικές διοικήσεις οι οποίες φαίνονται γενικά υπαλληλικές, ειδικές και αντιπροσωπευτικές των συμφερόντων.

Αυτή η πρακτική της συμβουλής ανοίγει νέους δρόμους πρόσβασης στα οργανωμένα συμφέροντα. Άλλα μπορεί να εμπλακεί σε διαμάχη με την λειτουργία διαμαρτυρίας που εξασκούν ορισμένες ομάδες, όπως τα εργατικά συνδικάτα. Αυτή η ένταση μεταξύ συμμετοχής και διαμαρτυρίας θέτει ένα μόνιμο πρόβλημα.

3. Η οργή

Σύμφωνα με τους κοινοβουλευτικούς, η οργή μπορεί να πάρει μορφές περισσότερο ή λιγότερο βίαιες: υποχρεώσεις των υποψηφίων στις εκλογές, γράμματα που απευθύνονται σε εκλεγμένους, με οργή για την επανεκλογή τους σε περίπτωση ψήφου δχι ταιριαστή για τα συμφέροντα της ομάδας, απασχόληση των δικαιοτηρίων ή εκδηλώσεις μπροστά από την έδρα των συνεδριάσεων κλπ.

Από την πλευρά των υπαλλήλων, η οργή φέρεται εμφανώς στο κατρακύλισμα της καριέρας τους. Η αποτελεσματικότητά της εξαρτάται από τις εγγυήσεις οι οποίες ωφελούν τους δημόσιους υπαλλήλους.

2.1β Η ΑΜΕΣΗ ΔΡΑΣΗ

Η οργή μπορεί επίσης να τοποθετηθεί στο επίπεδο της άμεσης δράσης. Πρέπει να αναφέρουμε τα απτοελέσματα που μπορούν να έχουν οι οικονομικές ομάδες ζυγίζοντας στο νόμισμα του Κράτους.

1. ΟΙ ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ

Κοντά στις "δημόσιες σχέσεις" που ανασηκώνουν πληροφόρηση και ανοιχτή δράση, πρέπει να ανφέρουμε τις ιδιαίτερες σχέσεις, τις προσωπικές επαφές με τους κοινοβουλευτικούς, τους υπουργούς τους υψηλούς υπαλλήλους.

2. Η ΔΙΑΦΘΟΡΑ

Τελευταία τεχνική της άμεσης πίεσης, η διαφθορά. Η προσωπική διαφθορά παραμένει σπάνια, ιδιαίτερα υπό την μορφή την πιο άμεση (αγορά των ψήφων ή των αποφάσεων).

Σε τελική φάση, υπάρχει μια σύγκεντρωτική διαφθορά, από την οικονομικότητα των κομμάτων και των εκλογικών επαρχιών. Τα έξοδα που εκτέθηκαν από ορισμένους υποψήφιους στις προεδρικές (Γαλλία) του 1965 και 1969 μιλούν από μόνα τους. Συχνά μερικές εταιρείες ή ομάδες ενώνονται για να φτιάξουν έναν διανομητικό οργανισμό. Διαλυμένο συχνά κάτω από την εμφάνιση ενδεικτικού σπουδών, ένα εκλογικό ταμείο μαζεύει και διανέμει τα ιδρύματα. Διπλό προτέρημα σε σχέση με την απομονωμένη δράση κάποιας ομάδας, μια πίεση πιο αποτελεσματική και πιο διακριτική.

2.2 Η ΔΡΑΣΗ ΠΑΝΩ ΣΤΑ ΚΟΜΜΑΤΑ

Πολλές ομάδες συμφερόντων είναι χωρίς σχέσεις με τα κόμ-

ματα. Όμως άλλες έχουν μόνιμες σχέσεις με τα κόμματα και μπορούν να χωριστούν σε τρεις τύπους :

1. Τα κόμματα στην εξαρτησή των ομάδων πίεσης

Αυτή είναι συνήθως η περίπτωση των "κομμάτων εξωτερικής δημιουργίας", που γεννιούνται -έξω από τον εκλογικό και κοινοβουλευτικό κύκλο, με πρωτοβουλία διαφόρων ομάδων.

- Επίσημη εξάρτηση : Αυτή είναι χοντρικά η κατάσταση των εμμέσων κομμάτων. Δεν απευθύνεται κανείς άμεσα στο ίδιο το κόμμα, αλλά σ' έναν οργανισμό του οποίου είναι συλλογικό μέλος. Μέχρι το 1927, ήταν ανοιχτός σε άμεσα μέλη και κάτεχε λοιπόν περισσότερη αυτονομία. Άλλα η σύνθεση των διευθυντικών οργάνων συνεχίζει να δίνει στους εκπροσώπους των συνδικάτων το πάνω χέρι στην εργατική μηχανή. Αυτό το σύστημα ξαναβρίσκεται στα δημοκρατικά-χριστιανικά κόμματα.

- Άμεση εξάρτηση : Από πολλά κόμματα της δεξιάς, τα οποία είναι μερικές φορές το όργανο των οικονομικών ομάδων. Όμως, αυτή η παρέμβαση περιτριγυρίζεται πάντα από μεγάλη μυστικότητα. Εδώ η εξάρτηση βρίσκεται σε αντίθεση με την διάσταση του κόμματος. Είναι συνήθως τα κόμματα με τα λιγότερα μέλη και τα λιγότερο οργανωμένα τα οποία εκθέτονται σ' αυτή την εξάρτησή τους.

2. Οι ομάδες πίεσης υπό την εξάρτηση των κομμάτων

Λυτό το αντίθετο σχήμα χαρακτηρίζει τα σοσιαλιστικά κόμματα, ιδίως τα κομουνιστικά, που εμπνέουν οργανισμούς στενά συνδεδεμένους μ' ένα κόμμα. Λυτή η εξάρτηση μπορεί να είναι μανιφεστική ή αρνητική.

- Μανιφεστική εξάρτηση : Είναι η περίπτωση οργανισμών δημόσης ή 'Ενωση Γαλλίδων γυναικών, Δημοκρατική 'Ενωση παλαιών πολεμιστών κλπ. Το κόμμα ελέγχει την ομάδα της οποίας συχνά προκαλεί την δημιουργία. Δεν διστάζει να εφαρμόζει αυτήν, με

τρόπο περισσότερο ή λιγότερο ανοιχτό, για την υπεράσπιση των κατάλληλων αντικειμένων.

- Αρνητική εξάρτηση : 'Άλλοι οργανισμοί αρνούνται αυτήν την εξάρτηση. Όμως η ανεξαρτησία τους είναι κατά πολύ φανταστική, εξαιτίας του συστήματος της προσωπικής ένωσης, οι λειτουργίες της διεύθυνσης της ομάδας εξασκούνται από μέλη του κόμματος.

3. Η ισότιμη συνεργασία

Σε μια βαθύτερη ισότητας, τα κόμματα και οι ομάδες πλέον συνεργάζονται είτε προμηθευτικά, είτε χρονικά.

- Προμηθευτική συνεργασία : 'Ηταν η περίπτωση, στην Γαλλία, με τις αντιφασιστικές επιτροπές διαμάχης το 1934-1936, με τους οργανισμούς αντοχής το 1940-1944.
- Χρονική συνεργασία : Είναι αυτή στις σκανδιναυικές χώρες, του σοσιαλιστικού κόμματος και των εργατικών συνδικάτων, που συνεργάζονται στενά και σε κάποιο βαθμό ισότητας.

2.3 Η ΔΡΑΣΗ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ

Σε δημοκρατικό καθεστώς, το να επηρεάζεις την κοινή γνώμη, σημαίνει ότι επηρεάζεις έμμεσα την εξουσία. Αυτό έγκειται στο να ζυγίσεις τη θέση των δημόσιων εξουσιών. Αυτή η δράση μπορεί να πάρει τη μορφή είτε της αντίθεσης, είτε της πειθούς.

2.3a Η ΑΝΤΙΘΕΣΗ

Μερικές μορφές αντίθεσης αφορούν το κοινό, οι οποίες ο-

δηγούν καλύτερα τις δημόσιες αρχές. Αυτές δεν παραμένουν παθητικές μπροστά σ': ένα κίνημα που παραλύει μια περιοχή ή μια ζωτική βιομηχανία. Είναι λοιπόν αντίθετες με την υποταγή τους.

1. Η απεργία : είναι το πιο πρωτεύον θέμα αυτής της τακτικής . Ιδιαίτερα όταν εμπλέκονται σ' αυτήν μεγάλες κρατικές ικονιημένες επιχειρήσεις (ηλεκτρισμού, μεταφορών), των οποίων η λειτουργία έλεγχει όλη την οικονομία. Η διαδικασία τέθηκε από τα εργατικά συνδικάτα και ακολουθήθηκε και από άλλους οργανισμούς. Σήμερα, δεν εφαρμόζεται παρά μόνο σ' ό,τι έχει σχέση με την εργασία.

2. 'Άλλες ομάδες εμπνέονται απ' αυτές τις αντιθετικές μεθόδους, δειχνοντας τον χαρακτήρα τους με τις φασαρίες στη δημόσια τάξη, μαζικές εκδηλώσεις σε δημόσιες οδούς, κλείσιμο των δρόμων από αγροτικούς οργανισμούς, μπλοκάρισμα μεγάλων αρτηριών από οδικούς οργανισμούς κλπ.

2.3β Η πειθαρχία

'Ομως, συνήθως, η δράση πάνω στο κοινό δεν ακολουθεί αυτόν τον εξτρεμισμό. Οι ομάδες γενικά, τείνουν να πείθουν το πλήθος είτε με προπαγάνδα, είτε με πληροφόρηση.

1. Η προπαγάνδα

'Εγκειται στο να δείξει την αξία των αναγκών και των επιθυμιών των ομάδων που ενδιαφέρονται, στο κοινό. Αυτή η προπαγάνδα κοντά στο κοινό μπορεί να λάβει διάφορες μορφές:

- Μπορεί αρχικά να πάρει τον δρόμο των συνδικαλιστικών εφημερίδων, οι οποίες είναι επίσημα τα δργανα κάποιας ομάδας πίεσης. Γενικά, αυτός ο ειδικός τύπος απευθύνεται στα μέλη των ομάδων, περισσότερο απ' ότι στο εξωτερικό κοινό.

- Έπειτα οι ομάδες απευθύνονται τακτικά στον ευρύ τύπο.
Έτσι, η πρακτική των ομιλιών του τύπου αναπτύσσεται. Καμιά φορά οι ομάδες έχουν δωρεάν εισήγηση δλου ή μέρους αυτού του ντοκουμέντου, μα αυτό απέχει πολύ απ' το να συμβαίνει πάντα.
- Και μια τεχνική πιο ειλικρινής και πιο πολυθδικανή, ο εντοπιστικός σελίδων εφημερίδων από τις οικάδες, ώστε να εινεβεβαιώνουν την διαφήμιση των θέσεών τους. Αυτή η διαφήμιση μπορεί καμιά φορά να εμπλακεί σε μια γενική καμπάνια, κινώντας και άλλα μέσα: αφίσσες, φυλλάδια, σπότ στην τηλεόραση κλπ.

Αυτη η τελευταία πρακτική συνηθίζεται στα Πνωμένα 'Εθνη. Αυτή η διαφήμιση είναι αποκαλυπτική και δεν σοκάρει. Γι' αυτό διαφέρει από μια διμεση πίεση των ομάδων συμφέροντος πάνω στα δργανα του τύπου.

2. Η πληροφόρηση

Στην πραγματικότητα, η πλειοψηφία των οργάνων πληροφόρησης δεν έχουν παρά μια περιορισμένη ανεξαρτησία, απέναντι στις βιομηχανικές και οικονομικές ομάδες. Αυτή η ανεξαρτησία έχει διάφορες αιτίες:

a. Η επιρροή των βιομηχανικών και οικονομικών συμφερόντων

Στη Γαλλία, ο τύπος της Αντίστασης έχει προοδευτικά εξαφανιστεί. Σήμερα, πολλές καθημερινές εφημερίδες έχουν πέσει υπό την εξάρτηση των βιομηχανικών και οικονομικών ομάδων, οι οποίες κατέχουν·ένα μέρος ή και ολόκληρο το κεφάλαιο.

Έτσι, οι μεγάλες βιομηχανικές ομάδες, οι τράπεζες ή οι καπιταλιστικές ομάδες με δύναμη επιβεβαιώνονται για τον έλεγχο στα δργανα του τύπου. Η επιχείρηση δεν είναι πάντα κερδοφόρα. Όμως επιτρέπει πάντα να αυξάνεται η επιρροή της στο κοινό και στην εξουσία.

Αυτή η εξάρτηση είναι συχνή αλλά δχι παγκόσμια. Υπάρχει τουλάχιστον μια καθημερινή εφημερίδα που ξέρει να διατηρεί

την ανεξαρτησία της, δημοσιότητα των δημοσιογράφων της και των διευθυντών της.

Από την άλλη πλευρά, σε πολλά ανατολικά κράτη, εάν ο τύπος οργανώνεται σύμφωνα με καπιταλιστικά πρότυπα, δεν είναι το ίδιο με το ραδιόφωνο ή την τηλεόραση, τα οποία οργανώνονται σύμφωνα με το κράτος ή την κοινή αυτονομία.

β. Το βάρος της διαφήμισης

Το 1971 η μέση τιμή μιας εφημερίδας στο Παρίσιο αυξάνεται κατά 65 λεπτά. Η τιμή αγοράς αναφέρεται σε 25 μόνο λεπτά. Οι διαφημίσεις αντιπροσωπεύουν κατά μέσον δρο, 31 λεπτά. Έτσι, υπάρχει ένα μέσο κέρδος 9 λεπτών.

Για να ελαφρυνθεί ή να εκινηθεί αυτό το κέρδος, πρέπει να υιοθετήσουμε είτε σε μια αύξηση της τιμής πώλησης, είτε σε αύξηση των διαφημίσεων. Λοιπόν, η διαφήμιση είναι άλλοτε ευεργετική και άλλοτε επίφοβη.

Ευεργετική γιατί επιτρέπει να διατηρηθεί μια τιμή πώλησης και επιβεβαιώνει την σταθερότητα των λογαριασμών.

Επίφοβη για δύο λόγους. (1) Μπορεί νά φοβάται κανείς ότι η υπαγόρευση υποτάσσεται σε υπαγορευμένες εντολές από κάποιους παραγγελιοδόχους, είτε άμεσα είτε έμμεσα. Οι παραγγελιοδόχοι είναι οι ίδιοι υποταγμένοι σε εμπορικές προσταγές. Δεν μπορούν να επιτρέψουν να μοιραστούν προϋπολογισμοί σε χαμένα βάθη. Απευθύνονται σε δργανα μεγάλης επιρροής.

(2) Οι πηγές της διαφήμισης δεν είναι δόμοια διαμοιρασμένες. Διαφέρουν στην λειτουργία της εξόυσίας του αποδεδειγμένου προϊόντος για τους αναγνώστες του κάθε τίτλου. Διαφέρουν κυρίως στη λειτουργία της πώλησης.

Έτσι, συνειδητά ή όχι, οι αγγελιαφόροι επιταχύνουν τον μηχανισμό των νόμων της συγκέντρωσης. Τα λεφτά πηγαίνουν στα λεφτά, η επιτυχία στην επιτυχία, σύμφωνα με την τυπική διαδικασία. Μια εφημερίδα δύσι θα έχει αυξημένες πωλήσεις τόσο θα έχει αναγνώστες, και μετά θα λαμβάνει διαφημιστικούς προ-

Üπολογισμούς έτσι τόσο πιο πλούσια θα γίνεται. Αντίθετα, όσο πιο λίγο θα πουλάει μια εφημερίδα, τόσο λιγότερους αναγνώστες θα έχει και τόσο λιγότερες διαφημίσεις και έτσι θα καταστραφεί.

γ. Η συγκέντρωση των επιχειρήσεων του τύπου

Δοκιμάζουμε έτσι μια συγκέντρωση τόσο περισσότερο μεγαλύτερη του τύπου. Το φαινόμενο είναι πολύ καθαρό στη Μ. Βρετανία και στα Ηνωμένα Έθνη. Άλλα εμφανίζεται επίσης και στη Γαλλία. Όργανα πληροφόρησης και πίεση, στε σύνολο, το φαινόμενο της πίεσης αφορά τα δργανα πληροφόρησης, παθητικά και ενεργητικά. στην πρώτη περίπτωση, την υπομένουν, στην δεύτερη την εξασκούν.

α. Η πίεση που υπομένεται : Είναι η περίπτωση των οργάνων τού τύπου που είναι τοποθετημένα κάτω από τα βιομηχανικά ή οικονομικά συμφέροντα. Φυσικά, αυτές οι ομάδες συμφερόντων δεν υπαγορεύουν καθημερινά την θέλησή τους.

Σε μερικές περιπτώσεις, βλέπουμε μια σχέση αιτίας-αποτελέσματος μεταξύ της συμπεριφοράς και των οικονομικών της εφημερίδας.

β. Η εξασκούμενη πίεση : Εξασκείται στην κοινή γνώμη, στα κόμματα ή στην εξουσία. Με κάποιον τρόπο, ο τύπος "φτιάχνει" την γνώμη και επηρεάζει τις συμπεριφορές και τα πειθώτου κοινού. Αυτή η επιρροή φτιάχνει μια δύναμη στην οποία το πολιτικό προσωπικό μπορεί να υπολογίζει.

Αυτή η δραστηριότητα της πίεσης εξασκείται είτε από υλικά συμφέροντα, είτε από ιδέες.

- **Ομάδες συμφερόντων :** Τα δργανα που κρύβονται πίσω από μια πληροφορία φάνερά αντικειμενική, η υπεράσπιση των συμφέροντων που είναι αγαπητά στο κοινό που επιβεβαιώνει τα οικονομικά τους.

- **Ομάδες ιδεών :** Τα δργανα που επεκτείνουν την λειτουργία

της πληροφόρησης με το να παίρνουν θέσεις δχι υποκριτικές υπέρ ιδανικών θέσης. Έτσι, η "Δε Μοντ" εξασκεί ένα είδος ηθικής στους αναγνώστες της και στο πολιτικό προσωπικό με τα σχόλια και τις αναλύσεις της. Είναι λοιπόν μια ομάδα ιδεών, μια ομάδα πίεσης όπως ακριβώς μερικά πανεπιστήμια ή ενότητες σκέψης.

Κ Ε Φ Λ Α Λ Ι Ο III.

ΟΙ ΟΜΑΔΕΣ ΚΑΙ Η ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ

Αυτή η πίεση των διαφόρων ομάδων στην κοινή ζωή παροτρύνει πολλούς κοινωνιολόγους να θέσουν μια βασική ερώτηση: Π αντιπροσωπευτική δημοκρατία είναι παραγματικότητα ή μια απλή πρόσωψη; Ποιός κατέχει την πραγματικότητα της εξουσίας στις μοντέρνες κοινωνίες;

Η πλειοψηφία των αναλύσεων παραδέχεται ότι η εξουσία της διεύθυνσης ασκείται από τις μειονότητες. Αλλά οι αντιθέσεις ξεκινούν όταν ψάχνει κανείς να ερμηνεύσει τη φύση αυτών των μειονοτήτων.

Οι τρεις βασικές θέσεις της δομής της εξουσίας

1. Η εκλεκτική θέση : η εξουσία ανήκει σε μια εκλεκτή ομάδα, που καμιά συνταγματική δομή δεν μπορεί να την αφαιρέσει.
2. Η πολλαπλή θέση : δεν υπάρχει μόνο μια διευθύνουσα τάξη, άλλα πολλές κατηγορίες, οι οποίες συνεργάζονται και αντιπροσωπεύουν τις πιέσεις της βάσης.
3. Η μαρξιστική θέση : η εξουσία εξασκείται από μια κυρίαρ-

χη τάξη και τις βοηθητικές της, της οποίας η επιρροή καμουφλάρεται από την ιδεολογία της δημοκρατικής αστικής τάξης.

3.1 Η ΕΚΛΕΚΤΙΚΗ ΘΕΣΗ

Στην πολιτική επιστήμη, οι εκλεκτικές θέσεις είναι ήδη κλασικές. Ανάμεσά τους μπορούμε να διακρίνουμε μια ψυχολογική προσέγγιση, μια οργανωτική, μια οικονομική. Σ' αυτές προστίθεται μια ιδρυματική προσέγγιση με τον κοινωνιολόγο Τσάρλς Ράιτ Μίλς.

Στο βιβλίο του "Η εκλεκτικότητα της εξουσίας", ο Μίλς εξαιρεί την μαρξιστική απλοποίηση.

Για τον Μίλς, η εκλεκτικότητα της εξουσίας είναι περισσότερο από μια ομάδα, και μια τάξη. Συνεπάγεται την κατοχή διαφόρων στρατηγικών ρόλων.

Οι τρεις μεγάλες ιδρυματικές ιεραρχίες

Στην μοντέρνα κοινωνία, η εξουσία είναι ιδρυματοποιημένη. Ανάμεσα σ' αυτά τα ιδρύματα τρία κατέχουν μια κύρια θέση: το πολιτικό ίδρυμα, το οικονομικό και το στρατιωτικό. Αυτά που τοποθετούνται στην κεφαλή αυτών των ιεραρχιών κατέχουν τις στρατηγικές θέσεις της κοινωνικής δομής.

Συνοψίζοντας, στην αμερικανική κοινωνία, οι αποφάσεις-κλειδιά παίργονται από μια εκλεκτή ομάδα, η οποία αποτελείται από διευθύνοντες των τριών μεγάλων ιδρυματικών ιεραρχιών, τους πολιτικούς διευθύνοντες σε πρώτο πλάνο, τους μεγάλους καπετάνιους της βιομηχανίας και τους άρχοντες του πολέμου.

Το "τρίγωνο της εξουσίας"

Στο εωτερικό του κάθε μεγάλου ιδρύματος, η εξουσία είναι όλο και πιο συγκεντρωμένη και ανάμεσα στα 3 μεγάλα ιδρύματα, η αλληλεγγύη επιβεβαιώνεται όλο και πιο πολύ, οι άνθρωποι γίνονται όλο και πιο πολύ εναλλάξιμοι. Οι 3 μεγάλες ιδρυματικές ιεραρχίες είσχωρούν και ανακυκλώνονται εύκολα και συχνά, η μια στην άλλη. Διότι στην κεφαλή τους βρίσκονται οι διευθύνοντες των οποίων οι ρίζες, ο σχηματισμός και τα ενδιαφέροντα είναι ιδανικά.

Η πολιτική ιεραρχία

Ποιά είναι, ειδικά, η σύνθεση της πολιτικής ιεραρχίας; Για τον Μιλς αυτή καταλαβαίνει μόνο τους πιο σημαντικούς πολιτικούς. Δεν εγκλωβίζει την πλειοψηφία των ανδρών του Κονγκρέσου.

Το κέντρο των αποφάσεων μετατίθεται από το Κονγκρέσο στην Εκτελεστική και η Εκτελεστική διευθύνεται στην πραγματικότητα από καμιά πενηνταριά άντρες, τον πρόεδρο, τον αντιπρόεδρο, τους αρχηγούς των υπουργικών διαμερισμάτων, τους διευθύνοντες των πρακτορείων και των διοικητικών επιτροπών και τα μέλη του Εκτελεστικού προεδρικού γραφείου.

Τα πολιτικά "αουτσάϊντερ"

Το 1956, από αυτούς τους 50 διευθύνοντες του Εκτελεστικού, μόνο 14 είναι επαγγελματίες πολιτικοί, οι οποίοι περνούν το μεγαλύτερο μέρος της ζωής τους διάγοντας μια πολιτική καριέρα. Οι όλοι είναι τα πολιτικά "αουτσάϊντερ". Αυτοί που δεν εξασκούν τις τοπικές ή κρατικές λειτουργίες, που δεν πέρασαν από τις νομοθετικές Εθνοσυνελεύσεις, που οφείλουν την καριέρα τους σε διορισμούς παρά σε εκλογές, που τελικά περνούν ένα πολύ πιο περιορισμένο μέρος της ζωής τους μέσα στην

πολιτική.

Αυτοί οι "πολιτικοί εισβολείς" προέρχονται συχνά από τον κόσμο των επιχειρήσεων και ξαναγυρνούν εκεί. Τελευταία, φυσικά, να δίνουν προσοχή στις ανάγκες και στα συμφέροντα της βαριάς βιομηχανίας.

Ανακεφαλαίωση : η εκλεκτικότητα της εξουσίας

Μια ολιγαρχία δχι εκλεγμένη. Στο σύνολο, ιδιαίτερα η πολιτική λειτουργία, και η εκλεκτικότητα της εξουσίας γενικά, απομακρύνουν τους επαγγελματίες πολιτικούς σε δεύτερο πλάνο. Οι μεγάλες αποφάσεις παίρνονται από πους εκλεκτούς της εξουσίας. Τα Ηνωμένα Έθνη διευθύνονται από μια περιορισμένη εκλεκτική τάξη, η οποία είναι μια ολιγαρχία δχι εκλεγμένη από τους πολίτες. Οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποι των πολιτών, σπάνια συμμετέχουν στο πάρσιμο των μεγάλων αποφάσεων.

Η περιγραφή είναι αυστηρή, διότι δεν επιμένει αρκετά στο ρόλο του Προέδρου των Ηνωμένων Εθνών και των προέδρων των μεγάλων κοινοβουλευτικών επιτροπών, διορισμένοι άμεσα ή έμμεσα από την καθολική ψήφο. Άλλα είναι σίγουρο ότι αυτή η κυβέρνηση της ολιγαρχίας δεν προκύπτει από εκλογές.

Ντόμχοφ : Ποιός κυβερνά την Αμερική;

Σε πιο πρόσφατες μελέτες του ο Γουέλιαμ Ντόμχοφ, συμπεραίνει με τη σειρά του την ύπαρξη μιας διευθύνουσας τάξης στα Ηνωμένα Έθνη. Υπάρχει, σε διεθνές επίπεδο, μιά ανώτερη τάξη, που συγκεντρώνει ένα μεγάλο μέρος των πλουσίων, που ελέγχει τις μεγάλες βιομηχανίες και τις κύριες τράπεζες, οι οποίες με τη σειρά τους οδηγούν την οικονομία της χώρας.

Τα μέλη αυτής της ανώτερης τάξης διευθύνουν τις μεγάλες κοινότητες, τα εδρύματα, τα πανεπιστήμια και τα μαζικά μέσα επικοινωνίας. Αυτή η εκλεκτική τάξη ελέγχει, το Εκτελεστικό γραφείο και τα παραρτήματά του.

Φλόγιντ χάντερ : Η δομή της δύναμης της κοινότητας

Λπό το 1953 ο Φ. χάντερ κατέληξε σε συμμεράδιατα άνάλογα του τοπικού σχεδίου, μελετώντας τη δομή της εξουσίας στην Ατλάντα.

Αποτέλεσμα αυτής της προσέγγισης: η Ατλάντα διευθυνόταν από μια "ελίτ" αξιοσημείωτα λιγοστή και ομογενή. Σ' αυτή την "ελίτ", οι πολιτικές εξουσίες δεν συμμετείχαν παρά μόνο εικονικά: στην πραγματικότητα οι πραγματικές αποφάσεις παίρνονταν από μια ολιγαρχία.

Ζαν Μεϊνό : Αναφορά στην διευθύνουσα ιταλική τάξη

Η ίδια μορφή ανάλυσης θα μπορούσε να εφαρμοσθεί και σε άλλες δυτικές κοινωνίες. Ο Ζαν Μεϊνό το έκανε για την Ιταλία. Απορρίπτοντας εδώ την πλουραλιστική αντίληψη των "διευθυνότων τάξεων", ο Μεϊνό προτιμά να αναφέρεται στη Μόσχα και στο Μιλάνο να μιλά για "διευθύνουσα τάξη".

Αυτή η τάξη αριθμεί 4-5.000 άτομα, από το ίδιο στρώμα αστικής, καπιταλιστικής τάξης, κατά πλειοψηφία. Λανανεώνεται εν μέρει από δυναμικά στοιχεία προερχόμενα από γειτονικές τάξεις.

Αυτή η ολιγαρχία βεβαιώνει τη συνοχή της με ένα δίκτυο προσωπικών σχέσεων δχι τυπικών, μεταξύ των μελών της. Διαθέτει βασικά μέσα επιρροής στο κοινωνικό σώμα.

Λόγος ύπαρξης του συστήματος: η διατήρηση της "κοινωνικής διαταγής", η οποία λειτουργεί προς χάριν αυτής της προνομιούχας τάξης.

Κατά τον Μεϊνό, αυτό το σχήμα της πολιτικής ζωής της Ιταλίας, μπορεί να εφαρμοστεί σ' όλες τις μοντέρνες καπιταλιστικές κοινωνίες.

3.2 Η ΠΟΛΛΑΠΛΗ ΘΕΣΗ

Άλλοι πολιτικολόγοι δεν δέχονται αυτή την θέση της ολιγαρχίας, που διαθέτει μια πολιτική, στρατηγική εξουσίας.

Σύμφωνα με αυτούς, δεν υπάρχει μια διευθύνουσα τάξη, αλλά διευθύνουσες κατηγορίες. Αυτές οι διάφορες κατηγορίες, άλλοτε συνεργάζονται και άλλοτε συγκρούονται, παρουσιάζουν αντιθέσεις και αντιπροσωπεύουν τις πιέσεις της βάσης.

Ρεϊμόν Αρόν : Σε πολλές αναλύσεις, ο Ρ. Αρόν υπογράμμισε την πολυπλοκότητα της δουμής της εξουσίας στις μοντέρνες κοινωνίες. 'Εξω απ' αυτήν την πολιτική "ελίτ", υπάρχουν πέντε άκρα "διευθύνουσες κατηγορίες".

1. Οι κάτοχοι της "πνευματικής εξουσίας", που επηρεάζουν τους τρόπους σκέψης και πίστης (παπάδες, διανοούμενοι, συγγραφείς, σοφοί, ιδεολόγοι κομμάτων).
2. Οι αρχηγοί του στρατού και της αστυνομίας.
3. Οι διαχειριστές της συλλεκτικής δουλειάς, εδιοκτήτες ή διαχειριστές των μέσων παραγωγής.
4. Οι οδηγοί της μάζας (διευθύνοντες εργατικών συνδικάτων και πολιτικών κομμάτων).
5. Οι ανώτεροι υπάλληλοι, κάτοχοι της διοικητικής εξουσίας.

Ντέϊβιντ Ρίεσμαν : Οι ομάδες - βέτο

Ο Ντ. Ρίεσμαν είναι και αυτός αντίθετος στην ιδέα της μοναδικότητας μιας διευθύνουσας τάξης.

Σύμφωνα με αυτόν, παρατηρούμε, χοντρικά από την αρχή της "Νέας Συμφωνίας", ένα φραγμό της εξουσίας από μια διευθύνουσα τάξη. Αυτή η τάξη θα μπορούσε να αντικατασταθεί από ομάδες, τις οποίες ονομάζει "ομάδες - βέτο", που μοιράζονται την εξουσία. Καμιά απ' αυτές δεν μπορεί να στηριχτεί μόνο στη δι-

κιά της θέληση.

JK. Γκαλμπράϊθ : Η αποζημιωτική εξουσία

Η οικονομική συγκέντρωση γεννά τσχυρά μονοπώλια και φαίνεται ότι έτσι καταργεί τη μάχη ανάμεσα στις ομάδες.

Αλλά, παρά αυτή την εξαφάνιση, μια καινούργια τσορροπία παραμένει πιθανή. 'Οχι πια ανάμεσα στους ανταγωνιστές παραγούσε. Αλλά ανάμεσα σ' αυτούς, στους προμηθευτές και τους καταναλωτές. Ο κίνδυνος αυτής τους συσσώρευσης της δύναμης γίνεται από τον αυτόματο σχηματισμό μιας "αποζημιωτικής εξουσίας".

'Αρθουρ Μπέντλεϊ και Ντέϊβιντ Τρούμαν: Η τσορροπία των ομάδων συμφερόντων

Μια ανάλογη σύλληψη βρίσκεται στους αναλυτές των ομάδων συμφερόντων. Από τον A. Μπέντλεϊ ως τον Ντ. Τρούμαν, η πολιτική διαδικασία αντιμετωπίζεται όπως η προκύπτουσα από τις ομάδες.

Το "κοινό" διαιρείται σε πολλές ομάδες, οι οποίες έχουν διαφορετικά συμφέροντα. 'Ολες οι αποφάσεις προκύπτουν από μια διαδικασία αντιμετώπισης των ενδιαφερόμενων ομάδων.

Ρόμπερτ Νταλ : Η πολυαρχία

Σύμφωνα με αυτόν, η αμερικάνικη πολιτική ζωή χαρακτηρίζεται από την πολλαπλότητα των κέντρων των αυτόνομων αποφάσεων.

Καμιά "ελίτ" ή διευθύνουσα τάξη δεν κυβερνά σ' αυτό το "πολυαρχικό" μοντέλο. Αντιθέτως, βρίσκουμε μια μεγάλη ποικιλία οδηγών των ανεξάρτητων ομάδων. Αυτοί ανταγωνίζονται, συνθέτουν και χτίζουν μαζί συνασπισμούς που αλλάζουν συνεχώς, κάτω από τον έλεγχο του λαού.

3.3 Η ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΗ ΘΕΣΗ

"Οσον αφορά τους μαρξιστικούς πολιτικολόγους, αρνούνται και την "εκτελεστική" θέση του Μιλς και την "πολλαπλή" του Νταλ. Την πρώτη διδτί δεν αναμιγνύει την εξουσία με την κατοχή των μέσων παραγωγής. Την δεύτερη διδτί θα ήταν ένας πειρασμός για καμουφλάς της φιλελεύθερης οπτασίας κάτω από μια αυτόνομη πολιτική διαταγή.

Νίκος Πουλαντζάς

"Έτσι, στο έργο του "Πολιτική εξουσία και κοινωνικές τάξεις του καπιταλιστικού κράτους", ο Ν. Πουλαντζάς, αντικρούει και τα δύο σχήματα.

a. Εναντίον της πολλαπλής θέσης

Σύμφωνα με αυτόν, αυτή η θέση "δεν είναι πάρα μια τυπική ιδεολογική αντίδραση στην μαρξιστική θεωρία της πολιτικής". Αυτή η θέση θέλει να σκεπάσει τη μαχή των τάξεων και την πραγματική φύση της εξουσίας του κράτους.

Θεωρώντας την εξουσία διασκορπισμένη μεταξύ διαφόρων ομάδων, οι "εκλεκτικοί-πολλαπλοί" θέλουν να κάνουν να ξεχάσουμε την πραγματική εξουσία της κυριαρχης τάξης. Θέλουν να μας κάνουν να πιστέψουμε, αντιθέτως, την αυτονομία της πολιτικής και την ουδετερότητα του κράτους.

b. Εναντίον της εκλεκτικής θέσης

Αν απορρίπτει την πολλαπλή θέση της εκλεκτικότητας, ο Ν. Πουλαντζάς δένειναι λιγότερο αυστηρός για τη θέση της μοναδικότητας. Υπό διάφορες απόψεις, αυτή η θέση του φαίνεται ότι έχει πάντα σαν αντικείμενο την διατήρηση του γενικού σχήματος της πολιτικής κυριαρχίας. Σχήμα καθαρώς ακατανόητο για έναν μαρξιστή: η διευθύνουσα πολιτικά τάξη ταυτίζεται απαραί-

έναν καθορισμένο κοινωνικό σχηματισμό, της λειτουργίας του κράτους και των συμφερόντων της κυρίαρχης τάξης σ' αυτόν το σχηματισμό, οφείλεται στο ίδιο το σύστημα. Η άμεση συμμετοχή των μελών της κυρίαρχης τάξης στη συσκευή του κράτους δεν είναι η αιτία, αλλά το αποτέλεσμα αυτής της αναλογίας".

3.4 ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ

ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Στην πραγματικότητα αυτά τα αποτελέσματα που διαφέρουν από συγγραφέα σε συγγραφέα, κρατούν συχνά την διαφοροποίηση των ιμερόδων που χρησιμοποιούνται για την έρευνα της πραγματικής δομής της εξουσίας, ιδιαίτερα σε τοπικό έπιπεδο.

1. Διαφοροποίηση των προσεγγίσεων

Μπορούμε να διακρίνουμε τέσσερες προσεγγίσεις:

a. Η προσέγγιση της φήμης

Αυτή η μέθοδος βασίζεται στην ιδέα ότι η εξουσία δεν είναι λαθραία. Σε μια πόλη ή κράτος, αυτοί που ανέχονται την εξουσία είναι ικανοί να αναγνωρίσουν τους κατόχους τους. Θα ρωτήσουμε λοιπόν διάφορα άτομα να υποδείξουν έναν κατάλογο φημισμένων αρχηγών, αυτών που επηρεάζουν περισσότερο την εξουσία. Αυτό έκανε ο Φλόιντ Χάντερ στην έρευνά του στην Ατλάντα.

Αυτή η μέθοδος προκάλεσε κριτικές του Α. Βιλντάβσκι. Σύμφωνα με αυτόν, υπήρχε μια καθαρή διάκριση μεταξύ της "φήμης της δύναμης" και της πραγματικής εξουσίας. Αντίθετα, με τις αναλύσεις της φήμης, που επιβεβαιώνουν την μοναδικότητα της εξουσίας στη βάση της φήμης της δύναμης.

τήτως με την κυρίαρχη οικονομικά τάξη (δηλαδή με την τάξη που κατέχει τα μείζα παραγωγής).

Ρόλοφ Μιλιμπάν

Στην πραγματικότητα είναι η ίδια η ιδέα της εκλεκτικότητας που απορρίπτει ο Πουλαντζάς σαν ανεφάρμοστη για έναν μαρξιστή. Σ' αυτό το σημείο, διαφέρει από την άποψη ενός άλλου μαρξιστή, του P. Μιλιμπάν, στο έργο "Η κατάσταση στην καπιταλιστική κοινωνία. Μια ανάλυση του Δυτικού συστήματος εξουσίας".

Σύμφωνα με τον Μιλιμπάν, είναι πιθανό για έναν μαρξιστή να παραδέχεται την αντίληψη της εκλεκτικότητας και να αναγνωρίζει την πολλαπλότητα των εκλεκτών τάξεων. Άλλα δεν πρέπει ποτέ να παραλείπουμε ότι αυτές οι εκλεκτές τάξεις, ακόμα κι αν είναι διαφοροποιημένες, ανήκουν δλες στην κυρίαρχη τάξη. Ορισμένες εκλεκτές τάξεις υπάρχουν στην καπιταλιστική κοινωνία (οικονομικές, πολιτικές κλπ.), αλλά αυτές οι τάξεις είναι δλες τμήματα της κυρίαρχης τάξης.

Η αντίθεση Πουλαντζά - Μιλιμπάν

Αυτή η ανάλυση προκάλεσε μια αντίθεση μεταξύ Πουλαντζά-Μιλιμπάν.

Ο Πουλαντζάς ιστονει ότι, στην πραγματικότητα, η άμεση συμμετοχή της κυρίαρχης τάξης στην συσκευή του Κράτους (στην κυβέρνηση, στην διοίκηση, στο στρατό, στην αστυνομία) δεν είναι καθόλου ένας σημαντικός παράγοντας. Η διευθύνουσα τάξη αντανακλά αντικειμενικά και απαραίτητα τα συμφέροντα της διευθύνουσας τάξης, αλλά - όταν αυτή η διευθύνουσα τάξη δεν αποτελείται υποκειμενικά από μέλη της κυρίαρχης τάξης.

Ο Πουλαντζάς γράφει: "Η σχέση ανάμεσα στην αστική τάξη και στο κράτος είναι μια αντικειμενική σχέση. Η αναλογία, σ'

β. Η αποφασιστική προσέγγιση

Η ίδια κριτική από το μερός του Νταλ: η φήμη των μελών της εκλεκτής τάξης μπορεί να εκτεινθεί πιο πολύ απ' ό,τι αξίζει. 'Όταν ρωτάμε τους πολίτες "ποιός κρατάει την εξουσία στην πόλη σας;", λαμβάνουμε μια διαδεδομένη ιδέα και δχι μια αυστηρή και επιστημονική απάντηση.

Στο "Ποιός κυβερνά;", ο Νταλ προτιμά την αποφασιστική μέθοδο. Είναι μια μέθοδος κατά την οποία εξετάζεις έναν ορισμένο αριθμό αποφάσεων και εξηγείς ποιοι είναι οι διευθύνοντες. Ο Νταλ συγκέντρωσε λοιπόν ένα σύνολο σημαντικών αποφάσεων που λήφθηκαν στο Νιου Χάρβεν κατά τη διάρκεια μερικών χρόνων. Εξετάζει κάθε μιά απ' αυτές σαν μια ένταση μεταξύ ομάδων και ατόμων, για να αναγνωρίσει τους συμμετέχοντες που επηρεάζουν την αποφασιστική διαδικασία.

γ. Η προσέγγιση της τοποθέτησης

Οδηγεί στην αναγνώριση των τιτλούχων διευθυνόντων, των κύριων οργανισμών. Παίρνουμε τον κατάλογο των πιο σημαντικών οργανισμών σε κάθε ιδρυτική ζώνη (κόσμος των επιχειρήσεων, διοίκηση, εκπαίδευση κλπ.). Μετά απογράφουμε τους "αρχηγούς με θέσεις", οι οποίοι είναι τιτλούχοι διευθύνοντες αυτών των οργανισμών.

Αυτή η μέθοδος είναι η λιγότερο αυτεξούσια. Άλλα δεν είναι η πιο γρήγορη. Δεν παράγει παρά ελάχιστες ενδείξεις πάνω στα φαινόμενα της εξουσίας ή της πίεσης που δεν εκδηλώνονται δημόσια.

δ. Η προσέγγιση από κοινωνική δραστηριότητα

Αυτή η προσέγγιση μπορεί να συμπληρώσει χρήσιμα τις προηγούμενες. Θα ζητήσουμε από διάφορα άτομα να συμιληρώσουν ένα ερωτηματολόγιο που αναφέρεται στην κοινωνική τους κα-

τάσταση και στις δραστηριότητές τους. Αναφερόμενοι ιδιαιτέρως στην συμμετοχή τους σε εκούσιες οργανώσεις (επαγγελματικοί οργανισμοί, συνδικαλιστικοί, πνευματικοί, θρησκευτικοί, ιουματικοί κλπ.).

Στη συνέχεια μπορούμε να φτιάξουμε ένα "σύντομο καθολικό τεκμήριο της εκούσιας δραστηριότητας", προσθέτοντας για ιδία πρόσωπο τον αριθμό των συμμετοχών του. Και να διακρίνουμε τα πιο δραστήρια άτομα.

2. Διαφοροποίηση των αποτελεσμάτων

Αυτές οι διάφορες μέθοδοι καταλήγουν σε αποτελέσματα που σπάνια συμφωνούν. Για παράδειγμα. Χρησιμοποιώντας την προσέγγιση της φήμης, ο Φ. Χάντερ καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η Ατλάντα διευθύνεται από μια εκλεκτική τάξη αξιοσημείωτα ομογενή και ολιγοπληθή.

Εφαρμόζοντας την αποφασιστική προσέγγιση ο Ρ. Νταλ καταλήγει σε αντίθετο συμπέρασμα. Στο Νιού Χάβεν, τα στοιχεία της εξουσίας, του μοιάζουν μοιρασμένα. Και αυτοί που κρατούν τα διάφορα στοιχεία δεν ενώνται για να δημιουργήσουν μια ολιγαρχία. Σύμφωνα με τα προβλήματα, τους τομείς και τις εποχές, ήποια ομάδα ή κάποιο άτομο θα χρησιμοποιήσει με περισσότερη αποτελεσματικότητα "τις πολιτικές πηγές" του και θα τις μεταφέρει στην αποφασιστική διαδικασία.

Ο συνδυασμός των διαφόρων προσεγγίσεων :

Μέχρι σήμερα, ο Λίντον Φρίμαν, ο Τόμας Φερέρο, ο Βέρνερ Μπλούμπεργκ και ο Μόρις Σανσάϊν ήταν χωρίς αμφιβολία οι μόνοι που χρησιμοποιήσαν ταυτόχρονα όλη τη γκάμα των διαθέσιμων μεθόδων, για να ανακαλύψουν την πραγματική δομή της εξουσίας στις τοπικές ομάδες. Ανέτρεξαν επίσης στην προσέγγιση της φήμης περισσότερο απ' ότι στην αποφασιστική προσέγγιση, χωρίς να ξεχάσουν αυτήν την τοποθέτηση και την εξέταση της

κοινωνικής δραστηριότητες των συμμετεχόντων.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

"Οι διάφορες προσεγγίσεις προορισμένες να επιτρέψουν την μελέτη της κοινωνικής αρχηγίας φαίνεται ότι ανακαλύπτουν διαφορετικούς τύπους αρχηγών. Λυτές οι διάφορες διαδικασίες που χρησιμεύουν για να αναγνωριστούν οι αρχηγοί, δεν παρουσιάζουν συγκευτρωτικά αποτελέσματα. Η αποκάλυψη κάποιου αρχηγού φαίνεται ότι είναι κατά μεγάλο μέρος, λειτουργία της συνήθειας της μελέτης". Λ. Φρίμαν.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Το φαινόμενο των ομάδων πίεσης, είτε αυτές ανήκουν στον εργασιακό, είτε στον κοινωνικό χώρο είναι γεγονός. Οι ομάδες πίεσης, αποτελούν βασικό παράγοντα της ανθρώπινης κοινωνίας και φυσικό είναι να επηρεάζουν μερικούς από τους βασικούς τομείς (επαγγελματικοί χώροι, κράτος, εξουσία, θρησκεία ήλπ.). Οι άνθρωποι αισθάνονται την ανάγκη να υποστηρίξουν τα συμφέροντα ή τα ενδιαφέροντά τους, τα οποία δπως έχουμε αναφέρει είναι άλλοτε υλικά και άλλοτε ιδεολογικά.

Η δύναμη που τους παρέχει μια οργανωμένη ομάδα να ασκήσουν πίεση είναι αναμφισβήτητη. Οι τομείς τους οποίους μπορούν να επηρεάσουν οι ομάδες αυτές, τις περισσότερες φορές αδυνατούν να αντιμετωπίσουν την πίεση και συχνά υποχωρούν με ωφέλη υπέρ των μελών που αποτελούν τις ομάδες.

Στον Ελλαδικό χώρο τα τελευταία χρόνια οι ομάδες πίεσης αρχίζουν να διαφαίνονται στον ορίζοντα πιο δυνατές και πιο έγκυρες δυστίκες. Με μορφές συνδικάτων ή σωματείων προσπαθούν και φαίνεται να το καταφέρνουν - να επηρεάσουν τον επαγγελματικό και κοινωνικό χώρο. Καθιερώνουν και νούργιες ιδέες και θεσμούς στον Ελλαδικό χώρο. Συντελούν στην ανάπτυξη των σχέσεων εργοδοτών και εργαζομένων. Συντελούν επίσης με τον ένα ή τον άλλο τρόπο στην δημιουργία καλύτερων συνθηκών διαβίωσης.

Δυστυχώς δύμως στην Ελλάδα, κανείς 'Ελληνάς κοινωνιολόγος ή πολιτικολόγος δεν έχει ασχοληθεί στενά με το θέμα ώστε να μπορέσουμε να ακούσουμε την γνώμη ενός ειδικού για το παρόν και μέλλον των ομάδων αυτών στον Ελλαδικό χώρο. Με το φόβο της κινδυνολόγιας και της γέννησης λανθασμένων συμπερασμάτων σαν μη ειδικοί επί του θέματος, σταματάμε εδώ, ελπίζοντας σ' ένα μέλλον πιο φωτεινό και αισιόδοξο για την Ελλάδα και γι' αυτούς που εργάζονται, ζουν και προσπαθούν γι' αυτήν.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Σένη

A.F. BENTLEY, Η πορεία της αυθέρνησης

D.B. TROUMAN, Η αυθερνητική πορεία.

G.A. ALMOND, G.B. POWELL, Η συγκριτική πολιτική.

J. MEYNAUD, Οι ομάδες πίεσης στη Γαλλία, (1958),
Νέες ιδέες επάνω στις ομάδες πίεσης στη Γαλλία
(1962)
Οι διεθνείς ομάδες πίεσης (1961)
Η εξουσία και οι ομάδες (1965).

ROGER-GERARD SCHWARTZENBERG, Πολιτική κοινωνιολογία (1972)

Ελληνική

Δ.Σ. ΤΣΑΟΥΣΗΣ, Χρονικό λεξικό κοινωνιολογίας (1982)

ΝΙΚΟΣ ΠΟΥΛΑΝΤΖΑΣ, Πολιτική εξουσία και κοινωνικές τάξεις
του καπιταλιστικού κράτους.

