



**ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ-
ΤΕΙ - ΠΑΤΡΑΣ**

**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ**

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

***“ΠΑΤΡΑ, ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ 2006.
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ
ΣΤΗΝ ΠΑΤΡΑ ΚΑΙ ΣΤΙΣ ΓΥΡΩ ΠΕΡΙΟΧΕΣ”***

**ΦΟΙΤΗΤΡΙΕΣ: ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΑ
ΚΟΥΣΚΟΥΒΑΤΑ ΜΑΡΙΑ**

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΚΟΤΠΑΝΕΛΗ

**ΠΑΤΡΑ,
Οκτώβριος- 2008**

ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟ

Ευχαριστούμε τους κυρίους Μ. Βασιλάκη, Κ. Πελετίδη και Κ. Σπυρόπουλο, για την πολύτιμη βοήθειά τους.

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η Πάτρα είναι μια πόλη, με τη δική της σφραγίδα στην ελληνική κουλτούρα. Μια πόλη, που μπορεί και συνδυάζει τη διαφορετικότητα. Το διαπιστώνει κανείς, κοιτάζοντας το τοπίο της, κοιτάζοντας την αρχιτεκτονική της. Το διαπιστώνει κανείς, κοιτάζοντας τους ανθρώπους της. Είναι μια πόλη που γνώρισε μεγάλη ακμή στην πορεία της και κατάφερε τη διαφορετικότητά της, να την κάνει χαρακτηριστική ομορφιά της.

Σήμερα, μια άλλου είδους ενοποίηση, μιας άλλης διαφορετικότητας, έρχεται να βάλει τη σφραγίδα της στην πόλη. Κάπως έτσι, η Πάτρα καλέστηκε να δώσει τη δική της διάσταση στον ευρωπαϊκό πολιτισμό και η Ενωμένη Ευρώπη ν' αναδείξει την κουλτούρα της πόλης. Παραθέτουμε ένα απόσπασμα, από το ποίημα του Δ. Καρατζά «Η Πάτρα των Αγγέλων»:

«Αλίμονο σου αν νυχτώσει, τι θα 'χεις να πεις;

Ότι ξέχασες την καρδιά σου ανοιχτή και μπήκε το σκοτάδι;

Ή θα κάνεις πως χειμώνιασε και μίκρυνε η ψυχή μου;

Τέτοια φυσικότητα μου θυμίζει αδοκίμαστη αγάπη».

Αυτά μου είπε στο όνειρό μου μια όμορφη,

Με θάλασσες στα μάτια και βαθιά βουνά στα λόγια της,

Με το όνομα Πάτρα Πόλη μου.

«Άγγελοι είναι και όσοι ανεβαίνουν σκοτεινοί

Από τα νερά και από το χώμα.

Από πόθο σε πόθο ψηλώνουν, ισκιώνοντας κοινή πατρίδα.

Είναι οι πρόσφυγες τ' ουρανού, οι μετανάστες της ανάγκης

Και οι εργάτες των ονείρων, που λάμπουν σαν το δάκρυ»

Και όλα τα πουλιά κατέβηκαν καράβια.

Αρχίζουμε αγάπη, πόλη μου;»

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟ	σελ.i
ΠΡΟΛΟΓΟΣ	σελ.ii
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	σελ.iii
1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	
1.1 Θέματα που πραγματεύεται η εργασία	σελ.1
1.2 Σκοπός επιλογής του θέματος και η σημασία του.	σελ.3
1.3 Σκοπός και στόχοι της μελέτης	σελ.3
1.4 Περιεχόμενα της εργασίας	σελ.3
2. ΑΧΑΪΑ: Η ΠΥΛΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΗ ΔΥΣΗ	
2.0 Εισαγωγή.....	σελ.8
2.1 Ιστορική αναδρομή Αχαΐας.....	σελ.8
2.2.1.1 Η Αχαΐα Σήμερα.....	σελ.13
2.2 Η Ιστορία της Πάτρας.....	σελ.14
2.2.1 Η Πάτρα σήμερα.....	σελ.19
2.3 Σημεία της πόλης.....	σελ.19
2.3.1 Το Ρωμαϊκό Ωδείο.....	σελ.20
2.3.2 Το Μεσαιωνικό Κάστρο.....	σελ.21
2.3.3 Το Δημοτικό Θέατρο.....	σελ.22
2.3.4 Αχάια Κλάους.....	σελ.22
2.3.5 Το Δασύλλιο.....	σελ.23
2.3.6 Ι.Ν. Αγίου Ανδρέα.....	σελ.24
2.4 Πλατείες και πάρκα.....	σελ.25
2.4.1 Πλατεία Γεωργίου Ά.....	σελ.25
2.4.2 Πλατεία Εθνικής Αντίστασης (Πλατεία Όλγας).....	σελ.25
2.4.3 Πλατεία Τριών Συμμάχων.....	σελ.26
2.4.4 Πλατεία Υψηλών Αλωνίων.....	σελ.26
2.4.5 Πλατεία Μαρκάτο.....	σελ.27
2.4.6 Πλατεία Βουδ.....	σελ.27

2.4.8 Πλατεία Μαρούδα.....σελ.28	σελ.28
2.5 Το Λιμάνι.....σελ.28	σελ.28
2.5.1 Το Λιμάνι στους Αρχαίους Χρόνους.....σελ.29	σελ.29
2.5.2 Οι πρώτες μεταπελευθερωτικές δραστηριότητες.....σελ.30	σελ.30
2.5.3 Έντονη εμπορική κίνηση.....σελ.30	σελ.30
2.5.4 Μια ιστορική απόφαση.....σελ.31	σελ.31
2.5.5 Φάρος και νέα λιμενικά έργα.....σελ.31	σελ.31
2.5.6 Κατασκευή τεχνητού λιμανιού.....σελ.30	σελ.30
2.5.7 Συνέχιση των λιμενικών έργων.....σελ.33	σελ.33
2.6 Καρναβάλι και έθιμα.....σελ.35	σελ.35
2.6.1 Καρναβαλικές Διασκεδάσεις.....σελ.36	σελ.36
2.6.1.1 Οι χοροεσπερίδες.....σελ.36	σελ.36
2.6.1.2 Οι μπούλες στο Πατρινό Καρναβάλι.....σελ.37	σελ.37
2.6.2 Η παρέλαση της Αποκριάς.....σελ.37	σελ.37
2.6.2.1 Το Καλλιτεχνικό Εργαστήρι.....σελ.38	σελ.38
2.6.3 Οι «Ντόροι» και ... οι λαϊκοί τύποι.....σελ.38	σελ.38
2.6.3.1 «Ο γάμος της κουλουρούς».....σελ.39	σελ.39
2.6.4 Διαδόσεις και Υπερβολές.....σελ.40	σελ.40
2.6.5 Καρναβαλικά Τραγούδια.....σελ.41	σελ.41
2.6.6 Οι Καρναβαλικές Εφημερίδες.....σελ.41	σελ.41
2.7 Επίλογος.....σελ.42	σελ.42
3. Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ	
3.0 Εισαγωγή.....σελ.43	σελ.43
3.1 Πορεία προς την Ευρωπαϊκή Ολοκλήρωση.....σελ.43	σελ.43
3.2 Πειραματικά Προγράμματα.....σελ.44	σελ.44
3.2.1 Το Πρόγραμμα Kaleidoscope (1996-1999).....σελ.45	σελ.45
3.2.2 Το πρόγραμμα ARIANE (1997-1999).....σελ.46	σελ.46
3.2.3 Το Πρόγραμμα Raphael (1997-1999).....σελ.47	σελ.47
3.3 Οι Ευρωπαϊκές Πόλεις Πολιτισμού.....σελ.48	σελ.48

3.3.1	Πόλη ή Πρωτεύουσα;	σελ.49
3.3.2	Δίκτυο Ευρωπαϊκών Πολιτιστικών Πρωτευουσών και Μηνών	σελ.50
3.3.3	Ευρωπαϊκές Πόλεις Πολιτισμού	σελ.52
3.3.3.1	Ευρωπαϊκές Πολιτιστικές Πρωτεύουσες	σελ.53
3.3.3.1.1	Στόχος	σελ.54
3.3.3.2	Δράσεις που στοχεύουν στην Ευρωπαϊκή Διάσταση	σελ.54
3.3.3.3	Ορισθείσες Πολιτιστικές Πρωτεύουσες (2005-2019)	σελ.55
3.4	Το Πρόγραμμα «Πολιτισμός 2000»	σελ.58
3.4.1	Η Διαδικασία Επιλογής των Πόλεων	σελ.64
3.4.2	Ο Φάκελος Υποψηφιότητας	σελ.65
3.4.3	Κριτήρια προγραμματισμού και αξιολόγησης των προγραμμάτων	σελ.66
3.4.4	Καθορισμός των Στόχων από τις Πόλεις	σελ.67
3.4.5	Η Διακυβέρνηση	σελ.71
3.4.5.1	Όργανα Διαχείρισης του Πολιτιστικού Έτους	σελ.72
3.5	Τα Όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που σχετίζονται με τον πολιτισμό	σελ.75
3.5.1	Ευρωπαϊκή Επιτροπή	σελ.75
3.5.2	Συμβούλιο Ε.Ε. για θέματα Παιδείας-Νεότητας-Πολιτισμού	σελ.75
3.5.3	Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο	σελ.76
3.6	Το Μέλλον	σελ.76
3.6.1	Στόχοι και ενέργειες του Προγράμματος «Πολιτισμός 2007 - 2013»	σελ.76
3.7	Επίλογος	σελ.79

4. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ-ΠΑΤΡΑ 2006

4.0 Εισαγωγή.....σελ.80	σελ.80
4.1 Η Υποψηφιότητα και ο Καθορισμός της Πάτρας.....σελ.80	σελ.80
4.1.1 Ο Φάκελος Υποψηφιότητας.....σελ.81	σελ.81
4.2 Η Διακυβέρνηση του Θεσμού στην Πάτρα.....σελ.82	σελ.82
4.2.1 Ο Οργανισμός «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης, Πάτρα 2006 Α.Ε.».....σελ.82	σελ.82
4.3 Στόχοι του Οργανισμού για την Πάτρα.....σελ.86	σελ.86
4.4 Η Χρηματοδότηση του Θεσμού στην Πάτρα.....σελ.88	σελ.88
4.5 Το πολιτιστικό πρόγραμμα.....σελ.90	σελ.90
4.5.1 Το Καλλιτεχνικό πρόγραμμα.....σελ.90	σελ.90
4.5.2 Τι τρέχει με την Ευρώπη;.....σελ.95	σελ.95
4.5.2.1 ΜΜΕ και Πολιτισμός.....σελ.95	σελ.95
4.5.2.2 Επιστήμη και Πολιτισμός.....σελ.96	σελ.96
4.5.2.3 Πολιτική και Πολιτισμός.....σελ.96	σελ.96
4.5.3 Το πρόγραμμα «Όλη η Ευρώπη μια πόλη».....σελ.96	σελ.96
4.6 Οι Εγκαταστάσεις.....σελ.97	σελ.97
4.6.1 Ο Εκθεσιακός Χώρος «Λαδόπουλος».....σελ.98	σελ.98
4.6.2 Το Παλαιό Πτωχοκομείο.....σελ.98	σελ.98
4.6.3 Το Εργοστάσιο Τέχνης.....σελ.99	σελ.99
4.6.4 Το Παλαιό Αρσάκειο.....σελ.99	σελ.99
4.6.5 Το Κτίριο Μαραγκόπουλου.....σελ.100	σελ.100
4.6.6 Το Ρωμαϊκό Ωδείο.....σελ.100	σελ.100
4.6.7 Οι Παλαιοί Μύλοι Αγίου Γεωργίου.....σελ.93	σελ.93
4.6.8 Το Συνεδριακό και Πολιτιστικό Κέντρο Πανεπιστημίου Πατρών.....σελ.101	σελ.101
4.6.9 Το Δημοτικό Θέατρο «ΑΠΟΛΛΩΝ».....σελ.101	σελ.101
4.7 Το Πρόγραμμα Εθελοντισμού.....σελ.102	σελ.102
4.8 Οι Χορηγοί.....σελ.102	σελ.102

4.9 Η Επικοινωνία του Θεσμού.....σελ.103	σελ.103
4.9.1 Ο Ξένος Τύπος.....σελ.104	σελ.104
4.10 Οι Εκδόσεις.....σελ.105	σελ.105
4.11 Επίλογος.....σελ.106	σελ.106
5. Η ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	
5.0 Πρόλογος.....σελ.107	σελ.107
5.1 Η Δευτερογενής Έρευνα.....σελ.107	σελ.107
5.1.1 Περίληψη αποτελεσμάτων.....σελ.109	σελ.109
5.2 Η Πρωτογενής Έρευνα.....σελ.110	σελ.110
5.2.1 Η έρευνά μας με βάση το ερωτηματολόγιο.....σελ.111	σελ.111
5.3 Επίλογος.....σελ.112	σελ.112
6. ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ / ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΜΑΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΕ ΜΟΡΦΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ	
6.0 Πρόλογος.....σελ.113	σελ.113
6.1 Ανάλυση δεδομένων.....σελ.113	σελ.113
6.2 Επίλογος.....σελ.121	σελ.121
7. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ - ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ (ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗ ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΕΡΕΥΝΑ)	
7.0 Πρόλογος.....σελ.122	σελ.122
7.1 Η επίδραση του Θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας στον πολιτισμό.....σελ.123	σελ.123
7.1.1 Η μαζική κουλτούρα και η πολιτιστική βιομηχανία....σελ.125	σελ.125
7.1.1.1 Οι προϋποθέσεις ανάπτυξης της πολιτιστικής βιομηχανίας.....σελ.127	σελ.127
7.1.2 Ο ρόλος των τεχνών.....σελ.130	σελ.130
7.1.3 Η ανάπτυξη της πολιτιστικής βιομηχανίας στη χώρα μας.....σελ.132	σελ.132

7.1.4 Η επίδραση της πολιτιστικής βιομηχανίας στο έργο τέχνης, τον καλλιτέχνη και το θεατή.....σελ.133	σελ.133
7.1.5 Συμπεράσματα από την επίδραση του Θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας στον πολιτισμό.....σελ.136	σελ.136
7.2 Η επίδραση του Θεσμού της Πολιτιστική Πρωτεύουσας της Ευρώπης για την πόλη της Πάτρας.....σελ.138	σελ.138
7.3 Προτάσεις.....σελ.147	σελ.147
7.4 Επίλογος.....σελ.149	σελ.149
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄- ΑΠΟΦΑΣΗ 1419/1999/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 25ης Μαΐου 1999 για τη θέσπιση κοινοτικής δράσης όσον αφορά την εκδήλωση «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης» για το διάστημα 2005 έως 2019.....σελ.150	σελ.150
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄- Ίδρυση Οργανισμού Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης - Πάτρα 2006 ΑΕ.....σελ.161	σελ.161
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄-Ψήφισμα των αρμοδίων για τα πολιτιστικά θέματα υπουργών συνελθόντων στα πλαίσια του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 1985 σχετικά με τις ετήσιες εκδηλώσεις «ευρωπαϊκή πολιτιστική πόλη».....σελ.174	σελ.174
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ΄- Συμπεράσματα των Υπουργών Πολιτισμού συνελθόντων στα πλαίσια του Συμβουλίου της 12ης Νοεμβρίου 1992 σχετικά με τη διαδικασία επιλογής των «Ευρωπαϊκών πολιτιστικών πρωτευουσών».....σελ.177	σελ.177
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε΄- ΑΠΟΦΑΣΗ αριθ. 649/2005/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 13ης Απριλίου 2005 σχετικά με την τροποποίηση της απόφασης αριθ. 1419/1999/ΕΚ για τη θέσπιση κοινοτικής δράσης όσον αφορά την εκδήλωση «Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης» για τα έτη 2005 έως 2019.....σελ.180	σελ.180
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ΄- ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ INTERREG.....σελ.184	σελ.184

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ΄- ΣΥΝΘΗΚΗ ΤΟΥ ΑΜΣΤΕΡΝΤΑΜ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ, ΤΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΠΕΡΙ ΙΔΡΥΣΕΩΣ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΕΝΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΠΡΑΞΕΙΣ- Άρθρο 151 (πρώην άρθρο 128).....σελ.187	σελ.187
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Η΄- ΕΡΕΥΝΑ tns ICAP.....σελ.189	σελ.189
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ΄- Ερωτηματολόγια Πρωτογενούς Έρευνας.....σελ.209	σελ.209
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι΄- <u>ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</u> της εταιρείας «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ - ΠΑΤΡΑ 2006 Α.Ε.».....σελ.226	σελ.226
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΑ΄- ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΗΣ 31^{ης} ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2006 ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΗΣ 1-1-2006 ΕΩΣ 31-12-2006.....σελ.240	σελ.240
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΒ΄-ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ DATA RC- ΑΧΑΪΚΟ ΒΑΡΟΜΕΤΡΟ 2007.....σελ.249	σελ.249
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ– ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΕΣ– ΠΗΓΕΣ.....σελ.x	σελ.x

1^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Θέματα που πραγματεύεται η εργασία.

Η παρούσα εργασία πραγματεύεται το Θεσμό της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης, που φιλοξένησε η Πάτρα το 2006. Πρόκειται για μια μελέτη, για το πως επηρέασε ο θεσμός την πόλη της Πάτρας και τις γύρω περιοχές σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο.

Αρχή της έρευνάς μας, η ιστορία του νομού και της πόλης. Μέσα από την ιστορική αναδρομή ανακαλύπτουμε την Πάτρα του χθες. Και τα στοιχεία που διαμόρφωσαν τον ιδιαίτερο χαρακτήρα της, σήμερα.

Η γεωγραφική της θέση, όπως θα δούμε, είναι ο κύριος «σύμμαχος» της ανάπτυξής της. Ο φυσικός της πλούτος καθόρισε το εμπόριό της για αιώνες, με κύριο προϊόν της, τη σταφίδα.

Το λιμάνι της αποτέλεσε τη πύλη της Ελλάδας στη Δύση και μοναδικό εξαγωγικό κέντρο, ως και τη διάνοιξη της διώρυγας της Κορίνθου και την κατασκευή του λιμανιού του Πειραιά, που ανέκοψαν την ανοδική της πορεία.

Παραθέτουμε τα ήθη και τα έθιμα της περιοχής, κάποια έχουν διατηρηθεί μέσα στο χρόνο, αλλά με άλλη μορφή και άλλα δεν υπάρχουν πια. Αλλά και έθιμα που δημιουργήθηκαν μετέπειτα από τις επόμενες γενιές.

Όπως θα δούμε παλαιότερα η συμμετοχή των πολιτών, στις διάφορες πολιτιστικές εκδηλώσεις, είχε παλλαϊκό χαρακτήρα. Κάτι που με το πέρασμα των χρόνων χάθηκε από τη ζωή των Αχαιών. Να σημειώσουμε εδώ, ότι παρόλο τις όποιες οικονομικές και κοινωνικές επιδράσεις (Β΄ παγκόσμιος πόλεμος, δικτατορία, σταφιδική κρίση κ.ά.), οι κάτοικοι προσπάθησαν και κατάφεραν να κρατήσουν ζωντανή την

παράδοσή τους.

Εν κατακλείδι, θα λέγαμε πως είναι μια πόλη με έντονη πολιτιστική δραστηριότητα που έχει βάλει τη δική της σφραγίδα στον πολιτισμό της Ελλάδας.

Μια από τις σημαντικότερες, μεταγενέστερες εξελίξεις, που καθόρισε τις αλλαγές που επήλθαν στην πολιτιστική της δραστηριότητα, ήταν η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση.

Τα διάφορα προγράμματα που θεσμοθετήθηκαν, με κορυφαίο το θεσμό της πολιτιστικής πρωτεύουσας και ο προσανατολισμός που δόθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση διαδραμάτισαν το δικό τους ρόλο στην κατεύθυνση που κινήθηκαν οι δικοί της θεσμοί.

Πάνω σε αυτές τις βάσεις έθεσε τους στόχους της η πόλη της Πάτρας, σαν πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης για το 2006 και προσπάθησε να διεξάγει με τους καλύτερους όρους τη διοργάνωση των δραστηριοτήτων της.

Θα δούμε λοιπόν, όλες την ενέργειες του Οργανισμού «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης- Πάτρα 2006», από τη σύστασή του έως την εκκαθάριση. Παρουσιάζουμε επίσης, το καλλιτεχνικό πρόγραμμα, τους συντελεστές του, τις υποδομές που έγιναν, τη χρηματοδότηση του και πως τη διαχειρίστηκε.

Εκτός της δευτερογενούς έρευνας που διεξήγαμε όμως, κάναμε κι εμείς τη δική μας, πρωτογενή έρευνα. Όπως θα δούμε και στην εργασία, πρόκειται για έρευνα μελετών περίπτωσης, ποιοτικής φύσης, με ενδιαφέροντα αποτελέσματα.

Η εργασία μας, ολοκληρώνεται με τα συμπεράσματά μας από τη δευτερογενή και πρωτογενή έρευνα που διεξήγαμε. Σε μια προσπάθεια να δούμε τις επιπτώσεις που έχει ο Θεσμός της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης στην πόλη και σε τι βαθμό την επηρεάζουν στον κοινωνικό και οικονομικό τομέα.

1.2 Σκοπός επιλογής του θέματος και η σημασία του.

Το ενδιαφέρον μας, κέντρισε η επίδραση που μπορεί να έχει ένας ευρωπαϊκός θεσμός για τον πολιτισμό, στην εκάστοτε πόλη που αναλαμβάνει τη διοργάνωση του. Ο βαθμός που την επηρεάζει και με ποιον τρόπο.

Θεωρώντας τον πολιτισμό, σημαντικό τομέα και βασικό στοιχείο της ζωής μας, είναι σημαντικό να δούμε τη διάσταση που παίρνει μέσα από τον ευρωπαϊκό θεσμό.

1.3 Σκοπός και στόχοι της μελέτης.

Σκοπός της μελέτης, είναι η έρευνα για τις επιπτώσεις, οικονομικές και κοινωνικές, που έχει ο θεσμός της Ευρωπαϊκής Πολιτιστικής Πρωτεύουσας, για την Πάτρα και τις γύρω περιοχές.

Στόχοι της, είναι πρώτον, η επίδραση που έχει ο ευρωπαϊκός θεσμός στον πολιτισμό. Και πως τελικά επηρεάζεται αυτός από την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση.

Μέσα από τη γενική αυτή διάσταση, αλλά και από επιμέρους στοιχεία, βλέπουμε πως επηρέασε την Πάτρα. Στο σημείο αυτό, η μελέτη επικεντρώθηκε, στον πολιτιστικό χαρακτήρα της πόλης και πως χειρίστηκε ο Οργανισμός τη διοργάνωση του θεσμού. Καταλήγοντας στον αν κατάφερε να επιτύχει του στόχους που έθεσε ο ίδιος.

1.4 Περιεχόμενα της εργασίας.

Αρχή της εργασίας μας είναι το κεφάλαιο 1 και η εισαγωγή, της πτυχιακής μας εργασίας. Η εισαγωγή περιλαμβάνει, τα θέματα που πραγματεύεται η εργασία, τον σκοπό επιλογής του θέματος, τον σκοπό και τους στόχους της μελέτης, και τέλος, τα περιεχόμενα της εργασίας, τα οποία παρατίθενται και διαγραμματικά.

Στη συνέχεια, η εργασία περιλαμβάνει στοιχεία για την Αχαΐα και

την Πάτρα. Την ιστορική τους αναδρομή και την εικόνα τους σήμερα. Επίσης, περιλαμβάνει σημαντικά σημεία- αξιοθέατα της πόλης. Τέλος, γίνεται αναφορά στο Καρναβάλι και στα πολιτιστικά της δρώμενα, χθες και σήμερα.

Στο επόμενο κεφάλαιο κάνουμε μια εκτενή αναφορά στο θεσμό της Ευρωπαϊκής Πρωτεύουσας της Ευρώπης. Το κεφάλαιο εμπεριέχει τα προγράμματα που προηγήθηκαν αυτού, και το νομικό πλαίσιο που τον διέπει. Επίσης, γίνεται αναφορά στο πρόγραμμα «Πολιτισμός 2000», βάσει του οποίου διεξήχθη στην Πάτρα και στο πρόγραμμα «Πολιτισμός 2007», που είναι το πρόγραμμα που το διαδέχθηκε.

Στη συνέχεια, ασχοληθήκαμε με τη διοργάνωση του θεσμού από την Πάτρα και συγκεκριμένα, με τον Οργανισμό «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης- Πάτρα 2006». Εδώ βλέπουμε όλες τις ενέργειες του Οργανισμού για τη διεξαγωγή του θεσμού, καθ' όλη τη διάρκεια του πολιτιστικού έτους.

Η δευτερογενής και η πρωτογενής έρευνα και η μεθοδολογία της, είναι το επόμενο κεφάλαιο της πτυχιακής μας εργασίας. Αναφέροντας τις πηγές και τις έρευνες που χρησιμοποιήσαμε για τη συγγραφή της εργασίας μας, αλλά και την ανάλυση του τρόπου που η διεξήχθη η πρωτογενής. Τις ερωτήσεις και τις απαντήσεις αυτής, τις βλέπουμε στο έκτο κεφάλαιο, που είναι και το κεφάλαιο που ακολουθεί.

Στο έβδομο και τελευταίο κεφάλαιο είναι τα συμπεράσματα από τη μελέτη που διεξήγαμε για την εργασία. Αναλύοντας τις οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις του θεσμού, γενικά, αλλά και για την Πάτρα και τις γύρω περιοχές. Στην κατάληξη αυτών των συμπερασμάτων βοήθησαν και κάποια επιπλέον στατιστικά στοιχεία, που παραθέτουμε για πρώτη φορά στο κεφάλαιο αυτό.

Στο τέλος, της πτυχιακής μας εργασίας παραθέτουμε τα παραρτήματα, στα οποία ο αναγνώστης βλέπει να παραπέμπουμε στα

προηγούμενα κεφάλαια.

Συγκεκριμένα, το παράρτημα Α΄, αφορά την απόφαση 1419/1999/ΕΚ του ευρωπαϊκού κοινοβουλίου και συμβουλίου, της 25ης Μαΐου 1999 για τη θέσπιση κοινοτικής δράσης όσον αφορά την εκδήλωση «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης» για το διάστημα 2005 έως 2019.

Το παράρτημα Β΄ περιλαμβάνει το νομοσχέδιο για την ίδρυση του Οργανισμού Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης - Πάτρα 2006 ΑΕ.

Το ψήφισμα των αρμοδίων για τα πολιτιστικά θέματα υπουργών συνελθόντων στα πλαίσια του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 1985 σχετικά με τις ετήσιες εκδηλώσεις «ευρωπαϊκή πολιτιστική πόλη», αποτελεί το παράρτημα Γ΄.

Το παράρτημα Δ, περιλαμβάνει τα συμπεράσματα των Υπουργών Πολιτισμού συνελθόντων στα πλαίσια του Συμβουλίου της 12ης Νοεμβρίου 1992 σχετικά με τη διαδικασία επιλογής των «Ευρωπαϊκών πολιτιστικών πρωτευουσών».

Στο παράρτημα Ε΄ είναι η απόφαση αριθ. 649/2005/ΕΚ του ευρωπαϊκού κοινοβουλίου και συμβουλίου της 13ης Απριλίου 2005 σχετικά με την τροποποίηση της απόφασης αριθ. 1419/1999/ΕΚ για τη θέσπιση κοινοτικής δράσης όσον αφορά την εκδήλωση «Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης» για τα έτη 2005 έως 2019.

Το πρόγραμμα INTERREG αφορά το παράρτημα ΣΤ΄, και το άρθρο 151 (πρώην 128) το παράρτημα Ζ΄.

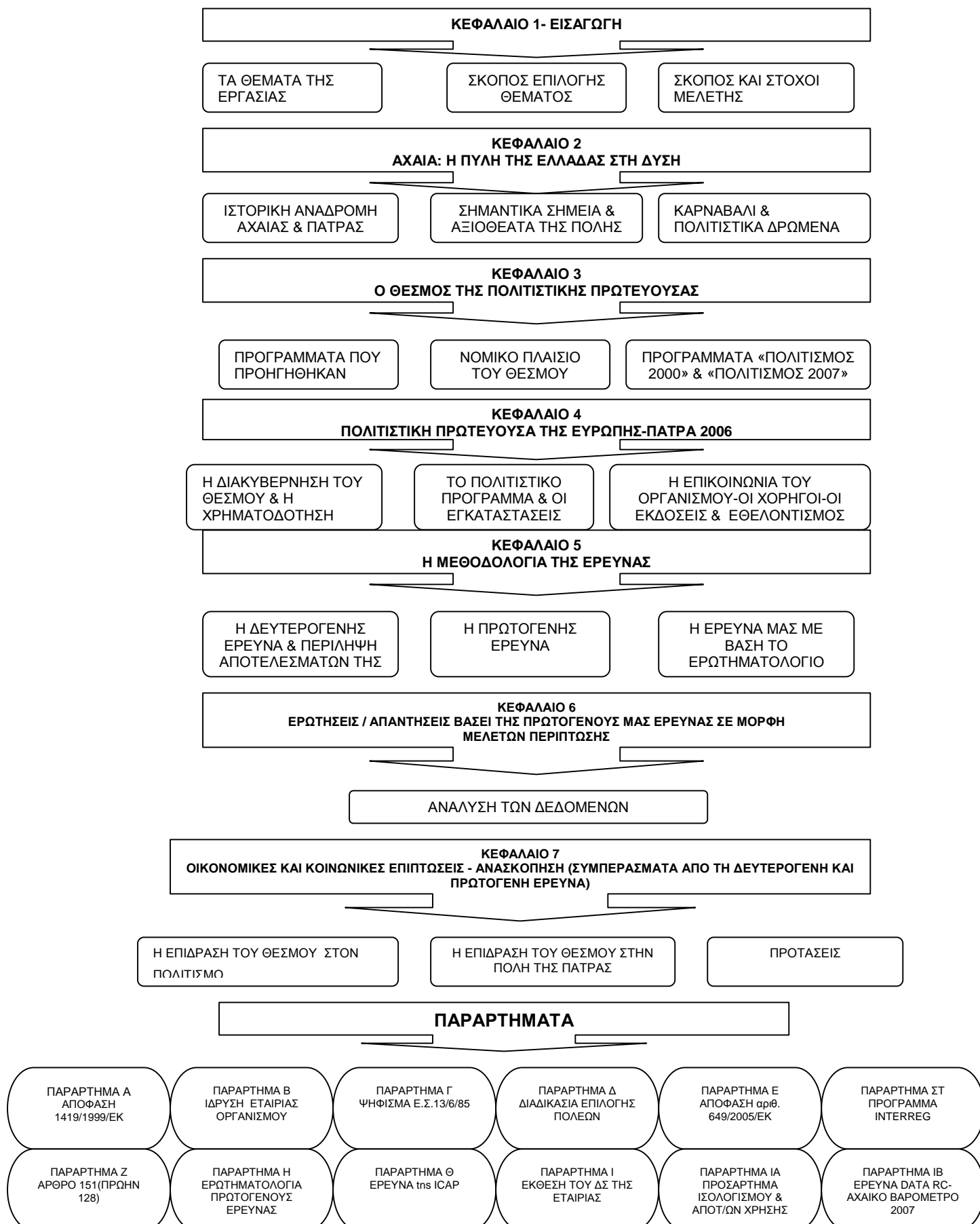
Το παράρτημα Η΄ έχει την έρευνα της της ICAP, που χρησιμοποιήσαμε για τη δευτερογενή μας έρευνα και το παράρτημα Θ΄ περιλαμβάνει τα ερωτηματολόγια της πρωτογενούς έρευνας.

Τέλος, στα παραρτήματα Ι΄ και ΙΑ΄, περιλαμβάνουν την έκθεση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ - ΠΑΤΡΑ 2006

Α.Ε.» και το προσάρτημα του Ισολογισμού της 31^{ης} Δεκεμβρίου 2006 και των Αποτελεσμάτων Χρήσης 1-1-2006 έως 31-12-2006, αντίστοιχα.

Επίσης, στο παράρτημα ΙΒ΄ παραθέτουμε την έρευνα της datarc-Αχαϊκό Βαρόμετρο 2007, που χρησιμοποιούμε στοιχεία της στο 7^ο κεφάλαιο της εργασίας μας (βλ. Σχεδιάγραμμα 1.1).

Σχεδιάγραμμα 1.1: Η διαγραμματική απεικόνιση των περιεχομένων της πτυχιακής μας.



2^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΑΧΑΪΑ: Η ΠΥΛΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΗ ΔΥΣΗ

2.0 Εισαγωγή

Στο κεφάλαιο που ακολουθεί θα παρακολουθήσουμε την εξέλιξη της Αχαΐας και της πόλης της Πάτρας, όπως αυτή διαδραματίστηκε μέσα στους αιώνες. Ξεκινώντας από τα προϊστορικά χρόνια και φτάνοντας μέχρι το σήμερα.

Επίσης, αναφέρουμε τη ζωή της πόλης και του νομού σήμερα και τα σημεία που ξεχωρίζουν. Συγκεκριμένα, αναφέρουμε αρχαιολογικούς χώρους, τα θέατρα, τις πλατείες και φυσικά το λιμάνι της, που όπως θα δούμε και παρακάτω έπαιξε σπουδαίο ρόλο στην πορεία της.

Τέλος, αναφέρουμε κάποια από τα έθιμα και τις πολιτιστικές εκδηλώσεις που γίνονται στην πόλη. Κάποια από αυτά χάθηκαν στην πορεία του χρόνου και άλλα έχουν διατηρηθεί ή έχουν διαφοροποιηθεί.

2.1 Ιστορική αναδρομή Αχαΐας

Οι Πελασγοί, σύμφωνα με τον συγγραφέα Πausανία, φαίνονται να είναι οι πρώτοι άποικοι του Αιγιαλού και της Βόρειας Πελοποννήσου, τον 22^ο αιώνα π.Χ.

Σύμφωνα με τα δεδομένα που έχουμε από τις ανασκαφές, φαίνεται ότι η Αχαΐα, κατά την Αρχαϊκή Εποχή παρήκμασε, πιθανά γιατί αυτοπεριορίστηκε, με αποτέλεσμα να απομονωθεί από την υπόλοιπη Ελλάδα. Με αποκορύφωση του απομονωτισμού τους, την αποχή των Αχαιών από τους ελληνοπερσικούς πολέμους.

Με το τέλος των ελληνοπερσικών πολέμων, παρατηρήθηκε τάση συσπείρωσης των Ελλήνων γύρω από τα δύο πολιτικοστρατιωτικά

κέντρα τα οποία δημιουργήθηκαν εκείνη την περίοδο. Αναφερόμαστε στην Αθηναϊκή Ηγεμονία και την Πελοποννησιακή Συμμαχία.

Οι Αχαιοί δεν τάχθηκαν στο πλευρό καμιάς συμμαχίας. Ασχολήθηκαν με την ανάπτυξη της περιοχής τους, κυρίως στον οικονομικό τομέα. Η πόλη Αιγές, περί το 480 π.Χ., ήταν η πρώτη που έκοψε ασημένια νομίσματα και στη συνέχεια, ακολούθησαν και άλλες πόλεις.

Η πρόοδός της, την περίοδο αυτή, δεν εκφράστηκε μόνο μέσω της οικονομικής της ανάπτυξης, αλλά και μέσω της προόδου της στη γλυπτική και την αρχιτεκτονική.

Οι Αχαιοί εμφανίζονται στο προσκήνιο της Ιστορίας, μετά τον Τρωικό Πόλεμο, με τη συμμετοχή τους στον «Κορινθιακό Πόλεμο» (395- 387 π.Χ.), αργότερα στον «Θηβαϊκό» (371- 362 π.Χ.) και στον επονομαζόμενο «Ιερό Πόλεμο» (355-345 π.Χ.).

Μετά τη μάχη της Χαιρώνειας, το 338 π.Χ., ο ελλαδικός χώρος ενοποιείται για πρώτη φορά, κάτω από τον στρατό του Φιλίππου του Β΄. Οι Μακεδόνες τοποθέτησαν φρουρές στις Αχαϊκές πόλεις. Για πρώτη φορά στην ιστορία, οι Αχαϊκές πόλεις εμφανίζονται διχασμένες, με αποτέλεσμα τη διάλυση της «Α΄ Αχαϊκής Συμπολιτείας», το 303 π.Χ, και την αποδιοργάνωση της οικονομίας της περιοχής.

Οι Αχαιοί, βρίσκουν την ευκαιρία να επαναστατήσουν κατά της μακεδονικής φρουράς, όταν ο μακεδονικός στρατός γνώρισε την ήττα από τις επιδρομές των Γαλατών.

Εκείνη την εποχή δημιουργείται η «Αχαϊκή Συμπολιτεία» αποτελούμενη από τη Δύμη, τις Φαρρές, την Τριταία και την Πάτρα, ομοσπονδία που έπαιξε πρωτεύοντα ρόλο στις μετέπειτα εξελίξεις, καθώς στηριζόταν στην ιδέα της οικιοθελούς ενοποίησης της Ελλάδας. Τελικά, προσχώρησαν 43 πόλεις, σχεδόν όλη η Πελοπόννησος, εκτός της Σπάρτης. Την ίδια μάλιστα περίοδο, ολοκληρώνεται η οχύρωση βασικών

πόλεων της Πελοποννήσου εκτός της Πάτρας, η οποία οχύρωσε μόνο την ακρόπολή της, αφήνοντας απροστάτευτο το λιμάνι της. (site Νομαρχίας Αχαΐας, www.achaia.gr)

Η πρώτη ρήξη στην «Αχαϊκή Συμπολιτεία», επέρχεται με την επικράτηση του Κλεομένη, στην Σπάρτη, με την αναζωπύρωση του μίσους των Δωριέων Λακεδαιμονίων απέναντι στους Αχαιούς. Ακολούθησαν ο «Κλεομενικός» (229-222 π.Χ.) και ο «Συμμαχικός Πόλεμος» (220-217 π.Χ.), πόλεμοι που εξάντλησαν τις μαχόμενες δυνάμεις απέναντι στην ρωμαϊκή δύναμη.

Ακόμα και όταν η «Αχαϊκή Συμπολιτεία» βρισκόταν στο απόγειό της, στην ουσία οι Ρωμαίοι ήταν αυτοί που καθόριζαν τις εξελίξεις στις ελληνικές πόλεις. Ζήτησαν μάλιστα και τον γεωγραφικό περιορισμό της στα όρια της Αχαΐας, έφτασαν μάλιστα στο σημείο να εξαγοράσουν και συνειδήσεις επιφανών Αχαιών.

Στη Μάχη της Σκάρφειας της Λοκρίδας το 147 π.Χ. δόθηκε το τελειωτικό της χτύπημα, από τις ρωμαϊκές λεγεώνες. Ολόκληρη η Ελλάδα τέθηκε κάτω από τη δικαιοδοσία του Ρωμαίου στρατηγού της Μακεδονίας. Παρά τη σκληρότητα του Λεύκιου Μόμμιου απέναντι στους ηττημένους, στην ουσία η Πάτρα και οι υπόλοιπες Αχαϊκές πόλεις ωφελήθηκαν από τους Ρωμαίους.

Ο Ιούλιος Καίσαρας το 48 π.Χ. ιδρύει στη Δύμη στρατιωτική ρωμαϊκή αποικία βετεράνων, την επονομαζόμενη «Colonia Julia Augusta Dymaionum» και το 14 π.Χ. ο Οκτάβιος Αύγουστος Καίσαρας ιδρύει στην Πάτρα την αποικία «Colonia Augusta Aroe Patrensis», την οποία ανακήρυξε «ελεύθερη πόλη», η οποία είχε τα δικά της διοικητικά όργανα και νομίσματα.

Την περίοδο του Νέρωνα, κατά την οποία η πόλη της Πάτρας βρισκόταν σε άνθηση, ο Απόστολος Ανδρέας ήταν αυτός, που πρώτος δίδαξε το Χριστιανισμό. Στο ναό της θεάς Δήμητρας, όπου σήμερα

βρίσκεται ο ναός του, έκανε τα κηρύγματά του, ώσπου βρήκε σταυρικό θάνατο, σε ηλικία 80 ετών, το 66 μ.Χ.

Ο Στρατοκλής χρίζεται από τον Απόστολο Ανδρέα ως πρώτος επίσκοπος της Αχαϊκής Εκκλησίας, από τον οποίο ξεκινάει η εκκλησιαστική ιστορία της περιοχής.

Η ανάπτυξη της Αχαΐας ανακόπτεται το 395 μ.Χ. λόγω της εισβολής των Γότθων και του μεγάλου σεισμού του 551 μ.Χ. Η οικονομική της άνοδος αρχίζει στα τέλη του 6^{ου} αιώνα μ.Χ. με την παραγωγή του μεταξιού.

Η μεταξουργία κατέστησε την Πάτρα σημαντικό βιοτεχνικό και εξαγωγικό κέντρο του μεταξιού, παρά το γεγονός ότι η πορεία της ανακόπηκε από τις εισβολές των Σλάβων το 746 ή 747 μ.Χ. και αργότερα το 805 μ.Χ.

Η ανοδική πορεία της Αχαΐας και γενικότερα της Πελοποννήσου τον 9^ο, 10^ο και 11^ο αιώνα, είχε ως αποτέλεσμα την προσέλκυση διάφορων επιδρομέων, όπως ήταν οι Σαρακηνοί, οι Βούλγαροι, οι Ενετοί και οι Νορμανδοί.

Το 1204, ο Γουλιέλμος Σαμπλίττης, κατακτά την Αχαΐα για λογαριασμό του κυρίαρχου της Θεσσαλονίκης Βονιφάτιου του Μομφεράτου.

Την περίοδο εκείνη η Αχαΐα χωρίζεται σε 48 φέουδα, από τα οποία τα 28 ανήκαν στη Βαρονία της Πάτρας, τα 12 στη Βαρονία των Καλαβρύτων και τα υπόλοιπα 8 στη Βαρονία της Βοστίτσας (του Αιγίου).

Το 1276 ο βαρόνος Γουλιέλμος Αλαμάνος, πούλησε στον Πάπα της Ρώμης τις κτήσεις του, και η περιοχή παρέμεινε στη δικαιοδοσία της Λατινικής Εκκλησίας έως το 1408, όταν και παραχωρήθηκε στη «Γαληνοτάτη Δημοκρατία της Βενετίας».

Το «Πριγκιπάτο της Αχαΐας ή Μορέως» κατάφερε μέσα σε μικρό

χρονικό διάστημα να ανορθώσει την οικονομία της περιοχής και να βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ κατακτητών και κατεκτημένων.

Ιδιαίτερο βάρος δόθηκε στην επιδιόρθωση παλαιών κάστρων και φρουρίων. Την ίδια εποχή επέκτειναν και το φρούριο της Πάτρας, αλλά και πολλά άλλα κάστρα των γύρω περιοχών, όπως το κάστρο του Σανταμερίου και της Χαλανδρίτσας, αλλά και πολλά άλλα.

Η κυριαρχία των Φράγκων στην Πελοπόννησο ανατράπηκε το 1259, μετά τη μάχη της Πελαγονίας, όπου ο Μιχαήλ Η΄ Παλαιολόγος έχοντας αιχμάλωτο τον Γουλιέλμο Β΄ Βιλεαρδουίνο, απαίτησε και πήρε τα Κάστρα της Μονεμβασιάς, της Μάνης και του Μυστρά. Η ολοκληρωτική απελευθέρωση της Αχαΐας από τους Φράγκους, έγινε το 1430, όταν ο αυτοκράτορας του Βυζαντίου Κωνσταντίνος ΙΑ΄ Παλαιολόγος κατέλαβε το Κάστρο της Πάτρας.

Οι Τούρκοι επικράτησαν το 1460 στην Αχαΐα, όπου και έμειναν κυρίαρχοι στην περιοχή για 227 χρόνια. Το «Καστέλι του Μορέως», δηλαδή το κάστρο του Ρίου, ήταν το μόνο έργο που χτίστηκε κατά τη διάρκεια της Τουρκοκρατίας στην περιοχή.

Το 1687 την Πελοπόννησο καταλαμβάνουν οι Ενετοί, όπου και παραμένουν στη περιοχή για 28 χρόνια. Στα χρόνια της Ενετοκρατίας η οικονομία της είχε ανοδική πορεία, και το εμπόριο ήταν αυτό που γνώρισε σημαντική άνθηση.

Η επανεμφάνιση των Τούρκων γίνεται το 1715, όπου κυριάρχησαν στην περιοχή μέχρι το 1828. Οι Αχαιοί έπαιξαν πρωταγωνιστικό ρόλο στον αγώνα για την εθνική ανεξαρτησία της χώρας. Πρωτεργάτες της επανάστασης ήταν οι αδούλωτοι αγωνιστές από τα Καλαβρυτοχώρια, με αποκορύφωμα την πολιορκία των Τούρκων στο Κάστρο των Καλαβρύτων.

Και στη σύγχρονη όμως ιστορία η Αχαΐα επλήγει από τους κατακτητές και για άλλη μια φορά οι κάτοικοι της αντιστάθηκαν,

λαμβάνοντας ενεργό μέρος στον αγώνα για την απελευθέρωση της χώρας.

2.1.1 Η Αχαΐα Σήμερα

Για αιώνες είναι ένας τόπος με δυναμική παρουσία στη δυναμική και πολιτιστική πορεία του ελληνικού έθνους. Βρίσκεται στο βορειοδυτικό άκρο της Πελοποννήσου, με έκταση 3712,5 τετραγωνικά χιλιόμετρα και πληθυσμό 326.790 κατοίκους.

Η γεωγραφική της θέση, οι φυσικοί και ανθρώπινοι πόροι, αποτελούν σημαντικό πλεονέκτημα της περιοχής. Βασικοί του αναπτυξιακοί άξονες είναι ο τουρισμός, τεχνολογία και οι υπηρεσίες.

Παρά τη διαχρονική μείωση του αγροτικού πληθυσμού στη χώρα μας, μεγάλο ποσοστό του νομού απασχολείται στον πρωτογενή τομέα. Στην Αχαΐα καλλιεργείται μεγάλο φάσμα των γεωργικών προϊόντων, όπως η σταφίδα, εσπεριδοειδή, κηπευτικά, πατάτες, καρπούζια, ελαιόλαδο, ντομάτα και αμπελοοινικά προϊόντα. Μεγάλη ανάπτυξη, ποσοτικά, παρουσιάζει ο τομέας της κτηνοτροφίας.

Παράδοση στον τομέα της βιομηχανίας παρουσιάζει ο νομός της Αχαΐας και ιδιαίτερα η πόλη της Πάτρας. Το πρώτο ελληνικό εργοστάσιο ιδρύθηκε σ' αυτή το 1846. Φτάνοντας στην εποχή του μεσοπολέμου, όπου η Αχαΐα αποτελούσε ένα από τα πρώτα βιομηχανικά κέντρα.

Ωστόσο μετά τη δεκαετία του 1980 οι ανακατατάξεις στο παγκόσμιο οικονομικό σκηνικό, είχαν ως αποτέλεσμα να κλείσουν σημαντικές βιομηχανικές μονάδες και να οδηγηθεί μεγάλο μέρος του εργατικού της δυναμικού στην ανεργία. (site Δήμου Πατρέων, www.patras.gr)

Στην Αχαΐα παράγεται μεγάλη γκάμα προϊόντων, όπως τρόφιμα, ποτά, έτοιμα ενδύματα, μηχανές δέρματα, μεταλλικά και μεταλλουργικά προϊόντα, προϊόντα κεραμικής κ.ά.

Οι κατευθύνσεις που διαφαίνονται προς ανάπτυξη, είναι αυτές που αφορούν τα τυποποιημένα προϊόντα, όπως για παράδειγμα, παραγωγή βιολογικών προϊόντων, τυποποίηση ελαιολάδου, κατασκευή προϊόντων συσκευασίας, κατασκευή συστημάτων πληροφορικής και Η/Υ κλπ.

Το βασικό χαρακτηριστικό στον τομέα του εμπορίου όσον αφορά την ευρύτερη περιοχή, είναι ότι πρόκειται για καταστήματα μικρού όγκου. Τα τελευταία χρόνια όμως έχουν αρχίσει και εισέρχονται στην αγορά της πολυκαταστήματα και υποκαταστήματα μεγάλων πολυεθνικών επιχειρήσεων.

Ο νομός Αχαΐας αποτελεί σημαντικό εξαγωγικό κέντρο με κυριότερο το λιμάνι της Πάτρας. Η δημιουργία του νέου λιμένος αναμένεται να επαυξήσει τις διαμετακομιζόμενες ποσότητες εμπορευμάτων, ενώ παράλληλα οι σημειωθείσες προσπάθειες για δημιουργία μόνιμου Εκθεσιακού Κέντρου και η αναμενόμενη δημιουργία του Ηλεκτρονικού Κέντρου Εμπορίου από το Επιμελητήριο Αχαΐας θα τονώσει το εμπόριο της ευρύτερης περιοχής.

2.2 Η Ιστορία της Πάτρας

Σύμφωνα με την γραπτή παράδοση, η Πάτρα ιδρύθηκε από τους Αχαιούς της Σπάρτης, με επικεφαλής τον Πρευγένη και το γιο του Πατρέα, περί τον 11^ο αιώνα π.Χ. Φτάνοντας στην περιοχή συνένωσαν την Αρόη, τη Μεσσάτη και την Άνθεια, ιδρύοντας έτσι μια νέα πόλη, που πήρε το όνομά της από τον Πατρέα και ονομάστηκε Πάτρας.

Στην περιοχή της σημερινής Αρόης, ένας οικισμός που χρονολογείται γύρω στην 3^η χιλιετία, μαρτυρά ότι η Πάτρα κατοικείται για πρώτη φορά την Πρωτοελλαδική Περίοδο. Ενώ το πρώτο μισό της 2^{ης} χιλιετίας π.Χ. ιδρύεται ένας ακόμα οικισμός στην περιοχή.

Η Πάτρα διέρχεται την πρώτη της μεγάλη ακμή κατά την λεγόμενη Μυκηναϊκή Περίοδο (1580-110 π.Χ.). Ο μεγάλος αριθμός των

νεκροταφείων που βρέθηκαν μέσα στην πόλη και τις γύρω περιοχές μαρτυρούν τη ραγδαία αύξησή της, αλλά και την ανάπτυξη σχέσεων με άλλες περιοχές.

Κατά τη μυκηναϊκή και κλασσική εποχή, φαίνεται ότι η ακρόπολη της Πάτρας βρισκόταν κάτω από το μεσαιωνικό κάστρο, σε βάθος πλέον των 20 μέτρων. Κατά την αρχαϊκή και γεωμετρική εποχή, από τα στοιχεία που έχουμε, παρουσιάζεται κάμψη των οικισμών της Πάτρας. Σε αντίθεση, κατά την κλασσική περίοδο (5^{ος} και 4^{ος} αιώνας π.Χ.) έχουμε οργάνωση του συνοικισμού της σε πόλη, καθώς τότε έχουμε την ίδρυση του αρχαιότερου νεκροταφείου της, στα μέσα του 5^{ου} αιώνα π.Χ., το επονομαζόμενο Βόρειο Νεκροταφείο.

Κατά την Ελληνιστική Εποχή (323-146 π.Χ.), η πόλη επεκτείνεται προς τη θάλασσα, όπου και ιδρύεται και το δεύτερο νεκροταφείο της. Η βελτίωση των σχέσεών της με τη Ρώμη και η αναγνώριση της γεωπολιτικής της σημασίας, σηματοδοτούν μια νέα εποχή για την πόλη της Πάτρας. Ο Οκταβιανός, ιδρύει εκεί ρωμαϊκή αποικία, αποφέροντας οικονομικά και πολιτικά οφέλη για τους κατοίκους της.

Τη μεγαλύτερη ακμή της διέρχεται, όταν καταστρέφεται το λιμάνι της Κορίνθου, και αποτελεί την πύλη της Δύσης στην Ελλάδα. Η πόλη φτάνει πια ως τη θάλασσα, ο πληθυσμός της μεγαλώνει, και ως αποτέλεσμα, ιδρύονται άλλα δύο νεκροταφεία, το Ανατολικό και το Νοτιοανατολικό.

Το 14 π.Χ, ο Αύγουστος ιδρύει σε αυτή ρωμαϊκή αποικία, ωθώντας την εγκατάσταση ρωμαίων βετεράνων, τη δημιουργία κτηματολογίου και παροχή προνομίων. Σημαντικό προνόμιο για την Πάτρα, αποτελεί το γεγονός, ότι της επιτρέπεται η κοπή δικών της νομισμάτων. Στα νομίσματα αναγράφονται τα αρχικά CAAP (Colonia Augusta Aroe Patrensis), δηλαδή Αποικία του Αυγούστου στην Αρόη της Πάτρας.

Η Πάτρα αποτελεί πια κοσμοπολίτικη πόλη. Οι ρωμαίοι

αυτοκράτορες προσφέρουν στην πόλη πλήθος ευεργεσιών, όπως το ρωμαϊκό αμφιθέατρο, το ρωμαϊκό υδραγωγείο, το ρωμαϊκό ωδείο κ.ά.

Στο τέλος του 3^{ου} αιώνα μ.Χ., η πόλη αρχίζει να παρακμάζει, πιθανόν λόγω ενός ισχυρού σεισμού που έπληξε τη Β.Δ. Πελοπόννησο περί το 300 μ.Χ. Οι αρχαίοι ιστορικοί δεν αναφέρουν γεγονότα που αφορούν την πόλη, πιθανόν λόγω της πολιτικής της περιθωριοποίησης. Αυτό που γνωρίζουμε γι' αυτήν, είναι ότι παρόλο που δεν έλαβε μέρος στον Πελοποννησιακό Πόλεμο (431-404 π.Χ.), ο Αλκιβιάδης πρότεινε στους Πατρείς να κατασκευάσουν μακρά τείχη, ώστε να συνδέσουν την πόλη γύρω από την ακρόπολη με το λιμάνι.

Την Πρωτοβυζαντινή Περίοδο η εξέλιξη της Πάτρας ακολουθεί εκείνη των άλλων μεγάλων αστικών κέντρων της περιοχής. Ο ρόλος που διαδραματίζει, εξαρτάται κάθε φορά από τον εκάστοτε επίσκοπο της περιοχής.

Ότι την περίοδο εκείνη η πόλη βρίσκεται σε άνθηση, το μαρτυρά η παρουσία της αρχόντισσας Δανηλίδας, η οποία απέκτησε αμύθητη περιουσία με τα εργαστήρια υφαντουργίας της («Πάτρα από την Αρχαιότητα έως σήμερα», σελ.70, παρ. Οικονομία-Εμπόριο-Εργαστήρια).

Την ίδια περίοδο- κατά πάσα πιθανότητα- κατασκευάζεται και το βυζαντινό κάστρο της πόλης, από τον Ιουστινιανό, που έπαιξε σημαντικό ρόλο στην ιστορία της. Το κάστρο προστάτευσε την πόλη- που είχε περιοριστεί κοντά στο κάστρο- από τις επιδρομές των Αβάρων και των Σλάβων στις αρχές του 9^{ου} αιώνα, που ήταν και ο λόγος για τον οποίο χτίστηκε.

Το 1205 η Πάτρα καταλαμβάνεται από τους Φράγκους με σημαντικές επιπτώσεις στην πολιτική της ζωή. Ιδρύεται το Πριγκιπάτο της Αχαΐας και ακολουθείται φεουδαρχικό σύστημα διακυβέρνησης. Η κατάληψη της όμως από τους Φράγκους θα επιφέρει αλλαγές και στον

πολιτικό χάρτη της περιοχής, με την εγκατάσταση στην πόλη επισκοπικών εδρών.

Από εκείνη τη στιγμή και μετά η τύχη της εξαρτάται από εκείνη της βυζαντινής αυτοκρατορίας. Έτσι η πόλη ανήκει τότε στους Φράγκους, τότε στο Βυζάντιο, τότε στους Ενετούς και τότε στους Τούρκους. Έως 1715 ανήκει στους Ενετούς όταν και περιέρχεται στους Τούρκους, στους οποίους παραμένει μέχρι την Επανάσταση του 1821.

Η οικονομία της εμφανίζει πρόοδο στις αρχές του 18^{ου} αιώνα, που διαρκέσει ως και τις αρχές του 19^{ου}, όπου φτάνει σε περίοδο ακμής με τους ναπολεόντειους πολέμους, όντας εμπορικό κέντρο της Πελοποννήσου.

Κατά τη διάρκεια της Επανάστασης του 1821 έπαιξε σπουδαίο ρόλο στα σχέδια για την απελευθέρωση. Το κάστρο μάλιστα της πόλης παρέμεινε απόρθητο έως και το 1828, όταν και παραδόθηκε στη στρατιά των Γάλλων υπό τον Μαιζών.

Η μορφή της πόλης αλλάζει στα μέσα του 19^{ου} αιώνα και εξελίσσεται σε εμπορικό κέντρο προσανατολισμένο προς τη Δύση. Αρχίζουν να κτίζονται οι πρώτες πολυτελείς κατοικίες των εμπόρων, αρκετά εμπορικά αλλά και βιομηχανικά καταστήματα.

Καθώς η σταφίδα αποτελεί το κύριο προς εξαγωγή προϊόν του ελληνικού κράτους, αναδεικνύει την Πάτρα σε «πρωτεύουσα της σταφίδας» και το λιμάνι της, το μεγαλύτερο λιμάνι εξαγωγής της. Η σταφίδα στηρίζει την οικονομία ολόκληρης της Πελοποννήσου και αλλάζει τη δημογραφική εικόνα της πόλης. Προσελκύει τον επιχειρηματικό κόσμο, αυξάνει τον πληθυσμό της, με αποτέλεσμα στις αρχές του 20^{ου} αιώνα, να ιδρύονται σημαντικές βιομηχανικές μονάδες και να κατασκευαστεί ο σιδηρόδρομος.

Εκτός από την παραγωγή της σταφίδας, έχουμε και την ανάδειξη τοπικών ποικιλιών σταφυλιών, όπως είναι ο ροδίτης, η μαυροδάφνη και

το μοσχάτο. Στην οινοποίηση αυτών, προχώρησαν οι Γερμανοί έμποροι σταφίδας Γουσταύο Κλάους και Αλβέρτο Άμβουργερ.

Η σταφιδική κρίση το 1895, έχει σημαντικές κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις, αποτελώντας την απαρχή μεταναστευτικού ρεύματος προς τις Ηνωμένες Πολιτείες.

Η εικόνα της Πάτρας θα αλλάξει εντελώς, όταν το 1828, ο Σταμάτης Βούλγαρης θα αναλάβει να φέρει εις πέρας το νέο πολεοδομικό της σχέδιο. Βασικό χαρακτηριστικό της αποτελούν οι πολυάριθμες στοές, που προστατεύουν από τις συχνές βροχοπτώσεις και τον ήλιο. Η ανοικοδόμηση της πόλης αποτελεί πλέον γεγονός. Η πόλη γεμίζει με κτίρια νεοκλασικής αρχιτεκτονικής, δημόσια και ιδιωτικά. Δείγματα της εποχής αποτελούν το Δημοτικό Θέατρο «Απόλλων» και η πλατεία Γεωργίου Α.

Η πνευματική και καλλιτεχνική ζωή της πόλης είναι έντονη και χρόνο με το χρόνο ο πληθυσμός της αυξάνεται, λόγω της μεγάλης βιομηχανικής της ανάπτυξης. Η ανάπτυξη της βιομηχανίας της συνέχισε την ανοδική της πορεία ως και τις αρχές του 20^{ου} αιώνα. Σημαντικό πλήγμα για την οικονομία της αποτέλεσαν, η διάνοιξη της διώρυγας της Κορίνθου, το 1894, και η ανάπτυξη του Πειραιά.

Παρόλα αυτά η κοινωνική διάθρωση της πόλης δεν αλλάζει πολύ. Η οικονομία της πόλης ελέγχεται από έναν συγκεκριμένο αριθμό οικογενειών και η ανάπτυξή της υποστηρίζει και μια ευρύτερη ομάδα ανθρώπων, που θα αποτελέσουν την αστική τάξη της πόλης.

Στην Πάτρα άρχισαν να λειτουργούν, το 1834, τα πρώτα δημοτικά και γυμνάσια σχολεία, με την καθιέρωση της δωρεάν παιδείας. Ιδρύονται επίσης, το Αρσάκειο και ιδιωτικά σχολεία, όπως το Παρθεναγωγείο Βορέλη, όπου φοιτούσαν κορίτσια εύπορων οικογενειών.

Η άνοδος του μορφωτικού επιπέδου των κατοίκων της Πάτρας, οδήγησε και σε αναβάθμιση τους σε πολιτιστικό επίπεδο. Σημαντικό

ρόλο έπαιξαν το θέατρο, ο κινηματογράφος, ο Καραγκιόζης και το Καρναβάλι της. Το κοινωνικό και οικονομικό επίπεδο που διαμορφώθηκε, γέννησε μια σειρά πνευματικών ανδρών που έδρασαν τόσο στην πόλη της Πάτρας, αλλά και πέρα από αυτή.

2.2.1 Η Πάτρα σήμερα

Η Πάτρα είναι σήμερα μια σύγχρονη πόλη που αριθμεί, μαζί με τους όμορους δήμους, περίπου 200.000 κατοίκους. Απλώνεται μπροστά στη θάλασσα και εκτείνεται έως την Άνω πόλη γύρω από το κάστρο.

Διασώζονται πολλά νεοκλασικά αρχοντικά και εμπορικά καταστήματα, κάποια από τα οποία διατηρούν τις στοές τους, που δίνουν ξεχωριστό χαρακτήρα στην πόλη.

Το λιμάνι της παρουσιάζει μεγάλη εισαγωγική, εξαγωγική και επιβατική κίνηση. Η οικονομική ωστόσο άνθηση ανακόπηκε τα τελευταία χρόνια με το κλείσιμο αρκετών εργοστασίων και επιχειρήσεων της περιοχής, που οδήγησαν σε άνοδο της ανεργίας.

Η Πάτρα είναι επίσης το διοικητικό, εκπαιδευτικό, εκκλησιαστικό, στρατιωτικό και νοσοκομειακό κέντρο της Δυτικής Ελλάδος. Σημαντική ώθηση στην ανάπτυξη της πνευματικής της κίνησης έδωσε η ίδρυση του Πανεπιστημίου Πατρών (η Πανεπιστημιούπολη ιδρύθηκε το 1973).

Ωστόσο, η Πάτρα, είναι και το λιμάνι της, ένας ζωτικός πνεύμονας, μια πύλη προς τη Δυτική Ευρώπη, που ολοένα και περισσότερο αποτελεί συνδετικό κρίκο μεταξύ Ανατολής και Δύσης. Η νέα μάλιστα γέφυρα του Ρίου έχει προσδώσει στην Πάτρα και στο λιμάνι της ακόμα μεγαλύτερη σημασία.

2.3 Σημεία της πόλης

Τον 19ο αιώνα, η Πάτρα γνώρισε εντυπωσιακή εμπορική και οικονομική ανάπτυξη χάρη στο λιμάνι της. Η πόλη είχε ανακτήσει τον

ιστορικό, οικονομικό και πολιτιστικό σημαίνοντα ρόλο του παρελθόντος και για ακόμα μία φορά έγινε ο ιδανικός τόπος για την ανταλλαγή πρωτοποριακών ιδεών και για τη φιλοξενία καλλιτεχνικών δημιουργιών.

Όντας η Μητρόπολη της δυτικής Ελλάδος, η πόλη επικοινωνεί με την υπόλοιπη χώρα μέσω ενός ανεπτυγμένου δικτύου μέσων μεταφοράς. Η μεγαλύτερη καλωδιακή γέφυρα της Ευρώπης είναι αυτή που ενώνει την πόλη της Πάτρας με την Κεντρική και Βόρεια ηπειρωτική Ελλάδα.

Το Πανεπιστήμιο της Πάτρας παρέχει κάθε απαιτούμενη προϋπόθεση για την ανάπτυξη επιστημονικών και καλλιτεχνικών δραστηριοτήτων. Οι 50.000 φοιτητές του Πανεπιστημίου που ζουν στην πόλη της Πάτρας γεμίζουν με ζωή και νιότη τις αρτηρίες της.

Η Πάτρα ήταν πάντα μια πόλη ευνοημένη από την Ιστορία και τη Γεωγραφία. Όπως έχει αποδειχτεί και από τη ροή της ιστορίας, η Πάτρα έχει τη δυνατότητα να εκτιμάει και να υιοθετεί την πολιτισμική διαφορετικότητα.

2.3.1 Το Ρωμαϊκό Ωδείο

Στα δυτικά της Ακρόπολης, στην Άνω πόλη, βρίσκεται το Ρωμαϊκό Ωδείο της Πάτρας που ανεγέρθηκε νωρίτερα από το Ωδείο της Αθήνας (Ηρώδειο, 160 μ.Χ.). Στους αιώνες που ακολούθησαν, οι σεισμοί, οι πόλεμοι και οι κατακτητές κατέστρεψαν το Ωδείο και το κάλυψαν με άλλα κτίρια και χώματα. Από το μικρό λόφο που δημιουργήθηκε, έμεναν ακάλυπτα μόνο ελάχιστα τμήματα. Ξαναήρθε στο φως το 1889, όταν έγιναν εργασίες εκσκαφής στο λόφο για την επιχωμάτωση του λιμανιού.

Πέρασαν αρκετές δεκαετίες έως ότου ξεκινήσει η διαδικασία της αναστήλωσής του που ολοκληρώθηκε το 1956, χρονιά κατά την οποία το Αρχαίο Ωδείο απέκτησε την αρχική του μορφή. Την ίδια δεκαετία, μετατράπηκε ο περιβάλλον χώρος σε αρχαιολογικό με την έκθεση σ' αυτόν, σαρκοφάγων, ψηφιδωτών και άλλων αρχαίων ευρημάτων. Το

Ωδείο, έχει όλα τα βασικά μέρη του θεάτρου, κοίλο, ορχήστρα, προσκήνιο, σκηνή, παρασκήνια και στις 23 σειρές καθισμάτων του, δύναται να φιλοξενηθούν 2.300 θεατές. Από τη θέσπιση του Διεθνούς Φεστιβάλ Πάτρας, το Αρχαίο Ωδείο αποτελεί τη βασική του έδρα, φιλοξενώντας τους καλοκαιρινούς μήνες κορυφαία ελληνικά και ξένα καλλιτεχνικά συγκροτήματα.

2.3.2 Το Μεσαιωνικό Κάστρο

Το Κάστρο της Πάτρας χτίστηκε κατά το β' μισό του 6ου μ.Χ. αιώνα, επάνω στα ερείπια της αρχαίας Ακρόπολης. Βρίσκεται σ' ένα χαμηλό λόφο του Παναχαϊκού σε απόσταση 800 μέτρων περίπου από την ακτή. Τα τείχη του περικλείουν μία έκταση 22.725 τ.μ. και αποτελείται από έναν τριγωνικό εξωτερικό περίβολο, ενισχυμένο με πύργους και προμαχώνες, που προστατεύονταν αρχικά από βαθιά τάφρο και ένα εσωτερικό περίβολο που υψώνεται στη Β.Α. γωνία και επίσης περιβάλλεται από τάφρο.

Κατασκευάστηκε απ' τον Ιουστιανό μετά τον καταστροφικό σεισμό του 551 με υλικά προχριστιανικών οικοδομημάτων για την άμυνα της περιοχής και των κατοίκων της. Στους αιώνες που ακολούθησαν και έως το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο, παρέμεινε σε αδιάκοπη χρήση για την άμυνα της πόλης, αλλά και ως διοικητικό και στρατιωτικό κέντρο.

Οι οικοδομικές φάσεις που διακρίνονται σήμερα στο κάστρο αποτελούν μαρτυρία των εργασιών που πραγματοποιήθηκαν από τους εκάστοτε κατακτητές του για την επισκευή του και την προσαρμογή στις εξελίξεις της πολεμικής τεχνολογίας. Σε ειδική εσοχή στην τοιχοποιία, είναι εντοιχισμένος κορμός αγάλματος και κεφάλι ανδρός των ρωμαϊκών χρόνων. Το παραμορφωμένο αυτό άγαλμα πήρε μυθικές διαστάσεις στα μάτια των κατοίκων της Πάτρας. Έγινε το στοιχείο της πόλης, η «Πατρινέλα». Η παράδοση λέει ότι ήταν γυναίκα μεταμορφωμένη σε

άντρα στα χρόνια της Τουρκοκρατίας που φυλάει την πόλη από επιδημίες και κλαίει τις νύχτες, όταν πεθαίνει κάποιος γνωστός Πατρινός.

2.3.3 Το Δημοτικό Θέατρο

Το Δημοτικό Θέατρο «ΑΠΟΛΛΩΝ», βρίσκεται στην πλατεία Γεωργίου Α΄, χαρακτηρίζεται ως το εντυπωσιακότερο αρχιτεκτονικό στολίδι της Πάτρας ενώ είναι ένα από τα πρώτα θέατρα όπερας στην Ευρώπη. Κατασκευάστηκε το 1872, βάση των σχεδίων του Γερμανού Αρχιτέκτονα Ερνέστο Τσίλερ και με την οικονομική συνεισφορά των εμπόρων της Πάτρας.

Διαθέτει τρεις σειρές θεωρείων επενδυμένες με κόκκινο βελούδο, γαλαρία, υπερώο και πλατεία. Από τον πρώτο χρόνο της κατασκευής του, οι Πατρινοί είχαν την ευκαιρία ν' απολαύσουν παραστάσεις μελοδράματος μεγάλων συνθετών όπως Βέρντι, Απολλόνι, Πατσίνι, Ρίτσι, Ντονιτσέλι, Μπιζέ, όπως και παραστάσεις όπερας, οπερέτας. Από τη σκηνή του πέρασαν αργότερα μεγάλοι ελληνικοί θίασοι όπως των Κοτοπούλη, Μυράτ, Κυβέλη, Πλέσσα, ενώ στη διάρκεια της Αποκριάς φιλοξενούσε χοροεσπερίδες και χορούς μπαλ μασκέ για να ταυτιστεί από τη δεκαετία του 1950 με τη διοργάνωση των περιφημων και μοναδικών στο Πανελλήνιο «Μπουρμπουλιών».

Από το 1988 το Δημοτικό Θέατρο, αποτελεί τη μόνιμη στέγη του Δημοτικού Περιφερειακού Θεάτρου της Πάτρας (ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ) που διακόπτει τις παραστάσεις του μόνο την περίοδο του Καρναβαλιού, όταν η παράδοση επιτάσσει ν' αρχίσουν οι χοροί και βεβαίως τα «Μπουρμπούλια».

2.3.4 Αγία Κλάους

Σ' έναν καταπράσινο λόφο, οχτώ χιλιόμετρα ΝΑ του κέντρου της Πάτρας, βρίσκονται οι εγκαταστάσεις της οινοποιίας ACHAIA CLAUSS

που ξεχωρίζει ως ένα από τα σημαντικότερα τουριστικά αξιοθέατα της περιοχής.

Ιδρυτής της, ήταν ο Βαυαρός Γουστάβος Κλάους που ήρθε στην Πάτρα το 1854 για να εργαστεί σε μία γερμανική εταιρία εξαγωγής σταφίδας. Σε μία από τις εξορμήσεις του γνώρισε την περιοχή που τον μάγεψε με το φυσικό της κάλος. Αγόρασε ένα αμπελάκι για να φτιάχνει κρασί για τον εαυτό του και κατέληξε στη δημιουργία τού Κάστρου - Οινοποιείου που διατηρείται ακέραιο έως σήμερα.

Το 1861 ίδρυσε την εταιρία ACHAIA CLAUSS και τα εξαιρετικής ποιότητας κρασιά του μεταξύ των οποίων και η Μαυροδάφνη Πάτρας, κατέκτησαν την ελληνική αλλά και τη διεθνή αγορά. Τα πέτρινα κτίρια, τα μεγάλα δρύινα σκαλιστά βαρέλια με μαυροδάφνη ενός αιώνα, η παραδοσιακή κάβα για την υποδοχή των επισκεπτών αλλά και το μοναδικό τοπίο με την εκπληκτική θέα προσελκύουν κάθε χρόνο γύρω στα 200.000 άτομα.

2.3.5 Το Δασύλλιο

Ο πευκόφυτος αυτός λόφος αποκαλείται η «βεράντα» του Πατραϊκού κόλπου για την εξαιρετική θέα που προσφέρει. Περπατείται ευχάριστα, χάρη στους διαμορφωμένους δρομίσκους που το διασχίζουν και τον δροσερό ίσκιο που προσφέρουν τα πανύψηλα δέντρα.

Υπάρχει Δημοτικό τουριστικό περίπτερο από το οποίο μπορεί κανείς να θαυμάσει την Πάτρα, το λιμάνι, τον Πατραϊκό αλλά και τις χαμηλές ακτές της περιοχής του Μεσολογγίου έως τα βουνά της Ρούμελης. Η πευκοφύτευση του Δασυλλίου έγινε το Μάρτη του 1916 από μαθητές των Δημοτικών Σχολείων, των δυο Γυμνασίων και της Εμπορικής Σχολής κάτω από την επίβλεψη του Αυστριακού δασολόγου Στέγγελ. Η ιδέα της δεντροφύτευσης του άγονου λόφου, ήταν του Ανδρέα Μιχαλόπουλου.

2.3.6 I.N. Αγίου Ανδρέα

Οι δύο Ναοί του Πολιούχου της Πάτρας, Αγ. Ανδρέα αποτελούν πανελλήνιο και πανορθόδοξο προσκύνημα.. Ο παλιός Ναός οικοδομήθηκε στο διάστημα 1836-1843 στη θέση όπου μαρτύρησε ο Απόστολος Ανδρέας. Χτίστηκε σε ρυθμό βασιλικής και είναι έργο του αρχιτέκτονα Λύσανδρου Καυταντζόγλου. Οι ολόσωμες εικόνες της οροφής με σκηνές από τη Βίβλο, Πατέρες και Πατριάρχες αποτελούν έργα του μεγάλου αγιογράφου Δημήτρη Χατζηασλάνη, γνωστού ως Βυζάντιου. Μπροστά και δεξιά του Ναού, κοντά στο Άγιο Βήμα, βρίσκεται ο μαρμάρινος Τάφος του Αποστόλου. Στα μέσα του 4ου αιώνα, με ενέργειες του αυτοκράτορα Κωνσταντίου μεταφέρθηκε το Άγιο Λείψανο στον Ναό των Αγίων Αποστόλων στην Κωνσταντινούπολη. Όταν οι Φράγκοι κατέκτησαν την Πόλη, το Λείψανο μεταφέρθηκε στην Ιταλία. Ήταν στις 26 Σεπτεμβρίου 1964, όταν η Τίμια Κάρα του Αποστόλου επιστράφηκε στην Πάτρα από τον Πάπα Παύλο και μετά από ενέργειες των Πατρικών και της Ορθόδοξης Εκκλησίας.

Ο νέος μεγαλοπρεπέστατος Βυζαντινού ρυθμού ναός θεμελιώθηκε το 1908 από τον Γεώργιο τον Α΄, και εγκαινιάστηκε το 1974 από τον Μητροπολίτη Πατρών κ. Νικόδημο. Είναι ο μεγαλύτερος και καλλιτεχνικότερος ναός των Βαλκανίων και ένας από τους μεγαλύτερους της Ευρώπης. Την επίβλεψη των εργασιών ανέγερσης είχε ο αρχιτέκτονας Αναστάσιος Μεταξάς και μετά το θάνατό του (1937) ο αρχιτέκτονας Γεώργιος Νομικός. Ο κεντρικός τρούλος του Ναού έχει ύψος 46 μέτρα, πάνω του στηρίζονται ένας πεντάμετρος επίχρυσος σταυρός και δώδεκα μικρότεροι που συμβολίζουν το Χριστό και τους δώδεκα μαθητές του. Στο χώρο του Ναού μπορούν να εκκλησιαστούν τουλάχιστον 5.500 άτομα.

2.4 Πλατείες και πάρκα

2.4.1 Πλατεία Γεωργίου Α

Είναι η κεντρικότερη πλατεία της πόλης. Πριν ονομαζόταν Καλαμογδάρτη, επειδή εκεί βρισκόταν η οικία του Καλαμογδάρτη. Επίσημη ονομασία της, ήταν Όθωνος. Μετά το 1862 ονομαζόταν Εθνική. Όταν, όμως, στο βασιλικό θρόνο ήταν το 1863 ο Γεώργιος Α΄ πήρε το όνομά του. Το 1902 πήρε τη σημερινή μορφή, καθώς ισοπεδώθηκε και δενδροφυτεύτηκε. Ήταν χώρος που γίνονταν εθνικοί χοροί, υπαίθριες συγκεντρώσεις, κυρίως πολιτικού ενδιαφέροντος. Ήταν η πλατεία με τα κέντρα και τα καφενεία. Από το 1875 υπήρχαν τα σιντριβάνια, τα οποία στοίχισαν 70.000δρχ το ένα. Υπέρογκο ποσό με τις οικονομικές δυνατότητες της τότε Ελλάδας και Πάτρας.

Ήταν η πλατεία του πολιτικού και πολιτιστικού γίνεσθαι της πόλης, ο χώρος που φιλοξενούνταν οι πιο σημαντικές δραστηριότητες. Στα καφενεία της πλατείας τραγουδούσαν Ιταλοί αοιδοί. Δεν πρέπει να μας ξαφνιάζει το γεγονός, γιατί η Πάτρα της Μπελ Επόκ, αποτέλεσε σημαντική πολιτιστική πόλη και οι επαφές της με τη Δύση ήταν συχνές και υψηλού επιπέδου. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι οι συναυλίες όπερας τελούνταν στο θέατρο της πλατείας Γεωργίου, το γνωστό θέατρο «Απόλλων».

Η σημερινή πλατεία Γεωργίου εξακολουθεί να αποτελεί την πλατεία των πολιτικών συναντήσεων, των συλλαλητηρίων, των πολιτιστικών δρωμένων και κυρίως η πλατεία των καρναβαλικών εκδηλώσεων.

2.4.2 Πλατεία Εθνικής Αντίστασης (Πλατεία Όλγας)

Η πλατεία που φέρει το όνομα της γυναίκας του βασιλιά Γεωργίου Α΄, Όλγας. Λεγόταν πλατεία Ομονοίας. Θα πρέπει να αναφέρουμε ότι σ'

αυτή την πλατεία έπαιζε ως παιδί ο Κωστής Παλαμάς, καθώς η οικία του βρισκόταν λίγο πιο πάνω επί της Κορίνθου, στη διασταύρωση με την Κολοκοτρώνη. Σύμφωνα με το αρχικό πολεοδομικό σχέδιο προοριζόταν για αγορά δημητριακών, κατόπιν όμως δενδροφυτεύτηκε και ονομάστηκε «Της βασίλισσας το περιβόλι». Σήμερα αυτή η πλατεία έχει μετονομασθεί σε πλατεία «Εθνικής Αντίστασης».

2.4.3 Πλατεία Τριών Συμμάχων

Η συγκεκριμένη πλατεία φέρει το όνομα των Τριών Συμμαχικών Δυνάμεων με την Ελλάδα στον αγώνα για την απελευθέρωση. Αυτές οι δυνάμεις ήταν η Αγγλία, η Γαλλία και η Ρωσία. Πριν η πλατεία λεγόταν πλατεία Τελωνείου, επειδή εκεί κοντά βρισκόταν το τελωνείο.

2.4.4 Πλατεία Υψηλών Αλώνιων

Θεωρούταν η καλύτερη πλατεία της πόλης. Ήταν γήλοφος με πλάτωμα. Εκεί βρίσκονταν σταφιδάλωνα, σε πιο ψηλό μέρος σε σχέση με τις σταφιδοφυτείες. Η περιοχή από τα Υψηλά Αλώνια μέχρι το ναό της Αγίας Αικατερίνης, ονομαζόταν «Ελληνικό», λόγω της πληθώρας των αρχαιολογικών ευρημάτων. Το 1857 άρχισε ισοπέδωση μέρους της πλατείας και ολοκληρώθηκε το 1881 από το δήμαρχο Βεν. Ρούφο από τον οποίο πήρε τότε και το όνομά της. Πριν λεγόταν πλατείας Άρτας. Το 1863 ορκίστηκε η εθνοφυλακή εκεί. Υπήρχαν 5 βρύσες στην πλατεία.

Το 1883 κατασκευάστηκε εξέδρα για μουσική και εγκαταστάθηκαν 15 κρυστάλλινοι φανοί. Στη βόρεια πλευρά της πλατείας έβοσκαν πρόβατα. Στο κάτω μέρος της υπήρχαν κρεοπωλεία. Το 1905 η πλατεία είχε πέντε καφενεία όπου διανυκτέρευαν. Αυτό αποτελεί στοιχείο της πληθώρας και 24ώρου βάσεως διασκέδασης και ψυχαγωγίας των Πατρινών. Στις 22-11-1821 οι Τούρκοι καταδίωξαν τους Έλληνες μέχρι το ύψος της πλατείας. Ο βασιλιάς Γεώργιος Η΄ είχε

αγοράσει έκταση 25 στρεμμάτων στη νότια πλευρά της πλατείας για να κτίσει ανάκτορο. Αυτό βέβαια δεν έγινε καθώς ο γιος του βασιλιά που κληρονόμησε αυτή την έκταση την πούλησε.

Το 1944 στην πλατεία αυτή απαγχονίστηκαν αγωνιστές της Εθνικής Αντίστασης από τα γερμανικά στρατεύματα κατοχής. Στις 20-3-1923 έγινε τελετή αποκαλυπτηρίων του χάλκινου ανδριάντα του μητροπολίτη Παλαιών Γερμανού και στις 24-3-1953 της προτομής του Κωστή Παλαμά.

2.4.5 Πλατεία Μαρκάτο

Πρόκειται για την πλατεία προς το τέρμα της οδού Ερμού. Σε εκείνη την περιοχή υπήρχε αγορά από τα αρχαία χρόνια. Το Μαρκάτο προέρχεται από τη λατινική λέξη Mercurius (Ερμής). Δηλαδή, είναι η πλατεία του Ερμή, πλατεία της αγοράς. Πιθανολογείται ότι ονομάστηκε έτσι μετά την απελευθέρωση από Κεφαλλονίτες και Ζακυνθινούς. Προς τιμή όμως, του Ιωάννη Καποδίστρια, του πρώτου κυβερνήτη της Ελλάδας, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του 1972 μετονομάστηκε σε πλατεία Καποδιστρίου και στήθηκε εκεί προτομή του.

2.4.6 Πλατεία Βουδ

Η πλατεία αυτή πήρε το όνομά της από το Θωμά Βούδ, που ήρθε στην Πάτρα το 1843 από την Αγγλία και λόγω της οικονομικής ανάπτυξης του λιμανιού ένεκα του εμπορίου σταφίδας, δελεάστηκε από αυτό και ασχολήθηκε με το συγκεκριμένο εμπόριο. Το 1894 πέθανε ενώ ήταν πρόξενος της Αγγλίας στην Πάτρα. Διεύθυνε το μεγάλο σταφιδικό οίκο του Μπαρφ. Η περιοχή γύρω από την έπαυλη του πήρε το όνομά του. Τώρα αυτή η πλατεία έχει μετονομασθεί σε πλατεία Αγωνιστών του 1821, ως ελάχιστο φόρο τιμής στους αγωνιστές της ένδοξης επανάστασης.

2.4.8 Πλατεία Μαρούδα

Η πλατεία φέρει το όνομα της οικογένειας που έμενε εκεί της οικογένειας Μαρούδα. Πρώτα λεγόταν πλατεία Γιαννιά, προς τιμή του Γεωργίου Γιαννιά ή Δεληγιώργη του Γιαννιά. Τον Απρίλιο του 1821 οι Τούρκοι επιτέθηκαν στο Γιαννιά και του πρότειναν να παραδοθεί, αλλά αυτός και οι σύντροφοί του το αρνήθηκαν.

2.5 Το Λιμάνι

Το Λιμάνι της Πάτρας έχει παίξει σημαντικό ρόλο στην οικονομική ζωή της Ελλάδας από τα πρώτα χρόνια της ανεξαρτησίας της. Αποτέλεσε βασικό εισαγωγικό και εξαγωγικό κέντρο της χώρας μας.

Με το πέρασμα των χρόνων και την ανάπτυξη του Πειραιά, η κίνηση άρχισε να λιγοστεύει. Το 1893 η διάνοιξη της διώρυγας της Κορίνθου είχε ως συνέπεια την σύνδεση του Αιγαίου με το Ιόνιο και τη μείωση της θαλάσσιας απόστασης ανάμεσα στην Πάτρα και τον Πειραιά αφού δεν ήταν πλέον υποχρεωτικός ο περίπλους της Πελοποννήσου. (ΟΛΠ (Οργανισμός Λιμένα Πατρών), www.patrasport.gr)

Μεγάλη ήταν η συμβολή του λιμανιού στην υπερπόντια μετανάστευση ιδιαίτερα στα τέλη του 19ου και στις αρχές του 20ου αιώνα. Κύριο μέσο μεταφοράς των μεταναστών μέχρι και τη δεκαετία του 1960 αποτελούσαν τα υπερωκεάνια που συχνά προσέγγιζαν και στην Πάτρα.

Το Ελληνικό μεταναστευτικό κύμα προς την Αμερική έως το 1907, οπότε και ιδρύθηκε η πρώτη ελληνική ωκεανοπόρος επιβατική γραμμή, το διακινούσαν ξένες ατμοπλοϊκές γραμμές. Δύο τέτοιες εταιρίες που τα υπερωκεάνιά τους προσέγγιζαν στην Πάτρα ήταν η γερμανική 'Hambourg American Line' και κυρίως η αυστριακή 'Austro Americana' που κατεξοχήν μετέφερε Έλληνες μετανάστες στην Αμερική έως το 1907.

Τα πρώτα χρόνια μετά τον Β Παγκόσμιο Πόλεμο το λιμάνι βρισκόταν σε μαρasmus μέχρι και πριν 30 χρόνια οπότε άρχισε να λειτουργεί η σύνδεση Ελλάδας -Ιταλίας με F/B. Ήδη κατά τη θερινή περίοδο στην γραμμή αυτή δρομολογούνται πλέον των 40 F/B.

2.5.1 Το Λιμάνι στους Αρχαίους Χρόνους

Τα πρώτα δείγματα ναυτιλιακών και παράκτιων δραστηριοτήτων, κατά τα προϊστορικά χρόνια, έχουν εντοπιστεί στην περιοχή της Αγυιάς, η οποία λειτουργούσε ως επίνειο τη πολίχνης Αιγιαλός. Μετά την ίδρυση της Πάτρας, τον 11ο π.Χ. αιώνα, σε θέση πλέον πιο κοντά στην θάλασσα - σε σχέση με την προϊστορική τοποθεσία της πολίχνης Αιγιαλός - το Λιμάνι της πόλης οργανώθηκε στην ανατολική παραθαλάσσια περιοχή της. Στη θέση αυτή, το Λιμάνι λειτούργησε μέχρι και τα τέλη του 13ου αιώνα, δεχόμενο, όμως, αρκετές παρεμβάσεις για την προστασία των πλοίων και του εμπορίου, από τους πειρατές και τους διάφορους εισβολείς.

Επί Φραγκοκρατίας, τον 13ο αιώνα, το Λιμάνι των Πατρών μετατοπίστηκε, προς την Βόρεια πλευρά της Πόλης, στο σημείο εκείνο που κατέληγε η «Magna Ruga» (η σημερινή οδός Αγίου Νικολάου), έτσι ώστε να βρίσκεται σε ευθεία γραμμή από το Κάστρο της πόλης και υπό την προστασία του.

Η απελευθέρωση από τους Τούρκους, το 1928 δημιούργησε την ανάγκη στους Πατρινούς να στρέψουν το ενδιαφέρον τους προς την θάλασσα ακόμη μια φορά. Σκοπός αυτής της κίνησης ήταν να έλθουν σε επαφή με την Ευρωπαϊκή κουλτούρα αλλά και να νιώσουν την έλξη των αρχαίων προγόνων τους προς την θάλασσα.

Λόγω όμως της μετακίνησης των παραλιακών δρώμενων προς την Βόρεια πλευρά της πόλης ήδη από την εποχή της Φραγκοκρατίας, η αναβίωση της λατρείας των αρχαίων Πατρινών για την ακροθαλασσιά

τους, φάνταζε μάλλον αδύνατη και έτσι σιγά - σιγά οι Πατρινοί του 19ου αιώνα μετέτρεψαν τους παραλιακούς χώρους, σε χώρους διασκέδασης και αναψυχής.

2.5.2 Οι πρώτες μεταπελευθερωτικές δραστηριότητες

Οι πρώτες δραστηριότητες μετά την απελευθέρωση ξεκίνησαν από τα τέλη του Οκτωβρίου του 1928. Τα παράλια της Πάτρας μέχρι τότε ήταν ερημικά αφού δεν είχε ξεκινήσει ακόμα κανένας πολεοδομικός σχεδιασμός. Έτσι ξεκίνησαν να «στήνονται» οι πρώτοι πρόχειροι χώροι, στεγασμένα παραπήγματα, διασκεδάσεως και τροφοδοσίας, κυρίως των Γάλλων.

Σε μερικές περιπτώσεις οι χώροι αυτοί λειτουργούσαν και σαν αυτοσχέδια θέατρα που πρόσφεραν ψυχαγωγία στους Γάλλους στρατιώτες.

2.5.3 Έντονη εμπορική κίνηση

Παρόλο που οι Πατρινοί είχαν στρέψει τις δραστηριότητές τους προς την θάλασσα, το Σχέδιο Πόλης εμπνευσμένο από τον μηχανικό Σταμάτιο Βούλγαρη δεν έδειχνε να διευκολύνει τις δραστηριότητες αυτές με την δημιουργία ενός τεχνητού λιμανιού. Ακόμα και χωρίς λιμάνι η Πάτρα είχε έντονη κίνηση εμπορικών πλοίων από όλο τον κόσμο.

Τα πλοία αυτά εξήγαγαν από την Πάτρα κυρίως σταφίδα αλλά και μετάξι, δέρματα, δημητριακά. Οι Πατρινοί εισήγαγαν οικοδομικά υλικά, είδη υφαντουργίας αλλά και ζάχαρη, καφέ.

Οι εμπορικές αυτές δραστηριότητες εδραίωσαν το «λιμάνι» της Πάτρας ως το σημαντικότερο εμπορικό κέντρο της ανατολικής Μεσογείου και δημιούργησαν τις πρώτες γραμμές πλοίων που συνέδεαν με δρομολόγια την Πάτρα με την Κέρκυρα, Ζάκυνθο, Αγκώνα, Πειραιά, Σμύρνη, Κωνσταντινούπολη, Γιβραλτάρ, Τεργέστη κ.λ.π.

2.5.4 Μια ιστορική απόφαση

Ήταν εμφανέστατη πια η ανάγκη δημιουργίας ενός λιμανιού το οποίο θα εξυπηρετούσε τα πλοία που αγκυροβολούσαν στον φυσικό αυτό όρμο της Πάτρας. Έτσι παρά την δυσμενή οικονομική κατάσταση του Δήμου Πατρών αποφασίστηκε να εισηγηθεί ο Νομάρχης στην Γραμματεία Εσωτερικών για την δημιουργία του λιμανιού λόγω αυξημένων εμπορικών και ναυτιλιακών δραστηριοτήτων.

Η ιστορική απόφαση πάρθηκε στις 22 Αυγούστου 1836 και ήταν μια αληθινή οικονομική δοκιμασία για τους Πατρινούς. Ύστερα από έντονες διαφωνίες ως προς την πηγή εσόδων για την δημιουργία του νέου λιμανιού, τελικά πραγματοποιείται το πρώτο ξύλινο κομμάτι του, μήκους 35 μέτρων. Δύο χρόνια αργότερα επεκτείνεται κατά 20 μέτρα. Ούτε αυτή η επέκταση ικανοποιεί τις ανάγκες των πλοίων αφού μόνο τα αλιευτικά μπορούν να αγκυροβολήσουν με ασφάλεια και όχι μεγαλύτερα.

2.5.5 Φάρος και νέα λιμενικά έργα

Ο ξύλινος μόλος που πρόσφατα είχε κατασκευαστεί, δεν πληρούσε τις προδιαγραφές ενός ασφαλούς λιμένα διότι δεν διέθετε φωτισμό για τον προσανατολισμό των πλοίων κατά τις νυχτερινές ώρες. Έπρεπε να δημιουργηθεί λοιπόν κάποιος φάρος όπως του λιμανιού της Αίγινας, της Τζιας, της Κέρκυρας, Λευκάδας και άλλων δικτύων σε διάφορα λιμάνια της Ελλάδας έστω και αν ο φωτισμός σε κάποια από αυτά ήταν υποτυπώδης.

Το σχέδιο αυτό ήταν δύσκολο να υλοποιηθεί δεδομένου ότι ο Δήμος Πατρέων δεν μπορούσε να αντεπεξέλθει οικονομικά στην νέα αυτή απαίτηση. Ήταν τόσο μεγάλες οι οικονομικές δυσκολίες που για την κατασκευή των αγροτικών δρόμων οι δημότες άνω των 18 ετών είχαν την υποχρέωση να εργαστούν αφιλοκερδώς για 4 μέρες το χρόνο για την κατασκευή τους. Οι ασθένειες θέριζαν τους Πατρινούς που πέθαιναν

αβοήθητοι, υπήρχε πείνα και εξαθλίωση.

Παρόλο που η σκέψη και το ενδιαφέρον των Πατρινών ήταν συνεχώς στο νέο λιμάνι καμία ενέργεια δεν αποδείχτηκε αποτελεσματική (νέος λιμενοβραχίονας, αποβάθρα), γιατί πρακτικά δεν εξυπηρετούσε την προσέγγιση των πλοίων στο λιμάνι. Ακόμα και ο φάρος πήρε την σημερινή του ορθή μορφή μετά από πολλές κακοτεχνίες και λάθη. Τα λάθη αυτά ήταν αναπόφευκτα αφού οι ενέργειες γίνονταν τμηματικά και κάτω από το δυσβάσταχτο βάρος της οικονομικής αδυναμίας του Δήμου. Κατά τα τέλη της δεκαετίας του 1860 το οριστικό σχέδιο για τις ναυτιλιακές ανάγκες της εποχής ωριμάζε. Ύστερα από την επιβολή επιπρόσθετων φόρων επί των εισαγομένων προϊόντων ο Δήμος ήταν πλέον σε θέση να αναθέσει την δημιουργία του τεχνητού λιμανιού σε Ευρωπαίους μηχανικούς.

2.5.6 Κατασκευή τεχνητού λιμανιού

Αφού η κυβέρνηση αποδέχτηκε τις προτάσεις της λιμενικής επιτροπής των Πατρών ανατέθηκε η μελέτη των αναγκαίων λιμενικών έργων στον Γάλλο μηχανικό Ν. Πασκάλ, ο οποίος κατέθεσε τις προτάσεις του για την διαμόρφωση του φυσικού όρμου σε σύγχρονο τεχνητό Λιμάνι με την δημιουργία επιπροσθέτως ενός κυματοθραύστη, που δημοσιεύθηκε στις 26 Ιουνίου 1872. Επίσης απέρριψε την παλαιά τοποθεσία προσόρμισης των πλοίων στην περιοχή του Αγίου Ανδρέα, εντός της πόλεως.

Ύστερα από μακρές συζητήσεις και με βάση τα σχέδια του Πασκάλ, σε διάστημα 6 ετών από την δημοπρασία τους, ανέλαβε το έργο ο Γάλλος μηχανικός Π. Μανιάκ συνεταιρικά με μια εταιρία από το Παρίσι, έναντι του ποσού των 6.000.000 δρχ., ποσό που θεωρήθηκε υπέρογκο από τους Πατρινούς και ξεσήκωσε αντιδράσεις. Τελικά συμφωνήθηκε το ποσό των 4.932.000 δρχ.

Οι εργασίες ξεκίνησαν και το έργο βρισκόταν σε εξέλιξη. Η τελετή των εγκαινίων όμως επισκιάστηκε από διάφορα δυσάρεστα γεγονότα. Η καταβύθιση ογκόλιθων στην θάλασσα γέμισε τους Πατρινούς με συγκρατημένο ενθουσιασμό, οργή και αγανάκτηση για το έργο αυτό.

Ακολούθησαν καταγγελίες κατά του εργολάβου της εταιρίας για αυθαιρεσίες και προχειρότητες στην εκτέλεση του. Ο Μανιάκ εξοργίστηκε και χρειάστηκαν 5 χρόνια και η υπογραφή συμπληρωματικής σύμβασης ικανοποίησης των απαιτήσεων του Μανιάκ για να αρχίσει ξανά το έργο.

Τελικά το έργο ολοκληρώθηκε το 1889 εν μέσω περαιτέρω συλλαλητηρίων διαμαρτυρίας σε διάστημα 9 χρόνων, διάστημα μικρό για τις απαιτήσεις της εποχής.

2.5.7 Συνέχιση των λιμενικών έργων

Αφού ολοκληρώθηκαν τα λιμενικά έργα, στις 16 Ιουνίου 1889 υπογράφηκε νέα σύμβαση με τον Φραγκίσκο Αύγουστο Σαιν για την κατασκευή των απαραίτητων για την λειτουργία του λιμανιού κρηπιδωμάτων μεταξύ των μολών Αγίου Νικολάου και Καλαβρύτων, ιδρύσεως πλατείας για το νέο Τελωνείο, και δημιουργία κρηπιδώματος που θα αποτελούσε συνέχεια του άνω κρηπιδώματος του μηχανικού του λιμανιού της Πάτρας.

Το έργο ναυάγησε πριν ακόμα ξεκινήσει λόγω τεχνικών δυσκολιών και ακολουθεί δικαστική οικονομική διαμάχη με τον εργολάβο του έργου. Τα κρηπιδώματα δεν κατασκευάστηκαν, με αποτέλεσμα τα πλοία να μην μπορούν να πλευρίσουν και να προσεγγίσουν τις αποβάθρες για να φορτώσουν ή να ξεφορτώσουν εμπορεύματα.

Αποτέλεσμα αυτού ήταν να δημιουργηθεί χάος στο λιμάνι κατά την προσέγγιση των πλοίων και πολλά θανατηφόρα ατυχήματα.

Δημιουργήθηκε επίσης και ένας στόλος από βάρκες-μαούνες (φορτηγίδες που εξυπηρετούσαν τα πλοία στην φορτοεκφόρτωση). Και εκεί είχαμε συμπλοκή μεταξύ των ιδιοκτητών των πλοιαρίων ατυχήματα και νεκρούς επίσης. Οι εσωτερικές εξελίξεις και πολεμικά γεγονότα δεν επέτρεψαν την δημιουργία για πολλά χρόνια.

Την 1η Σεπτεμβρίου 1930 η Λιμενική Επιτροπή Πατρών αναθέτει στην Τεχνική Εταιρεία KODORE την εκτέλεση κάποιων έργων ριζικής ανάπλασης και διαμόρφωσης του λιμανιού. Καθώς λοιπόν τα έργα βρίσκονταν σε εξέλιξη, ο Β Παγκ. Πόλεμος πλήττει και την Πάτρα. Κατόπιν το 1956 ύστερα από τα καταστροφικά γεγονότα του 1940 ήρθε ξανά στην επιφάνεια το Λιμενικό Ζήτημα της πόλης και η βόρεια επέκταση του λιμανιού επειδή δεν υπήρχε χερσαία οδός πρόσβασης.

Σήμερα, το λιμάνι αποτελεί τη σημαντικότερη τερματική εγκατάσταση θαλάσσιων μεταφορών της Δυτικής Ελλάδας και το σημαντικότερο σημείο πορθμειακής σύνδεσης της χώρας με την Ιταλία, ενώ ο ρόλος του στο δίκτυο των εσωτερικών ακτοπλοϊκών συνδέσεων με τα νησιά του Ιονίου έχει αποδυναμωθεί, μετά την ανάπτυξη του λιμανιού της Κυλλήνης ως κύριου σημείου συνδέσεως της Ζακύνθου και της Κεφαλονιάς.

Οι εξελίξεις της διεθνούς μεταφορικής αγοράς στην ευρύτερη περιοχή της Αδριατικής και των Βαλκανίων, αναδεικνύουν και αναβαθμίζουν το ρόλο του λιμανιού της Πάτρας στο διεθνές δίκτυο των μεταφορών. Η κρίση των Βαλκανίων έχει σαν αποτέλεσμα την εκτροπή πολύ σημαντικού τμήματος του διεθνούς εμπορίου της χώρας στη θαλάσσια οδό εξυπηρέτησης. Ενώ το ποσοστό του διεθνούς εμπορίου της χώρας που εξυπηρετείται οδικά παραμένει σταθερό στην τάξη του 7-8% ετησίως, η κατανομή των φόρτων μεταξύ θαλάσσιου δρόμου της Αδριατικής και των χερσαίων διαδρομών, έχει μεταστραφεί, από 80-20% περίπου στα μέσα της δεκαετίας του 1980, σε 50-50% για το 1993. Από

τον φόρτο αυτό, το 1993 η Πάτρα εξυπηρετεί περίπου το 80%, ενώ η Ηγουμενίτσα το υπόλοιπο 20%.

Οι προβλέψεις συγκλίνουν στο ότι ακόμα και μετά την αποκατάσταση της πολιτικής ομαλότητας στα Βαλκάνια, θα παραμείνει εξυπηρετούμενο από τη θαλάσσια οδό το μεγαλύτερο μέρος από την επιτραπέια κίνηση. Οι προβλεπόμενοι φόρτοι για το 2010 ανέρχονται σε 190.000 - 280.000 φορτηγά, 280.000 - 300.000 ιδιωτικά αυτοκίνητα, 10.000 λεωφορεία, 40.000 δίκυκλα και 1.700.000 επιβάτες το χρόνο. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι το 1992 τα αντίστοιχα νούμερα ήσαν: 948.226 επιβάτες, 110.999 φορτηγά, 6.806 λεωφορεία, 153.096 επιβατικά και 17.883 δίκυκλα.

2.6 Καρναβάλι και έθιμα

Ο Διόνυσος, ο θεός του κεφιού και του γλεντιού, σύμβολο της σάτιρας και της αντισυμβατότητας, και οι εκδηλώσεις λατρείας του, αποτέλεσαν την αφορμή για την ύπαρξη του καρναβαλιού, που αποτελεί τη σύγχρονη εκδοχή των Διονυσιακών μυστηρίων.

Έτσι, ο μύθος έγινε παράδοση και οι αυθόρμητες γιορτές του παρελθόντος, συνδέονται με τα ήθη και τα έθιμα, με αδιάρρηκτες σχέσεις ζωής.

Τα αποκριάτικα έθιμα και οι παραδοσιακές εκδηλώσεις με τις οποίες παρουσιάζεται το καρναβάλι στην εποχή της ακμής του, διαμορφώθηκαν σταδιακά, με το πέρασμα του χρόνου κάτω από την επίδραση διαφόρων παραγόντων. Έτσι από τον γλεντζέ που μεταμορφώνεται σε αράπη μουτζουρώνοντας το πρόσωπό του με καπνιά από το φουγάρο ή γάνα από το τηγάνι, φτάσαμε στον κομψευόμενο που κάνει βόλτες στην οδό Μαιζώνος μεταμφιεσμένος σε πιερότο ή ιππότη.

Οι μπούλες που έκαναν σαματά στους δρόμους, παραχωρούν με τον καιρό τη θέση τους στις οργανωμένες μασκαράτες που διακωμωδούν

καταστάσεις ή παρουσιάζουν ιστορικά θέματα. Και οι λεμονόκουπες που πετούσαν τα αλητόπαιδα στους μασκαράδες αντικαταστάθηκαν αργότερα από λουλούδια και σοκολάτες που πετούσανε στον κόσμο οι λεφτάδες.

Οι Πατρινοί του περασμένου αιώνα θεωρούσαν το καρναβάλι μοναδική περίοδο που συγχωρούσε τον παραμερισμό κάθε βιοτικού προβλήματος χάριν της διασκεδάσεως. Και πραγματικά αμέριμνοι μετέχουν οι Πατρινοί στο καρναβάλι. Για τον εμπλουτισμό του με νέες εκδηλώσεις και την καλύτερη οργάνωσή του συγκροτούν επιτροπές. Και αναπτύσσεται άμιλλα ανάμεσα στην Απάνω Χώρα και στην Κάτω Πόλη, όλοι συνεισφέρουν ιδέες και χρήματα. Έτσι φτάσαμε στις πολυπρόσωπες μασκαράδες και στις παρελάσεις αρμάτων. Η ανάγκη να συντονιστούν οι ιδιωτικές πρωτοβουλίες οδηγεί στη συγκρότηση «Επιτροπής Εορτών». Αργότερα παρεμβαίνει ο Δήμος Πατρέων, χρηματοδοτεί εν μέρει το καρναβάλι και διορίζει αυτός την επιτροπή που το οργανώνει.

2.6.1 Καρναβαλικές Διασκεδάσεις

Καταρχήν να αναφέρουμε ότι οι παλιοί Πατρινοί αρέσκονταν στις διασκεδάσεις, ανεξαρτήτως ηλικίας ή οικονομικής κατάστασης. Η συμμετοχή στις καρναβαλικές διασκεδάσεις ήταν σχεδόν παλλαϊκή. Παρακάτω αναφέρουμε κάποιες από αυτές. Σήμερα έχουν διατηρηθεί κάποιες από αυτές, άλλες υπάρχουν διαφοροποιημένες και άλλες έχουν εκλείψει.

2.6.1.1 Οι χοροεσπερίδες

Στην Πάτρα ο πρώτος επίσημος χορός δόθηκε το 1831 προς τιμήν του Ιωάννη Καποδίστρια, που είχε επισκεφτεί την πόλη. Στο χορό παραβρέθηκαν διακεκριμένοι πατρινοί και αξιωματούχοι του κράτους.

Οι χοροί αποτελούσαν σημαντικό μέρος του Καρναβαλιού. Κατά τη διάρκειά του διοργανώνονταν επίσημες χοροεσπερίδες στην πόλη. Η

παρουσία της λεγόμενης «καλής κοινωνίας» σ' αυτούς τους χορούς αποτελούσε κατά κάποιον τρόπο κοινωνική αναγνώριση. Οι γυναίκες έβρισκαν μια ευκαιρία να επιδείξουν τα φορέματα και τα κοσμήματα τους. Οι άντρες φορούσαν επίσημα ενδύματα και αρκούσε απλά να βρίσκονται εκεί, χωρίς να χορεύουν.

Στις συγκεντρώσεις αυτές χορεύονταν ευρωπαϊκοί χοροί. Από εκεί πήραν και το όνομά τους. Αναφερόμαστε στο «Μπουρμπούλι», που σημαίνει, το κρέας που βράζει, το μεζέ, το πρόχειρο φαγητό.

2.6.1.2 Οι μπούλες στο Πατρινό Καρναβάλι

Στην Πάτρα κατά τη διάρκεια του Καρναβαλιού, γυναίκες και άνδρες, μεταμφιέζονταν και κυκλοφορούσαν στους δρόμους πειράζοντας τον κόσμο. Η μεταμφιέσεις τους ήταν συνήθως απλές. Χρησιμοποιούσαν παλιά ρούχα και αξεσουάρ και συχνά έβαφαν το πρόσωπο τους με φούμο. Αυτοί που μεταμφιέζονταν με αυτό τον τρόπο ονομάζονταν μπούλες.

Παρότι σήμερα, συνηθίζεται στο Καρναβάλι να διοργανώνονται χοροί με μασκαράδες, τα ονομαζόμενα bals masques, παλιότερα τέτοιοι χοροί είχαν επιτυχία, γιατί οι άνδρες δεν δέχονταν εύκολα να μεταμφιεστούν.

2.6.2 Η παρέλαση της Αποκριάς

Οι καρναβαλικές παρελάσεις, είναι έθιμο που πέρασε από την Ιταλία στα Επτάνησα και από εκεί στο Καρναβάλι της Πάτρας. Αρχικά τα άρματα ήταν άθιμα, για τα οποία εργάζονταν γνωστοί ζωγράφοι και γλύπτες για το σχεδιασμό τους.

Τα θέματα τους, αρχικά, τα αντλούσαν από την ιστορία της Ελλάδας και τη Μυθολογία. Αργότερα στράφηκαν σε σατυρικά θέματα, διακωμωδώντας πολιτικά πρόσωπα και καταστάσεις, τη μόδα, αλλά και

μοντέρνα έθιμα.

Για άρματα χρησιμοποιούνται διάφορα οχήματα, όπως κάρα, αυτοκίνητα, άμαξες κλπ. Βασικό στοιχείο της παρέλασης είναι ο Βασιλιάς Καρνάβαλος, με το στέμμα και το σκήπτρο του, αλλά και η βασίλισσα του Καρναβαλιού, που συνήθως είναι μια όμορφη νεαρή κοπέλα που επιβαίνει σε άρμα, με την ανάλογη συνοδεία.

Στο τέλος της αποκριάτικης παρέλασης, ακολουθεί ο σοκολατοπόλεμος. Η περίοδος του Καρναβαλιού κλείνει πάντα με το κάψιμο του Βασιλιά Καρνάβαλου την τελευταία Κυριακή, με πανηγυρικό τρόπο.

2.6.2.1 Το Καλλιτεχνικό Εργαστήρι

Το καλλιτεχνικό εργαστήρι αποτελεί τον πυρήνα, τη γενεσιουργό αιτία του βασιλιά Καρνάβαλου και της ακολουθίας του. Είναι το μέρος όπου οι ιδέες, η δεξιοτεχνία και η αισθητική βρίσκουν διέξοδο μέσω της καρναβαλικής και εικαστικής δημιουργίας.

Βιρτουόζοι της σμίλης που με απίστευτη δεξιότητα, ανεξάντλητη επιμονή, μορφοποιούν την πρώτη ύλη και υλοποιούν σε φόρμες πρωτόγνωρες τα άρματα του Πατρινού Καρναβαλιού.

Αποτελεί μια ξεχωριστή μορφή τέχνης, που επιτελείται από ανώνυμους καλλιτέχνες, που κάθε χρόνο υπερβαίνουν στο έπακρο τον προηγούμενο εκμεταλλευόμενοι στο έπακρο την επιφοίτηση καρναβαλικού πνεύματος.

2.6.3 Οι «Ντόροι» και ... οι λαϊκοί τύποι

Ντόρος σημαίνει πείραγμα, φάρσα, αστεϊσμός, ανιδιοτελής απάτη, που συνοδεύεται από θόρυβο, αναταραχή και φασαρία. Λάμβαναν μέρος κατά τη διάρκεια του Καρναβαλιού, αλλά και τον υπόλοιπο χρόνο καμιά φορά. Οι ντόροι γίνονταν μεταξύ γνωστών ή φίλων για να μην υπάρχουν

παρεξηγήσεις. Κάποιες φορές γίνονταν και σε τρίτους, όταν είχαν τη βεβαιότητα ότι δεν θα αποκαλυφθεί η ταυτότητά τους. («Το Καρναβάλι της Πάτρας», Νίκος Ε. Πολίτης- ΑΧΑΪΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ)

Οι λαϊκοί τύποι, ήταν άνθρωποι που ήταν γνωστοί στους πατριούς και παρουσίαζαν κάποια ιδιαιτερότητα στην συμπεριφορά, στο ντύσιμο, στον τρόπο που μιλούσαν κλπ. Οι άνθρωποι αυτοί γίνονταν συχνά στόχοι για τους περίφημους «ντορατζήδες», χωρίς όμως να παίρνει τη μορφή ηθικού εξευτελισμού ή να τους προκαλούν όποια είδους βλάβη. Οι λαϊκοί τύποι μάλιστα συχνά έπαιρναν μέρος και στις καρναβαλικές παρελάσεις.

2.6.3.1 «Ο γάμος της κουλουρούς»

«Ο γάμος της κουλουρούς», είναι ένα έθιμο που εδώ και χρόνια παρακολουθούμε να διαδραματίζεται κάθε Τσικνοπέμπτη στην πόλη της Πάτρας. Και αναφέρεται σένα πραγματικό γεγονός που συνέβαινε στην Πάτρα, αρκετά χρόνια πριν, στους γάμους της Γιαννούλας.

Η Γιαννούλα, η κουλουρού, ήταν από τους πιο γνωστούς λαϊκούς τύπους. Ήταν μια φτωχή γυναίκα, με εκρηκτικό χαρακτήρα, που ζούσε πουλώντας κουλούρια. Δεν ήταν όμως το ιδιόρρυθμο του χαρακτήρα της που την έκανε γνωστή, αλλά το ότι πίστευε ότι ήταν Δούκισσα της Αμερικής και ότι είχε αρραβωνιαστεί τον πρόεδρο Ουίλσον ή Ιούλσο, όπως τον αποκαλούσε η ίδια.

Γύρω από την ιστορία αυτή είχε στηθεί ο μεγαλύτερος ντόρος της Πάτρας, στον οποίο μάλιστα έπαιρνε μέρος κυριολεκτικά- ίσως δεν θα ήταν υπερβολή να πούμε- όλη η πόλη.

Η τελετή γινόταν την τελευταία ή την προτελευταία Κυριακή της Αποκριάς. Οι γυναίκες της περιοχής έντυναν τη νύφη στο σπίτι της και ύστερα ο «κουμπάρος» και η παρέα του την συνόδευαν με νταούλια ως το λιμάνι, όπου θα συναντούσε τον Ιούλσο. Η πομπή μέχρι το λιμάνι γίνεται πάνω σε κάρα της καθαριότητας του Δήμου.

Στο λιμάνι συναντάει τον «αγαπημένο» της, ο οποίος έρχεται με μια βάρκα και συνοδεύεται από σειρήνες των πλοίων. Ο Ιούλσος αγκαλιάζει με συγκίνηση την «αγαπημένη» του και η γαμήλια πομπή ξεκινάει για το Τάσι. Στο δρόμο μάλιστα, κόσμος που έχει βγει στα μπαλκόνια τους πετάει ρύζι και κουφέτα, ενδεικτικό της παλλαϊκής συμμετοχής στη φάρσα.

Η κατάληξη αυτής της περιεργής γαμήλιας πομπής είναι στο σπίτι της Γιαννούλας, όπου περιμένουν τον παπά για να τους παντρέψει. Κάθε φορά όμως- για διαφορετικό λόγο κάθε φορά- χωροφύλακες συλλαμβάνουν τον Ιούλσο και όλα τελειώνουν εκεί.

Όλο το χρόνο καλλιεργούσαν την τρέλα της, λέγοντας διάφορα ψέματα, στέλνοντας ακόμα και γράμματα δήθεν από τον Ουίλσον. Τα γράμματα αυτά βρέθηκαν μετά το θάνατο της. Η Γιαννούλα τα φυλούσε σ' ένα μπαούλο και αυτά μαζί με τα υπόλοιπα υπάρχοντά της περιήλθαν στο ελληνικό δημόσιο.

2.6.4 Διαδόσεις και Υπερβολές

Χαρακτηριστικό του Πατρινού Καρναβαλιού ήταν και οι πολλές υπερβολές που διαδόθηκαν προφορικά, ή αναφέρονται σε εξιστορήσεις. Δειγματολογικά αντιγράψαμε από παλιές εφημερίδες μερικές φήμες, που είχαν γίνει κάποτε πιστευτές:

- Λέγανε λοιπόν ότι «κάποτε για τον αποκριάτικο χορό του, ο Σύλλογος κουρέων και κομμωτών έφερε από τη Ζάκυνθο ένα βαπόρι λουλούδια. Βέβαια στην περίοδο του καρναβαλιού, για τις ανάγκες του ανθοπολέμου και την κατασκευή των άνθινων αρμάτων, γίνονταν στην Πάτρα εισαγωγές λουλουδιών από την Αθήνα και τη Ζάκυνθο. Όχι όμως σε τερατώδεις ποσότητες.
- Σε παλαιότερα ακόμα χρόνια λέγανε ότι ο Τάκης Πικραμένος, ένας Πατρινός πολύ πλούσιος και πολύ γλεντζές, κάποτε μέθυσε και ανέβηκε

στην «Αχάϊα Κλάους» και έσπασε με ένα τσεκούρι τα βαρέλια. Το κρασί που χύθηκε, σχημάτισε ποτάμι που έφτασε έως τα Ψηλαλώνια!

2.6.5 Καρναβαλικά Τραγούδια

Το Πατρινό Καρναβάλι αποτέλεσε έμπνευση για δημιουργία τραγουδιών, αλλά και για σάτιρα. Παρακάτω αναφέρουμε κάποια που δίνουν το στίγμα της εποχής, όπως αυτά αναφέρονται στο βιβλίο του Νίκου Ε. Πολίτη «Το καρναβάλι της Πάτρας».

Ο Γ. Αθάνας, στα πρώτα του ακόμα βήματα αναφέρει (περ. «Ελλάς» 28 Φεβρουαρίου 1910):

Μάγισσα τι στον ύπνο μας φωνάζεις μέσ' στ' αυτί μας
Και ποιο ελατήριο καρδιάς κουρδίζεις μυστικά
Και όσο βρίσκεσαι με μας είν' κι η χαρά μαζί μας
Κι όσο μας κάνεις συντροφιά, μας κάνει και η χαρά;

Παλαιότερα ο Ιωάννης Πολέμης («Άστυ» 18 Φεβρ. 1886) έγραφε:

Τρελλή, θεότρελλη κοπέλα
Αποκριά μυγδαλομάτα
Παντού σκορπιάς ζωή και τρέλλα
Αγάπη έρωτα και νιάτα.

2.6.6 Οι Καρναβαλικές Εφημερίδες

Την πρώτη καρναβαλική εφημερίδα αποτέλεσαν τα έκτακτα φύλλα που εξέδιδε ο ιδρυτής του «Νεολόγου», Ιωάννης Παπανδρεόπουλος. Τα έκτακτα αυτά φύλλα, εκδίδονταν κατά τη διάρκεια κοσμικών χοροεσπερίδων και έβγαιναν για το συγκεκριμένο γεγονός. Τα έντυπα αυτά περισσότερο αποτελούσαν κολακείες για φίλους του δημοσιογράφου και για ονομαστούς Πατρινούς παρά σατυρικό έντυπο.

Η πιο γνωστή καρναβαλική εφημερίδα, στη δεκαετία 1928-1937, ήταν ο Π.Α.Φ (Πατρινός Αποκριάτικος Φανός) και κυκλοφορούσε στους χορούς της Ένωσης Συντακτών Πατρών. Τα κείμενα του ήταν κατ'ουσίαν σατυρικά και αφορούσαν διακεκριμένους Πατρινούς. Το τελευταίο φύλλο του, εκδόθηκε στο χορό του 1940.

2.7 Επίλογος

Μέσα από το κεφάλαιο αυτό κάναμε ένα ταξίδι στην Πάτρα του παρελθόντος. Είδαμε το ρόλο της στη ροή της ιστορίας, κυρίως λόγω της γεωγραφικής της θέσης. Είδαμε επίσης την έντονη πολιτιστική της δραστηριότητα, με ορόσημο όλα αυτά τα χρόνια, το Καρναβάλι της.

3^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ

3.0 Εισαγωγή

Στο κεφάλαιο αυτό θα δούμε πως φτάσαμε στο θεσμό της «Πολιτιστικής Πρωτεύουσας» και το νομικό πλαίσιο που τον διέπει. Επίσης, θα δούμε τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που σχετίζονται με τον πολιτισμό και τη διακυβέρνηση.

Κυρίως θα αναλύσουμε το πρόγραμμα «Πολιτισμός 2000», βάσει του οποίου έγινε η ανάθεση και η διοργάνωση του θεσμού στην Πάτρα. Θα αναφερθούμε όμως και στα πειραματικά προγράμματα που προηγήθηκαν αυτού.

Τέλος, θα αναφερθούμε σε προηγούμενες πολιτιστικές πρωτεύουσες στους στόχους και τις ενέργειές τους. Κάνουμε μια μικρή αναφορά και στο πρόγραμμα «Πολιτισμός 2007», με το οποίο θα γίνει η διοργάνωση των πολιτιστικών πρωτευουσών από την Πάτρα και μετά.

3.1 Πορεία προς την Ευρωπαϊκή Ολοκλήρωση

Η ανακήρυξη της «Πολιτιστικής πρωτεύουσας της Ευρώπης» συμβάλλει στην αξιοποίηση του πλούτου, της πολυμορφίας και των κοινών χαρακτηριστικών των ευρωπαϊκών πολιτισμών, και καθιστά δυνατή την καλύτερη αμοιβαία γνώση μεταξύ των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μέχρι και τη Συνθήκη του Μάαστριχτ (1992), η Κοινότητα δεν είχε καμία πραγματική δύναμη στον τομέα του πολιτισμού. Εντούτοις, ο πολιτισμός αντιπροσωπεύθηκε στις κοινοτικές δραστηριότητες μέσω των ειδικών πρωτοβουλιών.

Το 1993, η έναρξη ισχύος της Συνθήκης του Μάαστριχτ

χαρακτήρισε την επιθυμία των κρατών μελών «να χαρακτηρίσουν ένα νέο στάδιο στο στάδιο της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης», αυτή «μιας πάντα πιο στενής ένωσης μεταξύ των λαών της Ευρώπης», εξέφρασε ειδικότερα μέσω της δημιουργίας μιας ευρωπαϊκής υπηκοότητας και με τη χορήγηση των νέων δυνάμεων στην Κοινότητα, συμπεριλαμβανομένων των νέων δυνάμεων στον τομέα του πολιτισμού, με τη Συνθήκη που εισάγει ένα νέο άρθρο που αφιερώθηκε σε αυτό. Η πολιτιστική συνεργασία έγινε έτσι ένας αναγνωρισμένος στόχος της κοινοτικής δράσης, με μια κατάλληλη νομική βάση (άρθρο 128).

Αυτό το άρθρο περιλήφθηκε στην ολότητά του στη Συνθήκη του Άμστερνταμ (1997) –άρθρο 151- εκτός από την παράγραφο 4 που τροποποιήθηκε για να διαβαστεί ως εξής: «η Κοινότητα θα λάβει τις πολιτιστικές πτυχές υπόψη στις ενέργειές του στο πλαίσιο άλλων διατάξεων αυτής της Συνθήκης, ειδικότερα προκειμένου να γίνει σεβαστή και να προωθήσει την ποικιλομορφία των πολιτιστικών συνηθειών της» (<http://eur-lex.europa.eu>, βλ. Παράρτημα Ζ).

Αυτή η παράγραφος απαιτεί τον πολιτισμό για να ληφθεί υπόψη και για την πολιτιστική ποικιλομορφία που γίνεται σεβαστή σε όλες τις κοινοτικές πολιτικές, σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο. Αυτό είναι μια νομική υποχρέωση, και τα θεσμικά όργανα της Κοινότητας πρέπει να λάβουν τις πολιτιστικές επιπτώσεις όλων των κοινοτικών πολιτικών εν πλω.

Με βάση το άρθρο 151 (πρώην- 128), τα πειραματικά και έπειτα τομεακά προγράμματα μιας πρώτης γενιάς των προγραμμάτων, καταρχήν, τέθηκαν στη θέση μεταξύ 1993 και 1999.

3.2 Πειραματικά Προγράμματα

Τον Ιούλιο του 1990, η Επιτροπή δημοσίευσε τα κριτήρια επιλογής και τους όρους για τη συμμετοχή στη «πλατφόρμα Ευρώπη», η οποία

έγινε το 1991 το πρώτο πρόγραμμα Kaleidoskope για τις καλλιτεχνικές και πολιτιστικές εκδηλώσεις που περιλαμβάνουν τουλάχιστον τρία κράτη μέλη.

Το πρόγραμμα αναδιοργανώθηκε από το 1994 προκειμένου να υποστηριχθούν οι πολιτιστικές εκδηλώσεις αποτελεσματικότερα, ενθαρρύνει την καλλιτεχνική δημιουργία και τη συνεργασία υπό μορφή δικτύου, για να προωθήσει την καλύτερη δημόσια πρόσβαση στην ευρωπαϊκή κληρονομιά και για να βελτιώσει την καλλιτεχνική και πολιτιστική συνεργασία μεταξύ των επαγγελματιών. Μεταξύ 1990 και 1995, περισσότερα από 500 πολιτιστικά προγράμματα έλαβαν την ενίσχυση της Κοινότητας (<http://ec.europa.eu>).

Μεταξύ 1990 και 1996, η Επιτροπή προώθησε επίσης διάφορα πιλοτικά έργα στον τομέα της μετάφρασης και της προώθησης των βιβλίων στην Ευρώπη, που παρέχει την υποστήριξη για περισσότερες από 500 προγράμματα ή μεταφράσεις.

Αυτοί οι πιλότοι επέτρεψαν την εφαρμογή, μεταξύ 1996 και 1999, τριών πολιτιστικών προγραμμάτων:

3.2.1 Το Πρόγραμμα Kaleidoscope (1996-1999)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο των υπουργών ενέκριναν το πρόγραμμα Kaleidoskope στις 29 Μαρτίου 1996 για μια περίοδο 3 ετών (1996-1998), με προϋπολογισμό γύρω στα 26,5 εκατομμύρια ευρώ. Επεκτάθηκε το 1999 με έναν προϋπολογισμό 10,2 εκατομμύρια ευρώ.

Κατά τη διάρκεια αυτών των τεσσάρων ετών χρηματοδοτήθηκαν 518 προγράμματα. Η ευρωπαϊκή πόλη του πολιτισμού και ο ευρωπαϊκός πολιτιστικός μήνας υποστηρίχθηκαν επίσης, καθώς επίσης και οι δραστηριότητες της μπαρόκ ορχήστρας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της ορχήστρας νεολαίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το πρόγραμμα, που προετοιμάστηκε μέσω πειραματικών δραστηριοτήτων μεταξύ 1990 και 1995, προορίστηκε να ενθαρρύνει την καλλιτεχνική και πολιτιστική δημιουργία στην Ευρώπη μέσω της συνεργασίας. Ο στόχος του ήταν τα προγράμματα υποστήριξης με μια ευρωπαϊκή διάσταση, δηλ. εφαρμόστηκε σε συνεργασία με τους οργανισμούς στα διάφορα κράτη μέλη, προκειμένου να προωθηθούν, η γνώση και η διάδοση του πολιτισμού και της πολιτιστικής ζωής των ευρωπαϊκών λαών, για να συμβάλει στην επαγγελματική κατάρτιση για τους καλλιτέχνες και άλλους πολιτιστικούς χειριστές και για να διευκολύνει την πρόσβαση στον πολιτισμό για όλους (<http://ec.europa.eu>).

Οι τομείς που καλύφθηκαν από το πρόγραμμα ήταν: οι τέχνες εκτέλεσης (χορός, θέατρο, μουσική, όπερα, κ.λπ.), οι πλαστικές και εικαστικές τέχνες (ζωγραφική, γλυπτό, αρχιτεκτονική, χάραξη), οι εφαρμοσμένες τέχνες (φωτογραφία, σχέδιο) καθώς επίσης και προγράμματα που περιλαμβάνουν τα πολυμέσα ως μορφή καλλιτεχνικής έκφρασης.

3.2.2 Το πρόγραμμα ARIANE (1997-1999)

Ήταν ένα πρόγραμμα για να υποστηριχθούν τα βιβλία και ο τομέας της ανάγνωσης, συμπεριλαμβανομένης της μετάφρασης. Υιοθετημένο για δύο έτη (1997-1998) και διατιθέμενο έναν προϋπολογισμό 7 εκατομμύρια ευρώ, επεκτάθηκε για ένα έτος το 1999, με έναν προϋπολογισμό 4,1 εκατομμύρια ευρώ.

Συνολικά, το ARIANE υποστήριξε 767 μεταφράσεις λογοτεχνίας, παιχνιδιών και εργασιών αναφοράς, προγραμμάτων συνεργασίας και επαγγελματικής κατάρτισης. Το ευρωπαϊκό λογοτεχνικό βραβείο και το ευρωπαϊκό βραβείο μεταφράσεων, γνωστά ως "βραβείο Αριστείων", υποστηρίχθηκαν επίσης.

Οι στόχοι του προγράμματος ήταν να ενθαρρύνει τη συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών στον τομέα των βιβλίων και της ανάγνωσης και για να συμπληρώσει τις δραστηριότητές τους σε αυτήν την περιοχή, με τη συμβολή στην ανάπτυξη των πολιτισμών τους σεβόμενος την εθνική και περιφερειακή ποικιλομορφία για να αυξήσουν τη γνώση και τη διάδοση της λογοτεχνίας και την ιστορία των ευρωπαϊκών λαών, ειδικότερα μέσω της υποστήριξης για τη μετάφραση λογοτεχνικών έργων, τα παιχνίδια και οι εργασίες αναφοράς, υποστηρίζουν τα προγράμματα συνεργασίας που εκτελούνται και τη βελτίωση των δεξιοτήτων των επαγγελματιών σε αυτόν τον τομέα (<http://ec.europa.eu>).

3.2.3 Το Πρόγραμμα Raphael (1997-1999)

Ήταν ένα πρόγραμμα κοινοτικής δράσης στον τομέα της κληρονομιάς. Υιοθετημένο για τέσσερα έτη (1997-2000) με έναν προϋπολογισμό 30 εκατομμυρίων ευρώ, τελείωσε το 1999. Ο στόχος του ήταν να ενθαρρύνει τη συνεργασία για την προστασία, τη συντήρηση και την αύξηση της πολιτιστικής κληρονομιάς της Ευρώπης, που βελτιώνουν την πληροφόρηση των πολιτών της πολιτιστικής κληρονομιάς και που διευκολύνουν την πρόσβασή τους σε αυτήν.

Οι κύριοι τομείς που καλύφθηκαν από το πρόγραμμα ήταν κινητή και ακίνητη κληρονομιά (μουσεία, συλλογές, βιβλιοθήκες και αρχεία, συμπεριλαμβανομένου φωτογραφικού, της ταινίας και των ακουστικών αρχείων), αρχαιολογική και υποθαλάσσια κληρονομιά, αρχιτεκτονική κληρονομιά και πολιτιστικά τοπία (φυσικά και πολιτιστικά αντικείμενα). Υποστήριξε συνολικά σχεδόν 360 έργα σχετικά με τη συντήρηση και την αύξηση της κληρονομιάς, περιλαμβάνοντας περισσότερους από 1.500 χειριστές από όλη την Ευρώπη. Επίσης υποστηρίχθηκαν τα ευρωπαϊκά εργαστήρια κληρονομιάς.

Τέλος, οι προπαρασκευαστικές ενέργειες εκτελέστηκαν το 1999

προκειμένου να ρυθμιστεί η προετοιμασία του πολιτισμού το 2000 (<http://ec.europa.eu>).

3.3 Οι Ευρωπαϊκές Πόλεις Πολιτισμού

Γνωστά μέχρι το έτος 2000 ως «ευρωπαϊκές πόλεις του πολιτισμού», οι ευρωπαϊκές πρωτεύουσες του πολιτισμού θεωρούνται ως μια από τις δημοφιλέστερες πανευρωπαϊκές πρωτοβουλίες. Πολυάριθμα παραδείγματα μπορούν να αναφερθούν των ευπρόσδεκτων πολιτιστικών και τουριστικών εξελίξεων και ο αντίκτυπος στα μέσα δεδομένου της εξέλιξης που πήρε η πρωτοβουλία του 1985.

Η ευρωπαϊκή πολιτιστική πρωτεύουσα ήταν αποτέλεσμα μιας πρωτοβουλίας από την ελληνίδα Υπουργό πολιτισμού, Μελίνα Μερκούρη. Προωθήθηκε σε διακυβερνητικό επίπεδο στις 13 Ιουνίου 1985, από το Συμβούλιο των υπουργών βάσει δύο βασικών παρατηρήσεων που κρατούν ακόμα καλώς σήμερα:

- 1) Η Ευρώπη είναι και παραμένει η εστίαση εξαιρετικά πλούσιων και εξαιρετικά ποικίλων καλλιτεχνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων.
- 2) Οι πόλεις έχουν παίξει έναν βασικό ρόλο στη δημιουργία και στη διάδοση των πολιτισμών της Ευρώπης.

Ο στόχος των αρχικών πρωτοβουλιών «πόλεων της Ευρώπης» ήταν «να ανοίξει στο ευρωπαϊκό κοινό, ιδιαίτερες πτυχές του πολιτισμού της ενδιαφερόμενης πόλης, της περιοχής ή της χώρας» (<http://ec.europa.eu>).

Πρώτη Πολιτιστική Πρωτεύουσα ήταν η Αθήνα το 1985, ενώ το 1997 τη σκυτάλη πήρε η Θεσσαλονίκη και το 2006 η Πάτρα. Για το 2005 Πολιτιστικές Πρωτεύουσες της Ευρώπης είναι το Λουξεμβούργο και το Σιμπιού της Ρουμανίας. Την περίοδο αυτή ο θεσμός τροποποιείται, έτσι ώστε, ήδη από το 2005 και έως το 2019, να εξασφαλίζεται η άμεση συμμετοχή των δέκα νέων κρατών μελών, αφού προβλέπεται ότι κάθε

χρόνο πόλεις από δύο χώρες (αντί μίας) –ενός παλιού και ενός καινούργιου μέλους– θα ορίζονται ως Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενισχύει οικονομικά πολιτιστικούς φορείς διαφόρων κρατών μελών, των οποίων η δράση έχει ευρωπαϊκή εμβέλεια και προάγει την ενότητα, την επικοινωνία και τη συνεργασία μεταξύ των λαών της Ευρώπης (π.χ. Ευρωπαϊκή Ορχήστρα Νέων, Europa Nostra, Ευρωπαϊκή Ένωση Ωδίων, Ακαδημιών Μουσικής και Μουσικών Σχολών, Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Καλλιτεχνών, Ευρωπαϊκό Φόρουμ για τις Τέχνες και την Κληρονομιά, Δίκτυο Ευρωπαϊκών Οργανισμών Μουσείων, Ίδρυμα Πήγασος κ.ά.).

Οι πρώτες πόλεις που επιλέχθηκαν ήταν η Αθήνα, Φλωρεντία, Άμστερνταμ, (δυτικό) Βερολίνο, Παρίσι, Γλασκώβη, Δουβλίνο, Μαδρίτη, Αμβέρσα, Λισσαβόνα, Λουξεμβούργο, Κοπεγχάγη, Θεσσαλονίκη, Στοκχόλμη και Weimar.

3.3.1 Πόλη ή Πρωτεύουσα:

Στα διακυβερνητικά ή κοινοτικά κείμενα, η «ευρωπαϊκή πόλη του πολιτισμού» έγινε «ευρωπαϊκή πρωτεύουσα του πολιτισμού» για το πρόγραμμα «πολιτισμός 2000». Στην πράξη οι πόλεις έχουν κληθεί ως «πρωτεύουσες», εκτός από το 2000 όταν, εξ αιτίας του μεγάλου αριθμού πόλεων που επιλέχθηκαν, προτιμήθηκε ο όρος «πόλη».

Πρέπει να επισημανθεί, εντούτοις, ότι μία ευρωπαϊκή πρωτεύουσα του πολιτισμού δεν είναι απαραίτητως εθνική πρωτεύουσα. Επιπλέον, μια πόλη που επιλέγεται έχει δικαίωμα για να περιλάβει ολόκληρη την περιοχή της στην οργάνωση του γεγονότος.

Το γεγονός άρχισε ως διακυβερνητική πρωτοβουλία, κάτω από την οποία εξαρτήθηκε από τους αντιπροσώπους των κρατών μελών να επιλέξουν την ευρωπαϊκή πόλη του πολιτισμού.

Οι πόλεις που επιθυμούσαν να γίνουν ευρωπαϊκή πόλη του πολιτισμού έπρεπε για να υποβάλουν τις αιτήσεις τους στο Συμβούλιο των υπουργών μέσω της μόνιμης αντιπροσωπείας της χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι χώρες επιλέχθηκαν βάσει μιας ομόφωνης ψηφοφορίας από τους Υπουργούς πολιτισμού που συναντιούνται μέσα στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αναθεωρώντας τα επιτεύγματα του γεγονότος για μία περίοδο σχεδόν 15 ετών, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης συμφώνησαν το 1999 ότι πρέπει να της δοθεί η θέση μιας κοινοτικής δράσης.

Διάφορα ευρωπαϊκά όργανα εμπλέκονται τώρα στη διαδικασία επιλογής: το Συμβούλιο, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Επιτροπή των περιοχών.

«Για να δώσουν έμφαση στην αφθονία και την ποικιλομορφία των ευρωπαϊκών πολιτιστικών συνηθειών και των χαρακτηριστικών γνωρισμάτων μοιράζονται και προωθούν τη μεγαλύτερη αμοιβαία εξοικείωση μεταξύ των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης...».

Το τρέχον κοινοτικό πρόγραμμα ενίσχυσης πολιτιστικών δράσεων είναι το πρόγραμμα Πολιτισμός 2000, το οποίο επρόκειτο να ισχύσει από το 2000 έως το 2004 και πήρε παράταση έως το 2006.

3.3.2 Δίκτυο Ευρωπαϊκών Πολιτιστικών Πρωτευουσών και Μηνών

Το «Δίκτυο Ευρωπαϊκών Πολιτιστικών Πρωτευουσών και Μηνών» (ECCM: The Network of European Cultural Capitals and Months), είναι ένας μη κερδοσκοπικός οργανισμός που εδρεύει στο υπουργείο Πολιτισμού του Λουξεμβούργου και συνεργάζεται στενά με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτός ο οργανισμός ιδρύθηκε το 1992 (στη Μαδρίτη) από τους οργανωτές των 7 πρώτων Πολιτιστικών Πρωτευουσών, που υπήρχαν

μέχρι τότε. Σήμερα, στο «Δίκτυο» μετέχουν εκπρόσωποι και των 32 πόλεων που υπήρξαν ήδη Πολιτιστικές Πρωτεύουσες της Ευρώπης, καθώς και αυτών που έχουν ήδη επιλεγεί ή ενδιαφέρονται να θέσουν υποψηφιότητα για να διοργανώσουν το θεσμό.

Σκοπός του «Δικτύου» είναι ακριβώς η δικτύωση πόλεων που υπήρξαν ή θα υπάρξουν Πολιτιστικές Πρωτεύουσες και η ανταλλαγή εμπειριών. Ο οργανισμός αυτός είναι με άλλα λόγια ο «τόπος» όπου καταφεύγει για πληροφορίες και εις βάθος ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενη ευρωπαϊκή χώρα ή πόλη, αλλά και οργανισμοί απ' όλο τον κόσμο που έχουν αναπτύξει ή φιλοδοξούν να αναπτύξουν θεσμούς ανάλογους με αυτόν. Εκεί θα πάρουν στατιστικά στοιχεία, εκεί θα μάθουν ποιους στόχους είχε θέσει η κάθε πόλη, τι σχέδια εφάρμοσε και με ποια αποτελέσματα, εκεί θα δουν τις διαφορές (τεράστιες συχνά) ως προς το πώς αντελήφθη κάθε πόλη το θεσμό και ποιον τομέα επέλεξε για να προβάλλει ιδιαίτερα. Κάποιες πόλεις, λ.χ., έβαλαν ως κύριο στόχο όχι τόσο τις καλλιτεχνικές εκδηλώσεις όσο ευρύτερα πολιτιστικές δράσεις αλλά τη βελτίωση της ποιότητας ζωής στην πόλη, ένα τέτοιο παράδειγμα είναι το Γκρατς που έβαλε στόχο να γίνουν όλοι οι δημόσιοι χώροι του προσβάσιμοι στους αναπήρους.

Τα τελευταία χρόνια το «Δίκτυο» δραστηριοποιείται στην διοργάνωση διεθνών συναντήσεων όλων των σημαντικών πολιτιστικών δικτύων του κόσμου διότι η ιδέα αυτού του θεσμού έχει υιοθετηθεί και σε άλλες περιοχές του κόσμου: Βόρεια και Νότια Αμερική, Αραβικό κόσμο, Ρωσική Ομοσπονδία κ.ά. Σημαντικό ακόμη είναι ότι επιλέχθηκε να οργανώνει και να παρουσιάζει μια μεγάλη, μόνιμη αλλά και περιοδεύουσα έκθεση η οποία αφορά τόσο το ιστορικό του θεσμού, όσο και την ουσία του. Η έκθεση θα παρουσιάζεται κάθε χρόνο σε τρεις πόλεις: στις δύο διοργανώτριες που θα ορίζονται από το 2009 (μία από τις «παλιές» χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μία από τις νέες) και σε

μία από τις πρώην Πολιτιστικές Πρωτεύουσες. Η πόλη που θα παρουσιάζει κάθε φορά την έκθεση θα οργανώνει ένα δικό της καινούργιο κομμάτι, που εν συνεχεία θα ενσωματώνεται και θα ακολουθεί την έκθεση.

Είναι φανερό ότι ο οργανισμός αυτός θα συμβάλει σημαντικά στην επίτευξη των στόχων του θεσμού και είναι προς τιμή της χώρας μας που η ελληνική παρουσία είναι έντονη. Γενικός Γραμματέας του έχει εκλεγεί από το 2003 ο Ροδόλφος Μασλίας, στέλεχος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, ενώ ο Σπύρος Μερκούρης, που υπήρξε ένα τα 7 ιδρυτικά μέλη του «Δικτύου», είναι επίτιμος πρόεδρος της οργάνωσης και επικεφαλής της τεχνικής ομάδας εργασίας για την πρώτη παρουσίαση της έκθεσης σε Πάτρα και Αθήνα (<http://www.eccm-cultural-capitals.org>).

3.3.3 Ευρωπαϊκές Πόλεις Πολιτισμού

Το αρχικό σχέδιο «ευρωπαϊκή πόλη πολιτισμού» δεν ήταν αρχικά μια κοινοτική δράση της Ε.Ε. αλλά προωθήθηκε σε διακυβερνητικό επίπεδο το 1985 από το Συμβούλιο των υπουργών (ψήφισμα 85/C153/O2, βλ. Παράρτημα Γ), πάνω στη βάση ότι η Ευρώπη είναι και παραμένει κέντρο πλούσιων και ποικίλων πολιτιστικών δραστηριοτήτων, και ότι πόλεις έχουν διαδραματίσει έναν σημαντικό ρόλο στη δημιουργία και διάδοση των πολιτισμών της Ευρώπης.

Ο στόχος του πρώτου σχεδίου των πόλεων του πολιτισμού ήταν «να ανοίξει στο ευρωπαϊκό κοινό ιδιαίτερες πτυχές του πολιτισμού μιας ενδιαφερόμενης πόλης, μιας περιοχής ή μιας χώρας, και να συγκεντρώνει στην οριζόμενη πόλη έναν αριθμό πολιτιστικών συνεισφορών από άλλα κράτη μέλη» (ψήφισμα 85/C153/O2, <http://europa.eu.int>). Η αρχική ιδέα ήταν ότι κάθε έτος ένα κράτος μέλος πρέπει να ορίσει μια πόλη για να οργανώσει το γεγονός, και τα κράτη θα διαδέχονταν το ένα το άλλο κατά αλφαβητική σειρά. Η απόφαση για την επιλογή της πόλης θα έπρεπε να

παρθεί τουλάχιστον δύο χρόνια πριν ώστε να μπορούν να γίνουν οι απαραίτητες διευθετήσεις. Η αλφαβητική σειρά των υποψηφιοτήτων για τα κράτη δεν υιοθετήθηκε εντελώς. Το κράτος μέλος, στο οποίο βρίσκεται η επιλεγείσα ευρωπαϊκή πόλη, όριζε την αρχή του κράτους μέλους που θα αναλάμβανε την ευθύνη της οργάνωσης και χρηματοδότησης των εκδηλώσεων.

Το 1992, το Συμβούλιο των υπουργών έφθασε σε ορισμένα συμπεράσματα σχετικά με την επιλογή των Ευρωπαϊκών Πόλεων Πολιτισμού που θα εφαρμόζονταν από το 1996 και μετά (ψήφισμα 92/C 336/02, βλ. Παράρτημα Δ). Το ψήφισμα αυτό πρότεινε να εναλλάσσεται η επιλογή μεταξύ των πόλεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των πόλεων από άλλες ευρωπαϊκές χώρες, ότι οι πόλεις δεν πρέπει να είναι από την ίδια γεωγραφική ζώνη για διαδοχικά έτη, ότι μια μέση λύση πρέπει να βρεθεί μεταξύ πρωτευουσών και επαρχιακών πόλεων, και ότι ένα ζεύγος πόλεων θα μπορούσε να υποδειχθεί από κοινού. Επίσης αποφασίστηκε πως το Συμβούλιο θα δέχεται και θα λαμβάνει υπόψη του φακέλους υποψηφιότητας, εφόσον αυτοί παρέχουν περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το στάδιο προετοιμασίας και τα σχέδια της ενδιαφερόμενης πόλης (<http://europa.eu.int>).

3.3.3.1 Ευρωπαϊκές Πολιτιστικές Πρωτεύουσες

Στις 25 Μαΐου 1999, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης συμφώνησαν ότι στο θεσμό Ευρωπαϊκή Πόλη Πολιτισμού πρέπει να δοθεί το κύρος κοινοτικής δράσης, στο πλαίσιο της απόφασης 1419/1999/EC που αναφέρεται στη θέσπιση κοινοτικής δράσης όσον αφορά την εκδήλωση «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης» για το διάστημα 2005 έως 2019. Η απόφαση αυτή δίνει έμφαση στην ευρωπαϊκή διάσταση, βασισμένη κυρίως στην πολιτιστική συνεργασία, σύμφωνα με τους στόχους και τη δράση που προβλέπονται

κατά το άρθρο 151 της Συνθήκης.

3.3.3.1.1 Στόχος

Άρθρο 1 της απόφασης 1419/1999/EC

«Θεσπίζεται κοινοτική δράση με τίτλο «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης»^{*}. Στόχος της είναι να προβάλλει τον πλούτο, την ποικιλομορφία και τα κοινά χαρακτηριστικά των ευρωπαϊκών πολιτισμών και να συμβάλει στη βελτίωση της αμοιβαίας γνωριμίας μεταξύ των ευρωπαϊών πολιτών» (europa.eu.int, βλ. παράρτημα Α).

3.3.3.2 Δράσεις που στοχεύουν στην Ευρωπαϊκή Διάσταση

Στα άρθρα 5 και 4 της απόφασης τονίζεται η προώθηση της ευρωπαϊκής συνεργασίας ανάμεσα στα κράτη μέλη και σε τρίτες χώρες. Αντίστοιχα το άρθρο 5 αναφέρεται στον τρόπο κατάρτισης του πολιτιστικού προγράμματος και το άρθρο 4 στη σχέση του θεσμού με τρίτες χώρες.

Άρθρο 5

«Κάθε πόλη καταρτίζει πρόγραμμα πολιτιστικών εκδηλώσεων, προβάλλοντας την πολιτιστική ιδιομορφία και κληρονομιά της καθώς και τη θέση της στην κοινή πολιτιστική κληρονομιά, και εντάσσοντας στις εκδηλώσεις πολιτιστικούς φορείς άλλων ευρωπαϊκών χωρών, προκειμένου να καθιερωθεί διαρκής συνεργασία. Κατά την προετοιμασία του προγράμματός της, η ορισθείσα πόλη θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, εκτός των προαναφερόμενων στοιχείων, τα κριτήρια προγραμματισμού και αξιολόγησης. Κατ' αρχήν το πρόγραμμα αυτό θα πρέπει να διαρκεί ένα έτος, αλλά, κατ' εξαίρεση, οι ορισθείσες πόλεις έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν και μικρότερο χρονικό

^{*} Πολλές πόλεις είχαν αυτοονομαστεί «Ευρωπαϊκές Πολιτιστικές Πρωτεύουσες» πριν από την απόφαση 1419/1999/EC

διάστημα. Οι πόλεις μπορούν, εφ' όσον θέλουν, να περιλαμβάνουν και την γύρω περιοχή στο πρόγραμμά τους. Θα πρέπει να υπάρχει σύνδεσμος μεταξύ των προγραμμάτων των πόλεων που έχουν ορισθεί το ίδιο έτος» (βλ. παράρτημα Α).

Άρθρο 4

«Οι ευρωπαϊκές τρίτες χώρες μπορούν να λαμβάνουν μέρος στη δράση αυτή. Οποιαδήποτε από τις χώρες αυτές μπορεί να προτείνει την υποψηφιότητα μίας πόλης ως Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης και θα πρέπει να κοινοποιήσει την πρότασή της στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών. Το Συμβούλιο, αποφασίζοντας ομοφώνως βάσει συστάσεως της Επιτροπής, ορίζει επισήμως μία από αυτές τις προταθείσες πόλεις ως Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης για κάθε έτος, λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι επιθυμητή μια περίοδος προετοιμασίας τεσσάρων ετών» (βλ. Παράρτημα Α).

3.3.3.3 Ορισθείσες Πολιτιστικές Πρωτεύουσες (2005-2019)

Στο άρθρο 2 παράγραφος 1 της απόφασης διευκρινίζεται ο τρόπος επιλογής των χωρών που θα διοργανώσουν τον θεσμό.

Άρθρο 2 παρ.1

«Μία πόλη ενός κράτους μέλους ορίζεται Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης, εκ περιτροπής, όπως ορίζεται στον παρακάτω πίνακα. Η χρονολογική σειρά που προβλέπεται στο παράρτημα Ι μπορεί να τροποποιηθεί μετά από κοινή συμφωνία μεταξύ των ενδιαφερομένων κρατών μελών. Η υποψηφιότητα ή οι υποψηφιότητες κοινοποιούνται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών, από το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος, ενδεχομένως μαζί με σχετική σύσταση, το αργότερο τέσσερα έτη πριν από την

αναμενόμενη έναρξη της εκδήλωσης» (βλ. παράρτημα Α).

3.1 ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
1419/1999/ΕΚ

ΕΤΟΣ	ΧΩΡΑ
2005	Ιρλανδία
2006	Κάτω Χώρες
2007	Λουξεμβούργο
2008	Ηνωμένο Βασίλειο
2009	Αυστρία
2010	Γερμανία
2011	Φινλανδία
2012	Πορτογαλία
2013	Γαλλία
2014	Σουηδία
2015	Βέλγιο
2016	Ισπανία
2017	Δανία
2018	Ελλάδα
2019	Ιταλία

ΠΗΓΗ: Απόφαση 1419/1999/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Μαΐου 1999, για τη θέσπιση κοινοτικής δράσης όσον αφορά την εκδήλωση «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης» για το διάστημα 2005 έως 2019. (<http://europa.eu.int>).

Τον Νοέμβριο του 2003, η Επιτροπή υπέβαλε στο Κοινοβούλιο, σύμφωνα με τα άρθρα 251 (2) και 151 (5) από τη Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μια πρόταση τροποποίησης για την απόφαση 1419/1999/ΕΚ (Απόφαση αριθ. 649/2005/ΕΚ, βλ. παράρτημα Ε). Το σχέδιο ψηφίσματος πρότεινε από το 2009 και μετά δύο ευρωπαϊκές

πόλεις ως Ευρωπαϊκές Πολιτιστικές Πρωτεύουσες κάθε έτος σε απάντηση στην άφιξη των νέων κρατών μελών.

Επιπλέον, ότι κάθε οριζόμενο κράτος μέλος πρέπει να υποβάλει τουλάχιστον δύο πόλεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών τέσσερα έτη πριν από τη διοργάνωση του γεγονότος, και πρέπει να συνοδεύεται από μια σύσταση. Επίσης, το ψήφισμα πρότεινε ότι μια επιτροπή επιλογής αποτελούμενη από εμπειρογνώμονες θα αναθεωρούσε και θα παρουσίαζε μια έκθεση σχετικά με τις υποψήφιες πόλεις.

3.2 Ο πίνακας μετά την τροποποίηση διαμορφώθηκε ως εξής:

ΕΤΟΣ	ΠΟΛΗ	ΧΩΡΑ	ΝΕΑ ΧΩΡΑ
2005	Κορκ	Ιρλανδία	
2006	Πάτρα	Ελλάδα*	
2007	Λουξεμβούργο και Σιμπίου	Λουξεμβούργο	Ρουμανία
2008	Λίβερπουλ και Σταβάνγκερ	Ηνωμένο Βασίλειο	Νορβηγία
2009	Λιντζ και Βίλνιους	Αυστρία	Λιθουανία
2010		Γερμανία	Ουγγαρία
2011		Φινλανδία	Εσθονία
2012		Πορτογαλία	Σλοβενία
2013		Γαλλία	Σλοβακία
2014		Σουηδία	Λετονία
2015		Βέλγιο	Τσεχική Δημοκρατία
2016		Ισπανία	Πολωνία

2017		Δανία	Κύπρος
2018		Κάτω Χώρες*	Μάλτα
2019		Ιταλία	

ΠΗΓΗ: ΑΠΟΦΑΣΗ 1419/1999/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 25ης Μαΐου 1999 για τη θέσπιση κοινοτικής δράσης όσον αφορά την εκδήλωση «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης» για το διάστημα 2005 έως 2019. Απόφαση αριθ. 649/2005/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Απριλίου 2005.

3.4 Το Πρόγραμμα «Πολιτισμός 2000»

Το πρόγραμμα «Πολιτισμός 2000», συγκεντρώνει τα παλαιά προγράμματα «Ραφαήλ», «Αριάδνη» και «Καλειδοσκόπιο», αποσκοπεί στη δημιουργία κοινού πολιτιστικού χώρου μέσα από την προώθηση του πολιτιστικού διαλόγου και της γνώσης της ιστορίας, της δημιουργίας, της διάδοσης του πολιτισμού και της κινητικότητας των καλλιτεχνών και των έργων τους, της ευρωπαϊκής πολιτιστικής κληρονομιάς, των νέων μορφών πολιτιστικής έκφρασης καθώς και του κοινωνικού και οικονομικού ρόλου που διαδραματίζει ο πολιτισμός.

Το πρόγραμμα «Πολιτισμός 2000» υποστηρίζει σχέδια διακρατικής συνεργασίας, τα οποία συνεπάγονται τη συνεργασία δημιουργών, πολιτιστικών παραγόντων και πολιτιστικών φορέων στις χώρες που συμμετέχουν στο πρόγραμμα.

Για την Ευρωπαϊκή Ένωση, το πρώτο πρόγραμμα-πλαίσιο (2000-2004) υπέρ του πολιτισμού είναι η ευκαιρία να υιοθετηθεί μια νέα προσέγγιση στην πολιτιστική δράση της Κοινότητας που θα της επιτρέψει να αντιμετωπίσει τις σημερινές προκλήσεις και να ανταποκριθεί στις προσδοκίες τόσο των ευρωπαίων πολιτών όσο και των πολιτιστικών παραγόντων της.

Οι εκτενείς διαβουλεύσεις που πραγματοποιήθηκαν από την

* Το Συμβούλιο Πολιτιστικών θεμάτων / Οπτικοακουστικού τομέα σημείωσε, κατά τη συνεδρίασή του στις 28 Μαΐου 1998, την αμοιβαία αλλαγή θέσεων στη χρονολογική σειρά μεταξύ της Ελλάδας και των Κάτω Χωρών σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 1 της απόφασης αριθ. 1419/1999/ΕΚ.

Επιτροπή για την προετοιμασία του προγράμματος-πλαισίου είχαν ως αποτέλεσμα να προσδιορισθεί ο ρόλος και η θέση του πολιτισμού στις σημαντικές προκλήσεις με τις οποίες βρίσκεται αντιμέτωπη η Ευρωπαϊκή Ένωση. Σημειώθηκε σε μεγάλο βαθμό συναίνεση μεταξύ των κρατών μελών, των κοινοβουλευτικών, της Επιτροπής, των διεθνών οργανισμών (Συμβούλιο της Ευρώπης, Ουνέσκο) και των πολιτιστικών οργανώσεων όσον αφορά το ότι η έννοια του πολιτισμού περιλαμβάνει πλέον και τη λαϊκή κουλτούρα, τη μαζική πολιτιστική παραγωγή και την πολιτιστική καθημερινότητα.

Σε αυτό το πλαίσιο ο πολιτισμός συνδέεται στενά με τις απαντήσεις που πρέπει να δοθούν στις μεγάλες προκλήσεις της εποχής μας, όπως η επιτάχυνση της ευρωπαϊκής οικοδόμησης, η παγκοσμιοποίηση, η κοινωνία της πληροφορίας, η απασχόληση και η κοινωνική συνοχή.

Μετά την υπογραφή της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, η Κοινότητα έθεσε σε εφαρμογή μια σειρά πρωτοβουλιών που επέτρεψαν κατά κύριο λόγο:

Να τονισθεί ότι το ευρωπαϊκό σχέδιο πέρα από τα επιτεύγματά του στον οικονομικό και νομισματικό τομέα αφορά το σύνολο του ευρωπαϊκού προτύπου κοινωνίας και οφείλει να βελτιώσει τη συμμετοχή του ευρωπαίου πολίτη .

Να αρχίσει η ενσωμάτωση της πολιτιστικής διάστασης στις αποφάσεις της που έχουν συνέπειες για τον πολιτισμό.

Να τεθούν σε εφαρμογή τα τρία πρώτα προγράμματα που προωθούν την πολιτιστική συνεργασία στους τομείς των ζωντανών τεχνών (ΚΑΛΕΙΔΟΣΚΟΠΙΟ), της λογοτεχνίας (ΑΡΙΑΔΝΗ) και της πολιτιστικής κληρονομιάς (ΡΑΦΑΗΛ).

Να αξιοποιηθούν οι σχέσεις μεταξύ «του πολιτισμού, των πολιτιστικών βιομηχανιών και της απασχόλησης» με βάση εργασίες της

Επιτροπής που αποδεικνύουν τη σπουδαιότητα των πολιτιστικών δραστηριοτήτων στην κοινωνία και το δυναμικό δημιουργίας θέσεων απασχόλησης που αυτές αντιπροσωπεύουν.

Το πρόγραμμα «Πολιτισμός 2000» αποτελεί ενιαίο μέσο προγραμματισμού και χρηματοδότησης για τις κοινοτικές ενέργειες στον τομέα του πολιτισμού, το οποίο θεσπίστηκε για την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2000 έως την 31η Δεκεμβρίου 2006.

Το πρόγραμμα «Πολιτισμός 2000» συνεισφέρει στην αξιοποίηση ενός πολιτιστικού χώρου κοινού για όλους τους Ευρωπαίους, ευνοώντας τη συνεργασία των δημιουργών, των πολιτιστικών παραγόντων και των πολιτιστικών φορέων των κρατών μελών.

Με αυτόν τον τρόπο το πρόγραμμα ευνοεί την προώθηση της δημιουργικότητας, της διακρατικής διάδοσης του πολιτισμού και της κινητικότητας των δημιουργών και άλλων παραγόντων και επαγγελματιών του πολιτισμού καθώς και των έργων τους.

Το πρόγραμμα αυτό επιβεβαιώνει επίσης το ρόλο του πολιτισμού ως οικονομικού παράγοντα και παράγοντα κοινωνικής ένταξης και βίωσης της ιδιότητας του πολίτη. Επίσης ευνοεί τη διασύνδεση με άλλες ενέργειες που έχουν αναληφθεί στο πλαίσιο άλλων κοινοτικών πολιτικών που έχουν συνέπειες για τον πολιτισμό.

Η επίτευξη των στόχων που προβλέπει το πρόγραμμα πραγματοποιείται μέσω των ακόλουθων ενεργειών: ειδικές ενέργειες, καινοτόμοι και/ή πειραματικές, στις οποίες εμπλέκονται παράγοντες από τουλάχιστον τρεις χώρες που συμμετέχουν στο πρόγραμμα.

Αυτές οι ενέργειες αποβλέπουν ιδιαίτερα στην ανάδειξη και την ανάπτυξη νέων μορφών πολιτιστικής έκφρασης, στη βελτίωση της πρόσβασης στον πολιτισμό, ιδίως των νέων και των μη ευνοημένων προσώπων καθώς και στην απευθείας μετάδοση πολιτιστικών εκδηλώσεων χάρη στις νέες τεχνολογίες της κοινωνίας της πληροφορίας.

ενέργειες που εντάσσονται σε δομημένες και πολυετείς συμφωνίες πολιτιστικής συνεργασίας.

Αυτές οι συμφωνίες που επιτυγχάνονται μεταξύ πολιτιστικών παραγόντων από τουλάχιστον πέντε χώρες που συμμετέχουν στο πρόγραμμα, αποβλέπουν στην πραγματοποίηση δομημένων πολιτιστικών ενεργειών με μέγιστη διάρκεια τριών ετών και οι οποίες συνεισφέρουν στην επίτευξη προκαθορισμένου στόχου πολιτιστικού ενδιαφέροντος.

Οι συμφωνίες συνεργασίας αφορούν είτε την εμβάθυνση ενός πολιτιστικού τομέα είτε την ενσωμάτωση πολλών πολιτιστικών τομέων, ειδικές πολιτιστικές εκδηλώσεις με ευρωπαϊκή και/ή διεθνή διάσταση. Πρόκειται για εκδηλώσεις σημαντικού μεγέθους και εμβέλειας, οι οποίες συμβάλλουν στην καλύτερη συνειδητοποίηση του γεγονότος ότι όλοι οι πολίτες ανήκουν στην ίδια κοινότητα (όπως η πρωτοβουλία «πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης»).

Ο διατιθέμενος προϋπολογισμός για την εκτέλεση του προγράμματος "Πολιτισμός 2000" για την περίοδο 2000-2006 ανέρχεται σε 236,5 εκατ. ευρώ (<http://europa.eu>). Οι ετήσιες πιστώσεις εγκρίνονται από την αρμόδια για τον προϋπολογισμό αρχή εντός του ορίου των δημοσιονομικών προοπτικών.

Αυτός ο προϋπολογισμός κατανέμεται ως εξής:

- 45% κατά το μέγιστο για τις ειδικές καινοτόμους και/ή πειραματικές ενέργειες
- 35% κατά το ελάχιστο για τις ενσωματωμένες ενέργειες
- 10% για τις ειδικές πολιτιστικές εκδηλώσεις
- 10% για τις άλλες δαπάνες.

Η Επιτροπή είναι επιφορτισμένη με την εφαρμογή του προγράμματος «Πολιτισμός 2000», με τη βοήθεια συμβουλευτικής επιτροπής. Τα κράτη μέλη μπορούν, επωφελούμενα από την χρηματοδοτική ενίσχυση της Επιτροπής, να ανοίξουν πολιτιστικά σημεία

επαφής (ΠΣΕ).

Τα ΠΣΕ (Πολιτιστικά Σημεία Επαφής) έχουν ως αποστολή να εξασφαλίζουν την προώθηση του προγράμματος, να διευκολύνουν την πρόσβαση στο πρόγραμμα και να ενθαρρύνουν τη συμμετοχή στις ενέργειές του και να λειτουργούν ως πραγματικός σύνδεσμος με τους διάφορους φορείς των κρατών μελών που παρέχουν υποστήριξη στον πολιτιστικό τομέα.

Έως σήμερα συμμετέχουν στο πρόγραμμα «Πολιτισμός 2000» οι φορείς 30 ευρωπαϊκών χωρών: των 15 κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Βέλγιο, Τσεχική Δημοκρατία, Δανία, Γερμανία, Εσθονία, Ελλάδα, Ισπανία, Γαλλία, Ιρλανδία, Ιταλία, Κύπρος, Λετονία, Λιθουανία, Λουξεμβούργο Ουγγαρία, Μάλτα, Κάτω Χώρες, Αυστρία, Πολωνία, Πορτογαλία, Σλοβενία, Σλοβακία, Φινλανδία, Σουηδία, Ηνωμένο Βασίλειο), των 3 χωρών του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ - Ισλανδία, Λιχτενστάιν, Νορβηγία) και των 2 υποψήφιων χωρών (Βουλγαρία και Ρουμανία).

Το αργότερο την 31η Δεκεμβρίου του 2005, η Επιτροπή θα υποβάλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο λεπτομερή έκθεση αξιολόγησης των επιτευχθέντων αποτελεσμάτων του προγράμματος «Πολιτισμός 2000». Η έκθεση αυτή θα επιτρέψει στο Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο να εξετάσουν την πρόταση νέου προγράμματος πλαισίου, το οποίο εξαγγέλθηκε για το 2004 και αναμένεται να τεθεί σε ισχύ το 2007.

Η Επιτροπή θα καθορίζει τακτικά τις προτεραιότητες που είναι αναγκαίες για την εφαρμογή του προγράμματος. Κάθε έτος θα δημοσιεύεται πρόσκληση για υποβολή προτάσεων, η οποία θα επιτρέπει στους πολιτιστικούς παράγοντες να υποβάλουν το σχέδιό τους προς έγκριση.

Υπό συζήτηση στα όργανα της Ε.Ε. βρίσκεται το πρόγραμμα που

θα διαδεχτεί το Πολιτισμός 2000, το πρόγραμμα Πολιτισμός 2007, το οποίο θα ισχύσει από το 2007 έως το 2013. Η διαδικασία δημοσίευσης της πρόσκλησης, υποβολής αιτήσεων και αξιολόγησής τους θα είναι πιθανότατα παρόμοια με την νυν ισχύουσα.

Η δομή, ωστόσο, του προγράμματος θα είναι αρκετά διαφοροποιημένη: θα υποστηριχθούν δράσεις σχετικές με όλους τους τομείς του πολιτισμού, με την προϋπόθεση ότι προωθούν τουλάχιστον δύο από τους τρεις βασικούς στόχους του προγράμματος (προώθηση της κινητικότητας των καλλιτεχνών, της κινητικότητας των έργων τέχνης και του διαπολιτισμικού διαλόγου) και ότι αφορούν συνεργασίες μεταξύ φορέων από έξι τουλάχιστον κράτη μέλη (για δράσεις διάρκειας 3-5 ετών) ή μεταξύ τεσσάρων φορέων από τουλάχιστον τρία κράτη μέλη (για δράσεις διάρκειας 1-2 ετών).

Δράσεις στον πολιτιστικό χώρο έχουν χρηματοδοτηθεί και μέσω των τριών Κοινοτικών Πλαισίων Στήριξης, και πιο συγκεκριμένα μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων, είτε σε συνάφεια με τον τουρισμό ή/και την αγροτική και περιφερειακή ανάπτυξη (π.χ. πρόγραμμα INTERREG, βλ. Παράρτημα ΣΤ, <http://www.interreg.gr> και <http://europa.eu.int>), είτε αυτόνομα (Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Πολιτισμός).

Στο πλαίσιο της Ευρωμεσογειακής Συνεργασίας, η οποία θεσπίστηκε το 1995 με τη Διακήρυξη της Βαρκελώνης και με στόχο την ανάπτυξη της συνεργασίας και τη βελτίωση των διακρατικών σχέσεων στην ευαίσθητη περιοχή της Μεσογείου, η Ε.Ε., μέσω του οικονομικού μηχανισμού MEDA, χρηματοδοτεί τα προγράμματα Euromed Heritage I και II, τα οποία στόχο έχουν την προώθηση δράσεων συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών της Ε.Ε. και των μεσογειακών χωρών στον τομέα του πολιτισμού, τη βοήθεια προς τις μεσογειακές χώρες να προστατέψουν και να αναδείξουν την πολιτιστική τους κληρονομιά, την ανταλλαγή ιδεών και απόψεων και την αμοιβαία γνωριμία των ιδιαίτερων

πολιτιστικών χαρακτηριστικών των λαών των χωρών αυτών (<http://www.ekepp.gr>).

3.4.1 Η Διαδικασία Επιλογής των Πόλεων

Τα όργανα που ασχολούνται με τον καθορισμό των εκάστοτε πόλεων που θα διοργανώσουν τον θεσμό από το 2005 έως το 2019 είναι: το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, η Επιτροπή (Commission), η Επιτροπή των Περιφερειών και μια ειδική Επιτροπή. Η ειδική αυτή Επιτροπή αποτελείται από επτά ανεξάρτητες προσωπικότητες υψηλού κύρους, που είναι εμπειρογνώμονες στον πολιτιστικό τομέα, δύο από τις οποίες ορίζονται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, δύο από το Συμβούλιο, δύο από την Επιτροπή και μία από την Επιτροπή των Περιφερειών.

Η διαδικασία επιλογής από το 2005 έως το 2019 είναι η εξής:

Οι εθνικές αρχές της εκάστοτε χώρας προσδιορίζουν τις υποψηφίες προς διοργάνωση του θεσμού πόλεις. Αυτές οι υποψηφιότητες κοινοποιούνται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Επιτροπή (Commission) και την Επιτροπή των Περιφερειών τέσσερα έτη πριν από την έναρξη του γεγονότος.

Η ειδική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τους φακέλους υποψηφιότητας των πόλεων καταρτίζει μια έκθεση στην οποία κρίνει εάν οι φάκελοι αυτοί είναι ενάντια ή όχι με το άρθρο 3 της απόφασης 1419/1999/EK (το οποίο περιγράφει επακριβώς το περιεχόμενο ενός φακέλου υποψηφιότητας). Αυτή η έκθεση μεταβιβάζεται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, Συμβούλιο και την Επιτροπή (Commission). Για να εξασφαλίσει μια όσον το δυνατό αντικειμενικότερη άποψη, παρακολουθεί μια παρουσίαση του φακέλου υποψηφιότητας από τους αντιπροσώπους κάθε πόλης και αν το κρίνει σκόπιμο επισκέπτεται την πόλη αυτή.

Το Κοινοβούλιο γνωμοδοτεί για τις υποψηφιότητες μέσα σε τρεις

μήνες αφότου λάβει την έκθεση. Η Επιτροπή (Commission) λαμβάνοντας υπόψη την γνώμη του Κοινοβουλίου και την έκθεση της ειδικής Επιτροπής συντάσσει σύσταση προς το Συμβούλιο. Το Συμβούλιο επίσημα αποφασίζει ποια / ποιες πόλεις θα φιλοξενήσουν τον θεσμό «Ευρωπαϊκή Πολιτιστική Πρωτεύουσα».

3.4.2 Ο Φάκελος Υποψηφιότητας

Ο φάκελος υποψηφιότητας περιλαμβάνει ένα πολιτιστικό σχέδιο, ευρωπαϊκής διάστασης, το οποίο βασίζεται κυρίως στην πολιτιστική συνεργασία, σύμφωνα με τους στόχους και τις δράσεις που προβλέπονται από το άρθρο 151 της συνθήκης.

Ο φάκελος καθορίζει σε ποιο μέτρο η υποψήφια ευρωπαϊκή πόλη προτίθεται:

- «Να προβάλλει τα κοινά ευρωπαϊκά πολιτιστικά ρεύματα που είτε η ίδια ενέπνευσε, είτε στα οποία συνέβαλε σημαντικά».
- «Να προωθήσει εκδηλώσεις στις οποίες συμμετέχουν πολιτιστικοί φορείς από άλλες πόλεις των κρατών μελών, οδηγώντας έτσι στην καθιέρωση μιας διαρκούς πολιτιστικής συνεργασίας, και να ευνοήσει την κυκλοφορία τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
- «Να υποστηρίξει και να ενισχύσει το δημιουργικό έργο, το οποίο αποτελεί βασικό στοιχείο κάθε πολιτιστικής πολιτικής».
- «Να εξασφαλίσει την κινητοποίηση και τη συμμετοχή μεγάλων στρωμάτων του πληθυσμού, και κατά συνέπεια, να εγγυηθεί την κοινωνική διάσταση της δράσης και την επέκτασή της πέραν του έτους των εκδηλώσεων».
- «Να προωθήσει την υποδοχή των πολιτών της Ένωσης και να ευνοήσει την ευρύτερη δυνατή διάδοση των προβλεπόμενων εκδηλώσεων ανατρέχοντας σε όλες τις μορφές πολυμέσων».
- «Να προωθήσει τον διάλογο μεταξύ των πολιτισμών της Ευρώπης

και του υπόλοιπου κόσμου, και, με το πνεύμα αυτό, να ενισχύσει το άνοιγμα και την κατανόηση των άλλων, στοιχεία που αποτελούν θεμελιώδεις πολιτιστικές αξίες».

- «Να αξιοποιήσει την ιστορική κληρονομιά, την αστική αρχιτεκτονική και την ποιότητα ζωής στην πόλη» (<http://europa.eu.int>).

3.4.3 Κριτήρια προγραμματισμού και αξιολόγησης των προγραμμάτων

Τα προγράμματα των ορισθέντων πόλεων σύμφωνα με την απόφαση 1499/1999/EK (βλ. Παράρτημα Α) θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν:

- «Προώθηση των κοινών καλλιτεχνικών ρευμάτων κατά τη διαμόρφωση των οποίων η πόλη έχει διαδραματίσει ιδιαίτερο ρόλο».
- «Διοργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων (μουσική, χορός, θέατρο, εικαστικές τέχνες, κινηματογράφος, κ.λπ.) και βελτίωση της προβολής και διαχείρισης των τεχνών».
- «Προώθηση της γνώσης του ευρωπαϊκού κοινού σχετικά με τις προσωπικότητες και τα γεγονότα που σημάδεψαν την ιστορία και την πολιτιστική ταυτότητα της πόλης».
- «Διοργάνωση ειδικών δραστηριοτήτων για την ενθάρρυνση της καλλιτεχνικής καινοτομίας και τη δημιουργία νέων μορφών πολιτιστικής δράσης και διαλόγου».
- «Λήψη μέτρων για τη μεγαλύτερη πρόσβαση και ευαισθητοποίηση σε θέματα σταθερής και κινητής καλλιτεχνικής κληρονομιάς καθώς και καλλιτεχνικών δημιουργών που χαρακτηρίζουν την πόλη».
- «Οργάνωση ειδικών πολιτιστικών σχεδίων για τη διευκόλυνση της πρόσβασης των νέων στον πολιτισμό».

- «Οργάνωση ειδικών πολιτιστικών σχεδίων για την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής».
- «Διάδοση στο ευρύτερο κοινό των προγραμματισμένων ενεργειών, ιδίως με τα πολυμέσα και τα οπτικοακουστικά μέσα καθώς και μια πολυγλωσσική προσέγγιση».
- «Συμβολή στην ανάπτυξη της οικονομικής δραστηριότητας, κυρίως της απασχόλησης και του τουρισμού».
- «Ανάγκη ανάπτυξης ενός ποιοτικού και καινοτόμου πολιτιστικού τουρισμού, λαμβανομένης δεόντως υπόψη της σημασίας που έχει στη συνάρτηση αυτή η βιώσιμη διαχείριση της πολιτιστικής κληρονομιάς και η εναρμόνιση των προσδοκιών των επισκεπτών με τις προσδοκίες του τοπικού πληθυσμού».
- «Οργάνωση σχεδίων για την ενθάρρυνση της ανάπτυξης δεσμών μεταξύ της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς και των στρατηγικών καινούργιας ανάπτυξης του αστικού χώρου».
- «Ανάληψη κοινών πρωτοβουλιών για την προώθηση του πολιτιστικού διαλόγου μεταξύ της Ευρώπης και του υπόλοιπου κόσμου» (<http://europa.eu.int>).

3.4.4 Καθορισμός των Στόχων από τις Πόλεις

Στο πρώτο διακυβερνητικό ψήφισμα, και έπειτα στην απόφαση του Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ο ευρύς στόχος του θεσμού της Ευρωπαϊκής Πολιτιστικής Πρωτεύουσας καθορίστηκε ως εξής «για να ανοίξει στο ευρωπαϊκό κοινό ιδιαίτερες πτυχές του πολιτισμού της ενδιαφερόμενης πόλης, της περιοχής ή της χώρας» και «για να δώσει έμφαση στην αφθονία και ποικιλομορφία της ευρωπαϊκής πολιτιστικής συνήθειας και των κοινών χαρακτηριστικών γνωρισμάτων, ώστε να προαχθεί η μεγαλύτερη αμοιβαία εξοικείωση μεταξύ των ευρωπαϊκών πολιτών».

Από την έναρξη του θεσμού, καμία πόλη δε χρησιμοποίησε την ανωτέρω διατύπωση του στόχου. Όταν τον εξέφραζε είτε προσέθετε είτε συχνότερα αντικαθιστούσε την πρόταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με μια σειρά εναλλακτικών στόχων, στοχεύοντας περισσότερο να τον συνδυάσει με τα ιδιαίτερα ενδιαφέροντα και τις φιλοδοξίες της.

Κάθε πόλη λοιπόν διατυπώνει μια επίσημη αποστολή (βασικός στόχος) και σε προτεραιότητα τους υπόλοιπους στόχους της. Έχει καθιερωθεί από τις πόλεις να διατυπώνεται η αποστολή με ένα συγκεκριμένο και λακωνικό τίτλο. Μερικές από τις δηλώσεις αποστολής εστιάζουν στους κατοίκους της πόλης και στην εσωτερική αλλαγή, άλλες επάνω στον επηρεασμό της εξωτερικής αντίληψης ή του ρόλου της πόλης.

Για παράδειγμα:

- «Για να γίνει η μητρόπολη των Βαλκανίων» (Θεσσαλονίκη 1997).
- «Για να χτίσει τις γέφυρες, να δημιουργήσει τις συνεργίες μεταξύ των καλλιτεχνών διαφορετικών γλωσσικών κοινοτήτων και να γίνει μια μηχανή για τη μακροπρόθεσμη ανάπτυξη» (Βρυξέλλες 2000).
- «Για να βάλει το Γκκρατς στον πολιτιστικό χάρτη της Ευρώπης και για να μετατρέψει τη ζωή στην πόλη μέσω ενός προγράμματος που βασίζεται σε μια ευρεία έννοια του πολιτισμού για να κάνει τους ανθρώπους να καταλάβουν και πραγματικά να νιώσουν ότι ο πολιτισμός είναι μέρος της καθημερινής ζωής» (Γκκρατς 2003).
- «Για να παρουσιάσει στο διεθνές κοινό το μοναδικό ρόλο της Κρακοβίας ως πολιτιστικό κέντρο για την Πολωνία και την Ευρώπη» (Κρακοβία 2000).
- «Για να δείξει ότι το Σαντιάγο είναι κάτι περισσότερο από ένα προσκύνημα, και για να φέρει τον ευρωπαϊκό πολιτισμό στους πολίτες του Σαντιάγο» (Σαντιάγο 2000).

- «Για να επαναπροσδιορίσει την πολιτιστική ταυτότητά του ως πόλη με πολλές κλίσεις, όπου λιμένας, βιομηχανία, τουριστικές και πολιτιστικές δραστηριότητες συνυπάρχουν» (Γένοβα 2004).

Η Λίλ ήταν ιδιαίτερα εντυπωσιακή στην επίσημη αποστολή της, η οποία διαβάζεται περισσότερο ως δήλωση οράματος:

- «Ονειρευτήκαμε τη Λίλ ως διαστημόπλοιο που αλλάζει το ύφασμα του χρόνου, ένα μέρος όπου ο καθένας μπορεί να ζήσει στο δικό του ρυθμό, περνώντας μέσω εξωτικών παράλληλων κόσμων, περπατώντας μέσω των νέων συνόρων που άνοιξαν και ήδη αφήθηκαν... μια διαδικασία μεταμόρφωσης με τη δυνατότητα και την ενέργεια να αναδιαμορφωθεί μονίμως ο κόσμος» (Λίλ 2004).

Οι υπόλοιποι στόχοι για τις περισσότερες πόλεις ήταν κοινοί αλλά διέφεραν ως προς την προτεραιότητα, άλλοτε υψηλή άλλοτε χαμηλή. Αυτό οφείλεται στις διαφορετικές προσεγγίσεις από κάθε πόλη ανάλογα με τα ιδιαίτερα ενδιαφέροντα, τις φιλοδοξίες και τις ανάγκες της. Οι στόχοι αυτοί έχουν αντίκτυπο στον οικονομικό, κοινωνικό και πολιτιστικό τομέα. Το μοντέλο αυτό καθιερώθηκε από την Γλασκόβη το 1990 και ακολουθείται ακόμα και σήμερα από τις πόλεις.

Οι περισσότερες πόλεις ακολούθησαν τον παρακάτω κατάλογο στόχων σε σχέση με την προτεραιότητα.

Υψηλή προτεραιότητα:

- Αύξηση του διεθνούς προφίλ της πόλης/ περιοχής.
- Διεξαγωγή ενός προγράμματος πολιτιστικών δραστηριοτήτων και εκδηλώσεων τέχνης.
- Μακροπρόθεσμη πολιτιστική ανάπτυξη της πόλης/ περιοχής.
- Προσέλκυση των επισκεπτών από τη χώρα και άλλες χώρες.
- Ενίσχυση των συναισθημάτων της υπερηφάνειας και της αυτοπεποίθησης.

- Ανάπτυξη και επέκταση του τοπικού ακροατηρίου για τον πολιτισμό.
- Δημιουργία μιας εορταστικής ατμόσφαιρας.

Μέση προτεραιότητα:

- Παραγωγή βελτιώσεων στην πολιτιστική υποδομή.
- Ανάπτυξη των σχέσεων με άλλες ευρωπαϊκές πόλεις / περιοχές και προαγωγή της ευρωπαϊκής πολιτιστικής συνεργασίας.
- Προώθηση της δημιουργικότητας και της καινοτομίας.
- Ανάπτυξη της σταδιοδρομίας / των ταλέντων των τοπικών καλλιτεχνών.

Χαμηλή προτεραιότητα:

- Οικοδόμηση της κοινωνικής συνοχής και της κοινοτικής ανάπτυξης.
- Οικονομική ανάπτυξη.
- Ενθάρρυνση του καλλιτεχνικού και φιλοσοφικού διαλόγου.
- Βελτιώσεις στην μη-πολιτιστική υποδομή.
- Εορτασμός μιας επετείου ή της ιστορίας της πόλης / περιοχής.
- Εντούτοις, υπήρξαν πόλεις που σχεδόν αντέστρεψαν αυτόν τον κατάλογο προτεραιοτήτων.

Παραδείγματος χάριν, στις Βρυξέλλες, η οικοδόμηση κοινωνικής συνοχής και κοινοτικής ανάπτυξης ήταν μια υψηλή προτεραιότητα, και η προσέλκυση επισκεπτών ήταν μια χαμηλή προτεραιότητα. Για τη Στοκχόλμη, η ενθάρρυνση της καλλιτεχνικής και φιλοσοφικής συζήτησης ήταν μια υψηλή προτεραιότητα και η ανάπτυξη της πολιτιστικής υποδομής ήταν χαμηλή. Στο Πόρτο, η οικονομική ανάπτυξη του και οι βελτιώσεις στην μη-πολιτιστική υποδομή ήταν σημαντικός στόχος αντίστοιχος της διεξαγωγής ενός προγράμματος πολιτιστικών εκδηλώσεων.

Η διαδικασία καθορισμού των στόχων σε κάθε πόλη διεξάγεται με διαβουλεύσεις. Οι περισσότερες πραγματοποίησαν συνεδριάσεις και συζητήσεις ή προσκεκλημένες γραπτές υποβολές. Συνήθως οι πόλεις λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις των πολιτικών και των πολιτιστικών οργανισμών και λιγότερο εκπρόσωπους του τουριστικού τομέα, της επιχειρηματικής κοινότητας και του τοπικού πληθυσμού.

3.4.5 Η Διακυβέρνηση

Η διακυβέρνηση είναι ένα κεντρικό ζήτημα για όλες τις Πολιτιστικές Πρωτεύουσες. Είτε στην περίοδο υποβολής της υποψηφιότητας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ή μετά από την απονομή του τίτλου, κάθε πόλη πρέπει να αποφασίσει σχετικά με την προσέγγισή της στη διαχείριση του πολιτιστικού έτους.

Γενικά ο δήμος (Μπολόνια, Κοπεγχάγη, Ελσίνκι, Γκρατς), μερικές φορές εθνικές αρχές (Θεσσαλονίκη) και μερικές φορές τα δύο από κοινού (Ρέικιαβικ, Λουξεμβούργο) καθόρισαν το πρότυπο προς εφαρμογή, επηρεαζόμενοι από την εμπειρία προηγούμενων πόλεων και του νομικού συστήματος της εκάστοτε χώρας.

Υπάρχουν τρία κύρια πρότυπα διακυβέρνησης του πολιτιστικού έτους: Μια αυτόνομη δομή με νομικό καθεστώς ως επιχείρηση, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα άμεση διοίκηση μέσα σε μια υπάρχουσα τοπική κυβερνητική δομή (π.χ. δήμος) Ένα μικτό πρότυπο που περιλαμβάνει και τα δύο ανωτέρω.

Οι περισσότερες από τις πόλεις επέλεξαν μια αυτόνομη νομική δομή (1^ο πρότυπο). Κάποιες πόλεις (π.χ. Αβινιόν, Σαντιάγο) διαχειρίστηκαν τη λειτουργία μέσα από το δήμο (2^ο πρότυπο). Ένα μικτό πρότυπο υιοθετήθηκε από την Κρακοβία που άρχισε με μια αυτόνομη δομή και μετά από ένα έτος άλλαξε σε άμεση διοίκηση από το δήμο. Πέραν της οποιασδήποτε μορφής, κατά μέσον όρο, η κυβερνώντας δομή

καθιερώθηκε 3-4 έτη πριν από την πραγματοποίηση του πολιτιστικού έτους.

Δεν μπορεί να ειπωθεί ότι υπάρχει ένα ιδανικό πρότυπο για μια δομή διακυβέρνησης, αν και η αυτόνομη δομή αναφέρθηκε συχνότερα ως έχοντας τα περισσότερα πλεονεκτήματα για να αναπτυχθούν συνεργασίες και να εστιάσουν στην παράδοση του γεγονότος. Η πλειοψηφία των δομών καταργείτο τελικά μετά από το πολιτιστικό έτος, ή μετά από το κλείσιμο των τελικών νομικών και οικονομικών ευθυνών τους, εντούτοις διάφορες δομές μετασχηματίστηκαν σε οργανισμούς για να συνεχίσουν την εργασία.

3.4.5.1 Όργανα Διαχείρισης του Πολιτιστικού Έτους

Τα όργανα που ασχολούνται για την επίτευξη του γεγονότος είναι ιεραρχικά τα εξής:

- Το Διοικητικό Συμβούλιο
- Η Εκτελεστική Επιτροπή
- Η Λειτουργική Δομή

Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι το όργανο που δίνει τις κατευθυντήριες γραμμές στα υπόλοιπα όργανα για την επίτευξη των στόχων. Από πόλη σε πόλη οι αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου διαφέρουν. Οι συνηθέστερες είναι:

- Να παίρνει χρηματοδοτικές αποφάσεις και να έχει τον γενικό οικονομικό έλεγχο.
- Να αναπτύσσει τις πολιτικές και τις στρατηγικές.
- Να παίρνει τις αποφάσεις για τα πολιτιστικά προγράμματα.
- Να συλλέγει τα κεφάλαια και την εγγυοδοσία.
- Το μέγεθος των Διοικητικών Συμβουλίων ποικίλει από 6 (Μπολόνια, Γένοβα) έως 42 μέλη (Λίλ). Η ιδιότητα μέλους συνήθως είναι ένα μίγμα πολιτικών από την πόλη και τις

περιφερειακές αρχές, αντιπρόσωπων από τις εθνικές αρχές, πολιτιστικά ιδρύματα, πανεπιστήμια και ιδρύματα. Στην πλειοψηφία των πόλεων τα Διοικητικά Συμβούλια προεδρεύονταν από το δήμαρχο της σχετικής πόλης.

Η Εκτελεστική Επιτροπή δημιουργείται από το Διοικητικό Συμβούλιο και αποτελείται από μέλη του. Αυτό συμβαίνει σε ορισμένες περιπτώσεις πόλεων όπου το Διοικητικό Συμβούλιο απαρτίζεται από πολλά μέλη. Η Εκτελεστική Επιτροπή είναι ο συνδετικός κρίκος ανάμεσα στο Διοικητικό Συμβούλιο και τη Λειτουργική Δομή.

Οι συνηθέστερες αρμοδιότητές της είναι:

- Η προώθηση και ανάπτυξη των κατευθυντήριων γραμμών από το Διοικητικό Συμβούλιο στην Λειτουργική Δομή.
- Η διοίκηση και ο έλεγχος στη δράση της Λειτουργικής Δομής.
- Η εκπροσώπηση της Δομής Διακυβέρνησης.
- Η εισήγηση στο Διοικητικό Συμβούλιο ζητημάτων προς επίλυση.

Ένα παράδειγμα πόλης που έδωσε έμφαση σε αυτό το όργανο ήταν η Λίλ η οποία διαίρεσε το Διοικητικό Συμβούλιο της σε τρεις Επιτροπές (θεσμική, οικονομική και πολιτιστική).

Η Λειτουργική Δομή ορίζεται ως το σώμα ή οι οργανισμοί (δήμοι) που διαχειρίζονται τις καθημερινές διαδικασίες του πολιτιστικού έτους. Η ιεραρχική δομή των περισσότερων Λειτουργικών Δομών στελεχώθηκε από έναν γενικό διευθυντή και μια ανώτερη διαχειριστική ομάδα μεταξύ 2 και 5 ανθρώπων.

Ο γενικός διευθυντής συνήθως κατείχε το γενικό έλεγχο της δομής ενώ οι υπόλοιποι διευθυντές (διαχειριστική ομάδα) ξεχωριστά διαχειρίζονταν τους εξειδικευμένους στόχους που τους ανατέθηκαν (καλλιτεχνικός διευθυντής, οικονομικός διευθυντής, διευθυντής μάρκετινγκ κ.α.).

Κάθε διεύθυνση της Λειτουργικής Δομής στελεχωνόταν από

συγκεκριμένο προσωπικό για την επίτευξη των καθημερινών συγκεκριμένων στόχων. Οι διευθυντές της λειτουργικής δομής διορίζονταν συνήθως 3 έτη πριν από το πολιτιστικό έτος.

Αν και οι ακριβείς ευθύνες των δομών ποίκιλλαν από πόλη στην πόλη, οι πολύ συχνοί στόχοι ήταν:

- Συντονισμός του πολιτιστικού προγράμματος.
- Έναρξη και ανάπτυξη των προγραμμάτων.
- Επικοινωνία, προώθηση και μάρκετινγκ.
- Χρηματοδότηση και σύνταξη προϋπολογισμού.
- Συλλογή κεφαλαίων / εγγυοδοσία (χορηγίες).

Σε μερικές πόλεις, αυτές οι δομές διαχειρίστηκαν επίσης ζητήματα τουρισμού και οικονομικής ανάπτυξης, κοινωνικής και κοινοτικής ανάπτυξης και εργασίες υποδομής (Πόρτο, Θεσσαλονίκη), αν και στην πλειοψηφία των πόλεων αυτές οι μη-πολιτιστικές ευθύνες πάρθηκαν από άλλες οργανώσεις και δομές όπως δήμους, τμήματα περιφερειακών ή εθνικών αρχών και συμβουλίων τουρισμού.

Το μέγεθος των λειτουργικών δομών των πόλεων ποικίλλει αρκετά από 6 πλήρους απασχόλησης προσωπικό (Ρέικιαβικ, Σαντιάγκο, Αβινιόν) σε 200 (Θεσσαλονίκη) στην αιχμή της δραστηριότητας. Οι αριθμοί προσωπικού αφορούν κυρίως τις λειτουργίες της οργάνωσης, και οι αριθμοί προσωπικού συσχετίζονται κατά προσέγγιση με την κλίμακα των άμεσων λειτουργιών που είναι να αναληφθούν. Λίγες πόλεις ανέπτυξαν τα προγράμματα εθελοντών (Στοκχόλμη: 650 εθελοντές, Μπριζ: 85, Λίλ: 16.000) για να ενεργήσουν ως μέσο για τις πληροφορίες και να βοηθήσουν τη λειτουργική ομάδα.

Στις περισσότερες πόλεις, η λειτουργική δομή παρέμεινε σε ισχύ αφότου τελείωσε το πολιτιστικό έτος για μια περίοδο μεταξύ 3 και 8 μηνών. Οι κύριες λειτουργίες της ήταν η αξιολόγηση του πολιτιστικού έτους και η περάτωση των οικονομικών απολογισμών. Σε διάφορες

πόλεις, η λειτουργική ομάδα συνέχισε να προάγει πολιτιστικά προγράμματα ακόμα και όταν ο τίτλος είχε μεταβιβαστεί επίσημα προς την επόμενη κατά σειρά πόλη. Στη Σαλαμάνκα για παράδειγμα, η λειτουργική δομή παρέμεινε σε ισχύ μετά από το 2002 για να διαχειριστεί τη νέα πολιτιστική υποδομή που προέκυψε από το πολιτιστικό έτος.

3.5 Τα Όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που σχετίζονται με τον πολιτισμό

3.5.1 Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Μεταξύ των 25 Επιτρόπων της Ε.Ε., αρμόδιος για θέματα πολιτισμού (καθώς επίσης εκπαίδευσης, κατάρτισης και πολυγλωσσίας) είναι ο Σλοβάκος Επίτροπος Ján Figel. Το έργο της Επιτροπής στον τομέα του πολιτισμού υλοποιεί η Γενική Διεύθυνση Εκπαίδευσης και Πολιτισμού, με Γενικό Διευθυντή τον Nikolaus Van Der Pas και Προϊστάμενο του Τμήματος Πολιτισμού τον Harald Hartung. Η Επιτροπή διαχειρίζεται, μεταξύ άλλων, τα κοινοτικά προγράμματα υποστήριξης πολιτιστικών δράσεων (Πολιτισμός 2000, Euromed Heritage κ.ο.κ.).

3.5.2 Συμβούλιο Ε.Ε. για θέματα Παιδείας-Νεότητας-Πολιτισμού

Το Συμβούλιο Ε.Ε. για θέματα Παιδείας, Νεότητας και Πολιτισμού, δηλαδή οι αντιστοίχως αρμόδιοι Υπουργοί των 25 κρατών μελών, συνεδριάζουν κανονικά στις Βρυξέλλες, τουλάχιστον μία φορά κάθε εξάμηνο. Συνήθως η χώρα που κάθε φορά ασκεί την Προεδρία του Συμβουλίου διοργανώνει επιπλέον στο έδαφός της μία τουλάχιστον άτυπη συνάντηση μεταξύ των Υπουργών.

Οι τακτικές συνεδριάσεις των Υπουργών προετοιμάζονται από την Επιτροπή Μονίμων Αντιπροσώπων: οι επικεφαλής των Μονίμων Αντιπροσωπειών των κρατών μελών στην Ε.Ε. συνεδριάζουν για να

αποφασίσουν την ημερήσια διάταξη του Συμβουλίου των Υπουργών και να επικυρώσουν τα κείμενα που έχουν προηγουμένως συζητηθεί και εν πολλοίς συμφωνηθεί από την αρμόδια ομάδα εργασίας του Συμβουλίου, δηλ. την Επιτροπή Πολιτιστικών Υποθέσεων, σε συχνές συνεδριάσεις της. Αυτή η ομάδα εργασίας διαμορφώνει τα σχέδια ψηφισμάτων, οδηγιών, αποφάσεων, προγραμμάτων κ.λπ. βάσει των προτεραιοτήτων που θέτει η εκάστοτε Προεδρία.

3.5.3 Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Στο πλαίσιο της διαδικασίας της συναπόφασης, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο συζητεί και θέτει σε ψηφοφορία θέματα πολιτισμού, βάσει εισηγήσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Αρμόδια για τη μελέτη και επεξεργασία τέτοιων θεμάτων σε επίπεδο Κοινοβουλίου είναι η Επιτροπή Πολιτισμού και Εκπαίδευσης.

3.6 Το Μέλλον

Τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης μετά από αξιολογήσεις των κοινοτικών ενεργειών και προγραμμάτων στον τομέα του πολιτισμού και μια εκτεταμένη διαδικασία προβληματισμού σχετικά με τις μελλοντικές προοπτικές προέβησαν στη θέσπιση ενός νέου προγράμματος το οποίο καλείται «Πολιτισμός 2007». Αποτελεί ένα ενιαίο πολυετές πρόγραμμα για τις κοινοτικές ενέργειες στον τομέα του πολιτισμού και θα εφαρμοστεί από την 1η Ιανουαρίου 2007 έως την 31η Δεκεμβρίου του 2013. Το δημοσιονομικό κονδύλιο για την εκτέλεση του παρόντος προγράμματος ανέρχεται σε 408 εκατ. ευρώ.

3.6.1 Στόχοι και ενέργειες του Προγράμματος «Πολιτισμός 2007 - 2013»

Ο γενικός στόχος του προγράμματος είναι να συμβάλει στην ανάδειξη ενός κοινού πολιτιστικού χώρου για τους Ευρωπαίους μέσω

της ανάπτυξης της πολιτιστικής συνεργασίας των δημιουργών, των πολιτιστικών φορέων και των πολιτιστικών οργανισμών στις χώρες που συμμετέχουν στο πρόγραμμα, με σκοπό να ενθαρρύνει τη δημιουργία μιας ευρωπαϊκής ιθαγένειας (<http://europa.eu>).

Ειδικότεροι στόχοι του προγράμματος είναι:

- Να προωθήσει τη διακρατική κινητικότητα των ατόμων που εργάζονται στον πολιτιστικό τομέα.
- Να ενθαρρύνει τη διακρατική κυκλοφορία των καλλιτεχνικών και πολιτιστικών έργων και προϊόντων.
- Να ενθαρρύνει το διαπολιτισμικό διάλογο.

Οι στόχοι του προγράμματος θα επιτευχθούν με την υλοποίηση των ακόλουθων ενεργειών:

α) Στήριξη πολιτιστικών ενεργειών:

Πόλοι συνεργασίας: Το πρόγραμμα υποστηρίζει βιώσιμους πόλους πολιτιστικής συνεργασίας διαρθρωμένους μεταξύ των ευρωπαϊκών πολιτιστικών φορέων. Κάθε πόλος πρέπει να αποτελείται από τουλάχιστον 6 φορείς από 6 διαφορετικές χώρες που συγκατέχουν στο πρόγραμμα και μπορεί να απαρτίζεται από φορείς από έναν ή περισσότερους τομείς γύρω από διάφορες δραστηριότητες ή πολυετή σχέδια, αλλά που να επιδιώκουν ένα κοινό στόχο.

Ενέργειες συνεργασίας: Το πρόγραμμα υποστηρίζει δράσεις πολιτιστικής συνεργασίας τομεακής ή διατομεακής φύσης μεταξύ των ευρωπαϊκών φορέων. Ιδιαίτερη σημασία δίνεται στη δημιουργικότητα και την καινοτομία. Θα ενθαρρυνθούν ιδιαίτερος οι ενέργειες που αποσκοπούν στη διερεύνηση δυνατοτήτων συνεργασίας με στόχο τη μακροπρόθεσμη ανάπτυξή τους. Κάθε ενέργεια θα πρέπει να σχεδιαστεί και να υλοποιηθεί στο πλαίσιο εταιρικής σχέσης τουλάχιστον 4 πολιτιστικών φορέων από 3 διαφορετικές συμμετέχουσες χώρες, είτε οι φορείς αυτοί προέρχονται από έναν είτε από περισσότερους τομείς.

Ειδικές ενέργειες: Οι ενέργειες αυτές είναι ειδικές ως προς το ότι πρέπει να διαθέτουν σημαντική διάσταση και εμβέλεια, να έχουν μεγάλη απήχηση στους λαούς της Ευρώπης και να συμβάλλουν στην ενίσχυση της αίσθησής τους ότι ανήκουν στην ίδια κοινότητα, στην ευαισθητοποίησή τους όσον αφορά την πολιτιστική πολυμορφία των κρατών μελών, καθώς και στο διαπολιτισμικό και διεθνή διάλογο. Οι ειδικές αυτές ενέργειες συμβάλλουν επίσης στην ενίσχυση της προβολής της κοινοτικής πολιτιστικής δράσης καθώς και στην ενδυνάμωση της πολιτιστικής ακτινοβολίας της ηπείρου μας. Στο πλαίσιο αυτό θα δοθεί επίσης σημαντική στήριξη στις «Πολιτιστικές Πρωτεύουσες της Ευρώπης» προκειμένου να ενισχυθεί η υλοποίηση δραστηριοτήτων που τονίζουν την ευρωπαϊκή προβολή και τη διευρωπαϊκή πολιτιστική συνεργασία.

β) Στήριξη των οργανώσεων που δραστηριοποιούνται σε ευρωπαϊκό επίπεδο στον πολιτιστικό τομέα καθώς και των ενεργειών που αποσκοπούν, αφενός, στο να προστατεύσουν και να διατηρήσουν ζωντανούς στη συλλογική μνήμη τους κυριότερους χώρους και τα αρχεία που συνδέονται με τη μεταφορά και τον εγκλεισμό άμαχων πληθυσμών και που συμβολίζονται από τα μνημεία που έχουν ανεγερθεί στα πρώην στρατόπεδα συγκέντρωσης και σε άλλους τόπους μαζικών μαρτυριών και εκτελέσεων αμάχων, και αφετέρου, στο να διαιωνίσουν τη μνήμη εκείνων που χάθηκαν στα στρατόπεδα αυτά.

γ) Στήριξη των εργασιών ανάλυσης καθώς και συλλογής και διάδοσης πληροφοριών στον τομέα της πολιτιστικής συνεργασίας.

Τέλος, κάθε ενέργεια θα πρέπει να συνδέεται με τουλάχιστον δύο από τους τρεις ειδικούς στόχους που καθορίζονται στη απόφαση για το Πρόγραμμα 2007 (άρθρο 3). Επιπλέον για την επίβλεψη του προγράμματος θα υπάρχει συγκεκριμένο όργανο (επιτροπή) όπου θα απαρτίζεται από εκπροσώπους των κρατών μελών.

3.7 Επίλογος

Όπως είδαμε και παραπάνω έγιναν προσπάθειες και πειραματισμοί ώσπου να καθιερωθεί ένα θεσμικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον Πολιτισμό. Στόχος είναι η ανάδειξη της πολυμορφίας, αλλά και των κοινών στοιχείων των λαών της Ευρώπης. Ο τρόπος που μπορούν να επιτευχθούν οι στόχοι της Ένωσης για τον πολιτισμό, δεν είναι κάτι στατικό, αλλά κάτι που εξελίσσεται ανάλογα με τις ανάγκες. Κάπως έτσι φτάσαμε από το Raphael και το Ariane, στο πρόγραμμα «Πολιτισμός 2007».

4^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ- ΠΑΤΡΑ 2006

4.0 Εισαγωγή

Στα προηγούμενα κεφάλαια πήραμε μια γεύση για την Πάτρα και τον πολιτισμό της, αλλά και για το θεσμό της «Πολιτιστικής Πρωτεύουσας», γενικά. Παρακάτω θα δούμε πως ανταποκρίθηκε η Πάτρα στην ανάθεση του θεσμού.

Στο κεφάλαιο αναφέρουμε πως έγινε η ανάθεση, τι συνέβη το διάστημα που μεσολάβησε και ποιοι ανέλαβαν να φέρουν εις πέρας το έργο της Πολιτιστικής. Επίσης, πως διαχειρίστηκε ο Οργανισμός «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης- Πάτρα 2006», τον προϋπολογισμό της πολιτιστικής για να ανταποκριθεί στην αποστολή που είχε θέσει η πόλη αναλαμβάνοντας το θεσμό.

Τέλος, θα δούμε τις εκδηλώσεις που έγιναν μέσα στο πολιτιστικό έτος και τα έργα υποδομής που έγιναν στην πόλη για να τις φιλοξενήσουν.

4.1 Η Υποψηφιότητα και ο Καθορισμός της Πάτρας

Σύμφωνα με την εκ περιτροπής διαδικασία ανάληψης του θεσμού όπως έχει καθοριστεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, για το έτος 2006 ήταν η σειρά της Ολλανδίας να διοργανώσει τον θεσμό ενώ η σειρά της Ελλάδας το 2018. Στις 28 Μαΐου 1998, στο συμβούλιο των υπουργών Πολιτισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι Ολλανδοί δεν διεκδίκησαν το θεσμό με ιδιαίτερη θέρμη επειδή είχε αρχίσει να χάνει τη λάμψη του. Ο τότε υπουργός πολιτισμού της Ελλάδας (Ε.Βενιζέλος) εκμεταλλεύτηκε την ευκαιρία, και με διπλωματικές διαπραγματεύσεις πραγματοποιήθηκε

αμοιβαία αλλαγή θέσεων στη χρονολογική σειρά μεταξύ της Ελλάδας και της Ολλανδίας.

Η Ελλάδα έπρεπε να υποδείξει μια πόλη η οποία και θα φιλοξενούσε τον θεσμό για το 2006. Οι υποψήφιες πόλεις ήταν η Πάτρα, η Καλαμάτα και τα Ιωάννινα. Ύστερα από πολιτικές διαβουλεύσεις προτείνεται η πόλη των Πατρών.

Η υποψηφιότητα της Πάτρας για το 2006 ως Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης γνωστοποιήθηκε στην Επίτροπο Viviane Reding με γράμμα στις 28 Ιουνίου 2001 από τον Υπουργό Πολιτισμού της Ελλάδας Ευάγγελο Βενιζέλο. Ο φάκελος υποψηφιότητας στάλθηκε στην Επιτροπή στις 28 Δεκεμβρίου 2001 με γράμμα από τον Δήμαρχο Πατρών Ευάγγελο Φλωράτο. Κοινοποιήθηκε στην ειδική Επιτροπή Επιλογής στις 3 Ιουλίου 2001 με γράμμα από την Επιτροπή. Ακολουθώντας τη νέα διαδικασία επιλογής, η ειδική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τους φακέλους υποψηφιότητας των πόλεων καταρτίζει έκθεση στην οποία κρίνει εάν οι φάκελοι αυτοί είναι ενάντια ή όχι με το άρθρο 3 της απόφασης 1419/1999/EK (<http://europa.eu>- βλ. Παράρτημα Α). Για να εξασφαλίσει μια όσον το δυνατό αντικειμενικότερη άποψη, παρακολουθεί μια παρουσίαση του φακέλου υποψηφιότητας από τους αντιπροσώπους κάθε πόλης και αν το κρίνει σκόπιμο επισκέπτεται την πόλη αυτή. Η διαδικασία αυτή εφαρμόζεται για πρώτη φορά το 2006 όπου η Πάτρα είναι και η μοναδική υποψήφια.

4.1.1 Ο Φάκελος Υποψηφιότητας

Στον φάκελο γίνεται μια παρουσίαση της πόλης των Πατρών από το χθες στο σήμερα με αναφορές στην ιστορία της, στον πολιτισμό της, στην αρχιτεκτονική της, στους θεσμούς της, προβάλλοντας έτσι την σημασία της στα πολιτιστικά δρώμενα. Από ανέκαθεν μια κοινωνία «ανοικτή» σε πολιτιστικά ρεύματα και νοοτροπίες λόγω του λιμανιού

της, τονίζεται το πώς η πόλη καλύπτει τις προδιαγραφές μια Ευρωπαϊκής Πολιτιστικής Πρωτεύουσας, σύμφωνα με τα κριτήρια προγραμματισμού και αξιολόγησης του παραρτήματος II της απόφασης 1419/1999 (βλ. παράρτημα Α).

4.2 Η Διακυβέρνηση του Θεσμού στην Πάτρα

Αρχικά τα πράγματα χειρίζονταν μέχρι την ίδρυση του οργανισμού η Αναπτυξιακή Εταιρεία Αχαΐας Α.Ε., μια επιχείρηση δημοτική όπου και χειρίζονταν όλα τα θέματα της πολιτιστικής μέχρι τον Απρίλιο του 2005, οπότε και ιδρύθηκε ο οργανισμός « Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα Ευρώπης Α.Ε.», για την οποία και είχε αρμοδιότητα την περίοδο Απρίλιος 2005 έως 31/12/2006, οπότε και ολοκληρώθηκε ο θεσμός (<http://www.parliament.gr>, βλ. Παράρτημα Β).

Ο Οργανισμός «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης, Πάτρα 2006 Α.Ε.» συστάθηκε Μάρτιο του 2005 από τον τότε υφυπουργό Πολιτισμού κ. Τατούλη, καταργώντας τη μέχρι τότε εταιρεία του δήμου και ιδρύοντας έναν κρατικό οργανισμό.

4.2.1 Ο Οργανισμός «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης, Πάτρα 2006 Α.Ε.»

Στις 7 Μαρτίου 2005 δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ο ιδρυτικός νόμος βάσει του οποίου συστάθηκε ο φορέας της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης, με τη μορφή μονομετοχικού οργανισμού (μόνος μέτοχος το κράτος), νομικού πρόσωπου ιδιωτικού δικαίου. Συγκεκριμένα, η πλειοψηφία της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής ενέκρινε το σχέδιο νόμου με θέμα την «Ίδρυση Οργανισμού Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης - Πάτρα 2006 Α.Ε.» ύστερα από σχετική συζήτηση.

Έτσι λοιπόν η διοργάνωση και διαχείριση του Θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας 2006, ανατέθηκε στον Οργανισμό

«Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης, Πάτρα 2006 Α.Ε.» με λήξη την 01/01/2007. Ο νόμος αυτός δίνει τη δυνατότητα για ένα πολύ ευέλικτο νομικό σχήμα που εξαιρείται από όλες τις γραφειοκρατικές διαδικασίες που σχετίζονται με την διαχείριση δημοσίων κονδυλίων. Η βασική πηγή χρηματοδότησης του Οργανισμού είναι ο Προϋπολογισμός Δημοσίων επενδύσεων του Υπουργείου Πολιτισμού.

Διοικείται από διοικητικό συμβούλιο, αποτελούμενο από δεκαπέντε προσωπικότητες, με αρμοδιότητα κυρίως να γνωμοδοτεί και να χαράσσει την γενική στρατηγική. Πέντε από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, απαρτίζουν την Εκτελεστική Επιτροπή, η οποία έχει αρμοδιότητα και υποχρέωση να διοικεί και να εκπροσωπεί τον Οργανισμό και να φροντίζει για την επίτευξη των στόχων του. Συντονιστής της Εκτελεστικής Επιτροπής είναι ο κ. Χρήστος Ροϊλός, ο οποίος συμμετέχει ως εκπρόσωπος του Ελληνικού Υπουργείου Πολιτισμού και εκτελεί χρέη διευθύνοντα σύμβουλου του οργανισμού.

Τέλος, το διοικητικό συμβούλιο έχει ορίσει καλλιτεχνικό διευθυντή του οργανισμού τον Αλέξη Αλάτση, ο οποίος έχει αποκλειστική αρμοδιότητα και ευθύνη σε ό,τι αφορά στην διεξαγωγή και εμπλουτισμό του καλλιτεχνικού προγράμματος μετά την αποχώρηση του Θάνου Μικρούτσικου από το πόστο του καλλιτεχνικού διευθυντή (<http://www.patra2006.gr>).

Τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου είναι τα εξής :

- ΚΑΡΑΒΟΛΑΣ Ανδρέας, Δήμαρχος Πατρών, Πρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου
- ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ Παύλος, Δικηγόρος, Αντιπρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου
- ΚΑΒΒΑΔΑΣ Παναγιώτης, Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος,
- ΚΑΤΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Δημήτρης, Νομάρχης Αχαΐας

- ΦΛΩΡΑΤΟΣ Ευάγγελος, Εκπρόσωπος Μείζονος Μειοψηφίας Δήμου Πατρών
- ΧΑΤΖΗΘΕΟΔΩΡΟΥ Χρήστος, Πρύτανης Πανεπιστημίου Πατρών
- ΣΙΑΦΑΡΙΚΑΣ Παναγιώτης, Πρόεδρος Ε.Α.Π.
- ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Γρηγόρης, Πρόεδρος ΤΕΔΚ Ν. Αχαΐας
- ΒΑΡΑΚΗΣ Γιάννης, Καθηγητής Πανεπιστημίου Πατρών
- ΓΑΤΟΠΟΥΛΟΥ Ευγενία, Διευθύντρια Υπηρεσίας Μνημείων Δυτικής Ελλάδος
- ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΣ Σπύρος, Πρόεδρος ΔΕΠΑΠ
- ΠΑΪΠΕΤΗΣ Στέφανος, Καθηγητής Πανεπιστημίου Πατρών
- ΠΟΛΥΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ Άγγελος, Καθηγητής ΤΕΙ Πατρών
- ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ Δημήτρης, Πολιτικός Μηχανικός
- ΡΟΪΛΟΣ Χρήστος, Συντονιστής της Εκτελεστικής Επιτροπής και Εκπρόσωπος ΥΠΠΟ (Υπουργείο Πολιτισμού)

Τα μέλη της Εκτελεστικής Επιτροπής είναι τα εξής :

- ΡΟΪΛΟΣ Χρήστος, Συντονιστής της Εκτελεστικής Επιτροπής και Εκπρόσωπος ΥΠΠΟ (Υπουργείο Πολιτισμού)
- ΚΑΡΑΒΟΛΑΣ Ανδρέας, Δήμαρχος Πατρών, Πρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου
- ΚΑΤΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ Δημήτρης, Νομάρχης Αχαΐας
- ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ Δημήτρης, Πολιτικός Μηχανικός
- ΠΟΛΥΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ Άγγελος, Καθηγητής ΤΕΙ Πατρών

Η Λειτουργική Δομή του οργανισμού περιλαμβάνει τις εξής Διευθύνσεις και Διευθυντές:

- Διεύθυνση Καλλιτεχνικού Προγράμματος
- Διευθυντής, Αλέξης Αλάτσης
- Διεύθυνση Κατάρτισης Καλλιτεχνικού Προγράμματος

Βοηθός καλλιτεχνικού Διευθυντή, Τ.Κοκοβίκα

- Διεύθυνση Επικοινωνίας, Marketing και Χορηγιών

Διευθυντής, Μιχάλης Βασιλάκης

- Διεύθυνση Διοίκησης

Διευθυντής, Ιωάννης Παρσκευουλάκος

- Τμήμα Εθελοντισμού

Διευθυντής, Άγγελος Πολυδωρόπουλος

- Γραφείο συντονιστή Εκτελεστικής Επιτροπής

- Συντονιστής, Χρήστος Ροϊλός

- Διεύθυνση Παραγωγής

Διευθυντής, Δημήτρης Γιολάσης

Η αρχική δομή του οργανισμού ήταν διαφορετική διότι υπήρχε ξεχωριστή Διεύθυνση Μάρκετινγκ με Διευθυντή τον κ. Δημήτρη Τουλιάτο. Αλλά θεωρήθηκε ότι η σύμπτυξη της Διεύθυνσης Μάρκετινγκ με την Διεύθυνση Επικοινωνίας και Χορηγιών θα ήταν λειτουργικότερη. Ακόμη δυο Διευθυντές της Λειτουργικής Δομής δήλωσαν παραίτηση κατά τη διεξαγωγή του πολιτιστικού έτους. Η πρώτη παραίτηση αφορούσε τον πρώην Καλλιτεχνικό Διευθυντή κ. Θάνο Μικρούτσικο στις αρχές του πολιτιστικού έτους ενώ η δεύτερη τον πρώην Διευθυντή Επικοινωνίας, Marketing και Χορηγιών κ. Γιώργο Παναγιωτόπουλο στο πρώτο δεκαήμερο του Αυγούστου του 2006.

Εκτός από τους Διευθυντές η Λειτουργική Δομή έχει στελεχωθεί από τριάντα περίπου άτομα τα οποία ασχολούνται με τις καθημερινές λειτουργίες του Οργανισμού υπό την επίβλεψη και την καθοδήγηση των διευθυντών τους. Έτσι ο οργανισμός έχει στελεχωθεί από ένα νομικό σύμβουλο για την κατάρτιση του καλλιτεχνικού προγράμματος, από δημοσιογράφους για την ενημέρωση του τύπου, από εξειδικευμένους συμβούλους για κάθε Διεύθυνση, από διοικητικά στελέχη, γραμματείες

για όλες τις Διευθύνσεις, υπεύθυνους για την ιστοσελίδα του οργανισμού και άλλους εξωτερικούς συνεργάτες.

Όλο το προσωπικό του Πάτρα 2006 προσελήφθη σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπει ο Νόμος (<http://www.parliament.gr>, Νόμος 3322, άρθρο 9, βλ. Παράρτημα Β). Ακολουθήθηκε διαδικασία δημοσίευσης αναλυτικής προκήρυξης στον τοπικό Τύπο, σύσταση επιτροπών αξιολόγησης αποτελούμενων από τον Διευθυντή της Διεύθυνσης τοποθέτησης και δύο μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού.

4.3 Στόχοι του Οργανισμού για την Πάτρα

Ο θεσμός «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης» από την έναρξη του μέχρι και σήμερα στοχεύει στην προβολή του πλούτου, της ποικιλομορφίας και των κοινών χαρακτηριστικών των ευρωπαϊκών πολιτισμών συμβάλλοντας στη βελτίωση της αμοιβαίας γνωριμίας μεταξύ των ευρωπαίων πολιτών.

Κάθε διοργανώτρια πόλη, πρέπει να λαμβάνει υπόψη στόχους όπως: την προώθηση της ευρωπαϊκής πολιτιστικής ανταλλαγής, την ανάπτυξη σχέσεων με άλλες Ευρωπαϊκές πόλεις και περιφέρειες, την υποστήριξη της δημιουργικότητας, την ένταξη των κατοίκων της περιοχής στο θεσμό, την επαφή διαφορετικών ευρωπαϊκών πολιτιστικών ρευμάτων κ.α. Αυτοί όμως οι στόχοι δεν επιφέρουν μονόπλευρα οφέλη αλλά μπορούν να συνδυαστούν και με την ίδια την πόλη.

Ο θεσμός λοιπόν είναι και μια ευκαιρία για κάθε διοργανώτρια πόλη να επιτύχει στόχους που πριν δε θα μπορούσε. Οι στόχοι αυτοί είναι διαφορετικοί από πόλη σε πόλη διότι παράγοντες επιλογής είναι οι ανάγκες της κάθε πόλης, το όραμα της, τα φυσικά και γεωγραφικά χαρακτηριστικά της, η ιστορία της κ.α.

Ο οργανισμός λαμβάνοντας υπόψη τις ευρωπαϊκές προοπτικές και

την αποστολή του έθεσε γενικά τους εξής στόχους:

- Ενίσχυση της Ευρωπαϊκής συνεργασίας σε θέματα πολιτισμού δίνοντας την ευκαιρία σε καλλιτέχνες και πολιτιστικούς οργανισμούς να συναντηθούν και να ανταλλάξουν απόψεις μέσα σε ευρωπαϊκό πλαίσιο.
- Δημιουργία δικτύων συνεργασίας ανάμεσα στην Πάτρα και άλλες ευρωπαϊκές πόλεις προβάλλοντας την πολιτιστική και καλλιτεχνική δραστηριότητα της περιοχής.
- Προώθηση των νέων καλλιτεχνών δίνοντας έμφαση σε δημιουργίες που διαθέτουν φαντασία και στοιχεία καινοτομίας.
- Ενίσχυση της εικόνας της πόλης στο εξωτερικό προβάλλοντας τις φυσικές ομορφιές της περιοχής αλλά και την ποικιλία των ευκαιριών που προσφέρει η πόλη για κάθε είδους δραστηριότητα.
- Διασφάλιση μακροπρόθεσμης πολιτιστικής ανάπτυξης για την περιοχή . Αυτό θα επιτευχθεί μέσα από την διοργάνωση τριών κύκλων Διεθνών Συνεδρίων που στην συνέχεια θα υιοθετηθούν από την πόλη και θα μετατραπούν σε ετήσιους θεσμούς, αλλά κυρίως μέσω της μετατροπής ορισμένων κύκλων του καλλιτεχνικού προγράμματος σε διεθνώς αναγνωρίσιμους θεσμούς.
- Ενθάρρυνση της συμμετοχής των πολιτών μέσω του Προγράμματος Εθελοντισμού, προσκαλώντας την τοπική κοινωνία να λάβει ενεργό μέρος στην διοργάνωση του ΠΑΤΡΑ 2006.
- Προσέλκυση επισκεπτών από την Ελλάδα και το εξωτερικό και εξασφάλιση με αυτό τον τρόπο προϋποθέσεων για παραγωγικό διάλογο μεταξύ των Ευρωπαίων πολιτών.

Οι παραπάνω στόχοι αποτελούν την κατευθυντήρια γραμμή που θα ακολουθήσει η Πάτρα για τα επόμενα χρόνια αρχίζοντας από το

πολιτιστικό της έτος. Κάθε στόχος έχει διάρκεια χωρίς να επικεντρώνεται στο 2006.

4.4 Η Χρηματοδότηση του Θεσμού στην Πάτρα

Η χρηματοδότηση αποτελεί έναν αναγκαίο και καθοριστικό παράγοντα για την επιτυχία του θεσμού σε κάθε πόλη. Απαραίτητες προϋποθέσεις για κάθε πόλη αποτελούν: η χρηματοδότηση να ανταποκρίνεται στις δράσεις της κάθε πόλης, η ροή των χρηματοδοτήσεων να είναι συνεχής και να υπάρχει σωστή διαχείριση.

Οι φορείς υλοποίησης του θεσμού συνολικά ήταν δύο: ο Οργανισμός Πάτρα 2006 και ο Δήμος Πατρέων. Ο συνολικός προϋπολογισμός που είχε διατεθεί από το Υπουργείο Πολιτισμού για την υλοποίηση αυτής της υπόθεσης ήταν περίπου 130 εκατομμύρια ευρώ. Τα 105 περίπου εκατομμύρια αφορούσαν αναπλάσεις της πόλης και μεγάλα έργα, όπου φορέας υλοποίησης τους ήταν ο Δήμος Πατρέων. Τα υπόλοιπα 27.750.000 ευρώ διαχειρίστηκε συνολικά ο Οργανισμός από τον Απρίλιο του 2005 και μετά. Αυτά προήλθαν από κάποιες πηγές, η βασική πηγή ήταν το Υπουργείο Πολιτισμού το οποίο συνεισέφερε με 25.100.000 ευρώ, ενώ 230.000 ευρώ συνεισέφερε η Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία κάθε χρόνο υποστηρίζει την κάθε πολιτιστική πρωτεύουσα με ένα ποσό αντίστοιχο. Από τους χορηγούς συγκεντρώθηκαν 1.700.000 ευρώ. 50.000 ευρώ εισπράχθηκαν από πωλήσεις αναμνηστικών αντικειμένων της Πολιτιστικής, 660.000 ευρώ εισπράχθηκαν από πωλήσεις εισιτηρίων και 10.000 ευρώ από άλλες πηγές (όπως από επιτόκια τραπεζών).

Όσον αφορά τις χορηγίες που προαναφέραμε, οι συνολικές εισροές είναι 1.700.000 ευρώ, πρόκειται για πραγματικό και όχι λογιστικό ποσό. Δηλαδή σε χρήματα εισπράχθηκαν από χορηγούς 200.000 ευρώ, το υπόλοιπο 1.500.000 ευρώ, δεν εισπράχθηκε σε χρήματα, αλλά διάφοροι

χορηγοί πλήρωσαν τιμολόγιο της πολιτιστικής απευθείας, δηλαδή κάλυψαν το κόστος συγκεκριμένων δαπανών τους χωρίς να περαστεί από το λογιστήριο του Οργανισμού (Δημοτικός Σύμβουλος, 12/12/2007).

Για παράδειγμα, η εταιρία DUR προσέφερε στον Οργανισμό 1500 στολές εθελοντών, αυτές είχαν ένα κόστος, αλλά δεν πέρασε το τιμολόγιο αυτό ποτέ στο λογιστήριο του Οργανισμού, συνεπώς είναι ένα έσοδο που δεν μπορεί να εκφραστεί λογιστικά. Το ίδιο συνέβη και με άλλες επιχειρήσεις, όπως NOVA, LUX, Τράπεζα Πειραιώς κ.ά.

Τα έξοδα κατανέμονται ως εξής:

- 14.925.000 ευρώ δαπανήθηκαν για την υλοποίηση του καλλιτεχνικού προγράμματος.
- 5.075.000 ευρώ δαπανήθηκαν για την προετοιμασία χώρων, ώστε να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις να υλοποιηθεί το καλλιτεχνικό πρόγραμμα σε χώρους οι οποίοι δεν υπήρχαν.

Να σημειώσουμε εδώ ότι ως και τον Απρίλη του 2005, οι μόνοι χώροι στην πόλη που θα μπορούσαν να φιλοξενήσουν τις εκδηλώσεις ήταν, το Ρωμαϊκό Ωδείο και το Δημοτικό Θέατρο (Δημοτικός Σύμβουλος, 12/12/2007).

Με το ποσό αυτό προετοιμάστηκαν 6 χώροι οι οποίοι θα φιλοξενούσαν το πρόγραμμα των καλλιτεχνικών εκδηλώσεων της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας.

Οι χώροι αυτοί είναι οι εξής:

- Το Πτωχοκομείο.
- Το Μαραγκοπούλειο.
- Το Αρσάκειο.
- Οι Μύλοι.
- Η αίθουσα Da Vinci, για τον εκθεσιακό χώρο Λαδόπουλου.
- Το Λουόμενο Θέατρο.

- 3.900.000 ευρώ δαπανήθηκαν για την επικοινωνία του Θεσμού (από αυτά το ποσό των 1.100.000 ευρώ, αναφέρεται στη σύμβαση με την ανάδοχο επικοινωνίας, μια διαφημιστική εταιρία στην Αθήνα).
- 200.000 ευρώ δαπανήθηκαν για το μάρκετινγκ
- 800.000 ευρώ δαπανήθηκαν για τα λειτουργικά χώρων (ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΔΕΥΑΠ, καθαριότητα, φύλαξη, συναγερμοί κλπ.).
- 3.100.000 ευρώ δαπανήθηκαν για τα γενικά λειτουργικά έξοδα του θεσμού (μισθοδοσία, ασφαλιστικές εισφορές, αποδόσεις παρακρατούμενων φόρων και ΦΠΑ, οι αποζημιώσεις των συνεδριάσεων της εκτελεστικής επιτροπής του Δ.Σ. κλπ.).

Αυτά αφορούν μέχρι και τις 31/12/2006, όταν και λύεται η ύπαρξη του Οργανισμού καθώς και οι υποχρεώσεις που έχει. Η εκκαθάριση έχει ένα διαφορετικό προϋπολογισμό, ο οποίος είναι 300.000 ευρώ (Δημοτικός Σύμβουλος, 12/12/2007).

4.5 Το πολιτιστικό πρόγραμμα

Το πολιτιστικό πρόγραμμα αποτελείται από το καλλιτεχνικό πρόγραμμα (εκδηλώσεις και εικαστικά), από το πρόγραμμα «Τι τρέχει με την Ευρώπη;», που είναι ένας συνεδριακός κύκλος και το πρόγραμμα «Όλη η Ευρώπη μια πόλη» που στοχεύει στην ανάδειξη του πολιτισμού της κάθε χώρας (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.5.1 Το Καλλιτεχνικό πρόγραμμα

Η βασική δουλειά του Οργανισμού ήταν το καλλιτεχνικό πρόγραμμα, καθώς και η επικοινωνία αυτού. Έγιναν 370 καλλιτεχνικές παραστάσεις, 27 εκθέσεις εικαστικές, 11 εκδόσεις, 3 διεθνή συνέδρια. Για την υλοποίηση αυτών των 370 παραστάσεων, 3000 καλλιτέχνες από

40 διαφορετικές χώρες έλαβαν μέρος.

Από τις 365 ημέρες του χρόνου, οι 327 ήταν καλυμμένες με τουλάχιστον μια εκδήλωση. Μέσα από αυτές τις εκδηλώσεις συμμετείχαν αρκετοί τοπικοί καλλιτέχνες, περίπου 100 πατρινοί καλλιτέχνες συμμετείχαν στις παραγωγές του θεσμού, άμεσα ή έμμεσα. Περίπου το 1/3 του προϋπολογισμού του καλλιτεχνικού προγράμματος, δηλαδή 6.000.000 ευρώ δόθηκαν σε εκδηλώσεις στις οποίες συμμετείχαν πατρινοί καλλιτέχνες (Διευθυντής Επικοινωνίας, Marketing και Χορηγιών του Οργανισμού, 24/1/2008).

Παρακάτω αναφέρουμε το καλλιτεχνικό πρόγραμμα της «Πολιτιστικής», όπως αυτό έλαβε χώρα, τελικά, κατά τη διάρκεια του θεσμού.

- Gary Burton με την Ορχήστρα της Πάτρας, στις 13 Ιανουαρίου 2006, στο Συνεδριακό Κέντρο Α.Τ.Ε.Ι. Πατρών.
- The Cogmagogs Cumbo Jumbo, 18 και 19 Ιανουαρίου 2006, στο Παλαιό Πτωχοκομείο.
- Circo Da Madrugada- The Theatre Oere- Οι Άγγελοι πέφτουν από τον Ουρανό, 21 και 23 Ιανουαρίου 2006, στην Πλατεία Γεωργίου.
- ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. Πάτρας- Τέλος Καρναβαλιού του Carlo Goldoni, 27 Ιανουαρίου και 19 Φεβρουαρίου 2006, στο Δημοτικό Θέατρο «ΑΠΟΛΛΩΝ».
- Καρναβαλικό Κομιτάτο Πάτρας, Φοντενέμπλο απ' τον Ομπλό, 14 και 18 Φεβρουαρίου 2006, Δημοτικό Θέατρο «ΑΠΟΛΛΩΝ».
- Θέατρο ΑΠΙΣ- Η Τελευταία Μάσκα- Fallimento, 15 και 18 Φεβρουαρίου 2006, στο Παλαιό Πτωχοκομείο.
- Nuova Compagnia Di Canto Popolare, 20 και 21 Φεβρουαρίου 2006, στην Πλατεία Ελευθερίας.

- Sergio Pisaria Fiore Comedia Dell'Arte, 21 και 22 Φεβρουαρίου 2006, στο Δημοτικό Θέατρο «ΑΠΟΛΛΩΝ».
- Transe Express- Αφήστε τα βιολιά να πετάξουν, 23 Φεβρουαρίου και 1 Μαρτίου 2006, Ανοιχτοί Χώροι στην Πάτρα (Πλατεία Γεωργίου), στο Αίγιο και στο Μεσολόγγι.
- Flora Purim- Airto Moreira, 25 και 26 Φεβρουαρίου 2006, στο Κτίριο Μαραγκόπουλου.
- Salto Futuro- Quinteto Tangarto- Cabaret Toulouse Lautrec, 27 και 28 Φεβρουαρίου 2006 και στις 1 και 2 Μαρτίου 2006, στο Παλαιό Πτωχοκομείο.
- Ορχήστρα Λαχανικών της Βιέννης, 1 και 2 Μαρτίου 2006, στον Πολυχώρο «ΠΟΛΙΤΕΙΑ».
- Jean- Louis Trintignant- Ποιήματα στη Λου, στις 15 Απριλίου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- Dame Kiri Te Kanawa, στις 28 Απριλίου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- Αφιέρωμα στο Γιάννη Ρίτσο, 1 Μαΐου 2006.
- Συμφωνική Ορχήστρα και Μεικτή Χορωδία ΕΡΤ- Μονόγραμμα, στις 8 Μαΐου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- Δημήτρης Δεσύλλας- Hexagong, στις 14 Μαΐου 2006, στο Παλαιό Αρσάκειο.
- Lee Breuer- Χοηφόροι, 19 και 22 Μαΐου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου- Μήδεια, 26 και 25 Μαΐου 2006, στο Κτίριο Μαραγκόπουλου.
- Oskaras Korsunovas- Οιδίπους Τύραννος, 26 και 27 Μαΐου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.

- Dimiter Gotscheff- Φιλοκτήτης, 2 και 3 Ιουνίου 2006, στο Δημοτικό Θέατρο «ΑΠΟΛΛΩΝ».
- Compagnie Joelle Bouvier- Fureurs, 3 και 4 Ιουνίου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- Roberto Benigni- Θεία Κωμωδία του Δάντη, στις 6 Ιουνίου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Leni- Basco, Gosthly Bound, 10 και 11 Ιουνίου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- Junk Jeman Byuska Dance Academy, Παραδοσιακός Κορεάτικος Χορός, στις 14 Ιουνίου 2006, στο Μόλο Αγ. Νικολάου.
- Maxim Shostakovich, στις 15 Ιουνίου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Εθνικό Τσίρκο Ακροβατών της Κίνας- Η Ψυχή της Κίνας, 17 και 19 Ιουνίου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- Raining Pleasure & Amadeus Σόφιας, στις 21 Ιουνίου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Ηλίας Ανδριόπουλος, στις 28 Ιουνίου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Eros Ramazzotti, στις 30 Ιουνίου 2006, στο Παμπελοποννησιακό Στάδιο.
- Ian Anderson με την Ορχήστρα της Πάτρας, στις 7 Ιουλίου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Goco, στις 12 Ιουλίου 2006, στο Μόλο Αγ. Νικολάου.
- Συναυλία Μίκη Θεοδωράκη, στις 13 Ιουλίου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Jose Carreras με την Ορχήστρα Νυκτών Εγχόρδων της Πάτρας, στις 15 Ιουλίου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Βραδιές Σύγχρονου Χορού, 28 και 29 Ιουλίου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης και στο Παλαιό Πτωχοκομείο.

- Manuel Barrueco & Cuarteto Latino Americano, στις 31 Ιουλίου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Patrick Gallois με την Ορχήστρα της Πάτρας, στις 7 Αυγούστου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Συμφωνική Ορχήστρα του Pittsburgh, στις 25 Αυγούστου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Anne Sophie Mutter, στις 31 Αυγούστου 2006, στο Συνεδριακό και Πολιτιστικό Κέντρο Πανεπιστημίου Πατρών.
- Aziza Mustafa Zadeh, την 1 Σεπτεμβρίου 2006, στο Ρωμαϊκό Ωδείο.
- Nikolai Lugansky, στις 9 Σεπτεμβρίου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- Όλη η Ευρώπη μια πόλη, 10 και 30 Σεπτεμβρίου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- The Hilliard Ensemble, 10 και 11 Νοεμβρίου 2006, στον Ιερό Καθολικό Ναό Αγίου Ανδρέα.
- Cappelra Glinka της Αγίας Πετρούπολης, 18 και 19 Νοεμβρίου 2006, στον Ι. Ν. Αγίου Ανδρέα.
- Valerie Lang, Το μυστήριο της καλοσύνης της Ιωάννας της Λωρραίνης, 24 και 26 Νοεμβρίου 2006, στο Παλαιό Πτωχοκομείο.
- Σολίστες της Λυών- Requiem, 29 και 30 Νοεμβρίου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- Familie Floz- Teatro Delusio, 3 και 5 Δεκεμβρίου 2006, στο Πτωχοκομείο.
- Laura Kiebel- Όσα παίρνουν τα πόδια (Gone with the feet), 4 και 5 Δεκεμβρίου 2006, στο Παλαιό Αρσάκειο.

- Εθνικό Θέατρο Μαριονέτας της Πράγας- Ο Μαγικός Αυλός & Don Giovanni, 7 και 8 Δεκεμβρίου 2006, στο Παλαιό Πτωχοκομείο.
- Ορχήστρα των Χρωμάτων, στις 9 Δεκεμβρίου 2006, στο Εργοστάσιο Τέχνης.
- Obraztsov Puppet Theatre- Απίθανη Συναυλία, 10 και 11 Δεκεμβρίου 2006, στο Παλαιό Πτωχοκομείο.

4.5.2 Τι τρέχει με την Ευρώπη;

Ο Θεσμός της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης έχει ως σκοπό και την αποδοχή της διαφορετικότητας του πολιτισμού, των λαών της Ευρώπης. Η ανάδειξη αυτής της ιδέας ήταν και ο λόγος του κύκλου των συνεδρίων με τίτλο «Τι τρέχει με την Ευρώπη;».

Ο Οργανισμός οργάνωσε τρία επιμέρους συνέδρια με τίτλο «ΜΜΕ και Πολιτισμός», «Επιστήμη και Πολιτισμός» και «Πολιτική και Πολιτισμός». Τα συνέδρια παρακολούθησαν εκπρόσωποι από τους εκάστοτε χώρους, αλλά προκάλεσαν και το ενδιαφέρον των φοιτητών.

4.5.2.1 ΜΜΕ και Πολιτισμός

Το Μάρτιο του 2006 πραγματοποιήθηκε το πρώτο συνέδριο, σε συνεργασία με την Ένωση Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Πάτρας, Ηπείρου και Νήσων (ΕΣΗΕΠΗΝ) και την Ένωση Ευρωπαίων Δημοσιογράφων.

Στο συνέδριο τέθηκαν διάφορα ερωτήματα για τη σύνδεση των ΜΜΕ με τον Πολιτισμό, εξάπτοντας τη συζήτηση και το ενδιαφέρον των συμμετεχόντων. Το συνέδριο ολοκληρώθηκε με επιτυχία, δίνοντας απαντήσεις για την ιδιαίτερη αυτή σχέση (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.5.2.2 Επιστήμη και Πολιτισμός

Το συνέδριο έγινε τον Ιούνιο του 2006. Συμμετείχαν σε αυτό επιστήμονες του Πανεπιστημίου Πατρών, αλλά και επιστήμονες από το εξωτερικό, εξετάζοντας και αναζητώντας την ιδιόμορφη αυτή σχέση. Αποτέλεσε ένα επιτυχές συνέδριο, που στήριξε την επιτυχία του, κυρίως, στο ενδιαφέρον και τη συμμετοχή των ακροατών στο διάλογο.

4.5.2.3 Πολιτική και Πολιτισμός

Το τρίτο και τελευταίο συνέδριο, πραγματοποιήθηκε το Νοέμβριο του 2006 και είχε θέμα τη σχέση της πολιτιστικής με τον πολιτισμό. Στο συνέδριο έλαβαν μέρος εκπρόσωποι του εθνικού, ευρωπαϊκού και τοπικού χώρου, αλλά και φορείς που ασχολούνται με ζητήματα πολιτικής και πολιτισμού.

Αναπτύχθηκαν προβληματισμοί και αναζητήθηκαν τρόποι για δημιουργία ενός πρότυπου τρόπου πολιτιστικής διαχείρισης, αποσκοπώντας σε κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη. Σημαντική ήταν η συνεισφορά των ξένων επιστημόνων, που συμμετείχαν στο συνέδριο, στο ν'ανοίξει ένας διάλογος για τον πολιτισμό και για τα κοινά σημεία σε ότι αφορά τον ευρωπαϊκό πολιτισμό.

4.5.3 Το πρόγραμμα «Όλη η Ευρώπη μια πόλη»

Πριν ακόμα ξεκινήσει το πολιτιστικό έτος για την Πάτρα στελέχη του Οργανισμού, παραβρέθηκαν σε σημαντικές εκθέσεις για τον τουρισμό, που έγιναν σε ευρωπαϊκές πόλεις. Το Φεβρουάριο του 2005 μάλιστα, μέλη του Οργανισμού παραβρέθηκαν στην ITB (Internationale Tourismus-Borse), τη μεγαλύτερη έκθεση για τον τουρισμό στην Ευρώπη, που έγινε στο Βερολίνο.

Το Μάιο του 2005, ο Οργανισμός της «Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης- Πάτρα 2006», φιλοξένησε στην Πάτρα πρέσβεις από

ευρωπαϊκές χώρες, μέλη και μη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην συνάντηση αυτή τους ενημέρωσαν για το πρόγραμμα «Όλη η Ευρώπη μια πόλη» και τους ξενάγησαν σε όμορφα σημεία της πόλης. Οι ίδιοι έκαναν μάλιστα και τις δικές τους προτάσεις για το καλλιτεχνικό μέρος, που εντάχθηκαν στο πρόγραμμα «Όλη η Ευρώπη μια Πόλη».

Σημαντική ήταν η συνεισφορά του Οργανισμού στην προετοιμασία της τελετής Αφής της Φλόγας των Special Olympics. Η τελετή Αφής της Φλόγας έγινε στο Ρωμαϊκό Ωδείο και ακολούθησε κοντσέρτο της Συμφωνικής Ορχήστρας Τυφλών Κοριτσιών από την Αίγυπτο (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.6 Οι Εγκαταστάσεις

Ο θεσμός της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας δίνει τη δυνατότητα στην εκάστοτε πόλη, να δημιουργήσει κάποια έργα υποδομής που θα παραμείνουν στην πόλη και μετά το τέλος του πολιτιστικού έτους.

Ωστόσο, αρνητικό γεγονός αποτέλεσε η καθυστέρηση της έναρξης προετοιμασίας (από το 1998-2004 δεν είχε προχωρήσει τίποτα). Το χρονικό διάστημα που απέμενε για την προετοιμασία κατάλληλων χώρων που θα φιλοξενούσαν τις καλλιτεχνικές εκδηλώσεις ήταν μικρό. Για το λόγο αυτό, διαμορφώθηκαν κάποιοι χώροι που θα γίνονταν οι εκθέσεις και οι λοιπές εκδηλώσεις. Εδώ να αναφέρουμε ότι το προκατασκευασμένο «Εργοστάσιο Τέχνης», χωρητικότητας 850 θέσεων, ολοκληρώθηκε μέσα σε διάστημα 3 μηνών.

Τα έργα υποδομής επιχορηγήθηκαν από το Υπουργείο Πολιτισμού και φορέας υλοποίησης τους ήταν ο Δήμος Πατρέων. Τα έργα αυτά όμως δεν υλοποιήθηκαν έγκαιρα και συγκεκριμένα, ο Δήμος έχει πάρει παράταση να τα παραδώσει ως και το τέλος του 2009.

Παρακάτω αναφέρουμε τα κτίρια που φιλοξένησαν τις εκδηλώσεις

του Οργανισμού, αφού πρώτα έγιναν αναπλάσεις και μικροεπεμβάσεις σε αυτά (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.6.1 Ο Εκθεσιακός Χώρος «Λαδόπουλος»

Το κτίριο που κατά τη διάρκεια που η πόλη της Πάτρας ήταν η Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης, κάποτε ήταν από τις πιο κερδοφόρες βιομηχανίες των Βαλκανίων. Ο λόγος, για την χαρτοβιομηχανία Λαδόπουλου, που ιδρύθηκε το 1920 και η πορεία της ανακόπηκε τη δεκαετία του 1980, επηρεασμένη κι αυτή από το ρεύμα αποβιομηχανοποίησης.

Ήταν η πρώτη φορά που ο χώρος, που άλλοτε αποτελούσε ένα εργοστάσιο, αξιοποιήθηκε για τέτοιο σκοπό. Μέσα σε τέσσερις μήνες οι άνθρωποι του Οργανισμού, δημιούργησαν έναν πρότυπο εκθεσιακό χώρο 1310 τ.μ..

Πολλές σημαντικές εκθέσεις που έγιναν στα πλαίσια της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας, έγιναν στον Εκθεσιακό χώρο «Λαδόπουλος». Το χώρο εγκαινίασε μια από τις σημαντικότερες εκθέσεις, η έκθεση «Leonardo Da Vinci: Εφευρέτης κι Επιστήμονας» (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.6.2 Το Παλαιό Πτωχοκομείο

Το 1870 ιδρύθηκε το Παλαιό Πτωχοκομείο της Πάτρας από την τότε κοινότητα των αστών. Το Πτωχοκομείο αποτελεί χαρακτηριστικό δείγμα νεοκλασικής αρχιτεκτονικής. Ήταν κι αυτό ένα από τα κτίρια που διαμορφώθηκαν από τον Οργανισμό «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης- Πάτρα 2006». Ο χώρος απέκτησε εξωτερικά την αρχική του

όψη και εσωτερικά διαμορφώθηκε σε θέατρο 160 θέσεων.

Σημαντικό είναι να αναφέρουμε ότι προς ευχάριστη έκπληξη των ανθρώπων του Οργανισμού, ο χώρος διαθέτει εκπληκτική ακουστική, παρότι ο σκοπός για τον οποίο είχε κτιστεί δεν ήταν αυτός.

Αξιοσημείωτο είναι ότι οι GOGMAGOS, στη συναυλία που έδωσαν στο Παλαιό Πτωχοκομείο, για πρώτη φορά δεν χρησιμοποίησαν την τεχνητή ενίσχυση ήχου για τα βιολιά τους (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.6.3 Το Εργοστάσιο Τέχνης

Το «Εργοστάσιο Τέχνης», είναι ένα από τα κτίρια που ανεγέρθηκαν, στα πλαίσια του Θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης. Είναι ένας χώρος χωρητικότητας 850 θεατών, και βρίσκεται στο χώρο της παλιάς χαρτοβιομηχανίας Λαδόπουλου.

Το νέο αυτό θέατρο έχει εξαιρετικές δυνατότητες ήχου. Στο χώρο του μπορούν να φιλοξενηθούν εκδηλώσεις που αποτελούν υψηλή απόδοση ήχου και ειδικά εφέ φωτισμού. Το έργο ολοκληρώθηκε μέσα σε διάστημα 82 ημερών και τα έξοδα κατασκευής και εξοπλισμού ανήλθαν στο 1,5 εκατομμύριο ευρώ (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.6.4 Το Παλαιό Αρσάκειο

Το Παλαιό Αρσάκειο της Πάτρας, φιλοξένησε πλήθος εκδηλώσεων κατά τη διάρκεια του Θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας. Ο χώρος άλλοτε αποτελούσε ένα από τα πιο γνωστά παρθεναγωγεία της Πάτρας. Χτίστηκε το 1933, σχεδιάστηκε από γνωστό αρχιτέκτονα της εποχής, τον Αντώνιο Μεταξά και αποτελεί χαρακτηριστικό δείγμα αρχιτεκτονικής του Μεσοπολέμου.

Ο Οργανισμός διαμόρφωσε το παλαιό θέατρο και το κλειστό

γυμναστήριο του σχολείου για τις ανάγκες των καλλιτεχνικών εκδηλώσεων. Αναμορφώθηκαν επίσης και κάποιες από τις αίθουσες του σχολείου, που μπορούν να φιλοξενήσουν μικρότερες εκθέσεις και εκδηλώσεις μικρότερου κοινού (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.6.5 Το Κτίριο Μαραγκόπουλου

Ο Οργανισμός της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης ενέταξε το κτίριο Μαραγκόπουλου, στο πρόγραμμα ανάπλασης κτιρίων για λογαριασμό του Θεσμού.

Το κτίριο Μαραγκόπουλου στέγαζε κάποτε μια από τις πιο δημοφιλείς βιομηχανίες της πόλης. Αποτελεί δείγμα κλασικής βιομηχανικής αρχιτεκτονικής του Μεσοπολέμου. Το κτίριο διαμορφώθηκε διατηρώντας την εικόνα που είχε κάποτε. Ο Οργανισμός αναπαλαίωσε μάλιστα και τα διακοσμητικά στοιχεία του κτιρίου ή αντικατέστησε με πιστά αντίγραφα, όπου το έκρινε αναγκαίο (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.6.6 Το Ρωμαϊκό Ωδείο

Το Ρωμαϊκό Ωδείο εικάζεται ότι κτίστηκε πριν το 161 π.Χ. και σύμφωνα με αρχαιολογικές μελέτες έπαψε να χρησιμοποιείται κατά τον 3^ο αιώνα μ.Χ. Το Ωδείο βρίσκεται στην Άνω Πόλη και βρισκόταν «κρυμμένο» έως και το 1889. Ξαναήρθε στο φως μετά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, και έκτοτε μετά από επισκευές χρησιμοποιήθηκε για διάφορες εκδηλώσεις. Ο Οργανισμός έκανε κάποιες πρόσθετες παρεμβάσεις και το ενέταξε κι αυτός στις εκδηλώσεις του (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.6.7 Οι Παλαιοί Μύλοι Αγίου Γεωργίου

Κλασικό δείγμα αρχιτεκτονικής του Μεσοπολέμου είναι και το κτίριο των Παλαιών Μύλων του Αγίου Γεωργίου. Στο κτίριο στεγαζόταν η αλευροβιομηχανία «Μύλοι Αγίου Γεωργίου», της οικογένειας Μεσηνέζη, το οποίο αγόρασαν το 1926.

Ο Οργανισμός ανέλαβε την ανάπλαση του τελευταίου ορόφου, καθιστώντας το χώρο κατάλληλο για διενέργεια εκθέσεων (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.6.8 Το Συνεδριακό και Πολιτιστικό Κέντρο Πανεπιστημίου Πατρών

Με αφορμή ότι η Πάτρα θα ήταν η Πολιτιστική Πρωτεύουσα για το 2006, το Υπουργείο Πολιτισμού χρηματοδότησε την κατασκευή του Συνεδριακού και Πολιτιστικού Κέντρου του Πανεπιστημίου Πατρών.

Ο χώρος του Συνεδριακού έχει χωρητικότητα 2000 ατόμων και χωρίζεται σε δύο επίπεδα. Η συνολική του επιφάνεια είναι 9300 τ.μ. Το Συνεδριακό, είναι εξοπλισμένο με σύγχρονο τεχνολογικό υλικό και δίνει τη δυνατότητα για πολύπλευρες πολιτιστικές εκδηλώσεις (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.6.9 Το Δημοτικό Θέατρο «ΑΠΟΛΛΩΝ»

Το Δημοτικό Θέατρο «Απόλλων», χτίστηκε το 1872 από το διάσημο αρχιτέκτονα Ερνέστο Τσίλλερ, σχεδιασμένο με πρότυπο τη σκάλα του Μιλάνου. Το έργο χρηματοδοτήθηκε από τότε εμπόρους και επιχειρηματίες της Πάτρας.

Ο Οργανισμός ανέλαβε να ανακαινίσει το χώρο του Δημοτικού Θεάτρου, εσωτερικά και εξωτερικά, δίνοντας του έναν άλλο τόνο. Το Δημοτικό Θέατρο «ΑΠΟΛΛΩΝ», φιλοξένησε αρκετές εκδηλώσεις της

Πολιτιστικής (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.7 Το Πρόγραμμα Εθελοντισμού

Βασικός στόχος του Οργανισμού, ήταν η συμμετοχή της κοινωνίας της Πάτρας, στη διοργάνωση του Πολιτιστικής Πρωτεύουσας. Έτσι, παίρνοντας ως παράδειγμα τη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας και το ρόλο που έπαιξαν οι εθελοντές, αποφάσισε να αξιοποιήσει τον θεσμό του εθελοντισμού και σε αυτή τη διοργάνωση.

Το πρόγραμμα εθελοντισμού που δημιούργησε ο Οργανισμός «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης- Πάτρα 2006», αποτέλεσε μια καινοτομία για το Θεσμό της Πολιτιστικής. Ήταν η πρώτη φορά που ένα τέτοιο πρόγραμμα εντάχθηκε στο θεσμό.

Το σχεδιασμό και την υλοποίηση του Προγράμματος Εθελοντισμού της «Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης- Πάτρα 2006» ανέλαβε το Τμήμα Εθελοντισμού. Του τμήματος ηγήθηκε η Επιτροπή Εθελοντισμού, η οποία φρόντισε για την υλοποίηση του προγράμματος και τη συνολική διαχείριση των εθελοντών.

Οι εθελοντές του «Πάτρα 2006» είχαν την ευελιξία να δηλώσουν για ορισμένο χρονικό διάστημα ή για όλο το έτος. Επίσης, είχαν τη δυνατότητα να μετέχουν σε τομείς τους ενδιέφεραν με βάση τα δικά τους ενδιαφέροντα και γνώσεις.

Ο Οργανισμός αναγνωρίζοντας την προσφορά των εθελοντών, διοργάνωσε αρκετές φορές κατά τη διάρκεια του πολιτιστικού έτους εκδηλώσεις για να τους τιμήσει (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.8 Οι Χορηγοί

Πολύτιμοι αρωγοί του Οργανισμού της «Πολιτιστικής

Πρωτεύουσας- Πάτρα 2006», ήταν οι εταιρείες και οι οργανισμοί που υπήρξαν χορηγοί του Θεσμού.

Η τοπική βιομηχανία ενδυμάτων DUR, υποστήριξε την καμπάνια του Προγράμματος του Εθελοντισμού. Προσέφερε μάλιστα και τις στολές των εθελοντών του «Πάτρα 2006».

Τα ΕΛΤΑ (Ελληνικά Ταχυδρομεία), συνέφεραν στον τομέα της επικοινωνίας, σε ότι αφορούσε την ιδέα της Πολιτιστικής, αλλά και τη διοργάνωση της από την Πάτρα το 2006. Σημαντική ήταν και η έκδοση σειράς γραμματοσήμων για τον «Πάτρα 2006».

Η εταιρεία που ανέλαβε την κατασκευή και την συντήρηση της γέφυρας «Χαρίλαος Τρικούπης», που ενώνει το Ρίο με το Αντίρριο, η ΓΕΦΥΡΑ Α.Ε, επιμελήθηκε κάποιων διοργανώσεων του Οργανισμού. Μία από αυτές ήταν και η έκθεση «Leonardo Da Vinci: Εφευρέτης και Επιστήμονας».

Η εταιρεία 3E και συγκεκριμένα το Φυσικό Μεταλλικό Νερό Αύρα και ο ΟΤΕ και η COSMOTE διοργάνωσαν τη συναυλία του Eros Ramazzotti, που έγινε στο Παμπελοποννησιακό Στάδιο. Επίσης, η 3E, με το Φυσικό Χυμό Φρούτων Amita Fun, στήριξε την ενότητα του Οργανισμού Παιδική τέχνη.

Το ΚΤΕΛ Αχαΐας διαφήμιζε μέσω των λεωφορείων του, σε όλη την Ελλάδα, τη διοργάνωση της «Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης- Πάτρα 2006».

Τέλος, σημαντική ήταν η προσφορά προς ενημέρωση των επισκεπτών ήταν και η προσφορά της NOVA και της Τράπεζας Πειραιώς (Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, Patras European Capital of Culture).

4.9 Η Επικοινωνία του Θεσμού

Την επικοινωνία θα την χωρίσουμε σε δύο μέρη, την εθνική και

την εκτός Ελλάδος επικοινωνία. Το πρώτο κομμάτι που αφορά την επικοινωνία μέσα στην Ελλάδα, η ανάδοχος εταιρεία, η οποία προέκυψε μέσα από διεθνή διαγωνισμό, έκανε μια συγκεκριμένη καμπάνια. Η καμπάνια είχε αρχή, μέση και τέλος, ξεκίνησε τον Ιανουάριο του 2006 με καταχωρήσεις και γνωριμίες για το ότι η Πάτρα είναι Πολιτιστική Πρωτεύουσα, στη συνέχεια με ραδιοφωνικά μηνύματα για την έκθεση Da Vinci (Διευθυντής Επικοινωνίας, Marketing και Χορηγιών, 24/1/2008).

Ακολούθως υπήρχε μια σειρά καταχωρήσεων και ενημερώσεων για όλους τους κύκλους του καλλιτεχνικού προγράμματος, μέχρι και το τέλος όπου υπήρχε μια καμπάνια λήξης στις αρχές του 2007.

Διεθνώς, ήταν πάρα πολύ δύσκολο να γίνει η επικοινωνία με τον προϋπολογισμό που είχαν στη διάθεσή τους, γι' αυτό και εκμεταλλεύτηκαν τις δυνατότητες που είχαν, όπως το Internet, καθώς και το γεγονός ότι διέρχονται από την Πάτρα περίπου 1000000 άνθρωποι το χρόνο. Γι' αυτό και έκαναν συμφωνία με το Superfast Ferries και υπήρχε υλικό της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας σε όλα τα καράβια. Καθώς επίσης και από εφημερίδες και από ηλεκτρονικά μέσα.

4.9.1 Ο Ξένος Τύπος

Η Πάτρα- Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης, περιελήφθη σε σημαντικές εφημερίδες και κανάλια της Ευρώπης, με μεγάλη μάλιστα επιτυχία. Συγκεκριμένα, το Economist τη συμπεριέλαβε στην περιοδική ετήσια έκδοσή του, «Ο κόσμος το 2006», σαν ένα από τα σημαντικότερα γεγονότα της χρονιάς.

Οι δημοσιογράφοι έδειξαν ενδιαφέρον για τις ομορφιές της πόλης, αλλά και για διεθνούς φήμης καλλιτέχνες που φιλοξένησε η Πάτρα- Πολιτιστική Πρωτεύουσα 2006. Εφημερίδες όπως, η «Chicago Tribune», η «Post Gazette», η «Suddeutsche Zeitung», η «Luxemburg Wort» κά., με εκτενή κολακευτικά ρεπορτάζ, αναφέρθηκαν στις εκδηλώσεις του

Οργανισμού και στην πόλη που τον φιλοξένησε.

Το Καρναβάλι της Πάτρας ήταν ένα από τα πράγματα που εντυπωσίασε τους δημοσιογράφους, οι οποίοι ανέφεραν ότι τους δόθηκε λόγω του Θεσμού η ευκαιρία να το γνωρίσουν. Πολλοί από αυτούς μάλιστα ανέφεραν ότι το θεωρούν εφάμιλλο με αυτό της Βενετίας. Ο τηλεοπτικός σταθμός Travel Channel, έκανε αφιέρωμα στην Πάτρα και το Καρναβάλι της, το οποίο μετέδωσε 22 φορές.

Η προβολή της χώρας στο εξωτερικό ήταν ένα στοίχημα για τον Οργανισμό, δεδομένου του προϋπολογισμού που διέθετε για την επικοινωνία, το οποίο έφερε εις πέρας με μεγάλη επιτυχία.

4.10 Οι Εκδόσεις

Ο «Πάτρα 2006», ολοκληρώνοντας το εκδοτικό του έργο, μετράει στο ενεργητικό του 11 βιβλία. Η ποικιλία των θεμάτων των εκδόσεων ήρθε να καλύψει τις διαφορετικές ανάγκες που δημιουργήθηκαν.

Πρώτη έκδοση του Οργανισμού ήταν ο συλλογικός τόμος «Πάτρα, από την Αρχαιότητα έως Σήμερα». Στο βιβλίο γίνεται αναφορά στην ιστορία της Πάτρας, την πολεοδομία της, στους ανθρώπους και τον Πολιτισμό της.

Το βιβλίο «Αχαιών Γεύσεις», της Σοφίας Π. Χριστοπούλου, ήταν ένα διαφορετικό βιβλίο μαγειρικής. Στο βιβλίο δεν περιλαμβάνονται μόνο συνταγές, αλλά δίνεται μέσα από αυτό χρώμα από την ιστορία των Αχαιών.

Το φωτογραφικό λεύκωμα της Αλεξάνδρας Ζώη «Πάτρα-Άμστερνταμ, δύο λιμάνια», αναφέρεται στον ιδιαίτερο ρόλο που έπαιξε το λιμάνι για την Πάτρα, αλλά και για το μεγάλο θέμα της μετανάστευσης.

Καθώς τα μοναστήρια της Αχαΐας αποτελούν μνημεία τέχνης, δεν θα μπορούσαν να εξαιρεθούν από τις εκδόσεις του «Πάτρα 2006». Η

ιστορία τους αποτυπώνεται στις σελίδες του βιβλίου «Βυζαντινά και Μεταβυζαντινά Μοναστήρια της Αχαΐας».

Με αφορμή και τη συμπλήρωση 120 ετών από την ίδρυση της εφημερίδας «Πελοπόννησος», δόθηκε το έναυσμα για τη δημιουργία του λευκώματος «Τα Μεγάλα Ρεπορτάζ της Πάτρας».

4.11 Επίλογος

Τα παραπάνω ήταν οι ενέργειες που έγιναν από τον Οργανισμό «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης- Πάτρα 2006», κατά τη διάρκεια του πολιτιστικού έτους. Είδαμε τα έργα υποδομής που έγιναν, τις εκδηλώσεις και τον τρόπο που διαχειρίστηκε τον προϋπολογισμό για να επιτύχει το αποτέλεσμα που είχε.

5^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Η ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

5.0 Πρόλογος

Το παρόν κεφάλαιο πραγματεύεται τη μεθοδολογία της έρευνας που αφορά το θεσμό της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας, όπως αυτός έλαβε χώρα στην Πάτρα. Σε ότι αφορά την πρωτογενή, αλλά και τη δευτερογενή έρευνα. Περιλαμβάνει επίσης τον τρόπο του σχεδιασμού του ερωτηματολογίου, μέσω του οποίου πραγματοποιήθηκε η έρευνά μας.

5.1 Η Δευτερογενής Έρευνα

Η δευτερογενής μας έρευνα ξεκινά από την ιστορία της Αχαΐας και της πόλης της Πάτρας. Πηγές που χρησιμοποιήθηκαν είναι οι δικτυακοί τόποι της Νομαρχίας Αχαΐας και του Δήμου Πατρών, (www.achaiia.gr – www.patras.gr). Επίσης πήραμε στοιχεία από το Συλλογικό Έργο « Πάτρα από την αρχαιότητα έως σήμερα». Δεν θα μπορούσε να παραληφθεί το λιμάνι από την έρευνά μας, που αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της ζωής της, παίρνοντας υλικό από το δικτυακό τόπο www.patrasport.gr. Τέλος ασχοληθήκαμε με την πολιτιστική της ταυτότητα και τα ήθη και τα έθιμα που την προσδιόρισαν, με οδηγό το βιβλίο του Νίκου Ε. Πολίτη «Το καρναβάλι της Πάτρας» από τις αχαϊκές εκδόσεις.

Στη συνέχεια αναφερθήκαμε στο θεσμό της πολιτιστικής πρωτεύουσας της Ευρώπης, παίρνοντας στοιχεία για τους νόμους και τις συνθήκες που τον διέπουν από δικτυακού τόπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως <http://ec.europa.eu> , <http://europa.eu.int> , <http://europa.eu>. Αλλά και προγράμματα και ενέργειες που ενισχύουν το ρόλο του θεσμού,

από τους δικτυακούς τόπους, www.eccm-cultural-capitals.org, www.interreg.gr και www.ekepp.gr .

Τέλος, ασχοληθήκαμε με τη διοργάνωση του θεσμού από τον οργανισμό «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης-Πάτρα 2006», που συστάθηκε για την υλοποίηση του. Πηγές μας ήταν οι δικτυακοί τόποι του Ελληνικού Κοινοβουλίου, www.parliament.gr και του Οργανισμού www.patra2006.gr, το συλλογικό έργο «Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα Ευρώπης 2006-Patras European Capital of Culture» και από τις πληροφορίες που συγκεντρώσαμε από το Δημοτικό Σύμβουλο και το Διευθυντή Επικοινωνίας, Marketing και χορηγιών των τεσσάρων τελευταίων μηνών.

Επίσης στη δευτερογενή ερευνά χρησιμοποιήσαμε την έρευνα της της ICAP. Πρόκειται για ποσοτική έρευνα, που έγινε σε 600 άντρες και γυναίκες, 18-55 ετών που ήταν κάτοικοι της Πάτρας. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με τη μέθοδο των τηλεφωνικών συνεντεύξεων. Η μέθοδος δειγματοληψίας που ακολουθήθηκε για την εξαγωγή του δείγματος ήταν τυχαία στρωματοποιημένη κατά ηλικία. Το δείγμα της έρευνας είναι αντιπροσωπευτικό του πληθυσμού υπό διερεύνηση. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε 5/1/2007 έως 22/1/2007. Και η δομή του δείγματος ήταν η εξής:

ΦΥΛΟ	
Άνδρες	49,8%
Γυναίκες	50,2%
ΗΛΙΚΙΑ	
18-24	20,8%
25-34	29,2%
35-44	25,8%

45-55	24,2%
-------	-------

5.1.1 Περίληψη αποτελεσμάτων

- Το σύνολο του δείγματος αναγνωρίζει ότι η Πάτρα ήταν Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης το 2006 (99%).
- Ο θεσμός κατά μέσο όρο αξιολογείται μάλλον θετικά.
- Το ποσοστό εθελοντικής συμμετοχής ήταν 1%.
- Η έκθεση Leonardo Da Vinci (κυρίως) και η συναυλία Eros Rammazzoti ήταν οι εκδηλώσεις που οι ερωτώμενοι ανέφεραν ότι θυμήθηκαν περισσότερο. Παρόλα αυτά 4 στους 10 δεν κατάφεραν να ανακαλέσουν αυθόρμητα κάποια εκδήλωση.
- Μάλλον χαμηλή κρίνεται η συμμετοχή του κοινού σε αυτές τις εκδηλώσεις καθώς περίπου 4 στους 10 ερωτώμενους δεν παρακολούθησαν καμία εκδήλωση.
- Οι Γυναίκες γενικά αξιολογούν θετικότερα το θεσμό.
- Από αυτούς που παρακολούθησαν κάποια εκδήλωση η πλειοψηφία επέλεξε να επισκεφθεί την έκθεση του Leonardo Da Vinci.
- Το Καρναβάλι ανήκει –όπως θα ήταν αναμενόμενο- στην ενότητα εκδηλώσεων που παρακολούθησε περισσότερο το κοινό της Πάτρας (46%).
- Επίσης –σχετικά- υψηλή συμμετοχή είχαν και οι παρακάτω ενότητες εκδηλώσεων:
 - Ø Οι εκδηλώσεις έναρξης (24%), η τελετή λήξης (26%) καθώς και οι συναυλίες (24%).
 - Ø Ωστόσο 3 στους 10 ερωτώμενους δήλωσαν ότι δεν παρακολούθησαν κάποια ενότητα εκδηλώσεων.
 - Ø Επιπλέον, 5 στους 10 ερωτώμενους θεωρούν τις θεατρικές παραστάσεις και τις συναυλίες πιο ενδιαφέρουσες ενότητες

εκδηλώσεων ανεξάρτητα αν τις έχουν παρακολουθήσει ή όχι.

- Το κοινό της Πάτρας αναγνωρίζει έναν μάλλον χαμηλό βαθμό ωφέλειας, τόσο της πόλης της Πάτρας όσο και της ευρύτερης περιοχής καθώς το 44% των ερωτώμενων που γνώριζαν ότι η Πάτρα ήταν η Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης, δηλώνει ότι η πόλη τους (και η ευρύτερη περιοχή) ωφελήθηκε από μέτρια ως πάρα πολύ από αυτή την ενέργεια.
- Το 44% δηλώνει ότι η ανάδειξη της Πάτρας σαν Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης αποτέλεσε ένα σημαντικό γεγονός για την πόλη και το 37% δηλώνει ότι αποτέλεσε την ευκαιρία να αναδειχθεί η πόλη πολιτιστικά.
- Ο πρώτος και σημαντικότερος λόγος που επηρέασε αρνητικά την εικόνα της διοργάνωσης ήταν η ελλιπής καμπάνια (58%) και σε μικρότερο βαθμό η παραίτηση – δηλώσεις του κ. Θάνου Μικρούτσικου (42%) καθώς και ο αποκλεισμός αρκετών Πατρινών δημιουργών καλλιτεχνών από το πρόγραμμα (41%). (βλ. Παράρτημα Η- Έρευνα της tns ICAP).

5.2 Η Πρωτογενής Έρευνα

Η παρούσα έρευνα πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της περαιτέρω διερεύνησης της επίδρασης που είχε ο θεσμός της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης, στην Πάτρα και τις γύρω περιοχές και την επιρροή που έχει στην κουλτούρα της πόλης.

Η επιλογή των συγκεκριμένων προσώπων έγινε, γιατί και οι δυο συμμετείχαν ενεργά στην «Πολιτιστική», από διαφορετική σκοπιά ο καθένας. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε σε αυτά τα δύο πρόσωπα, οι οποίοι είχαν την εξής ιδιότητα, ο ένας ήταν Δημοτικός Σύμβουλος και συμμετείχε στη διαμόρφωση του προγράμματος υποδομών που χρειαζόταν η «Πολιτιστική» και ο άλλος ήταν Διευθυντής Επικοινωνίας

του Οργανισμού τους τέσσερις τελευταίους μήνες του θεσμού.

Είναι σημαντικό να αναφέρουμε στο σημείο αυτό ότι η έρευνά είναι ποιοτικής φύσης και το δείγμα είναι μικρό και μονοδιάστατο. Πρόκειται για μελέτη περίπτωσης και δεν μπορούν να γενικευτούν και να ισχυριστεί κάποιος ότι εκφράζουν γενικότερες αντιλήψεις, παρά μόνο άκρως προσωπικές απόψεις.

5.2.1 Η έρευνά μας με βάση το ερωτηματολόγιο

Ως εργαλείο της έρευνας χρησιμοποιήθηκε ερωτηματολόγιο που βασίστηκε, εν μέρει στα ευρήματα της ποσοτικής έρευνας και εν μέρει στη μελέτη των γενικών και ειδικών στόχων που τέθηκαν από τον Οργανισμό .

Κάθε διοργανώτρια πόλη, σύμφωνα με το Θεσμό, πρέπει να πραγματοποιήσει τους γενικότερους στόχους που τίθενται από αυτόν, αλλά και κάποιους ειδικότερους που τίθενται από την εκάστοτε πόλη που αναλαμβάνει να φέρει εις πέρας τη διοργάνωσή του.

Το ερωτηματολόγιο αποτελούνταν από ερωτήσεις ομαδοποιημένες σε τρεις τομείς ως ακολούθως:

- Τομέας I: Ιδιότητα του ερωτώμενου.
- Τομέας II: Οι εκδηλώσεις του Θεσμού και το χρονικό διάστημα που διήρκησαν αυτές.
- Τομέας III: «Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα 2006» και η πολιτιστική κουλτούρα της πόλης και των γύρω περιοχών.
Συγκεκριμένα:
 - Το βαθμό που αναδείχθηκε μέσα από το Θεσμό η κουλτούρα της πόλης.
 - Αν αποτέλεσαν οι εκδηλώσεις έναυσμα για βελτίωση του πολιτιστικού επιπέδου των κατοίκων της.
 - Αν στηρίχθηκε μέσα από το Θεσμό η ερασιτεχνική πρωτοβουλία.

- Αν στηρίχθηκαν οι καλλιτέχνες της πόλης.
- Αν αποτέλεσε ο Θεσμός έναυσμα, για τους κατοίκους της Πάτρας και των γύρω περιοχών, για περαιτέρω ενασχόληση με πολιτιστικές δραστηριότητες.
- Ποια ήταν έργα υποδομής που έγιναν, με αφορμή το Θεσμό, και ποιοι οι φορείς που ενεπλάκησαν στην κατασκευή τους.
- Ποιο ήταν το τελικό (πολύπλευρο) όφελος για την Πάτρα και τις γύρω περιοχές από το θεσμό της «Πολιτιστικής».

5.3 Επίλογος

Στο παρόν κεφάλαιο αναφέραμε αναλυτικά τον τρόπο που διεξήγαμε την πρωτογενή μας έρευνα, αλλά και όλες τις δευτερογενείς που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση της εργασίας μας και τη μεθοδολογία της δευτερογενούς, που διεξήγαγε η tns ICAP. Μπορεί τα αποτελέσματα της πρωτογενούς έρευνας να μην μπορούν να γενικευτούν ώστε να μας δώσουν ασφαλή συμπεράσματα, καθότι πρόκειται, όπως προαναφέραμε για έρευνα μελετών περίπτωσης και εκφράζει προσωπικές απόψεις, ωστόσο οι απαντήσεις που δόθηκαν παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον, όπως θα δούμε στο κεφάλαιο που ακολουθεί.

6^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ / ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ

ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΜΑΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΕ ΜΟΡΦΗ

ΜΕΛΕΤΩΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

6.0 Πρόλογος

Το παρόν κεφάλαιο περιλαμβάνει την ανάλυση των ερωτήσεων απαντήσεων της πρωτογενούς μας έρευνας, όπως αυτές διαμορφώθηκαν από τους ερωτώμενους μας, δίνοντας της δική τους οπτική για το Θεσμό της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης, με βάση και την προσωπική τους εμπειρία από τη δική τους συμμετοχή.

6.1 Ανάλυση δεδομένων

Να αναφέρουμε αρχικά ότι για λόγους ευκολίας της ανάλυσής μας θα αναφέρουμε τους ερωτώμενους ως Α και Β, όπου Α, ο Δημοτικός Σύμβουλος και όπου Β, ο Διευθυντής Επικοινωνίας. Να αναφέρουμε ακόμα ότι κάποιες από τις απαντήσεις είναι περιληπτικές, προς χάριν ευκολίας και αυτούσια τα ερωτηματολόγια βρίσκονται στο παράρτημα Θ'- Ερωτηματολόγιο Πρωτογενούς Έρευνας.

Να σημειώσουμε επίσης ότι προς διευκόλυνση στη ανάλυση των δεδομένων σε κάποια σημεία χρησιμοποιούμε το πρόγραμμα Excel, για το σχεδιασμό πινάκων και διαγραμμάτων.

Τομέας Ι: Ιδιότητα του ερωτώμενου.

Πίνακας 6.1

Η ιδιότητα του ερωτώμενου και οι απορρέουσες αρμοδιότητες κατά τη διάρκεια του θεσμού.

A	Επικεφαλής της Δημοτικής Παράταξης «Πάτρα Μπροστά», και μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου, με καθήκον τη συμμετοχή στη διαμόρφωση του προγράμματος υποδομών που χρειαζόταν ο θεσμός.
B	Δημοσιογράφος και Διευθυντής Επικοινωνίας για τους τέσσερεις τελευταίους μήνες του θεσμού. Καθήκον του η μέριμνα για την καλή ροή πληροφοριών προς τον πολίτη και τα ΜΜΕ, σχεδιασμός και υλοποίηση δράσεων προβολής του καλλιτεχνικού προγράμματος, μαζί με τον Συντονιστή του Οργανισμού.

Τομέας II: Οι εκδηλώσεις του Θεσμού και το χρονικό διάστημα που διήρκησαν αυτές.

Πίνακας 6.2

Ποιες ήταν οι εκδηλώσεις του θεσμού.

A	Οι εκδηλώσεις του θεσμού ήταν πάρα πολλές και αναφέρονται αναλυτικά στην έκδοση του Οργανισμού «Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα».
B	Οι θεματικές ενότητες ήταν: Ημέρες Έναρξης, Καρναβάλι, Ποίηση και Μουσική, Νέα Σκηνή Αρχαίου Δράματος,

	Ταξιδεύοντας, Θρησκεία και Τέχνη. Παράλληλα με το καλλιτεχνικό πρόγραμμα υλοποιήθηκε το πρόγραμμα «Όλη η Ευρώπη μια πόλη».
--	--

Πίνακας 6.3

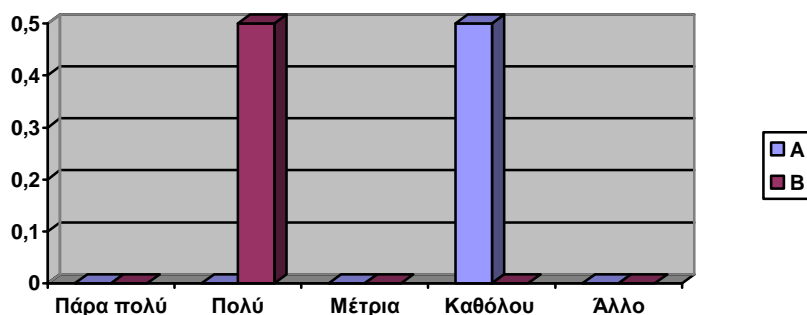
Πόσο χρονικό διάστημα διήρκησαν αυτές οι εκδηλώσεις.

A	Από την 1/1/2006 έως 31/12/2006
B	Ήταν 327 μέρες εκδηλώσεων εντός του 2006

Τομέας III: «Πάτρα- Πολιτιστική Πρωτεύουσα 2006» και η πολιτιστική κουλτούρα της πόλης και των γύρω περιοχών.

Διάγραμμα 6.1

Ο βαθμός που οι εκδηλώσεις του θεσμού ανέδειξαν την πολιτιστική κουλτούρα της πόλης.



Πίνακας 6.4

Σύντομη επεξήγηση για την επιλογή τους.

A	Οι εκδηλώσεις που διοργανώθηκαν αυτή την περίοδο δεν είχαν αυτόν τον προσανατολισμό, κάτι που φαίνεται από το πρόγραμμα και από τη συμμετοχή πολιτιστικών δυνάμεων
---	--

	της πόλης.
B	Για παράδειγμα η Ορχήστρα Νυκτών Εγγόρδων Πάτρας συνέπραξε με τον Καρέρας, η Ορχήστρα Πατρών με το Μαξίμ Σοστακόβιτς και τον Ιαν Άντερσον.

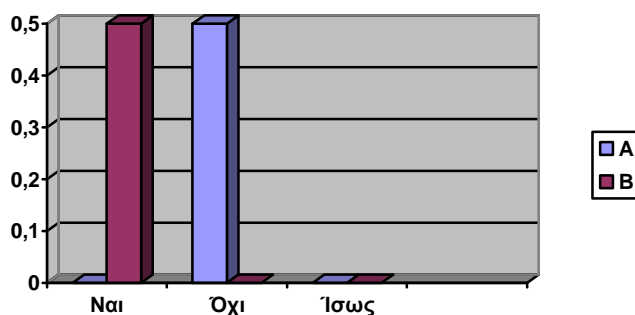
Πίνακας 6.5

Κατά πόσο οι εκδηλώσεις αποτέλεσαν έναυσμα για τη βελτίωση του πολιτιστικού επιπέδου των κατοίκων της Πάτρας.

A	Δεν αποτέλεσαν έναυσμα, γιατί το περιεχόμενο των εκδηλώσεων ήθελε τον πατραϊκό λαό ως θεατή και όχι ως δημιουργό. Δεν συμμετείχαν στην προετοιμασία ερασιτεχνικά σχήματα, πολιτιστικοί σύλλογοι, δημιουργοί της πόλης και αυτό φαίνεται και από τη γενική εντύπωση που έχει σήμερα ο Πατριός.
B	Ο στόχος του θεσμού ήταν να αυξηθεί η ζήτηση τοπικά-περιφερειακά η παρακολούθηση πολιτιστικών και καλλιτεχνικών εκδηλώσεων. Ο θεσμός δημιούργησε ένα «νέο» κοινό.

Διάγραμμα 6.2

Εάν στηρίχθηκε η ερασιτεχνική πρωτοβουλία μέσα από το θεσμό.



Πίνακας 6.6

Αιτιολογία της απάντησης που έδωσαν.

A	Τα ερασιτεχνικά σχήματα δεν επιλέχθηκαν για να πάρουν μέρος στο θεσμό, έμειναν στο περιθώριο.
B	Υπήρξαν καλλιτέχνες και καλλιτεχνικά σχήματα, που ανέδειξαν τη δουλειά τους επ' ευκαιρία του θεσμού, όπως το Καρναβαλικό Κομιτάτο και ο Αντώνης Παπαντωνόπουλος.

Πίνακας 6.7

Κατά πόσο στηρίχθηκαν οι καλλιτέχνες της Πάτρας μέσα από το θεσμό.

A	Σε ένα πολύ μικρό βαθμό.
B	Αναμφισβήτητα για τους παραπάνω λόγους.

Πίνακας 6.8

Αν αποτέλεσε η «Πολιτιστική» έναυσμα για περαιτέρω ενασχόληση με πολιτιστικές δραστηριότητες, για τους κατοίκους της Πάτρας.

A	Όχι, γιατί οι εκδηλώσεις είχαν το χαρακτήρα παραστάσεων, με αποτέλεσμα ο πολίτης να παρακολουθεί ως θεατής.
B	Αυτό διαπιστώνεται από την αθρόα προέλευση των πολιτών στις εκδηλώσεις.

Πίνακας 6.9

Εάν ο θεσμός αποτέλεσε έναυσμα για περαιτέρω ενασχόληση με πολιτιστικές δραστηριότητες, για τους κατοίκους των γύρω περιοχών.

A	Η «Πολιτιστική» δεν ασχολήθηκε με τους κατοίκους των γύρω περιοχών και αυτοί δεν ασχολήθηκαν με την «Πολιτιστική».
B	Υπήρξε ενδιαφέρον και τονώθηκε περισσότερο μέχρι το τέλος του 2006. Η συνέχεια όμως δεν ήταν ανάλογη, εκτός μεμονωμένων καλλιτεχνικών γεγονότων, η πόλη δεν κράτησε τους θεσμούς του 2006, ούτε δημιούργησε νέους.

Πίνακας 6.10

Ποια ήταν τα έργα υποδομής που έγιναν λόγω της «Πολιτιστικής».

A	Λόγω της «Πολιτιστικής» ανακαινίστηκαν ορισμένοι ιδιωτικοί χώροι, όπως π.χ. το Πτωχοκομείο, το Μαραγκοπούλειο, οι Μύλοι Αγίου Γεωργίου. Φτιάχτηκε το Εργοστάσιο Τέχνης, που είναι δημόσιο- δημοτικό. Συντάχθηκαν μελέτες για ανοιχτό θέατρο. Για το Παλαιό Δημοτικό Νοσοκομείο, για το Κάμπινγκ της Αγυιάς, για τις αποθήκες ΑΣΟ. Κανένα από τα έργα δεν προχώρησαν και το μέλλον τους είναι αβέβαιο και με τα μέχρι σήμερα δεδομένα πιθανόν να μην ολοκληρωθούν.
B	Τα έργα που ανέλαβε να εκτελέσει ο Οργανισμός είναι τα εξής: το Νέο Κλειστό Θέατρο 850 θέσεων, Διαμόρφωση χώρου Έκθεσης (Ντα Βίντσι) 1400 τμ. στο Λαδόπουλο, το Πτωχοκομείο και Κτίριο Μαραγκόπουλου-εκτεταμένες

	<p>παρεμβάσεις και βελτιώσεις, το Αρσάκειο-διαμόρφωση δύο εκθεσιακών χώρων, εγκατάσταση εσωτερικού και εξωτερικού φωτισμού.</p> <p>Επίσης έγιναν ανακαινίσεις, βελτιώσεις, διαμορφώσεις χώρων και εργασίες φωτισμού στους χώρους: Εκσυγχρονισμός συνεδριακού κέντρου Πανεπιστημίου (με κονδύλια ύψους 1,8 εκ. Ευρώ του ΥΠΠΟ, Θέατρο Απόλλων, Αρχαίο Ωδείο (νέο δάπεδο σκηνής, καμαρίνια, πρόσβαση για ΑΜΕΑ), Σταφίδαποθήκες Μπάρρυ, Αγγλικανική Εκκλησία.</p>
--	---

Πίνακας 6.11

Ποιοι φορείς ενεπλάκησαν σε αυτή την κατασκευή έργων υποδομής.

A	Ο Οργανισμός της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας και οι υπηρεσίες του Δήμου Πατρέων.
B	Τα έργα του «Πάτρα 2006» προϋπολογισμού 5,3 εκ. ευρώ και ο Δήμος Πατρέων έχει από το ΥΠΠΟ δεσμεύσεις χρηματοδότησης ύψους 92,3 εκ. Ευρώ (πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων). Μέχρι το 2007 είχε απορροφήσει το 13%. Απομένουν 80,8 εκ. Ευρώ μέχρι το 2009.

Πίνακας 6.12

Ποιο το τελικό(πολύπλευρο) όφελος της Πάτρας και των γύρω περιοχών, από το θεσμό.

A	Από τις κυρίαρχες δυνάμεις της πόλης είχε προβληθεί ότι μέσα από το θεσμό η πόλη θα είχε μεγάλη ανάπτυξη, θα
---	--

	<p>έλυσε τα προβλήματα των υποδομών της, θα άνοιγαν νέοι ορίζοντες στην πολιτιστική δημιουργία. Κανένας από αυτούς τους στόχους δεν έχει υλοποιηθεί. Οι μόνοι οι οποίοι βγήκαν κερδισμένοι ήταν οι συντελεστές της διοργάνωσης των πολιτιστικών εκδηλώσεων (γραφεία μανάτζερ κτλ), οι οποίοι μαζί με τον Οργανισμό διαχειρίστηκαν το ποσό των 30000000 εκ. Ευρώ. Ο πατραϊκός λαός δεν έλυσε προβλήματα υποδομών για πολιτιστική ανάπτυξη και η πολυπόθητη ανάπτυξη δεν άγγιξε τους εργαζόμενους, αλλά ούτε και τους μικρομεσαίους.</p>
B	<p>Η πόλη κέρδισε σε διεθνή αναγνώριση με «εισιτήριο» την ιδιότητα της Πολιτιστικής. Εντάχθηκε στον ευρωπαϊκό πολιτιστικό χάρτη μαζί με άλλες πόλεις της Γηραιάς Ηπείρου. Διάσημοι καλλιτέχνες την ενέταξαν στο πλούσιο βιογραφικό τους. Με τον τρόπο αυτό η πόλη αύξησε την αναγνωρισιμότητά της ως πολιτιστικός-τουριστικός προορισμός, ενώ αναβάθμισε το προφίλ της στο εσωτερικό και το εξωτερικό.</p> <p>Περισσότερες από 220 ξένες δημοσιογραφικές αποστολές ήρθαν στην Πάτρα. Ο έντυπος χώρος και ο ηλεκτρονικός χρόνος ήταν πολύ μεγάλος χωρίς καμία οικονομική ενίσχυση. Η αξιόλογη παρουσία στον διεθνή τύπο επιτεύχθηκε μέσα από τη συνεργασία του Οργανισμού με Ελληνικές Πρεσβείες του εξωτερικού και τα γραφεία του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού.</p> <p>Πιο ενισχυμένη βγήκε η πόλη και σε ανθρώπινο παράγοντα, με 1400 άτομα που συμμετείχαν ως εθελοντές,</p>

	<p>εκ των οποίων, το 75% δήλωσαν ότι θα λάμβαναν ξανά μέρος. Επίσης οι εργαζόμενοι αποκόμισαν πολύτιμη εμπειρία και εξειδίκευση για υψηλού επιπέδου πολιτιστικές διοργανώσεις.</p> <p>Δημιουργήθηκαν νέοι θεσμοί στην πόλη, όπως οι ενότητες «Νέα Σκηνή Αρχαίου Δράματος» και η «Παιδική Τέχνη», αλλά ενδυναμώθηκαν και θεσμοί που ήδη υπήρχαν.</p> <p>Στα «κέρδη» της πόλης είναι και οι υποδομές και οι ανακαινίσεις που έγιναν.</p> <p>Ακόμα όμως και αν δεχθούμε, για χάρη συζήτησης ότι δεν έγινε τίποτα από τα παραπάνω, υπάρχει κάτι σημαντικό που μένει στην πόλη. Είναι η δημιουργία ενός νέου κοινού που παρακολούθησε εκδηλώσεις του καλλιτεχνικού προγράμματος. Κοινό που μυήθηκε σε διάφορες μορφές τέχνης και δεν χρειάστηκε για να τις ζήσει να ξενιτευτεί στην Αθήνα. Ότι απομένει στην Πάτρα και τους θεατές των εκδηλώσεων είναι συναισθήματα, εμπειρίες και παραστάσεις.</p>
--	---

6.2 Επίλογος

Όπως είδαμε διατυπώθηκαν ενδιαφέρουσες απόψεις για την επίδραση του Θεσμού στην κουλτούρα της πόλης. Και σε αρκετά σημεία αποκλίνουσες. Παρόλα αυτά θεωρούμε ότι βοηθούν να βγάλουμε γόνιμα συμπεράσματα.

7^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ - ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ (ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗ ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΕΡΕΥΝΑ)

7.0 Πρόλογος

Το κεφάλαιο που ακολουθεί αναφέρεται στα συμπεράσματα για τις επιπτώσεις που έχει ο θεσμός της πολιτιστικής πρωτεύουσας της Ευρώπης για τον πολιτισμό, αλλά και για την εκάστοτε πόλη που αναλαμβάνει να τον διοργανώσει, που στην περίπτωση μας είναι η Πάτρα. Θα ξεκινήσουμε λοιπόν με επίδραση του θεσμού γενικά και μετέπειτα ειδικά για την Πάτρα.

Τα συμπεράσματα και οι προτάσεις μας, βασίζονται στη μελέτη που έχουμε κάνει για να γράψουμε αυτή την εργασία για την ιστορία της πόλης και την πολιτιστική της παράδοση, για τους νόμους και τις διατάξεις της Ε.Ε. που πλαισιώνουν τον πολιτισμό και το θεσμό εν γένει. Βασίζεται σε αποτελέσματα πρωτογενούς και δευτερογενούς έρευνας. Θα δούμε όμως και στοιχεία που δεν έχουμε αναφέρει ξανά, καθώς θα μας βοηθήσουν να τεκμηριώσουμε και την κριτική και τις προτάσεις μας, που αφορούν προσωπικές απόψεις. Ξεκινώντας με το τι είναι πολιτισμός...

«Πολιτισμός είναι ορισμένο επίπεδο εξέλιξης της κοινωνίας, των δημιουργικών δυνάμεων και ικανοτήτων του ανθρώπου σε κάθε συγκεκριμένο πεδίο, που εκφράζεται στους τύπους και τις μορφές οργάνωσης και δράσης του ανθρώπου, καθώς και στις υλικές και πνευματικές αξίες που δημιούργησε.

Ο πολιτισμός περιλαμβάνει τα αποτελέσματα της δράσης των ανθρώπων, υλικά και πνευματικά, καθώς και της δύναμης και των

ικανοτήτων του ανθρώπου που εφαρμόζονται στην πράξη, όπως οι γνώσεις, οι επιδεξιότητες, εμπειρίες, ηθική και αισθητική ανάπτυξη, κοσμοθεωρία, τρόπος και μορφές επικοινωνίας των ανθρώπων.

Ο πολιτισμός δηλαδή δεν είναι μόνο οι τέχνες και η αντίστοιχη δραστηριότητα που αναπτύσσεται με αυτές. Ούτε είναι μόνο η σφαίρα της πνευματικής ζωής των ανθρώπων. Αυτό μόνο με τη στενή έννοια του όρου μπορεί να υποστηριχθεί» («Σύντομο κοινωνικοπολιτικό λεξικό, οικονομία-κοινωνιολογία-οικονομία-ιστορία», σύνταξη Δ.Γ.Κασιούρας, Δρ φιλοσοφίας-καθ. Πανεπιστημίου, εκδ. Σύγχρονη Εποχή).

7.1 Η επίδραση του Θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας στον πολιτισμό

Η Ε.Ε. από την ίδρυσή της, με το άρθρο 127 της Συνθήκης της Ρώμης έβαζε σαν στόχο την ανάπτυξη της πολιτιστικής βιομηχανίας και της μαζικής κουλτούρας ως απαραίτητο όρο για την κοινωνικοοικονομική ανάπτυξη και σταθεροποίησή της. Βασικοί άξονες για τη δράση της ήταν η πνευματική ιδιοκτησία, η μεταφορά δηλαδή των δικαιωμάτων από το φυσικό παραγωγό στον επιχειρηματία ώστε να μπορούν εύκολα να εμπορευματοποιηθούν. Όλα τα προγράμματα και οι αποφάσεις έκτοτε εκεί τείνουν.

Η μεγάλη καμπή στις εξελίξεις έγινε προς το τέλος της δεκαετίας του 1980 και ιδιαίτερα με το άρθρο 151 της Συνθήκης του Μάαστριχτ. Η Ε.Ε., συνειδητοποιώντας από τη μία τη μεγάλη καθυστέρηση της έναντι των ΗΠΑ και την απώλεια σημαντικών ερεισμάτων της σε διάφορες χώρες αλλά και μέσα στις ίδιες τις μεγάλες χώρες της, και από την άλλη, την πολύ μεγάλη σημασία του πολιτισμού και της κουλτούρας για την εξέλιξή της, προώθησε τα τελευταία χρόνια με πιο συγκροτημένο και αποτελεσματικό τρόπο την ανάπτυξη της πολιτιστικής βιομηχανίας.

Η ίδια η συνύπαρξη στα πλαίσια της Ε.Ε. χωρών με διαφορετικές

κουλτούρες, αξίες, συνήθειες και προτιμήσεις και εν τέλει πολιτιστικές ταυτότητες των λαών τους, καθώς και στις σοβαρές αντιθέσεις μεταξύ των χωρών της και την επιρροή που διαθέτουν οι Η.Π.Α. σε χώρες, κάνουν επιτακτική τη διαμόρφωση στοιχείων ενιαίας πολιτιστικής ταυτότητας σε όλες τις χώρες που θα λειτουργήσει και ως συνεκτικό στοιχείο για την ενότητά της, ιδιαίτερα από τη στιγμή που δεν επιδιώκεται απλά η διαμόρφωση ενιαίας αγοράς, αλλά η δημιουργία κάποιας μορφής πολιτική ένωση.

Όπως αναφέρει και στο πρόγραμμα «πολιτισμός 2000», είναι ευκαιρία να υιοθετηθεί μια νέα προσέγγιση στην πολιτιστική δράση της Κοινότητας που θα της επιτρέψει να αντιμετωπίσει τις σημερινές προκλήσεις και να ανταποκριθεί στις προσδοκίες τόσο των ευρωπαϊών πολιτών όσο και των πολιτιστικών παραγόντων της. Το πρόγραμμα επιβεβαιώνει επίσης το ρόλο του πολιτισμού ως οικονομικού παράγοντα και παράγοντα κοινωνικής ένταξης και βίωσης της ιδιότητας του πολίτη. Επίσης ευνοεί τη διασύνδεση με άλλες ενέργειες που έχουν αναληφθεί στο πλαίσιο άλλων κοινοτικών πολιτικών που έχουν συνέπειες για τον πολιτισμό.

Η ελληνική προεδρία του πρώτου εξαμήνου του 2003 έθεσε το ζήτημα της αναγκαιότητας για τη δημιουργία άμεσα ενιαίας πολιτιστικής αγοράς, για την οποία απαραίτητη προϋπόθεση είναι η διαμόρφωση ενιαίας πολιτιστικής ταυτότητας σε όλο το χώρο της Ε.Ε. Και μάλιστα «μια ευρωπαϊκή πολιτιστική ταυτότητα που αν δεν υπάρχει ώστε να αναζητηθεί και να εντοπισθεί πρέπει να επινοηθεί»(δηλώσεις του υπουργού πολιτισμού κατά την ανάληψη της προεδρίας της Ε.Ε. α' εξάμηνο 2003, Ημερήσιος τύπος). Και όπως είναι φανερό χωρίς ενιαία ταυτότητα το πολιτιστικό προϊόν δεν μπορεί να κυκλοφορήσει το ίδιο εύκολα σε όλες τις χώρες, κατά συνέπεια ενιαία μεγάλη αγορά για την πολιτιστική βιομηχανία δεν μπορεί να υπάρξει.

Προωθήθηκαν παρεμβάσεις με στόχο τη διαμόρφωση κοινής πολιτικής σε όλους τους τομείς της πολιτιστικής δραστηριότητας, των οπτικοακουστικών, της τηλεόρασης, της μουσικής, της λογοτεχνίας κλπ με βασικούς άξονες:

- Τον απόλυτο έλεγχο από το μονοπωλιακό κεφάλαιο της παραγωγής και της διακίνησης της σύγχρονης καλλιτεχνικής δημιουργίας.
- Τη διαμόρφωση των αναγκαίων υποδομών.
- Την προσέλκυση του μεγάλου πολυεθνικού κεφαλαίου για να επενδύσει στο χώρο.
- Τη διαμόρφωση ενός «ευρωπαϊκού χάρτη για τη δραστηριότητα της καλλιτεχνικής δημιουργίας» με στόχο την κατά το δυνατόν διαμόρφωση ενιαίων κανόνων για την καλλιτεχνική εργασία σε ολόκληρη την ΕΕ.

Προωθούνται μεγάλες συμπαραγωγές τριών στην αρχή και στην πορεία τουλάχιστον πέντε κρατών μελών, οργανώνονται μεγάλες εμπορικές πολιτιστικές δραστηριότητες με στόχο την ομογενοποίηση των παραγόμενων πολιτιστικών προγραμμάτων, τον εξοβελισμό της λαϊκής κουλτούρας και παράδοσης από τη σύγχρονη δημιουργία, ή τη μεταλλαγμένη χρήση στοιχείων της, ως φολκλόρ για τουριστική κατανάλωση καθώς επίσης και την προώθηση της ευρωπαϊκής πολιτιστικής ταυτότητας, όπως αναφέρει και το πρόγραμμα «πολιτισμός 2000», οι εκδηλώσεις του θεσμού θα συμβάλλουν στη συνειδητοποίηση ότι οι πολίτες ανήκουν στην ίδια κοινότητα.

7.1.1 Η μαζική κουλτούρα και η πολιτιστική βιομηχανία

Στο σημείο αυτό να μας επιτραπεί να κάνουμε μια μεγάλη παρένθεση, προς εξήγηση και περαιτέρω ανάλυση όρων που χρησιμοποιήσαμε.

Ο όρος πολιτιστική βιομηχανία και άλλοι παρεμφερείς πρωτοχρησιμοποιήθηκαν προς το τέλος της δεκαετίας του 1930 από τον Μπρεχτ και άλλους προοδευτικούς διανοούμενους.

Σε κείμενο χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά και σταδιακά καθιερώθηκε από τους φιλοσόφους της σχολής της Φραγκφούρτης προς το τέλος του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου με σαφή απορριπτική διάθεση. Θέλοντας να εκφράσουν την αντίθεσή τους στη σύνδεση της τέχνης με τη βιομηχανία που κριτήριο και στόχος της είναι το κέρδος, θεωρώντας τέχνη και πολιτισμό από τη μια και βιομηχανία από την άλλη έννοιες διαμετρικά αντίθετες («Σύνοψη πολιτιστικής βιομηχανίας», Th. Adorno).

Πρόδρομος της πολιτιστικής βιομηχανίας, όσον αφορά την ιδεολογική λειτουργία και στόχευσή της, ήταν η μαζική κουλτούρα του εκάστοτε κοινωνικοοικονομικού συστήματος. Σαν κοινωνικό αντικείμενο από την άποψη του ιστορικού υλισμού, μαζική κουλτούρα (μαζική καλλιέργεια συμβόλων, εικόνων, θεσμών κοινωνικοπρακτικής σημασίας) υπήρξε μέχρι και στις προταξικές κοινωνίες.

Πολύ μεγάλες αλλαγές συντελούνται και σε εξαιρετικά ιδιόμορφη θέση βρίσκεται ο καλλιτέχνης στον καπιταλισμό, ο οποίος μεταμορφώνει τα πάντα σε εμπορεύματα. Εποχή, που χαρακτηρίζεται από μια αφάνταστη για την ιστορία της ανθρωπότητας αύξηση της παραγωγής και της παραγωγικότητας, με μια εκρηκτική επέκταση των καπιταλιστικών κοινωνικών σχέσεων σε ολόκληρη σχεδόν τη γη και σε κάθε περιοχή της ανθρώπινης ύπαρξης.

Το έργο τέχνης γίνεται εμπόρευμα, ο καλλιτέχνης παραγωγός εμπορευμάτων, ο παλιός εντολοδότης του έχει μεταβληθεί σε ελεύθερη αγορά, το λεγόμενο κοινό. Για πρώτη φορά στην ιστορία της ανθρωπότητας ο καλλιτέχνης είναι ο «ελεύθερος», μοναχικός καλλιτέχνης.

Στο έδαφος της Αναγέννησης και των μετέπειτα εγγενών

αντιφάσεων του καπιταλισμού, ως το τέλος του 19^{ου} και στις αρχές του 20^{ου} αναπτύχθηκαν μεγάλα ιδεολογικά και καλλιτεχνικά ρεύματα, ο ρομαντισμός, η τέχνη για την τέχνη, ο ιμπρεσιονισμός, ο νατουραλισμός, ο ρεαλισμός. Όλα όμως διαπερνώνται από μια μεγάλη αντίφαση. Η κριτική και η απόρριψη της καπιταλιστικής πραγματικότητας δεν μπορεί να τους οδηγήσει προς τα εμπρός, να δουν προς το μέλλον. Είτε στρέφεται προς το παρελθόν εξιδανικεύοντάς το, είτε παραμένει απλά ως κριτική του παρόντος που δεν έχει διέξοδο. Η διατύπωση της θεωρίας του διαλεκτικού και του ιστορικού υλισμού έδωσε την απάντηση στα ερωτήματα αυτά, έδωσε τις λύσεις και στην τέχνη.

7.1.1.1 Οι προϋποθέσεις ανάπτυξης της πολιτιστικής βιομηχανίας

Με την ανάπτυξη του καπιταλισμού, διαμορφώνονται και οι προϋποθέσεις για μαζική παραγωγή και μετάδοση πολιτιστικών δεδομένων και στοιχείων κοσμοαντίληψης. Η μαζική κουλτούρα αποκτά τότε πολύ μεγάλες δυνατότητες.

Τέσσερις είναι οι πιο σημαντικές προϋποθέσεις γι'αυτό που εμφανίζονται με τον καπιταλισμό και σταδιακά δυναμώνουν γίνονται κυρίαρχα στοιχεία στο ιμπεριαλιστικό στάδιό του:

Ο αποχωρισμός του έργου τέχνης από τον καλλιτέχνη και η δυνατότητα για επιχειρηματική εκμετάλλευσή του. «Κατά την μη υλική παραγωγή, αναφέρει ο Καρλ Μαρξ, ακόμα και όταν γίνεται καθαρά για την ανταλλαγή, όταν δηλαδή παράγει εμπορεύματα, δύο πράγματα είναι δυνατά:

Καταλήγει σε εμπορεύματα, σε αξίες χρήσης, που έχουν διαφορετική και αυτοτελή από τους παραγωγούς και τους καταναλωτές μορφή προς την κεφαλαιοκρατική παραγωγή.

Η παραγωγή δεν μπορεί να χωριστεί από την πράξη του παράγειν, όπως γίνεται σε όλους τους εκτελεστές καλλιτέχνες, ηθοποιούς, ρήτορες,

δασκάλους, κτλ. Όλα αυτά τα φαινόμενα της κεφαλαιοκρατικής παραγωγής στον τομέα αυτό είναι τόσο ασήμαντα, όταν συγκριθούν με το σύνολο της παραγωγής, ώστε μπορούν να μην παίρνονται καθόλου υπόψη» (Καρλ Μαρξ, «Θεωρίες για την υπεραξία», μέρος Α).

Η τεράστια τεχνολογική πρόοδος που αναπτύχθηκε από τον 19^ο αιώνα και ύστερα, από τον τηλεγράφο και τη φωτογραφία έως το διαδίκτυο και το DVD, αλλά και η εφεύρεση και ανάπτυξη εξαιρετικών υλικών, είναι η πραγματική τεχνολογική βάση της πολιτιστικής βιομηχανίας.

Η διαμόρφωση της αναγκαίας κεφαλαιακής βάσης μέσω της συγκέντρωσης του κεφαλαίου στα μεγάλα μονοπώλια που επένδυσαν στους τομείς της τέχνης και γενικότερα της πολιτιστικής δραστηριότητας.

Οι συνεχώς διογκούμενες ανάγκες του καπιταλιστικού συστήματος να αντιπαρατεθεί ιδεολογικά, να αξιοποιήσει τις τεχνολογικές και οικονομικές δυνατότητές του για τον επηρεασμό και τη διαμόρφωση των συνειδήσεων σε παγκόσμιο επίπεδο.

Κανένα από τα στοιχεία αυτά από μόνο του δεν μπορούσε να δώσει τα συγκεκριμένα αποτελέσματα. Μόνο συνολικά παρμένα αυτό ήταν δυνατόν. Όλα αυτά τα στοιχεία διαμορφώνονται και ωριμάζουν στη φάση του ιμπεριαλισμού ως αποτέλεσμα της ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων και της αναγκαιότητας να δώσει το σύστημα διέξοδο στα αδιέξοδά του από ιδεολογική και οικονομική άποψη.

Επιστημονικά, σε διεθνές επίπεδο, οι τομείς της πολιτιστικής βιομηχανίας ταξινομούνται στις εξής κατηγορίες, με βάση τα πορίσματα επιτροπής επιστημόνων που όρισε η σύνοδος των υπουργών πολιτισμού της UNESCO:

- Πολιτιστική κληρονομιά, ιστορικά μνημεία, αρχαιολογική και αρχιτεκτονική κληρονομιά, άυλη κληρονομιά και μουσεία.

- Έντυπα, λογοτεχνία, λογοτεχνική-συγγραφικά δουλειά, βιβλία, περιοδικά, βιβλιοθήκες και ολόκληρη η εμπορική δραστηριότητα γύρω από αυτά.
- Μουσική, μουσική δημιουργία, παραγωγή και διάθεσή τους, παραστάσεις ζωντανής μουσικής, παραγωγή και εμπόριο μουσικών οργάνων.
- Παραστατικές τέχνες, δημιουργία έργων και παραστάσεων και οπτικοακουστική καταγραφή δρώμενων και όλες οι βοηθητικές δραστηριότητες και ο εξοπλισμός για την παρουσίασή τους.
- Η παραγωγή, προβολή και έκθεση εικονικών και πλαστικών τεχνών. Η προβολή και απεικόνιση εκθέσεων και κάθε είδους βοηθητική δραστηριότητα και υλικά γι' αυτό.
- Ο κινηματογράφος, το βίντεο και η φωτογραφία. Η παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών, βιντεογραφία και το ψηφιακό DVD και όλες οι βοηθητικές δραστηριότητες.
- Η ραδιοτηλεόραση, δορυφορικές και διαδικτυακές εκπομπές, παραγωγή προγραμμάτων κάθε είδους, καθώς και κάθε είδους βοηθητική δραστηριότητα.
- Κάθε είδους κοινωνική και πολιτιστική δραστηριότητα, σύλλογοι, σωματεία και ενώσεις, πνευματικά κέντρα για πολιτιστικές δραστηριότητες, ερασιτεχνικές δραστηριότητες, γιορτές και κοινωνικές εκδηλώσεις και κάθε είδους δρώμενο.
- Κάθε είδους αθλητική δραστηριότητα, αθλητικοί αγώνες, φυσική αγωγή. Η παραγωγή και χρήσης αθλητικού εξοπλισμού, κατασκευή έργων άθλησης, η προβολή αυτών των δραστηριοτήτων και κάθε σχετική δράση.
- Η κάθε είδους εκπαίδευση, η σχετική με τις τέχνες και την πολιτιστική δραστηριότητα έξω από το επίσημο εκπαιδευτικό

σύστημα («Πολιτιστικές βιομηχανίες», συλλογικό, εκδ. Κριτική).

Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα για το πέρασμα από τη δραστηριότητα με στόχο το μαζικό επηρεασμό του λαού σε ολοκληρωμένη εμπορική δραστηριότητα στην εποχή μας είναι η πορεία εξέλιξης των μουσείων. Αρκεί ν' αναφέρουμε το λόγο που δημιουργήθηκε το πρώτο μουσείο. Το πρώτο μουσείο, και μάλιστα υπαίθριο δημιουργείται το 1873 στο Σκάνσεν τη Σουηδίας από τον Arthur Hazelius με σαφή και μοναδικό στόχο «να χρησιμοποιήσει την ιδέα της κληρονομιάς και την κατανόηση του παρελθόντος ως σταθεροποιητική δύναμη έναντι των βίαιων αλλαγών της σύγχρονης ζωής» («Πολιτιστικές Βιομηχανίες», συλλογικό εκδ. Κριτική).

7.1.2 Ο ρόλος των τεχνών

Οι τέχνες είναι ένας από τους σημαντικούς τομείς της κοινωνικής δραστηριότητας και αποτελεί τμήμα της κοινωνικής συνείδησης. Στα πλαίσια των τεχνών αναπαράγονται οι ιδεολογικές τάσεις και κατευθύνσεις που διαμορφώνονται μέσα στην κοινωνία.

Σε μια κοινωνία που διατρέχεται από βαθιές και έντονες κοινωνικές αντιθέσεις, που κατά διαστήματα γνωρίζουν μεγάλες οξύνσεις, είναι επόμενο και στις τέχνες, ιδιαίτερα στις μέρες μας να εκφράζονται οι αντιθέσεις αυτές.

Το πέρασμα του καπιταλισμού στο ιμπεριαλιστικό στάδιο και η διαμόρφωση μιας σειράς οικονομικών, τεχνολογικών, πολιτικό-ιδεολογικών και αισθητικών παραγόντων οδήγησαν στην ανάπτυξη του φαινομένου της μαζικής κουλτούρας του ιμπεριαλισμού.

Η μαζική κουλτούρα του ιμπεριαλισμού έχει ρίζες στις ίδιες τις αντιθέσεις του καπιταλιστικού τρόπου παραγωγής. Σημειώθηκαν μεγάλες επενδύσεις κεφαλαίων στην εκμετάλλευση πολιτιστικών αγαθών και μεγάλων πολιτιστικών γεγονότων, αυξήθηκε κατακόρυφα η

συγκέντρωση του κεφαλαίου και οδήγησε στη διαμόρφωση ενός ισχυρότατου κλάδου της παγκόσμιας οικονομίας στον οποίο κυριαρχούν οι Η.Π.Α.

Η Ε.Ε. συνυπολογίζοντας αφενός την καθυστέρησή της έναντι των Η.Π.Α., και αφετέρου ότι χωρίς «την πολιτιστική διάσταση της Ευρώπης», δεν είναι δυνατόν να ολοκληρωθεί το πολιτικό της εγχείρημα, προώθησε οικονομικούς όρους, όπως συγκέντρωση των μέσων παραγωγής πολιτιστικών αγαθών, παραγωγή φθηνού εργατικού δυναμικού, φοροαπαλλαγές και κίνητρα, ιδιωτικοποιήσεις πολιτιστικών φορέων, πνευματικά και εργατικά δικαιώματα.

Ο όρος «πολιτιστική βιομηχανία» περιλαμβάνει τον κινηματογράφο, τη μουσική, το βιβλίο, το θέατρο, την τηλεόραση μαζί και τον τουρισμό, ενώ σταδιακά γίνεται προσπάθεια να ενταχθεί ο αθλητισμός.

Βασικός μοχλός για τη διαμόρφωση των προϋποθέσεων της πολιτιστικής βιομηχανίας είναι τα πολυάριθμα ευρωπαϊκά προγράμματα που εφαρμόζονται σε όλες τις χώρες με στόχο την υπονόμευση κατακτήσεων, την καταστροφή δομών και θεσμών που λειτουργούσαν στην κατεύθυνση «πολιτισμός- κοινωνικό αγαθό» και την ενσωμάτωση στη λογική αυτή των εργαζομένων και φορέων, καθώς και ένας σημαντικός αριθμός πρωτοβουλιών και δραστηριοτήτων σε όλη την έκταση της Ε.Ε. όπως η Eurovision, πολιτιστικά γεγονότα στην ίδια λογική, συνέδρια και δραστηριότητες.

Μέσα από το πρόγραμμα «πολιτισμός 2000» προσδιορίζεται ρητά ο ρόλος και η θέση του πολιτισμού στις σημαντικές προκλήσεις με τις οποίες βρίσκεται αντιμέτωπη η Ευρωπαϊκή Ένωση. Με τη συναίνεση μεταξύ των κρατών μελών, των κοινοβουλευτικών, της Επιτροπής, των διεθνών οργανισμών (Συμβούλιο της Ευρώπης, Ουνέσκο) και των πολιτιστικών οργανώσεων όσον αφορά το ότι η έννοια του πολιτισμού

περιλαμβάνει πλέον και τη λαϊκή κουλτούρα, τη μαζική πολιτιστική παραγωγή και την πολιτιστική καθημερινότητα.

Μέσα από το πρόγραμμα «πολιτισμός 2007», διαφαίνεται και τον μέλλον αυτού, μιας και από τους βασικούς του στόχους είναι η προώθηση της κινητικότητας των καλλιτεχνών, της κινητικότητας των έργων τέχνης και του διαπολιτισμικού διαλόγου.

7.1.3 Η ανάπτυξη της πολιτιστικής βιομηχανίας στη χώρα μας

Σήμερα στη χώρα μας η πολιτιστική δραστηριότητα φτάνει το 1% του Α.Ε.Π.(Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν), ενώ στις πιο ανεπτυγμένες χώρες της Ε.Ε. το 3% («Τετράδια Πολιτισμού», τεύχος 1). Άμεση επιδίωξη είναι αυξηθεί η πολιτιστική δραστηριότητα και η παραγωγή πολιτιστικών αγαθών και να φτάσει το αντίστοιχο επίπεδο των ανεπτυγμένων χωρών της Ε.Ε.

Βασική προϋπόθεση είναι η προσέλκυση σημαντικών επενδύσεων και η αύξηση της συγκέντρωσης και συγκεντροποίησης του κεφαλαίου και της αγοράς στο χώρο.

Το τελευταίο διάστημα τροποποιήθηκε ο νόμος για τις χορηγίες και καταργήθηκε η φορολόγησή τους. Ανοίχθηκε έτσι ο δρόμος για την αύξησή τους. Η εξέλιξη αυτή, καθώς και το κόσψιμο της χρηματοδότησης από το κράτος, οδηγεί σε απαξίωση της ερασιτεχνικής καλλιτεχνικής δημιουργίας, καθώς και της ερασιτεχνικής πολιτιστικής δραστηριότητας μέσω συλλόγων, συνδικάτων και κάθε είδους πρωτοβουλιών.

Σημαντική πλευρά διαμόρφωσης της πολιτιστικής βιομηχανίας είναι η διασύνδεση τεχνών-πολιτιστικής κληρονομιάς και τουρισμού. Πιο συγκεκριμένα:

- Η τάση του τουρισμού παγκόσμια, αλλά και στη χώρα μας είναι η γρήγορη αύξηση.

- Η Ελλάδα με βάση τον καταμερισμό εργασίας, αναπτύσσεται κυρίως στην κατεύθυνση του τριτογενούς τομέα και ειδικότερα του τουρισμού.
- Η πολιτιστική ταυτότητα ενός τόπου, η πολιτιστική κληρονομιά υλική και άυλη, καθώς και η σύγχρονη δημιουργία είναι σημαντικός παράγοντας της ανάπτυξης του τουρισμού.
- Ο ελληνικός τουρισμός παρά την ύπαρξη εκτεταμένων και αξιόλογων αρχαιοτήτων στηρίζεται περισσότερο στο φυσικό πλούτο. Δίνοντας περιθώριο περαιτέρω ανάπτυξης του τουρισμού, αξιοποιώντας τις αρχαιότητες και τον πολιτισμό.

Τις τελευταίες δεκαετίες η σύνδεση πολιτιστικής κληρονομιάς και κουλτούρας με τον τουρισμό προχώρησε και μέσω των αστικών αναπλάσεων, καταρχήν από τη Μεγάλη Βρετανία και στη συνέχεια και σε άλλες πόλεις. Τα σχέδια αστικής ανάπλασης περιλαμβάνουν ολόκληρες περιοχές με παραδοσιακή αρχιτεκτονική, αρχαιολογικούς χώρους, μουσεία κτλ. Βιομηχανικά κτίρια μετατρέπονται σε χώρους πολιτιστικών δράσεων και τουριστικής εκμετάλλευσης («Πολιτιστικές Βιομηχανίες», συλλογικό, εκδ. Κριτική).

7.1.4 Η επίδραση της πολιτιστικής βιομηχανίας στο έργο τέχνης, τον καλλιτέχνη και το θεατή

Στον 19^ο αιώνα και για μεγάλο διάστημα του 20^{ου} αιώνα στους περισσότερους τομείς της τέχνης ο καλλιτέχνης εργάζεται, παράγει και ανάλογα με την εποχή πουλάει τα έργα του για να ζήσει και να αποκτήσει τα μέσα για τη συνέχιση της δραστηριότητάς του. Η δραστηριότητα αυτή είναι η πιο απλή εμπορευματική δραστηριότητα. Παράγει έργο τέχνης, το μετατρέπει σε χρήμα στην αγορά, κερδίζει τα προς το ζην και τα μέσα για την παραγωγή νέων έργων. Στην πορεία, όταν εισέρχεται το κεφάλαιο στην παραγωγή της τέχνης και παράγεται

αυτή με όρους βιομηχανικούς και εμπορεύεται τα δεδομένα αλλάζουν ριζικά. Περνάμε στην παραγωγή της με βάση τον τύπο χρήμα που επενδύεται ως κεφάλαιο-παραγωγή-εμπορεύματος-και χρήμα στην αγορά και στην πλήρη αντιστροφή των δεδομένων.

Στην πρώτη φάση κεντρικό πρόσωπο στην καλλιτεχνική παραγωγή είναι ο καλλιτέχνης, στη δεύτερη περίπτωση περνάει σε κυρίαρχη θέση ο επιχειρηματίας που επενδύει στην παραγωγή.

Ο διαχωρισμός του έργου τέχνης από τον καλλιτέχνη και η παραγωγή του έργου τέχνης ως εμπόρευμα οδηγεί στο διαχωρισμό της τέχνης από τη ζωή και το λαό. Σήμερα η τέχνη παράγεται από το μονοπωλιακό κεφάλαιο και μάλιστα κατά παραγγελία όχι μόνο στην παραγωγή της τέχνης, αλλά και στην παραγωγή των ίδιων των καλλιτεχνών (για παράδειγμα τα διάφορα ριάλιτι σόου- καλλιτεχνικά εργαστήρια).

Η σύνδεση του καλλιτεχνικού έργου με την τρέχουσα παραγωγή καταναλωτικών αγαθών η οποία εκφράστηκε ως μινιμαλισμός, καθώς και η «εννοιολογική» μετάθεση του ενδιαφέροντος από την καλλιτεχνική υλοποίηση της πρόθεσης του καλλιτέχνη σε υποκειμενικές, υπαρξιακές και άυλες διαδικασίες επηρέασε αρνητικά το σύνολο της τέχνης.

Η ιστορία της τέχνης αποδεικνύει ότι μεγάλο και εμπνευσμένο έργο δημιουργείται όταν εμπνέεται από ιδέες που εκφράζουν τις κυρίαρχες αναγκαιότητες και τα κοινωνικά αιτήματα της εποχής τους.

Θα ισχυριζόταν κανείς ότι σήμερα ο θεατής είναι πιο ωφελημένος από ποτέ. Από μια τέχνη όμως σαν αυτή που προαναφέραμε δεν μπορεί να βγει ωφελημένος. Διότι αυτή διαμορφώνει στο κοινό αλλοτριωμένα αισθητικά κριτήρια, αντιλήψεις και απόψεις στρεβλές, χαμηλού επιπέδου που οδηγούν σε συνεχή υποβάθμιση της ζωής του. Ο Καρλ Μαρξ έγραφε ότι «η παραγωγή δεν δημιουργεί ένα αγαθό για την ανάγκη, αλλά και μια ανάγκη για το αγαθό. Το καλλιτεχνικό αντικείμενο δημιουργεί ένα κοινό

ευαίσθητο στην τέχνη. Έτσι η παραγωγή δεν δημιουργεί μόνο ένα αντικείμενο για το υποκείμενο, μα και ένα υποκείμενο για το αντικείμενο» (Καρλ Μαρξ, «Κριτική της Πολιτικής Οικονομίας», τ.1). Η κυρίαρχη τέχνη σήμερα δημιουργεί το κοινό της, διαδίδει την αισθητική της, διαμορφώνει αντίστοιχα ταπεινά κριτήρια στο θεατή.

Οι επιπτώσεις της ανάπτυξης της πολιτιστικής βιομηχανίας και του απόλυτου έλεγχου της παραγωγής και διανομής της τέχνης από το μονοπωλιακό κεφάλαιο είναι ιδιαίτερα οδυνηρή για τους εργαζόμενους καλλιτέχνες. Αποκαλυπτικό είναι για το θέμα αυτό το ευρωπαϊκό κοινοβούλιο. «Ακόμη και για τους πιο ταλαντούχους, οι καριέρες στο ζωντανό θέαμα εξακολουθούν να είναι μια αβέβαιη και χαώδης διαδοχή «πορείας στην έρημο», μειωμένων αποδοχών, μη δηλωμένων ωρών και υποβαθμισμένων συνθηκών εργασίας» («Επιτροπή Πολιτισμού και Παιδείας» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, Έκθεση σχετικά με το κοινωνικό καθεστώς των καλλιτεχνών).

Η πολιτιστική βιομηχανία της εποχής μας είναι συνδυαστικό αποτέλεσμα δύο ιστορικά δοσμένων γεγονότων:

Από τη μία, οι πρωτόγνωρες δυνατότητές της είναι το αποτέλεσμα της αντικειμενικής ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων μέσα από τις σύγχρονες δυνατότητες της επιστημονικής και τεχνικής ανάπτυξης της κοινωνικοποιημένης εργασίας.

Από την άλλη πλευρά, ο χαρακτήρας όλων των διαδικασιών αυτής της βιομηχανίας, καθώς και η κυριαρχική μορφή των ίδιων των προϊόντων της είναι το αποτέλεσμα των διαμορφούμενων ιστορικά σχέσεων παραγωγής, δηλαδή των σημερινών μονοπωλιακών ανταγωνιστικών σχέσεων του κεφαλαίου.

Η δε μαζική κουλτούρα, αποκτώντας τις δυνατότητες και τα χαρακτηριστικά αυτής της πολιτιστικής βιομηχανίας, αγκαλιάζει κάθε μορφής κοινωνικής συνείδησης, διεισδύει και διαμορφώνει κάθε μορφή

της κοινωνικής δραστηριότητας.

Οι επιπτώσεις από την εξέλιξη αυτή είναι εξαιρετικά αρνητικές για τη μεγάλη πλειοψηφία των καλλιτεχνών, των δημιουργών, των διανοούμενων και τελικά της κοινωνίας.

7.1.5 Συμπεράσματα από την επίδραση του Θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας στον πολιτισμό

Θεωρούμε ότι είναι σημαντικό να υπάρχουν προγράμματα και πρωτοβουλίες που να αναδεικνύουν και να προάγουν τον ευαίσθητο τομέα του πολιτισμού στη θέση που του αρμόζει μέσα στην κοινωνία.

Το να χρηματοδοτείται μια πόλη και έτσι να της δίνεται η ευκαιρία να αναβαθμιστεί πολιτιστικά είναι θετικό στοιχείο του θεσμού. Έτσι της δίνεται η ευκαιρία να αποκτήσει υποδομές για τις πολιτιστικές εξορμήσεις των κατοίκων της, αλλά και χώρους που θα επιμορφώσουν και θα στηρίξουν νέους καλλιτέχνες και νέες τάσεις στον τομέα των τεχνών.

Ένα ακόμα θετικό στοιχείο που προωθείται μέσα από το θεσμό είναι η προώθηση του διαλόγου μεταξύ των πολιτισμών της Ευρώπης, αλλά και η προώθηση εκδηλώσεων από άλλες χώρες κρατών μελών, δίνοντας έτσι την ευκαιρία στους κατοίκους της εκάστοτε πόλης και στους καλλιτέχνες της να γνωρίσουν και άλλους πολιτισμούς.

Επίσης, στα θετικά στοιχεία του θεσμού θα προσθέταμε, την έντονη πολιτιστική δραστηριότητα που βρίσκεται η πόλη κατά τη διάρκεια του πολιτιστικού έτους που είναι πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης. Η διοργάνωση πολλών καλλιτεχνικών εκδηλώσεων, καθ' όλη τη διάρκεια του πολιτιστικού έτους, δίνει τη δυνατότητα στους πολίτες να παρακολουθήσουν πολλές και μεγάλου εύρους εκδηλώσεων, που πιθανόν δεν είχαν την ευκαιρία να παρακολουθήσουν.

Τέλος, η ανάδειξη των προσωπικοτήτων και των γεγονότων που

σημάδεψαν την ιστορία και την πολιτιστική ταυτότητα της πόλης είναι στην πλευρά των θετικών στοιχείων του θεσμού.

Ο πολιτισμός είναι κοινωνικό αγαθό και ως τέτοιο πρέπει να αντιμετωπίζεται και να κρίνονται οι όποιες ενέργειες γίνονται γι' αυτόν. Εν συντομία οι άξονες που αναδεικνύονται από το θεσμό και όχι μόνο, και που κατά την άποψή μας επιδρούν αρνητικά σ' αυτόν, είναι η εμπορευματοποίηση του πολιτισμού, η σύνδεση του με τον τουρισμό, η ομογενοποίηση που επιχειρείται μέσα από αυτόν και τέλος, η επίδραση στη συνείδηση των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα παραπάνω είναι στοιχεία που έχουν αρνητικές κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις στους λαούς της Ευρώπης.

Η ανάπτυξη της πολιτιστικής βιομηχανίας που προωθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, σημαίνει την εμπορευματοποίηση των τεχνών και του ελεύθερου χρόνου με δυσμενή αποτελέσματα, όπως προαναφέραμε στο πολιτιστικό και πνευματικό επίπεδο του λαού.

Η πολιτιστική κληρονομιά, υλική και άυλη, αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της ιστορίας και της συνείδησης του λαού, συνεπώς η διάσωση και η ανάδειξή της είναι κάτι παραπάνω από αναγκαία. Το «ομογενοποιημένο προϊόν», η ομογενοποίηση δηλαδή, των προσφερόμενων έργων, ώστε να απευθύνονται σε όσο το δυνατόν περισσότερο κόσμο, βάζει τη δική της σφραγίδα στο περιεχόμενο των πολιτιστικών παραγωγών και αλλοιώνει τις καλλιτεχνικές δομές. Η αναζήτηση εύκολης και γρήγορης χρήσης πολιτιστικών αγαθών, χαμηλής ποιότητας κυριαρχεί, με την τηλεόραση και τα ηλεκτρονικά μέσα γενικότερα, να προσφέρουν προγράμματα ομογενοποιημένα για ταιριάζουν σε όλα τα γούστα στο χαμηλότερο κατά βάση επίπεδο.

Σε όλες τις εποχές και τα κοινωνικοοικονομικά συστήματα, οι μεγάλες δυνάμεις κάθε εποχής αξιοποίησαν την κυρίαρχη κουλτούρα για μαζική επίδραση σε λαούς και χώρες, ώστε να αυξήσουν και να

επεκτείνουν την επιρροή τους. Έτσι, και η Ευρωπαϊκή Ένωση, μέσω των διαφόρων προγραμμάτων της, επιδρά στη συνείδηση των λαών της Ευρώπης.

7.2 Η επίδραση του Θεσμού της Πολιτιστική Πρωτεύουσας της Ευρώπης για την πόλη της Πάτρας

Η Πάτρα αναπτύχθηκε, από μια τάξη πλουσίων εμπόρων σταφίδας, οι οποίοι καλώντας ξακουσμένους Έλληνες ή ξένους αρχιτέκτονες διακοσμούσαν τις επαύλεις τους. Σήμερα, τα πιο όμορφα οικοδομήματα ανεγέρθηκαν την εποχή της οικονομικής ευμάρειας και διασώθηκαν ως τώρα, ανάμεσα από τις μεταγενέστερες τους, πολυκατοικίες.

Πολιτιστική ανάσα της πόλης αποτελεί το πάλαι ποτέ ισχυρό Φεστιβάλ Πατρών, το οποίο αποτελείται από εκδηλώσεις, χωρίς όμως να δημιουργεί υποδομές πολιτιστικής ανάπτυξης.

Η ανάληψη του θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης από την Πάτρα, γέννησε προσδοκίες για πολιτιστική ανάπτυξη της πόλης και των γύρω περιοχών. Και αφορμή για προβολή της πόλης στο εξωτερικό και το εσωτερικό, με στόχο και την τουριστική ανάπτυξη της περιοχής.

Με μπούσουλα τους στόχους που θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση, έθεσε και ο οργανισμός «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης- Πάτρα 2006» τους δικούς του.

Με βάση λοιπόν, αυτούς τους στόχους και τα κριτήρια που έχουμε αναφέρει σε προηγούμενα κεφάλαια, θα δούμε κατά πόσο υλοποιήθηκαν. Και με βάση αυτά θα συμπεράνουμε εάν ο θεσμός διεξήχθη επιτυχώς.

Πριν αναλύσουμε όμως τα στοιχεία της δευτερογενούς μας έρευνας, για να δούμε αν υλοποιήθηκαν οι στόχοι που έθεσε ο Οργανισμός, θ' αναφέρουμε κάποια οικονομικά στοιχεία. Ο Οργανισμός πραγματοποίησε ακαθάριστα έσοδα των 26.225.884,20 ευρώ και οι

συνολικές του δαπάνες ανήλθαν στα 26.224.495,04 ευρώ. Είχε κέρδη 1389,16 ευρώ, που κατόπιν έκτακτων εξόδων, προέκυψε μηδενικό αποτέλεσμα (βλ. Παράρτημα Ι- Έκθεση του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρίας «Οργανισμός Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης- Πάτρα 2006»).

Επίσης, παραθέτουμε στο παράρτημα ΙΑ' το «Προσάρτημα του Ισολογισμού της 31^{ης} Δεκεμβρίου 2006 και των Αποτελεσμάτων Χρήσης 1.1.2006-31.12.2006 (βάσει των διατάξεων του κωδ. Νόμου 2190/20 όπως ισχύει).

Ένας από τους στόχους που κατάφερε να επιτύχει ο Οργανισμός, ήταν η ενίσχυση της ευρωπαϊκής συνεργασίας σε πολιτιστικά θέματα ως ανταλλαγή απόψεων ανάμεσα σε καλλιτέχνες και πολιτιστικούς οργανισμούς μέσα σε ευρωπαϊκό πλαίσιο.

Μέσα από το καλλιτεχνικό πρόγραμμα διαφαίνεται καθαρά η συνεργασία καλλιτεχνών από διάφορες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των χωρών μελών. Όπως η συνεργασία της Ορχήστρας Νυκτών Εγχόρδων Πάτρας και του Χοσέ Καρέρας ή συνεργασία του Μαξίμ Σοστακόβιτς και του Ίαν Άντερσον με Ορχήστρα της Πάτρας (δευτερογενής έρευνα).

Στα θετικά στοιχεία θα προσθέταμε ακόμα ότι έλαβαν χώρα πλήθος πολιτιστικών εκδηλώσεων, διαφορετικών μορφών τέχνης, που οι κάτοικοι της Πάτρας είχαν την ευκαιρία να παρακολουθήσουν στην πόλη τους.

Είχαν την ευκαιρία να παρακολουθήσουν διάφορες μορφές τέχνης ή τέτοιου βεληνεκούς καλλιτέχνες, που πιθανό για να παρακολουθήσουν κάτι αντίστοιχο στο παρελθόν θα έπρεπε στην καλύτερη περίπτωση να μεταβούν στην Αθήνα ή στη Θεσσαλονίκη (όπου συνήθως λαμβάνουν χώρα τέτοιες εκδηλώσεις), ή ακόμα και να ταξιδέψουν σε κάποια χώρα του εξωτερικού.

Επιπροσθέτως τα έργα υποδομής που δημιουργήθηκαν για τις ανάγκες των καλλιτεχνικών εκδηλώσεων του Οργανισμού αποτελούν θετικό κομμάτι της διοργάνωσης.

Οι αστικές αναπλάσεις κτιρίων όπως, το πτωχοκομείο, οι μύλοι Αγ. Γεωργίου, το Μαραγκοπούλειο, το Αρσάκειο κ.ά. Έγιναν ανακαινίσεις στα πεζοδρόμια και στις πλατείες του κέντρου της πόλης. Επίσης ανακαινίστηκε το Συνεδριακό κέντρο του Πανεπιστημίου Πατρών, το Θέατρο Απόλλων, το Ρωμαϊκό Ωδείο, οι Σταφιδαποθήκες Μπάρρυ και η Αγγλικανική Εκκλησία. Επίσης κατασκευάστηκε το Εργοστάσιο Τέχνης, χωρητικότητας 850 θέσεων.

Όλα αυτά συνετέλεσαν στη βελτίωση της εικόνας της πόλης και ενίσχυσαν, εν μέρει, τις ανάγκες για πολιτιστικές υποδομές που είχε η πόλη.

Καθοριστική για την προβολή της πόλης στο εξωτερικό, ήταν η συνεργασία του Οργανισμού με τον ξένο τύπο. Αλλά και οι ελληνικές πρεσβείες στο εξωτερικό και τα γραφεία του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού, μέσω των κατάλληλων ενεργειών βοήθησαν στη διάδοση την ανάληψη του θεσμού από την Πάτρα.

Οι καλλιτεχνικές εκδηλώσεις και οι συντελεστές αυτών έδωσαν το ερέθισμα στους δημοσιογράφους που επισκέφθηκαν την πόλη, μέσω των επίσημων αποστολών, να καταγράψουν και να προβάλλουν με ιδιαίτερη θέρμη στις πατρίδες τους, τις ομορφιές της πόλης και τις εκδηλώσεις του θεσμού.

Παρ' όλα αυτά η καμπάνια για την επικοινωνία χαρακτηρίζεται ελλιπής, διότι η χρηματοδότηση του ήταν μόλις το 16% του συνολικού προϋπολογισμού. Όπως φαίνεται και από τη δευτερογενή έρευνα πολύ μεγάλο ήταν το ποσοστό των ερωτηθέντων που δεν παρακολούθησαν καμία εκδήλωση, όπως φαίνεται από την έρευνα της της ICAP (40%) και της έρευνας της datarc (50,7%) , ούτε μπόρεσε να ανακαλέσει αυθόρμητα

κάποια (Βλ. παράρτημα IB-Έρευνα της datarc). Ενδεικτικό ότι αυτό αποτελεί τεκμήριο ελλιπούς καμπάνιας είναι το γεγονός ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων επισκέφθηκε την έκθεση Da Vinci, την πιο διαφημισμένη εκδήλωση του θεσμού, αφού ακόμα και αυτοί που δεν συμμετείχαν σε καμία εκδήλωση ήταν αυτή που ανακάλεσαν αυθόρμητα. Πρόσθετα, το 58% της ίδιας έρευνας (έρευνα της ICAP) συγκαταλέγει στην αρνητική εικόνα της διοργάνωσης την ελλιπή καμπάνια.

Η συμμετοχή πατρινών καλλιτεχνών και ανάδειξη της κουλτούρας της πόλης είναι ένας από τους στόχους του Οργανισμού που κατά την άποψή μας, δεν επιτεύχθηκε.

Στις εκδηλώσεις συμμετείχαν η Ορχήστρα Πάτρας και η Ορχήστρα Νυκτών Εγχόρδων Πάτρας, που συνόδεψαν άλλους καλλιτέχνες. Επίσης, το ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. Πάτρας και το Καρναβαλικό Κομιτάτο, παρουσίασαν θεατρικές παραστάσεις με επίκεντρο την Πάτρα, αλλά και άλλοι καλλιτέχνες όπως ο Αντώνης Παπαντωνόπουλος κ.ά. (πρωτογενής έρευνα).

Οι συμμετοχές αυτές αποτελούν πολύ μικρό μέρος του όγκου των καλλιτεχνικών εκδηλώσεων που έγιναν στην Πάτρα και για αυτό το λόγο πιστεύουμε ότι δεν κατάφεραν να αναδείξουν την πολιτιστική ταυτότητα της πόλης. Είναι και ένα από τα αρνητικά στοιχεία που αναδεικνύει και η δευτερογενής έρευνα για τη διοργάνωση, με ποσοστό 41% των ερωτηθέντων να το θεωρεί αρνητικό στοιχείο της εικόνας της.

Ακόμα πιο ενδεικτική, για την εικόνα που έχουν οι κάτοικοι της περιοχής για τη συμβολή του θεσμού στην ανάδειξη της ιστορίας και του πολιτισμού της περιοχής, είναι η έρευνα της datarc, με ποσοστό 71,8%, να έχει αρνητικά εικόνα γι' αυτό.

Καινοτομία για το θεσμό της πολιτιστικής πρωτεύουσας της Ευρώπης, ήταν η ένταξη στο θεσμό του προγράμματος εθελοντισμού. Με αφορμή τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004 στην Αθήνα, ενέταξε ο

Οργανισμός το πρόγραμμα το εθελοντισμού στο γενικό του πλαίσιο. Δημιούργησε μάλιστα τμήμα εθελοντισμού, το οποίο ήταν υπεύθυνο για τη συνολική διαχείριση των εθελοντών.

Σε γενικές γραμμές, ο όρος εθελοντισμός αναφέρεται στην ηθελημένη παροχή υπηρεσιών για κάποιο κοινωφελή σκοπό.

Στις μέρες μας έχει μια συγκεκριμένη μορφή. Απευθύνεται κυρίως σε νέους και συσχετίζεται με τις μη κυβερνητικές οργανώσεις, για θέματα όπως είναι η οικολογία ή ο αθλητισμός ή βοήθεια κοινωνικών ομάδων που αντιμετωπίζουν κάποια μορφή δυσκολίας (τοξικομανείς, άτομα με ειδικές ανάγκες κ.α.). Αρκετοί θεωρούν ότι αυτή η μορφή εθελοντισμού πραγματοποιείται με ουσιαστικό και μακροπρόθεσμο στόχο την ομαλή ένταξη των νέων στο κοινωνικό σύστημα, και όχι τόσο την ανάγκη κάποιου αισθήματος αλληλεγγύης.

Συχνά ο εθελοντισμός καλλιεργείται σε παγκόσμια γεγονότα, όπως για παράδειγμα στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Τέτοιου είδους «χρήσεις» του εθελοντισμού έχουν στο παρελθόν προκαλέσει αντιδράσεις, καθώς αρκετοί μιλούν για εκμετάλλευσή του και αντιμετώπιση των εθελοντών ως «δωρεάν εργατικά χέρια».

Ενδεικτικό της σημασίας που έχει σήμερα ο εθελοντισμός, είναι και η ονομασία του έτους 2001, από τον ΟΗΕ (Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών), ως «Διεθνές Έτος Εθελοντισμού». Επίσης, ο ίδιος φορέας έχει κατοχυρώσει την 5^η Δεκεμβρίου κάθε έτους ως «Διεθνή Ημέρα Εθελοντισμού» (<http://el.wikipedia.org>).

Η Ε.Ε. ονομάζει το 2000 έτος «Εθελοντισμού» και ξοδεύει περίπου 25 εκατομμύρια ευρώ με στόχο το 30% των νέων κάθε κράτους μέλους της Ε.Ε. να συμμετέχει σε εθελοντικές δραστηριότητες (Ευρωπαϊκό κοινοβούλιο, Έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του προγράμματος ΝΕΟΛΑΙΑ, 23/1/2002, (σελ.12). Στην ίδια έκθεση (σελ.7) τονίζεται ότι η δαπάνη των πόρων αυτών δεν έγινε πλήρως κατανοητή

και κυρίως γράφεται ότι η Ευρωπαϊκή Εθελοντική Υπηρεσία (σελ.8) δεν έτυχε ικανοποιητικής αποδοχής).

Παρ' όλη όμως την προσπάθεια των ιθυνόντων τα αποτελέσματα δεν ήταν τα επιθυμητά. Σύμφωνα με τη δευτερογενή έρευνα (έρευνα της της ICAP), μόλις το 1% άγγιξε το ποσοστό της εθελοντικής συμμετοχής.

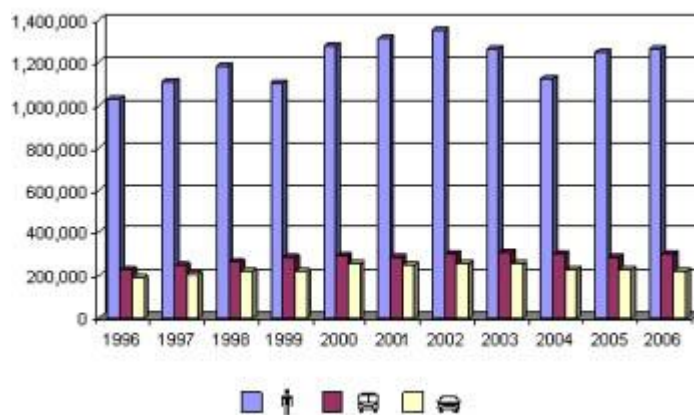
Σύμφωνα με την ίδια έρευνα χαμηλό κρίνεται το όφελος της πόλης από την προσέλκυση εγχώριων και ξένων επισκεπτών. Ένας από τους στόχους του Οργανισμού «Πολιτιστική Πρωτεύουσα Ευρώπης- Πάτρα 2006», ήταν η προσέλκυση επισκεπτών από την Ελλάδα και το εξωτερικό με σκοπό την εξασφάλιση παραγωγικού διαλόγου μεταξύ των. Από ότι φαίνεται από την έρευνα της της ICAP, ο Οργανισμός δεν κατάφερε να προσελκύσει σε ικανοποιητικό βαθμό επισκέπτες, καθώς ο βαθμός ωφέλειας που αναγνωρίζεται από τους ερωτηθέντες φτάνει το ποσοστό του 18% για τους ξένους τουρίστες και το ποσοστό του 23% για τους Έλληνες τουρίστες. Επίσης, οι ερωτώμενοι της έρευνας της dataarc, αναγνωρίζουν ποσοστό προσέλευσης ελλήνων και ξένων τουριστών ποσοστό της τάξης του 16,6 για τους πρώτους και 14,1 για τους δεύτερους. Η μικρή προσέλευση φαίνεται και από τα στατιστικά στοιχεία σχετικά με το λιμάνι της Πάτρας, όπως αυτά παρουσιάζονται στο δικτυακό του τόπο (www.patrasport.gr) και είναι τα εξής:

Πίνακας 7.1 Η κίνηση του λιμανιού της Πάτρας για τα έτη 1996-2006.

	ΕΠΙΒΑΤΕΣ	Φ ΟΡΤΗΓΑ	ΕΠΙΒΑΤΙΚΑ
1996	1,027,978	224,613	186,232
1997	1,107,073	246,052	202,306
1998	1,182,391	257,562	217,665
1999	1,106,293	284,030	217,297
2000	1,275,987	292,661	251,242
2001	1,315,019	280,689	248,309
2002	1,355,350	296,964	255,626
2003	1,263,124	304,979	249,345
2004	1,125,159	298,833	222,486
2005	1,247,991	283,778	226,269
2006	1,264,274	295,206	216,186

ΠΗΓΗ:<http://www.patrasport.gr>

Διάγραμμα 7.1 Η κίνηση του λιμανιού της Πάτρας για τα έτη 1996-2006.



ΠΗΓΗ:<http://www.patrasport.gr>

Η διασφάλιση μακροπρόθεσμης πολιτιστικής ανάπτυξης για την περιοχή, μέσω των τριών κύκλων συνεδρίων, που στόχος ήταν να μετατραπούν σε ετήσιους θεσμούς, καθώς, και μέσω μετατροπής ορισμένων κύκλων καλλιτεχνικού προγράμματος σε διεθνώς αναγνωρισμένους θεσμούς ήταν ένας από τους βασικότερους στόχους του Οργανισμού.

Όπως προκύπτει από την πρωτογενή έρευνα όμως η συνέχεια δεν ήταν η επιθυμητή, αφού «εκτός του Διεθνούς Φεστιβάλ της Πάτρας και μεμονωμένων καλλιτεχνικών γεγονότων, η πόλη δεν κράτησε τους

θεσμούς του 2006, αλλά ούτε δημιούργησε νέους».

Αυτή η διαπίστωση μας οδηγεί να βγάλουμε το συμπέρασμα ότι τελικά, οι εργαζόμενοι που απασχολήθηκαν για την προετοιμασία και την υλοποίηση της διοργάνωσης και απέκτησαν μέσω από αυτή περαιτέρω εξειδίκευση και διεύρυναν τους ορίζοντές τους με περισσότερη γνώση, δεν αξιοποιήθηκαν περαιτέρω από την πόλη της Πάτρας. Συμπέρασμα που προκύπτει και από το χαμηλό βαθμό ωφέλειας που αναγνωρίζουν οι ερωτώμενοι της δευτερογενούς έρευνας (έρευνα της ICAP) στον τομέα της απασχόλησης, από την ανάληψη του θεσμού της πολιτιστικής πρωτεύουσας της Ευρώπης, με ποσοστό 18%. Τα παραπάνω συμπεράσματα έρχεται να επιβεβαιώσει και η έρευνα της datarc, που το ποσοστό του 71,1% των ερωτηθέντων, έχει αρνητική εικόνα για τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και της αύξησης της απασχόλησης εν γένει.

Ένας άλλος παράγοντας για το αν εξασφαλίστηκε η μακροπρόθεσμη πολιτιστική ανάπτυξη, είναι οι υποδομές που δημιουργήθηκαν με αφορμή το θεσμό. Ο Δήμος Πατρών είχε την ευθύνη υλοποίησης του προγράμματος εκτέλεσης των έργων. «Η διάρκεια της δεύτερης σύμβασης ορίστηκε από τον Ιούνιο του 2005 μέχρι και την 31 Δεκεμβρίου του 2009, τρία από τα έξι έργα βρίσκονται ήδη εκτός των συμφωνημένων χρονοδιαγραμμάτων, ενώ το ένα από τα εντός προθεσμιών έχει αντικατασταθεί και ολοκληρωθεί.

Τα έξι έργα και ο συμφωνημένος χρόνος ολοκλήρωσής τους είναι:

- Μελέτη- κατασκευή κλειστού θεάτρου στο Λαδόπουλο: Νοέμβριος 2009 (υλοποιήθηκε ως λυόμενο από τον Οργανισμό).
- Μελέτη- κατασκευή μετατροπής του υπαίθριου δημοτικού θεάτρου σε δημοτικό κινηματογράφο: Ιανουάριος 2006.
- Μελέτη- κατασκευή πρώην αποθηκών ΑΣΟ σε πολιτιστικό πολυχώρο: Ιούλιος 2006.

- Μελέτη- κατασκευή- ανάπλαση έλους και κάμπινγκ Αγυιάς: Μάιος 2008.
- Μελέτη- κατασκευή και μετατροπή του Παλαιού Δημοτικού Νοσοκομείου σε εκθεσιακό και μουσειακό χώρο: Μάρτιος 2008.
- Μελέτη- κατασκευή κλειστού θεάτρου: υλοποιήθηκε (Εργοστάσιο Τέχνης)» (πρωτογενής έρευνα).

Διαπιστώνουμε ότι η υλοποίησή τους έως και το τέλος του 2009, όταν και λήγει η σύμβαση τους, είναι μετέωρη. Τα κονδύλια από τον προϋπολογισμό για την υλοποίηση των έργων ανέρχονται στα 90.000.000-€ τα οποία έχουν στη διάθεση τους ως την 31^η Δεκεμβρίου 2009.

Το μέλλον για την πολιτιστική ανάπτυξη βάσει των αναγκών για την πόλη πολιτιστικών υποδομών κρίνεται αβέβαιο. Εκτός των προαναφερθέντων λόγων, ένας άλλος λόγος είναι η κατάληξη των ήδη υπάρχοντων υποδομών που κατασκευάστηκαν- διαμορφώθηκαν από τον Οργανισμό «Πολιτιστική Πρωτεύουσας της Ευρώπης- Πάτρα 2006» για την πραγματοποίηση των εκδηλώσεών του.

Οι χώροι αυτοί αντί να είναι στην εκμετάλλευση των αρχών της πόλης, προς όφελος των κατοίκων της, είναι σήμερα στα χέρια ιδιωτών είτε χρησιμοποιούνται από φορείς για άλλους σκοπούς, όχι πολιτιστικούς. Όπως για παράδειγμα το Πτωχοκομείο χρησιμοποιείται από το υγειονομικό (Διευθυντής Επικοινωνίας, Μάρκετινγκ και Χορηγιών).

Οι Μύλοι Αγίου Γεωργίου ανήκουν στο ΚΤΕΛ Αχαΐας, το οποίο είναι ιδιωτική επιχείρηση, το Μαραγκοπούλειο στεγάζει σήμερα πολυεθνικό όμιλο στον τομέα της τεχνολογίας των υπολογιστών και των τηλεπικοινωνιών, ως εμπορικό κατάστημα. Κάτι που απέχει κατά πολύ από το κοινωνικό όφελος.

Από τη δευτερογενή έρευνα (έρευνα datarc), βλέπουμε την άποψη των

κατοίκων της περιοχής για τη συμβολή του θεσμού στη δημιουργία έργων στην περιοχή και στη δημιουργία έργων υποδομής πολιτισμού. Θετική άποψη έχει το 25% για το πρώτο και 19,3% για το δεύτερο. Από τα έργα που ανακοινώθηκαν στις αρχές του 2006, ότι θα πραγματοποιηθούν, θεωρούν ότι υλοποιήθηκε το 26,4%, αυτών που γνωρίζουν. Αναγνωρίζοντας το 69% ότι υλοποιήθηκε από αυτά ποσοστό από 5%-30% (<http://www.datarc.gr>).

Σημαντικό είναι να αναφερθούμε στην άποψη που έχουν οι κάτοικοι της περιοχής για στη σημασία του θεσμού για την πόλη της Πάτρας και για την επίδρασή του στην αναγνώριση της πόλης, όπως αυτή εκφράζεται μέσα από την έρευνα της datarc. Αναγνωρίζει ότι ήταν σημαντικό γεγονός γι' αυτή το 38,7% και ότι κέρδισε η πόλη σε αναγνώριση από αυτόν, το 31%.

7.3 Προτάσεις

Παρακάτω αναφέρουμε κάποιες προτάσεις που θα ενίσχυαν το ρόλο του πολιτισμού. Όλες μας οι προτάσεις έχουν ως γνώμονα την άποψή μας ότι ο πολιτισμός αποτελεί κοινωνικό αγαθό και ως τέτοιο πρέπει να αντιμετωπίζεται.

Για να αντιμετωπίζεται ως τέτοιο και να μην εμπορευματοποιείται, θα πρέπει να εξαιρεθεί η ιδιωτικοποίηση φορέων, ιδρυμάτων και οργανισμών που σχετίζονται με την πολιτιστική δραστηριότητα και να χρηματοδοτούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Η πολιτιστική κληρονομία, υλική και άυλη όντας αναπόσπαστο στοιχείο της ιστορίας και της λαϊκής συνείδησης, θα πρέπει να αναδειχθεί και να διασωθεί. Να μη γίνεται «μέσο» για αύξηση των κερδών επιχειρήσεων, μέσω της σύνδεσής της με τον τουρισμό.

Η εκπαίδευση νέων που θέλουν να ασχοληθούν με τις τέχνες να είναι ανώτατη, δημόσια και δωρεάν, στο πλαίσιο της ενιαίας ανώτατης

εκπαίδευσης. Αναπτύσσοντας σωστά αισθητικά κριτήρια ώστε να μπορούν να ξεχωρίζουν το αντικειμενικά ωραίο και να το κρίνουν, αναπτύσσοντας κριτήρια με βάση την αισθητική του μέτρου, της απλότητας, της γνώσης του λαϊκού πολιτισμού και του σεβασμού στη φύση και το περιβάλλον.

Να μην εκπαιδεύονται μέσω των ιδιωτικών σχολών, που προσφέρουν γνώσεις αποσπασματικές, αμφιβόλου ποιότητας και διαμορφώνονται με ιδιωτικά κριτήρια των ιδιοκτητών και των ισχυρών επιχειρηματιών.

Προτείνουμε επίσης, τη δημιουργία κέντρων καλλιτεχνικής παιδείας στο δήμο, δωρεάν, για τους νέους και τις νέες που θέλουν να εκπαιδευτούν στη μουσική, το θέατρο ανεξάρτητα του επαγγελματικού προσανατολισμού τους.

Καθώς θεωρούμε ότι η συγκέντρωση των πολιτιστικών κέντρων στο κέντρο της πόλης, είναι κοινωνικά άδικη και πολιτιστικά στείρα, θα προτείναμε τη δημιουργία κέντρων πολιτισμού στις περιφερειακές συνοικίες της πόλης. Επανδρωμένα με ειδικευμένους καθηγητές μουσικής, εικαστικών, θεάτρου κτλ., με σκοπό την εκπόνηση και την υλοποίηση προγραμμάτων πολιτιστικής επιμόρφωσης των κατοίκων και εξειδικευμένης, στη διάδοση των τεχνών και στη διαμόρφωση συνθηκών ανάπτυξης της ερασιτεχνικής δημιουργίας και του πολιτισμού.

Ακόμα θα μπορούσε να ιδρυθεί από τον δήμο, πολιτιστικό περιοδικό ενημέρωσης για τα πολιτιστικά δρώμενα της πόλης, που θα διανέμεται δωρεάν. Έτσι, θα μπορούσαν οι κάτοικοι να ενημερώνονται για όποια πολιτιστική εκδήλωση, ερασιτεχνική ή μη, συμβαίνει στην πόλη.

Η Πάτρα είναι μια πόλη με ιδιαίτερη αρχιτεκτονική χροιά. Η διάσωση της αρχιτεκτονικής της κληρονομιάς, η ανάπλαση χώρων και η αναπαλαίωση των κτιρίων, που ανήκουν στο δήμο, θα μπορούσαν να

δημιουργήσουν εστίες αναψυχής και χώρους πρασίνου, που θα καλυπτεύουν την ποιότητα ζωής στην πόλη.

Τέλος, θα προτείναμε, τη διοργάνωση διεθνών φεστιβάλ, με παράλληλα φόρουμ συζητήσεων και επικοινωνίας και γενικότερα νέων θεσμών, που θα προωθούσαν το διάλογο μεταξύ πολιτισμών.

7.4 Επίλογος

Στο παρόν κεφάλαιο, λαμβάνοντας υπόψη τις δευτερογενείς πηγές μας, με στοιχεία που έχουμε προαναφέρει, αλλά και με νέα, προσπαθήσαμε να βγάλουμε τα ορθότερα συμπεράσματα για την επίδραση του θεσμού στον πολιτισμό. Τις κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις που απορρέουν από αυτόν.

Στη συνέχεια, χρησιμοποιώντας στοιχεία και από την πρωτογενή μας έρευνα είδαμε τις κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις που είχε ο Θεσμός της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης, για την πόλη της Πάτρας. Τα συμπεράσματα μας για τα υπέρ και τα κατά, βασίστηκαν στους στόχους που έθεσε ο ίδιος ο Οργανισμός «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης- Πάτρα 2006», με τη βοήθεια των δευτερογενών πηγών και της πρωτογενούς μας έρευνας.

Τέλος, εκφράσαμε και τις δικές μας απόψεις, στηριγμένες επιστημονικά, για τον πολιτισμό και το ρόλο του. Εν κατακλείδι, παραθέσαμε κάποιες δικές μας προτάσεις, με προσανατολισμό στο ότι ο πολιτισμός αποτελεί κοινωνικό αγαθό.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄

**ΑΠΟΦΑΣΗ 1419/1999/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 25ης
Μαΐου 1999 για τη θέσπιση κοινοτικής δράσης όσον αφορά
την εκδήλωση «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης»
για το διάστημα 2005 έως 2019.**

Απόφαση αριθ. 649/2005/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου
και του Συμβουλίου της 13ης Απριλίου 2005.

ΠΗΓΗ: europa.eu.int

ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Έχοντας υπόψη:

τη συνθήκη για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, και ιδίως το άρθρο της 151, την πρόταση της Επιτροπής (1), την γνώμη της Επιτροπής των Περιφερειών (2), Αποφασίζοντας σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 251 της συνθήκης (3)

Εκτιμώντας:

(1) ότι η Ευρώπη, καθ' όλη τη διάρκεια της ιστορίας της, στάθηκε και παραμένει ένας πόλος καλλιτεχνικής ανάπτυξης που χαρακτηρίζεται από εξαιρετικό πλούτο και μεγάλη ποικιλομορφία· ότι το φαινόμενο της αστικοποίησης έχει διαδραματίσει σημαντικό ρόλο κατά τη διαμόρφωση και την ακτινοβολία των ευρωπαϊκών πολιτισμών·

(2) ότι το άρθρο 151 της συνθήκης αναθέτει στην Κοινότητα αρμοδιότητες στον πολιτιστικό τομέα· ότι, συνεπώς, όλες οι κοινοτικές ενέργειες για την προαγωγή των πολιτιστικών δραστηριοτήτων θα πρέπει να διεξάγονται πάνω σ' αυτή τη νομική βάση, σύμφωνα με τους στόχους και τα μέσα που χορηγεί στην Κοινότητα η συνθήκη·

(3) ότι οι αρμόδιοι για πολιτιστικά θέματα Υπουργοί, που συνήλθαν στα πλαίσια του Συμβουλίου, ενέκριναν, στις 13 Ιουνίου 1985, ψήφισμα σχετικά με τις ετήσιες εκδηλώσεις «Ευρωπαϊκή Πολιτιστική Πόλη» (4), με βασικότερο στόχο να «ανοίξουν στο ευρωπαϊκό κοινό ορισμένες πολιτιστικές πλευρές της συγκεκριμένης πόλης, περιοχής ή χώρας», εκδήλωση την οποία ενίσχυσε χρηματοδοτικά

η

Κοινότητα·

- (4) ότι η μελέτη η οποία πραγματοποιήθηκε σχετικά με τα αποτελέσματα των εκδηλώσεων «Ευρωπαϊκή Πολιτιστική Πόλη» κατέδειξε ότι το γεγονός έχει θετικές συνέπειες από άποψη απήχησης στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, πολιτιστικής και τουριστικής ανάπτυξης και αναγνώρισης από μέρους των πολιτών της σημασίας της επιλογής της πόλης τους·
- (5) ότι, ωστόσο, η θετική απήχηση δεν παράγαγε πάντα αποτελέσματα που να διήρκεσαν και μετά τη λήξη του σχεδίου καθεαυτού και ότι, μολονότι αναγνωρίζεται στους υπεύθυνους για τη λήψη αποφάσεων δημόσιους φορείς των επιλεγμένων πόλεων η αρμοδιότητα να αποφασίσουν για το περιεχόμενο του σχεδίου τους, θα πρέπει να τους επιστηθεί η προσοχή στην ανάγκη ένταξης του πολιτιστικού σχεδίου σε μια μεσοπρόθεσμη δυναμική.
- (6) ότι η πρωτοβουλία αυτή είναι σημαντική και για την ενδυνάμωση της τοπικής και περιφερειακής ταυτότητας αλλά και για την ενίσχυση της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης·
- (7) ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στις συζητήσεις που προηγήθηκαν της γνώμης που εξέδωσε στις 7 Απριλίου 1995 (1), σχετικά με το πρόγραμμα Καλειδοσκόπιο που θεσπίστηκε με την απόφαση 719/96/EK (2), ζήτησε από την Επιτροπή να υποβάλει ειδικό πρόγραμμα για την «Ευρωπαϊκή Πολιτιστική Πόλη» μετά το 2000, με βάση το άρθρο 151 της συνθήκης·
- (8) ότι η σημασία και η απήχηση της εκδήλωσης «Πολιτιστική Πόλη» απαιτεί τη δημιουργία συστήματος επιλογής εκ περιτροπής το οποίο θα εξασφαλίζει ότι μια από τις πόλεις κάθε κράτους μέλους θα επιλέγεται σε τακτά διαστήματα· ότι για να επιτευχθεί προβλεπτό, συνεπές και διαφανές σύστημα εκ περιτροπής, χρειάζεται ενιαία απόφαση βάσει της οποίας θα

αποφασίζεται η σειρά με την οποία θα πραγματοποιούν την εκδήλωση τα κράτη μέλη·

(9) ότι, λόγω της μεγάλης συμβολικής αξίας που έχει για τα κράτη μέλη, ο ορισμός των Πολιτιστικών Πρωτευουσών θα πρέπει να γίνεται από το Συμβούλιο·

(10) ότι μια κοινοτική πρωτοβουλία για την προαγωγή της «Ευρωπαϊκής Πολιτιστικής Πόλης» πρέπει να ανταποκρίνεται σε καθορισμένους στόχους και να χρησιμοποιεί τους πόρους που προβλέπει η συνθήκη·

(11) ότι, μέχρι τώρα, προβλεπόταν μια κοινοτική συνδρομή για την «Ευρωπαϊκή Πολιτιστική Πόλη» και για τον «Ευρωπαϊκό Πολιτιστικό Μήνα», στο πλαίσιο του προγράμματος Καλειδοσκόπιο το οποίο λήγει το 1999·

(12) ότι το Συμβούλιο, στις 22 Σεπτεμβρίου 1997, εξέτασε απόφαση σχετικά με το μέλλον της ευρωπαϊκής πολιτιστικής δράσης (3), με την οποία ζητείται από την Επιτροπή, βάσει του άρθρου 208 της συνθήκης, να υποβάλει προτάσεις για τη θέσπιση ενιαίου προγράμματος για τον πολιτισμό, μέχρι τον Μάιο του 1998, στο οποίο θα ενσωματωθεί μια δράση με τον τίτλο «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης», συμπεριλαμβανομένης και της χρηματοδότησής της·

(12α) Θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι οικονομικές επιπτώσεις της παρούσας απόφασης κατά τρόπον ώστε να εξασφαλίζεται επαρκής και ενδεδειγμένη κοινοτική χρηματοδότηση για τον ορισμό δύο «Πολιτιστικών πρωτευουσών της Ευρώπης»·

(13) ότι η Επιτροπή υπέβαλε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ανακοίνωση σχετικά με το πρώτο πρόγραμμα-πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Κοινότητας υπέρ του πολιτισμού, στην οποία περιλαμβάνεται πρόταση απόφασης για τη θέσπιση ενιαίου

μέσου χρηματοδότησης και προγραμματισμού της πολιτιστικής συνεργασίας.

ΕΞΕΔΩΣΑΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ:

Άρθρο 1

Θεσπίζεται κοινοτική δράση με τίτλο «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης». Στόχος της είναι να προβάλει τον πλούτο, την ποικιλιομορφία και τα κοινά χαρακτηριστικά των ευρωπαϊκών πολιτισμών και να συμβάλει στη βελτίωση της αμοιβαίας γνωριμίας μεταξύ των ευρωπαίων πολιτών.

Άρθρο 2

1. Πόλεις των κρατών μελών ορίζονται «Πολιτιστικές πρωτεύουσες της Ευρώπης» εκ περιτροπής, σύμφωνα με τον κατάλογο του παραρτήματος Ι. Έως και το έτος 2008 επιλέγεται μία πόλη κράτους μέλους από τον εν λόγω κατάλογο. Από το έτος 2009 και εξής ορίζεται μία πόλη από κάθε κράτος μέλος που περιλαμβάνεται στον κατάλογο. Η χρονολογική σειρά που προβλέπεται στο παράρτημα Ι μπορεί να τροποποιηθεί με κοινή συμφωνία των ενδιαφερομένων κρατών μελών. Κάθε ενδιαφερόμενο κράτος μέλος υποβάλλει με τη σειρά του την υποψηφιότητα μιας ή περισσότερων πόλεων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στην Επιτροπή των Περιφερειών. Η εν λόγω υποβολή της υποψηφιότητας πραγματοποιείται τουλάχιστον τέσσερα χρόνια πριν από την έναρξη της εκδήλωσης και μπορεί να συνοδεύεται από σύσταση του ενδιαφερόμενου κράτους μέλους

2. Η Επιτροπή συνιστά κατ' έτος κριτική επιτροπή η οποία συντάσσει έκθεση για την/ή τις υποψηφιότητες που έχουν υποβληθεί βάσει των στόχων και των χαρακτηριστικών της παρούσας δράσης. Η κριτική επιτροπή αποτελείται από επτά ανεξάρτητες προσωπικότητες υψηλού κύρους, που είναι εμπειρογνώμονες στον πολιτιστικό τομέα, δύο από τις οποίες ορίζονται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, δύο από το Συμβούλιο, δύο από την Επιτροπή και μία από την Επιτροπή των Περιφερειών. Η κριτική επιτροπή υποβάλλει την έκθεσή της στην Επιτροπή, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

3. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο μπορεί να απευθύνει στην Επιτροπή γνώμη για την ή τις υποψηφιότητες εντός τριών μηνών μετά από τη λήψη της έκθεσης. Το Συμβούλιο, ύστερα από σύσταση της Επιτροπής, που συντάσσεται βάσει της γνώμης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της έκθεσης της κριτικής επιτροπής, ορίζει επισήμως την εν λόγω πόλη ως Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης για το έτος για το οποίο έχει προταθεί η υποψηφιότητά της.

Άρθρο 3

Ο φάκελος υποψηφιότητας περιλαμβάνει ένα πολιτιστικό σχέδιο, ευρωπαϊκής διάστασης, το οποίο βασίζεται κυρίως στην πολιτιστική συνεργασία, σύμφωνα με τους στόχους και τις δράσεις που προβλέπονται από το άρθρο 151 της συνθήκης.

Ο φάκελος καθορίζει σε ποιό μέτρο η υποψήφια ευρωπαϊκή πόλη προτίθεται:

- να προβάλλει τα κοινά ευρωπαϊκά πολιτιστικά ρεύματα που είτε η ίδια ενέπνευσε, είτε στα οποία συνέβαλε σημαντικά,
- να προωθήσει εκδηλώσεις στις οποίες συμμετέχουν πολιτιστικοί φορείς από άλλες πόλεις των κρατών μελών, οδηγώντας έτσι στην

καθιέρωση μιας διαρκούς πολιτιστικής συνεργασίας, και να ευνοήσει την κυκλοφορία τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση,

— να υποστηρίξει και να ενισχύσει το δημιουργικό έργο, το οποίο αποτελεί βασικό στοιχείο κάθε πολιτιστικής πολιτικής,

— να εξασφαλίσει την κινητοποίηση και τη συμμετοχή μεγάλων στρωμάτων του πληθυσμού, και κατά συνέπεια, να εγγυηθεί την κοινωνική διάσταση της δράσης και την επέκτασή της πέραν του έτους των εκδηλώσεων,

— να προωθήσει την υποδοχή των πολιτών της Ένωσης και να ευνοήσει την ευρύτερη δυνατή διάδοση των προβλεπομένων εκδηλώσεων ανατρέχοντας σε όλες τις μορφές πολυμέσων,

— να προωθήσει τον διάλογο μεταξύ των πολιτισμών της Ευρώπης και του υπόλοιπου κόσμου, και, με το πνεύμα αυτό, να ενισχύσει το άνοιγμα και την κατανόηση των άλλων, στοιχεία που αποτελούν θεμελιώδεις πολιτιστικές αξίες,

— να αξιοποιήσει την ιστορική κληρονομιά, την αστική αρχιτεκτονική και την ποιότητα ζωής στην πόλη.

Άρθρο 4

Οι ευρωπαϊκές τρίτες χώρες μπορούν να λαμβάνουν μέρος στη δράση αυτή. Οιαδήποτε από τις χώρες αυτές μπορεί να προτείνει την υποψηφιότητα μίας πόλης ως Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης και θα πρέπει να κοινοποιήσει την πρότασή της στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών. Το Συμβούλιο, αποφασίζοντας ομοφώνως βάσει συστάσεως της Επιτροπής, ορίζει επισήμως μία από αυτές τις προταθείσες πόλεις ως Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης για κάθε έτος, λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι επιθυμητή μια περίοδος προετοιμασίας

τεσσάρων ετών.

Άρθρο 5

Κάθε πόλη καταρτίζει πρόγραμμα πολιτιστικών εκδηλώσεων, προβάλλοντας την πολιτιστική ιδιομορφία και κληρονομιά της καθώς και τη θέση της στην κοινή πολιτιστική κληρονομιά, και εντάσσοντας στις εκδηλώσεις πολιτιστικούς φορείς άλλων ευρωπαϊκών χωρών, προκειμένου να καθιερωθεί διαρκής συνεργασία. Κατά την προετοιμασία του προγράμματός της, η ορισθείσα πόλη θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, εκτός των προαναφερομένων στοιχείων, τον κατάλογο του παραρτήματος II, στον οποίο περιέχονται τα κριτήρια προγραμματισμού και αξιολόγησης. Κατ' αρχήν το πρόγραμμα αυτό θα πρέπει να διαρκεί ένα έτος, αλλά, κατ' εξαίρεση, οι ορισθείσες πόλεις έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν και μικρότερο χρονικό διάστημα. Οι πόλεις μπορούν, εφ' όσον θέλουν, να περιλαμβάνουν και την γύρω περιοχή στο πρόγραμμά τους. Θα πρέπει να υπάρχει σύνδεσμος μεταξύ των προγραμμάτων των πόλεων που έχουν ορισθεί το ίδιο έτος.

Άρθρο 6

Η Επιτροπή καταρτίζει ετησίως έκθεση για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των εκδηλώσεων του προηγούμενου έτους, στην οποία περιλαμβάνεται ανάλυση εκ μέρους των διοργανωτών. Η έκθεση αυτή υποβάλλεται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Επιτροπή των Περιφερειών. Η Επιτροπή μπορεί επίσης να διατυπώνει προτάσεις αναθεώρησης της παρούσας απόφασης, τις οποίες κρίνει αναγκαίες για την ομαλή εφαρμογή της δράσης αυτής, ιδίως ενόψει της μελλοντικής διεύρυνσης της Ένωσης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Σειρά υποβολής υποψηφιοτήτων για την Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης

2005 Ιρλανδία

2006 Ελλάδα (1)

2007 Λουξεμβούργο

2008 Ηνωμένο Βασίλειο

2009 Αυστρία Λιθουανία

2010 Γερμανία Ουγγαρία

2011 Φινλανδία Εσθονία

2012 Πορτογαλία Σλοβενία

2013 Γαλλία Σλοβακία

2014 Σουηδία Λεττονία

2015 Βέλγιο Τσεχική Δημοκρατία

2016 Ισπανία Πολωνία

2017 Δανία Κύπρος

2018 Κάτω Χώρες (1) Μάλτα

2019 Ιταλία

(1) Το Συμβούλιο Πολιτιστικών θεμάτων/Οπτικοακουστικού τομέα σημείωσε, κατά τη συνεδρίασή του στις 28 Μαΐου 1998, την αμοιβαία αλλαγή θέσεων στη χρονολογική σειρά μεταξύ της Ελλάδας και των Κάτω Χωρών σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 1 της απόφασης αριθ. 1419/1999/ΕΚ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΕΧΕΙ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Τα προγράμματα των ορισθεισών πόλεων θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν:

- προώθηση των κοινών καλλιτεχνικών ρευμάτων κατά τη διαμόρφωση των οποίων η πόλη έχει διαδραματίσει ιδιαίτερο ρόλο,
- διοργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων (μουσική, χορός, θέατρο, εικαστικές τέχνες, κινηματογράφος, κ.λπ.) και βελτίωση της προβολής και διαχείρισης των τεχνών,
- προώθηση της γνώσης του ευρωπαϊκού κοινού σχετικά με τις προσωπικότητες και τα γεγονότα που σημάδεψαν την ιστορία και την πολιτιστική ταυτότητα της πόλης,
- διοργάνωση ειδικών δραστηριοτήτων για την ενθάρρυνση της καλλιτεχνικής καινοτομίας και τη δημιουργία νέων μορφών πολιτιστικής δράσης και διαλόγου,
- λήψη μέτρων για τη μεγαλύτερη πρόσβαση και ευαισθητοποίηση σε θέματα σταθερής και κινητής καλλιτεχνικής κληρονομιάς καθώς και καλλιτεχνικών δημιουργών που χαρακτηρίζουν την πόλη,
- οργάνωση ειδικών πολιτιστικών σχεδίων για τη διευκόλυνση της πρόσβασης των νέων στον πολιτισμό,
- οργάνωση ειδικών πολιτιστικών σχεδίων για την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής,
- διάδοση στο ευρύτερο κοινό των προγραμματισμένων ενεργειών, ιδίως με τα πολυμέσα και τα οπτικοακουστικά μέσα καθώς και μια πολυγλωσσική προσέγγιση,
- συμβολή στην ανάπτυξη της οικονομικής δραστηριότητας, κυρίως της απασχόλησης και του τουρισμού,

- ανάγκη ανάπτυξης ενός ποιοτικού και καινοτόμου πολιτιστικού τουρισμού, λαμβανομένης δεόντως υπόψη της σημασίας που έχει στη συνάρτηση αυτή η βιώσιμη διαχείριση της πολιτιστικής κληρονομιάς και η εναρμόνιση των προσδοκιών των επισκεπτών με τις προσδοκίες του τοπικού πληθυσμού,
- οργάνωση σχεδίων για την ενθάρρυνση της ανάπτυξης δεσμών μεταξύ της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς και των στρατηγικών καινούργιας ανάπτυξης του αστικού χώρου.
- ανάληψη κοινών πρωτοβουλιών για την προώθηση του πολιτιστικού διαλόγου μεταξύ της Ευρώπης και του υπόλοιπου κόσμου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄

**Ίδρυση του Οργανισμού «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της
Ευρώπης- Πάτρα 2006»**

(το σχέδιο νόμου)

ΠΗΓΗ: www.parliament.gr

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αριθ. Πρωτ.
Διεκπ.

Από τα επίσημα Πρακτικά της ΡΙΘ', 22 Φεβρουαρίου 2005, Συνεδρίασης της Ολομέλειας της Βουλής, στην οποία ψηφίστηκε το παρακάτω σχέδιο νόμου:

Ίδρυση Οργανισμού Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης - Πάτρα 2006 Α.Ε.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

**ΙΔΡΥΣΗ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ - ΛΥΣΗ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ -
ΠΑΤΡΑ 2006 Α.Ε.**

τις εταιρείες που άμεσα ή έμμεσα ανήκουν στο Δημόσιο και ιδίως εκείνες που αναφέρονται στις προσ-λήψεις προσωπικού οποιασδήποτε φύσης, αμοιβές, υπη-ρεσιακή κατάσταση, στις διατάξεις που αφορούν τις προμήθειες, την εκπόνηση μελετών, την εκτέλεση έρ-

**Άρθρο 1 Σύσταση -
Επωνυμία - Μορφή - Εποπτεία**

1. Ιδρύεται «Οργανισμός Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης - Πάτρα 2006 Α.Ε.» με έδρα το Δήμο Πατραίων.

2. Ο Οργανισμός αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) και έχει τη μορφή της ανώνυμης εταιρείας (Α.Ε.). Για τις σχέσεις και συναλλαγές του Οργανισμού με την αλλοδαπή θα χρησιμοποιείται η ίδια επωνυμία σε πιστή μετάφραση στην οικεία αλλοδαπή γλώσσα. Ο Οργανισμός μπορεί να αναφέρεται για λόγους συντομίας Οργανισμός «Πάτρα 2006». Ο ιδρυόμενος Οργανισμός διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου και των κατ' εξουσιοδότηση τούτου εκδιδόμενων διοικητι-κών πράξεων, καθώς και από τις διατάξεις του Καταστα-τικού του. Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται με το Κατα-στατικό, εφαρμόζονται οι διατάξεις του κωδικοποιημέ-νου νόμου 2190/1920, όπως εκάστοτε ισχύουν. Για τον Οργανισμό δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις που ισχύ-ουν για το Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, τους οργανισμούς και τις επιχειρήσεις των τομέων τού-των και

γων, την παροχή υπηρεσιών, καθώς και την τήρηση του δημόσιου λογιστικού.

3. Ο Οργανισμός αποκτά νομική προσωπικότητα από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και λύεται την 1.1.2007.

4. Ο Οργανισμός τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Πολιτισμού. Η εποπτεία αφορά τα θέματα του παρόντος νόμου και του Καταστατικού. Κατά τα λοιπά ισχύει η εποπτεία του Υπουργού Ανάπτυξης κατά τη νομοθεσία περί Ανωνύμων Εταιρειών, όπως εκάστοτε ισχύει.

Άρθρο

2

Σκοπός

Ο Οργανισμός λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος και σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και έχει ως σκοπό την προετοιμασία της πόλης της Πάτρας ως Πολιτιστικής Πρωτεύουσας για το έτος 2006 και ειδικότερα το σχεδιασμό, την οργάνωση και τη διεξαγωγή των σχετικών πολιτιστικών εκδηλώσεων, καθώς και τη διοικητική μέριμνα για την πραγματοποίηση των παραπάνω. Ο Οργανισμός κατά την επιδίωξη των σκοπών του αποβλέπει κυρίως:

- Στην προβολή των κοινών ευρωπαϊκών πολιτιστικών ρευμάτων.

- Στην καθιέρωση μιας διαρκούς πολιτιστικής συνεργασίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

- Στη συμμετοχή μεγάλων στρωμάτων του πληθυσμού και στην ευρύτερη δυνατή διάδοση των πολιτιστικών εκδηλώσεων.

- Στην προώθηση του διαλόγου μεταξύ των πολιτισμών της Ευρώπης και του υπόλοιπου κόσμου.

- Στην αξιοποίηση της ιστορικής κληρονομιάς, της αστικής αρχιτεκτονικής και της ποιότητας ζωής στην πόλη.

Άρθρο 3 Μετοχικό κεφάλαιο - Μετοχές

1. Το μετοχικό κεφάλαιο του Οργανισμού ορίζεται στο ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ που θα καλυφθεί και καταβληθεί από το Ελληνικό Δημόσιο/Υπουργείο Πολιτισμού και ειδικότερα από τον προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου τούτου. Η καταβολή του συνολικού εταιρικού κεφαλαίου θα γίνει σε τριάντα (30) ημέρες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως πιστοποιείται η καταβολή του αρχικού κεφαλαίου και κάθε αύξησή του.

2. Το μετοχικό κεφάλαιο του Οργανισμού αντιστοιχεί σε μια μετοχή, που ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο/Υπουργείο Πολιτισμού, το οποίο την αναλαμβάνει, χωρίς δικαίωμα μεταβίβασής της. Η μετοχή είναι ονομαστική, αναπαλλοτρίωτη, έχει χρονολογία εκδόσεως, είναι σφραγισμένη με τη σφραγίδα του Οργανισμού, υπογράφεται από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) και έναν σύμβουλό του που ορίζεται από το Δ.Σ. και φυλάσσεται από τον εκάστοτε Γενικό Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Σύγχρονου Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού.

Άρθρο 4 Όργανα διοίκησης

Όργανα διοίκησης του Οργανισμού είναι το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) και η Εκτελεστική Επιτροπή.

Άρθρο 5 Διοικητικό Συμβούλιο

1. Το Δ.Σ. διορίζεται με απόφαση του εποπτεύοντος τον Οργανισμό Υπουργού Πολιτισμού. Η απόφαση αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το Δ.Σ. είναι δεκαπενταμελές και αποτελείται από: α) τον Δήμαρχο της Πάτρας ως Πρόεδρο, β) τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, γ) τον Νομάρχη Αχαΐας, δ) τον Πρύτανη του Πανεπιστημίου της Πάτρας, ε) τον Πρόεδρο της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Αχαΐας, στ) τον εκπρόσωπο της μείζονος μειοψηφίας στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πάτρας, ζ) έναν δημοτικό σύμβουλο της πλειοψηφίας του Δημοτικού Συμβουλίου, που προτείνεται από τον Δήμαρχο της Πάτρας, η) έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Πολιτισμού, θ) επτά προσωπικότητες αναγνωρισμένου κύρους από τον καλλιτεχνικό, ηνευματικό και επιστημονικό χώρο, εκ των οποίων πέντε επιλέγονται από τον Υπουργό Πολιτισμού και δύο από τον Δήμαρχο της Πάτρας. Στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. δύναται να μετέχει, χωρίς δικαίωμα ψήφου, και ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής του άρθρου 7.

2. Η θητεία των μελών του Δ.Σ. λήγει την 1.1.2007 και αρχίζει από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης του ορισμού τους από τον Υπουργό Πολιτισμού. Εάν μέλος του Δ.Σ. εκλείψει, με οποιονδήποτε τρόπο ή παραιτηθεί, ο αντικαταστάτης του ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως το αργότερο εντός διμήνου από τότε που κενώθηκε η θέση του συμβούλου. Μέχρι να οριστεί ο αντικαταστάτης, το Δ.Σ. μπορεί να λειτουργήσει, όχι όμως πέραν του διμήνου, εφό-

σον υπάρχει απαρτία. Μέλος του Δ.Σ. που ορίζεται σε αντικατάσταση άλλου μέλους συνεχίζει τη θητεία του προκατόχου του. Το Δ.Σ. συνεδριάζει τακτικά, μία φορά το δίμηνο και εκτάκτως στις περιπτώσεις που συγκαλείται από τον Πρόεδρο ή ζητείται με αίτηση τεσσάρων, τουλάχιστον, μελών του. Το Δ.Σ. βρίσκεται σε απαρτία όταν παρίστανται τουλάχιστον οκτώ μέλη. Οι αποφάσεις λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση κατά την οποία μέλος του Δ.Σ. απουσιάσει αδικαιολόγητα από τρεις συνεδριάσεις του Δ.Σ. εκπίπτει αυτοδίκαια από τη θέση του συμβούλου.

3. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 6, το Δ.Σ. διοικεί τον Οργανισμό και είναι υπεύθυνο για τη λειτουργία του στο πλαίσιο του σκοπού που περιγράφεται στο άρθρο 2. Το Δ.Σ. διαμορφώνει τις γενικές κατευθύνσεις της πολιτικής του Οργανισμού, εγκρίνει τον προϋπολογισμό, τις αναθεωρήσεις και τον ισολογισμό, τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις και τους Κανονισμούς του Οργανισμού κατά το άρθρο 8. Η Εκτελεστική Επιτροπή παρέχει στο Δ.Σ. κάθε δυνατή πληροφόρηση και επεξήγηση, ιδίως συντάσσει και υποβάλλει στο Δ.Σ. σχέδιο προϋπολογισμού και ισολογισμού.

4. Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. συγκαλεί το Δ.Σ., προεδρεύει των συνεδριάσεων και ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από το Καταστατικό ή καθορίζονται με αποφάσεις του Δ.Σ.. Τον Πρόεδρο, όταν απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει ο Αντιπρόεδρος του Δ.Σ..

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού καθορίζεται η αμοιβή των μελών του Δ.Σ..

Άρθρο 6 Εκτελεστική Επιτροπή

1. Συνιστάται πενταμελής Εκτελεστική Επιτροπή από μέλη του Δ.Σ., που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ίδια απόφαση ορίζεται και το μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής που θα είναι ο συντονιστής της. Στις συνεδριάσεις της Εκτελεστικής Επιτροπής δύναται να μετέχει, χωρίς δικαίωμα ψήφου, και ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής. Η Εκτελεστική Επιτροπή παρακολουθεί και ελέγχει την πορεία εφαρμογής του προγράμματος των πολιτιστικών εκδηλώσεων ως προς το χρονικό και οικονομικό προγραμματισμό τους, μεριμνά για την έγκαιρη - σύμφωνα με το σχετικό χρονοδιάγραμμα - υλοποίηση των απαραίτητων ρυθμίσεων, εγκρίσεων, αδειών και έργων άλλων φορέων και εισηγείται στο Δ.Σ. τις αναγκαίες τροποποιήσεις του χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης των επί μέρους πολιτιστικών δραστηριοτήτων. Η Εκτελεστική Επιτροπή ασκεί τη διαχείριση του Οργανισμού και εκπροσωπεί τον Οργανισμό δικαστικά και εξώδικα τόσο στην Ελλάδα όσο και στο εξωτερικό. Η Εκτελεστική Επιτροπή συνάπτει συμβάσεις με φορείς εντός της Ελληνικής Επικράτειας αλλά και στο εξωτερικό και προσλαμβάνει συμβούλους για θέματα των αρμοδιοτήτων της. Η Εκτελεστική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει σε μέλη της την άσκηση επί μέρους αρμοδιοτήτων της.

2. Η Εκτελεστική Επιτροπή συνεδριάζει τακτικά δύο τουλάχιστον φορές το μήνα και εκτάκτως, όταν το ζητήσει το Δ.Σ. ή ο συντονιστής της Εκτελεστικής Επιτροπής. Η Εκτελεστική Επιτροπή καταθέτει έκθεση προόδου εργασιών κάθε δύο (2) μήνες στο Δ.Σ. περιγράφοντας

αναλυτικά το σύνολο των δραστηριοτήτων της κατά τους προηγούμενους δύο (2) μήνες. Εάν το Δ.Σ. κρίνει πως το έργο της Εκτελεστικής Επιτροπής συνολικά ή σε συγκεκριμένους τομείς και ιδιαίτερα σε σχέση με τη διαχείριση της περιουσίας του Οργανισμού δεν εκτελείται σύμφωνα με τον παρόντα νόμο και την κείμενη νομοθεσία ή παρουσιάζει αδικαιολόγητες καθυστερήσεις, εισηγείται με αυξημένη πλειοψηφία 2/3 των μελών του στον Υπουργό Πολιτισμού τη λήψη των απαραίτητων μέτρων, ως και την αντικατάσταση των μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού καθορίζεται η αμοιβή των μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής. Όσα μέλη του Δ.Σ. του Οργανισμού ορίζονται και μέλη της Εκτελεστικής Επιτροπής επιλέγουν με υπεύθυνη δήλωσή τους την αποζημίωση που αντιστοιχεί σε μία και μόνο ιδιότητα.

Άρθρο 7 Καλλιτεχνικός Διευθυντής

Ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής ορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. του Οργανισμού. Ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής εισηγείται στο Δ.Σ. και στην Εκτελεστική Επιτροπή για το σύνολο των δραστηριοτήτων της προετοιμασίας της Πάτρας ως Πολιτιστικής Πρωτεύουσας για το έτος 2006. Με τη συνδρομή της Διεύθυνσης Κατάρτισης Καλλιτεχνικού Προγράμματος, ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής αξιολογεί και επιλέγει κατά αποκλειστική κρίση τις εκδηλώσεις εκείνες, που θα αποτελέσουν μέρος του προγράμματος των εκδηλώσεων, των δραστηριοτήτων και των πρωτοβουλιών που έχουν σχέση με τα καλλιτεχνικά και πολιτιστικά θέματα, καθώς και τις διεθνείς καλλιτεχνικές συμμετοχές και αντιπροσωπεύσεις. Ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής εισηγείται, σε αντικειμενικά δικαιολογημένες περιπτώσεις, την πρόσληψη έως δύο βοηθών. Η αμοιβή του Καλλιτεχνικού Διευθυντή καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού.

Άρθρο 8 Καταστατικό και Κανονισμοί του Οργανισμού

1. Με το Καταστατικό καθορίζονται, μεταξύ άλλων, οι Διευθύνσεις και Υποδιευθύνσεις του Οργανισμού, οι επί μέρους υπηρεσιακές μονάδες του και η διάρθρωσή τους, η εποπτεία επί αυτών, ο αριθμός των θέσεων του προσωπικού και τα προσόντα πρόσληψης, οι αρμοδιότητες των οργάνων της διοίκησης, ο τρόπος και η διαδικασία αναπλήρωσής τους, η νόμιμη εκπροσώπηση, ο τρόπος διαχείρισης και λειτουργίας του Οργανισμού, τα όργανα που γνωμοδοτούν ή αποφασίζουν σε θέματα μελετών έργων, προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, διαφημίσεων, οργανώσεων κ.λπ., οι πόροι του, η διάθεση των τυχόν καθαρών κερδών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την οργάνωση και λειτουργία του. Το καταστατικό του Οργανισμού τροποποιείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού ύστερα από γνωμοδότηση του Δ.Σ. και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η τροποποίηση δεν επιτρέπεται να θίγει διατάξεις του Καταστατικού, οι οποίες επαναλαμβάνουν διατάξεις του ιδρυτικού νόμου (Κεφάλαιο Πρώτο του παρόντος).

2. Με κανονισμούς που καταρτίζονται από το Δ.Σ. του Οργανισμού μετά από εισήγηση της Εκτελεστικής Επι-

τροπής και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία για τις ακόλουθες δραστηριότητες στην Ελλάδα και το εξωτερικό: α) την ανάθεση εκπόνησης μελετών και παροχής υπηρεσιών, β) τη διενέργεια προμηθειών, γ) την προκήρυξη διαγωνισμών και δ) τη σύναψη, εκτέλεση και λύση των σχετικών με τις παραπάνω περιπτώσεις συμβάσεων. Με τους κανονισμούς αυτούς επιτρέπεται να ρυθμίζονται τα παραπάνω θέματα κατά παρέκκλιση από κάθε διάταξη νόμου ή κανονιστικής πράξης, με την επιφύλαξη των σχετικών κανόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3. Τα μέλη του Δ.Σ. και της Εκτελεστικής Επιτροπής δεν επιτρέπεται, επί ποινή ακυρότητας της σχετικής σύμβασης, να συμβάλλονται με τον Οργανισμό. Η ίδια απαγόρευση ισχύει και για τους συζύγους των μελών του Δ.Σ. και της Εκτελεστικής Επιτροπής, καθώς και για τους συγγενείς αυτών, εξ αίματος μέχρι τρίτου βαθμού και εξ αγχιστείας μέχρι δεύτερου βαθμού. Ακυρη είναι και κάθε σύμβαση που συνάπτεται μεταξύ του Οργανισμού και νομικών προσώπων, των οποίων η διοίκηση ελέγχεται άμεσα ή έμμεσα από τα ανωτέρω πρόσωπα. Ο έλεγχος αυτός νοείται σύμφωνα με το άρθρο 4 ΣΤ' του ν. 703/1977 (ΦΕΚ 278 Α').

Άρθρο 9 Προσωπικό

1. Η πρόσληψη του προσωπικού του Οργανισμού ενεργείται με απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής κατόπιν προκήρυξης των αντίστοιχων θέσεων. Στην προκήρυξη καθορίζονται τα προσόντα, η διαδικασία επιλογής και ο χρόνος υποβολής των δικαιολογητικών. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού επιτρέπεται η απόσπαση στον Οργανισμό προσωπικού που απασχολείται με οποιαδήποτε σχέση σε Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού, καθώς και σε νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου που εποπτεύονται από το Υπουργείο Πολιτισμού. Η απόσπαση αυτή ισχύει για ορισμένο χρόνο και μπορεί να ανανεώνεται. Ως απόσπαση για ορισμένο χρόνο λογίζεται και η απόσπαση μέχρι τη λύση και τη θέση του Οργανισμού υπό εκκαθάριση. Στην τελευταία περίπτωση η απόσπαση μπορεί, έπειτα από απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, να διακοπεί οποτεδήποτε, μετά από αίτηση του αποσπασθέντος ή και ανεξάρτητα από αυτήν. Οι αποσπώμενοι υπάλληλοι λαμβάνουν από τον Οργανισμό το σύνολο των αποδοχών της οργανικής τους θέσης, εκτός των επιδομάτων που είναι συνυφασμένα με την ενεργό άσκηση των καθηκόντων τους και των ποσών που καταβάλλονται μέσω ειδικών λογαριασμών που προβλέπονται από τη νομοθεσία, η οποία διέπει την Υπηρεσία ή το φορέα από τον οποίο αποσπώνται. Ο χρόνος της απόσπασης θεωρείται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για κάθε συνέπεια στην υπηρεσία ή το φορέα προέλευσης του αποσπασθέντος. Οι αποσπώμενοι συνεχίζουν υποχρεωτικά την ασφάλισή τους στα ταμεία ασφάλισης των υπηρεσιών ή φορέων προέλευσής τους και οι εισφορές ασφαλισμένου και εργοδότη υπολογίζονται επί των αποδοχών του τελευταίου πριν από την απόσπαση μηνός, όπως αυτές θα διαμορφωνόνταν κάθε φορά, εάν παρέμεναν στην οργανική τους θέση. Οι εισφορές του εργοδότη βαρύνουν από της αποσπάσεως τον Οργανισμό.

2. Από 1.1.2007 το προσωπικό που υπηρετεί στον Οργανισμό με απόσπαση ή σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δι-

καίου ή σύμβαση έμμισθης εντολής μειώνεται στο απολύτως απαραίτητο για τις ανάγκες της εκκαθάρισης. Ειδικότερα, με την εξαίρεση του προσωπικού που παραμένει για τις ανάγκες της εκκαθάρισης, το προσωπικό που υπηρετεί με απόσπασση στον Οργανισμό επανέρχεται στις Υπηρεσίες ή στους φορείς από τους οποίους αποσπάστηκε και η διάρκεια των συμβάσεων του προσωπικού που υπηρετεί στον Οργανισμό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ή με σύμβαση έμμισθης εντολής λήγει υποχρεωτικά την 1.1.2007, χωρίς δικαίωμα καταβολής αποζημιώσεως. Για το προσωπικό, το οποίο παραμένει στον Οργανισμό για τις ανάγκες της εκκαθάρισης, εφαρμόζεται αναλόγως το προηγούμενο εδάφιο κατά το χρόνο περάτωσης της εκκαθάρισης, η οποία δεν δύναται να υπερβαίνει την 31.12.2007 σύμφωνα με το άρθρο 11.

Άρθρο10

Χρηματοοικονομική διαχείριση και εποπτεία

1. Για την εκπλήρωση του σκοπού του ο Οργανισμός χρηματοδοτείται από τον προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου Πολιτισμού. Στον εν λόγω προϋπολογισμό εγγράφεται σχετικός κωδικός για την απαιτούμενη, και εκ μέρους του, χρηματοδότηση του εγκεκριμένου προγράμματος μελετών, προμηθειών, παροχής υπηρεσιών και πολιτιστικών εκδηλώσεων της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας 2006. Ο Οργανισμός χρηματοδοτείται επίσης από προγράμματα, επιχορηγήσεις, επιδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή Διεθνών Οργανισμών, από τα περιερχόμενα στο Υπουργείο Πολιτισμού έσοδα από τον Ειδικό Λογαριασμό Νο 234372/1 που συστήθηκε με την υπ' αριθμ. 28055/2001 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 709 Β') κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 27 παρ. 4 του ν. 2843/2000 (ΦΕΚ 219 Α'), από δωρεές, κληροδοτήματα, από ειδικούς λαχούς (λαχεία), από ιδιωτικές χορηγίες, από δικαιώματα εκμετάλλευσης πάσης φύσεως εκδηλώσεων, τηλεοπτικών ή άλλων μεταδόσεων, σημάτων, γραμματοσήμων ή άλλων αναμνηστικών αντικειμένων, καθώς και από οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πηγή.

2. Ο έλεγχος της διαχείρισης των οικονομικών του Οργανισμού ενεργείται σύμφωνα με τα ισχύοντα περί οικονομικού ελέγχου των Ν.Π.Ι.Δ. δημοσίου συμφέροντος και των διατάξεων που ισχύουν κάθε φορά για τις ανώνυμες εταιρείες. Οι διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 39 του ν. 2648/1998 (ΦΕΚ 238 Α') εφαρμόζονται και στον Οργανισμό.

3. Ο έλεγχος, η εκκαθάριση και η έκδοση εντολών πληρωμής των δαπανών του Οργανισμού γίνεται από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) του Νομού Αχαΐας.

Άρθρο 11

Εκκαθάριση

1. Ο Οργανισμός εξακολουθεί να υπάρχει και μετά την κατά το άρθρο 1 λύση του μόνο για τις ανάγκες της εκκαθάρισης. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται οι εκκαθαριστές και ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια σχετική με τη διοίκηση και λειτουργία του Οργανισμού κατά την περίοδο και για τις ανάγκες της εκκαθάρισης.

2. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και άλλων συναρμόδιων Υπουργών, που δημοσιεύεται στην

Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζεται κάθε λεπτομέρεια σχετική με τη διάθεση των περιουσιακών στοιχείων και τη διαδοχή του Οργανισμού επί των κάθε είδους δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του.

3. Η εκκαθάριση πρέπει να περατωθεί έως την 31.12.2007. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις δύναται να παραταθεί για έξι (6) μήνες με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο12 Λοιπές διατάξεις

1. Ο Οργανισμός απολαμβάνει όλων των διοικητικών, οικονομικών και δικαστικών ατελειών του Δημοσίου. Απαλλάσσεται από κάθε δημόσιο, δημοτικό, κοινοτικό, λιμενικό ή δικαστικό τέλος ή άλλο φόρο, άμεσο ή έμμεσο, εισφορά υπέρ του Δημοσίου ή οποιουδήποτε τρίτου, δικαίωμα και κράτηση και συμπαρομαρτούντες φόρους και τέλη, εκτός του Φ.Π.Α.. Ωσαύτως απαλλάσσονται και από τέλος χαρτοσήμου όλες οι πράξεις του Οργανισμού.

2. Ο Οργανισμός υπεισέρχεται σε όχι περισσότερες από δεκατέσσερις (14) συμβάσεις εξηρημένης εργασίας ή παροχής ανεξαρτήτων υπηρεσιών που φέρουν βεβαία χρονολογία και έχουν συναφθεί έως την έναρξη ισχύος του νόμου μεταξύ της «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ Α.Ε.» και τρίτων και οι οποίες αφορούν την παροχή από αυτούς υπηρεσιών για την προετοιμασία του θεσμού «Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης - Πάτρα 2006», εφόσον οι αντισυμβαλλόμενοι εγγράφως δηλώσουν στον Οργανισμό, εντός επτά (7) ημερών από το διορισμό του Δ.Σ. και της Εκτελεστικής Επιτροπής, ότι αποδέχονται χωρίς επιφυλάξεις, όρους και προϋποθέσεις: α) να υπεισέλθει ο Οργανισμός στις ανωτέρω συμβάσεις στη θέση και αντί της «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ Α.Ε.», β) να τροποποιηθούν οι όροι των συμβάσεων - συμπεριλαμβανομένων και των όρων που αφορούν στο αντικείμενο των παρεχόμενων υπηρεσιών - εάν και στην έκταση που οι διατάξεις τους αντίκεινται στις διατάξεις του παρόντος νόμου και γ) να λυθούν οι συμβάσεις την 31.12.2006, χωρίς υποχρέωση καταβολής αποζημιώσεως. Σε περίπτωση που οι άνω αντισυμβαλλόμενοι αποδεχθούν την υπεισέλευση του Οργανισμού στις εκκρεμείς με την «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΧΑΪΑΣ Α.Ε.» αντίστοιχες συμβάσεις, εντάσσονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού σε αντίστοιχες θέσεις του οργανογράμματος αυτού, όπως περιγράφονται στο Καταστατικό του Οργανισμού. Αν ο αριθμός των συμβάσεων, στις οποίες οι αντισυμβαλλόμενοι επιθυμούν να υπεισέλθει ο Οργανισμός υπερβαίνει τον αριθμό των δεκατεσσάρων (14), το Δ.Σ. μετά από πρόταση της Εκτελεστικής Επιτροπής επιλέγει τις δεκατέσσερις (14) συμβάσεις, στις οποίες θα υπεισέλθει ο Οργανισμός. Απόρριψη της πρότασης της Εκτελεστικής Επιτροπής από το Δ.Σ. αποφασίζεται με αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 του Δ.Σ..

Άρθρο13

Η διοίκηση και διαχείριση του δημοσίου ακινήτου με Α.Β.Κ. 1559, που βρίσκεται επί των οδών Διστόμου και 34ου Συντάγματος Πεζικού στην πόλη του Πειραιά, η οποία είχε παραχωρηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 εδ. β' του ν.δ. 728/1970 (ΦΕΚ 252 Α') στο Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

(πρώην Υπουργείο Κοινωνικών Υπηρεσιών) περιέρχεται στο Υπουργείο Πολιτισμού.

- Στην αξιοποίηση της ιστορικής κληρονομιάς, της αστικής αρχιτεκτονικής και της ποιότητας ζωής στην πόλη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ΤΟΥ «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ - ΠΑΤΡΑ 2006 Α.Ε.»

Άρθρο 1 Επωνυμία

1. Η επωνυμία της εταιρείας είναι «Οργανισμός Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης - Πάτρα 2006 Α.Ε.» και ο διακριτικός τίτλος της «Πάτρα 2006». Για τις σχέσεις και συναλλαγές του Οργανισμού με την αλλοδαπή θα χρησιμοποιείται η ίδια επωνυμία σε πιστή μετάφραση στην οικεία αλλοδαπή γλώσσα.

2. Ο Οργανισμός έχει τη μορφή ανώνυμης εταιρείας και διέπεται από τις διατάξεις του ιδρυτικού του νόμου και των κατ' εξουσιοδότηση τούτου εκδιδόμενων διοικητικών πράξεων, καθώς και από τις διατάξεις του Καταστατικού του. Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται με το Καταστατικό ισχύουν οι διατάξεις του κωδικοποιημένου νόμου 2190/1920, όπως εκάστοτε ισχύουν.

Άρθρο 2 Έδρα

1. Έδρα του Οργανισμού ορίζεται ο Δήμος Πατραίων.

2. Με απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Οργανισμού μπορεί να ιδρύονται υποκαταστήματα ή παραρτήματα ή γραφεία τούτου σε οποιαδήποτε πόλη της Χώρας ή της αλλοδαπής ή να καταργούνται ή συγχωνεύονται τυχόν υπάρχοντα. Τους όρους λειτουργίας, καθώς και την έκταση και τη φύση των εργασιών τούτων (υποκαταστημάτων, παραρτημάτων, γραφείων) καθορίζει κάθε φορά η Εκτελεστική Επιτροπή του Οργανισμού με απόφασή της κατά την ίδρυσή τους ή με μεταγενέστερες αποφάσεις. Κάθε διαφορά του Οργανισμού με τρίτους υπάγεται αποκλειστικά στη δικαιοδοσία και αρμοδιότητα των δικαστηρίων της έδρας του Οργανισμού, ακόμα και στις διαφορές με ειδικές δωσιδικίες.

Άρθρο 3 Σκοπός

Ο Οργανισμός λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος και σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και έχει ως σκοπό την προετοιμασία της πόλης της Πάτρας ως Πολιτιστικής Πρωτεύουσας για το έτος 2006 και ειδικότερα το σχεδιασμό, την οργάνωση και τη διεξαγωγή των σχετικών πολιτιστικών εκδηλώσεων, καθώς και τη διοικητική μέριμνα για την πραγματοποίηση των παραπάνω. Ο Οργανισμός κατά την επιδίωξη των σκοπών του αποβλέπει κυρίως:

- Στην προβολή των κοινών ευρωπαϊκών πολιτιστικών ρευμάτων.
- Στην καθιέρωση μιας διαρκούς πολιτιστικής συνεργασίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
- Στη συμμετοχή μεγάλων στρωμάτων του πληθυσμού και στην ευρύτερη δυνατή διάδοση των πολιτιστικών εκδηλώσεων.
- Στην προώθηση του διαλόγου μεταξύ των πολιτισμών

της Ευρώπης και του υπόλοιπου κόσμου.

Άρθρο 4 Διάρκεια

Ο Οργανισμός λύεται αυτοδικαίως την 1η Ιανουαρίου 2007.

Άρθρο 5 Μετοχικό κεφάλαιο - Μετοχές

1. Το μετοχικό κεφάλαιο του Οργανισμού ορίζεται στο ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ που θα καλυφθεί και καταβληθεί από το Ελληνικό Δημόσιο/Υπουργείο Πολιτισμού και ειδικότερα από τον προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου τούτου. Η καταβολή του συνολικού εταιρικού κεφαλαίου θα γίνει σε τριάντα (30) ημέρες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, πιστοποιείται η καταβολή του αρχικού κεφαλαίου και κάθε αύξησή του.

2. Το μετοχικό κεφάλαιο του Οργανισμού αντιστοιχεί σε μια μετοχή, που ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο/Υπουργείο Πολιτισμού, το οποίο την αναλαμβάνει, χωρίς δικαίωμα μεταβίβασής της. Η μετοχή είναι ονομαστική, αναπαλλοτρίωτη, έχει χρονολογία εκδόσεως, είναι σφραγισμένη με τη σφραγίδα του Οργανισμού, υπογράφεται από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου (Δ.Σ.) και έναν σύμβουλό του, που ορίζεται από το Δ.Σ. και φυλάσσεται από τον εκάστοτε Γενικό Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Σύγχρονου Πολιτισμού του Υπουργείου Πολιτισμού.

Άρθρο 6 Όργανα διοίκησης

Όργανα διοίκησης του Οργανισμού είναι το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) και η Εκτελεστική Επιτροπή.

Άρθρο 7 Σύμβαση και θητεία Δ.Σ.

1. Το Δ.Σ. διορίζεται με απόφαση του εποπτεύοντος τον Οργανισμό Υπουργού Πολιτισμού. Η απόφαση αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το Δ.Σ. είναι δεκαπενταμελές και αποτελείται από: α) Τον Δήμαρχο της Πάτρας ως Πρόεδρο, β) τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, γ) τον Νομάρχη Αχαΐας, δ) τον Πρύτανη του Πανεπιστημίου της Πάτρας, ε) τον Πρόεδρο της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Αχαΐας, στ) τον εκπρόσωπο της μείζονος μειοψηφίας στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πάτρας, ζ) έναν δημοτικό σύμβουλο της πλειοψηφίας του Δημοτικού Συμβουλίου, που προτείνεται από τον Δήμαρχο της Πάτρας, η) έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Πολιτισμού, θ) επτά προσωπικότητες αναγνωρισμένου κύρους από τον καλλιτεχνικό, πνευματικό και επιστημονικό χώρο, εκ των οποίων πέντε επιλέγονται από τον Υπουργό Πολιτισμού και δύο από τον Δήμαρχο της Πάτρας. Στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. δύναται να μετέχει, χωρίς δικαίωμα ψήφου, και ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής.

2. Η θητεία των μελών του Δ.Σ. λήγει την 1.1.2007 και

αρχίζει από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης του ορισμού τους από τον Υπουργό Πολιτισμού.

Άρθρο 8 Αντιπροσώπηση -
Αναπλήρωση μέλους Δ.Σ.

1. Τα μέλη του Δ.Σ. δεν μπορεί να αναπληρώνονται ή να αντιπροσωπεύονται στις συνεδριάσεις αυτού (Δ.Σ.) κατά τη διάρκεια της θητείας τους.

2. Εάν μέλος του Δ.Σ. εκλείψει, με οποιονδήποτε τρόπο, ή παραιτηθεί, ο αντικαταστάτης του ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως το αργότερο εντός διμήνου από τότε που κενώθηκε η θέση του συμβούλου. Μέχρι να οριστεί ο αντικαταστάτης, το Δ.Σ. μπορεί να λειτουργήσει, όχι όμως πέραν του διμήνου, εφόσον υπάρχει απαρτία. Μέλος του Δ.Σ., που ορίζεται σε αντικατάσταση άλλου μέλους, συνεχίζει τη θητεία του προκατόχου του. Σε περίπτωση κατά την οποία μέλος του Δ.Σ. απουσιάζει αδικαιολόγητα από τρεις συνεδριάσεις του Δ.Σ. εκπίπτει αυτοδίκαια από τη θέση του συμβούλου.

Άρθρο 9 Σύγκληση - Απαρτία -
Πλειοψηφία - Πρακτικά Δ.Σ.

1. Το Δ.Σ. συνεδριάζει στην έδρα του Οργανισμού, συγκαλούμενο προς τούτο από τον Πρόεδρό του, και, σε περίπτωση κωλύματος από το νόμιμο αναπληρωτή του, τακτικά μία φορά το μήνο και έκτακτα στις περιπτώσεις που συγκαλείται από τον Πρόεδρο. Τη σύγκληση του Δ.Σ. μπορούν να ζητήσουν και τουλάχιστον τέσσερα μέλη του με αίτησή τους προς τον Πρόεδρο του Δ.Σ.. Το Δ.Σ. βρίσκεται σε απαρτία, όταν παρίστανται τουλάχιστον οκτώ μέλη του. Με την επιφύλαξη αντίθετων προβλέψεων του ιδρυτικού νόμου, οι αποφάσεις του Δ.Σ. λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του.

2. Για τις συνεδριάσεις του Δ.Σ. τηρούνται πρακτικά τα οποία υπογράφονται από τα παρόντα μέλη του και τον γραμματέα του. Αντίγραφα και αποσπάσματα των πρακτικών αυτών του Δ.Σ. επικυρώνονται από τον Πρόεδρό του.

Άρθρο 10 Αρμοδιότητες
Δ.Σ. και Προέδρου Δ.Σ.

1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 6 του ιδρυτικού νόμου, το Δ.Σ. διοικεί τον Οργανισμό και είναι υπεύθυνο για τη λειτουργία του στο πλαίσιο του σκοπού που περιγράφεται στο άρθρο 2 του ιδρυτικού νόμου. Το Δ.Σ. διαμορφώνει τις γενικές κατευθύνσεις της πολιτικής του Οργανισμού, εγκρίνει τον προϋπολογισμό, τις αναθεωρήσεις και τον ισολογισμό, τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις και τους Κανονισμούς του Οργανισμού κατά το άρθρο 8 του ιδρυτικού νόμου. Η Εκτελεστική Επιτροπή παρέχει στο Δ.Σ. κάθε δυνατή πληροφόρηση και επεξήγηση, ιδίως συντάσσει και υποβάλλει στο Δ.Σ. σχέδιο προϋπολογισμού και ισολογισμού.

2. Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. συγκαλεί το Δ.Σ., προεδρεύει των συνεδριάσεων και ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από το Καταστατικό ή καθορίζονται με αποφάσεις του Δ.Σ.. Τον Πρόεδρο, όταν απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει ο Αντιπρόεδρος του Δ.Σ..

Άρθρο 11
Αποζημίωση μελών Δ.Σ.

Στα μέλη του Δ.Σ. και το γραμματέα αυτού χορηγείται αποζημίωση για κάθε αυτοπρόσωπη παράστασή τους στις συνεδριάσεις τούτου. Το ποσό της αποζημίωσης αυτής ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού.

Άρθρο 12 Σύνοψη της
Εκτελεστικής Επιτροπής

Η Εκτελεστική Επιτροπή του άρθρου 6 του ιδρυτικού νόμου είναι πενταμελής και αποτελείται από μέλη του Δ.Σ. που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ίδια απόφαση ορίζεται και το μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής που θα είναι ο συντονιστής της. Στις συνεδριάσεις της Εκτελεστικής Επιτροπής δύναται να μετέχει, χωρίς δικαίωμα ψήφου, και ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής.

Άρθρο 13
Σύγκληση - Απαρτία - Πλειοψηφία - Πρακτικά
Εκτελεστικής Επιτροπής

1. Η Εκτελεστική Επιτροπή συγκαλείται από το συντονιστή της με σχετική πρόσκλησή του προς τα μέλη της. Η Επιτροπή συνεδριάζει στην έδρα του Οργανισμού τακτικά δύο τουλάχιστον φορές το μήνα και έκτακτως, όταν το ζητήσει το Δ.Σ. ή ο συντονιστής της Εκτελεστικής Επιτροπής. Η Εκτελεστική Επιτροπή καταθέτει έκθεση προόδου εργασιών κάθε δύο μήνες στο Δ.Σ. περιγράφοντας αναλυτικά το σύνολο των δραστηριοτήτων της κατά τους προηγούμενους δύο μήνες. Εάν το Δ.Σ. κρίνει πως το έργο της Εκτελεστικής Επιτροπής συνολικά ή σε συγκεκριμένους τομείς και ιδιαίτερα σε σχέση με τη διαχείριση της περιουσίας του Οργανισμού, δεν εκτελείται σύμφωνα με τον παρόντα νόμο και την κείμενη νομοθεσία ή παρουσιάζει αδικαιολόγητες καθυστερήσεις, εισηγείται με αυξημένη πλειοψηφία 2/3 των μελών του στον Υπουργό Πολιτισμού τη λήψη των απαραίτητων μέτρων, ως και την αντικατάσταση των μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής.

2. Η Εκτελεστική Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία όταν παρίστανται εγκύρως στις συνεδριάσεις της τα τέσσερα από τα πέντε μέλη της. Οι αποφάσεις αυτής λαμβάνονται κατά πλειοψηφία των παρόντων μελών. Οι αποφάσεις της Επιτροπής διατυπώνονται σε πρακτικά που υπογράφονται από τα παρόντα κατά τις συνεδριάσεις μέλη αυτής και το γραμματέα της.

Άρθρο 14 Αρμοδιότητες της
Εκτελεστικής Επιτροπής

Η Εκτελεστική Επιτροπή παρακολουθεί και ελέγχει την πορεία εφαρμογής του προγράμματος των πολιτιστικών εκδηλώσεων ως προς το χρονικό και οικονομικό προγραμματισμό τους, μεριμνά για την έγκαιρη - σύμφωνα με το σχετικό χρονοδιάγραμμα - υλοποίηση των απαραίτητων ρυθμίσεων, εγκρίσεων, αδειών και έργων άλλων φορέων και εισηγείται στο Δ.Σ. τις αναγκαίες τροποποιήσεις του χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης των επί μέρους πολιτιστικών δραστηριοτήτων. Η Εκτελεστική

Επιτροπή ασκεί τη διαχείριση του Οργανισμού και εκπροσωπεί τον Οργανισμό δικαστικά και εξώδικα τόσο στην Ελλάδα όσο και στο Εξωτερικό. Η Εκτελεστική Επιτροπή συνάπτει συμβάσεις με φορείς εντός της Ελληνικής Επικράτειας αλλά και στο εξωτερικό και προσλαμβάνει συμβούλους για θέματα των αρμοδιοτήτων της. Η Εκτελεστική Επιτροπή μπορεί να αναθέτει σε μέλη της την άσκηση επί μέρους αρμοδιοτήτων της.

Άρθρο 15 Αποζημίωση μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού καθορίζεται η αμοιβή των μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής.

Άρθρο 16 Καλλιτεχνικός Διευθυντής

Ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής ορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. του Οργανισμού. Ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής εισηγείται στο Δ.Σ. και στην Εκτελεστική Επιτροπή για το σύνολο των δραστηριοτήτων της προετοιμασίας της Πάτρας ως Πολιτιστικής Πρωτεύουσας για το έτος 2006. Με τη συνδρομή της Διεύθυνσης Κατάρτισης Καλλιτεχνικού Προγράμματος, ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής αξιολογεί και επιλέγει κατά αποκλειστική κρίση τις εκδηλώσεις εκείνες, που θα αποτελέσουν μέρος του προγράμματος των εκδηλώσεων, των δραστηριοτήτων και των πρωτοβουλιών που έχουν σχέση με τα καλλιτεχνικά και πολιτιστικά θέματα, καθώς και τις διεθνείς καλλιτεχνικές συμμετοχές και αντιπροσωπεύσεις. Ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής εισηγείται, σε αντικειμενικά δικαιολογημένες περιπτώσεις, την πρόσληψη έως δύο βοηθών. Η αμοιβή του Καλλιτεχνικού Διευθυντή καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Πολιτισμού.

Άρθρο 17 Οργανωτική διάρθρωση του Οργανισμού

1. Τα διοικητικά επίπεδα της οργανωτικής διάρθρωσης του Οργανισμού είναι:

- α) Το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) β) Η Εκτελεστική Επιτροπή γ) Η Διεύθυνση δ) Το Γραφείο.

2. Οι Υπηρεσιακές Μονάδες του Οργανισμού σε επίπεδο Διεύθυνσης στις οποίες περιλαμβάνονται Τμήματα είναι:

- α) Η Διεύθυνση Παραγωγής
- β) Η Διεύθυνση Κατάρτισης Καλλιτεχνικού Προγράμματος
- γ) Η Διεύθυνση Επικοινωνίας
- δ) Η Διεύθυνση Marketing και Χορηγιών
- ε) Η Διεύθυνση Διοικητικών, Οικονομικών και Νομικών Λειτουργιών.

3. Οι Υπηρεσιακές Μονάδες του Οργανισμού σε επίπεδο Γραφείου είναι:

- α) Η Γραμματεία του Δ.Σ.
- β) Η Γραμματεία της Εκτελεστικής Επιτροπής.

Άρθρο 18 Αρμοδιότητες Διεύθυνσης Παραγωγής

Στις αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Παραγωγής ανήκει η εκπόνηση αναλυτικού σχεδίου προγράμματος και ειδικότερα:

- Η εκπόνηση προτάσεων για τους χώρους διεξαγωγής των εκδηλώσεων, καθώς και για την προμήθεια με τον προσφορότερο για τον Οργανισμό κάθε φορά τρόπο και εγκατάσταση, σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Διοικητικών, Οικονομικών και Νομικών Λειτουργιών, της αναγκαίας για κάθε εκδήλωση υλικοτεχνικής υποδομής.

- Η συμμετοχή στην επεξεργασία του γενικού προγράμματος εκδηλώσεων και στη διαμόρφωση του χρονοδιαγράμματος του προγράμματος τούτου.

- Η εισήγηση στη διαμόρφωση του προϋπολογισμού για τις επί μέρους εκδηλώσεις που θα ενταχθούν στο πρόγραμμα.

Άρθρο 19 Αρμοδιότητες Κατάρτισης Καλλιτεχνικού Προγράμματος

Η Διεύθυνση Κατάρτισης Καλλιτεχνικού Προγράμματος συνδράμει τον Καλλιτεχνικό Διευθυντή σε σχέση με:

- Την κατάρτιση του συνόλου του καλλιτεχνικού προγράμματος σύμφωνα με το άρθρο 16 και τις λοιπές διατάξεις του παρόντος.

- Τις επαφές και διαπραγματεύσεις στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, προκειμένου να διερευνηθεί η δυνατότητα συμμετοχής καλλιτεχνικών σχημάτων στο καλλιτεχνικό πρόγραμμα, καθώς και η δυνατότητα συνεργασίας και συμπαραγωγής με ημεδαπούς και αλλοδαπούς φορείς.

- Την εκπροσώπηση του Καλλιτεχνικού Διευθυντή, όπου αυτός κρίνει αναγκαίο.

- Την αξιολόγηση των υποβληθέντων (π.χ. από καλλιτεχνικούς φορείς) προτάσεων, που αφορούν στο καλλιτεχνικό πρόγραμμα.

- Την υποβολή προτάσεων σχετικά με τον προϋπολογισμό του καλλιτεχνικού προγράμματος.

Άρθρο 20 Αρμοδιότητες Διεύθυνσης Επικοινωνίας

1. Η Διεύθυνση Επικοινωνίας έχει την ευθύνη για τη χάραξη της συνολικής επικοινωνιακής στρατηγικής του Οργανισμού και ειδικότερα για:

- Την επαφή και συνεργασία με τον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο.

- Την κατάρτιση και υλοποίηση του προγράμματος των Δημοσίων Σχέσεων και Συνεργασιών.

- Το σχεδιασμό, την κατάρτιση και εφαρμογή του προγράμματος ενημερωτικών και διαφημιστικών εκστρατειών στην Ελλάδα και το εξωτερικό για θέματα που αφορούν τις δραστηριότητες του Οργανισμού.

- Κάθε άλλο θέμα σχετικό με το αντικείμενο δραστηριότητας της Διεύθυνσης.

2. Ο Διευθυντής Επικοινωνίας ορίζεται ως εκπρόσωπος Τύπου του Οργανισμού.

Άρθρο 21 Διεύθυνση Marketing και Χορηγιών

Στις αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Marketing και Χορηγιών ανήκει:

- Η κατάρτιση του προγράμματος marketing του Οργανισμού.
- Η κατάρτιση και υλοποίηση του προγράμματος χορηγιών.
- Η κατάρτιση του προγράμματος αξιοποίησης των εμπορικών σημάτων και δικαιωμάτων.
- Κάθε άλλο θέμα σχετικό με το αντικείμενο δραστηριότητας της Διεύθυνσης.

Άρθρο 22

Αρμοδιότητες Διεύθυνσης Διοικητικών, Οικονομικών και Νομικών Λειτουργιών

Στις αρμοδιότητες της Διεύθυνσης Διοικητικών, Οικονομικών και Νομικών Λειτουργιών ανήκει η παροχή στα όργανα Διοίκησης του Οργανισμού κάθε αναγκαίας συνδρομής για θέματα που αφορούν το προσωπικό και τα οικονομικά θέματα του Οργανισμού (πληρωμές, εισπράξεις, προμήθειες, διαχείριση της αποθήκης κ.λπ.), η νομική υποστήριξη των υπηρεσιών στο σύνολο των δραστηριοτήτων τους και η παράσταση ενώπιον κάθε Δικαστηρίου ή Αρχής, η τεχνική υποστήριξη του Οργανισμού για τη λειτουργία του πληροφοριακού συστήματος που χρησιμοποιεί ο Οργανισμός, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με το αντικείμενο δραστηριότητας της Διεύθυνσης.

Άρθρο 23 Προσωπικό

1. Οι θέσεις προσωπικού του Οργανισμού είναι συνολικά πενήντα και διακρίνονται στις εξής δύο κατηγορίες: τα Στελέχη και το Προσωπικό Υποστήριξης. Τα Στελέχη πρέπει να είναι πτυχιούχοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι.) ή να διαθέτουν γνωσμένη γνώση και επαγγελματική εμπειρία στον τομέα που απασχολούνται. Το Προσωπικό Υποστήριξης πρέπει να είναι, τουλάχιστον, απόφοιτοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οι οποίοι καταλαμβάνουν τις θέσεις διοικητικού και λοιπού προσωπικού.

Οι θέσεις προσωπικού που αναφέρονται παραπάνω δεν είναι απαραίτητο να καλύπτονται όλες. Η κάλυψη τους εξαρτάται από τις ανάγκες του Οργανισμού.

Κάθε εργαζόμενος στον Οργανισμό κατέχει μια θέση εργασίας, ο τίτλος της οποίας αντιστοιχεί, κατά το δυνατόν, στο πραγματικό της περιεχόμενο. Η ανάληψη από έναν εργαζόμενο περισσότερων από μίας θέσεων προσωπικού επιτρέπεται μόνο, εάν αυτό κριθεί σκόπιμο, κοτο περίπτωση και ύστερα από απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής.

2. Εκτός των ανωτέρω θέσεων προσωπικού ο Οργανισμός, μετά από απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής, δύναται να συνεργάζεται και με εξωτερικούς συνεργάτες για την κάλυψη ειδικών αναγκών, οι οποίες αποδεδειγμένα δεν μπορούν να καλυφθούν από το προσωπικό του.

3. Η κατανομή του προσωπικού του Οργανισμού στις διάφορες Υπηρεσίες του, η τυχόν οργάνωση των Διευθύνσεων του σε Τμήματα, καθώς και ο προσδιορισμός των προσόντων των Διευθυντών και των τυχόν Τμημα-

ταρχών γίνονται με απόφαση του Δ.Σ. μετά από εισήγηση της Εκτελεστικής Επιτροπής, ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες όλων των Υπηρεσιών του Οργανισμού.

4. Με απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Οργανισμού δύναται να προσλαμβάνεται με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου ή με σύμβαση έργου έκτακτο προσωπικό για την κάλυψη εποχιακών αναγκών του Οργανισμού. Το προσωπικό αυτό πρέπει να έχει αποδεδειγμένη εμπειρία πάνω στο ειδικό θέμα, για το οποίο συνάπτεται η σύμβαση.

5. Με απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Οργανισμού είναι δυνατόν να συγκροτούνται Επιτροπές ή Ομάδες Εργασίας από το προσωπικό του Οργανισμού ή/και από τρίτους, με καθήκοντα που δεν εντάσσονται στις αρμοδιότητες των Υπηρεσιακών Μονάδων ή από ειδικότητες που δεν υφίστανται στο απασχολούμενο ανθρωπινό δυναμικό του Οργανισμού ή για αντικείμενα, στα οποία ο Οργανισμός δεν έχει αναπτύξει επαρκή τεχνογνωσία.

Άρθρο 24 Έλεγχος - Εποπτεία

1. Ο Οργανισμός τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Πολιτισμού. Η εισηγία αφορά τα θέματα του ιδρυτικού νόμου και του ηαρόντος Καταστατικού. Κατά τα λοιπά ισχύει η εισηγία του Υπουργού Ανάπτυξης, σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις ηερύ ανωνύμων εταιρειών (κ.ν. 2190/1920), όηως εκάστοτε ισχύουν.

2. Ο έλεγχος της διαχείρισης των οικονομικών του Οργανισμού ενεργείται σύμφωνα με τα ισχύοντα ηερύ οικονομικού ελέγχου των Ν.Π.Ι.Δ. δημοσίου συμφέροντος και των διατάξεων ηου ισχύουν κάθε φορά για τις ανώ-νυμες εταιρείες. Οι διατάξεις της ηαρ. 6 του άρθρου 39 του ν. 2648/1998 (ΦΕΚ 238 Α') εφαρμόζονται και στον Οργανισμό.

3. Ο έλεγχος, η εκκαθάριση και η έκδοση εντολών ηληρωμής των δαηανών του Οργανισμού γίνεται αηό την Υηηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) του Νο-μού Αχαίας.

Άρθρο 25 Εταιρική χρήση

Η ηρώτη εταιρική χρήση του Οργανισμού αρχίζει αηό την έναρξη αυτού και λήγει έηeita αηό είκοσι τέσσερις (24) μήνες.

Άρθρο 26 Ετήσιες οικονομικές καταστάσεις

Στο τέλος κάθε εταιρικής χρήσης του Δ.Σ. του Οργανισμού καταρτίζει τους ετήσιους λογαριασμούς (ετήσιες οικονομικές καταστάσεις και έκθεση διαχείρισης), σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας ηερύ ανωνύμων εταιρειών (κ.ν. 2190/1920), όηως εκάστοτε ισχύουν.

Άρθρο 27 Διάθεση κερδών

Η διάθεση των καθαρών κερδών του Οργανισμού γίνεται σύμφωνα με τις συναφείς διατάξεις της νομοθεσίας ηερύ ανωνύμων εταιρειών (κ.ν. 2190/1920), όηως εκάστοτε ισχύουν.

Αρθρο 28
Εκκαθάριση

1. Μετά τη λύση του την 1η Ιανουαρίου 2007, ο Οργανισμός εξακολουθεί να υπάρχει και να συναλλάσσεται μόνο για τις ανάγκες της εκκαθάρισης. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται οι εκκαθαριστές και ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια σχετική με τη διοίκηση και λειτουργία του Οργανισμού κατά την περίοδο και για τις ανάγκες της εκκαθάρισης.

2. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και τυχόν άλλων συναρμόδιων Υπουργών, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζεται κάθε λεπτομέρεια σχετική με τη διάθεση των περιουσιακών στοιχείων και τη διαδοχή του Οργανισμού επί των κάθε είδους δικαιωμάτων και υποχρεώσεών του.

3. Η εκκαθάριση πρέπει να περατωθεί έως την 31.12.2007. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις δύναται να παραταθεί για έξι (6) επιπλέον μήνες με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αρθρο 29 Ελεγκτές
πρώτης εταιρικής χρήσης

Οι ορκωτοί ελεγκτές - λογιστές (τακτικοί και αναπληρωματικοί) για την πρώτη εταιρική χρήση ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Όλοι οι ανωτέρω ορκωτοί ελεγκτές - λογιστές πρέπει να είναι Έλληνες υπήκοοι, να έχουν καταστεί πτυχιούχοι προ πενταετίας τουλάχιστον και να έχουν άδεια άσκησης οικονομολογικού επαγγέλματος από το Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδος, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Η αμοιβή των ορκωτών ελεγκτών - λογιστών, οι οποίοι έχουν τα άνω προσόντα, ορίζεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Αρθρο 30
Τελική διάταξη

Για τα θέματα που δεν προβλέπονται από το παρόν Καταστατικό ισχύουν οι διατάξεις περί ανωνύμων εταιρειών, όπως εκάστοτε ισχύουν.

ΑΚΡΟΤΕΛΕΥΤΙΟ
ΑΡΘΡΟ Έναρξη
ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα,

2005

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ
ΕΡΓΟΥ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ι. ΚΑΡΑΜΠΑΤΖΟΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Κ. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄

**Ψήφισμα των αρμοδίων για τα πολιτιστικά θέματα
υπουργών συνελθόντων στα πλαίσια του Συμβουλίου της
13ης Ιουνίου 1985 σχετικά με τις ετήσιες εκδηλώσεις
«ευρωπαϊκή πολιτιστική πόλη».**

ΠΗΓΗ: <http://europa.eu.int>

Επίσημη Εφημερίδα αριθ. C 153 της 22/06/1985 σ. 0002 - 0002
Ισπανική ειδική έκδοση: Κεφάλαιο 16 τόμος 1 σ. 0257
Πορτογαλική ειδική έκδοση : Κεφάλαιο 16 τόμος 1 σ. 0257.

ΨΗΦΙΣΜΑ των αρμοδίων για τα πολιτιστικά θέματα υπουργών
συνελθόντων στα πλαίσια του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 1985
σχετικά με τις ετήσιες εκδηλώσεις «ευρωπαϊκή πολιτιστική πόλη»
(85/C 153/02)

I. Στόχοι και περιεχόμενο

Οι αρμόδιοι για τα πολιτιστικά θέματα Υπουργοί θεωρούν ότι οι εκδηλώσεις «ευρωπαϊκή πολιτιστική πόλη» θα πρέπει να είναι η έκφραση ενός πολιτισμού ο οποίος, τόσο στην ιστορική του εμφάνιση όσο και στη σύγχρονή του ανάπτυξη, χαρακτηρίζεται από την παρουσία κοινών στοιχείων και από πλούτο ποικιλίας. Οι εκδηλώσεις αυτές διοργανώνονται για να βοηθήσουν την προσέγγιση των λαών των κρατών μελών αλλά θα πρέπει να ληφθούν υπόψη ευρύτερες ευρωπαϊκές πολιτιστικές συγγένειες.

Οι εκδηλώσεις θα πρέπει να ανοίξουν στο ευρωπαϊκό κοινό ορισμένες πολιτιστικές πλευρές της συγκεκριμένης πόλης, περιοχής ή χώρας. Θα μπορούν επίσης να συγκεντρώσουν στην εν λόγω πόλη έναν αριθμό πολιτιστικών συμμετοχών από άλλα κράτη μέλη, κυρίως προς όφελος των κατοίκων της συγκεκριμένης περιοχής. Μεταξύ αυτών των δύο πόλων υπάρχει η δυνατότητα να δοθεί έμφαση σε πολλούς και ποικίλους ειδικούς τομείς και να επιλεγούν συναφή θέματα ώστε να είναι δυνατόν να αναδειχθεί η εν λόγω πόλη και να τονισθεί, ενδεχομένως, η συγκεκριμένη περίσταση που προκάλεσε την επιλογή της.

II. Κριτήρια επιλογής

Κατά γενικό κανόνα, κάθε ημερολογιακό έτος θα πρέπει να επιλέγεται μόνο μία «ευρωπαϊκή πολιτιστική πόλη».

Κάθε έτος ένα μόνο κράτος μέλος διοργανώνει την πολιτιστική αυτή εκδήλωση. Η απόφαση για την επιλογή της πόλης θα πρέπει να λαμβάνεται τουλάχιστον δύο χρόνια πριν ώστε να μπορούν να γίνουν οι απαραίτητες διευθετήσεις. Τα κράτη μέλη διαδέχονται το ένα το άλλο καταρχήν κατ' αλφαβητική σειρά. Μπορούν ωστόσο να αλλάξουν τη σειρά μετά από συμφωνία.

Καταρχήν, θα πρέπει να συμπληρώνεται ένας γύρος των κρατών μελών πριν αρχίσει ο επόμενος.

III. Οργάνωση και χρηματοδότηση

Το κράτος μέλος, στο οποίο βρίσκεται η επιλεγείσα ευρωπαϊκή πόλη, ορίζει την αρχή του κράτους μέλους που θα αναλάβει την ευθύνη της οργάνωσης και χρηματοδότησης των εκδηλώσεων.

Δοθέντος ότι οι εν λόγω εκδηλώσεις αποτελούν μέρος της πολιτιστικής συνεργασίας των κρατών μελών, αυτά τα τελευταία συμμετέχουν στην οργάνωση και ενημερώνονται τακτικά για την πορεία υλοποίησης των εκδηλώσεων. Στην οργάνωση των εκδηλώσεων μπορούν να συμμετάσχουν και άλλες ευρωπαϊκές και, ενδεχόμενα, μη ευρωπαϊκές χώρες. Οι αρμόδιοι για τα πολιτιστικά θέματα υπουργοί των κρατών μελών, παρίστανται, αν είναι δυνατό, στην εναρκτήρια τελετή.

Τα κράτη μέλη λαμβάνουν όλα τα δυνατά μέτρα για να δίνεται ευρεία δημοσιότητα στο γεγονός.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ΄

Συμπεράσματα των Υπουργών Πολιτισμού συνελθόντων στα πλαίσια του Συμβουλίου της 12ης Νοεμβρίου 1992 σχετικά με τη διαδικασία επιλογής των «Ευρωπαϊκών πολιτιστικών πρωτευουσών».

ΠΗΓΗ: <http://europa.eu.int>

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΣΥΝΕΛΘΟΝΤΩΝ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 12ης Νοεμβρίου 1992 σχετικά με τη διαδικασία επιλογής των "Ευρωπαϊκών πολιτιστικών πρωτευουσών" (92/C 336/02)

Ως συμπλήρωμα του ψηφίσματος της 13ης Ιουνίου 1985 (1) καθώς και των συμπερασμάτων της 18ης Μαΐου 1990 (2) και της 18ης Μαΐου 1992 (3) σχετικά με την Ευρωπαϊκή πολιτιστική πρωτεύουσα, οι υπουργοί Πολιτισμού συνεργόμενοι στα πλαίσια του Συμβουλίου κρίνουν σκόπιμο να καθιερωθεί ακριβέστερη διαδικασία για την επιλογή των πόλεων, έχοντας κατά νουν ότι το γεγονός αυτό αφορά όχι μόνο τις πόλεις της Κοινότητας αλλά και τις πόλεις άλλων ευρωπαϊκών χωρών που εφαρμόζουν τις αρχές της δημοκρατίας, του πλουραλισμού, του κράτους δικαίου και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Εγκρίνουν, συνεπώς, τη διαδικασία επιλογής των Ευρωπαϊκών πολιτιστικών πρωτευουσών που εκτίθενται στο παράρτημα των παρόντων συμπερασμάτων.

(1) ΕΕ αριθ. C 153 της 22. 6. 1985.

(2) ΕΕ αριθ. C 162 της 3. 7. 1990.

(3) ΕΕ αριθ. C 151 της 16. 6. 1992.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΩΝ 1. Χρονοδιάγραμμα

Το Συμβούλιο προτίθεται να επιλέξει τις πολιτιστικές πρωτεύουσες του 1998 και του 1990 το 1993. Οι επιλογές για το 2000 και το 2001 θα γίνουν το 1995. Την ίδια διαδικασία θα εφαρμόζει και από το 1997 και μετά κάθε δύο χρόνια.

2. Προθεσμίες υποβολής

Οι υποβολές αιτήσεων από τις εθνικές κυβερνήσεις για λογαριασμό των υποψηφίων πόλεων για το 1998 ή/και το 1999 πρέπει να γίνουν το αργότερο στις 30 Ιουνίου 1993 ώστε οι επιλογές να μπορέσουν να γίνουν μέχρι και τις 31 Δεκεμβρίου 1993. Η ίδια διαδικασία θα εφαρμόζεται από το 1995 και μετά.

3. Συνοδευτικός φάκελος

Στις αιτήσεις θα πρέπει να προσδιορίζεται το προτιμώμενο ή τα προτιμώμενα έτη επιλογής. Το Συμβούλιο θα δέχεται και θα λαμβάνει υπόψη του τους φακέλους που συνοδεύουν τις αιτήσεις, εφόσον παρέχουν περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το στάδιο προετοιμασίας και τα σχέδια της ενδιαφερόμενης πόλης.

4. Κριτήρια επιλογής

Οι υπουργοί έχουν ήδη συμφωνήσει τα ακόλουθα κριτήρια, τα οποία δεν αποκλείουν και άλλες παραμέτρους:

α) η πόλη πρέπει να βρίσκεται σε ευρωπαϊκό κράτος το οποίο στηρίζεται στις αρχές της δημοκρατίας, του πλουραλισμού, του κράτους δικαίου και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων-

β) εναλλαγή μεταξύ κοινοτικών πόλεων και πόλεων εξωκοινοτικών ευρωπαϊκών χωρών, χωρίς αυτό να αποτελεί αυστηρό και απαράβατο κανόνα-

γ) οι πόλεις δεν θα πρέπει να ανήκουν στην ίδια γεωγραφική περιοχή όταν είναι υποψήφιος για συνεχόμενα έτη-

δ) θα πρέπει να επιδιώκεται ισορροπία μεταξύ των πρωτευουσών και των επαρχιακών πόλεων-

ε) για ένα έτος ειδικά μπορεί να καθοριστεί ένα ζεύγος πόλεων.

5. Ευρωπαϊκός πολιτιστικός μήνας

Η διαδικασία καθορισμού του ευρωπαϊκού πολιτιστικού μήνα θα μπορούσε να συζητηθεί κατά την επανεξέταση αυτής της εκδήλωσης, που έχει προγραμματιστεί για το δεύτερο εξάμηνο του 1993.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε΄

ΑΠΟΦΑΣΗ αριθ. 649/2005/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 13ης Απριλίου 2005 σχετικά με την τροποποίηση της απόφασης αριθ. 1419/1999/ΕΚ για τη θέσπιση κοινοτικής δράσης όσον αφορά την εκδήλωση «Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης» για τα έτη 2005 έως 2019.

ΠΗΓΗ: <http://europa.eu.int>

ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ
ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ,

Έχοντας υπόψη:

τη συνθήκη για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, και ιδίως
το άρθρο 151, την πρόταση της Επιτροπής, τη γνώμη της Επιτροπής των
Περιφερειών (1),

Αποφασίζοντας σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 251 της
συνθήκης (2),

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

(1) Η απόφαση αριθ. 1419/1999/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινο-
βουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Μαΐου 1999, για
τη θέσπιση κοινοτικής δράσης όσον αφορά την εκδήλωση
«Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης» για το διάστημα
2005 έως 2019 (3), σκοπό έχει να προβάλλει τον πλούτο,
την ποικιλομορφία και τα κοινά χαρακτηριστικά των ευρω-
παϊκών πολιτισμών και να συμβάλει στη βελτίωση της αμοι-
βαίας γνωριμίας μεταξύ των ευρωπαίων πολιτών.

(2) Το παράρτημα I της απόφασης αριθ. 1419/1999/ΕΚ
προβλέπει τη χρονολογική σειρά σύμφωνα με την οποία τα
κράτη μέλη μπορούν να υποβάλουν υποψηφιότητες για την
εκδήλωση αυτή. Το παράρτημα αυτό περιορίζεται στα κράτη
μέλη κατά την έκδοση της απόφασης στις 25 Μαΐου 1999.

(3) Το άρθρο 6 της απόφασης αριθ. 1419/1999/ΕΚ προβλέπει
τη δυνατότητα αναθεώρησης της απόφασης αυτής, ιδίως
ενόψει της μελλοντικής διεύρυνσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

(4) Λαμβανομένης υπόψη της διεύρυνσης του 2004, έχει
σημασία να δοθεί σε σύντομο χρονικό διάστημα η δυνα-
τότητα στα νέα κράτη μέλη να υποβάλουν επίσης υποψη-
φιότητες στο πλαίσιο της εκδήλωσης «Πολιτιστική
πρωτεύουσα της Ευρώπης», χωρίς να μεταβληθεί η προβλε-
πόμενη σειρά για τα λοιπά κράτη μέλη, έτσι ώστε, από το
2009 και έως το τέλος της παρούσας κοινοτικής δράσης, να
μπορούν να επιλέγονται κάθε χρόνο δύο πρωτεύουσες στα
κράτη μέλη.

(5) Είναι επομένως σκόπιμο να τροποποιηθεί η απόφαση
αριθ. 1419/1999/ΕΚ, ΕΞΕΔΩΣΑΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΑΠΟΦΑΣΗ:

Άρθρο 1

Η απόφαση αριθ. 1419/1999/ΕΚ τροποποιείται ως εξής:

1. Παρεμβάλλεται η ακόλουθη αιτιολογικήσκέψη :
«(12α) Θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι οικονομικές επιπτώσεις της παρούσας απόφασης κατά τρόπον ώστε να εξασφαλί-
ζεται επαρκής και ενδεδειγμένη κοινοτική χρηματο-
δότηση για τον ορισμό δύο “Πολιτιστικών πρωτευουσών
της Ευρώπης”».

2. Το άρθρο 2 παράγραφος 1, αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

1. «Πόλεις των κρατών μελών ορίζονται “Πολιτιστικές πρωτεύουσες της Ευρώπης” εκ περιτροπής, σύμφωνα με τον κατάλογο του παραρτήματος Ι. Έως και το έτος 2008 επιλέ-
γεται μία πόλη κράτους μέλους από τον εν λόγω κατάλογο. Από το έτος 2009 και εξής ορίζεται μία πόλη από κάθε κράτος μέλος που περιλαμβάνεται στον κατάλογο. Η χρονολογικήσειρά που προβλέπεται στο παράρτημα Ι μπορεί να τροποποιηθεί με κοινήσυμφωνία των ενδιαφερομένων κρατών μελών. Κάθε ενδια-
φερόμενο κράτος μέλος υποβάλλει με τη σειρά του την υποψη-
φιότητα μιας ήπερισσότερων πόλεων στο Ευρωπαϊκό Κοινο-
βούλιο, στο Συμβούλιο, στην Επιτροπήκαι στην Επιτροπήτων Περιφερειών. Η εν λόγω υποβολήτης υποψηφιότητας πραγμα-
τοποιείται τουλάχιστον τέσσερα χρόνια πριν από την έναρξη της εκδήλωσης και μπορεί να συνοδεύεται από σύσταση του ενδια-
φερόμενου κράτους μέλους».

3. Το παράρτημα Ι αντικαθίσταται από το κείμενο που περιλαμβά-
νεται στο παράρτημα της παρούσας απόφασης.

Άρθρο 2

Η παρούσα απόφαση τίθεται σε ισχύ την εικοστήημέρα από τη δημοσίευσήτης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εφαρμόζεται από την 1η Μαΐου 2004.

Στρασβούργο, 13 Απριλίου 2005.

Για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Ο Πρόεδρος

J.

P.

BORRELL

FONTELLES

Για το Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος

N. SCHMIT

L 117/20 EL Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης 4.5.2005

(1) ΕΕ C 121 της 30.4.2004, σ. 15.

(2) Γνώμη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 22ας Απριλίου 2004 (δεν έχει ακόμα δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα), κοινή θέση του Συμβουλίου της 21 Οκτωβρίου 2004 (ΕΕ C 25 E της 1.2.2005, σ. 41) και θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 22ας Φεβρουαρίου 2005 (δεν έχει ακόμα δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα).

(3) ΕΕ L 166 της 1.7.1999, σ. 1.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σειρά υποβολής υποψηφιοτήτων για την «Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης»

2005 Ιρλανδία

2006 Ελλάδα (1)

2007 Λουξεμβούργο

2008 Ηνωμένο Βασίλειο

2009 Αυστρία Λιθουανία

2010 Γερμανία Ουγγαρία

2011 Φινλανδία Εσθονία

2012 Πορτογαλία Σλοβενία

2013 Γαλλία Σλοβακία

2014 Σουηδία Λεττονία

2015 Βέλγιο Τσεχική Δημοκρατία

2016 Ισπανία Πολωνία

2017 Δανία Κύπρος

2018 Κάτω Χώρες (1) Μάλτα

2019 Ιταλία

4.5.2005 EL Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L 117/21

(1) Το Συμβούλιο Πολιτιστικών θεμάτων/Οπτικοακουστικού τομέα σημείωσε, κατά τη συνεδρίασή του στις 28 Μαΐου 1998, την αμοιβαία αλλαγή θέσεων στη χρονολογική σειρά μεταξύ της Ελλάδας και των Κάτω Χωρών σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 1 της απόφασης αριθ. 1419/1999/ΕΚ.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ΄

ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ INTERREG

ΠΗΓΗ: <http://www.interreg.gr>

Το INTERREG είναι μια Κοινοτική Πρωτοβουλία που έχει ως στόχο να προωθήσει τη διασυνοριακή, τη διακρατική και τη διαπεριφερειακή συνεργασία στην Ευρωπαϊκή Ένωση για την προγραμματική περίοδο 2000-2006 και συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ).

Αυτή η νέα φάση της Πρωτοβουλίας INTERREG σχεδιάστηκε για να ενισχύσει την οικονομική και κοινωνική συνοχή σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση, με την ενθάρρυνση της ισόρροπης ανάπτυξης της ηπείρου.

Η Επιτροπή εγκρίνει ενίσχυση ύψους 35 εκατομμυρίων ευρώ για διασυνοριακή συνεργασία μεταξύ της Ελλάδας και της Τουρκίας για το διάστημα 2004-2006.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε πρόγραμμα διασυνοριακής συνεργασίας μεταξύ της Ελλάδας και της Τουρκίας, που χρηματοδοτήθηκε από την κοινοτική πρωτοβουλία INTERREG III. Το πρόγραμμα καλύπτει το σύνολο των επιλέξιμων γειτονικών περιοχών των δύο χωρών για την περίοδο 2004-2006. Κύριοι στόχοι του προγράμματος είναι η προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης των μεθοριακών περιοχών και η οικονομική συνεργασία. Όσον αφορά την ελληνική πλευρά, η συνεισφορά της ΕΕ ανέρχεται σε 35 εκατομμύρια ευρώ και η ελληνική εθνική/περιφερειακή δημόσια συγχρηματοδότηση σε 11,6 εκατομμύρια ευρώ. Για τις δράσεις στην τουρκική πλευρά των συνόρων, η Κοινότητα θα διαθέσει 15 εκατομμύρια ευρώ από το προενταξιακό μέσο για την Τουρκία, που θα προστεθούν σε 4,4 εκατομμύρια ευρώ που θα προέλθουν από τουρκική εθνική συγχρηματοδότηση.

Γενικότερος στόχος του προγράμματος είναι να επιτευχθεί βιώσιμη διασυνοριακή κοινωνικοοικονομική ολοκλήρωση με αύξηση της βιώσιμης ανάπτυξης της περιοχής, εξάλειψη των υφιστάμενων φραγμών και ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού. Το πρόγραμμα έχει τρεις προτεραιότητες:

Διασυνοριακές υποδομές. Η προτεραιότητα αυτή αποσκοπεί σε μέτρα για ολοκληρωμένη διαχείριση και βελτίωση της διέλευσης των συνόρων και για σύνδεση αυτών με τις αστικές περιοχές και δίκτυα. Κοινοτική συνεισφορά, 14 εκατομμύρια ευρώ για την Ελλάδα και 5,8 εκατομμύρια ευρώ από το προενταξιακό μέσο για την Τουρκία.

Οικονομική ανάπτυξη και απασχόληση. Η προτεραιότητα αυτή αποσκοπεί κυρίως στην ενίσχυση και ενδυνάμωση της εταιρικής σχέσης και στις δύο πλευρές των συνόρων και στην προώθηση της συνεργασίας μεταξύ οικονομικών και θεσμικών φορέων. Κοινοτική συνεισφορά: 7 εκατομμύρια ευρώ για την Ελλάδα και 2,9 εκατομμύρια ευρώ από το προενταξιακό μέσο για την Τουρκία.

Οικονομική ανάπτυξη και απασχόληση. Η προτεραιότητα αυτή αποσκοπεί κυρίως στην ενίσχυση και ενδυνάμωση της εταιρικής σχέσης

και στις δύο πλευρές των συνόρων και στην προώθηση της συνεργασίας μεταξύ οικονομικών και θεσμικών φορέων. Κοινοτική συνεισφορά: 7 εκατομμύρια ευρώ για την Ελλάδα και 2,9 εκατομμύρια ευρώ από το προενταξιακό μέσο για την Τουρκία.

Ποιότητα ζωής- Περιβάλλον- Πολιτιστική ανάπτυξη. Στόχος είναι η αναβάθμιση θεσμών ενόψει της βελτίωσης της ποιότητας ζωής των πολιτών και της καλύτερης διαχείρισης των πόρων που διατίθενται για το περιβάλλον και την πολιτιστική ανάπτυξη. Κοινοτική συνεισφορά: 12,25 εκατομμύρια ευρώ για την Ελλάδα 4,3 εκατομμύρια ευρώ από το προενταξιακό μέσο για την Τουρκία.

Επιπλέον, κοινοτική χρηματοδότηση ύψους 3,75 εκατομμυρίων ευρώ θα διατεθεί ως τεχνική βοήθεια για τη διαχείριση του προγράμματος, την ενημέρωση και την αξιολόγηση, από τα οποία τα 1,75 εκατομμύρια ευρώ θα διατεθούν στο ελληνικό και τα 2 εκατομμύρια ευρώ στο τουρκικό τμήμα του προγράμματος.

Με προϋπολογισμό ύψους 4,875 εκατομμυρίων ευρώ για την περίοδο 2000-06 η κοινοτική πρωτοβουλία INTERREG III αποσκοπεί στην ενθάρρυνση της συνεργασίας μεταξύ της ΕΕ και των μεθοριακών περιοχών της. Χρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ). Τα προγράμματα INTERREG χρηματοδοτούν διασυνοριακή, διακρατική και διαπεριφερειακή συνεργασία και έργα για την ενίσχυση της οικονομίας, των υποδομών, της απασχόλησης και του περιβάλλοντος. Η Επιτροπή εγκρίνει προγράμματα που υποβάλλονται από τις εθνικές και περιφερειακές αρχές.

Η Τουρκία είναι χώρα υποψήφια για ένταξη στην Ένωση. Συνεπώς, όπως και οι άλλες υποψήφιες χώρες, η Τουρκία λαμβάνει ενισχύσεις από το προενταξιακό χρηματοδοτικό μέσο ύψους ανώτερου του 1 δισεκατομμυρίου ευρώ για το διάστημα 2004-2006 προκειμένου να καταστεί δυνατό για την Τουρκία να φέρει εις πέρας επιτυχώς την προενταξιακή της στρατηγική. Το μέσο αυτό προβλέπει χορήγηση 30 εκατομμυρίων ευρώ για διασυνοριακή συνεργασία με την Ελλάδα και τη Βουλγαρία. ράμματος είναι να επιτευχθεί βιώσιμη διασυνοριακή κοινωνικοοικονομική ολοκλήρωση με αύξηση της βιώσιμης ανάπτυξης της περιοχής, εξάλειψη των υφισταμένων φραγμών και ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ΄

ΣΥΝΘΗΚΗ ΤΟΥ ΑΜΣΤΕΡΝΤΑΜ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ, ΤΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΠΕΡΙ ΙΔΡΥΣΕΩΣ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΕΝΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΠΡΑΞΕΙΣ

Άρθρο 151 (πρώην άρθρο 128)

ΠΗΓΗ: <http://eur-lex.europa.eu>

ΤΙΤΛΟΣ XII (πρώην Τίτλος IX)

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

Άρθρο 151 (πρώην άρθρο 128)

1. Η Κοινότητα συμβάλλει στην ανάπτυξη των πολιτισμών των κρατών μελών και σέβεται την εθνική και περιφερειακή πολυμορφία τους, ενώ ταυτόχρονα προβάλλει την κοινή πολιτιστική κληρονομιά.

2. Η δράση της Κοινότητας αποσκοπεί στην ενθάρρυνση της συνεργασίας μεταξύ κρατών μελών και, αν αυτό είναι αναγκαίο, υποστηρίζει και συμπληρώνει τη δράση τους στους εξής τομείς:

- βελτίωση της γνώσης και της διάδοσης του πολιτισμού και της ιστορίας των ευρωπαϊκών λαών,
- διατήρηση και προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς ευρωπαϊκής σημασίας,
- μη εμπορικές πολιτιστικές ανταλλαγές,
- καλλιτεχνική και λογοτεχνική δημιουργία, συμπεριλαμβανομένου του οπτικοακουστικού τομέα.

3. Η Κοινότητα και τα κράτη μέλη ευνοούν τη συνεργασία με τις τρίτες χώρες και τους αρμόδιους διεθνείς οργανισμούς στον πολιτιστικό τομέα, και ειδικότερα με το Συμβούλιο της Ευρώπης.

4. Η Κοινότητα όταν αναλαμβάνει δράσεις δυνάμει άλλων διατάξεων της παρούσας Συνθήκης, λαμβάνει υπόψη της τις πολιτιστικές πτυχές, αποβλέποντας ειδικότερα στο σεβασμό και στην προώθηση της πολυμορφίας των πολιτισμών της.

5. Για να συμβάλει στην υλοποίηση των στόχων του παρόντος άρθρου, το Συμβούλιο:

- αποφασίζοντας με τη διαδικασία του άρθρου 251 και μετά από διαβούλευση με την Επιτροπή των Περιφερειών, θεσπίζει δράσεις ενθάρρυνσης, χωρίς να εναρμονίζει τις νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις των κρατών μελών. Το Συμβούλιο αποφασίζει με ομοφωνία καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας του άρθρου 251,
- αποφασίζοντας ομόφωνα προτάσει της Επιτροπής, διατυπώνει συστάσεις.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Η΄
ΕΡΕΥΝΑ tns ICAP

ΠΗΓΗ: <http://www.tnsicap.gr>

Μεθοδολογία

- Ποσοτική έρευνα σε 600 άνδρες και γυναίκες, 18-55 ετών που είναι κάτοικοι της Πάτρας
- Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με τη μέθοδο των τηλεφωνικών συνεντεύξεων.
- Η μέθοδος δειγματοληψίας που ακολουθήθηκε για την εξαγωγή του δείγματος ήταν τυχαία στρωματοποιημένη κατά ηλικία. Το δείγμα της έρευνας είναι αντιπροσωπευτικό του πληθυσμού υπό διερεύνηση
- Η έρευνα πραγματοποιήθηκε 5.01.2007 – 22.01.2007

Δομή Δείγματος

ΦΥΛΟ	
Άνδρες	49,8%
Γυναίκες	50,2%
ΗΛΙΚΙΑ	
18-24	20,8%
25-34	29,2%
35-44	25,8%
45-55	24,2%

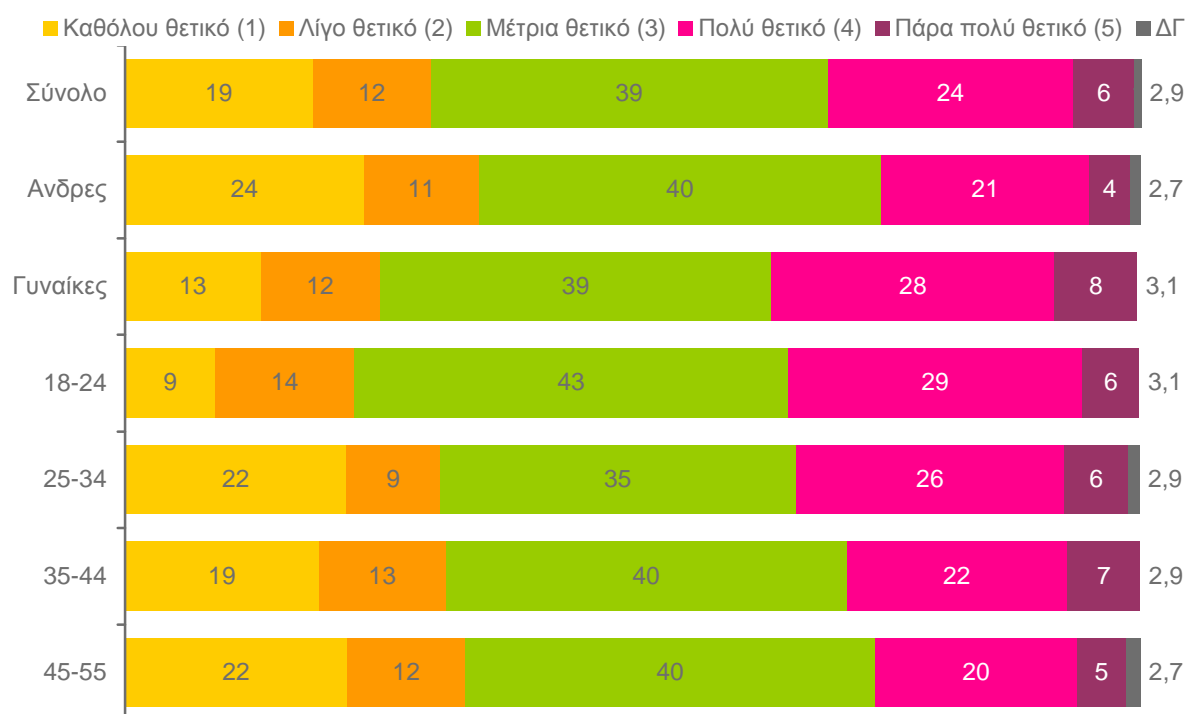
Αυθόρμητη γνώση του ότι η Πάτρα ήταν πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης το 2006.

Βάση: σύνολο (600)



Αξιολόγηση του θεσμού.

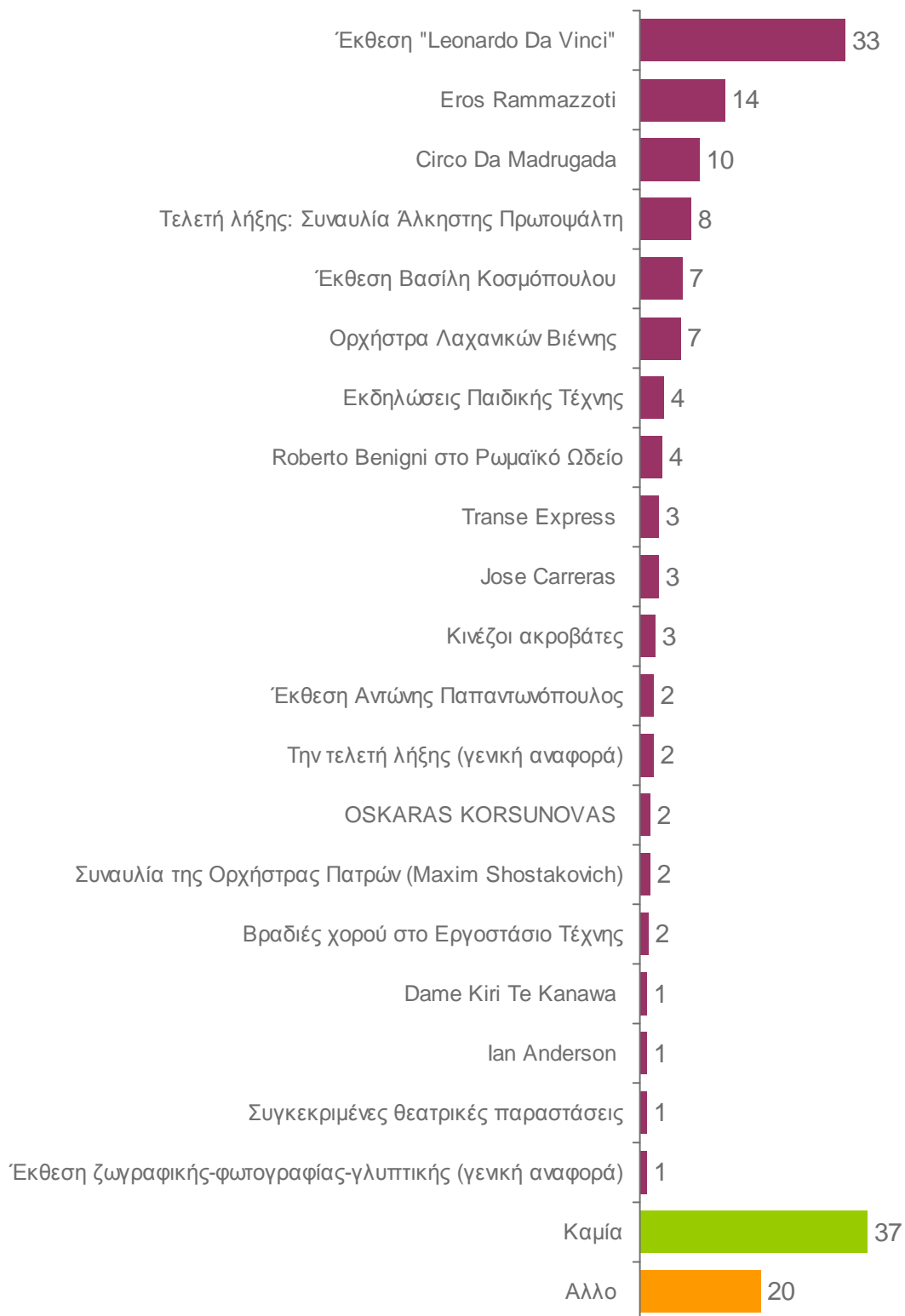
Βάση: όσοι γνωρίζουν ότι η Πάτρα ήταν πολιτιστική πρωτεύουσα (596).



Εκδηλώσεις που θυμούνται (1η αναφορά).
 Βάση: σύνολο (600).

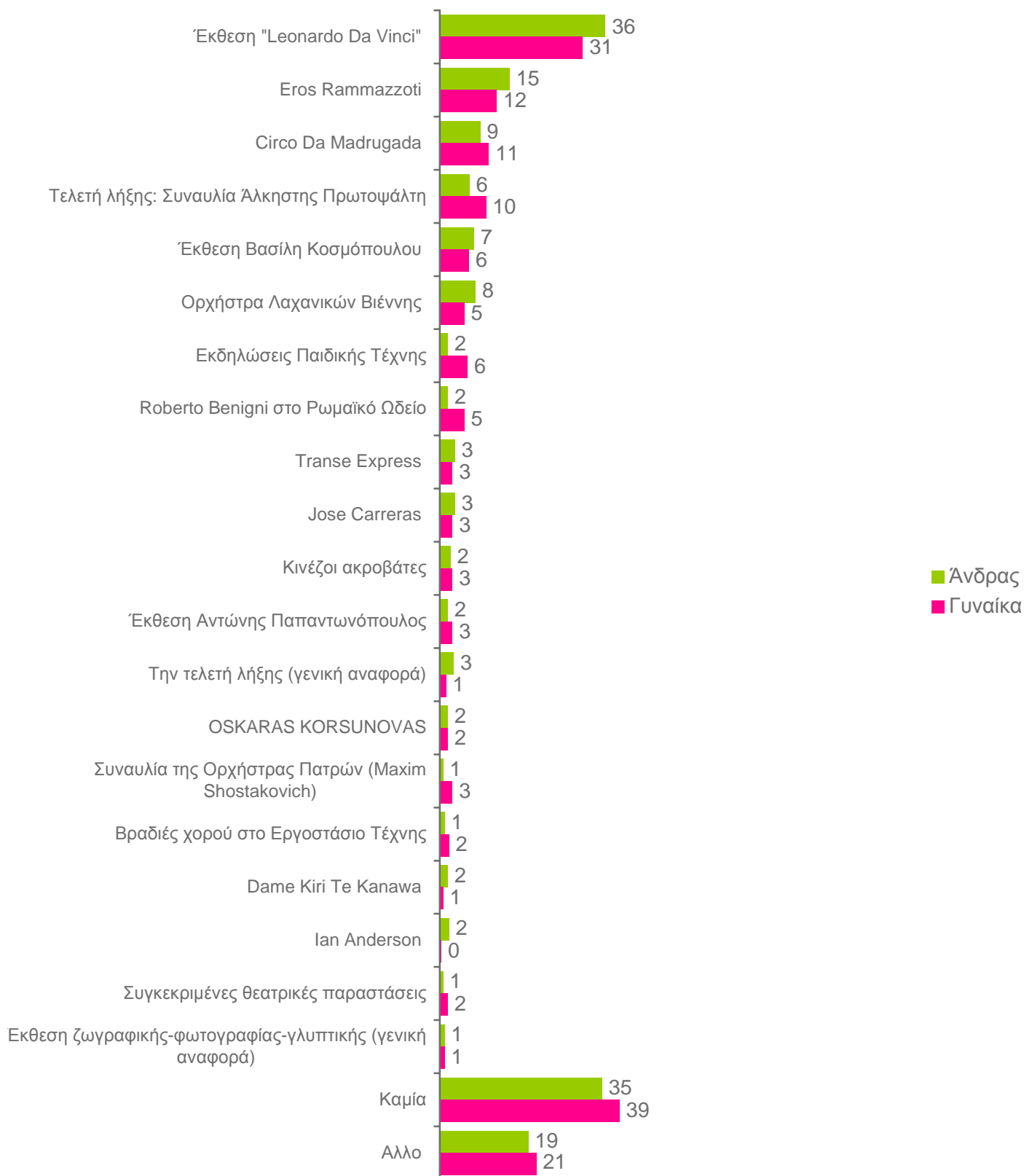


Εκδηλώσεις που θυμούνται (σύνολο αναφορών).
 Βάση: σύνολο (600) .

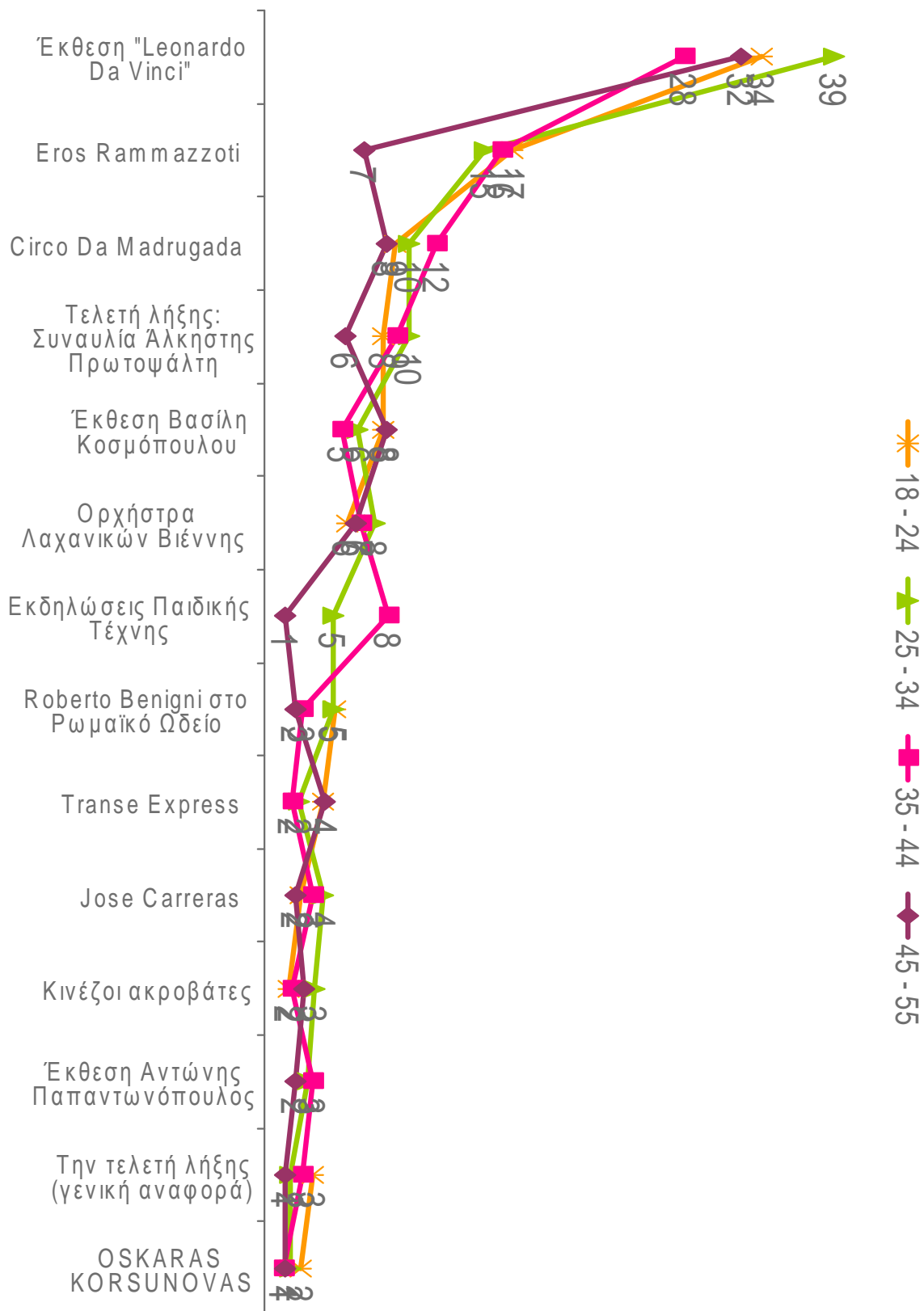


Εκδηλώσεις που θυμούνται (σύνολο αναφορών).

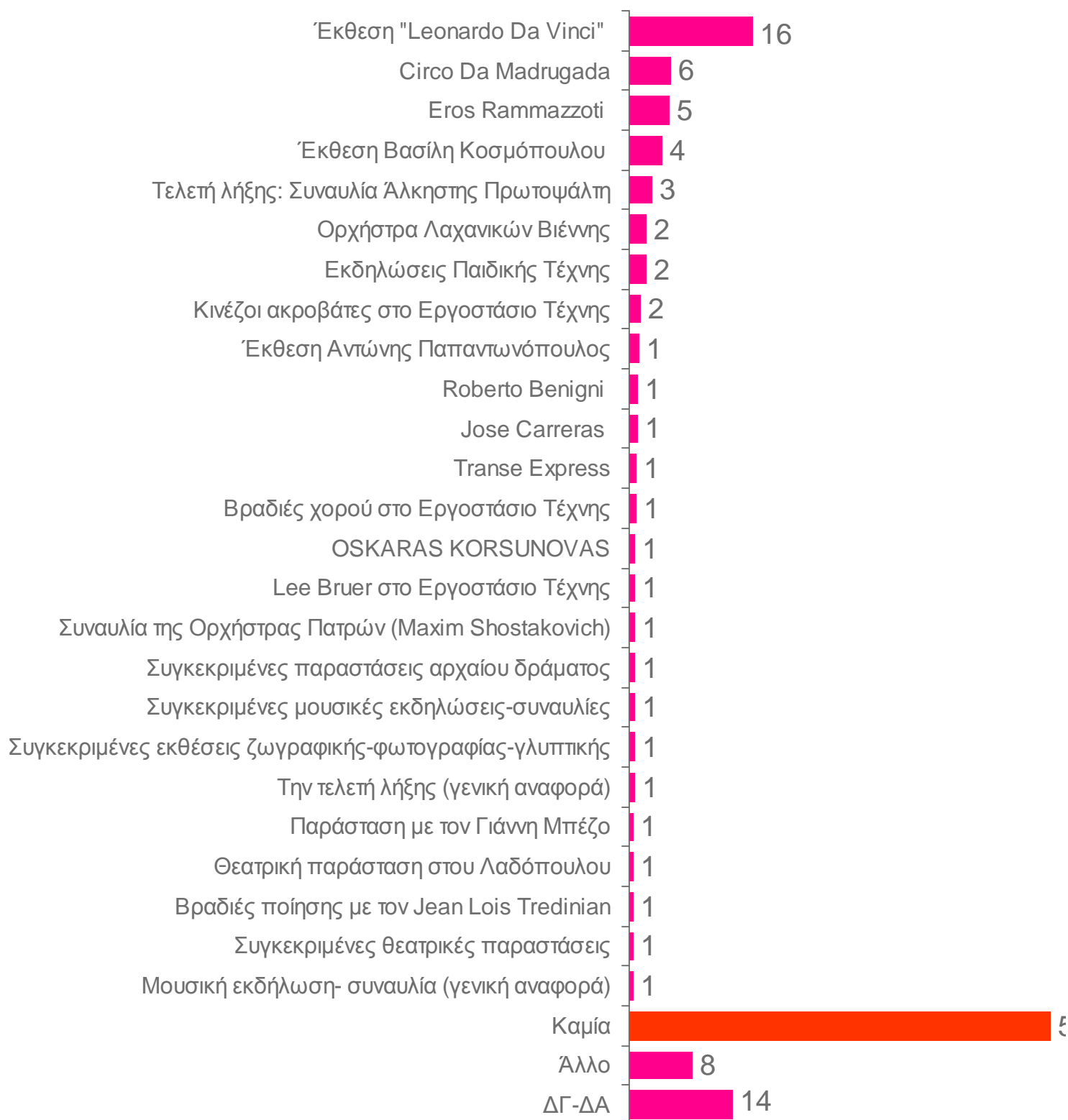
Βάση: σύνολο (600).



Εκδηλώσεις που θυμούνται (σύνολο αναφορών).
 Βάση: σύνολο (600).



Εκδηλώσεις που παρακολούθησαν.
 Βάση: σύνολο (600).



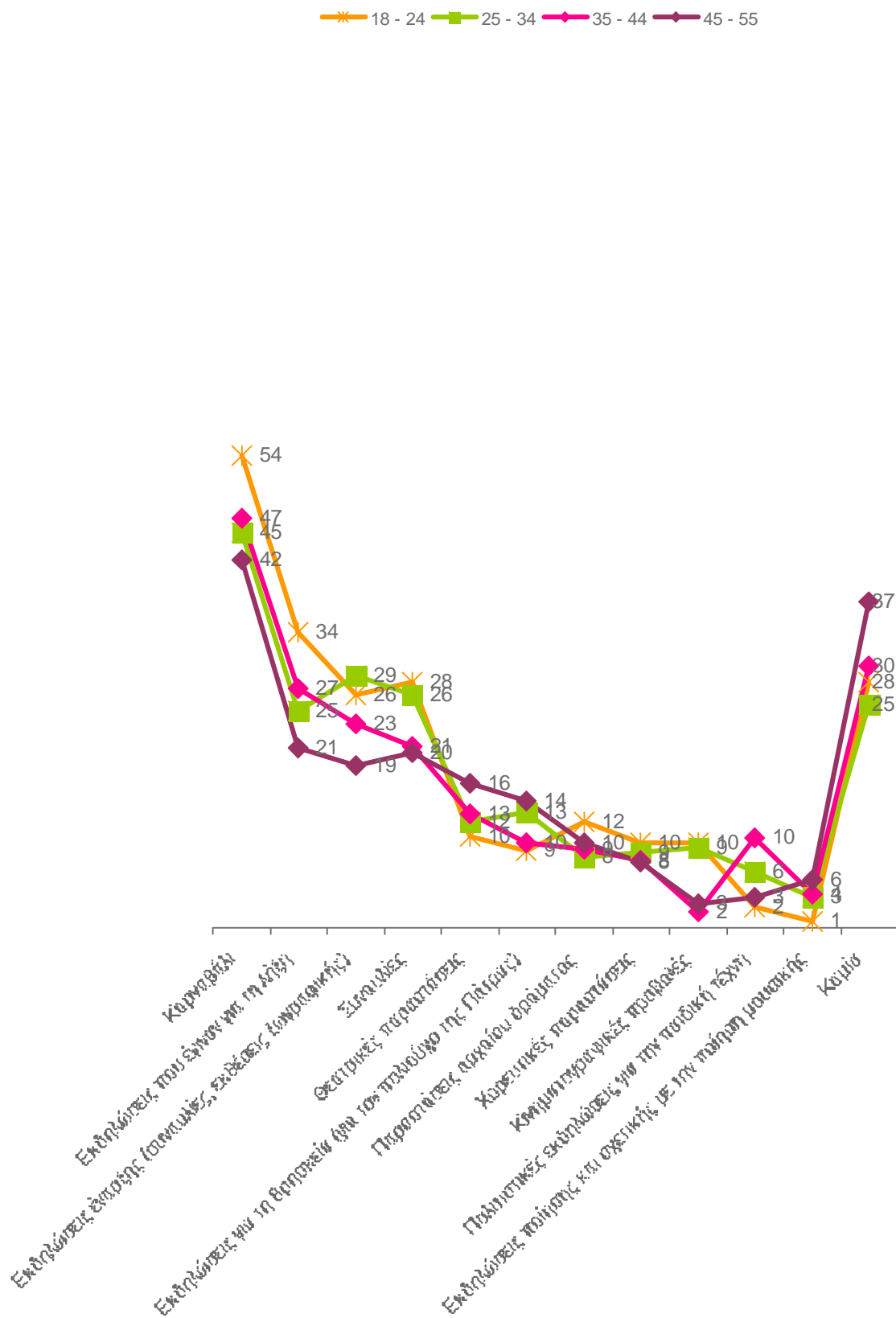
Ενότητες εκδηλώσεων που παρακολούθησαν.
Βάση: σύνολο (600).



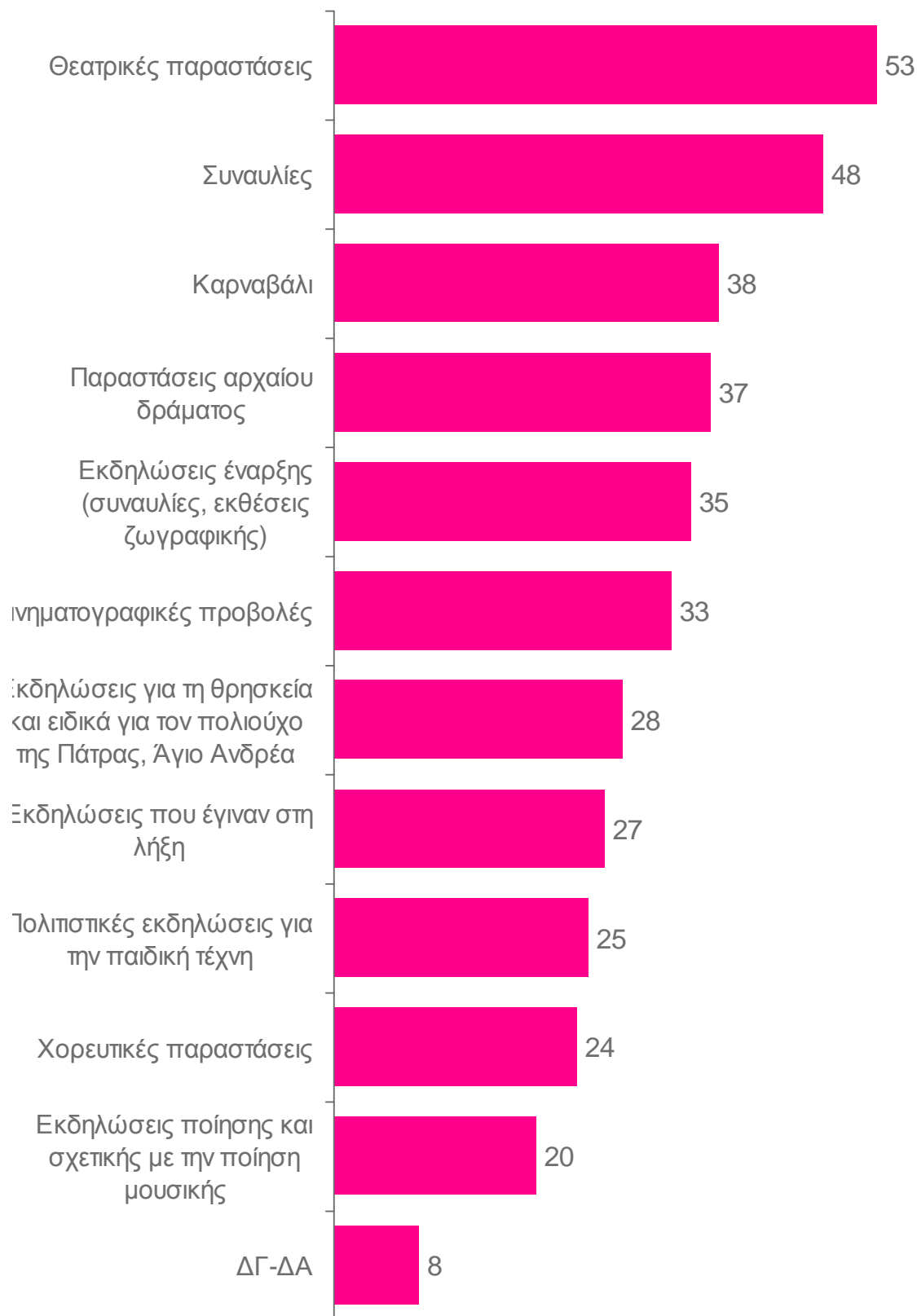
Ενότητες εκδηλώσεων που παρακολούθησαν.
 Βάση: σύνολο (600).



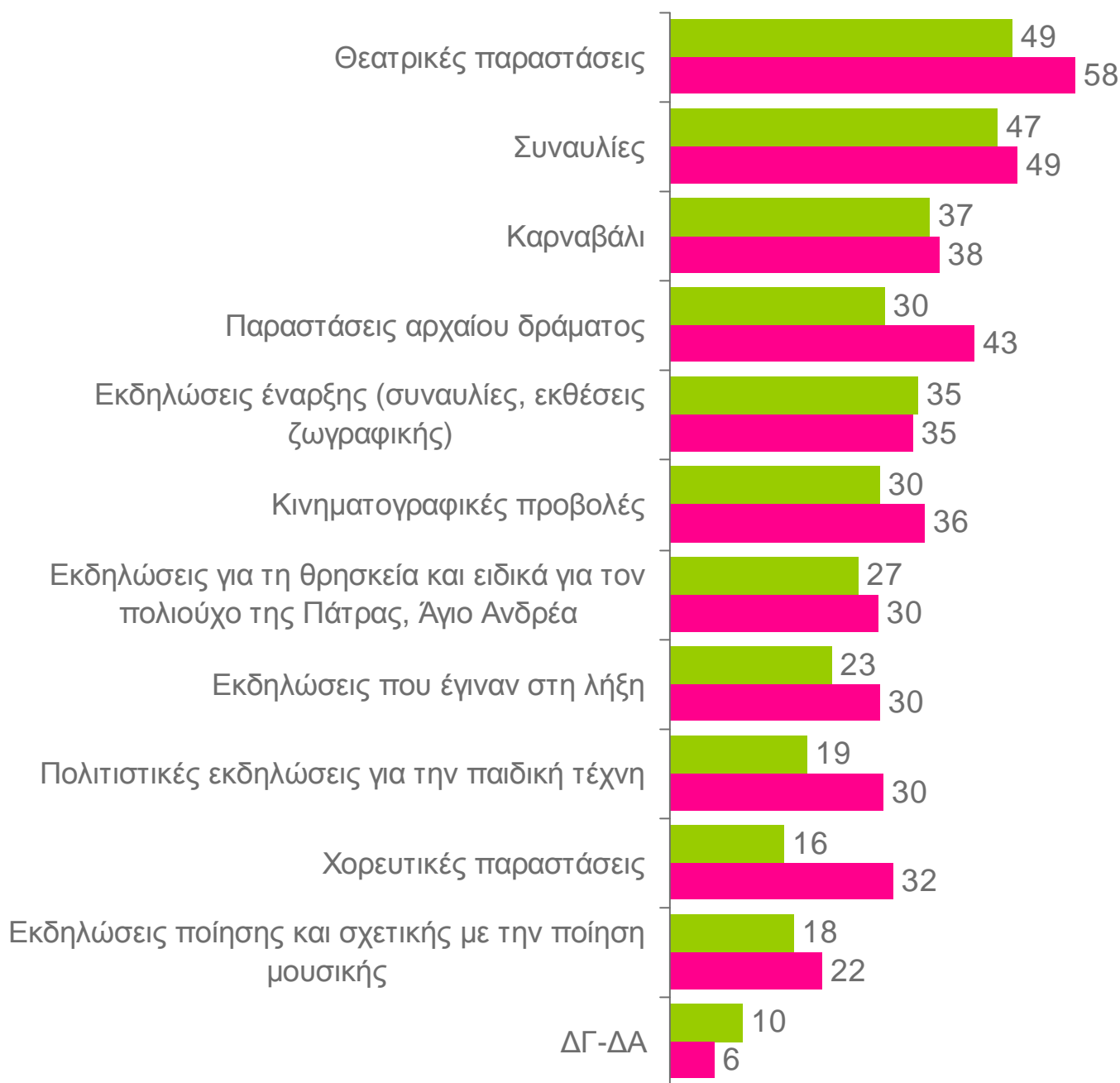
Ενότητες εκδηλώσεων που παρακολούθησαν
 Βάση: σύνολο (600)



Οι πιο ενδιαφέρουσες ενότητες εκδηλώσεων.
Βάση: σύνολο (600).

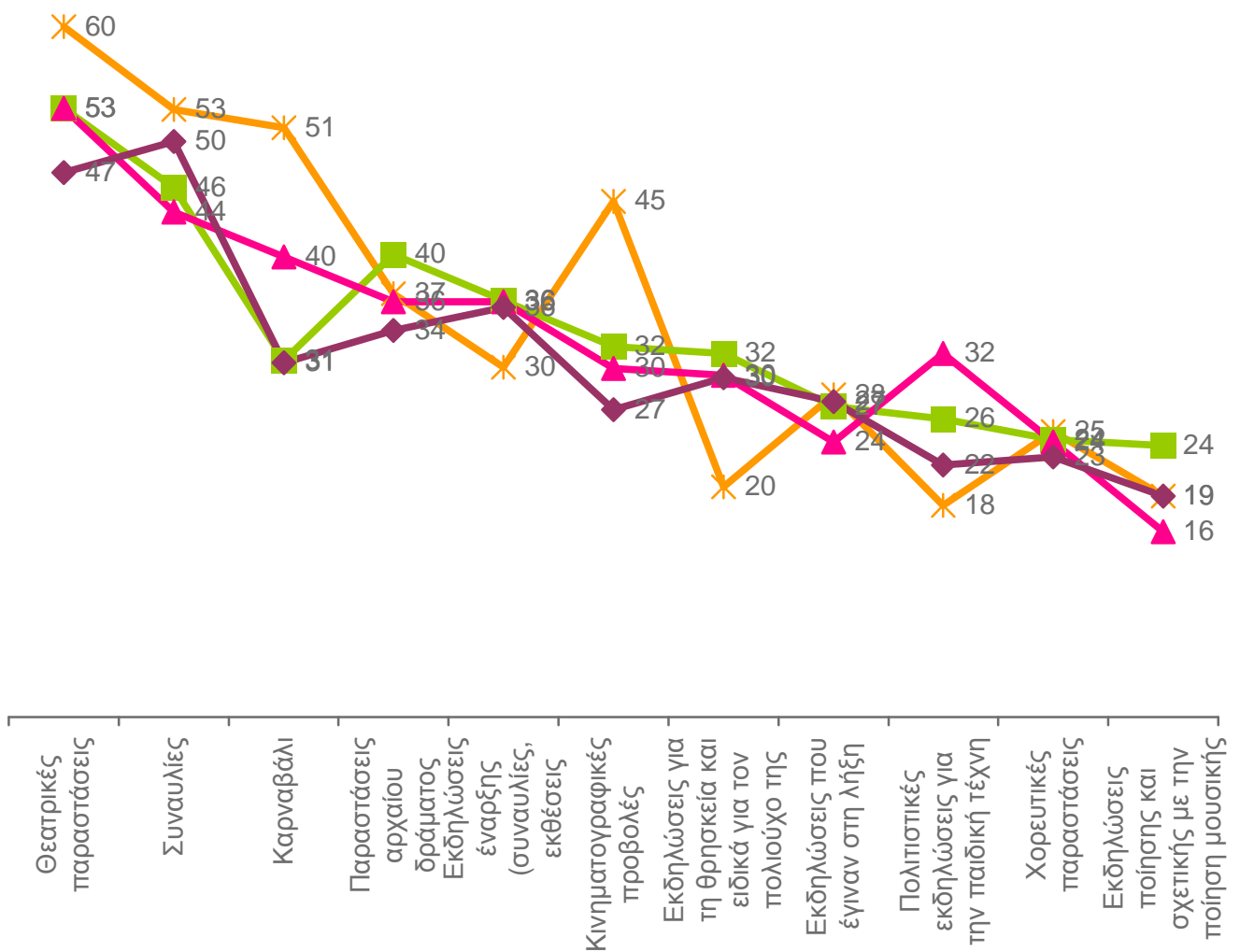


Οι πιο ενδιαφέρουσες ενότητες εκδηλώσεων.
 Βάση: σύνολο (600).



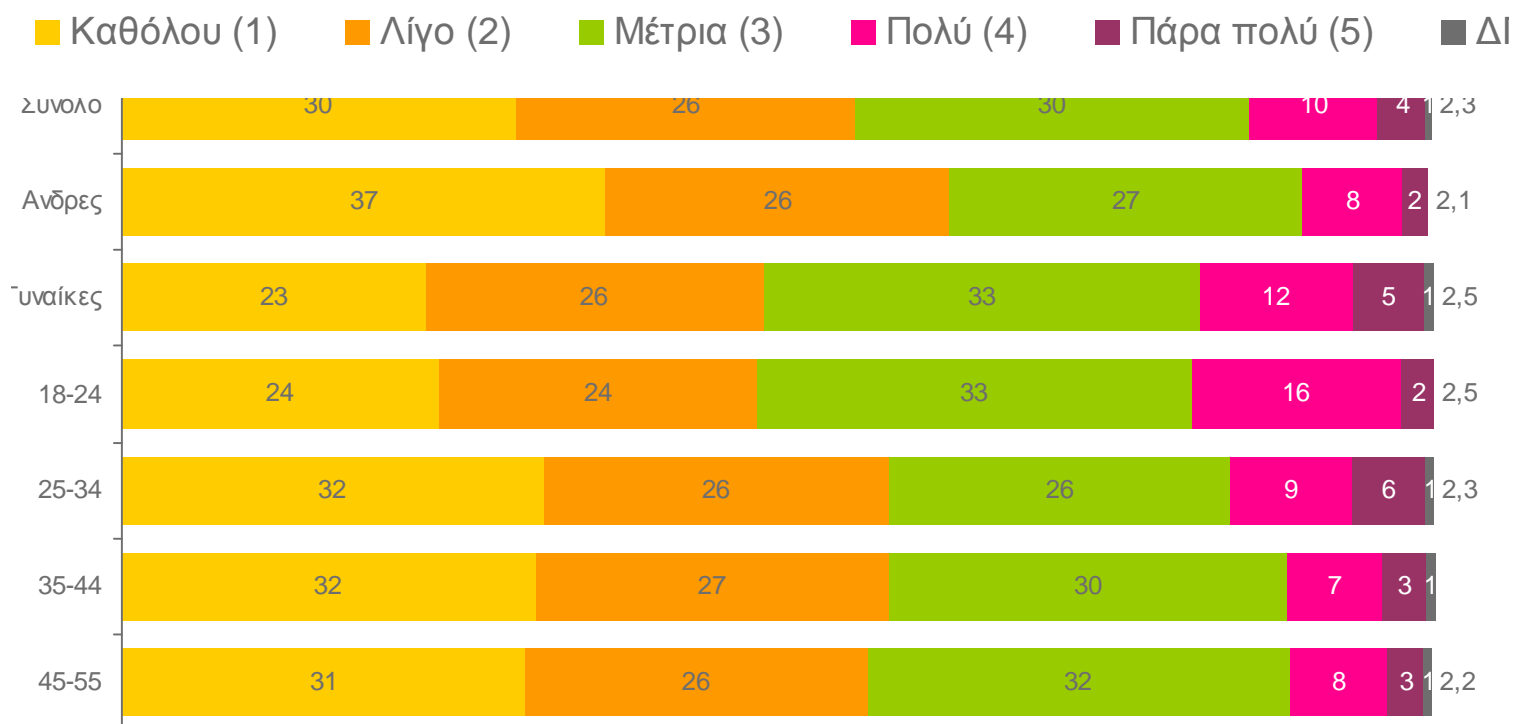
Οι πιο ενδιαφέρουσες ενότητες εκδηλώσεων.
 Βάση: σύνολο (600).

✱ 18 - 24 ■ 25 - 34 ▲ 35 - 44 ◆ 45 - 55



Βαθμός στον οποίο ωφελήθηκε η Πάτρα και η ευρύτερη περιοχή από τη διοργάνωση.

Βάση: όσοι γνωρίζουν ότι η Πάτρα ήταν Πολιτιστική Πρωτεύουσα (596).



Συγκεντρωτικό (Συμφωνούν: αρκετά – πολύ).

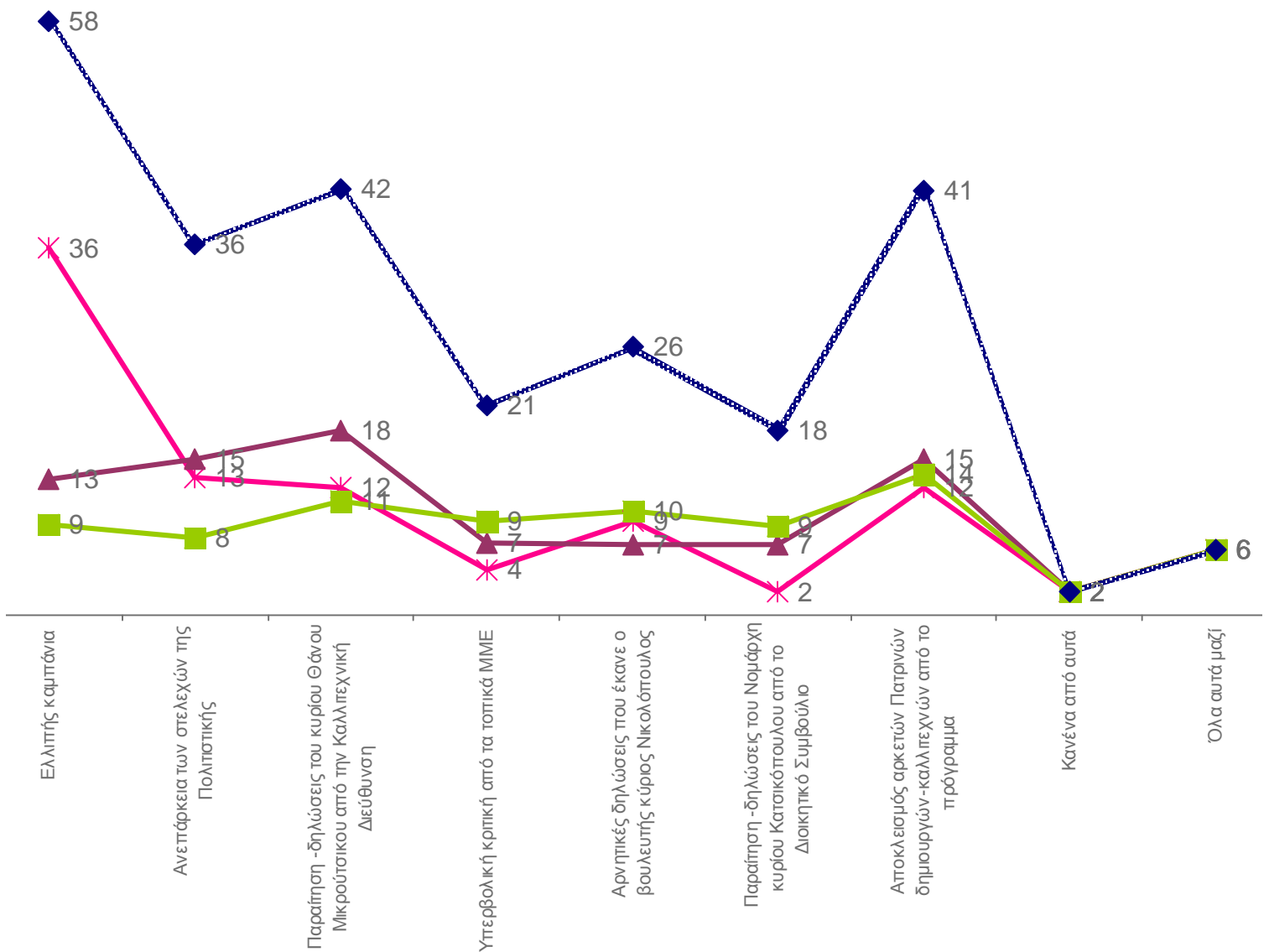
Βάση: όσοι γνωρίζουν ότι η Πάτρα ήταν Πολιτιστική Πρωτεύουσα (596).



Λόγοι που επηρέασαν αρνητικά την εικόνα της διοργάνωσης Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα.

Βάση: όσοι γνωρίζουν ότι η Πάτρα ήταν Πολιτιστική Πρωτεύουσα (596).

1ος 2ος 3ος σύνολο



Περίληψη αποτελεσμάτων

- Το σύνολο του δείγματος αναγνωρίζει ότι η Πάτρα ήταν Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης το 2006 (99%).
- Ο θεσμός κατά μέσο όρο αξιολογείται μάλλον θετικά.
- Το ποσοστό εθελοντικής συμμετοχής ήταν **1%**.
- Η έκθεση **Leonardo Da Vinci** (κυρίως) και η συναυλία **Eros Rammazzoti** ήταν οι εκδηλώσεις που οι ερωτώμενοι ανέφεραν ότι θυμήθηκαν περισσότερο. Παρόλα αυτά **4 στους 10** δεν κατάφεραν να ανακαλέσουν αυθόρμητα κάποια εκδήλωση.
- Μάλλον χαμηλή κρίνεται η συμμετοχή του κοινού σε αυτές τις εκδηλώσεις καθώς περίπου 4 στους 10 ερωτώμενους δεν παρακολούθησαν καμία εκδήλωση.
- Οι Γυναίκες γενικά αξιολογούν θετικότερα το θεσμό.
- Από αυτούς που παρακολούθησαν κάποια εκδήλωση η πλειοψηφία επέλεξε να επισκεφθεί την έκθεση του **Leonardo Da Vinci**.
- Το **Καρναβάλι** ανήκει –όπως θα ήταν αναμενόμενο- στην ενότητα εκδηλώσεων που παρακολούθησε περισσότερο το κοινό της Πάτρας (46%).
- Επίσης –σχετικά- υψηλή συμμετοχή είχαν και οι παρακάτω ενότητες εκδηλώσεων:
 - Οι εκδηλώσεις έναρξης (24%), η τελετή λήξης (26%) καθώς και οι συναυλίες (24%).
- Ωστόσο 3 στους 10 ερωτώμενους δήλωσαν ότι δεν παρακολούθησαν κάποια ενότητα εκδηλώσεων.
- Επιπλέον, 5 στους 10 ερωτώμενους θεωρούν τις θεατρικές παραστάσεις και τις συναυλίες πιο ενδιαφέρουσες ενότητες εκδηλώσεων ανεξάρτητα αν τις έχουν παρακολουθήσει ή όχι.

- Το κοινό της Πάτρας αναγνωρίζει έναν μάλλον χαμηλό βαθμό ωφέλειας, τόσο της πόλης της Πάτρας όσο και της ευρύτερης περιοχής καθώς το 44% των ερωτώμενων που γνώριζαν ότι η Πάτρα ήταν η Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης, δηλώνει ότι η πόλη τους (και η ευρύτερη περιοχή) ωφελήθηκε από *μέτρια ως πάρα πολύ* από αυτή την ενέργεια.
 - ο Το 44% δηλώνει ότι η ανάδειξη της Πάτρας σαν Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης αποτέλεσε ένα σημαντικό γεγονός για την πόλη και το 37% δηλώνει ότι αποτέλεσε την ευκαιρία να αναδειχθεί η πόλη πολιτιστικά.
- Το **Καρναβάλι** ανήκει –όπως θα ήταν αναμενόμενο- στην ενότητα εκδηλώσεων που παρακολούθησε περισσότερο το κοινό της Πάτρας (46%).
- Επίσης –σχετικά- υψηλή συμμετοχή είχαν και οι παρακάτω ενότητες εκδηλώσεων:
 - ο Οι εκδηλώσεις έναρξης (24%), η τελετή λήξης (26%) καθώς και οι συναυλίες (24%).

Ø Ωστόσο 3 στους 10 ερωτώμενους δήλωσαν ότι δεν παρακολούθησαν κάποια ενότητα εκδηλώσεων.
- Επιπλέον, 5 στους 10 ερωτώμενους θεωρούν τις θεατρικές παραστάσεις και τις συναυλίες πιο ενδιαφέρουσες ενότητες εκδηλώσεων ανεξάρτητα αν τις έχουν παρακολουθήσει ή όχι.
- Το κοινό της Πάτρας αναγνωρίζει έναν μάλλον χαμηλό βαθμό ωφέλειας, τόσο της πόλης της Πάτρας όσο και της ευρύτερης περιοχής καθώς το 44% των ερωτώμενων που γνώριζαν ότι η Πάτρα ήταν η Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης, δηλώνει ότι η πόλη τους (και η ευρύτερη περιοχή) ωφελήθηκε από *μέτρια ως πάρα πολύ* από αυτή την ενέργεια.

- Το 44% δηλώνει ότι η ανάδειξη της Πάτρας σαν Πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης αποτέλεσε ένα σημαντικό γεγονός για την πόλη και το 37% δηλώνει ότι αποτέλεσε την ευκαιρία να αναδειχθεί η πόλη πολιτιστικά.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ΄

ΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Καλή σας ημέρα.

Ονομαζόμαστε Γρηγορία Δημητροπούλου και Μαρία Κουσκουβάτα και είμαστε τελειόφοιτες φοιτήτριες στο τμήμα Λογιστικής της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Ανώτατου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) Πάτρας.

Ο σκοπός του παρακάτω ερωτηματολογίου είναι για να διεκπαιρέώσουμε το Εμπειρικό κομμάτι (Πρωτογενής έρευνα) της πτυχιακής εργασίας μας στο πλαίσιο ολοκλήρωσης της φοίτησής μας στο συγκεκριμένο τμήμα.

Ο τίτλος της πτυχιακής μας εργασίας είναι: «Πάτρα – Πολιτιστική Πρωτεύουσα 2006. Οικονομικές και Κοινωνικές επιπτώσεις στην Πάτρα και στις γύρω περιοχές».

Τα στοιχεία που θα δώσετε θα είναι ιδιαίτερα χρήσιμα για την ανάλυση της παρούσας πτυχιακής εργασίας (ακαδημαϊκοί / ερευνητικοί στόχοι) και συγκεκριμένα για το κομμάτι της πρωτογενούς έρευνάς μας (ειδικότερα, καλείστε να απαντήσετε στο ερωτηματολόγιό μας το οποίο συντάχθηκε κατόπιν σοβαρής επιστημονικής σκέψης και η δομή του οποίου περιλαμβάνει τρεις (3) τομείς – άξονες). Στους τομείς αυτούς κατανέμονται οι δώδεκα (12) ερωτήσεις μας – πρόκειται για ερωτήσεις που υποστηρίζουν το θεωρητικό κομμάτι της μελέτης μας (δευτερογενής έρευνα). Ακολουθείται ποιοτική έρευνα. Τέλος, θα αναφερθούμε στα βασικά συμπεράσματα της έρευνάς μας (δευτερογενούς και κυρίως πρωτογενούς).

Εμείς και η επιβλέπουσα καθηγήτριά μας, Αναστασία Κοπανέλη, θα σας είμαστε ευγνώμονες εάν απαντήσετε έγκαιρα στις παρακάτω ερωτήσεις δίνοντας την αμέριστη προσοχή σας.

Σεβόμενοι το χρόνο σας, το ερωτηματολόγιό μας είναι δομημένο κατά τρόπο ώστε να μην πάρει πάνω από 20 λεπτά για να απαντήσετε.

Ευχαριστούμε, εκ των προτέρων, για το χρόνο και την προσοχή σας.

ΤΟΜΕΑΣ I: ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

1. Ποια η ιδιότητα και οι απορρέουσες αρμοδιότητες / καθήκοντά σας κατά τη διάρκεια του θεσμού;

.....
...
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ΤΟΜΕΑΣ II: ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΡΚΕΙΑ

2. Ποιες ήταν οι εκδηλώσεις του θεσμού;

.....
.....
.....
.....

3. Πόσο χρονικό διάστημα διήρκεσαν αυτές οι εκδηλώσεις;

.....
.....

ΤΟΜΕΑΣ ΙΙΙ: «ΠΑΤΡΑ- ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ 2006» ΚΑΙ Η ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΚΟΥΛΤΟΥΡΑ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΓΥΡΩ ΠΕΡΙΟΧΩΝ.

4. Παρακαλούμε να επιλέξετε από τις παρακάτω επιλογές για το βαθμό που οι εκδηλώσεις του θεσμού «Πάτρα – Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, ανέδειξαν την πολιτιστική κουλτούρα της πόλης (Να δώσετε μία σύντομη επεξήγηση για την όποια επιλογή σας).

4.1 Πάρα πολύ

Διευκρινίστε.....
.....
.....

4.2 Πολύ

Διευκρινίστε.....
.....
.....

4.3 Μέτρια

Διευκρινίστε.....
.....
.....

4.4 Καθόλου

Διευκρινίστε.....
.....
.....

4.5 Άλλο

Διευκρινίστε.....
.....
.....

5. Κατά την άποψή σας, αποτέλεσαν οι εκδηλώσεις έναυσμα για τη βελτίωση του πολιτιστικού επιπέδου των κατοίκων της Πάτρας;.....

.....
.....
.....
.....
.....

6. Θεωρείτε ότι μέσα από το θεσμό, στηρίχθηκε η ερασιτεχνική πρωτοβουλία;

6.1 Ναι

6.2 Όχι

6.3 Ίσως

Να αιτιολογήσετε την όποια επιλογή σας.....

.....
.....
.....
.....
.....

7. Πιστεύετε ότι οι καλλιτέχνες της Πάτρας στηρίχτηκαν μέσα από το συγκεκριμένο θεσμό;

.....
.....
.....

8. Κατά την άποψή σας, η «Πολιτιστική» αποτέλεσε έναυσμα για τους πολίτες της Πάτρας προκειμένου για την περαιτέρω ενασχόλησή τους με πολιτιστικές δραστηριότητες;

.....
.....
.....
.....

.....
.....

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΡΩΤΟΓΕΝΟΥΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Καλή σας ημέρα.

Ονομαζόμαστε Γρηγορία Δημητροπούλου και Μαρία Κουσκουβάτα και είμαστε τελειόφοιτες φοιτήτριες στο τμήμα Λογιστικής της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Ανώτατου Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) Πάτρας.

Ο σκοπός του παρακάτω ερωτηματολογίου είναι για να διακτιμωκόσουμε το Εμπειρικό κομμάτι (Πρωτογενής έρευνα) της πτυχιακής εργασίας μας στο πλαίσιο ολοκλήρωσης της φοίτησής μας στο συγκεκριμένο τμήμα.

Ο τίτλος της πτυχιακής μας εργασίας είναι: «Πάτρα – Πολιτιστική Πρωτεύουσα 2006. Οικονομικές και Κοινωνικές επιπτώσεις στην Πάτρα και στις γύρω περιοχές».

Τα στοιχεία που θα δώσετε θα είναι ιδιαίτερα χρήσιμα για την ανάλυση της παρούσας πτυχιακής εργασίας (ακαδημαϊκοί / ερευνητικοί στόχοι) και συγκεκριμένα για το κομμάτι της πρωτογενούς έρευνάς μας (ειδικότερα, καλείστε να απαντήσετε στο ερωτηματολόγιό μας το οποίο συντάχθηκε κατόπιν σοβαρής επιστημονικής σκέψης και η δομή του οποίου περιλαμβάνει τρεις (3) τμήεις – ξέρονες). Στους τμήεις αυτούς κατανέμονται οι δώδεκα (12) ερωτήσεις μας – πρόκειται για ερωτήσεις που υποστηρίζουν το θεωρητικό κομμάτι της μελέτης μας (δευτερογενής έρευνα). Ακολουθείται ποιοτική έρευνα. Τέλος, θα αναφερθούμε στα βασικά συμπεράσματα της έρευνάς μας (δευτερογενούς και κυρίως πρωτογενούς).

Επίς και η επιβλέπουσα καθηγήτριά μας, Αναστασία Κοσινέλη, θα σας είμαστε ευγνώμονες εάν απαντήσετε έγκαιρα στις παρακάτω ερωτήσεις δίνοντας την αμέριστη προσοχή σας.

Εσβόμενοι το χρόνο σας, το ερωτηματολόγιό μας είναι δομημένο κατά τρόπο ώστε να μην πάρει πάνω από 20 λεπτά για να απαντήσετε.

Ευχαριστούμε, εκ των προτέρων, για το χρόνο και την προσοχή σας.

ΤΟΜΕΑΣ Ι: ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

1. Ποια η ιδιότητα και οι απορρέουσες αρμοδιότητες / καθήκοντά σας κατά τη διάρκεια του θεσμού;

Είμαι... ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ... της... Δημόσιας... Παράστασης "Πάτρα Μίτρος" και... ως μέλος... του... Δημοτικού... Συμβουλίου... επιμεζέχουμε... και διαμόρφωμένα... των... προγράμματος... υλοποιών... και... προεργάζονται... ο... της... Πολιτιστικού... Πρωτεύουσας

ΤΟΜΕΑΣ ΙΙ: ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΡΚΕΙΑ

2. Ποιες ήταν οι εκδηλώσεις του θεσμού;

Οι... εκδηλώσεις... του... θεσμού... ήταν... παρά... και... περιγράψαμε... αναλυτικά... στην... έκθεση... του... θεσμού... "Πάτρα - Πολιτιστική... Πρωτεύουσα"

3. Πόσο χρονικό διάστημα διάρκειαν αυτές οι εκδηλώσεις;

Από... του... 01/01/2006... έως... 31/12/2006

Γραφείο Δημογραφικού, Μαρία Κουσκουβάτη – Επιστημονολόγο έρευνας
ΤΟΜΕΑΣ III: «ΠΑΤΡΑ- ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ 2006» ΚΑΙ Η ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΚΟΥΛΤΟΥΡΑ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΓΥΡΩ ΠΕΡΙΟΧΩΝ.

4. Παρακαλούμε να επιλέξετε από τις παρακάτω επιλογές για το βαθμό που οι εκδηλώσεις του θεσμού «Πάτρα - Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, ανέδειξαν την πολιτιστική κουλτούρα της πόλης (Να δώσετε μία σύντομη επεξήγηση για την όποια επιλογή σας).

Πάρα πολύ Διευκρινίστε.....

Πολύ Διευκρινίστε.....

Μέτρια Διευκρινίστε.....

Καθόλου Διευκρινίστε.....
 Οι εκδηλώσεις που πραγματοποιήθηκαν στην πατρίδα δεν είχαν προφανώς σκοπό να αναδείξουν την πολιτιστική κουλτούρα της πόλης και από εκεί και από το πρόγραμμα 4.5 Άλλο και από τη σύμπτωση πολιτιστικών συνθηκών στο παλιό μας, Διευκρινίστε.....

5. Κατά την άποψή σας, αποτέλεσαν οι εκδηλώσεις έναυσμα για τη βελτίωση του πολιτιστικού επιπέδου των κατοίκων της Πάτρας; Δεκ. αποτέλεσαν έναυσμα για τη βελτίωση του πολιτιστικού επιπέδου των πολιτών της Πάτρας, γιατί το περιεχόμενο των εκδηλώσεων ηδύνατο πατρικό... αλλά... θέατρο και όχι... άλλων... Δεκ. επιβεβαιώσαν... ερασιτεχνικά εχρήματα, πολιτιστικά... βελτιώσαν... δημιουργία... της πόλης... μας... προετοιμάσει... παραγωγή... εκδηλώσεων... χρόνια... πριν... επί... εκπαίδευση... και... αν... κριτικές... ελάττωσαν... β... έλα... ο... πατρικό... *... (ΚΕ24)...

6. Θεωρείτε ότι μέσα από το θεσμό, στηρίχθηκε η ερασιτεχνική πρωτοβουλία;

Ναι

Όχι

6.3 Ίσως

Να αιτιολογήσετε την όποια επιλογή σας: Τα ερασιτεχνικά εχρήματα της πόλης δεν επιδείχθηκαν... Δεκ... υπηρεσία... προαίρεση... να... πάρουν... μέρος... στο... θεσμό... και... πολιτιστικά... αρνητικά... ήταν... το... περιεχόμενο... Διευκρινίστε.....

7. Πιστεύετε ότι οι καλλιτέχνες της Πάτρας στηρίχτηκαν μέσα από το συγκεκριμένο θεσμό;

Όχι... ένα... πολύ... μικρό... βαθμό... Διευκρινίστε.....

Μαρία Δημητροπούλου, Μαρία Κουσκοφέτα - Ερωτηματολόγιο έρευνας

* [Συνέχεια Ερώτησης 5-αβ2]

...Σήμερα και εκ' των αρωτελεσμένων αν απενθύνεται αυτή την
ερώτηση στους Πακινούς, η ευρωπαϊκή πλειονότητα θα απαντήσει ότι δεν
ήταν έναυσμα για την βεταίωση της πορτογαλικής κοστούρας.

ΜΕΡΟΣ III: «ΠΑΤΡΑ- ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ 2006» ΚΑΙ Η ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΚΟΥΛΤΟΥΡΑ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΓΥΡΩ ΠΕΡΙΟΧΩΝ.

4. Παρακαλούμε να επιλέξετε από τις παρακάτω επιλογές για το βαθμό που οι εκδηλώσεις του θεσμού «Πάτρα - Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης 2006, ανέδειξαν την πολιτιστική κουλτούρα της πόλης (Να δώσετε μία σύντομη επεξήγηση για την όποια επιλογή σας).

Πάρα πολύ
Διευκρινίστε.....

Πολύ
Διευκρινίστε: Για παράδειγμα, ο θεσμός ανέδειξε τον πολιτιστικό χαρακτήρα της Πάτρας, η οποία είναι η πόλη των Καρφών, η αρχαιότερη πόλη των Πατρών, η πόλη της Σοφίας, η πόλη των Ιακ. Αστέρων.

Μέτρια
Διευκρινίστε.....

Καθόλου
Διευκρινίστε.....

4.5 Άλλο
Διευκρινίστε.....

5. Κατά την άποψή σας, αποτέλεσαν οι εκδηλώσεις έναυσμα για τη βελτίωση του πολιτιστικού επιπέδου των κατοίκων της

* Πάτρας:
Αυτός αριθμός ήταν και ο κατακres της Πάτρας. Να αυξηθεί η διάδοση η πολιτιστική δραστηριότητα και η συμμετοχή των πολιτών. Να διεκτιμηθεί η σημασία των δημοτικών και εθνικών εκδηλώσεων. Δημιουργία ο νέος έτος "κέρ" κλπ.

6. Θεωρείτε ότι μέσα από το θεσμό, στηρίχθηκε η ερασιτεχνική πρωτοβουλία;

Ναι

Όχι

6.3 Ίσως

Να απολογησθε την όποια επιλογή σας. Η ερασιτεχνική και η πολιτιστική ανάπτυξη της Πάτρας και των γύρω περιοχών, όπως η Αρκαδική Πολιτιστική Σχολή, που ανέδειξε τη σημασία τους στην κοινωνία των Πατρών.

7. Πιστεύετε ότι οι καλλιτέχνες της Πάτρας στηρίχτηκαν μέσα από το συγκεκριμένο θεσμό;

Ανεμφεπίστευτα και για τους καλλιτέχνες της Πάτρας.

6. Κατά την άποψή σας, η «Πολιτιστική» αποτέλεσε έναυσμα για τους πολίτες της Πάτρας προκειμένου για την περαιτέρω ενασχόλησή τους με πολιτιστικές δραστηριότητες;

Αυτά τα τα διαγράψατε και κατά τη διάρκεια των διαλέξεων που έγιναν σχετικά με τα είδη και τον καλλιτεχνικό χαρακτήρα των δραστηριοτήτων.

9. Ποια η άποψή σας, για την περαιτέρω ενασχόληση των κατοίκων των γύρω περιοχών με τις πολιτιστικές δραστηριότητες, με αφορμή το θεσμό της «Πολιτιστικής»;

Υπό την εκπαίδευση και τα κείμενα περιβάλλοντος της Πάτρας του 2006. Δυστυχώς η ένταξη δεν ήταν ανάλογη στην έκταση της Αιτωλίας. Η Ελλάδα και η Πάτρα και η διαρκής μαθησιακή διαδικασία που διόχευε την ανάπτυξη της.

10. Ποια έργα υποδομής πραγματοποιήθηκαν στην Πάτρα και τις γύρω περιοχές εξαιτίας της «Πολιτιστικής»;

11. Ποιοι φορείς ενεπλάκησαν σε αυτή την κατασκευή έργων υποδομής;

Σας ανέφερα ήδη τα έργα του «Πάτρα 2006» στην πόλη και στην περιοχή. Ο Δήμος Πατρέων έχει από το ΥΠΠΟ διαθέσιμα χρηματικά μέσα ύψους 92,3 εκ. ευρώ (Πρακτικά Δημοτικού Συμβουλίου). Μέχρι το 2007 είχε αφορολογήσει το 13%. Απομένουν 80,8 εκ. ευρώ μέχρι το 2006.

12. Ποιο το τελικό (πολύπλευρο) όφελος για την πόλη της Πάτρας και των γύρω περιοχών, από το θεσμό της «Πολιτιστικής»;

*

- Η πρώτη προγραμματική σύμβαση ανάμεσα στο ΥΠΠΟ και το Δήμο Πατρέων έληξε στις 30 Ιουνίου 2006. Τα έργα, ο ενδεικτικός προϋπολογισμός τους και ο – προβλεπόμενος- χρόνος ολοκλήρωσης έχουν ως εξής: Φωτισμός κτιρίων-αναπλάσεις όψεων-κάλυψη προσόψεων εγκαταλελειμμένων κτιρίων: 5 εκ. Ευρώ - Δεκέμβριος 2005, επισκευή κλιμάκων και ανάπλαση χώρων απόληξης (Αγίου Νικολάου, Γεροκωστοπούλου, Πατρέως, Τριών Ναυάρχων): 4 εκ. Ευρώ – Μάιος 2006, αποπεράτωση διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου γραφείων «Πάτρα 2006»: 250.000 Ευρώ – Νοέμβριος 2005 (έχει ολοκληρωθεί), αγορά από το Δήμο του θεάτρου «Επίκεντρο»: 300.000 Ευρώ – Δεκέμβριος 2005, ανάπλαση και αποπεράτωση πλατειών (Υψηλών Αλωνίων, Γεωργίου Α'): 1 + 1 εκ. Ευρώ – Μάιος 2006, ανάπλαση πεζοδρομίων (Αγίου Ανδρέου, Όθωνος-Αμαλίας, Γερμανού, Κορίνθου, Κολοκοτρώνη, πέριξ του παλαιού δημοτικού νοσοκομείου, Γούναρη και Τριών Ναυάρχων): 6 εκ. Ευρώ - Δεκέμβριος 2006, ανάπλαση πλατειών περιφέρειας (Ανω Συχαινών, Μεταμόρφωσης Σωτήρος, Γηροκομείου, Ροδοπούλου, Ταραμπούρα, Κρύα Ιτεών, Μακρυγιάννη, πλατεία Αγυιάς): 3 εκ. Ευρώ – Ιούλιος 2006.
- Η διάρκεια της δεύτερης σύμβασης ορίστηκε από τον Ιούνιο του 2005 μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2009, αφού περιλαμβάνει «βαριές» πολιτιστικές υποδομές. Ωστόσο, τρία από τα έξι έργα βρίσκονται ήδη εκτός των συμφωνημένων χρονοδιαγραμμάτων ενώ το ένα από τα εντός προθεσμιών έχει αντικατασταθεί και ολοκληρωθεί. Τα έξι έργα και ο συμφωνημένος χρόνος ολοκλήρωσής τους είναι: 1) Μελέτη – κατασκευή κλειστού θεάτρου στο Λαδόπουλο: Νοέμβριος 2009 (υλοποιήθηκε ως λυόμενο από τον «Πάτρα 2006»), 2) Μελέτη – κατασκευή μετατροπής του υπαίθριου δημοτικού θεάτρου σε δημοτικό κινηματογράφο: Ιανουάριος 2006, 3) Μελέτη – κατασκευή πρώην αποθηκών ΛΣΟ σε πολιτιστικό πολυχώρο: Ιούλιος 2006, 4) Μελέτη – κατασκευή – ανάπλαση έλους και κάμπινγκ Αγυιάς: Μάιος 2008, 5) Μελέτη – κατασκευή και μετατροπή του παλαιού δημοτικού νοσοκομείου σε εκθεσιακό και μουσειακό χώρο: Μάρτιος 2008.

Και στις δύο προγραμματικές συμβάσεις αναφέρονται μεταξύ άλλων οι υποχρεώσεις του Υπουργείου Πολιτισμού έναντι του Δήμου, και του Δήμου σε ότι αφορά την υλοποίηση του προγράμματος.

Με βάση τις προγραμματικές συμβάσεις στις υποχρεώσεις του Δήμου είναι να: «Έχει την ευθύνη υλοποίησης του προγράμματος εκτέλεσης των έργων... Συγκεκριμένα έχει την ευθύνη για την σύνταξη των αναγκαίων μελετών για όλα τα έργα που αναφέρονται» στις προγραμματικές συμβάσεις, «είτε μέσω των τεχνικών υπηρεσιών που διαθέτει είτε με προκήρυξη σχετικών διαγωνισμών». Επιπλέον, ο Δήμος αναλαμβάνει την υποχρέωση να προκηρύξει έγκαιρα τους αναγκαίους διαγωνισμούς, έχει την ευθύνη εκτέλεσης – παρακολούθησης των έργων και της λήψης κάθε αναγκαίου μέτρου, ώστε να είναι έτοιμα προς χρήση και λειτουργίας εντός των παραπάνω προθεσμιών.

Απάντηση Νο 10

Τα έργα που ανέλαβε να εκτελέσει ο Οργανισμός «Πάτρα 2006» ως πιο οικονομικά ευέλικτος φορέας σε σύγκριση με τον Δήμο Πατρέων, ώστε να εξασφαλιστεί ότι θα υπήρχαν χώροι για να φιλοξενήσουν δράσεις με την έναρξη του καλλιτεχνικού προγράμματος, είναι τα εξής:

- Νέο Κλειστό Θέατρο 850 θέσεων
- Διαμόρφωση χώρου έκθεσης (Ντα Βίντσι) 1.400 τ.μ. στο Λαδόπουλο
- Πτωχοκομείο: Εκτεταμένες παρεμβάσεις και βελτιώσεις
- Μύλοι Αγίου Γεωργίου: Εκτεταμένες παρεμβάσεις και βελτιώσεις
- Κτήριο Μαραγκόπουλου: Εκτεταμένες παρεμβάσεις και βελτιώσεις
- Αρσάκειο: Διαμόρφωση δύο εκθεσιακών χώρων, εγκατάσταση εσωτερικού και εξωτερικού φωτισμού

Επίσης έγιναν ανακαινίσεις, βελτιώσεις, διαμορφώσεις χώρων και εργασίες φωτισμούς στους χώρους:

- Εκσυγχρονισμός συνεδριακού κέντρου Πανεπιστημίου (με κονδύλια ύψους 1,8 εκ. ευρώ του Υπουργείου Πολιτισμού)
- Θέατρο Απόλλων
- Αρχαίο Ωδείο (νέο δάπεδο σκηνής, καμαρίνια, πρόσβαση για ΑΜΕΑ)
- Σταφιδαποθήκες Μπάρρο
- Αγγλικανική Εκκλησία

Απάντηση στο Νο 12

Η πόλη κέρδισε σε διεθνή αναγνώριση με «εισιτήριο» την ιδιότητα της Πολιτιστικής. Εντάχθηκε στον ευρωπαϊκό πολιτιστικό χάρτη μαζί με άλλες μεγάλες πόλεις της Γηραιάς Ηπείρου. Διάσημοι καλλιτέχνες όπως ο Ρομπέρτο Μπινίνι, ο Χοσέ Καρέρας, η Κίρι ντε Κανάουα, η Άννε Σοφί Μούτερ, η Αζίζα Μουσταφά Ζαντέχ κ.ά. γνώρισαν σε ποιο σημείο του πλανήτη βρίσκεται η Πάτρα, και την ενέταξαν στο πλούσιο βιογραφικό τους. Με αυτό τον τρόπο η πόλη αύξησε την αναγνωρισιμότητά της ως πολιτιστικός-τουριστικός προορισμός, ενώ αναβάθμισε το προφίλ της στο εσωτερικό και το εξωτερικό.

Περισσότερες από 220 ξένες δημοσιογραφικές αποστολές ήλθαν στην Πάτρα, κατέγραψαν παραστάσεις του καλλιτεχνικού προγράμματος, πήραν εικόνες της καθημερινότητας από την πόλη, και τις μετέφεραν στις πατρίδες τους. Ο έντυπος χώρος και ο ηλεκτρονικός χρόνος που εξασφάλισε η Πάτρα για την προβολή της ήταν πολύ μεγάλος χωρίς καμία οικονομική ενίσχυση. Η αξιόλογη παρουσία στον διεθνή τύπο επιτεύχθηκε μέσα από την συνεργασία του Οργανισμού με Ελληνικές Πρεσβείες του εξωτερικού και τα γραφεία του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού. Αν γινόταν η αποτίμηση σε χρήμα είναι βέβαιο ότι δεν θα μπορούσε ο «Πάτρα 2006» ή και ο Δήμος Πατρέων να καλύψει την σχετική δαπάνη.

Ακόμα πιο ενισχυμένη βρήκε το τέλος της Πολιτιστικής την Πάτρα στον ανθρώπινο παράγοντα. Περίπου 1.400 άτομα απόκτησαν εμπειρίες συμμετέχοντας ως εθελοντές στην διοργάνωση. Το εντυπωσιακό στοιχείο ήταν ότι το 75% των εθελοντών που είχαν δηλώσει συμμετοχή στο πρόγραμμα για προκαθορισμένο χρονικό διάστημα, δήλωσαν πρόθυμοι να λάβουν ξανά μέρος σε αυτό.

Το προσωπικό του «Πάτρα 2006» και οι εξωτερικοί συνεργάτες του αποκόμισαν πλούσια εμπειρία εργαζόμενοι για την προετοιμασία και την υλοποίηση της διοργάνωσης. Οι άνθρωποι αυτοί απέκτησαν μια εξειδίκευση στην πραγματοποίηση υψηλού επιπέδου πολιτιστικές διοργανώσεις, που θα μείνει στην πόλη και εναπόκειται στις τοπικές αρχές να την αξιοποιήσουν.

Δημιουργήθηκαν νέοι θεσμοί στην πόλη. Η ενότητα «Νέα Σικηνή Αρχαίου Δράματος» τράβηξε το ενδιαφέρον του κοινού εκτός Ελλάδας (Τύπος και ξένοι επισκέπτες βρέθηκαν στην Πάτρα για να παρακολουθήσουν παραστάσεις του Μπρούερ και του Κορσουνόβας). Ναοί της Πάτρας που φιλοξένησαν εκδηλώσεις της ενότητας «Θρησκεία και Τέχνη» γέμισαν, αποδεικνύοντας την δυναμική του περιεχομένου της. Η ενότητα «Παιδική Τέχνη» τράβηξε περιφερειακά το ενδιαφέρον του κοινού και έδειξε ότι μπορεί να μετεξελιχθεί στο πρώτο Φεστιβάλ Παιδικής Τέχνης στην Ελλάδα.

Ενδυναμώθηκαν όμως και θεσμοί που υπήρχαν πριν την Πολιτιστική. Η Ορχήστρα Πατρών συνέπραξε με διάσημους μαέστρους όπως ο Μαξίμ Σοστακόβιτς, ενώ η Ορχήστρα Νυκτών Εγχάρδων συνεργάστηκε με τον Χοσέ Καρέρας και συζητήματα μια δισκογραφική συνεργασία με τον διάσημο τενόρο.

Στα «κέρδη» της πόλης από την διοργάνωση της Πολιτιστικής είναι και οι υποδομές που αποκτήθηκαν μέσα από τον ευέλικτο τρόπο λειτουργίας του Οργανισμού. Το Εργαστήριο Τέχνης χωρητικότητας 850 θέσεων κατασκευάστηκε σε 82 μέρες έναντι 1,2 εκατομμυρίων ευρώ. Παλαιά κτήρια αναπαλαιώθηκαν (Αρσάκεια, Μαραγκόπουλος, Πτωχοκομείο, Μύλοι Αγίου Γεωργίου) και μετατράπηκαν σε χώρους πολιτισμού, ανεξάρτητα αν στη συνέχεια η πόλη δεν κατάφερε να τους αξιοποιήσει όπως συμβαίνει και στην περίπτωση του Λαδόπουλου.

Ας δεχθούμε, για χάρη της συζήτησης, ότι δεν έγινε τίποτα από τα παραπάνω. Υπάρχει κάτι πολύ σημαντικό που μένει στην πόλη. Είναι η δημιουργία ενός νέου

κοινού που παρακολούθησε εκδηλώσεις του καλλιτεχνικού προγράμματος. Μεγαλύτερο σε αριθμό από αυτό που υπήρχε πριν το 2006, που μνησθηκε σε διάφορες μορφές τέχνης με τις οποίες δεν είχε καμία προηγούμενη επαφή στο παρελθόν, και για να τις ζήσει δεν χρειάστηκε να ξενιτευτεί στην Αθήνα. Για να παραφράσουμε και τον τίτλο μιας έκθεσης σύγχρονης τέχνης που φιλοξένησε η Πολιτιστική, «Ό, τι απομένει...» στην Πάτρα και τους θεατές των εκδηλώσεων είναι συναισθήματα, εμπειρίες και παραστάσεις. Πιστέψτε με, είναι πολύ πιο δυνατές κι από τα μεγαλύτερα -πολιτιστικά- ντουβάρια.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄
ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
της εταιρείας «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ
ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ - ΠΑΤΡΑ 2006 Α.Ε.»

ΠΗΓΗ: Κ. Σπυρόπουλος

ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
της εταιρείας «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ - ΠΑΤΡΑ 2006 Α.Ε.»

Προς τον κ. Υπουργό Πολιτισμού ασκούντα τα δικαιώματα
του μετόχου στην Ετήσια Γενική Συνέλευση των Μετόχων,
ως Εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου - Μοναδικού
Μετόχου:

Για τα πεπραγμένα της υπερδωδεκάμηνης Χρήσης που
έληξε 31-12-2006
(18 Μαρτίου 2005 - 31 Δεκεμβρίου 2006)

Κύριε Υπουργέ,

%

Σας παρουσιάζουμε την δραστηριότητα του Οργανισμού κατά το χρονικό διάστημα από 18-3-2005 έως 31-12-2006 σύμφωνα με το νόμο και το καταστατικό του .

Στην πρώτη υπερδωδεκάμηνη Εταιρική Χρήση ο Οργανισμός πραγματοποίησε ακαθάριστα έσοδα ποσού ευρώ 26.225.884,20 τα οποία προέκυψαν από:

1. Πωλήσεις λοιπών αποθεμάτων	ευρώ	42.179,84
2. Παροχή υπηρεσιών	ευρώ	656.237,93
3. Επιχορηγήσεις	ευρώ	25.322.597,31
4. Έσοδα παρεπομένων ασχολιών	ευρώ	194.343,71
5. Έσοδα Κεφαλαίων	ευρώ	<u>10.525,41</u>
		26.225.884,20

Στο τέλος της παρούσας επισυνάπτεται αναλυτική εκμετάλλευση χρήσεως.

Οι συνολικές δαπάνες του Οργανισμού ανέρχονται σε ευρώ 26.224.495,04 οι οποίες αναλύονται σε :

ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	1.756.009,46
ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΤΡΙΤΩΝ	1.069.028,94
ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ	2.148.390,04
ΦΟΡΟΙ-ΤΕΛΗ (πλην των μη ενσωματωμένων στο λειτουργικό κόστος φόρων)	3.379.224,37
ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΞΟΔΑ	13.905.795,05
ΤΟΚΟΙ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΗ ΕΞΟΔΑ	1.377,91
ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ ΠΑΠΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ (ενσωματωμένες στο λειτουργικό κόστος)	<u>3.964.669,27</u>
	<u>26.224.495,04</u>

Και εμφανίζονται στα κέντρα κόστους ως εξής:

1. Κόστος υπηρεσιών	€ € € €	19.867.420,86
2. Έξοδα Διοικητικής Λειτουργίας		3.207.965,07
3. Έξοδα Λειτουργίας διαθέσεως		3.147.731,20
		<u>1.377,91</u>
4. Έξοδα χρηματοδοτήσεων		26.224.495,04

Στο τέλος της παρούσας επισυνάπτεται αναλυτικά ο μερισμός δαπανών της χρήσεως καθώς και σχετική συμφωνία αυτών με τον εγκριθέντα προϋπολογισμό.

Από την εκμετάλλευση (έσοδα 26.225.884,20 - έξοδα 26.224.495,04) προέκυψαν κέρδη ΕΥΡΩ 1.389,16.

Κατόπιν και μετά την αφαίρεση των Εκτάκτων εξόδων ευρώ 1.389,16 προέκυψε μηδενικό αποτέλεσμα.

Τα ενσώματα πάγια περιουσιακά στοιχεία που αποκτήθηκαν από τον Οργανισμό κατά την πρώτη υπερδωδεκάμηνη εταιρική χρήση, λόγω της προκαθορισμένης διάρκειας του Οργανισμού (αυτοδίκαιη λύση του νομικού προσώπου του Οργανισμού - άρθρο 4 του Καταστατικού Ν.3322/2005), αποσβέστηκαν ολοσχερώς. Άλλωστε ο Ν. 3322/2005 ρητά προβλέπει ότι η διάθεση των περιουσιακών στοιχείων του Οργανισμού μετά τη λύση του θα γίνει με Υ.Α. ή Κ.Υ.Α. Σύμφωνα την § 2 άρθρο 28 του Καταστατικού "Με κοινή απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και τυχόν άλλων συναρμόδιων Υπουργών, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζεται κάθε λεπτομέρεια σχετική με τη διάθεση των περιουσιακών στοιχείων και τη διαδοχή του Οργανισμού επί των κάθε είδους δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του".

Ακολούθως ο Υπουργός Πολιτισμού εξέδωσε την υπ' αριθ. ΥΠΠΟ/ΔΙΟΙΚ/ΤΔΠΕΦ 24350//16.03.2007 Απόφαση του, με την οποία προέβλεψε δωρεάν διάθεση των περιουσιακών στοιχείων του Οργανισμού προς τους φορείς που ορίζει. Έτσι αποκλείστηκε και κάθε δυνατότητα εκποίησης ή ρευστοποίησης των περιουσιακών στοιχείων του Οργανισμού μετά τη λύση του. Ο Οργανισμός δεν κατέχει Ακίνητη Περιουσία διότι για την διεξαγωγή των πολιτιστικών εκδηλώσεων αποφασίστηκε η εγκατάσταση κλειστού λυόμενου αμφιθεάτρου στο χώρο των εγκαταστάσεων του πρώην εργοστασίου Λαδόπουλου καθώς και η πραγματοποίηση διαφόρων εργασιών και κατάλληλων παρεμβάσεων σε συγκεκριμένους χώρους ώστε αυτοί να καταστούν κατάλληλοι για να υποδεχτούν διάφορες εκδηλώσεις.

Στο τέλος της παρούσας επισυνάπτεται αναλυτικός πίνακας παγίων.

>

Δεν υπάρχουν χρέη προς τράπεζες και λοιπούς πιστωτικούς οργανισμούς την 31.12.2006.

Τα χρηματικά διαθέσιμα του Οργανισμού την 31.12.2006 ανέρχονται σε ευρώ 1.844.055,43 και αναλύονται :

Μετρητά στο ταμείο	12.171,70
Καταθέσεις όψεως στην Τράπεζα Πειραιώς	<u>1.831.883,73</u>
	<u>1.844.055,43</u>

Για την κατάρτιση του Ισολογισμού της παρούσης χρήσης, καθώς και για τον συνοδεύοντα αυτόν Λογαριασμό Αποτελεσμάτων Χρήσης, εφαρμόστηκαν οι ακόλουθες βασικές λογιστικές αρχές :

Τα ενσώματα πάγια περιουσιακά στοιχεία έχουν αποτιμηθεί στην αξία κτήσης (ιστορικό κόστος). Τα πάγια που αποκτήθηκαν από τον Οργανισμό κατά την πρώτη υπερδωδεκάμηνη εταιρική χρήση, λόγω της προκαθορισμένης διάρκειας του Οργανισμού (αυτοδίκαιη λύση του νομικού προσώπου του Οργανισμού - άρθρο 4 του Καταστατικού Ν.3322/2005), αποσβέστηκαν ολοσχερώς.

2. Κριτήρια χαρακτηρισμού απαιτήσεων και υποχρεώσεων σε μακροπρόθεσμες και βραχυπρόθεσμες.

Οι υποχρεώσεις των οποίων η προθεσμία εξόφλησης των, από την ημέρα κλεισίματος του Ισολογισμού, είναι μικρότερη του έτους έχουν καταχωρηθεί στην κατηγορία των βραχυπροθέσμων. Τα ίδια κριτήρια ισχύουν και για τις απαιτήσεις.

3. Αποζημιώσεις αποχωρούντος και απολυμένου προσωπικού.

Δεν σχηματίζεται πρόβλεψη αποζημίωσης διότι το προσωπικό του Οργανισμού απασχολήθηκε με συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου (έως 31.12.2006).

4. Λογαριασμός Γενικής εκμετάλλευσης

Η Οργανισμός τηρεί Λογαριασμό Γενικής Εκμετάλλευσης σύμφωνα με το Ελληνικό Γενικό Λογιστικό Σχέδιο.

5. Αυτοτέλεια των χρήσεων

Η Οργανισμός εφαρμόζει την αρχή της αυτοτέλειας των χρήσεων και στα αποτελέσματα της εμφανίζονται μόνο τα δουλεμένα έσοδα και έξοδα της κλεισμένης χρήσεως. Τυχόν δαπάνες ή έσοδα που αφορούν την επόμενη χρήση εμφανίζονται σε μεταβατικούς λογαριασμούς.

Γενικά για τα αποτελέσματα τικ διαχείρισης του Οργανισμού:

- 1) Ουδεμία δαπάνη πραγματοποιήθηκε χωρίς προηγούμενη έγκριση της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου, η οποία άσκησε σε κάθε περίπτωση εκ των προτέρων έλεγχο νομιμότητας.
- 2) Ουδεμία δαπάνη πραγματοποιήθηκε καθ' υπέρβαση των κονδυλίων που είχε ορίσει το Διοικητικό Συμβούλιο στον προϋπολογισμό που είχε εγκρίνει. Τυχόν μικροδιαφορές σε υποκωδικούς οφείλονται σε εσφλαμένους χαρακτηρισμούς τιμολογίων, πράγμα που συνέβη εντελώς περιστασιακά, χωρίς όμως να δημιουργήσει πρόβλημα υπέρβασης σε οποιονδήποτε κωδικό. V^_y
- 3) Όλες οι προμήθειες και οι υπηρεσίες του Οργανισμού έλαβαν χώρα σύμφωνα με τον Κανονισμό για την Διενέργεια Προμηθειών και την Ανάθεση Υπηρεσιών, τη Σύναψη και την Παρακολούθηση των Σχετικών Συμβάσεων που είχε εγκρίνει το Διοικητικό Συμβούλιο. Η τήρηση του Κανονισμού είχε ως αποτέλεσμα α) ανοικτή και δίκαιη διαδικασία συμμετοχής των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς, β) εξοικονόμηση δημοσίου χρήματος και γ) καλύτερες δυνατές προσφορές στην χαμηλότερη δυνατή τιμή.
- 4) Κατά την διάρκεια της χρήσης η εταιρία πραγματοποίησε το έργο, σύμφωνα με τους στόχους που θέτει ο Ν. 3322/2005, το οποίο συνοψίζεται ως εξής: α) Προετοίμασε 7 νέους χώρους πολιτισμού (δεν υπήρχε διαθέσιμος κανένας στην πόλη της Πάτρας κατά το χρόνο ίδρυσης της εταιρίας), β) Διοργάνωσε 370 παραστάσεις σε χρονικό διάστημα 327 ημερών μέσα στο 2006, με συμμετοχή 3.000 καλλιτεχνών από 40 χώρες, γ) πραγματοποίησε 3 διεθνή συνέδρια, 11 εκδόσεις και 27 εικαστικές εκθέσεις, δ) εξασφάλισε τη συμμετοχή 1.200 εθελοντών στην υλοποίηση του έργου και ε) καταμέτρησε 1.000.000 θεατές των παραπάνω εκδηλώσεων και δράσεων.
- 5) Από πλευράς εσόδων η εταιρία ακολούθησε τη στρατηγική των συμβολικών τιμολογήσεων των παραστάσεων, εκθέσεων, εκδόσεων, αναμνηστικών κλπ με σκοπό την εξασφάλιση της ευρύτερης δυνατής συμμετοχής. Η εφαρμογή του συστήματος εισιτηρίων με προκρατήσεις έγινε αφενός για να αποφευχθεί η απαξίωση της ποιότητας των προσφερομένων παραστάσεων και αφετέρου για να διασφαλιστεί η άνετη και πολιτισμένη παρακολούθηση τους από τους ενδιαφερόμενους.
- 6) Η εταιρία πέτυχε και αξιόλογες εισφορές από χορηγούς. Οι εισφορές αυτές στο βαθμό που ήταν σε χρήμα, έχουν καταγραφεί στα λογιστικά βιβλία του Οργανισμού και εμφανίζονται στον ισολογισμό. Μεγάλης αξίας εισφορές από χορηγούς προσφέρθηκαν εις είδος ή με απευθείας συνεννοήσεις και πληρωμές εκ μέρους των χορηγών για τις υπηρεσίες τρίτων, οι οποίοι συνέβαλαν και συμμετείχαν στο πρόγραμμα δράσης της εταιρίας. Οι εισφορές αυτές δεν είναι εύκολα αποτιμητές εις χρήμα, υπολογίζεται όμως ότι η εταιρία θα έπρεπε να πληρώσει για τα χορηγημένα είδη και υπηρεσίες περί το 1.700.000 Ευρώ, ποσό το οποίο εξοικονομήθηκε μέσω των χορηγών.
- 7) Αποτέλεσμα του προσεκτικού συντονισμού της δράσης της εταιρίας, αλλά και της υπερπροσπάθειας των υπαλλήλων και συνεργατών της, ήταν να μην παρουσιαστούν άξια λόγου προβλήματα κατά τη διάρκεια της κλεισμένης χρήσης. Το πιο σημαντικό πρόβλημα παρουσιάστηκε κατά τις 03.01.2006, όταν αιφνιδιαστικά και απροειδοποίητα αποχώρησε ο τότε Καλλιτεχνικός Δ/ντής, συμπαρασύροντας σε παραίτηση τη Βοηθό του και τον Δ/ντή Παραγωγής. Η αποχώρηση αυτή, εκτός από ζημιά στην εικόνα του θεαμού, προκάλεσε μικρής έκτασης διαταραχή στις σχέσεις της εταιρίας με καλλιτέχνες (ή σχήματα), προς τους οποίους ο αποχωρήσας Καλλιτεχνικός Διευθυντής είχε υποσχεθεί συμμετοχή στο πρόγραμμα εκδηλώσεων, συμμετοχή όμως την οποία δεν παρέμεινε στη θέση του για να την υποστηρίξει. Η εταιρία είχε υποχρέωση να συνεχίσει τη λειτουργία της βασισμένη στις επιλογές του νέου Καλλιτεχνικού Διευθυντή ο οποίος ορίστηκε σε αντικατάσταση του αποχωρήσαντος.

Κατωτέρω ακολουθεί ανάλυση των κονδυλίων του Ισολογισμού :

ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ		
	<u>Αξία κτήσεως</u>	<u>Αποσβέσεις</u>
ΠΑΓΙΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ		
II. <u>Ενσώματες Ακίνητοποιήσεις</u>		
3. Κτίρια & Τεχνικά ΈργαΚ.	3.374.444,57	3.374.444,56
6. Έπιπλα & λοιπός Εξοπλισμός	<u>590.226,66</u>	<u>590.224,71</u>
	<u>3.964.671,23</u>	<u>3.964.669,27</u>

Σύνολο Παγίου Ενεργητικού (ΠΙ)

ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	
II. <u>Απαιτήσεις</u>	
1. Πελάτες	
2. Γραμμάτια εισπρακτέα	
11. Χρεώστες διάφοροι	
12. Λογαριασμοί διαχείρισης προκαταβολών και πιστώσεων	
IV. <u>Διαθέσιμα</u>	
1. Ταμείο	
3. Καταθέσεις όψεως & προθεσμίας	

Σύνολο Κυκλοφορούντος Ενεργητικού(ΔΙ+ΔΙΙ+ΔΙν*)

E. <u>ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ Λ/ΣΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ</u>	
2. Έσοδα χρήσεως εισπρακτέα	

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ (Γ + Δ + Ε + Τ

<u>ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΤΑΞΕΩΣ ΧΡΕΩΣΤΙΚΟΙ</u>	
4. Λοιποί λογαριασμοί τάξεως	

ΠΑΘΗΤΙΚΟ

1.

V.

ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ

Μετοχικό Κεφάλαιο
(1 μετοχή των 100.000,00 ευρώ)
Καταβλημένο

Αποτελέσματα εις νέο

Υπόλοιπο Ζημιών / Κερδών Χρήσεως εις νέο

Σύνολο Ιδίων Κεφαλαίων (ΑΙ + ΑV)



Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις Προμηθευτές
1. 5. 6. Υποχρεώσεις από φόρους-τέλη Ασφαλιστικοί
11 Οργανισμοί Πιστωτές Διάφοροι Σύνολο
Υποχρεώσεων (ΠΙ)

ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ Λ/ΣΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ

2. 3. Εξοδα χρήσεως Δουλευμένα
Λοιποί μεταβατικοί λογ/σμοι παθητικού

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ f Α+Γ+Δ^

ΑΣΜΟΙ ΤΑΞΕΩΣ ΠΙΣΤΩΤΙΚΟΙ

4. Λοιποί λογαριασμοί τάξεως

Τα αποτελέσματα χρήσεως και η διανομή κερδών αναλύονται όπως κατωτέρω :
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΧΡΗΣΕΩΣ 31.12.2006



I. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ

Κύκλος εργασιών		26.204.846,48
Μείον: Κόστος πωλήσεων		<u>19.867.420,86</u>
Μικτά αποτελέσματα (κέρδη) εκμετ/σεως		6.337.425,62
Πλέον: 1. Άλλα έσοδα εκμεταλλεύσεως		<u>10.512,31</u>
Σύνολο		6.347.937,93
ΜΕΙΟΝ:		
1. Έξοδα διοικητικής λειτουργίας	3.207.965,07	
3. Έξοδα λειτουργίας διαθέσεως Μερικά αποτελέσματα (ζημιές)	<u>3.147.731,20</u>	6.355.696,27
εκυεταλ/σεως ΠΛΕΟΝ:		-7.758,34
4. Πιστωτικοί τόκοι και συναφή έσοδα Μείον: 3. Χρεωτικοί τόκοι & συναφή έξοδα Ολικά αποτελέσματα (κέρδη) εκυεταλ/σεως	10.525,41	
	<u>1.377,91</u>	9.147,50
II. ΜΕΙΟΝ: Έκτακτα αποτελέσματα		1.389,16
1. Έκτακτα & ανόργανα έξοδα	1.389,16	1.389,16
Οργανικά & έκτακτα Αποτ/τα (ζημιές / κέρδη) Εκμετ/σεως		0,00
ΜΕΙΟΝ :		
Σύνολο Αποσβέσεων παγίων στοιχείων ΜΕΙΟΝ : Οι από αυτές ενσωματωμένες στο λειτουργικό κόστος	3.964.669,27	
	<u>3.964.669,27</u>	0,00
ΚΑΘΑΡΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ (ΖΗΜΙΕΣ / ΚΕΡΔΗΣ ΧΡΗΣΕΩΣ προ φόρων		<u>0,00</u>

Κύριε Υπουργέ, σας υποβάλλουμε αντίγραφα των οικονομικών καταστάσεων της 1^{ης} υπερδωδεκάμηνης χρήσεως που έληξε 31/12/2006 (Ισολογισμός ανάλυση του λογαριασμού «Αποτελέσματα Χρήσεως»), το προσάρτημα καθώς και την έκθεση του Ορκωτού Ελεγκτή -Λογιστή.

Παρακαλούμε

- 1) **να εγκρίνετε τις οικονομικές καταστάσεις και τα πεπραγμένα της χρήσεως 2006 και να απαλλάξετε εμάς και τον Ορκωτό Ελεγκτή - Λογιστή από κάθε ευθύνη για την χρήση που έληξε.**
- 2) **Να ορίσετε έναν τακτικό και έναν αναπληρωματικό ελεγκτή από το σώμα Ορκωτών Ελεγκτών - Λογιστών για τον έλεγχο της χρήσης εκκαθάρισης 2007**

Τελειώνοντας την έκθεση μας  παρακαλούμε τον κο Υπουργό να εκφράσει τις ευχαριστίες του προς το προσωπικό και τους  συνεργάτες/της εταιρίας που στην μεγάλη τους πλειοψηφία με ευσυνειδησία εξετέλεσαν τα καθήκοντα που τους ανατέθηκαν.

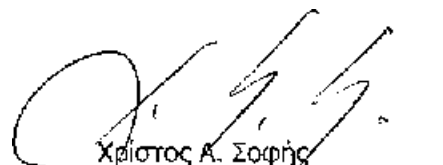
Τέλος και μη υπάρχοντος άλλου θέματος για συζήτηση έληξε η παρούσα συνεδρίαση .

Πάτρα 30 Απριλίου 2007

ΟΙ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΕΙ

Χρήστος Β. Ροϊλός

ΑΔΤ :X-715312



Χρήστος Α. Σοφής

ΑΛΤ :Σ-807101

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΩΝ

ΚΩ Δ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΑΞΙΑ ΚΤΗΣΕΩΣ			ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ			ΑΝΑΠΟΣΒΕΣΤΟ		
		ΥΠΟΛΟΙΠ Ο	ΜΦΤΑΡΔΑΓ ^ ΧΡΗ7Η7		ΥΠΟΛΟΙΠΟ 31-12-2006	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΕΝΑΡΞΗΣ	ΜΦJΑRηΑFT ΧΡΗΣΗΣ		ΥΠΟΛΟΙΠΟ 31-12-2006	ΥΠΟΛΟΙΠΟ 31/12/2006
			ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ	ΜΕΙΩΣΕΙΣ			ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ	ΜΕΙΩΣΕΙΣ		
10.	Γήπεδα - Οικόπεδα	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	
11.	Κτίρια & Τεχνικά Έργα	0,00	3.374.444,57	0,00	3.374.444,57		3.374.444,56	0,00	3.374.444,56	0,01
14.	Επιπλα & λοιπός Εξοπλισμός	0,00	590.226,66	0,00	590.226,66		590.224,71	0,00	590.224,71	1,95
15.	Ακίνητοποιήσεις υπό εκτέλεση και προκαταβολές κτήσεως παγίων	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Χ Ρ Ε Ω Σ Η

4. ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΞΟΔΑ

			1.756.009,46		
			1.069.028,94		
60.ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ			2.148.390,04		
61.ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΤΡΙΤΩΝ					
62.ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ					
63.ΦΟΡΟΙ-ΤΕΛΗ (πλην των μη ενσωμάτου μένων στο λειτουργικό κόστος φόρων)			3.379.224,37		
64.ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΞΟΔΑ					
64.0 ΕΞΟΔΑ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	100	499,24			
64.1 ΕΞΟΔΑ ΤΑΞΙΔΙΩΝ	.	908,87			
64.2 ΕΞΟΔΑ ΠΡΟΒΟΛΗΣ & ΔΙΑΦΗΜΗΣΗΣ	37	848,48	13.905.795,05		
64.3 ΕΞΟΔΑ ΕΚΘΕΣΕΩΝ	.	350,00	1.377,91		
64.5 ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ - ΕΙΣΦΟΡΕΣ	2.226.	653,89	3.964.669,27	26.224.495,04	
64.6 ΔΩΡΕΕΣ - ΕΠΙΧΟΡ/ΣΕΙΣ	5. 17,	926,02		26.224.495,04	
64.7 ΕΝΤΥΠΑ ΚΑΙ ΓΡΑΦ. ΥΛΗ	28,	547,55			
64.8 ΥΛΙΚΑ ΑΜΕΣΗΣ ΑΝΑΛΩΣΗΣ	111.	647,29		1.389,16	
64.9 ΕΞΟΔΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΝ	268,	172,22		26.225.884,20	
64.98 ΛΟΙΠΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΞΟΔΑ 65.ΤΟΚΟΙ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΗ ΕΞΟΔΑ 66.ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ ΠΑΓΙΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ (ενσωματωμένες στο λειτουργικό κόστος)	10	<u>241,49</u>			

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ
ΜΕΙΟΝ:
80.00 ΚΕΡΔΗ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ
ΣΥΝΟΛΟ

Π Ι Σ Τ Ω Σ

1. ΚΥΚΛΟΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

72. ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΛΟΙΠΩΝ ΑΠΟΘΕΜΑΤΩΝ	42.179,84 656.237,93	26.204.846,48
73.ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	25.322.597,31	
74.ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ	183.831,40	
75.00.ΕΣΟΔΑ ΠΑΡΕΠ. ΑΣΧΟΛΙΩΝ		

2. ΛΟΙΠΑ ΟΡΓΑΝΙΚΑ ΕΣΟΔΑ

75.02 ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ- ΜΕΣΓΓΕΙΕΣ	6.836,89	
75.10 ΕΙΣΠΡΑΤ/ΝΑ ΕΞΟΔΑ 76.ΕΣΟΔΑ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ	3.675,42 10.525,41	21.037,72
	0,00	

ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ



26.225.884,20

ΣΥΝΟΛΟ

26.225.884,20

Μ Ε Ρ Ι Σ Μ Ο Σ

ΚΩΔ.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ 31-12-2006	ΚΟΣΤΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΔΙΑΘΕΣΗ	ΧΡΗΜ/ΚΑ
60	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	1.756.009,46	1.330.405,49	214.818,74	210.785,23	
61	ΑΜΟΙΒΕΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΤΡΙΤΩΝ	1.069.028,94	809.928,42	130.778,03	128.322,49	
62	ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ	2.148.390,04	1.627.684,80	262.820,02	257.885,22	
63	ΦΟΡΟΙ - ΤΕΛΗ	3.379.224,37	2.560.201,84	413.392,26	405.630,27	
64	ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΞΟΔΑ	13.905.795,05	10.535.447,84	1.701.144,25	1.669.202,96	
65	ΤΟΚΟΙ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΗ ΕΞΟΔΑ	1.377,91				1.377,91
66	ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ ΠΑΓΙΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ	3.964.669,27	3.003.752,47	485.011,77	475.905,03	
68	ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ	0,00		0,00		
	ΣΥΝΟΛΑ	26.224.495,04	19.867.420,86	3.207.965,07	3.147.731,20	1.377,91

f

ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΡΓΟΥ/ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΥΠΟΛ/ΣΜΟΣ ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝ		
I. ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		
ΗΜΕΡΕΣ ΕΝΑΡΞΗΣ ¹	190.000,00	314.171,90
ΚΑΡΝΑΒΑΛΙ ²	1.590.000,00	2.027.970,25
ΠΟΙΗΣΗ & ΜΟΥΣΙΚΗ	950.000,00	862.508,85
ΝΕΑ ΣΚΗΝΗ ΑΡΧΑΙΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ	1.325.000,00	1.321.226,15
ΤΑΞΙΔΕΥΟΝΤΑΣ ..	4.580.000,00	3.628.906,15
ΠΑΙΔΙΚΗ ΤΕΧΝΗ	1.250.000,00	922.024,10
ΘΡΗΣΚΕΙΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΗ	700.000,00	607.960,52
ΗΜΕΡΕΣ ΛΗΞΗΣ	620.000,00	467.574,40
ΕΙΚΑΣΤΙΚΑ	2.270.000,00	1.964.093,25
ΕΚΔΟΣΕΙΣ	620.000,00	506.517,18
ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ	1.805.000,00	1.311.979,39
ΟΛΗ Η ΕΥΡΩΠΗ ΜΙΑ ΠΟΛΗ	350.000,00	184.013,66
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ (ΑΕΠΙ κλπ)	600.000,00 "	329.441,69
	16.850.000,00	14.448.387,49
II. ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΧΩΡΩΝ	5.400.000,00	4.898.754,98
III. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΟΜΒΟΥ	50.000,00	49.147,00
ΕΞΟΔΑ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ	120.000,00	88.095,80
ΜΜΕ ΠΑΤΡΑΣ	700.000,00	497.997,88
ΜΜΕ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	150.000,00	49.738,51
ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΙΑΦΗΜΙΣΗΣ	1.650.000,00	1.426.949,71
ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	190.000,00	121.751,52
ΕΚΔΟΣΕΙΣ -ΕΝΤΥΠΑ -ΔΑΝΟΜΕΣ ³	55.000,00	125.030,93
ΠΑΡΑΓΩΓΗ - ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΛΙΚΟΥ	220.000,00	202.339,84
ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ MARKETING	495.000,00	45.981,37
ΣΥΝΕΔΡΙΑ - WHAT ABOUT EUROPE	350.000,00	349.663,90
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ ΕΞΟΔΑ	20.000,00	0,00
	4.000.000,00	2.956.696,46
IV. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ MARKETING		
ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ - ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙΣ - ΕΚΘΕΣΕΙΣ	14.849,00	14.849,27
ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ MARKETING	50.430,00	42.670,79
ΦΙΛΟΞΕΝΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ - ΧΟΡΗΓΩΝ -VIP	36.982,00	36.981,70
ΑΝΑΠΤΥΞΗ - ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΣΗΜΑΤΩΝ-ΘΕΣΜΟΥ	49.056,00	49.055,79
ΕΚΔΟΣΕΙΣ & ΕΝΤΥΠΑ	10.759,00	10.758,79
ΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΧΩΡΩΝ ΠΕΡΙΠΤΕΡΑ	37.924,00	37.318,40
	200.000,00	191.634,74
V. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ ΕΞΟΔΑ ΧΩΡΩΝ	1.000.000,00	625.981,18
VI. Γ Ε Ν Ι Κ Α Ε Ξ Ο Δ Α		
ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	2.200.000,00	1.954.102,55
ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΕΚΤΟΣ ΕΔΡΑΣ	20.000,00	8.290,19
ΠΑΡΕΠΟΜΕΝΑ ΕΞΟΔΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	30.000,00	12.410,04
ΑΜΟΙΒΕΣ & ΕΞΟΔΑ ΜΕΛΩΝ Δ.Σ. & Ε.Ε.	180.000,00	152.917,03
ΑΜΟΙΒΕΣ ΠΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΡΙΤΩΝ	650.000,00	518.959,56
ΠΑΡΟΧΕΣ ΤΡΙΤΩΝ	180.000,00	129.095,53
ΕΞΟΔΑ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΩΝ	130.000,00	90.224,00
ΕΞΟΔΑ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ	130.000,00	132.730,56
ΑΓΟΡΕΣ ΠΑΠΩΝ	100.000,00	86.236,28
ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΔΙΑΦΟΡΑ	100.000,00	74.695,15
ΛΟΙΠΑ ΕΞΟΔΑ	80.000,00	48.304,18
	3.800.000,00	3.207.965,07
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	31.250.000,00	26.329.419,92

¹ Στον κωδικό ΗΜΕΡΕΣ ΕΝΑΡΞΗΣ εμφανίζεται υπέρβαση κατά 124.171 €. Η υπέρβαση αυτή δεν είναι πραγματική αλλά οφείλεται στο ότι α) Από σφάλμα καταχωρήθηκε σε αυτόν τον Κωδικό η δαπάνη της έκθεσης Επίκαιρα Πατρών (€ 83.502), η οποία έπρεπε να είχε προστεθεί στον κωδικό Εικαστικά, β) Από σφάλμα καταχωρήθηκε σε αυτόν τον Κωδικό η συνολική δαπάνη των προβολών της Κινηματογραφικής Λέσχης (€ 47.600). Οι προβολές αυτές αφορούν και στους οκτώ κύκλους του προγράμματος και κατανέμονται σε αυτούς ισομερώς, δηλαδή € 5.950 ανά κύκλο. Επομένως ο Κωδικός αυτός στην πραγματικότητα διαμορφώνεται σε € 189.019,90 (314.171,90 - 83.502 - 47.600 + 5.950 = 189.019,90).

² Στον κωδικό ΚΑΡΝΑΒΑΛΙ εμφανίζεται υπέρβαση κατά € 437.970,25. Η υπέρβαση αυτή δεν είναι πραγματική αλλά οφείλεται στο ότι από σφάλμα περιλήφθηκαν στον Κωδικό αυτό οι δαπάνες για τις θεατρικές παραγωγές του ΔΗΠΕΘΕ των κύκλων Νέα Σκηνή Αρχαίου Δράματος Ταξιδεύοντας και Παιδικής Τέχνης καθώς και για την ακροβατική παραγωγή του Εθνικού θεάτρου Ακροβατών της Κίνας, η οποία μεταφέρθηκε στην ενότητα Ταξιδεύοντας. Η αληθής δαπάνη του Κωδικού ΚΑΡΝΑΒΑΛΙ ανέρχεται στο ποσό των 1.574.280 €.

³ Ο κωδικός αυτός έχει περιλάβει δαπάνες έκδοσης Καταλόγων - Προγραμμάτων -Ψηφιακών οι οποίες κανονικά θα έπρεπε να έχουν περιληφθεί στις εκδόσεις και τα overlays του Καλλιτεχνικού Προγράμματος. Γι αυτό εμφανίζει υπέρβαση,, η οποία όμως στην πραγματικότητα δεν υπάρχει. Απλώς οι διοικητικοί υπάλληλοι της εταιρίας σε κάποιες περιπτώσεις δεν ήταν σε θέση να χαρακτηρίσουν με ακρίβεια τα τιμολόγια που παρελάμβαναν και έθεταν εσφαλμένα τους κωδικούς του προϋπολογισμού.

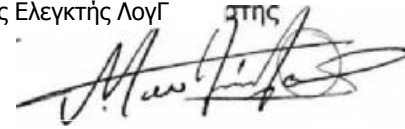
Β Ε Β Α Ι Ω Σ Η

Η παρούσα έκθεση του Δ.Σ. που αποτελείται από δεκατρείς (13) σελίδες είναι εκείνη που αναφέρεται στην Έκθεση Ελέγχου Ανεξάρτητου Ελεγκτή - Λογιστή που χορηγήθηκε με ημερομηνία 23 Μαΐου 2007.

PKF ΕΥΡΩΕΛΕΓΚΤΙΚΗ Α.Ε.
Ορκωτοί Ελεγκτές Λογιστές

PANNEL KERR FORSTER
International Limited

Πάτρα 23 Μαΐου 2007 Ο
Ορκωτός Ελεγκτής Λογί



ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Π. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Α.Μ. Σ.Ο.Ε.Λ. 12811

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΑ΄

ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΗΣ 31^{ης} ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2006 ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΗΣ 1-1-2006 ΕΩΣ 31-12-2006

ΠΗΓΗ:Κ.Σπυρόπουλος

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ-ΠΑΤΡΑ 2006

ΕΣΟΔΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ 31ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2006 1η ΥΠΕΡΔΙΔΑΚΑΜΗΝΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΧΡΗΣΗ (18/3/2005- 31/12/2006) Α.Μ.Α.Ε 6289/228/05/12

ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ	Ποσό Κλειόμενης Χρήσεως 2006		ΠΑΘΗΤΙΚΟ	Ποσό Κλειόμενης Χρήσεως 2006	
Γ. ΠΑΠΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ			Α.ΙΔΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΑ		
8. Ενσωματες ακινητοποιησεις			1. Μετοχή των 100.000,00 Ευρώ		
3. Κτίρια και τεχνικά έργα	3.374.444,57	3.374.444,56	1. Καταβλητέα	100.000,00	100.000,00
6. Επιπλα & λοιπός εξοπλισμός	590.226,66	590.224,71			
	3.964.671,23	3.964.669,27	Γ.ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ		
Σύνολο πασίων ενεργητικού (ΓΠ)			II.Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις		
II.Απαιτήσεις			1. Προμηθευτές	2.095.156,25	
Δ.ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ			5.Υποχρεώσεις από φόρους - τέλη	64.305,97	
I.Απαιτήσεις			6. Ασφαλιστικοί οργανισμοί	35.567,02	
1. Πελάτες	54.233,58		11. Παθητικές Δοτήσεις	36.364,66	
2. Γραμμάτια εισπρακτέα	300,44		Σύν. υποχρεώσεων (ΓΠ)	2.231.393,92	
11. Χρεώσεις διάφοροι	49.132,59		Δ. ΜΕΤΑΒ. ΛΟΓΓΙΜΟΙ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ		
12. Λογισμίο διαχείρισης προκαταβολών και πιστώσεων	24.733,43		2. Έξοδα χρήσης δουλειών	621.376,91	
	128.600,04		3. Λοιποί μεταβατικοί λογαριασμοί παθητικού	10.906,91	
IV.Διαθέσιμα				632.283,82	
1. Ταμείο	12.171,70				
3. Καταθέσεις όψεως & προθεσμίας	1.631.883,73				
	1.644.055,43				
ΣΥΝ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝΤΟΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ (ΔΒ+ΔΥ)			ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΑΘΗΤΙΚΟΥ (Α+Γ+Δ)	2.363.677,74	
E. ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟΙ ΛΟΓΙΜΟΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟΥ			ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΤΑΞΕΩΣ ΠΙΣΤΩΤΙΚΟΙ		
2. Έξοδα χρήσεως εισπρακτέα	991.220,31		4. Λοιποί λογαριασμοί τόξεως	26.328.419,92	
	2.963.677,74				
ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ ΤΑΞΕΩΣ ΧΡΕΩΣΤΙΚΟΙ					
4. Λοιποί λογαριασμοί τόξεως	26.328.419,92				

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ: 1. Η εταιρεία με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ - ΠΑΤΡΑ 2006 Α.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «ΠΑΤΡΑ 2006», ιδρύθηκε με τον Νόμο υπ' αριθ. 3322/2005 (ΦΕΚ 58/Α/7.3.2005). Ο Οργανισμός διέπεται από τις διατάξεις του Ν. 3322/2005 και των κατ' εξουσιοδότηση τούτου εκδοθέντων διοικητικών πράξεων, καθώς και από τις διατάξεις του Καταστατικού του. 2. Ο Οργανισμός απέκτησε νομική προσωπικότητα από τη δημοσίευση του ιδρυτικού νόμου 3322/7.3.2005 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και η πρώτη εταιρική του χρήση αφορά την περίοδο από 7.3.2005 έως 31.12.2006. Με βάση τον ανωτέρω (ιδρυτικό) νόμο ο Οργανισμός λυέται την 1.1.2007, οπότε από την ημερομηνία αυτή και έπειτα ο Οργανισμός τελεί υπό εκκαθάριση. 3. Η εταιρεία δεν έχει ελεγχθεί από τις φορολογικές αρχές από την ίδρυσή της.

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΣ		ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΒΕΒΩΣΕΩΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	
1η Υπερδιδακμάμη Εταιρική Χρήση (18η Μαρτίου 2005 - 31η Δεκεμβρίου 2006)		Ποσό Κλειόμενης Χρήσεως 2006	
I. Αποτελέσματα εκμεταλλεύσεως	Ποσό Κλειόμενης Χρήσεως 2006	Καθαρά απότα (ζημιές/κέρδη) χρήσεως	
Κύκλος εργασιών	26.204.846,48	0,00	
Μείον: Κόστος πωληθέντων	19.867.620,86	Ζημιές στις νέες/κέρδη προς διάθεση	
Μικτά απότα (κέρδη) εκμεταλλεύσεως	6.337.425,62	0,00	
Πλέον: 1. Άλλα έσοδα εκμεταλλεύσεως	10.512,31	ΠΑΤΡΑ 30 Απριλίου 2007	
Σύνολο	6.347.937,93	ΟΙ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΕΣ	
Μείον: 1. Έξοδα διακ. λειτουργίας	3.207.965,07	ΧΡΗΤΟΣ ΡΟΛΙΟΣ	
3. Έξοδα λειτουργίας διαβέωσης	3.147.731,20	Α.Δ.Τ. X-715372	
Μερίκα απότα (ζημιές) εκμεταλλεύσεως	-7.758,34	ΧΡΗΤΟΣ ΣΟΦΗΣ	
Πλέον: 4. Παθητικοί τόκοι & συναφή έσοδα	10.525,41	Α.Δ.Τ. Σ-807101	
Μείον: 3. Χρηματικοί τόκοι & συναφή έξοδα	1.377,91	Ο Υπεύθυνος Λογιστηρίου	
Όλοκα απότα (κέρδη) εκμεταλλεύσεως	9.147,50	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΥΡΟΥΛΟΥΣ	
	1.389,16	Α.Δ.Τ. ΑΒ-381469	
II. ΜΕΙΟΝ: Έκτακτα αποτελέσματα			
1. Έκτακτα & ανόργανα έξοδα	1.389,16		
Οργανικά & έκτακτα αποτελέσματα (ζημιές/κέρδη)	0,00		
Μείον: Σύνολο αποβ. Παγίων στοιχείων	3.964.669,27		
Μείον: Οι ενσωματωμ. στο λογ. κόστος	3.964.669,27	0,00	
ΚΑΘΑΡΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ (ΖΗΜΙΕΣ/ΚΕΡΔΗ) ΧΡΗΣΕΩΣ προ φόρων	0,00		
			ΠΑΤΡΑ 30 Απριλίου 2007
			ΟΙ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΕΣ
			Ο ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ
			ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΥΡΟΥΛΟΥΣ
			Α.Δ.Τ. ΑΒ-381469
			ΧΡΗΤΟΣ ΡΟΛΙΟΣ
			Α.Δ.Τ. X-715372
			ΧΡΗΤΟΣ ΣΟΦΗΣ
			Α.Δ.Τ. Σ-807101

ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΥ ΟΡΚΩΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΗ ΛΟΓΙΣΤΗ
 Προς τους κ. κ. Μετόχους της Ανώνυμης Εταιρείας
«ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ - ΠΑΤΡΑ 2006 Α.Ε.»

Έκθεση επί των Οικονομικών Καταστάσεων: Ελέγξαμε τις ανωτέρω Οικονομικές Καταστάσεις της εταιρείας «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ - ΠΑΤΡΑ 2006 Α.Ε.», που αποτελούνται από τον ισολογισμό της 31ης Δεκεμβρίου 2006, την κατάσταση αποτελεσμάτων και τον πίνακα διαβέωσης αποτελεσμάτων της χρήσεως που έληξε την ημερομηνία αυτή, καθώς και το προσάρτημα **Ευθύνη Διοίκησης για τις Οικονομικές Καταστάσεις**. Η Διοίκηση της εταιρείας έχει την ευθύνη για την κατάρτιση και εύλογη παρουσίαση αυτών των Οικονομικών Καταστάσεων σύμφωνα με τα Λογιστικά Πρότυπα που προδιαγράφονται από την Ελληνική Νομοθεσία. Η ευθύνη αυτή περιλαμβάνει σχεδιασμό, εφαρμογή και διατήρηση συστήματος εσωτερικού ελέγχου σχετικού με την κατάρτιση και εύλογη παρουσίαση οικονομικών καταστάσεων, απαλλαγμένων από ουσιώδη ανομιχία, που οφείλεται σε απτή ή λάθος. Η ευθύνη αυτή περιλαμβάνει επίσης την επιλογή και εφαρμογή κατάλληλων λογιστικών πολιτικών και την διενέργεια λογιστικών εκτιμήσεων που είναι λογικές για τις περιστάσεις. **Ευθύνη Ελεγκτή**: Διοίκησης μας ευθύνη είναι η έκφραση γνώμης επί αυτών των Οικονομικών Καταστάσεων, με βάση τον έλεγχό μας. Διενεργήσαμε τον έλεγχο σύμφωνα με τα Ελληνικά Ελεγκτικά Πρότυπα, που είναι εναρμονισμένα με τα διεθνή Ελεγκτικά Πρότυπα. Τα Πρότυπα αυτά απαιτούν τη συμμόρφωσή μας με τους κανόνες δεοντολογίας και το σχεδιασμό και διενέργεια του ελέγχου μας με σκοπό την εύλογη διασφάλιση ότι οι οικονομικές καταστάσεις είναι απαλλαγμένες από ουσιώδη ανομιχία. Ο έλεγχος περιλαμβάνει τη διενέργεια διαδικασιών για την συγκέντρωση ελεγκτικών τεκμηρίων, σχετικά με τα ποσά και τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται στις οικονομικές καταστάσεις. Οι διαδικασίες επλέγονται, κατά την κρίση του ελεγκτή, και περιλαμβάνουν την εκτίμηση του κινδύνου ουσιώδους ανομιχίας των οικονομικών καταστάσεων, λόγω απάτης ή λάθους. Για την εκτίμηση του κινδύνου αυτού, ο ελεγκτής λαμβάνει υπόψη το σύστημα εσωτερικού ελέγχου σχετικά με την κατάρτιση και εύλογη παρουσίαση των οικονομικών καταστάσεων, με σκοπό το σχεδιασμό ελεγκτικών διαδικασιών για τις περιστάσεις και όχι για την έκφραση γνώμης επί της αποτελεσματικότητας του συστήματος εσωτερικού ελέγχου της εταιρείας. Ο έλεγχος περιλαμβάνει επίσης την αξιολόγηση της καταλληλότητας των λογιστικών πολιτικών που εφαρμόστηκαν και του εύλογου των εκτιμήσεων που έγιναν από τη Διοίκηση, καθώς και αξιολόγηση της συνολικής παρουσιάζει των οικονομικών καταστάσεων. Πιστεύουμε ότι το ελεγκτικό τεκμήριο που έχουμε συγκέντρωσει είναι επαρκές και κατάλληλο για τη θεμελίωση της γνώμης μας. Από τον έλεγχό μας προέκυψε ότι Ο Οργανισμός δεν έχει διενεργήσει πρόβλεψη ποσού 230.000,00 ευρώ περίπου, σε βάρος των αποτελεσμάτων του, για ενδεχόμενες υποχρεώσεις από εκρεμείς νημερές υποθέσεις. Ο Νομικός Σύμβουλος της εταιρείας εκτιμά ότι δεν θα υπάρξουν οικονομικές αξιώσεις από την έκθεση των ανωτέρω εκκρεμούν νομικών υποθέσεων. **Γνώμη**: Με εστίαση στις επιπτώσεις του θέματος που μνημονεύεται στην προηγούμενη παράγραφο, κατά τη γνώμη μας, οι ανωτέρω Οικονομικές Καταστάσεις, αφού ληφθούν υπόψη και οι σημειώσεις της εταιρείας κάτω από τον Ισολογισμό, παρουσιάζουν εύλογα από κάθε ουσιώδη άποψη την οικονομική κατάσταση της Εταιρείας κατά την 31 Δεκεμβρίου 2006 και την χρηματοοικονομική επίδοση για τη χρήση που έληξε την ημερομηνία αυτή σύμφωνα με τα Λογιστικά Πρότυπα που προδιαγράφονται από την Ελληνική Νομοθεσία. Χωρίς να διατυπώνουμε επιφυλάξη ως προς τα συμπεράσματα του ελέγχου μας, επιστόμω την προσοχή σας ότι Σημείωση της εταιρείας με αρ.2 που παρατίθεται κάτω από τον Ισολογισμό δεν είναι γίνεται αναφορά στο γεγονός ότι οι φορολογικές δηλώσεις για την πρώτη υπερδιδακμάμη χρήση 2006 δεν έχουν ελεγχθεί από τις φορολογικές αρχές, με συνέπεια να υπάρχει το ενδεχόμενο επιβολής πρόσθετων φόρων και προσεχόμενων κατά το χρόνο που θα ελεγχθούν και θα φραστικοποιηθούν. Η έκθεση του φορολογικού ελέγχου δεν είναι δυνατόν να προβλεφθεί στο παρόν στάδιο και, ως εκ τούτου, δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόβλεψη στις οικονομικές καταστάσεις σε σχέση με το θέμα αυτό. **Αναφορά επί άλλων νομικών και κανονιστικών βεβαιώσεων**: Το περιεχόμενο της Έκθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου είναι συνεπές με τις ανωτέρω οικονομικές καταστάσεις.

Πάτρα 23 Μαΐου 2007
 Ο Ορκωτός Ελεγκτής - Λογιστής

Αθανάσιος Π. Αποστόλοπουλος
 Α.Μ. Σ.Ο.Ε.Α. 12811

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ - ΠΑΤΡΑ 2006 Α.Ε.

A.M.A.E. 58299/22/B/05/12

Π Ρ Ο Σ Α Ρ Τ Η Μ Α

ΤΟΥ ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΗΣ 31ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2006 ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΣ 1.1.2006-31.12.2006 (βάσει των διατάξεων του κωδ. Νόμου 2190/20 όπως ισχύει)

1. Σύνοψη κατάρτιση και δομή των οικονομικών καταστάσεων. Παρεκκλίσειε που έγιναν χάριν της αρνης της πραγμαΤΙΚ^ς εικόνας

α) Άρθρο 42α Παρ.3: Παρέκκλιση από τις σχετικές διατάξεις περί καταρτίσεως των ετησίων οικονομικών καταστάσεων, που κρίθηκε απαραίτητη για την εμφάνιση, με απόλυτη σαφήνεια, της πραγματικής εικόνας που απαιτεί η διάταξη της παρ.2 του άρθρου αυτού.

Δεν έγινε.

β) Άρθρο 42β παρ.1: Παρέκκλιση από την αρχή του αμετάβλητου της δομής και μορφής εμφανίσεως του Ισολογισμού και του λογαριασμού "αποτελέσματα χρήσεως".

Δεν έγινε.
Δεν έγινε.

γ) Άρθρο 42β παρ.2: Καταχώρηση στον προσδιάζοντα λογαριασμό στοιχείου σχετιζόμενου με περισσότερους υποχρεωτικούς λογαριασμούς.

δ) Άρθρο 426 παρ.3: Προσαρμογή στην δομή και στους τίτλους των λογαριασμών με αραβική αρίθμηση, όταν η ειδική φύση της επιχειρήσεως το απαιτεί.

ε) Άρθρο 42β παρ.4: Συμπύξεις λογαριασμών του Ισολογισμού που αντιστοιχούν σε αραβικούς αριθμούς, για τις οποίες (συμπύξεις) συντρέχουν οι προϋποθέσεις της διατάξεως αυτής.

στ) Άρθρο 42β παρ.5: Αναμορφώσεις κονδυλίων προηγούμενης χρήσεως για να καταστούν ομοειδή και συγκρίσιμα με τα αντίστοιχα κονδύλια της κλεισμένης χρήσεως.

2. Αποτίμηση περιουσιακών στοιχείων

α) Άρθρο 43α παρ.1-α.: Μέθοδοι αποτιμήσεως των περιουσιακών στοιχείων και υπολογισμού των αποσβέσεων καθώς και των προβλέψεων για υποτιμήσεις.

Δεν έγινε.

1. Τα πάγια περιουσιακά στοιχεία αποτιμήθηκαν στην αξία της τιμής κτήσεως η του κόστους ιδιοκατασκευής τους η της αναπροσαρμοσμένης με βάσει ειδικό νόμο αξίας τους, η οποία είναι προσαυξημένη με την αξία των προσθηκών και βελτιώσεων και μειωμένη με τις προβλεπόμενες αποσβέσεις. Τα πάγια που αποκτήθηκαν από τον Οργανισμό κατά την πρώτη υπερδωδεκάμηνη εταιρική χρήση, λόγω της προκαθορισμένης διάρκειας του Οργανισμού (αυτοδίκαιη λύση του νομικού προσώπου του Οργανισμού - άρθρο 4 του Καταστατικού Ν.3322/2005), αποσβέστηκαν ολοσχερώς.

2. Δεν συνέτρεξε περίπτωση σχηματισμού προβλέψεων υποτιμήσεως.

β) Άρθρο 43α παρ.1-α.: Βάσεις μετατροπής σε ευρώ περιουσιακών στοιχείων εκφρασμένων σε Ξ.Ν και λογιστικός χειρισμός των συναλλαγματικών διαφορών.

γ) Άρθρο 43 παρ.2.: Παρέκκλιση από τις μεθόδους και τις βασικές αρχές αποτιμήσεως. Εφαρμογή ειδικών μεθόδων αποτιμήσεως.

Δεν έγινε.

δ) Άρθρο 43 παρ.7-β.: Αλλαγή μεθόδου υπολογισμού της τιμής κτήσεως η του κόστους παραγωγής των αποθεμάτων η των κινητών αξιών.

Δεν έγιναν.

ε) Άρθρο 43 παρ.7-ν.: Παράθεση της διαφοράς μεταξύ της αξίας αποτιμήσεως των αποθεμάτων και κινητών αξιών και της τρέχουσας τιμής αγοράς τους εφ' όσον είναι αξιόλογη.

Δεν είναι αξιόλογη η διαφορά .

στ) Άρθρο 43 παρ.9.: Ανάλυση και επεξήγηση της γενομένης μέσα στην χρήση με βάση ειδικό νόμο προσαρμογής της αξίας των παγίων Περιουσιακών στοιχείων και παράθεση της κινήσεως του λογαριασμού "Διαφορές Αναπροσαρμογής".

Δεν έγινε.

3. Πάνιο ενεργητικό και έξοδα εγκατάστασης

α) Άρθρο 42ε παρ 8.: Μεταβολές παγίων στοιχείων και εξόδων εγκαταστάσεως.

Παρατίθεται σχετικός πολύστηλος πίνακας , με τις πληροφορίες που απαιτεί η διάταξη .

β) Άρθρο 43 παρ.5-δ.: Ανάλυση προσθέτων αποσβέσεων.

Δεν έγιναν.

γ) Άρθρο 43 παρ.5-ε.: Προβλέψεις για υποτίμηση ενσωμάτων παγίων περιουσιακών στοιχείων.

Δεν σχηματίστηκαν.

δ) Άρθρο 43 παρ.3-ε.: Ανάλυση και επεξήγηση των ποσών και εξόδων εγκαταστάσεως (πολυετούς αποσβέσεως) που αφορούν τη χρήση.

Ως συνημμένη κατάσταση

ε) Άρθρο 43 παρ.3-ν.: Τα ποσά και ο λογιστικός χειρισμός των συναλλαγματικών διαφορών που προέκυψαν στην παρούσα χρήση, κατά την πληρωμή (δόσεων) και/ή την αποτίμηση στο τέλος της χρήσεως δανείων ή πιστώσεων, χρησιμοποιηθέντων αποκλειστικά για κτήσεις παγίων στοιχείων.

Δεν υπάρχουν .

στ) Άρθρο 43 παρ.4 εδαφ. α και β.: Ανάλυση και επεξήγηση των κονδυλίων "Έξοδα ερευνών και αναπτύξεως", "Παραχωρήσεις και δικαιώματα βιομηχανικής ιδιοκτησίας" και "Υπεραξία επιχειρήσεως (GOODWILL)".

Δεν υπάρχουν

4. Συμμετοχές

α) Άρθρο 43α Παρ. 1-β.: Α) Συμμετοχές στο κεφάλαιο άλλων επιχειρήσεων με ποσοστό μεγαλύτερο από 10%.

Δεν υπάρχουν

Β) Συμμετοχές στο κεφάλαιο άλλων επιχειρήσεων στις οποίες η εταιρεία είναι απεριόριστος εταίρος .

Δεν υπάρχουν

β) Άρθρο 43α Παρ. 1-ε.: Σύνταξη ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων στις οποίες Περιλαμβάνονται και οι οικονομικές καταστάσεις της Εταιρίας.

Δεν συντρέχει τέτοια περίπτωση .

1. Δεν υπάρχουν συναλλαγές σε .N.
2. Δεν υπάρχουν υποκαταστήματα στο εξωτερικό.

Δεν έγινε .

Δεν έγινε .

5. Αποθέματα

α) Άρθρο 43α παρ.1-ια.: Αποτίμηση αποθεμάτων κατά παρέκκλιση από τους κανόνες αποτιμήςεως του άρθρου 43, για λόγους φορολογικών ελαφρύνσεων.

β) Άρθρο 43α παρ.1-α.: Διαφορές από υποτίμηση κυκλοφορούντων στοιχείων ενεργητικού και λόγοι στους οποίους οφείλονται.

Δεν υπάρχουν .

6. Μετοχικό κεφάλαιο

α) Άρθρο 43α Παρ.1-δ.: Κατηγορίες μετοχών, στις οποίες διαιρείται το μετοχικό κεφάλαιο.

β) Άρθρο 43α παρ.1-γ.: Εκδοθείσες μετοχές μέσα στη χρήση για αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου

Αριθμός	Ονομαστική Αξία	Συνολική Αξία
1	100.000,00 €	100.000,00 €

Σύμφωνα με το καταστατικό του Οργανισμού το Μετοχικό Κεφάλαιο ορίζεται στο ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ και αντιστοιχεί σε μια μετοχή που καλύφθηκε και καταβλήθηκε από το Ελληνικό Δημόσιο /, Υπουργείο Πολιτισμού, το οποίο την αναλαμβάνει χωρίς δικαίωμα μεταβίβασης της. ¹

Δεν εκδόθηκαν

γ) Άρθρο 43α παρ.1-ε & 42ε παρ.10.: Εκδοθέντες τίτλοι και ενσωματωμένα σ' αυτούς δικαιώματα.

Δεν αποκτήθηκαν.

δ) Άρθρο 43α παρ.1-ιστ.: Απόκτηση ιδίων μετοχών στην παρούσα χρήση.

Δεν υπάρχουν.

ΖΠροβλέψε/ς και υποχρεώσεις

α) Άρθρο 42ε παρ 14 εδω.δ.: Ανάλυση του λογαριασμού "Λοιπές προβλέψεις", αν το ποσό είναι σημαντικό .
Σύμφωνα με το άρθρο 43 α παρ. 1-ιζ παρατίθεται και ο τρόπος υπολογισμού των προβλέψεων αποζημίωσης του προσωπικού .

Δεν σχηματίζεται πρόβλεψη αποζημίωσης διότι το προσωπικό του Οργανισμού απασχολήθηκε με συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου (έως 31.12.2006).

Δεν υπάρχουν .

β) Άρθρο 43α παρ Οι οικονομικές δεσμεύσεις από συμβάσεις κ.λ.π που Δεν εμφανίζονται στους λογ/σμούς τάξεως. Υποχρεώσεις καταβολής ειδικών μηνιαίων Παροχών και οικονομικές Δεσμεύσεις για συνδεμένες επιχειρήσεις.

Η εταιρεία δεν έχει ελεγχθεί φορολογικά από ιδρύσεως της συνεπώς οι φορολογικές υποχρεώσεις για την 1^η υπερδωδεκάμηνη χρήση (18/3/2005 έως 31/12/2006) δεν έχουν καταστεί οριστικές.

Δεν υπάρχουν

γ) Άρθρο 43α παρ 1-ιβ.: Πιθανές οφειλές σημαντικών ποσών φόρων και ποσά φόρων που ενδεχομένως να προκύψουν σε βάρος της κλεισμένης χρήσεως εφόσον δεν εμφανίζονται στις υποχρεώσεις η στις προβλέψεις.

Δεν υπάρχουν

δ) Άρθρο 43α παρ 1-στ.: Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις πάνω από 5 έτη.

ε) άρθρο 43α παρ1-στ.: Υποχρεώσεις καλυπτόμενες με εμπράγματα ασφάλειες.

8. Μεταβατικοί λογαριασμοί

Άρθρο 42ε παρ.12.: Ανάλυση των κονδυλίων των μεταβατικών λογαριασμών ενεργητικού και Παθητικού.

Δεν έγινε παρέκκλιση .

Μεταβατικοί Λ/σμοί Ενεργητικού:

Έσοδα χρήσης εισπρακτέα:	
Υπόλοιπο επιχειρηγήσεων	εγκριθέντος
προϋπολογισμού	€ 972.597,31
Έσοδα παρεπόμενων ασχολιών	€ 18.623,00
	€ 991.770,31

Μεταβατικοί Λ/σμοί Παθητικού: -Έξοδα χρήσεως δουλευμένα (δαπάνες ΔΕΥΑΠ, ΔΕΗ, τηλεφωνικά, διαφημίσεις, δικαιώματα, δωρεές) € 621.376,91
- Λοιποί μεταβατικοί λογ. Παθητικού (επιστροφές προϊόντων) € 10.906,91
€ 632.783,8?

9. Λογαριασμοί τάξεω€

Άρθρο 42ε παρ.11.: Ανάλυση των λογαριασμών τάξεως, στην έκταση που δεν καλύπτεται η υποχρέωση αυτή από τις πληροφορίες της παρ. 10.

10. Χορηγηθε'ισεο εννυήσεκκαι εμπράγματε€ ασφαλές

Άρθρο 42ε παρ 9.: Εγγυήσεις και εμπράγματα ασφαλείες που χορηγήθηκαν από την εταιρία.

4.Λοιποί λον/σμοί τάξεωα

- Λογιστικοποιημένες συμφωνά με

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΥΠ/ΣΜΟΣ
ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡ.	14.448.387,49
ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΧΩΡΩΝ	4.898.754,98
ΠΡΟΓΡ. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	2.956.696,46
IV ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ MARKETING	191.634,74
V ΛΕΙΤΟΥΡΓ.ΕΞΟΔΑ ΧΩΡΩΝ	625.981,18
VI ΓΕΝΙΚΑ ΕΞΟΔΑ	3.207.965,07
ΣΥΝΟΛΑ	26.329.419,92

Δεν υπάρχουν

II. Αμοιβέο προκαταβολέα και πιστώσει σε όργανα διοικήσεως.

Α) Άρθρο 43α παρ.1-iv.: (όπως τροποποιήθηκε με Δεν υπάρχουν το άρθρο 3 του Π.Δ. 325/1994) Αμοιβές μελών οργάνων διοικήσεως και διευθύνσεως της εταιρίας.

β) Άρθρο 43α παρ.1-iv.: Υποχρεώσεις που Δεν υπάρχουν, δημιουργήθηκαν ή αναλήφθηκαν για βοηθήματα σε αποχωρήσαντα την παρούσα χρήση μέλη οργάνων διοικήσεως και διευθύνσεως της εταιρίας.

γ) Άρθρο 43α παρ.1-ιδ.: Δοθείσες προκαταβολές και πιστώσεις σε όργανα διοικήσεως (μέλη Δεν υπάρχουν, διοικητικών συμβουλίων και διαχειριστές)

12. Αποτελέσματα χρήσεως

Α) Άρθρο 43α παρ.1-η.: Κύκλος εργασιών κατά κατηγορίες δραστηριότητας και γεωγραφικές αγορές. (Ο κύκλος εργασιών λαμβάνεται όπως καθορίζεται στο άρθρο 42ε παρ. 15 εδαφ.α').

42.179,84

ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΛΟΙΠΩΝ ΑΠΟΘΕΜΑΤΩΝ
(ΕΝΤΥΠΑ-ΒΙΒΛΙΑ & ΛΟΙΠΕΣ
ΕΚΔΟΣΕΙΣ)

ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
(ΕΙΣΙΤΗΡΙΑ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ) 656.237,9
3

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ
(υπ. πολ/σμου & ΕΟΚ) 25.322.597,3
1

ΕΣΟΔΑ ΛΟΙΠΩΝ ΑΣΧΟΛΙΩΝ
(ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΧΟΡΗΓΙΕΣ) 183.831,4
0

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 26.204.84
6,48

β) Άρθρο 43α παρ.1-θ.: Μέσος όρος του απασχοληθέντος κατά την διάρκεια της χρήσεως προσωπικού και κατηγορίες αυτού, με το συνολικό κόστος τους.
1.Μέσος όρος προσωπικού : άτομα 27 2.Αμοιβές και έξοδα προσωπικού:

Διευκρινίζεται ότι, στο "Διοικητικό προσωπικό" περιλαμβάνεται το με μηνιαίο μισθό αμειβόμενο προσωπικό και στο "εργατοτεχνικό προσωπικό" οι αμειβόμενοι με ημερομίσθιο.

Διοικητικό προσωπικό άτομα 27
- Μισθοί 1.422.724,4

5
- Κοινωνικές επιβαρ.μισθών και βοηθήματα ΓΕΝΙΚΑ 333.285,01
ΣΥΝΟΛΑ 1.756.009,4
6

γ) Άρθρο 42ε παρ.15-β.: Ανάλυση των εκτάκτων και ανόργανων εξόδων και εσόδων (δηλαδή των λ/σμων έκτακτα και ανόργανα έξοδα και έκτακτα και ανόργανα έσοδα) . Αν τα ποσά των λ/σμων "έκτακτες ζημιές" και "έκτακτα κέρδη " είναι σημαντικά , κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 43 α παρ.1 - iv , παρατίθεται και αυτών ανάλυση (με βάση τους λογαριασμούς 81.02 και 81.03 του Γενικού Λογιστικού Σχεδίου) .

α.) Έκτακτα και ανόργανα έξοδα:
Φορολογικά πρόστιμα & προσαυξήσεις 195,84
Πρόστιμα & προσαυξήσεις ασφαλιστικών ταμείων 765,09
Διάφορα μικροέξοδα 428,23
1.389,16

ν) Άρθρο 42ε παρ.15-β.: Ανάλυση των λογαριασμών "έσοδα προηγούμενων χρήσεων " και "έξοδα προηγούμενων χρήσεων".

Δεν υπάρχουν.

ij./Io//7εc πληροφοριές

Άλλες πληροφορίες που απαιτούνται για την αρτιότερη πληροφόρηση και εφαρμογή της αρχής της πιστής εικόνας .

Άρθρο 43° παρ.ιζ. Λοιπές πληροφορίες που απαιτούνται από ειδικές διατάξεις ή που κρίνονται αναγκαίες για ακριβέστερη πληροφόρηση των μετόχων και των τρίτων και εφαρμογή της αρχής της πιστής εικόνας.

1. Η εταιρεία με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ - ΠΑΤΡΑ 2006 Α.Ε» και το διακριτικό τίτλο «ΠΑΤΡΑ

2006», ιδρύθηκε με τον Νόμο υπ"αριθ. 3322/2005 (ΦΕΚ 58/Α/7.3.2005). Ο Οργανισμός διέπεται από τις διατάξεις του Ν. 3322/2005 και των κατ' εξουσιοδότηση τούτου εκδιδόμενων^ διοικητικών πράξεων, καθώς και από τις διατάξεις του Καταστατικού του. Ο Οργανισμός απέκτησε νομική προσωπικότητα από τη δημοσίευση του ιδρυτικού νόμου 3322/7.3.2005 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και η πρώτη

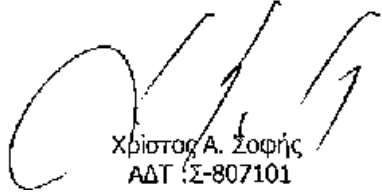
εταιρική του χρήση αφορά την περίοδο από 7.3.2005 έως 31.12.2006. Με βάση τον ανωτέρω (ιδρυτικό) νόμο ο Οργανισμός λύεται την 1.1.2007, οπότε από την ημερομηνία αυτή και έπειτα ο Οργανισμός τελεί υπό εκκαθάριση.

2. Ο Οργανισμός μέσω του Νομικού του Συμβούλου εκτιμά ότι δεν θα υπάρξουν οικονομικές αξιώσεις από την έκβαση εκκρεμών νομικών υποθέσεων και δεν διενήργησε σχετική πρόβλεψη.

Πάτρα, 30 Απριλίου 2007

ΟΙ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΕΣ

Χρήστος Β. Ροϊλός
ΑΔΤ :Χ-715312


Χρήστος Α. Σοφής
ΑΔΤ :Σ-807101

ΠΙΝΑΚΑΣ

κώδ	περιγραφή	Α=ΤΑ ΚΤΗΣΕΩΣ				ΑΠΟΣΒΕΣΕΙΣ			ΑΝΑΠΟΣΒΕΣΤΟ
		ΥΠΟΛΟΙΠΟ	ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΧΡΗΣΗΣ		ΥΠΟΛΟΙΠΟ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ	ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΧΡΗΣΗΣ		ΥΠΟΛΟΙΠΟ
		31-12-2006	προσθηκασ περιόδου	μειώσεις περιόδ.	31-12-2006	εναρξησ	αποσβεσεις περιόδου	μειώσεις περιόδο υ	31-12-2006
10.	Γήπεδα - Οικόπεδα	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
11.	Κτίρια & Τεχνικά Έργα	0,00	3.374.444,57	0,00	3.374.444,57		3.374.444,56	0,00	3.374.444,56
14.	Επιπλα & λοιπός Εξοπλισμός	0,00	590.226,66	0,00	590.226,66		590.224,71	0,00	590.224,71

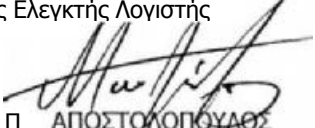
Β Ε Β Α Τ Ο Σ Η

Το παρόν Προσάρτημα που αποτελείται από έξι (6) σελίδες και είναι σύμφωνο με τις οικονομικές καταστάσεις της χρήσης οι οποίες πιστοποιήθηκαν από εμάς με ημερομηνία 23 Μαΐου 2007

PKF ΕΥΡΩΕΛΕΓΚΤΙΚΗ Α.Ε.
Ορκωτοί Ελεγκτές Λογιστές

PAN NELL KERR FORSTER
International Limited

Πάτρα 23 Μαΐου 2007 Ο
Ορκωτός Ελεγκτής Λογιστής


ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Π. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ
Α.Μ. Σ.Ο.Ε.Λ. 12811

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΒ΄

**ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ DATA RC
ΑΧΑΪΚΟ ΒΑΡΟΜΕΤΡΟ 2007**

ΠΗΓΗ:<http://www.data-rc.gr>

1.1 Η ταυτότητα της έρευνας.

Εταιρία: DATA RC Η έρευνα διεξήχθη σύμφωνα με τους κανόνες δεοντολογίας για την πολιτική και κοινωνική έρευνα που ορίζει η ESOMAR και ο ΣΕΔΕΑ.

Χρόνος διεξαγωγής: 14 -18 Απριλίου 2007.

Τύπος: Ποσοτική έρευνα με τηλεφωνικές συνεντεύξεις με χρήση ημιδομημένου ερωτηματολογίου.

Τόπος διεξαγωγής: Νομός Αχαΐας.

Πληθυσμός: Μόνιμοι κάτοικοι του τόπου διεξαγωγής.

Δείγμα: Το μέγεθος του δείγματος ανέρχεται σε 650 άνδρες και γυναίκες ηλικίας 18 ετών και άνω.

Μέθοδος δειγματοληψίας: Τυχαία διαστρωματοποιημένα (στρώματα: Φύλο, ηλικία).

Φύλο: Άνδρες 48,3% Γυναίκες 51,7%.

1.1.1 Δημογραφικά Στοιχεία της Έρευνας.

ΦΥΛΟ		
	Δείγματος	Γενικός Πληθυσμός
Άνδρες	48,3	49,08
Γυναίκες	51,7	50,91
Σύνολο	100,0	100,0

ΗΛΙΚΙΑ		
	Δείγματος	Γενικός Πληθυσμός
18-24	12,6	16,87
25-34	19,4	20,42
35-44	21,2	18,47
45-54	17,2	16,43
55-64	10,8	11,47
65+	18,8	16,32
Σύνολο	100,0	100,0

1.2 Πολιτιστική Πρωτεύουσα ένα χρόνο μετά.

1.2.1 Εκδηλώσεις που «θυμούνται» οι πολίτες της Πάτρας.

Από την ερώτηση: «Θυμάστε να μου πείτε κάποιες εκδηλώσεις που πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια του θεσμού “Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης”;» [πολλαπλή ερώτηση]

Εκδηλώσεις που διεξήχθησαν στα πλαίσια του θεσμού	
Εκδηλώσεις	Ποσοστό
Έκθεση Leonardo Da Vinci	26,8%
Μεγάλη Συναυλία του Eros Ramazzoti	8,1%
Τελετή λήξης: Άλκηστης Πρωτοψάλτη	8,1%
Roberto Benigni: “La Divina Commedia” di Dante	3,2%
Έκθεση Βασίλη Κοσμόπουλου	2,8%
Ορχήστρα Λαχανικών Βιέννης	2,8%
Κινέζοι ακροβάτες στο εργοστάσιο τέχνης	2,8%
Εκδηλώσεις Παιδικής Τέχνης	2,5%
Βραδιές χορού στο εργοστάσιο τέχνης	1,8%
Circo da Madrugada	1,4%
Έκθεση Αντώνης Παπαντωνόπουλος	1,4%
Ο Jose Carreras με την Ορχήστρα Νυκτών Εγγύρδων	1,4%
Ποιτές της Πάτρας στις Γλώσσες της Ευρώπης	0,4%
Η Καμεράτα – Ορχήστρα των Φύλων της Μουσικής	0,4%
Συναυλία των Καραβιών	0,4%
Διεθνές Συνέδριο - Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΡΙΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΗ	0,4%
Καμία	50,7%
Δεν θυμάμαι ακριβώς	9,9%
ΔΑ	1,8%
Μέσος όρος εκδηλώσεων που αναφέρθηκαν	1,2%

Εξαιρετικά υψηλό είναι το ποσοστό των πολιτών που ανέφεραν ότι δεν θυμούνται κάποια εκδήλωση που διοργανώθηκε στα πλαίσια του

θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας (ποσοστό 50,7%). Το συγκεκριμένο εύρημα της χαμηλής απήχησης που είχε στους πολίτες της Πάτρας ο θεσμός, ενδεχομένως να οφείλεται είτε στην μη επαρκή προβολή των πολιτιστικών δρώμενων είτε στο μειωμένο ενδιαφέρον των πολιτών προς αυτού του είδους τις πολιτιστικές εκδηλώσεις. Στη μνήμη των περισσότερων πολιτών έχει αποτυπωθεί η έκθεση Leonardo Da Vinci στο χώρο του Λαδόπουλου (26,8%) και ακολουθούν η συναυλία του Eros Ramazzoti (8,1%) και της Άλκηστης Πρωτοψάλτη στην τελετή λήξης (8,1%).

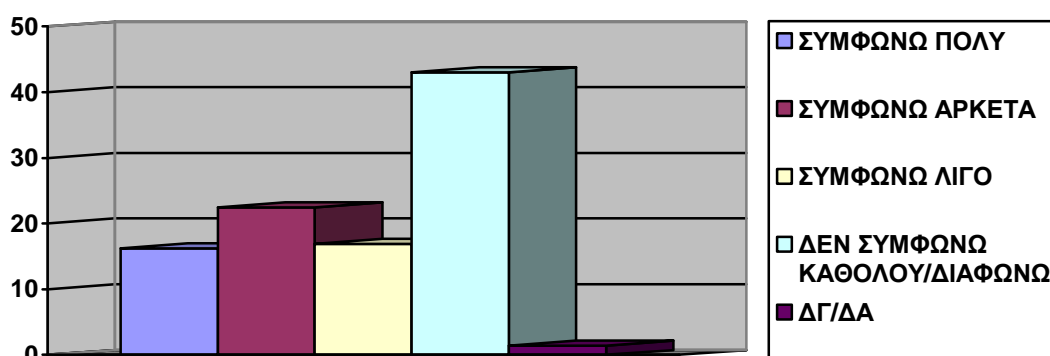
Ο πίνακας 8 παρουσιάζει το δημογραφικό προφίλ των πολιτών που στην προηγούμενη ερώτηση απάντησαν ότι δεν γνωρίζουν καμία εκδήλωση (ποσοστό 50,7%). Από τα στοιχεία αυτά παρατηρούμε ότι σε μεγαλύτερο βαθμό δεν θυμούνται εκδηλώσεις που να πραγματοποιήθηκαν στα πλαίσια της πολιτιστικής όσοι προέρχονται από τις χαμηλότερες κοινωνικοοικονομικές τάξεις (C2 και D/E). Αντιθέτως δεν παρατηρούνται σημαντικές διαφοροποιήσεις ανάμεσα στους άνδρες και στις γυναίκες και στις ηλικιακές ομάδες.

Προφίλ όσων απάντησαν «Καμία Εκδήλωση»		
		%
Φύλο	Άνδρες	48,6
	Γυναίκες	51,4
Ηλικιακές ομάδες	18-24 ετών	6,4
	25-34 ετών	18,6
	35-44 ετών	15,0
	45-54 ετών	18,6
	55-64 ετών	12,1
	65+ ετών	29,3
Κοινωνικοοικονομικές τάξεις	A/B	3,1
	C1	18,3
	C2	43,5
	D&E	35,1

1.3 Απόψεις των πολιτών για το Θεσμό της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας.

1.3.1 Σημασία Θεσμού για την πόλη της Πάτρας.

Από την ερώτηση: «Συμφωνείτε ή διαφωνείτε ότι η πολιτιστική αποτέλεσε σημαντικό γεγονός για την πόλη της Πάτρας;»



Ο θεσμός της πολιτιστικής σημαντικό γεγονός για την πόλη της Πάτρας	
	Ποσοστό
Συμφωνώ πολύ	16,2
Συμφωνώ αρκετά	22,5
Συμφωνώ λίγο	16,9
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	43,0
ΔΓ/ ΔΑ	1,4
Σύνολο	100,0

Στην ερώτηση για το πόσο σημαντικός υπήρξε ο θεσμός της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης για την πόλη της Πάτρας, οι πολίτες εμφανίζονται σχεδόν μοιρασμένοι στην αξιολόγηση της σημαντικότητας του θεσμού. Το ποσοστό των διαφωνούντων ανέρχεται στο 43,0% ενώ όσοι πιστεύουν έστω και λίγο ότι η διοργάνωση ήταν σημαντική για την Πάτρα αποτελούν το 55,6%. Ωστόσο αξίζει να σημειωθεί ότι ένα ποσοστό 16,9% των πολιτών συμφωνεί σε μικρότερο

βαθμό για τη σημασία του για την Πάτρα. Από τα στοιχεία αυτά φαίνεται πως –σύμφωνα με τους πολίτες- η διοργάνωση του θεσμού από την πόλη της Πάτρας δεν φαίνεται να πέτυχε τον αρχικό σκοπό της που ήταν η ανάπτυξη της πόλης.

Οι απόψεις φαίνεται να διαφοροποιούνται αν εξεταστούν στη βάση του φύλου και της κοινωνικοοικονομικής τάξης. Συγκεκριμένα, οι γυναίκες εμφανίζονται ποιες θετικές σε ότι αφορά τη συμβολή του θεσμού στην πόλη της Πάτρας σε αντίθεση με τους άνδρες, όπου ένας στους δυο διαφωνεί με την παραπάνω άποψη. Οι πολίτες που ανήκουν στις υψηλότερες κοινωνικοοικονομικές τάξεις (A/B: 60,0%) παρουσιάζονται περισσότερο αρνητικοί απέναντι στη σημασία του θεσμού για την πόλη ενώ στις μεσαίες και χαμηλότερες τάξεις το ποσοστό αυτό εμφανίζεται μειωμένο, αν και εξακολουθεί να κυμαίνεται σε υψηλά επίπεδα (C2: 45,4% και D&E: 36.5% στον πίνακα 10). Η γνώμη των πολιτών δεν παρουσιάζει σημαντικές διαφοροποιήσεις αν εξεταστεί στη βάση των ηλικιακών ομάδων.

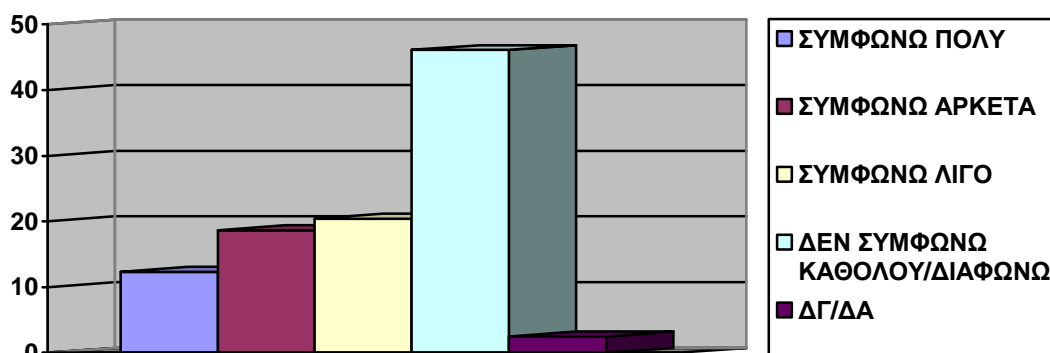
Διασταυρώσεις:

Σημαντικότητα θεσμού για την πόλη της Πάτρας βάσει φύλων		
	Φύλο	
	Άνδρες	Γυναίκες
Συμφωνώ πολύ	17,3	15,2
Συμφωνώ αρκετά	14,4	30,3
Συμφωνώ λίγο	15,1	18,6
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	51,1	35,2
ΔΓ/ΔΑ	2,2	0,7
Σύνολο	100,0	100,0

Σημαντικότητα θεσμού για την πόλη της Πάτρας βάσει κοινωνικοοικονομικών τάξεων				
	Κοινωνικοοικονομικές τάξεις			
	A/B	C1	C2	D&E
Συμφωνώ πολύ	13,3	17,2	15,4	17,5
Συμφωνώ αρκετά	20,0	17,2	20,8	27,0
Συμφωνώ λίγο	6,7	20,7	16,9	15,9
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	60,0	44,8	45,4	36,5
ΔΓ/ΔΑ	-	-	1,5	3,2
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0

1.3.2 Επίδραση Θεσμού στην αναγνώριση της πόλης.

Από την ερώτηση: «Συμφωνείτε ή διαφωνείτε ότι έγινε γνωστή η πόλη;»



Επίδραση θεσμού στην αναγνώριση της πόλης	
	Ποσοστό
Συμφωνώ πολύ	12,3
Συμφωνώ αρκετά	18,7
Συμφωνώ λίγο	20,4
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	46,1
ΔΓ/ΔΑ	2,5
Σύνολο	100,0

Ένα σημαντικό ποσοστό των πολιτών τάσσεται αρνητικά απέναντι στην επίδραση του θεσμού στην αναγνώριση της πόλης (46,1%) ενώ ένα σημαντικό τμήμα των πολιτών θεωρεί ότι είχε μικρή επίδραση (20,4%). Την ίδια άποψη εκφράζουν σε μεγαλύτερο βαθμό οι άνδρες (το 51,1% διαφωνούν) καθώς και οι πολίτες που ανήκουν στις υψηλότερες και στις μεσαίες εισοδηματικές τάξεις (περισσότεροι από ένας στους δυο).

Διασταυρώσεις:

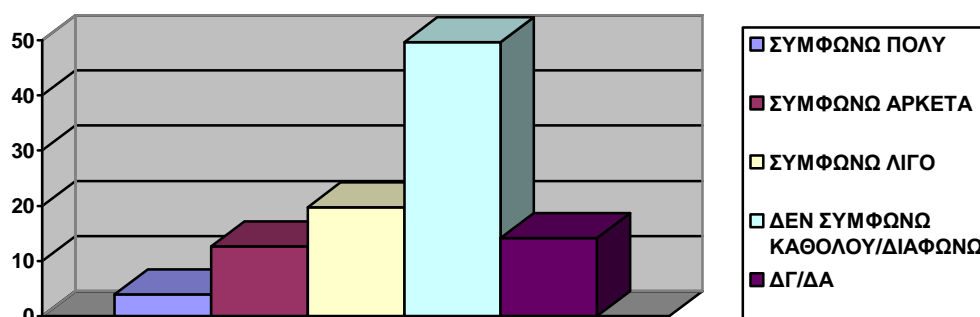
Επίδραση θεσμού στην αναγνώριση της πόλης βάσει φύλου		
	Φύλο	
	Άνδρες	Γυναίκες
Συμφωνώ πολύ	10,1	14,5
Συμφωνώ αρκετά	15,1	22,1
Συμφωνώ λίγο	22,3	18,6
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	51,1	41,4
ΔΓ/ΔΑ	1,4	3,4
Σύνολο	100,0	100,0

Επίδραση θεσμού στην αναγνώριση της πόλης βάσει ηλικίας						
	Ηλικιακές Ομάδες					
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
Συμφωνώ πολύ	5,1	7,4	10,7	18,4	15,6	16,7
Συμφωνώ αρκετά	28,2	14,8	23,2	20,4	15,6	11,1
Συμφωνώ λίγο	23,1	24,1	17,9	14,3	12,5	27,8
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	41,0	51,9	44,6	46,9	56,3	38,9
ΔΓ/ΔΑ	2,6	1,9	3,6	-	-	5,6
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Επίδραση θεσμού στην αναγνώριση της πόλης βάσει κοινωνικοοικονομικών τάξεων				
	Κοινωνικοοικονομικές τάξεις			
	A/B	C1	C2	D&E
Συμφωνώ πολύ	6,7	8,6	10,8	22,2
Συμφωνώ αρκετά	6,7	17,2	16,9	19,0
Συμφωνώ λίγο	26,7	17,2	23,8	17,5
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	60,0	56,9	45,4	38,1
ΔΓ/ΔΑ	-	-	3,1	3,2
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0

1.3.3 Συμβολή θεσμού στην προσέλκυση Ελλήνων τουριστών.

Από την ερώτηση: «Συμφωνείτε ή διαφωνείτε ότι επισκέφθηκαν Έλληνες τουρίστες την περιοχή;»



Προσέλκυση Ελλήνων τουριστών στην περιοχή	
	Ποσοστό
Συμφωνώ πολύ	3,9
Συμφωνώ αρκετά	12,7
Συμφωνώ λίγο	19,7
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	49,6
ΔΓ/ΔΑ	14,1
Σύνολο	100,0

Σε άμεση συνάρτηση και με την προηγούμενη ερώτηση, που αφορούσε στην επίδραση του θεσμού στην αναγνώριση της πόλης, ένας

(1) στους δυο (2) πολίτες θεωρεί ότι η Πολιτιστική δεν επέδρασε θετικά στην αύξηση του εγχώριου τουρισμού στην περιοχή. Όσοι είναι σύμφωνοι με την άποψη αυτή εντοπίζονται σε υψηλότερα ποσοστά στους άνδρες (61,2%), στις ηλικιακές ομάδες 25-34 ετών (57,4%) και 35-44 ετών (55,4%) και στις υψηλότερες κοινωνικοοικονομικές τάξεις (73,3%).

Διασταυρώσεις:

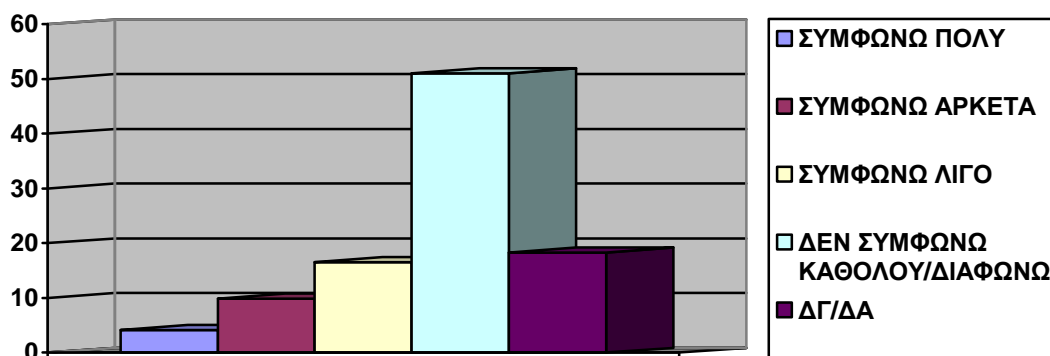
Προσέλκυση Ελλήνων τουριστών βάσει φύλου		
	Φύλο	
	Άνδρες	Γυναίκες
Συμφωνώ πολύ	4,3	3,4
Συμφωνώ αρκετά	10,8	14,5
Συμφωνώ λίγο	17,3	22,1
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	61,2	38,6
ΔΓ/ΔΑ	6,5	21,4
Σύνολο	100,0	100,0

Προσέλκυση Ελλήνων τουριστών βάσει ηλικίας						
	Ηλικιακές Ομάδες					
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
Συμφωνώ πολύ	2,6	1,9	1,8	6,1	6,3	5,6
Συμφωνώ αρκετά	25,6	11,1	8,9	16,3	9,4	7,4
Συμφωνώ λίγο	20,5	16,7	26,8	18,4	18,8	16,7
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	43,6	57,4	55,4	44,9	43,8	48,1
ΔΓ/ΔΑ	7,7	13,0	7,1	14,3	21,9	22,2
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Προσέλκυση Ελλήνων τουριστών βάσει κοινωνικοοικονομικών τάξεων				
	Κοινωνικοοικονομικές τάξεις			
	A/B	C1	C2	D&E
Συμφωνώ πολύ	-	3,4	3,8	6,3
Συμφωνώ αρκετά	-	13,8	10,8	14,3
Συμφωνώ λίγο	13,3	24,1	19,2	17,5
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	73,3	46,6	56,9	36,5
ΔΓ/ΔΑ	13,3	12,1	9,2	25,4
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0

1.3.4 Συμβολή θεσμού στην προσέλκυση ξένων τουριστών.

Από την ερώτηση: «Συμφωνείτε ή διαφωνείτε ότι επισκέφθηκαν ξένοι τουρίστες την περιοχή;»



Προσέλκυση ξένων τουριστών στην περιοχή	
	Ποσοστό
Συμφωνώ πολύ	4,2
Συμφωνώ αρκετά	9,9
Συμφωνώ λίγο	16,5
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	51,1
ΔΓ/ΔΑ	18,3
Σύνολο	100,0

Περισσότεροι από ένας (1) στους δυο (2) πολίτες εκφράζουν τη διαφωνία τους σε ότι αφορά τη συμβολή του θεσμού της Πολιτιστικής στην προσέλκυση ξένων τουριστών (ποσοστό 51,1%) ενώ σε πολύ μικρό ποσοστό συμφωνούν σε μεγάλο βαθμό (μόλις 4,2%). Οι άνδρες (63,3%), σε αντίθεση με τις γυναίκες (39,3%), εκφράζουν σε μεγαλύτερο βαθμό την διαφωνία τους για την επίδραση της Πολιτιστικής στην αύξηση του εξωτερικού τουρισμού. Την ίδια άποψη φαίνεται να υιοθετούν σε υψηλότερα ποσοστά οι πολίτες που ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 35-44 ετών (62,5%) και όσοι ανήκουν στην ανώτατη κοινωνικοοικονομική τάξη (73,3%).

Διασταυρώσεις:

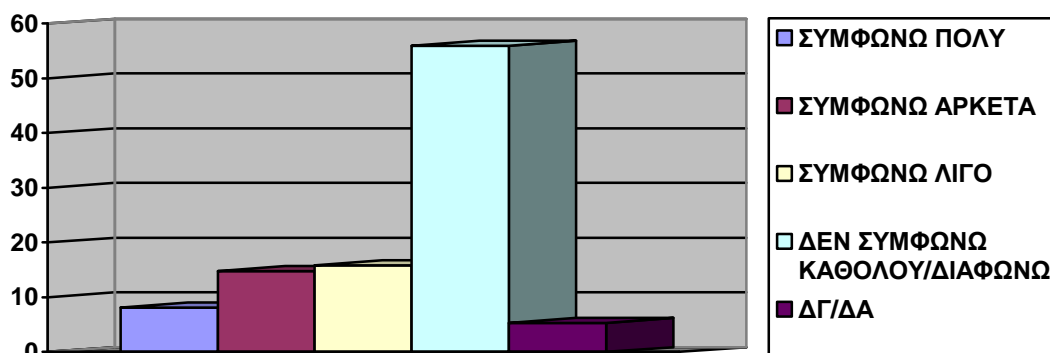
Προσέλκυση Ελλήνων τουριστών βάσει φύλου		
	Φύλο	
	Άνδρες	Γυναίκες
Συμφωνώ πολύ	4,3	4,1
Συμφωνώ αρκετά	7,9	11,7
Συμφωνώ λίγο	12,9	20,0
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	63,3	39,3
ΔΓ/ΔΑ	11,5	24,8
Σύνολο	100,0	100,0

Προσέλκυση Ελλήνων τουριστών βάσει ηλικίας						
	Ηλικιακές Ομάδες					
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
Συμφωνώ πολύ	5,1	1,9	1,8	8,2	3,1	5,6
Συμφωνώ αρκετά	17,9	13,0	7,1	10,2	6,3	5,6
Συμφωνώ λίγο	23,1	16,7	16,1	14,3	18,8	13,0
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	46,2	50,0	62,5	49,0	46,9	48,1
ΔΓ/ΔΑ	7,7	18,5	12,5	18,4	25,0	27,8
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Προσέλκυση Ελλήνων τουριστών βάσει κοινωνικοοικονομικών τάξεων				
	Κοινωνικοοικονομικές τάξεις			
	A/B	C1	C2	D&E
Συμφωνώ πολύ	-	5,2	1,5	11,1
Συμφωνώ αρκετά	-	8,6	11,5	7,9
Συμφωνώ λίγο	6,7	17,2	16,9	14,3
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	73,3	53,4	54,6	38,1
ΔΓ/ΔΑ	20,0	15,5	15,4	28,6
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0

1.3.5 Συμβολή θεσμού στην ανάδειξη ιστορίας & πολιτισμού της πόλης.

Από την ερώτηση: «Συμφωνείτε ή διαφωνείτε ότι αναδείχτηκε η ιστορία και ο πολιτισμός της περιοχής;»



Ανάδειξη ιστορίας και πολιτισμού της Πάτρας	
	Ποσοστό
Συμφωνώ πολύ	8,1
Συμφωνώ αρκετά	14,8
Συμφωνώ λίγο	15,8
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	56,0
ΔΓ/ΔΑ	5,3
Σύνολο	100,0

Η πλειονότητα των πολιτών, σε ποσοστό που ανέρχεται σε 56,0%, φαίνεται να διαφωνούν και για τη συμβολή του θεσμού στην ανάδειξη της ιστορίας και του πολιτισμού της περιοχής. Οι πολίτες που εξέφρασαν αντίθετη άποψη αποτελούν το 22,9% (όσοι δηλαδή συμφωνούν πολύ και αρκετά). Όσοι διαφωνούν με την παραπάνω άποψη είναι σε μεγαλύτερο ποσοστό άνδρες (63,3% έναντι ποσοστού 49,0% των γυναικών) και όσοι ανήκουν στην υψηλότερη κοινωνικοοικονομική τάξη, όπου η συντριπτική πλειοψηφία αυτών (80,0%) εκφράζει την πλήρη διαφωνία του.

Διασταυρώσεις:

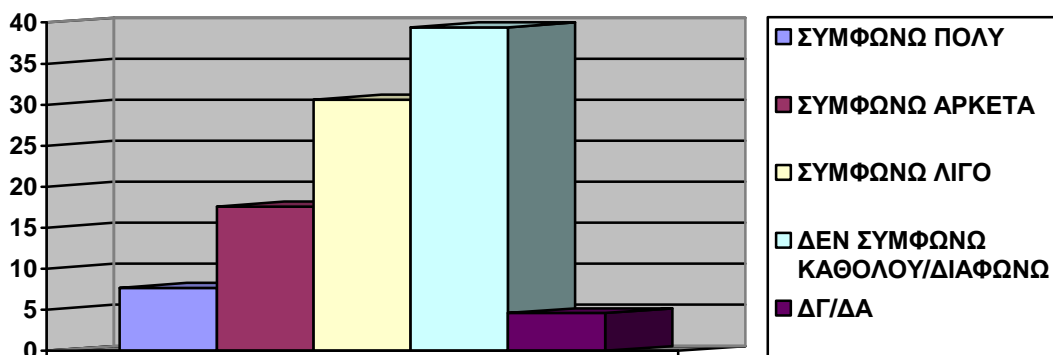
	Φύλο	
	Άνδρες	Γυναίκες
Συμφωνώ πολύ	9,4	6,9
Συμφωνώ αρκετά	10,1	19,3
Συμφωνώ λίγο	14,4	17,2
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	63,3	49,0
ΔΓ/ΔΑ	2,9	7,6
Σύνολο	100,0	100,0

	Ηλικιακές Ομάδες					
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
Συμφωνώ πολύ	5,1	3,7	7,1	8,2	12,5	13,0
Συμφωνώ αρκετά	17,9	11,1	10,7	20,4	21,9	11,1
Συμφωνώ λίγο	20,5	11,1	19,6	14,3	12,5	16,7
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	53,8	68,5	57,1	55,1	53,1	46,3
ΔΓ/ΔΑ	2,6	5,6	5,4	2,0	-	13,0
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

	Κοινωνικοοικονομικές τάξεις			
	A/B	C1	C2	D&E
Συμφωνώ πολύ	-	5,2	8,5	14,3
Συμφωνώ αρκετά	-	13,8	13,1	20,6
Συμφωνώ λίγο	20,0	13,8	14,6	15,9
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	80,0	63,8	60,0	38,1
ΔΓ/ΔΑ	-	3,4	3,8	11,1
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0

1.3.6 Συμβολή θεσμού στην πραγματοποίηση έργων.

Από την ερώτηση: «Συμφωνείτε ή διαφωνείτε ότι έγιναν έργα στην περιοχή;»



Πραγματοποίηση έργων στην περιοχή	
	Ποσοστό
Συμφωνώ πολύ	7,7
Συμφωνώ αρκετά	17,6
Συμφωνώ λίγο	30,6
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	39,4
ΔΓ/ΔΑ	4,6
Σύνολο	100,0

Στην ερώτηση που αφορούσε στη συμβολή του θεσμού στην πραγματοποίηση έργων, ένα σημαντικό ποσοστό των πολιτών (56,0%) θεωρεί ότι υλοποιήθηκαν έργα στην περιοχή. Αξίζει ωστόσο να επισημανθεί ότι το 30,6% ναι μεν συμφωνεί με αυτή την άποψη αλλά σε μικρό βαθμό.

Όπως προκύπτει από τους παρακάτω πίνακες οι απόψεις είναι περίπου ίδιες για όλους, τόσο για τους άνδρες όσο και για τις γυναίκες αλλά και ανεξαρτήτως ηλικίας και κοινωνικοοικονομικής τάξης.

Διασταυρώσεις:

Πραγματοποίηση έργων στην περιοχή βάσει φύλου		
	Φύλο	
	Άνδρες	Γυναίκες
Συμφωνώ πολύ	10,8	4,8
Συμφωνώ αρκετά	13,7	21,4
Συμφωνώ λίγο	27,3	33,8
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	43,9	35,2
ΔΓ/ΔΑ	4,3	4,8
Σύνολο	100,0	100,0

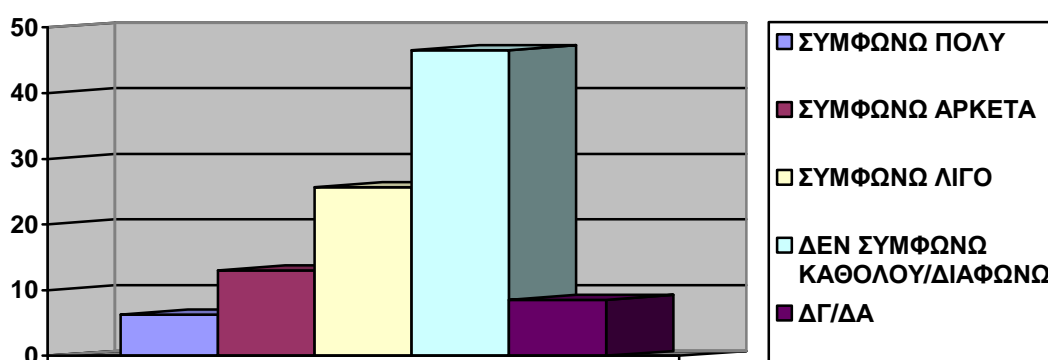
Πραγματοποίηση έργων στην περιοχή βάσει ηλικιακών ομάδων						
	Ηλικιακές Ομάδες					
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
Συμφωνώ πολύ	12,8	5,6	3,6	10,2	12,5	5,6
Συμφωνώ αρκετά	17,9	16,7	17,9	18,4	12,5	20,4
Συμφωνώ λίγο	33,3	33,3	30,4	30,6	34,4	24,1
Δεν συμφωνώ καθόλου/	30,8	42,6	44,6	36,7	40,6	38,9

Διαφωνώ						
ΔΓ/ΔΑ	5,1	1,9	3,6	4,1	-	11,1
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Πραγματοποίηση έργων στην περιοχή βάσει κοινωνικοοικονομικών τάξεων				
	Κοινωνικοοικονομικές τάξεις			
	A/B	C1	C2	D&E
Συμφωνώ πολύ	6,7	8,6	8,5	7,9
Συμφωνώ αρκετά	-	20,7	17,7	17,5
Συμφωνώ λίγο	46,7	34,5	30,0	22,2
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	46,7	31,0	40,0	46,0
ΔΓ/ΔΑ	-	5,2	3,8	6,3
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0

1.3.7 Συμβολή θεσμού στη δημιουργία υποδομών πολιτισμού.

Από την ερώτηση: «Συμφωνείτε ή διαφωνείτε ότι δημιουργήθηκαν υποδομές πολιτισμού (π.χ. θέατρα, κινηματογράφοι κ.λπ.);»



Στη συνείδηση της σχετικής πλειοψηφίας των πολιτών (46,5%), πριν και κατά τη διάρκεια του θεσμού της Πολιτιστικής δεν δημιουργήθηκαν υποδομές πολιτισμού (όπως θέατρα, κινηματογράφοι κ.λπ.) στην πόλη της Πάτρας. Το ποσοστό των πολιτών που θεωρεί ότι

υλοποιήθηκαν έργα σε υποδομές πολιτισμού σε μεγάλο βαθμό ανέρχεται σε 19,3% ενώ όσοι πιστεύουν σε μικρό βαθμό σε 25,7%. Στην άποψη αυτή περισσότερο αρνητικοί παρουσιάζονται οι άνδρες καθώς το 52,5% αυτών διαφωνεί καθώς και οι πολίτες που ανήκουν στην υψηλότερη κοινωνικοοικονομική τάξη (66,7%). Αξίζει δε να σημειωθεί το γεγονός ότι το 25,6% των νέων ηλικίας 18-24 ετών θεωρεί ότι δημιουργήθηκαν υποδομές πολιτισμού στην περιοχή.

Διασταυρώσεις:

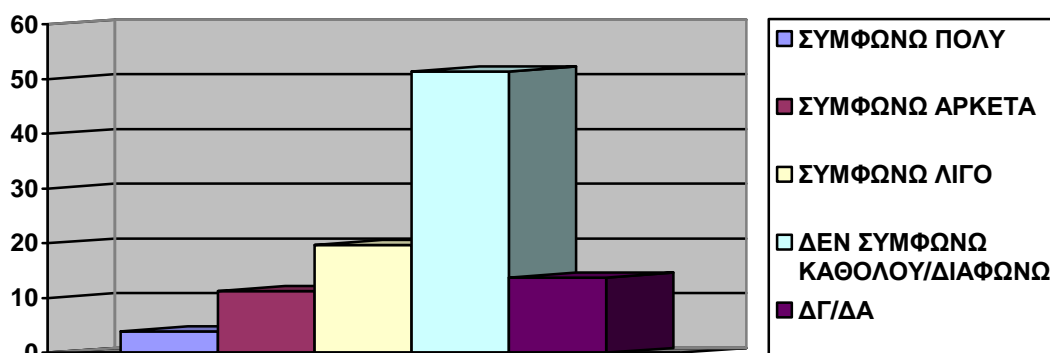
Συμβολή θεσμού στη δημιουργία υποδομών πολιτισμού βάσει φύλου		
	Φύλο	
	Άνδρες	Γυναίκες
Συμφωνώ πολύ	5,0	7,6
Συμφωνώ αρκετά	12,9	13,1
Συμφωνώ λίγο	24,5	26,9
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	52,5	40,7
ΔΓ/ΔΑ	5,0	11,7
Σύνολο	100,0	100,0

Συμβολή θεσμού στη δημιουργία υποδομών πολιτισμού βάσει ηλικιακών ομάδων						
	Ηλικιακές Ομάδες					
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
Συμφωνώ πολύ	5,1	5,6	5,4	10,2	9,4	3,7
Συμφωνώ αρκετά	25,6	9,3	16,1	14,3	6,3	7,4
Συμφωνώ λίγο	17,9	33,3	28,6	22,4	21,9	25,9
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	46,2	40,7	46,4	44,9	56,3	48,1
ΔΓ/ΔΑ	5,1	11,1	3,6	8,2	6,3	14,8
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Συμβολή θεσμού στη δημιουργία υποδομών πολιτισμού βάσει κοινωνικοοικονομικών τάξεων				
	Κοινωνικοοικονομικές τάξεις			
	A/B	C1	C2	D&E
Συμφωνώ πολύ	6,7	6,9	3,8	12,7
Συμφωνώ αρκετά	-	12,1	14,6	9,5
Συμφωνώ λίγο	26,7	32,8	26,2	22,2
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	66,7	41,4	47,7	41,3
ΔΓ/ΔΑ	-	6,9	7,7	14,3
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0

1.3.8 Συμβολή θεσμού στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Από την ερώτηση: «Συμφωνείτε ή διαφωνείτε ότι δημιουργήθηκαν νέες θέσεις εργασίας;»



Συμβολή στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας	
	Ποσοστό
Συμφωνώ πολύ	3,9
Συμφωνώ αρκετά	11,3
Συμφωνώ λίγο	19,7
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	51,4
ΔΓ/ΔΑ	13,7
Σύνολο	100,0

Για την πλειοψηφία των πολιτών (51,4%) η ανάληψη και η διοργάνωση της Πολιτιστικής δεν συνέβαλλε στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Από την επεξεργασία των στοιχείων της έρευνας φαίνεται ότι με την άποψη αυτή συντάσσονται σε μεγαλύτερο βαθμό οι άνδρες (57,6%) και όσοι ανήκουν στις μεσαίες κοινωνικοοικονομικές τάξεις (C1: 55,2% και C2: 53,8%).

Διασταυρώσεις:

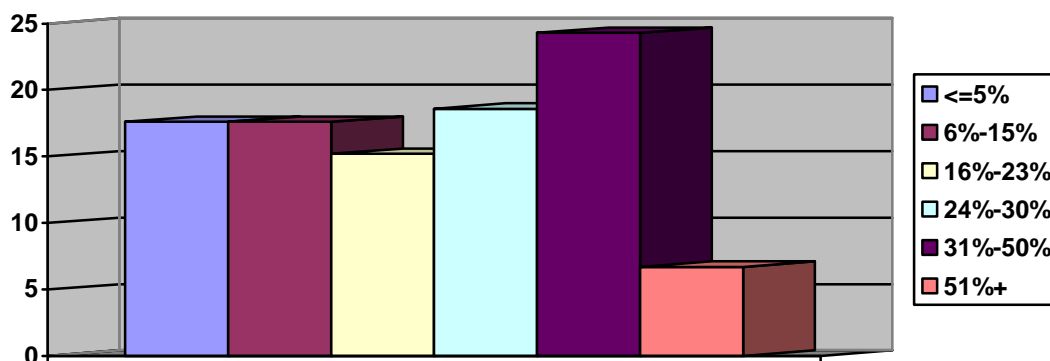
Συμβολή στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας βάσει φύλου		
	Φύλο	
	Άνδρες	Γυναίκες
Συμφωνώ πολύ	4,3	3,4
Συμφωνώ αρκετά	5,8	16,6
Συμφωνώ λίγο	18,7	20,7
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	57,6	45,5
ΔΓ/ΔΑ	13,7	13,8
Σύνολο	100,0	100,0

Συμβολή στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας βάσει ηλικιακών ομάδων						
	Ηλικιακές Ομάδες					
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
Συμφωνώ πολύ	2,6	-	5,4	4,1	6,3	5,6
Συμφωνώ αρκετά	17,9	5,6	8,9	22,4	3,1	9,3
Συμφωνώ λίγο	20,5	22,2	25,0	12,2	28,1	13,0
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	51,3	63,0	46,4	49,0	53,1	46,3
ΔΓ/ΔΑ	7,7	9,3	14,3	12,2	9,4	25,9
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Συμβολή στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας βάσει κοινωνικοοικονομικών τάξεων				
	Κοινωνικοοικονομικές τάξεις			
	A/B	C1	C2	D&E
Συμφωνώ πολύ	-	5,2	1,5	7,9
Συμφωνώ αρκετά	13,3	8,6	12,3	12,7
Συμφωνώ λίγο	26,7	17,2	22,3	14,3
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	40,0	55,2	53,8	44,4
ΔΓ/ΔΑ	20,0	13,8	10,0	20,6
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0

1.4 Γνώμη πολιτών για την υλοποίηση των προγραμματιζόμενων έργων.

Από την ερώτηση: «Στην αρχή του 2006 είχαν ανακοινωθεί συγκεκριμένα έργα που θα πραγματοποιούνταν στα πλαίσια του θεσμού Πάτρα πολιτιστική πρωτεύουσα. Σε τι ποσοστό θεωρείτε ότι πραγματοποιήθηκαν αυτά τα έργα;»

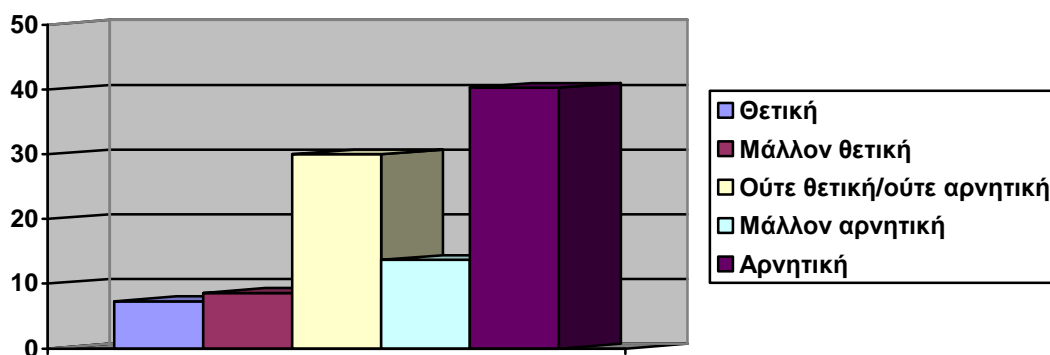


Ποσοστό υλοποίησης έργων που είχαν προγραμματιστεί στα πλαίσια του θεσμού	
	% σε όσους γνωρίζουν
<= 5%	17,6
6%– 15%	17,6
16% - 23%	15,2
24% - 30%	18,6
31% - 50%	24,3
51%+	6,7
Μέσος Όρος	26,44

Η συντριπτική πλειοψηφία των πολιτών της Πάτρας, σε ποσοστό που ανέρχεται σε 93,3%, θεωρεί ότι πραγματοποιήθηκε λιγότερο από το 50% των έργων που αρχικώς είχαν προγραμματιστεί να υλοποιηθούν στα πλαίσια του θεσμού. Από την επεξεργασία των στοιχείων της έρευνας προέκυψε ότι κατά μέσο όρο οι πολίτες πιστεύουν ότι υλοποιήθηκε μόλις το 26,4% των έργων που είχαν προγραμματιστεί να γίνουν στην περιοχή. Η άποψη αυτή δεν φαίνεται να διαφοροποιείται σημαντικά ανάμεσα στα δυο φύλα, στις διαφορετικές ηλικιακές ομάδες και μεταξύ των κοινωνικοοικονομικών τάξεων.

1.5 Άποψη πολιτών για τα οργανωτικά στελέχη της Πολιτιστικής.

Από την ερώτηση: «Ποια είναι η εικόνα που έχετε για τα στελέχη του θεσμού Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα που οργάνωσαν και διοίκησαν το θεσμό;»



Άποψη πολιτών για τα στελέχη του θεσμού	
	Ποσοστό
Θετική	7,3
Μάλλον θετική	8,6
Ούτε θετική/ούτε αρνητική	30,0
Μάλλον αρνητική	13,7
Αρνητική	40,3
Μέσος Όρος	100,0

Αρνητική εμφανίζεται η στάση των πολιτών απέναντι στα στελέχη του θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας 2006 καθώς σε ποσοστό που υπερβαίνει το 50,0% εκφράζουν αρνητική ή μάλλον αρνητική γνώμη. Σχετικά υψηλό είναι και το ποσοστό των πολιτών που έχουν ουδέτερη άποψη. Οι γυναίκες εκφράζουν πιο ουδέτερη γνώμη για τα στελέχη του θεσμού (41,2%) σε αντίθεση με τους άνδρες που το ποσοστό όσων έχουν αρνητική άποψη ανέρχεται σε 65,5%. Επίσης, οι νέοι σε ηλικία (18-24 ετών) δεν έχουν ούτε θετική ούτε αρνητική άποψη για τα στελέχη. Οι ερωτώμενοι που ανήκουν στις υψηλότερες και στις μεσαίες κοινωνικοοικονομικές τάξεις εξέφρασαν σε μεγαλύτερο βαθμό αρνητική άποψη για τα οργανωτικά και διοικητικά στελέχη.

Διασταυρώσεις:

Άποψη πολιτών για τα στελέχη του θεσμού βάσει φύλου		
	Φύλο	
	Άνδρες	Γυναίκες
Συμφωνώ πολύ	6,7	7,9
Συμφωνώ αρκετά	8,4	8,8
Συμφωνώ λίγο	19,3	41,2
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	13,4	14,0
ΔΓ/ΔΑ	52,1	28,1
Σύνολο	100,0	100,0

Άποψη πολιτών για τα στελέχη του θεσμού βάσει κοινωνικοοικονομικών τάξεων				
	Κοινωνικοοικονομικές τάξεις			
	A/B	C1	C2	D&E
Συμφωνώ πολύ	-	5,9	8,1	11,4
Συμφωνώ αρκετά	-	11,8	8,1	11,4
Συμφωνώ λίγο	16,7	35,3	28,8	25,0
Δεν συμφωνώ καθόλου/ Διαφωνώ	33,3	13,7	11,7	13,6
ΔΓ/ΔΑ	50,0	33,3	43,2	38,6
Σύνολο	100,0	100,0	100,0	100,0

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ελληνική Βιβλιογραφία

1. Γαλανάκη Ρέα, Θεοδορίδης Πάνος, Κακούρη Αθηνά, Καρατζάς Διονύσης, Λάζαρης Βασίλης, Μικρούτσικος Θάνος, Παπανδρόπουλος Αθανάσιος, Συναδινός Πέτρος, «Πάτρα, το πρόσωπο της πόλης», Εκδόσεις Τοπίο.
2. Κασιούρας Δ.Γ., Δρ φιλοσοφίας-καθ. Πανεπιστημίου (2004). «Σύντομο κοινωνικοπολιτικό λεξικό, οικονομία-κοινωνιολογία-οικονομία-ιστορία», Αθήνα: Σύγχρονη Εποχή.
3. Μαρξ Καρλ, (σε ελληνική μετάφραση), μέρος Α. «Θεωρίες για την υπεραξία», Σύγχρονη Εποχή.
4. Μαρξ Καρλ, (σε ελληνική μετάφραση), τ.1. «Κριτική της Πολιτικής Οικονομίας», Αθήνα: Σύγχρονη Εποχή 1978-1996.
5. Πολίτης Ε. Νίκος. «Το καρναβάλι της Πάτρας», Αχαϊκές Εκδόσεις.
6. Συλλογικό Έργο (2006). « Πάτρα από την αρχαιότητα έως σήμερα».
7. Συλλογικό. «Πολιτιστικές βιομηχανίες», Κριτική.
8. Συλλογικό Έργο (2006). «Πάτρα Πολιτιστική Πρωτεύουσα Ευρώπης 2006-Patras European Capital of Culture».

Ξένη Βιβλιογραφία

1. Adorno W. Theodor. «Σύνοψη πολιτιστικής βιομηχανίας»
Αλεξάνδρεια - 2000.

ΔΙΚΤΥΑΚΟΙ ΤΟΠΟΙ

1. <http://www.achaia.gr>
2. <http://www.dataarc.gr>
3. <http://ec.europa.eu>
4. <http://europa.eu.int>

5. <http://www.eccm-cultural-capitals.org>
6. <http://eur-lex.europa.eu>
7. <http://www.ekepp.gr>
8. <http://www.interreg.gr>
9. <http://www.patras.gr>
10. <http://www.patrasport.gr>
11. <http://www.parliament.gr>
12. <http://www.patra2006.gr>
13. <http://www.tnsicap.gr>
14. <http://el.wikipedia.org>

ΠΗΓΕΣ

1. Δημοτικός Σύμβουλος.
2. Διευθυντής Επικοινωνίας, Marketing και Χορηγιών.
3. Λογιστής του Οργανισμού.