

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΠΑΤΡΩΝ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ



ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ
ΤΗΣ ΑΝΑΛΗΨΗΣ ΤΗΣ
ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ «2004»

ΜΕΡΟΣ Α, ΚΕΦΑΛΑΙΑ 1-2

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ – ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ '99

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: ΠΑΠΑΔΑΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ: ΚΟΛΛΙΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

ΜΠΙΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ

ΠΑΛΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ



Τ.Ε.Ι. - Πατρών.
Σχολή: Σ.Δ.Ο.
Τμήμα: Λογιστικής.
Εισηγητής: Κα Παπαδάτου Θεοδώρα, καθηγήτρια.

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΗΨΗΣ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ - ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ '99

Των σπουδαστών: Δέσποινα Κόλλια, Αποστόλης Παλιός, Μιλτιάδης Μπίτης.

Μέρος 1^ο, Κεφάλαια 1 - 2.

3302

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο

ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

- ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΕΛΕΓΧΟΣ

Κάθε οργάνωση - δηλαδή κάθε σύνολο ατόμων για την επίτευξη συγκεκριμένων σκοπών - μπορεί να παρατηρείται σε τρία επίπεδα. Στο **πρώτο επίπεδο** φαίνεται ένα ετερογενές σύνολο αποφάσεων. Αν ψάξουμε να συλλάβουμε τους κανόνες που προεδρεύουν σ' αυτές τις αποφάσεις, δηλαδή αν κατά κάποιο τρόπο τοποθετήσουμε στο **δεύτερο επίπεδο** μπορούμε να προσδιορίσουμε ένα σύμπλεγμα από αποφάσεις στο οποίο οι αποφασίζοντες αναφέρονται για να καθορίσουν τη συμπεριφορά τους: είναι αυτό που εμείς ονομάζουμε Οργανωτικό Έλεγχο. Αν η οργάνωση που μελετάμε είναι μία επιχείρηση, θα μιλήσουμε για τον έλεγχο της επιχείρησης. Ένα **τρίτο επίπεδο** είναι εκείνο του auditing, εκτίμηση του ελέγχου.

Αυτή η σύντομη παρουσίαση κάνει άμεσα αντιληπτό τον έλεγχο ως λειτουργία επαλήθευσης και μπορούμε προηγούμενα να αναρωτηθούμε αν ο έλεγχος είναι μία λειτουργία. Αν η επαλήθευση, έλεγχος, εκ των υστέρων, δεν νομίζουμε ότι είναι μια άποψη ασήμαντη, πρέπει ν' αναγνωρίσουμε ότι ο οργανωτικός έλεγχος είναι κυρίως ένα σύνολο συστημάτων που αποβλέπουν να προσφέρουν μία ασφάλεια στην ποιότητα των αποφάσεων. Αυτά τα συστήματα είναι πολυάριθμα και αλληλοεξαρτώμενα: ο έλεγχος είναι ένα σύστημα. Πρέπει λοιπόν, καταρχήν, να επιχειρεί (στοχεύει), να προτείνει μία δομή. Ο λειτουργικός έλεγχος είναι ένα από τα στοιχεία του (συνόλου): θα τον καθορίσουμε, προσδιορίσουμε σ' ένα δεύτερο επίπεδο. Θα σας προτείνουμε, για να κλείσουμε, μία αντίληψη πρόσφατων προοπτικών που προσφέρονται στον οργανωτικό έλεγχο και ιδιαίτερα στον έλεγχο διαχείρισης, (management control).

- 1 ΔΟΜΗ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Συμφωνήθηκε στο πρώτο μέρος να προσδιορίσουμε ακριβέστερα τους στόχους του ελέγχου, έπειτα να δούμε το πεδίο δράσης του και να καθορίσουμε τελικά τα μέρη του.

- 1.1 ΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Κάθε σύστημα ελέγχου έχει δύο κατηγορίες στόχων, από τη μία πλευρά, να προκαλέσει συναφείς συμπεριφορές μαζί με τους στόχους (αντικειμενικούς σκοπούς) - αποστολή αποτελεσματικότητας - από την άλλη, παρακινεί στη διαχείριση των πηγών με τρόπο παραγωγικό (αποστολή αποδοτικότητας και οικονομίας).

- 1.1.1 Ο ΣΤΟΧΟΣ ΤΗΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Ο έλεγχος πρέπει να προσανατολίζει τις αποφάσεις και να εκπληρώνει ως προς όλα ένα ρόλο ασφάλειας - ποιότητας. Αυτός ο στόχος προϋποθέτει ότι πρέπει να είναι προσδιορισμένο εκ των προτέρων αυτό που διαμορφώνει τη ποιότητα σε μία απόφαση. Ένα κριτήριο αναφοράς φαίνεται να επιβάλλεται: η φύση των σκοπών που επιδιώκει. Ένα σύστημα ελέγχου δημιουργεί αποφάσεις με ποιότητα αν αυτές εδώ είναι συναφείς με τους σκοπούς της οργάνωσης. Μέσα σε μία επιχείρηση μπορούμε να θεωρήσουμε ότι το κύριο κριτήριο στην ποιότητα των αποφάσεων είναι η ικανότητά τους να διατηρήσουν και να αναπτύξουν την ανταγωνιστικότητα.

Ένα σύστημα ελέγχου της επιχείρησης πρέπει να έχει δομηθεί με τρόπο που να είναι ανταγωνιστικό να εγγυάται το καλό χειρισμό των παραγόντων κλειδιά της ανταγωνιστικότητας ή των παραγόντων κλειδιά της επιτυχίας, δηλαδή των τομέων που πρέπει κυρίως να επιτηρεί για να διαφυλάξει τις θέσεις και τα συμφέροντα της σε σχέση με τον ανταγωνισμό.

Η αντίληψη ενός αποτελεσματικού ελέγχου διασφαλίζοντας τη συνάφεια των αποφάσεων με τους σκοπούς στην οργάνωση, στηρίζεται καταρχήν στην ανάλυση των διαδικασιών λήψεως αποφάσεως που επιτρέπουν την καλή διαχείριση αυτών των στόχων. Όταν σε μία επιχείρηση οι παράγοντες κλειδιά του ανταγωνισμού έχουν προσδιοριστεί, σε δεύτερο στάδιο πρέπει να συνδυαστούν οι διαδικασίες απόφασης με αυτούς που τις έχουν πάρει. Έτσι αν θεωρήσουμε ότι ο σεβασμός προθεσμιών παράδοσης κατώτερες από δέκα μέρες συνιστά ένα παράγοντα κλειδί, πρέπει να διερευνήσουμε ποια διαδικασία εσωτερική είναι επιδεικτική να προσφέρει τέτοιες προθεσμίες και να σεβαστεί τις δεσμεύσεις.

Σε γενική περίπτωση, διαπιστώνουμε ότι η εποπτεία των παραγόντων κλειδιά της επιτυχίας αμφισβητεί πλήθος υπευθυνοτήτων των οποίων είναι απαραίτητο να σεβαστούμε τις ιδιαιτερότητες και πρέπει, συγχρόνως να τονιστούν· οι R. Lawrence και J. M. Lorsch (1967) ειδικεύτηκαν στη διαφοροποίηση και ένταξη αυτών των δύο απόψεων του προβλήματος που τίθεται στον οργανωτικό έλεγχο (αποκαλείται από αυτούς όπως και από την πλειοψηφία των συγγραφέων στο τέλος των ετών, 1960, «οργανωτική δομή». Γι' αυτούς τους συγγραφείς, η ανάγκη διαφοροποίησης προέρχεται όχι μόνο από την κατανομή στη δουλειά, αλλά επίσης από το γεγονός ότι οι διάφοροι υπεύθυνοι των παραγόντων κλειδιά της επιτυχίας αντιμετωπίζουν συχνά διαφορετικές περιβαλλοντικές προοπτικές, πληροφορούνται περισσότερο ή λιγότερο γρήγορα τις συνέπειες των αποφάσεών τους.. Έτσι, το περιβάλλον που αντιμετωπίζει το τμήμα της αναπτυξιακής έρευνας δεν είναι αρκετά συγκρίσιμο, με αυτό που γνωρίζει η παραγωγή.

Μπορούμε ειδικότερα να θεωρήσουμε ότι η ανάγκη της διαφοροποίησης προέρχεται από το γεγονός ότι οι ρόλοι που παίζονται από διάφορους υπευθύνους

και από λειτουργίες αγγίζουν ξεχωριστές απόψεις της διαχείρισης των παραγόντων κλειδιά της επιτυχίας: Κάποιοι έχουν ένα ρόλο στη καθημερινή εποπτεία αυτών των παραγόντων, ενώ οι υπόλοιποι έχουν να πάρουν αποφάσεις που καθορίζουν μακροπρόθεσμα την ανταγωνιστικότητα. Η ευελιξία και η προσαρμοστικότητα, για παράδειγμα, είναι συγχρόνως υπόθεση της διαχείρισης και της παραγωγής, σε πραγματικό χρόνο και στην επιλογή προσαρμοσμένων επενδύσεων: αυτές οι δύο κατηγορίες αποφάσεων δε παίρνονται από τους ίδιους υπεύθυνους και δεν απαιτούν την ίδια πληροφόρηση.

Ο οργανωτικός έλεγχος έχει λοιπόν ένα διπλό ρόλο, να διαφοροποιήσει, και να επιτρέψει την καλή άσκηση των ειδικοτήτων που προσαρμόζονται στις διάφορες ευθύνες, εντάσσουν και συντονίζουν τις αποφάσεις για να είναι συναφείς με τους παράγοντες κλειδιά της αποτελεσματικότητας.

- 1.1.2 Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

- Η αποδοτικότητα συνίσταται στο να πλησιάζει τους στόχους της οργάνωσης.

- Η αποδοτικότητα - παραγωγικότητα συνίσταται στο να χρησιμοποιούνται τα διαθέσιμα μέσα με το πιο παραγωγικό τρόπο και να αποφεύγεται η σπατάλη.

- Η οικονομία συνίσταται στο να προμηθεύεται τις πηγές στο μικρότερο κόστος.

Αυτές οι τρεις έννοιες, δε συγκλίνουν απαραίτητα, όμως μπορεί και να συμβεί αυτό. Αν για παράδειγμα, μία επιχείρηση σε μία αγορά που οι πελάτες δεν ενδιαφέρονται πολύ για τις τιμές αλλά περισσότερο για το σέρβις και την ποιότητα του προϊόντος, η παραγωγικότητα και η οικονομία είναι βέβαια επιθυμητή, όμως αυτές εγγυώνται περισσότερο μία περιθωριακή καλυτέρευση των οικονομικών αποτελεσμάτων από μία καλή θέση στην αγορά. Αντίστροφα αν η τιμή πώλησης είναι η βασική μεταβλητή του ανταγωνισμού, η αποτελεσματικότητα σημαίνει αναμφίβολα και αποδοτικότητα οικονομίας. Δηλαδή καλή διαχείριση του κόστους.

Ο έλεγχος της επιχείρησης έχει λοιπόν ένα ρόλο: από τη μια πλευρά να εγυηθεί αποτελεσματικές αποφάσεις και από την άλλη μακροχρόνια να διασφαλίζει την αποδοτικότητα και την οικονομία.

Μπορούμε να εκφράσουμε αυτή την ιδέα με άλλους όρους:

i. Επιδιώκω την αποτελεσματικότητα είναι: διαχειρίζομαι τους παράγοντες κλειδιά του ανταγωνισμού.

ii. Αναπτύσσω την αποδοτικότητα και την οικονομία, είναι: εποπτεύω τους παράγοντες κλειδιά της οικονομικής ισορροπίας. Έχουμε πιθανότητα, όσον αφορά

τον έλεγχο της διαχείρισης κυρίως, να δώσει προτεραιότητα σ' αυτή τη τελευταία άποψη εις βάρος της πρώτης.

- 1.2 ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΔΡΑΣΗΣ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ο οργανωτικός έλεγχος εφαρμόζεται σε διάφορους τομείς που η προσέγγιση μέσω του συστήματος βοηθάει στη σύλληψή του. Μπορούμε λοιπόν να διαπιστώσουμε ότι η λειτουργία του ελέγχου συνίσταται στη διαχείριση των αλληλεπιδράσεων με τη βοήθεια ενός συνόλου διαφόρων μεθόδων παρέμβασης.

- 1.2.1 ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Το σύστημα προσέγγισης που συχνά χρησιμοποιείται σαν απλή μεταφορά στην επιστήμη της διαχείρισης, είναι εδώ ένα πολύτιμο εργαλείο. Πρέπει πράγματι να ξεφύγουμε από μια αναπαράσταση διαδικασιών απόφασης που θα είναι ανεξάρτητη των σχηματοποιούμενων επιλογών της δομής, γιατί είναι σίγουρο, ότι από τέτοιες επιλογές γίνεται η αντίληψη του ελέγχου της επιχείρησης ή του οργανωτικού ελέγχου γενικά. Ένα παράδειγμα προέρχεται από ποσοτική ανάλυση των συστημάτων (J. Melese, 1972).

Σε κάθε επίπεδο μιας οργάνωσης, μπορούμε να προσδιορίσουμε τρεις συνιστώσες: ένα άτομο που παίρνει αποφάσεις επικαλούμενος «χειριστής» - «πιλότος», ένα σύστημα διαχείρισης που λέγεται «τεχνολογικό σύστημα» και ένα σύστημα πληροφόρησης. Ο χειριστής (πλοηγός) γνωρίζει τους στόχους που πρέπει να προσεγγίσει, είναι ο ίδιος ένα των στοιχείων του συστήματος χειρισμού που περιλαμβάνει μια διαδικασία διαλογής πληροφοριών, ένας «αυτόματος χειρισμός» και ένα υποσύστημα αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των πλευρών που αντιμετωπίστηκαν από το άτομο που παίρνει τις αποφάσεις.

Όταν ο χειριστής είναι σε ετοιμότητα μπορεί να πάρει τρεις τύπους αποφάσεων.

Να προσδιορίζει ότι μια υπάρχουσα διαδικασία επιτρέπει να θεραπεύσει την κατάσταση και να τροποποιεί τη διαδικασία ώστε το πρόβλημα που τον έθεσε σε ετοιμότητα να μη του τίθεται πια.

Να τροποποιήσει τους κανόνες του αυτόματου χειρισμού, με τρόπο ώστε οι καταστάσεις αυτού του τύπου να μη εμφανίζονται.

Να θεωρήσει ότι τέτοιες καταστάσεις δεν μπορούν να προκύπτουν από μια προγραμματισμένη παρέμβαση και να παρέμβει αυτός ο ίδιος.

Σ' αυτή τη τελευταία περίπτωση, θα πρέπει να επικαλεστεί το υποσύστημα αξιολόγησης, για να εξετάσει τις λύσεις που αντιμετωπίζει.

Αυτό το υποσύστημα είναι διακεκριμένο του συστήματος πληροφόρησης, του οποίου ο ρόλος συνίσταται στο να υπολογίζει τα επίπεδα πραγματοποίησης των

στόχων και των διαφόρων εισροών - εκροών που υπάρχουν στο σύστημα διαχείρισης.

Θα μπορούσε να πει κανείς σ' αυτήν την παρουσίαση ότι το σύστημα είναι υπό έλεγχο εφ' όσον ο χειριστής ξέρει πως μπορεί να αποκτάς ικανοποιητικές απαντήσεις στη φύση τους και στις προθεσμίες τους. Κανένα από τα τρία μέτρα που μόλις αναπτύξαμε δεν είναι από μόνο του ένα «σύστημα ελέγχου». Θεωρούμε ότι το σύστημα ελέγχου σχηματίζεται από θέσεις που επιτρέπουν φανερές αλληλεπιδράσεις μεταξύ των τριών μέτρων.

- 1.2.2 ΟΙ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

Η αποτελεσματικότητα του συστήματος ελέγχου προϋποθέτει ότι, όταν «ο χειριστής - πιλότος» γνωρίζει τους στόχους δύο στοιχεία είναι διασφαλισμένα.

Το **πρώτο** αγγίζει το σύστημα πληροφόρησης και το τεχνολογικό σύστημα που αυτός διαχειρίζεται. Τέσσερις βασικές προϋποθέσεις καθορίζουν την χρησιμότητα του συστήματος πληροφόρησης.

Πρέπει να επιτρέπει περιοδικά και σε συγκεκριμένες προθεσμίες να διαπιστώνεται κατάσταση στην οποία βρίσκονται οι στόχοι.

Πρέπει να παρακολουθεί τις εισόδους και εξόδους όπως και την κατάσταση των μεταβλητών που επιδρούν μετέπειτα στο σύστημα που διαχειρίζεται ο χειριστής.

Πρέπει να είναι επιλεκτικό και να προμηθεύει πληροφορίες σύμφωνα με τις ανάγκες του χειριστή.

Πρέπει να επιτρέπει τις συγκρίσεις.

Το **δεύτερο** στοιχείο αναφέρεται στις σχέσεις μεταξύ συστήματος χειρισμού και τεχνολογικού συστήματος. Προσανατολίζει σε βασικές επιλογές της δομής. Προσδιορίζει τις αποφάσεις που ο χειριστής μπορεί να πάρει (και αυτές που άλλοι χειριστές του επιβάλλουν), και καθορίζει τα μέσα τα οποία εκθέτει.

Μπορούμε να συνοψίσουμε αυτές τις προϋποθέσεις, διαπιστώνοντας ότι ο έλεγχος έγκειται από τη μια πλευρά, σε μια διαδικασία παρακολουθούμενου σχεδιασμού, και από την άλλη πλευρά, πάνω σε επιλογές της δομής, αρχές απόφασης και ικανότητας, που διαρθρώνουν και βάζουν στο σωστό δρόμο αυτή τη διαδικασία μέσα στην οργάνωση και επιτρέπουν μια προσχώρηση αυτών που αποφασίζουν, των «χειριστών», στη λειτουργία της.

- 1.2.3 ΟΙ ΤΡΟΠΟΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Η διαδικασία ελέγχου όπως και οι δομές στις οποίες στηρίζεται, επικαλούνται τέσσερις κατηγορίες μέσων για εξέταση: **τους στόχους, τις αρχές, τους κανόνες, τα εργαλεία.**

Οι στόχοι είναι τα αποτελέσματα, (οικονομικά και άλλα) που κάθε οργάνωση προτείνει στον εαυτό της να φθάσει πάνω σε έναν χρονικό ορίζοντα για να ολοκληρώσει προσδιορισμένες αποστολές σε έναν ορίζοντα μακρόχρονο.

Οι αρχές ή πολιτικές είναι οι γραμμές καθοδήγησης για μια δεδομένη κατάσταση.

Οι κανόνες ή οι διαδικασίες προσδιορίζουν την αλυσίδα των καθηκόντων που πρέπει να πραγματοποιηθούν, για να μεταχειριστούμε μια κατάσταση. Σκοπεύουν λοιπόν σε επαναλαμβανόμενες προγραμματισμένες όψεις της λειτουργίας της επιχείρησης.

Τα εργαλεία είναι τα διάφορα μέσα πληροφόρησης και βοήθειας στην απαραίτητη απόφαση για το χειρισμό, πιλοτάρισμα.

Ο έλεγχος είναι λοιπόν ένα σύμπλεγμα διαδικασιών και δομών των οποίων η διάρθρωση επικαλείται τέσσερα μέσα. Η προσέγγιση από την ανάλυση των συστημάτων επιτρέπει να έχουμε μια γενική άποψη του προβλήματος.

Μετά την απόκτηση αυτής της άποψης, πρέπει να αναρωτηθούμε για τον τρόπο που θα δομήσουμε αυτήν την πολύμορφη ιδέα του ελέγχου.

- 1.3 ΤΑ ΥΠΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Διακρίνουμε παραδοσιακά τρία επίπεδα, μέσα στα συστήματα ελέγχου-μπορούμε βέβαια, κάθε φορά να αναρωτηθούμε για την ισχύ αυτής της διάκρισης.

- 1.3.1 Η ΘΕΩΡΙΑ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΕΠΙΠΕΔΩΝ

Αν προσαρτήσουμε - επισυνάψουμε τον έλεγχο στις αποφάσεις που παίρνει, φαίνεται λογικό να θεμελιώσουμε τη δομή του σε μια τυπολογία αποφάσεων.

Οι εργασίες του H. Simon (1957), υπέδειξαν σε διάφορους συγγραφείς, ιδιαίτερα στον J. L. Le. Magne (1973), μια κατάταξη αποφάσεων σε τρεις κατηγορίες: Οι προγραμματισμένες αποφάσεις, επιλογή ρουτίνας, επιδεικτική μιας συγκεκριμένης τυποποίησης. Αποφάσεις μη προγραμματισμένες όμως ισχυρά δομημένες για τις οποίες το προς επίλυση πρόβλημα είναι ανεπαρκώς φανερό για να είναι εξολοκλήρου τυποποιημένο. Αποφάσεις μη προγραμματισμένες και όχι ισχυρά δομημένες για τις οποίες ο χειριστής δεν διαθέτει μια πλήρη λίστα ενδεχομένων υποθέσεων και δεν μπορεί να έχει εμπιστοσύνη σε εξομοιώσεις. Οι προγραμματισμένες αποφάσεις θα μπορούσε να διαχειρίζονται αυτόματα. Η ανθρώπινη επέμβαση περιορίζεται στο να εξακριβώνει ότι οι συνθήκες αυτοματισμού πληρούνται.

Οι μη προγραμματισμένες αποφάσεις αλλά ισχυρά δομημένες θα αποκτούσαν μερικούς χειρισμούς και μερικές συγκρίσεις, εξομοιώσεις και βέβαια η κρίση του αποφασίζοντος ενισχύεται από τα μέσα - εργαλεία.

Τέλος στις μη προγραμματισμένες αποφάσεις και όχι ισχυρά δομημένες η ανωτερότητα του προβλήματος θα έπαιζε το βασικό ρόλο, γιατί οι ικανότητες του χειριστή είναι περιορισμένες. Με άλλα λόγια, οι προγραμματισμένες αποφάσεις θα ήταν ελεγχόμενες από τους στόχους και τους κανόνες, οι μη προγραμματισμένες αποφάσεις θα ήταν από τους στόχους και τις αρχές - καθώς οι κανόνες εδώ παίζουν ένα μικρότερο ρόλο - οι μη προγραμματισμένες αποφάσεις και μη ισχυρά δομημένες δεν είναι ελέγξιμες παρά από τους στόχους και τις αρχές.

Συνάγεται ότι κάθε κατηγορία θα είχε απαραίτητα διαφορετικά εργαλεία.

Ο R. N. Antony (1965) πρότεινε μια δομή του ελέγχου βασιζόμενη σε μια ιεραρχημένη παρουσίαση διαδικασίας κατεύθυνσης των επιχειρήσεων, που είναι τελικά πολύ κοντά στην προηγούμενη. Στην κορυφή είναι οι στρατηγικές αποφάσεις που παίρνονται από τους διευθύνοντες. Έπειτα εμφανίζονται οι τακτικές αποφάσεις που τις εμπιστευόμεθα στα στελέχη. Τελικά οι αποφάσεις λεγόμενες «πρακτικές», που γίνονται από τους εκτελεστές.

Σ' αυτά τα τρία επίπεδα αντιστοιχούν τρεις κατηγορίες συστημάτων και προγραμματισμένου ελέγχου: **η σχεδιασμένη στρατηγική, ο έλεγχος διαχείρισης, και ο εφαρμοσμένος έλεγχος.**

Ακολουθούν οι ορισμοί που δίνουν συγγραφείς και που είναι πια κλασικοί.

Ο στρατηγικός σχεδιασμός είναι η διαδικασία επιλογής των στόχων και της οργάνωσής τους, της επιλογής των πηγών που θα χρησιμοποιηθούν για να πετύχουμε τους στόχους μας, του προσδιορισμού των πολιτικών που θα πετύχουν την απόκτηση και τη χρησιμοποίηση αυτών των πηγών.

Ο διαχειριστικός έλεγχος είναι η διαδικασία μέσω της οποίας τα στελέχη - Managers - εγγυώνται ότι οι πηγές απεκτήθησαν και χρησιμοποιούνται με τρόπο αποτελεσματικό και αποδοτικό για την πραγματοποίηση των στόχων της οργάνωσης.

Ο εφαρμοσμένος έλεγχος είναι η διαδικασία που εγγυάται ότι τα ειδικά καθήκοντα γίνονται με τρόπο αποδοτικό αποτελεσματικό.

Αυτή η αντίληψη είναι κοινή σ' αυτήν που προκύπτει από τις εργασίες του H. Simon.

Την περιορίζει εντούτοις αντιστοιχώντας κάθε κατηγορία απόφασης σε ένα επίπεδο ιεραρχίας, μία τέτοια υπόθεση όμως είναι μερικώς αληθινή (J. L. Le Magne) και ιδιαίτερα εξυπακούεται, σύμφωνα με τον Fayol, μια αντίληψη οργάνωσης, εξαρτώμενη από την ύπαρξη συγκεκριμένου περιβάλλοντος.

- 1.3.2 ΟΙ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΕΠΙΠΕΔΩΝ

Υποθέτοντας ότι η θεωρία των τριών επιπέδων είναι πρόσφορη, μπορούμε να σκεφτούμε ότι τα σύγχρονα χαρακτηριστικά του περιβάλλοντος πολυάριθμων επιχειρήσεων οδηγούν σε μια αναθεώρηση όπως πιο κάτω:

Ο στρατηγικός έλεγχος είναι αυτός που επιτρέπει στη Διεύθυνση να κατανοήσει, τη φύση των υποθέσεων, καθορίζοντας με τρόπο οριστικό τις μακροχρόνιες ενέργειες και δομές της επιχείρησης κρίνοντας τις πιο κατάλληλες για να πραγματοποιήσει τις σκοπιμότητες της.

Ο έλεγχος διαχείρισης είναι αυτός που επιτρέπει στη Διεύθυνση να επιβεβαιώσει ότι οι σχεδιασμοί των διαφόρων ενοτήτων της επιχείρησης είναι συναφείς με αυτής της επιχείρησης και ότι βραχυπρόθεσμα, ο έλεγχος είναι και ο ίδιος συναφής με το στρατηγικό πλάνο. Είναι επίσης το σύστημα που παρακινεί κάθε υπεύθυνο να διαχειρίζεται τους παράγοντες κλειδιά της επιτυχίας με την αίσθηση που αποκτήθηκε από τη στρατηγική και που του επιτρέπει να συγκρίνει την εκτύλιξη της δράσης σε σχέση με τους στόχους του σχεδίου βραχυπρόθεσμα και να προσδιορίζει την αιτία των ενδεχόμενων διαφορών με σκοπό να εξακριβώσει τη φύση των μέτρων που θα εφαρμόσει.

Ο έλεγχος της εκτέλεσης (εφαρμοσμένος) επιτρέπει σε κάθε επιλογή να επιβεβαιώνει ότι τα προγραμματισμένα καθήκοντα εκτυλίσσονται σύμφωνα με τους κανόνες και ότι διαθέτουν τις ασφάλειες που τους επιβάλλουν να εξακριβώνουν τη λεπτομέρεια στα καθήκοντά της.

Αυτά τα τρία υποσυστήματα ελέγχου είναι διαχωρισμένα αλλά αλληλοεπιδρώμενα. Είναι διαχωρισμένα με δύο κριτήρια:

Τη φύση της λειτουργίας επαγρύπνησης που εκπληρούν και αυτή της πολυπλοκότητας που πρέπει να βοηθήσουν στη διαχείριση της. Ο έλεγχος της εκτέλεσης έχει μια λειτουργία παθητικής επαγρύπνησης (απομακρύνει τους κινδύνους) ενώ, τα άλλα υποσυστήματα ελέγχου συγγενεύουν με μια ενεργή επαγρύπνηση (διαχείριση των κινδύνων).

Από την άλλη πλευρά, ο έλεγχος της εκτέλεσης - εφαρμοσμένος έχει έναν εσωτερικό προσανατολισμό, τα δύο άλλα υποσυστήματα έχουν ένα άνοιγμα πολύ πιο ισχυρό προς το περιβάλλον, ο έλεγχος διαχείρισης δρώντας όμως, μ' αυτό εδώ το κριτήριο, μπορεί να είναι τελικός διαφορούμενος.

Αυτά τα τρία υποσυστήματα αλληλεπιδρούν: η διάρθρωση τους δεν είναι μόνο κάθετη και καθοδική, αλλά επίσης ανοδική και εγκάρσια.

Πράγματι, ένα περιβάλλον που αλλάζει και ελάχιστα προβλέψιμο μπορεί να κάνει μια βραχυπρόθεσμη πορεία. Από την άλλη πλευρά, θα ήταν σε ένα τέτοιο τύπο περιβάλλοντος, γελοιογραφικό να θεωρήσει κανείς ότι σε ένα επίπεδο ευθύνης αρμόζει αποκλειστική χρήση ενός μόνο από τρία υποσυστήματα ελέγχου.

Όμως, πολύ περισσότερο, μια διπλή ερώτηση τίθεται: Πώς δομείται ένας αποτελεσματικός έλεγχος από τη διάρθρωση των τριών κατηγοριών, από μία πλευρά; Πιό στυλ να δώσουμε στον έλεγχο διαχείρισης από την άλλη πλευρά;

Το να θέσει κανείς την πρώτη ερώτηση, είναι σα να θέτει αυτή του στυλ της Διεύθυνσης της επιχείρησης: Να δομηθεί περισσότερο σε διαδικασίες, σε χαρακτήρα γραφειοκρατικό ή πάνω σε αρχές; Δε μπορούμε παρά, να κρατήσουμε ένα σχήμα μη αιτιοκρατικό: πάνω στην ίδια δουλειά μπορεί να υπάρχουν πολλές φόρμουλες πιθανής στρατηγικής, δηλαδή πολλοί τρόποι επιβεβαίωσης, βάζοντας διάφορους βασικούς παράγοντες - κλειδιά ανταγωνιστικότητας για μια δοσμένη στρατηγική φόρμουλα, μπορεί να υπάρχουν διάφορες επιλογές οργάνωσης και ελέγχου αποτελεσματικές.

Η δεύτερη ερώτηση θέτει το πρόβλημα της πολλαπλότητας των λειτουργικών ελέγχου διαχείρισης στο βάθος, αυτό του πολυσύνθετου και της διφορούμενης έννοιας του ρόλου του. Πριν να περιγράψουμε την κατάσταση της έρευνας σε ότι αφορά αυτά τα θέματα, πρέπει πιο ακριβέστερα να αναφέρουμε τη λειτουργία ελέγχου διαχείρισης.

- 2 ΤΑ ΣΥΣΤΑΤΙΚΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Ο έλεγχος επιχειρείται με βάση μία διαδικασία σχεδόν παγκόσμια. Η λειτουργία του απαιτεί μία ξεκάθαρη δομή που, σαν αντικείμενο έχει μεθοδολογικές λειτουργίες.

- 2.1 Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Η διάρθρωση κάθε διαδικασίας ελέγχου διαχείρισης έχει ως ακολούθως: Σε μία πρώτη φάση φαίνεται βραχυπρόθεσμος ο προγραμματισμός (ετήσια βασικά) θεωρούμενος ως ο πρώτος χρόνος του σχεδίου εφαρμογής και που προάγεται από υπολογισμούς λογιστικούς και οικονομικούς: τους προϋπολογισμούς. Σε μία δεύτερη φάση, η παρακολούθηση της πραγματοποίησης και επίσης η παρατήρηση εξω-λογιστικών δεικτών. Είναι ο ρόλος των πινάκων αποκλίσεων που δίνουν τέτοιες πληροφορίες. Οι προσδιορισμένες έτσι αποκλίσεις μπορούν να περιλαμβάνουν τέσσερις τύπους σωστών αποφάσεων: Να κάνουν προσπάθεια σεβασμού του ετήσιου σχεδιασμού. Να διαπιστώνουν ότι ο ετήσιος σχεδιασμός δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί και να τον τροποποιούν, χωρίς να αμφισβητούν τη στρατηγική. Να αμφισβητούν τις υποθέσεις και τις στρατηγικές επιλογές.

Η ύπαρξη αυτής της τετραπλής δυνατότητας δείχνει ότι το σύστημα πληροφόρησης που χρησιμοποιείται για τον διαχειριστικό έλεγχο πρέπει να είναι «διαπερατό» δηλαδή να επιτρέπει μία μη προβλέψιμη εξέταση των αποκλίσεων.

- 2.2 Η ΔΟΜΗ

Η διαδικασία του ελέγχου δεν μπορεί να παρουσιάσει κάποια αποτελεσματικότητα εάν εφαρμοστεί σε μία προσαρμοσμένη δομή του ελέγχου. Η βασική ερώτηση είναι αυτή της μεθοδολογίας που καθοδηγεί στην αντίληψη αυτής της δομής του ελέγχου.

Ο στόχος στον οποίο πρέπει να φτάσουμε είναι η καλή διαχείριση των παραγόντων κλειδιά της επιτυχίας. Η μεθοδολογία προκύπτει απ' αυτό.

Το πρώτο σημείο είναι ο προσδιορισμός από τη Διεύθυνση της επιχείρησης, των παραγόντων - κλειδιά πάνω στους οποίους στηρίζεται για να διασφαλίσει την ανταγωνιστικότητα της επιχείρησης: Αυτοί είναι εντελώς καθορισμένοι εάν υπάρχει ένα σχέδιο εφαρμογής, όμως, ακόμα και στη περίπτωση απουσίας του σχεδίου εφαρμογής κάθε διεύθυνση πρέπει να έχει μία άποψη ικανοποιητικά ακριβή για να μπορεί να προσδιορίζει τους παράγοντες κλειδιά.

Γνωρίζοντας αυτά τα στοιχεία, μένει τότε να προσληφθούν τα άτομα και κατ' επέκταση οι ενώσεις ατόμων που θα επιφορτισθούν την διαχείριση αυτών των παραγόντων. Αυτό προϋποθέτει δύο συνθήκες:

Να αναλυθούν οι παράγοντες κλειδιά σε μεταβλητές, επιτρέποντας έτσι το προσδιορισμό των στόχων και να εξετασθούν οι διαδικασίες απόφασης που οδηγούν στο σεβασμό αυτών των στόχων. Έτσι ένας βασικός παράγοντας κλειδί όπως η «εξυπηρέτηση του πελάτη» δεν είναι αρκετά ακριβής, αντιθέτως μία μεταβλητή όπως η «παρέμβαση στον πελάτη μετά την πώληση μέσα στην ίδια μέρα» συνιστά έναν ακριβή στόχο επιτρέποντας να αναλυθούν οι συνθήκες που πρέπει να πληρούνται, στην παρούσα επιλογή οργάνωσης προκειμένου να εκπληρωθούν και επομένως να κάνει φανερούς τους ρόλους κλειδιά. Πρέπει να σημειώσουμε ότι αυτή η φάση συμπεριλαμβάνει εμμέσως, έναν οργανωτικό έλεγχο, διότι μπορεί να κάνει φανερή τη μη προσαρμογή της δομής που επελέγη με την καλή διαχείριση των παραγόντων - κλειδιά.

Η Τρίτη φάση συμπεριλαμβάνει δύο απόψεις: σε κάθε προσδιορισμένη ευθύνη πρέπει να κάνουμε να αντιστοιχεί μία μορφή και ένα σύστημα πληροφόρησης.

Η έννοια της χρησιμοποιούμενης μορφής στον έλεγχο διαχείρισης είναι λογιστικής έμπνευσης (πράγμα που είναι μειονέκτημα). Ορίζουμε (5) κατηγορίες με αναφορά σε τρεις συναθροίσεις στοιχείων: τις πωλήσεις, το κόστος και το ενεργητικό. Ένα κέντρο του οποίου η αποστολή είναι καθορισμένη σε σχέση με εμπορικούς στόχους είναι ένα κέντρο του κύκλου εργασιών. Αν η αποστολή το καθοδηγεί να διαχειρίζεται το κόστος χωρίς πωλήσεις, θα πρόκειται για ένα κέντρο κόστους (αν γνωρίζουμε εύκολα να μετράμε την παραγωγή μας) ή ένα κέντρο διακεκριμένων ε-

ξόδων (αν το μέτρημα της παραγωγής είναι περισσότερο δύσκολο να προσδιορισθεί όπως σε μία υπηρεσία έρευνας για παράδειγμα).

Αν πρόκειται να διαχειρισθούμε τις πωλήσεις και το κόστος για ένα κέντρο κέρδους. Αν τελικά, η διαχείριση αναφέρεται, στις πωλήσεις, το κόστος και την εποπτεία του ενεργητικού θα έχουμε ένα κέντρο επενδύσεων.

Πρέπει να υπογραμμίσουμε ότι σε μία δοσμένη κατάσταση πρέπει να αντιστοιχεί μία επιλογή δεικτών αποτελεσματικότητας συναφών με τη δεδομένη κατάσταση.

Αυτή η λιτή περιγραφή (θα βρούμε μία παρουσίαση λεπτομερειακή στον H. Bouquin 1986) στη δομή του ελέγχου διαχείρισης επικεντρώνεται στο ρόλο της στρατηγικής της επιχείρησης. Δεν πρόκειται για υποεκτίμηση του παραδοσιακού προσανατολισμού του ελέγχου που παρουσιάζει τον έλεγχο διαχείρισης σαν ένα σύστημα χειρισμού της οικονομικής επίδοσης. Μας φαίνεται ότι είναι απαραίτητο να θεωρεί κανείς την οικονομική διάσταση και τη στρατηγική διάσταση με τρόπο διακεκριμένο.

Η μεθοδολογία που έχουμε εφαρμόσει στην έννοια του παράγοντα κλειδί της επιτυχίας μπορεί επίσης να τοποθετηθεί και στη διαχείριση των θέσεων κλειδιά της οικονομικής ισορροπίας, πρέπει όμως να υπογραμμίσουμε τους κινδύνους, να περιορίσουμε την αντίληψη μιας δομής ελέγχου μόνο στην οικονομική του διάσταση. Καλή διαχείριση οικονομικής ισορροπίας είναι βέβαιος πάντα επιθυμητή, όμως αυτό δεν εγγυάται την εποπτεία της ανταγωνιστικότητας. Δε θα ήταν εντούτοις δύσκολο να αναφέρουμε παραδείγματα μεταξύ αυτών των δύο απόψεων.

- 3 ΟΙ ΤΑΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Φαίνεται ότι μπορούμε να δούμε δύο ρεύματα και πολύ περισσότερο δύο φάσεις, στις έρευνες και στους καθιερωμένους συλλογισμούς στον έλεγχο. Ο πρώτος ενδιαφέρεται για τις ανθρώπινες όψεις του συστήματος ελέγχου, ήταν ιδιαίτερα πλούσιος στη διάρκεια των χρόνων 1960 και 1970, όμως στη πορεία μετατράπηκε. Ο δεύτερος, πιο πρόσφατος είναι έμπνευση δομή. Πάνω σ' αυτές τις δύο πρόσφατες εξελίξεις, σκοπεύει να γίνει η αιτιολογική προσέγγιση του R. N. Antony.

- 3.1 Η ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Μία των βασικών διαστάσεων του κάθε συστήματος ελέγχου είναι η ανθρώπινη διάσταση, όπως σας το είχαμε αναφέρει για τις συμπεριφορές των μελών μίας οργάνωσης. Πολυάριθμοι συγγραφείς αναζήτησαν να προσδιορίσουν τις συνθήκες επίτευξης των υπό έρευνα συμπεριφορών. Ένα πρώτο ρεύμα ίσως μπορεί να συνδεθεί με την ψυχολογία των οργανώσεων. Το δεύτερο εμπνεύστηκε από τις πρό-

σφατες καινοτομίες που βέβαια πίστεψαν ότι βρήκαν στις γιαπωνέζικες μεθόδους διαχείρισης.

- 3.1.1 ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΗ

Ο προνομιακός άξονας από το μεγαλύτερο μέρος των συγγραφέων που τοποθετούμε σ' αυτήν την πρώτη κατηγορία, είναι η σχέση μεταξύ συμμετοχής στη διαχείριση προϋπολογισμού και την κινητοποίηση. Μπορούμε να προσδιορίσουμε τρεις κατηγορίες εργασιών.

Οι πρώτες αναζήτησαν να προβάλλουν τελικά τη σχέση ανάμεσα στη συμμετοχή, την κινητοποίηση και την αποτελεσματικότητα. Τα αποτελέσματα είναι αβέβαια. Μία σχέση θετική βρέθηκε ανάμεσα στη συμμετοχή και τις συνήθειες απέναντι στα καθήκοντα και στην επιχείρηση (κατά K. Milani, 1975), όμως καμία σχέση δε μπόρεσε να καθιερωθεί ανάμεσα στη συμμετοχή και την κινητοποίηση (κατά P. Brownell, M. Mc Innes, 1986). Όσον αφορά τη σχέση ανάμεσα στη κινητοποίηση και στην επίδοση ούτε και αυτή μπορεί να αποδειχθεί.

Ένα δεύτερο ρεύμα αναρωτιέται για το ρόλο που μπορούν να έχουν, για την αποτελεσματικότητα στη συμμετοχή, οι προσωπικότητες και τα στυλ των «αρχηγών». Οι πολυάριθμες εργασίες που έγιναν αποδεικνύουν ότι, δεν υπάρχει μορφή καθολικά αποτελεσματική. Η συμμετοχή φαίνεται να μη γίνεται αποδεκτή όταν υπάρχει δυσαρμονία ανάμεσα στη προσωπικότητα του στελέχους που την εφαρμόζει και στο περιεχόμενο του καθήκοντος του.

Ένα τρίτο ρεύμα (κατά P. T. Otley, 1978, K. Merchoint, 1985, V. Govindarajan, 1984) είναι πιο καθαρά εμπνευσμένο από την έννοια της δομής της επιχείρησης: η φύση των συνθηκών εργασίας προσδιορίζει την αποτελεσματικότητα ή όχι του στυλ συμμετοχής. Για τους εργαζόμενους σε μία οργάνωση, η αβεβαιότητα παίζει ένα σημαντικό ρόλο, η συμμετοχή θα ήταν περισσότερο αξιοσημείωτη σε εργασιακά περιβάλλοντα μερικής τουλάχιστον βεβαιότητας.

Το γεγονός ότι αυτές οι εργασίες δεν κατάφεραν να δώσουν ένα συμπέρασμα για τους παράγοντες που παίζουν ρόλο στη συμμετοχή δεν πρέπει να μας εκπλήσσει: οι συγκρίσιμες διαπιστώσεις έχουν πραγματοποιηθεί από τους ψυχολόγους της οργάνωσης στα έτη 1950 και 1960 και η διορατική εργασία του G. Hofstede (1967). Πρέπει όμως να αναγνωρίζουμε ότι είναι η αποτελεσματικότητα «της συμμετοχικής διεύθυνσης κατά στόχο» που αμφισβητείται. Βρίσκεται ότι είναι αυτή που ενέπνευσε το γιαπωνέζικο management.

- 3.1.2 ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ, ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Το τέλος των ετών 1970 ήταν μία περίοδος αμφισβήτησης, αυτού που εμείς ονομάζουμε «διοίκηση μέσω των αριθμών» (δηλαδή ποσοτική). Η ικανότητα του να

κινητοποιεί, ήταν όλο και περισσότερο καθαρά αμφισβητούμενη. Φάνηκε όταν ο W. G. Ouchi ονόμασε τη θεωρία Z (W. G. Ouchi 1981): Πρόκειται για μία αρχή κατά την οποία η σύλληψη των μοιρασμένων αξιών είναι το μέσο το πιο αποτελεσματικό για να αποκτήσουμε κινητοποίηση. Το ελατήριο του ελέγχου θα ήταν έτσι η εσωτερικήυση από τα μέλη της οργάνωσης των κοινών αρχών, απαλλάσσοντας μας από το να προσδιορίζουμε αυστηρούς κανόνες διότι οι κοινές αρχές αποτελούσαν την εγγύηση ύπαρξης, κοινής αναφοράς για όλους, των ατομικών συμπεριφορών με το συμφέρον της επιχείρησης.

Αν αυτός δεν είναι εδώ τόπος να συζητήσουμε το ενδιαφέρον και το βάθος από μία τέτοια αντίληψη, μπορούμε να σημειώσουμε ότι πέρα απ' αυτά τα φαινόμενα της μόδας, αυτή παρουσιάζει το φαινόμενο να επικεντρώνεται ενίοτε σε μία αμελητέα διάσταση όχι καινούρια των μηχανισμών ελέγχου. Οι M. Lebas et J. Weingarten (1986) θεωρούν ότι συμβαίνει τώρα να θεωρούν τον έλεγχο σαν (ένα συνδυασμό) μία συνεργασία συστημάτων επικαλούμενη σε τρεις πηγές: κανόνες, μία λογική της αγοράς (από τις τιμές της εσωτερικής εκχώρησης, για παράδειγμα) και την **καλλιέργεια**.

Σ' αυτό το σημείο μπορούμε να αμφισβητήσουμε την προσέγγιση του R. N. Antony, ή το λιγότερο την περιορισμένη εφαρμογή που έλαβε σε πολλές επιχειρήσεις, υπό τη μορφή ενός ελέγχου διαχείρισης αποκλειστικά οικονομικής.

- 3.2 Η ΔΟΜΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Είδαμε ότι η αντίληψη του R. N. Antony, που είναι ακόμα ευρύτατα αποδεκτή στέκεται σε στοιχεία που φαινόντουσαν πολύ περιορισμένα στα έτη του 1980. Φαίνεται λοιπόν ότι προσδευτικά εμφανίζονται σκέψεις που στοχεύουν στον εμπλουτισμό διαφορετικά στην αμφισβήτηση. Δίνουμε μία άποψη παρουσιάζοντας τέσσερις όψεις:

- 3.2.1 Η ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Η σχέση μεταξύ στρατηγικής και δομής είναι ένα θέμα κεντρικό στην επιστήμη της διαχείρισης. Έχουμε αρκετές φορές θεωρήσει ότι η δομή ακολουθεί τη στρατηγική σύμφωνα με τις εργασίες του A. P. Chandler. Η τρέχουσα αντίληψη, η λεγόμενη της τυχαίας δομής αναζήτησε στη συνέχεια να αποδείξει ότι η δομή είναι βασικά επηρεασμένη από το περιβάλλον. Πιο πρόσφατα ο M. Saias και ο R. F. Pethia (1978) έκαναν να γίνει αποδεκτό ότι η δομή και ο έλεγχος επηρεάζουν τη στρατηγική.

Η επιχειρηματολογία τους παρουσιάζει πραγματικά μία άποψη ενδιαφέρουσα για τα συστήματα ελέγχου. Απλουστευτικά αυτή στέκεται στην ιδέα ότι οι δρόμοι της ανάπτυξης στις οποίες μία φίρμα μπορεί να επιτύχει, είναι αυτές που βάζουν

μέσα στο παιχνίδι δραστηριότητες που ζητούν τις ίδιες συμπεριφορές ελέγχου, που μ' αυτές η επιχείρηση ήδη έχει. Έτσι θα ήταν απατηλό για παράδειγμα να διαχωριστούν σε δραστηριότητες τεχνικά γειτονικές που όμως προϋποθέτουν διαδικασίες της οργάνωσης πολύ διαφορετικές.

Ο έλεγχος δε θα ήταν λοιπόν μόνο η συνθήκη εγκατάστασης της στρατηγικής, αλλά θα συμπεριλάμβανε μαζί μ' αυτή μία σχέση τέτοια, που αυτός θα περιόριζε τις στρατηγικές επιλογές ειδικότερα τη διαφοροποίηση. Μπορούμε να σκεφθούμε ότι η πρόσφατη ιστορία πολυάριθμων ομάδων, που μέσα στα χρόνια της ευημερίας είχαν επιχειρήσει μία γρήγορη διαφοροποίηση, φέρνει ένα στοιχείο επιβεβαίωσης αυτής της γνώμης.

- 3.2.2 Η ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΗΣ ΟΠΤΙΚΗΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Έχουμε χρησιμοποιήσει και καταχραστήκαμε τη γλώσσα των συστημάτων στον τομέα ελέγχου. Η χρήση είναι ωφέλιμη, αποπειραθήκαμε να την ανεβάσουμε πιο υψηλά. Η κατάχρηση αρχίζει όταν χρησιμοποιούμε απλουστευτικές μεταφορές. Αυτή του θερμοστάτη είναι η πιο γνωστή: συνίσταται στο να καθορίσει τον έλεγχο της επιχείρησης σε ένα σύστημα που θα σύγκρινε το πραγματοποιημένο στο στόχο και θα εξαπόλυε μία σωστή αυτόματη διόρθωση. Ο G. Hofstede (1978) απέδειξε τον απατηλό και ασήμαντο χαρακτήρα μίας τέτοιας αντίληψης. Η αβεβαιότητα του περιβάλλοντος υποχρεώνει στη σύλληψη προγενέστερων συστημάτων ελέγχου διαχείρισης που ανακαλύπτουν τις πηγές παρεκκλίσεων όταν είναι ακόμα καιρός για δράση. Δηλαδή συχνά πριν ακόμα αυτές οι πηγές έχουν μία επίπτωση πάνω στην οικονομική κατάσταση της επιχείρησης και περισσότερο για τους λογαριασμούς της: δεν είναι αυτό μετά απ' όλα, το αντικείμενο του ελέγχου διαχείρισης από το να εμποδίσει να υποβαθμίζονται οι λογαριασμοί παρά να προσπαθεί να δράσει όταν η υποβάθμιση έχει ήδη γίνει;

Από την άλλη πλευρά, οι μοντέρνες / εκσυγχρονισμένες μορφές της οργάνωσης καθιστούν τις διαδικασίες διορθωτικής δράσης περισσότερο σύνθετες παρά οι υποθέσεις που κάνουμε από την παρατήρηση ενός θερμοστάτη...

- 3.2.3 Η ΕΠΙΔΡΑΣΗ ΤΩΝ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ.

Αν παραδεχτούμε ότι ο έλεγχος επιχείρησης πρέπει να τη βοηθήσει να είναι ανταγωνιστική πρέπει συμπεραίνοντας να αποδεχτούμε ότι δε θα μπορούσε να υπάρξει ένα το παγκόσμιο σύστημα ελέγχου και είναι ενδιαφέρον να αναρωτηθούμε πότε στις συνθήκες του ανταγωνισμού, επιδρούν τα συστήματα ελέγχου.

Περιέργως μόνο δύο παλιές έρευνες πλησίασαν αυτήν την άποψη κοντά τους (P. Khandwalla, 1972, J. Pfeffer et H. Leblebici, 1983). Αυτές δεν είναι πλήρως συμπερασματικές, δεν είχαν εξετάσει παρά μόνο την επίπτωση της επιβολής της ανταγωνιστικότητας στον έλεγχο. Όμως, ο P. Khandwalla διαπίστωσε ότι ανταγωνισμός από το μάρκετινγκ (έρευνα αγοράς) και η διανομή θα ήταν αυτός που θα καθοδηγούσε στα συστήματα ελέγχου πιο ολοκληρωμένα.

- 3.2.4 ΟΙ ΤΥΠΟΛΟΓΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Προβάλλουμε, στη παράγραφο 1.3.2 δύο βασικές ερωτήσεις: πίο μίγμα ελέγχου να επιλέξουμε, πώς να προσανατολίσουμε τον έλεγχο της διαχείρισης;

Για το πρώτο σημείο, οι έρευνες επιχειρήθηκαν από τους W. J. Bruns και J. A. Waterhouse, το 1975, και από τον D. C. Hayes, το 1977. Οι πρώτες προέβησαν στην τελική, δύο οριακές στρατηγικές: να κεντροποιήσουν και να κάνουν τον έλεγχο της διαχειρίσεως μόνο ένα εργαλείο οικονομικό. Να αποκεντρώσουν και να χρησιμοποιήσουν τους προϋπολογισμούς σαν προνομιακό μέσο προσανατολισμού των συμπεριφορών. Ο J. Trahond (1980) επεξεργάστηκε μία μελέτη αυτού του πεδίου πιο πλούσια, που προβάλλει τελικά τέσσερις τύπους ελέγχου διαχείρισης και φέρνει μερικές διαφωτίσεις πάνω στη δεύτερη από τις δύο ερωτήσεις που αναφέραμε πιο πάνω. Ο D. C. Hayes διαπίστωσε ότι η επίδοση των εμπορικών λειτουργιών της παραγωγής και της έρευνας και ανάπτυξης, εξαρτώνται από την εποπτεία των περιβαλλοντικών παραγόντων και διαφορετικών συσχετισμών. Μπορούμε να θεωρήσουμε μαζί με την απαραίτητη περίσκεψη ότι από μία τέτοια διαπίστωση θα οδηγούσε σε στρατηγικές ελέγχου διαφορετικές γι' αυτές τις δύο λειτουργίες. Μία μελέτη δημοσιευμένη από τον N. B. Macintosh et R. L. Daft το 1987 δείχνει ότι η επιλογή των συστημάτων ελέγχου είναι ισχυρά επηρεασμένη από τη φύση των ανεξάρτητων ενδιαφερόντων κάθε τμήματος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο

- **ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ
ΤΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**
- **ΠΩΣ Η ΑΘΗΝΑ ΠΗΡΕ
ΤΟΥΣ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥΣ
ΑΓΩΝΕΣ
ΤΟΥ 2004**

- 1 ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ ΤΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

- 1.1 ΛΙΓΑ ΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ ΣΤΗΝ ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΑΔΑ

«AND THE WINNER IS ATHENS...», είπε με τη σιγανή φωνή του ο Χουάν Αντόνιο Σαμαράνκ στη Λοζάννη στις 5 Σεπτεμβρίου 1997 και πλήθος Αθηναίων ξεχύθηκε στους δρόμους και ζητωκραύγαζε για την πολυπόθητη ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων, για την αναβίωση του Ολυμπιακού πνεύματος, «του Ολυμπιακού ιδεώδους», στην πόλη που γνώρισαν τις πιο λαμπρές στιγμές τους. Αυτοί οι Ολυμπιακοί Αγώνες θα είναι ξεχωριστοί από τους προηγούμενους, σ' αυτούς θα βρει και πάλι τη χαμένη του αιγλή, το αρχαίο αθλητικό πνεύμα, η ευγενής άμιλλα. Θα είναι αγώνες για τη τιμή και τη δόξα, για ένα κλαδί ελιάς όπως και τότε στην αρχαία Ελλάδα.

Μ' αυτήν τη σκέψη ο απλός κόσμος βγήκε στο Ζάππειο να πανηγυρίσει γι' αυτό το μεγάλο γεγονός.

Πώς γεννήθηκε όμως το «Ολυμπιακό ιδεώδες»; Πώς γινόταν πραγματικότητα στην Αρχαία Ελλάδα; Τί λέγανε για τους αγώνες οι αρχαίοι Έλληνες;

Η καθιέρωση των Ολυμπιακών Αγώνων δεν αποτελούσε κοινωνική πρωτοβουλία των Ελλήνων αλλά αναγωγή σε μύθους. Η πρώτη οργάνωση των αγώνων αποδίδεται στο μυθικό Ηρακλή και στον ίδιο η ονομασία τους. Θεό για τα αγωνίσματα η μυθοπλασία θεωρεί εμπνευστές τους θεούς.

Για την καθιέρωση των Ολυμπιάδων υπάρχουν μυθικές αναφορές. Στην εποχή που «βασίλευε» στον Ουρανό ο Κρόνος, ο μυθικός Ηρακλής κάλεσε τα τέσσερα του αδέρφια για τρέξιμο στην Ολυμπία και στεφάνωσε τον νικητή με κλωνάρι αγριελιάς. Στους αγώνες έλαβαν μέρος, κατά την Ελληνική μυθολογία, ο Απόλλων που νίκησε τον Ερμή στο τρέξιμο και τον Άρη στην πυγμαχία.

Ακολούθησε η πάλη του Κρόνου με το Δία με στόχο την κυριαρχία στον Ουρανό και στη Γη. Νικητής αναδείχθηκε ο νεώτερος Ζεός, που εξεδίωξε τον πατέρα του, τον προπάτορα των θεών, επιβραβεύοντας την έναρξη των Ολυμπιάδων. Για τον Νεφεληγερέτη θα χτισθεί στην Ολυμπία μεγαλοπρεπής μαρμάρινος ναός και ο Φειδίας θα φιλοτεχνήσει το περίφημο χρυσελεφάντινο άγαλμά του. Όλα αυτά σημαίνουν ότι η έναρξη των Ολυμπιακών Αγώνων αποτελούσε συνδυασμό μυθοπλασίας και θρησκευτικών αφιερωμάτων στον μυθικό αρχηγό του Δωδεκάθεου με πρωτοβουλία των εξουσιών της εποχής και των ιερατειών.

Μυθικές και η ανάδειξη αθλητών σε υπεράνθρωπα και φανταστικά πλαίσια και η προβολή των μεγαλόσωμων ανταγωνιστών με φονικές συνέπειες. Κατά τον Πausανία ο Ολυμπιονίκης Πουλυδάμας, ο Σκοτουσαίος θανάτωσε στον Όλυμπο ένα λιοντάρι πελώριο και δυνατό, χωρίς όπλο ή ρόπαλο. Μια άλλη φορά εισόρμησε ο Πουλυδάμας σ' ένα κοπάδι βοδιών, άρπαξε τον πιο μεγαλόσωμο και πιο άγριο ταύ-

ρο από τις χηλές των πίσω ποδιών. Ο ταύρος αναπηδούσε έξαλλος άλλα χωρίς να ξεφύγει από τα χέρια του Πολυδάμαντα και τελικά εκτινάχθηκε μακριά αφήνοντας στα χέρια του τις χηλές! Και ένας άλλος μύθος για τον Πολυδάμαντα. Ενώ έτρεχε ένα άρμα με μεγάλη ταχύτητα το άρπαξε ξαφνικά όπισθεν και ακινητοποίησε και το άρμα και τα άλογα!

Οι Ολυμπιακοί Αγώνες αποτελούσαν μία λατρευτική εκδήλωση για το Δία και παραλλήλως τελετές επικήδειες προς τιμήν διάσημων νεκρών. Στην Ολυμπία κυριαρχούσε από το ΣΤ' αι. π.Χ. η οικοδομική αίγλη με αφιερώματα στον αρχηγό του Δωδεκάθεου. Αυτός ο αρχιτεκτονικός και καλλιτεχνικός πλούτος επιβεβαιώνει το θρησκευτικό χαρακτήρα των Ολυμπιακών. Την αρχαιοελληνική μυθολογική θρησκεία θα ακολουθήσουν τα κατοπινά εξίσου μυθολογικά θρησκευόμενα της οικουμένης που αποδυναμώνουν, τους λαούς και παραμορφώνουν το πραγματικό νόημα της ζωής και την αλήθεια.

Την ανανέωση των Ολυμπιακών Αγώνων, μετά τον μυθικό Πέλοπα, ανέλαβε ο βασιλιάς της Ήλιδος Ίφιτος. Στόχος η ενδυνάμωση της εξουσίας του, η διασφάλιση πανελληνίας φήμης και κυρίως η συγκέντρωση πλούτου από τη συρροή μυριάδων Ελλήνων από τις προνομιούχες τάξεις στην Ολυμπία. Τότε συμφωνήθηκε και η αποκαλούμενη «ιερά εκχειρία», η τρίμηνη αρχικά ανακωχή, η διακοπή δηλαδή σε πανελλαδικό πλαίσιο των συρράξεων που αποτελούσαν φαινόμενο του καθημερινού βίου.

Στην αρχαϊκή Ελλάδα κυριαρχούσε ο πόλεμος και η βία. Με την καθιέρωση των Ολυμπιακών Αγώνων οι συρράξεις και οι συμπλοκές απέκτησαν τελετουργικό χαρακτήρα και συνδέθηκαν με θρησκευτικές εκδηλώσεις ή με τιμητικές προσφορές σε διαπρεπείς νεκρούς.

Τα πρώτα - και μοναδικά - αθλήματα στην Ολυμπία ήταν οι αγώνες δρόμου - στάδιον, δίαυλος, δόλιχος. Σταδιακά, ως τον Ε' αι. π.Χ., θα προστεθούν και άλλα πέντε αγωνίσματα: το πένταθλο, η πάλη, η πυγμαχία, το παγκράτιο και ο οπλιτόδρομος. Από τον Ζ' αιώνα επεκτάθηκαν και στον παιδόκοσμο τα τρία υπέρβαρα «αθλήματα»: η πάλη, η πυγμαχία και το παγκράτιο.

Κατά τον Πausανία, ως το 472 π.Χ. οι Ολυμπιακοί Αγώνες διεξάγονται σε μία μόνο μέρα. Η αλήθεια είναι ότι δεν αρκούσε μία μόνο ημέρα για 15 αγώνες. Από άλλες πηγές προκύπτει ότι τα αγωνίσματα διεξάγονταν επί μια εβδομάδα.

Οι αθλητές έπρεπε να δηλώσουν συμμετοχή ένα μήνα πριν από την έναρξη των Αγώνων. Ακολουθούσε προπόνηση τεσσάρων εβδομάδων. Οι Ολυμπιακοί άρχιζαν με θυσίες στο Δία και τελετουργικούς καθαρμούς. Ύστερα ορκίζονταν οι αθλητές μπροστά στον Όρκιο Δία ότι θα σεβασθούν τους αγωνιστικούς κανονισμούς. Ο όρκος γινόταν πάνω σε «τόμια», όρχεις αγριόχοιρου! Το άγαλμα του Όρκιου Διός είχε άγρια μορφή για να τρομάζει τους αθλητές!

Συμμετοχή στους Ολυμπιακούς Αγώνες είχαν δικαίωμα μόνο οι ελληνικές πόλεις. Στους πρώτους αιώνες αποκλείονταν και οι Μακεδόνες που χαρακτηρίζονταν βάρβαροι. Αργότερα, με πιέσεις, απειλές και κυρίως δωροδοκίες έπεισε τους ελλανοδίκες η μακεδονική δυναστεία για συμμετοχή στα αγωνίσματα. Ο Φίλιππος που ισχυριζόταν πως ήταν απόγονος του Ηρακλή, άσκησε πιέσεις στους άρχοντες των Αγώνων και έσπευσε στην Ολυμπία.

Οι Ολυμπιακοί Αγώνες θα διαρκέσουν 1200 χρόνια, από το 776 ως το 393 μ.Χ. Θα απαγορευθούν από τον απαίδευτο αυτοκράτορα Θεοδόδιο, τον αποκαλούμενο «Μέγα». Με προσωπική εντολή άρχισε η λεηλασία και ισοπέδωση των αρχαιοελληνικών ναών και θρησκευτικών μνημείων.

Στην ομηρική εποχή τα αθλητικά αγωνίσματα περιορίζονται στην τάξη των αριστοκρατών και πολιτικοστρατιωτικών παραγόντων. Στους επιτάφιους αγώνες προς τιμήν του Πατρόκλου συμμετέχουν οι «άριστοι». Έλληνες του εκστρατευτικού σώματος στην Τροία, οι κατέχοντες ηγετικές θέσεις και οι προνομιούχοι. Μόνο για τους αρχηγούς προορίζονταν τα βραβεία των επικήδειων αγώνων. Στους αθλητικούς όμως αγώνες των Φαιάκων παρατηρείται ευρύτατη λαϊκή συμμετοχή. Τους άρχοντες ακολουθούσε πλήθος αρίφνητο. Έσπευσαν οι νέοι και οι προνομιούχοι της κοινωνίας.

Η περιγραφή αθλητικών αγωνισμάτων στην Ιλιάδα και την Οδύσσεια υμνολογεί τους διακεκριμένους στις αναμετρήσεις των κάθε λογής ηγεμόνων, μεγιστάνων και στρατιωτικών αρχηγών του Τρωικού Πολέμου. Πρόκειται για καταγραφή των ηθών και εθίμων της μυκηναϊκής εποχής γύρω από τη φυσική αγωγή που αποτελούσε παράγοντα σωματικής ρώμης, εγγύηση νικηφόρων ατομικών αναμετρήσεων σε πολεμικές συγκρούσεις.

Στα ομηρικά έπη τα αθλητικά αγωνίσματα εκφράζουν τον ηρωισμό του πολεμιστή και την υπεροχή των αριστοκρατών της προκλασσικής κοινωνίας. Οι σκοπιμότητες και τα συμφέροντα των εξουσιών εκφράζονταν με τα διάφορα αγωνίσματα - συνήθως βίας και επιδείξεων - και εντάσσονταν στα έργα των κατοπινών ιστορικών, φιλοσόφων και ποιητών, όπως στους επινίκιους του Πινδάρου, του Σιμωνίδη και του Βακχυλίδη.

Οι αθλητικοί αγώνες της ομηρικής εποχής συνδέονται με την απόδοση τιμής σε διακεκριμένους νεκρούς. Αργότερα, τα αγωνίσματα ταυτίζονταν με τους θρησκευτικούς εορτασμούς. Ύστερα από μερικούς αιώνες ο αθλητισμός συνδέεται όχι μόνο με τη θρησκεία - όπως στην Ολυμπία - αλλά και με την πολιτική και τα οικονομικά οφέλη.

Ο Όμηρος και ο Ησίοδος περιγράφουν τα αθλητικά αγωνίσματα που είχαν καθιερωθεί στους προϊστορικούς χρόνους κατά την κηδεία νεκρών της στρατιωτικής και πολιτικής εξουσίας. Στην Ιλιάδα αναφέρονται αγώνες προς τιμήν του νεκρού Πα-

τρόκλου κατά τον Τρωικό Πόλεμο. Στα «Έργα και Ημέραι» του Ησιόδου περιγράφονται αγώνες κατά τον ενταφιασμό του Αμφιδάμα που έπεσε στον Ληλάντιο πόλεμο. Κατά τον Πausανία όταν πέθανε ο γιος του Αρκάδος Αζάν, προκηρύχθηκαν, για πρώτη φορά, ιππικοί αγώνες με έπαθλα.

Αυτές οι αθλητικές αναμετρήσεις αποτελούσαν παράδοση του ελληνικού βίου, καταγράφονται στα ελληνικά έπη και τους ελληνικούς μύθους και θα συνεχισθούν κατά την ελληνιστική περίοδο και κατά τη ρωμαιοκρατία. Ο Ησιόδος περιγράφει τους αγώνες προς τιμήν του νεκρού Αμφιδάμαντος στη Χαλκίδα που οργάνωσε η οικογένεια του, αγώνες μουσικούς και αθλητικούς.

Κατά τους επιτάφιους αθλητικούς αγώνες αποδίδονταν στους νικητές αμοιβές και πλούσια δώρα ως βραβεία με σκοπό την προσέλευση αθλητών στις εκδηλώσεις. Ωστόσο, όλοι αυτοί οι αγώνες πραγματοποιούνται από τις προνομιούχες κοινωνικές τάξεις, τους αριστοκράτες.

Στην ομηρική εποχή, η δύναμη των χεριών και των ποδιών αποτελούσε το μοναδικό ένδοξο και αποδοτικό επίτευγμα των ανδρών. Δύο στίχοι από την Οδύσεια: «Μεγαλύτερη δόξα στη ζωή δεν έχει ο άνδρας από εκείνη που του προσφέρουν τα έργα των χεριών και των ποδιών του».

Η συνήθεια αθλητικών αγωνισμάτων κατά την κηδεία επιφανών προσώπων ανάγεται στη δεύτερη χιλιετία π.Χ. Μία μυκηναϊκή σαρκοφάγος που βρέθηκε στην Τανάγρα απεικονίζει κηδεία που συνοδεύεται από μονομαχία και χοροπηδήματα ταύρου. Ο Αχιλλεύς έλεγε πριν από την ταφή του Πατρόκλου: «Γεια και χαρά σου Πάτροκλε! Κι ας βρίσκεσαι στον Άδη. Σου έταξα πιο πριν να σύρω εδώ τον Έκτορα και να τον ρίξω στα σκυλιά ωμό να τον κατασπαράξουν. Και δώδεκα αρχοντόπουλα της Τροίας θα σφάξω μπροστά στην πυρά σου γιατί έχω φρενιάσει από το θάνατο σου.

Στην Ιλιάδα ο Αχιλλεύς καθορίζει τα βραβεία - έπαθλα των νικητών - στον επικήδειο του Πατρόκλου. Για όσους νικήσουν προσφέρει:

Λεβέτια και τριπόδια κι' άλογα και βόδια και μουλάρια
κι' ακόμα σίδηρο σταχτόμαυρο κι' ωριοζωσμένες σκλάβες.
Βγάζει τρανά βραβεία στους γρήγορους αλογολάτρες πρώτα,
Μια σκλάβα, τέχνες αφεγάδιαστες που κάτεχε, κι' ακόμα
τρανό λεβέτι εικοσιδυόλιτρο, με αρβάλια, να τα πάρει
ο πρώτος· κι έβαζε στον δεύτερο να πάρει μια φοράδα
άζευτη ακόμα, εξαχρονίτικη, μουλάρια γκαστρωμένη·
και για τον τρίτο πάλι ανέγγιχτο λεβέτι βάζει κάτω
που έπαιρνε λίτρες μέσα τέσσερες, στραφταλιστό, πανώριο·
και για τον τέταρτο δυο τάλαντα χρυσάφι βάζει απόφιο

και κούπα ανέγγιχτη, διπλόγουβη στερνά του πέμπτου βάζει

Κατά την αρχαϊκή εποχή, γράφει ο Ευριπίδης, «στα ελαφρά αγωνίσματα τα βραβεία των νικητών ήταν άλογα και στα βαριά, στην πάλη και την πυγμαχία, βόδι κι' από πάνω γυναίκα».

Στον αιώνα του Ομήρου κυριαρχούσε η ιδέα της προσωπικής νίκης, της ατομικής ανάδειξης και του θριάμβου με όλα τα μέσα - και τα πιο απάνθρωπα: «Θέλω πάντοτε να είμαι πρώτος, να ξεπερνώ τους άλλους». Σύμβολο, μήνυμα, σύνθημα του σφοδρού και φρικαλέου ανταγωνισμού για υπεροχή και με τα πιο βάρβαρα μέσα. Μία ενστικτώδης, βλαβερή και συχνά θανάσιμη αναμέτρηση.

Ο Όμηρος υπήρξε ο «νομοθέτης» και ο διαλαλητής των προσανατολισμών της ελληνικής αριστοκρατίας που θεμελιώνεται στη ρωμαλεότητα του σώματος. Περιγράφει με ωμό ρεαλισμό και ενθουσιασμό τις σκληρές αναμετρήσεις κατά τους αγώνες προς τιμήν του νεκρού Πατρόκλου. Κυριαρχούν οι μεγιστάνες που θεωρούν τους αθλητικούς ανταγωνισμούς εξάσκηση για πολεμική δράση. Στην «Ιλιάδα» προβαδίζει το αγωνιστικό - αθλητικό στοιχείο. Η καταδίωξη του Έκτορα από τον Αχιλλέα και η θανατηφόρα μονομαχία που ακολούθησε παρομοιάζονται με «αγώνες δρόμου»!

Οι ομηρικές περιγραφές των αγωνισμάτων είναι οι πιο αυθεντικές και οι πιο αναλυτικές ανάμεσα στα αρχαία κείμενα και αποτελούν την καθοδηγητική διδασκαλία του αθλητισμού για τους μεταγενέστερους αιώνες - λεπτομερής και χωρίς ωραιοποιήσεις περιγραφή των αναμετρήσεων. Αποτελούν επίσης την αρχαιότερη μαρτυρία των αγωνισμάτων - καταγραφή των μυκηναϊκών και μινωικών παραδόσεων - που θα αποτελέσουν πρότυπο για τους Ολυμπιακούς. Οι νικητές των αθλητικών ανταγωνισμών έγιναν πρότυπα για τους πολεμικούς θριάμβους και ήρωες των στρατιωτικών συγκρούσεων.

Στα δύο ομηρικά έπη οι αθλητικοί αγώνες αποκαλύπτουν και διακηρύσσουν τα προνόμια των «ηρώων» του πολέμου και των κορυφαίων της αριστοκρατίας. Παράδειγμα οι μνηστήρες της Πηνελόπης που συναγωνίζονται «αδιάντροπα» μπροστά στο «αρχοντοπάλατο» του Οδυσσέα στον δίσκο και τα κοντάρια. Υμνολογούνται αποκλειστικά οι μεγιστάνες «ήρωες»! Αρχηγοί θεωρούνται μονάχα οι μεγαλόσωμοι! Ρωτάει ο Πρίαμος την Ελένη: «Πώς τον λένε εκείνον τον θεόρατο άνδρα τον ψηλόκορμο και άρχοντα αργίτη; Πρέπει να 'ναι βασιλιάς».

Κι ο γιος του Πριάμου Λυκάων επαίρεται απευθυνόμενος στον Αχιλλέα: «Δε βλέπεις πόσο είμαι όμορφος και πόσο ανδρείος; Έχω πατέρα βασιλιά, θεά μ' έχει γεννήσει μάνα». Ακόμη η Πηνελόπη μιλάει για τον «γεροδεμένο και ψηλόκορμο ξένο» που έχει «πατέρα άρχοντα».

Είναι εμφανές ότι στις ομηρικές περιγραφές των αθλητικών αγώνων κυριαρχούν η αγριότητα, η έπαρση, ο δόλος και η εξουσιαστική αυθαιρεσία. Είναι θλιβερό που οι μεταγενέστεροι συγγραφείς, Έλληνες και Ρωμαίοι, μιμούνται τον Όμηρο εντάσσοντας στα κείμενά τους σκηνές αχρειοτήτων από τα έπη του.

Ωστόσο, οι πολίτες απέφευγαν τις αθλητικές επιδείξεις. Τα αγωνίσματά τους αποτελούσαν μια απλή σωματική άσκηση χωρίς αυτοπροβολή μπροστά σε πλήθος θεατών. Οι αριστοκράτες όμως προτιμούσαν, από την προομηρική εποχή, τις αρματοδρομίες, επειδή ήταν κάτοχοι πολυάριθμων αλόγων και ειδικής κατασκευής αρμάτων. Από την άλλη πλευρά κυριαρχούσε η τοξοβολία και η πυγμαχία.

Ακόμη και στην **αρχαιοελληνική μυθολογία** οι γρονθομαχίες εξαίρονται ως άθλοι ηρώων. Στον 7 αι. π.Χ. ο Απολλώνιος ο Ρόδιος, στα «Αργοναυτικά» του περιγράφει πυγμαχίες αντιγράφοντας τον Όμηρο. Ο Θεόκριτος, ο ποιητής της ελληνιστικής εποχής, αναφερόμενος στην Αργοναυτική Εκστρατεία (1500 π.Χ.), περιγράφει στα «Ειδύλλια» την μέχρι θανάτου αναμέτρηση στη χώρα των Βεβρύκων - στην περιοχή του Ευξείνου Πόντου - του Πολυδεύκη, βασιλιά των Αμυκλαίων, και του Άμυκου, «υιού του Ποσειδώνος». Ο Άμυκος ήταν ένας γίγαντας με τρομερή όψη, με πελώριο στέρνο, τεράστιες ωμοπλάτες, ένας σφυρηλατημένος κολοσσός.

Ο Πολυδεύκης και ο Άμυκος τύλιξαν τις παλάμες τους με βοδινό δέρμα και όρμησαν με σκοπό τη θανάτωση του αντιπάλου. Στην αρχή πηγαينوέρχονταν αναζητώντας την κατάλληλη επιθετική θέση με τον ήλιο πίσω τους. Ο Πολυδεύκης πρόλαβε τον Άμυκο και οι ακτίνες έπεφταν πάνω στο πρόσωπο του αντιπάλου του. Απέφυγε ο Πολυδεύκης το πρώτο πλήγμα τινάζοντας μακριά το κεφάλι του και χτύπησε τον Άμυκο στο αριστερό κρόταφο από όπου ξεχύθηκε μαύρο αίμα. Ύστερα τον χτύπησε στο στόμα τσακίζοντας τα δόντια του. Ακολουθούν απανωτές γροθιές που καταξέσχισαν τα μάγουλά του. Οι θεατές ούρλιαζαν από ενθουσιασμό αντικρίζοντας τις πληγές. Το πρόσωπο του Άμυκου φούσκωσε, τα μάτια του έκλεισαν και κυλίστηκε στο χώμα υψώνοντας τα χέρια για να δείξει πως παραδινόταν στον αντίπαλο. Είχε δεχθεί και χτύπημα στο μεσόφρυδο που έγδαρε το μέτωπο του.

Ο Αχιλλεύς θανάτωσε με σιδερογροθιά τον Θερσίτη που αδικώς κατηγορείται ως πανάσχημος και αχρείος. Γενναίος, αντιστεκόταν στην εξουσία των διεφθαρμένων εξευτελιζοντάς τους στα μάτια των Ελλήνων.

Τα προλυμπιακά αγωνίσματα στον ελληνικό κόσμο αποτελούσαν εκδηλώσεις κατά τη διάρκεια θρησκευτικών τελετών, για δοξολόγημα θεών και ηρώων, για επικήδειες προσφορές και για πανηγυρισμούς νικηφόρων πολέμων.

Στους ομηρικούς αγώνες συμμετέχουν μονάρχες, γιοι και συγγενείς κυριάρχων και ηγετικά στελέχη του Τρωικού Πολέμου. Η τελετή προς τιμήν του νεκρού Πατρόκλου αρχίζει με αρματοδρομίες που πραγματοποιούνται με βάνουσους ανταγωνισμούς, συγκρούσεις αρμάτων και ανατροπές που εξωραίζονται από τον Όμηρο με

«θεικές» παρεμβάσεις. Κατά την αναμέτρηση του Διομήδη και του Εύμηλου, γιου του Αδμήτου, ο Απόλλων άρπαξε το μαστίγιο από το χέρι του Διομήδη και το τίναξε στη γη οργισμένος. Κι ο Εύμηλος, πεισματωμένος, κλαίει απαρηγόρητος. Οργίζεται η Αθηνά, παρεμβαίνει και εναποθέτει το μαστίγιο στο χέρι του Διομήδη ενδυναμώνοντας τα άλογά του. Ύστερα ζυγώνει το άρμα τραυματίζοντάς τον σοβαρά. Ο Εύμηλος σωριάστηκε καταγής, πληγώθηκε στους αγκώνες, στο στόμα και τη μύτη και σχίσθηκε το μέτωπο ανάμεσα στα φρύδια.

Στην Ιλιάδα, το πιο σημαντικό αγώνισμα είναι η πυγμαχία. Ήταν μία λυσσαλέα σύγκρουση που οδηγούσε στο θάνατο ή την αναπηρία. Κατά τους αγώνες προς τιμήν του Πατρόκλου ο Επειός προειδοποιεί τον αντίπαλό του: «Θα του σκίσω τις σάρκες, θα του τσακίσω τα κόκαλα. Ας σταθούν οι φίλοι του πλάι για να τον κουβαλήσουν μόλις τελειώσουμε».

Ύστερα από δισταγμούς, ο αντίπαλος του Ευρύαλος δέχεται την πρόκληση κι' ο Διομήδης σπεύδει να τυλίξει τους γρόθους του με λουριά από βοϊδοτόμαρο. Χίμηξε ο ένας πάνω στον άλλον, «κι έτριζαν άγρια τα σαγόνια τους». Ο Επειός χτυπάει τον Ευρύαλο που ο Όμηρος αποκαλεί «ισόθεο». Θα συνεχίσει τα χτυπήματα κι ο Ευρύαλος σωριάζεται καταγής. Οι φίλοι του όρμησαν, τον έσυραν από τα πόδια καθώς «αίμα πηχτό ξερνούσε».

Ακολούθησε η πάλη του Οδυσσέα με τον Αίαντα τον Τελαμώνα. Έτριζαν οι ράχες τους και οι ώμοι τους γέμισαν μελανιές και πληγές μαυροκόκκινες. Ο Αίαντας ανασήκωσε ψηλά τον Οδυσσέα, αλλά εκείνος πρόλαβε και τον χτύπησε μ' ένα λάκτισμα πίσω από το γόνατο και τον γκρέμισε. Πέφτει πάνω του ο Οδυσσέας, τον ανασηκώνει, εκείνος βάζει τρικλοποδιά και σωριάζονται αμφότεροι. Τελικά ο Αχιλλεύς αποφασίζει να τιμήσει και τους δύο με το πρώτο βραβείο: έναν ασημένιο κρατήρα αξεπέραστης ομορφιάς.

Η νέα αναμέτρηση, αγώνας δρόμου με συμμετοχή του Οδυσσέα, του Αίαντα, γιου του Οιλέως και του Αντίλοχου, γιου του Νέστορος. Προηγείται ο Αίας, ακολουθεί ο Οδυσσέας. Προς το τέλος της διαδρομής ο Οδυσσέας εκλιπαρεί τους θεούς για βοήθεια. Σπεύδει η Αθηνά, ενδυναμώνει τον προστατευόμενό της και σπρώχνει απότομα τον Αίαντα που γλιστράει πάνω σε βοϊδοκοπριά και σωριάζεται κατάχαμα. Γέμισαν κοπριά το στόμα και τα ρουθούνια του. Το ατύχημα έγινε, στην πραγματικότητα, όχι με τη μυθική θεική παρέμβαση αλλά με βάρβαρη επίθεση του αντιπάλου. Ο Οδυσσέας κερδίζει το πρώτο βραβείο, ένα κροντήρι, και ο Αίας ένα βόδι.

Ακολούθησε το «αγώνισμα» μονομαχίας πάνοπλων πολεμιστών. Ο Αχιλλεύς υπόσχεται στον νικητή ένα ασημένιο σπαθί. Εμφανίζονται ο Αίας και ο Διομήδης με ασπίδες, θώρακες και χάλκινα κοντάρια. Και οι δύο με άγρια και επιθετικά βλέμματα. Ο Αίας τρυπάει με το ακόντιο την ασπίδα του Διομήδη αλλά ο θώρακας τον έσωσε. Όρμησε κι εκείνος για να καρφώσει το κοντάρι στο λαιμό του αντιπάλου. Οι θεατές,

φιλοι του Αϊάντα, φοβήθηκαν για χαμό του και αξίωσαν να σταματήσει η μονομαχία. Ο Αχιλλεύς συμφώνησε αλλά χάρισε το σπαθί στο Διομήδη.

Οι αγώνες τελείωσαν με τον ακοντισμό. Ανταγωνιστές ο αρχιστράτηγος Αγαμέμνων και ο Μηριόνης. Αλλά ο Αχιλλεύς προτίμησε να μη γίνει η αναμέτρηση και να προσφέρει το πρώτο βραβείο στον Αγαμέμνονα, τον αρχηγό του Τρωικού Πολέμου, για να μη διακινδυνεύσει και υπερφαλαγγισθεί από τον Μηριόνη! Ανακοίνωσε ψευδώς ότι ο αγώνας ακοντίου έγινε και προσέφερε στον Αγαμέμνονα το βραβείο, για να τιμήσει τη μοναρχική εξουσία, και στο Μηριόνη ένα δόρυ!

Το περιστατικό αυτό θα αποτελέσει πρότυπο των αχρειοτήτων στους Ολυμπιακούς, την παράνομη, ανακήρυξη νικητών αριστοκρατών μοναρχών και τυράννων, χωρίς άμεση συμμετοχή στους αγώνες!

Στην Οδύσσεια ο Αλκίνοος των Φαιάκων πρότεινε αθλητικούς αγώνες με συμμετοχή του Οδυσσέα και των συντρόφων του. Τώρα που τελειώσαμε τη γιορτή της λύρας κατά το συμπόσιο ας προχωρήσουμε στα αθλητικά αγωνίσματα. Έτσι, όταν οι ξένοι μας επιστρέψουν στην πατρίδα τους, θα διηγηθούν πόσο εμείς ξεπεράσαμε τους άλλους στην πυγμαχία, στην πάλη, στο άλμα και το τρέξιμο. Ο Οδυσσέας καλεί τους Φαίακες για αναμέτρηση στην πάλη και την πυγμαχία. Οι Φαίακες ωστόσο υπερηφανεύονται ότι δεν έχουν σχέση με την πυγμαχία και την πάλη αλλά ξεχωρίζουν για τις αθλητικές επιδόσεις τους στους αγώνες δρόμου και στη ναυσιπλοΐα. Πρόκειται για μία ορθή ενατένιση του ανθρώπινου βίου. Δεν επιτρέπεται να συγκρίνεται ο άνθρωπος με τα ζώα στη δύναμη και στην ταχύτητα.

Οι επιτάφιοι αθλητικοί αγώνες θα συνεχισθούν στις **ελληνικές πόλεις** κατά τους προσεχείς αιώνες προς τιμήν **«επιφανών»** της εξουσίας, **«ιδρυτών»** και **«ευεργετών»**. Για τον Μιλτιάδη που ίδρυσε την αθηναϊκή αποικία της Χερσονήσου, για τον Σπαρτιάτη στρατηγό Βρασίδα στην Αμφίπολη, όπου τιμήθηκε ο ήρωας, δηλαδή ως «ημίθεος» - προηγουμένως κατεδάφισαν τα προς τιμήν του ιδρυτή της Πόλης Άγνωστος μνημεία και οικοδομήματα - για τον Κορίνθιο Τιμολέοντα στις Συρακούσες, για το Μεσσήνιο Φιλοποίμενα, και για τους Σπαρτιάτες Λεωνίδα και Πausανία.

Οι τιμητικές αθλητικές εκδηλώσεις αφορούσαν όχι μόνο πρόσωπα αλλά και ομάδες ατόμων, όπως σε περιπτώσεις πολεμικών συρράξεων. Αγώνες αθλητικοί καθιερώθηκαν και για τους πεσόντες σε πόλεμο όπως τα ετήσια αγωνίσματα στις Πλαταιές, τα λεγόμενα «Ελευθέρια». Στην Αθήνα είχαν καθιερωθεί αγώνες «επιτάφιοι» για τους πεσόντες σε πολεμικές συγκρούσεις με εκφώνηση «λόγων επιταφίων». Στον «Επιτάφιο» του Λυσία οι αγώνες αφορούσαν την ισχύ, τη σοφία και τον πλούτο. Ο Πλάτων γράφει ότι οι ετήσιοι αγώνες για τους πεσόντες ήταν αθλητικοί, ιπποτικοί και μουσικοί.

Η μορφή όμως αυτών των αγώνων άλλαζε από αιώνα σε αιώνα. Στις κρατικές εκδηλώσεις που ονομάζονταν «επιτάφιοι αγώνες για τους πεσόντες» κυριαρ-

χούσαν τα ορειχάλκινα αγγεία με επιγραφές που προορίζονταν για βράβευση των νικητών. Είχαν παντού «σοβινιστικό» χαρακτήρα. Το χειρότερο όλων: σε ολόκληρο τον ελληνικό χώρο οι επιτάφιοι αθλητικοί αγώνες αφορούσαν μεγιστάνες της εξουσίας, στρατοκράτες και τυράννους. Όπως για τους τυράννους Ευαγόρα της Κύπρου, Μαύσωλο της Αλικαρνασσού και τους ανθέλληνες μονάρχες της μακεδονικής δυναστείας. Όλες αυτές οι αθλητικές τελετές ακολουθούν τα ομηρικά πρότυπα. Είναι βάνουσες και συχνά θανάσιμες αναμετρήσεις με στόχο πλούσια δώρα, πολυποίκιλες παροχές και αξιώματα.

- 1.2 Η ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ

Η αναζωογόνηση των Ολυμπιακών Αγώνων με πρωτοβουλία του Γάλλου βαρόνου **Coubertin**, το 1894, συμπίπτει με μία περίοδο παγκόσμιων αναστατώσεων: εξαιτίας της αναμέτρησης των αυτοκρατόρων. Ο Coubertin υπήρξε τυραννόφρων, αντιλαϊκός.

Εχθρική λ.χ. η στάση του απέναντι στον Dreyfus, παρά την κινητοποίηση των Γάλλων διανοουμένων στο πλευρό του αδικημένου Εβραίου στρατιωτικού. Ο Coubertin υπηρετούσε τα συμφέροντα της αριστοκρατίας και των πλουτοκρατών. Ήταν μία επιχείρηση απάτης και κερδοσκοπικών σκοπιμοτήτων.

Η ανανέωση των Ολυμπιάδων έπρεπε να προσανατολίζεται στον αθλητισμό της αθηναϊκής άμεσης δημοκρατίας των πολιτών. Ο αθλητισμός εκείνης της εποχής ήταν μια σύνθεση και αρμονική συμπόρευση σώματος και πνεύματος, μυώνων και ψυχής. Η αρχαιοελληνική αυτή παράδοση, τοπική και περιορισμένου χρόνου έπρεπε να αποτελεί πρότυπο για τον αθλητισμό του εικοστού αιώνα, μιας εποχής με τεχνολογικές προόδους και δυνατότητες χρήσιμου και ανθρωπιστικού εκσυγχρονισμού των αθλητικών παραδόσεων.

Ο Coubertin που ανέλαβε την πρωτοβουλία για επανάλληψη, ύστερα από δεκαπέντε αιώνες, των Ολυμπιακών Αγώνων, έσπευσε να διακηρύξει το 1895 ότι φιλοδοξεί να δυναμώσει την ασθενική νεολαία, το σώμα και τον χαρακτήρα της, με τον αθλητισμό, τους κινδύνους και τις υπερβολές τους! Ήταν μία ταξική και πολιτική εκστρατεία που οδήγησε στην καταβάρθρωση του αθλητισμού. Ο βαρόνος, επιδιώκοντας να αναδείξει το γαλλικό αθλητισμό και να καταστήσει τη Γαλλία επίκεντρο των διεθνών αγώνων πρότεινε την αναγέννηση των Ολυμπιάδων. Αντικειμενικός σκοπός η έναρξη των Ολυμπιακών στη Γαλλία. Αλλά για να διασφαλίσει παγκόσμια ενημέρωση και ανταπόκριση, αλλά και διεθνή εντυπωσιασμό, πρότεινε τα εγκαίνια της πρώτης Ολυμπιάδας, το 1896, στην Αθήνα.

Ο βαρόνος Coubertin, πλούσιος, αριστοκράτης και προνομιούχος, διακατέχονταν από αντιλαϊκή και ρατσιστική ιδεολογία. Οι αθλητικοί αγώνες, έγραφε, προορίζονται για τους εκλεκτούς, Για τους άξιους αθλητές και τους ανωτέρων τάξεων θεα-

τές: πεπαιδευμένους πολίτες, διπλωμάτες, καθηγητές, στρατηγούς. Ισχυριζόταν ότι οι Ολυμπιακοί Αγώνες αφορούν αποκλειστικά τη λευκή φυλή. Ένιωθε καταφρόνηση και μίσος για τους έγχρωμους πρωταθλητές.

Η πρωτοβουλία του για την επανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων απέβλεπε στην αθλητική κινητοποίηση της γαλλικής νεολαίας ως παραστρατιωτική ενασχόληση - η Γαλλία είχε ηττηθεί στον πόλεμο με τη Γερμανία. Ως πρότυπο θεωρούσε ο Couberlin την αγγλοσαξονική αθλητική δραστηριότητα.

Ο Couberlin, το 1936, μετά την ανάθεση των Ολυμπιακών στο ναζιστικό καθεστώς, μιλούσε για «αθλητική θρησκεία» (**Religion Athlete**)! Ισχυριζόταν ότι «το πρώτο και πιο σημαντικό στοιχείο του παλαιού και νέου Ολυμπισμού είναι μια θρησκεία»!

Στόχος του Couberlin η προσπάθεια να εγκολπωθεί η νεολαία μια νέα ιδεολογία του αθλητισμού, ως ανταγωνισμό, αναμέτρηση και σκληρότητα με την καλλιέργεια νεοπαγανιστικών κινήτρων. Νέο είδωλο το ισχυρό μυϊκώς ανθρώπινο σώμα!

Για να ενισχύσει αυτήν την πολιτική ο Couberlin επικαλείται τις εθνικιστικές διεκδικήσεις κάθε χώρας, τον παράφορο και παράφρονο σοβινισμό. Για ενίσχυση αυτών των τάσεων θα προστεθούν και τα οικονομικά τους συμφέροντα και οι κερδοσκοπικές διεκδικήσεις κάθε υποψήφιας χώρας για τους Ολυμπιακούς.

Ο Couberlin αποκαλούσε τους αθλητές «ιερείς». Την Ολυμπιακή επιτροπή ονόμαζε «**Ομάδα αμερόληπτων ιερέων**»! Ήταν μία συγκάλυψη των φιλοδοξιών της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής. Οι Ολυμπιάδες είχαν δημιουργήσει πλουτοφόρες διασυνδέσεις με την πολιτική, την οικονομία, τα συμφέροντα, τις επιρροές και όλα τα μέσα μαζικής ενημέρωσης - έντυπα και ραδιοτηλεοπτικά δίκτυα. Μιλούσε για «**μοντέρνους Ολυμπιακούς Αγώνες του εικοστού αιώνα**» και για τη «**λατρεία των εθνών**». Αλλά κεντρικός στόχος των Ολυμπιάδων του εικοστού αιώνα ήταν το οικονομικό κέρδος.

Ο Couberlin ταύτιζε τον Ολυμπισμό με την αριστοκρατία, με τους εκλεκτούς των κοινωνιών, και απαιτούσε να συμπεριφέρονται οι αθλητές ως «ιππότες», ως άνδρες δηλαδή με στρατιωτική ψυχολογία, «ανδρεία» και «επιθετικότητα».

Μισογύνης ο Couberlin απαγόρευσε την παρουσία γυναικών στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Διακατεχόμενος από τους αποικιοκρατικούς προσανατολισμούς της Γαλλίας απαγόρευσε τη συμμετοχή εγχρώμων στους Ολυμπιακούς. Υπερασπιζόμενος επίσης, ως βαρόνος, τα συμφέροντα των αριστοκρατών.

Αντικειμενικός σκοπός του Couberlin η έναρξη των Ολυμπιακών Αγώνων στην Γαλλία, με σοβινιστικά κίνητρα. Δέχτηκε όμως την πραγματοποίηση της πρώτης Ολυμπιάδας στην Αθήνα το 1896, για να λαμπρύνει τη γαλλική πρωτοκαθεδρία και να προσφέρει κύρος και αίγλη στους δεύτερους που πραγματοποιήθηκαν στο

Παρίσι το 1900 με αναγωγή στα αρχαία αγωνίσματα. Οι αθλητικοί αγώνες της Αθήνας θα αποτελούσαν μια τυπική εορτή εγκαινίων, μια υποκριτική και σκόπιμη πρωτοβουλία. Οι αθλητές των νέων Ολυμπιακών ήταν επαγγελματίες που προσδοκούσαν διάκριση και αμοιβές.

Όλες σχεδόν οι χώρες επέδειξαν αδιαφορία ή αποστροφή για την έναρξη των Ολυμπιακών Αγώνων στην Αθήνα. Από τους 311 αθλητές που έλαβαν μέρος οι 230 ήταν Έλληνες. Από την εξαμελή αγγλική αθλητική ομάδα οι δύο ήταν υπάλληλοι της βρετανικής πρεσβείας στην ελληνική πρωτεύουσα και άλλοι δύο τουρίστες! Τα περισσότερα μετάλλια κατέληξαν σε Έλληνες αθλητές. Οι δαπάνες της Ολυμπιάδας καλύφθηκαν εξολοκλήρου από την Ελλάδα εξαιτίας της αδιαφορίας και των συμφεροντολογικών διασυνδέσεων του Coubertin. Ο ελληνικός τύπος τον αποκαλούσε «κλέφτη».

Ο Γάλλος βαρόνος φρόντισε για τη συγκρότηση της αριστοκρατίας της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής (ΔΟΕ) από παράγοντες της αριστοκρατίας και του πλούτου. Μέλη της ήταν κόμητες, δούκες, πρίγκιπες (οκτώ συνολικά) και μεγιστάνες των εξουσιών και των οικονομικών συγκροτημάτων. Τα πρώτα μέλη που φρόντισε να εντάξει ο Coubertin στην Ολυμπιακή Επιτροπή ήταν πέντε Ευρωπαίοι αριστοκράτες. Οι υπόλοιποι μεγιστάνες του χρήματος. Αργότερα θα προσθέσει δέκα πρίγκιπες, κόμητες και βαρόνους. Μετά το 1914 θα προστεθούν 35 προύχοντες.

Αυτή η επιλογή θα συνεχισθεί ως τα τέλη του εικοστού αιώνα με συμμετοχή προσώπων συνήθως οικονομικά ισχυρών. Η ηγεσία της ΔΟΕ θα αποτελέσει ένα αριστοκρατικό και πλουτοκρατικό μονοπώλιο. Η αναπότρεπτη συνέπεια: **«Όταν το χρήμα και η εξουσία εισβάλλουν από την πόρτα ο αθλητισμός πετάει από το παράθυρο»!**

Η Ολυμπιάδα από το 1896 στην Αθήνα υπήρξε μια προκλητική επίδειξη της τυραννικής και ξενόδουλης μοναρχικής εξουσίας. Ο Γκλύξμπουργκ, μέλη της βασιλικής οικογένειας και αυλικοί, εμφανίζονταν καθημερινώς στο στάδιο, με τεράστια ακολουθία και «μεγαλοπρέπεια» για αυτοπροβολή στους θεατές.

Ο Coubertin αποκαλούσε «αθλητική θρησκεία» τις Ολυμπιάδες συσχετίζοντας τη λατρεία του Διός με τους Ολυμπιακούς Αγώνες! Σε διακήρυξη του υποστηρίζει ότι η επανάληψη των Ολυμπιάδων αποτελεί τον θρίαμβο μιας «νέας θρησκείας»! Αντικειμενικός σκοπός των νέων Ολυμπιακών Αγώνων ήταν ο έλεγχος της νεολαίας με νεοπαγανιστικές μεθόδους που πολύ συχνά μεταμορφώνονταν σε διεθνείς κερδοσκοπικές επιχειρήσεις. Ο Coubertin έσπευσε να εφαρμόσει τον κανονισμό των αρχαίων Ολυμπιάδων που απαγόρευε την παρουσία αθλητριών στα στάδια. Ήταν ένα μήνυμα που απευθυνόταν στους άρρενες της οικουμένης.

Για το βαρόνο Coubertin τα κίνητρα για την αναζωογόνηση των Ολυμπιάδων ήταν πολιτικά. Υπήρξε ένας ενθουσιώδης υποστηρικτής της γαλλικής αριστοκρατίας.

Πίστευε ότι τα προβλήματα της γαλλικής αστικής τάξης θα αντιμετωπίζονταν με την εφαρμογή μιας ιμπεριαλιστικής εξωτερικής πολιτικής. Θεωρούσε πρότυπο και θαύμαζε την αγγλική αποικιοκρατία. Υποστήριζε ότι η αθλητική παιδεία στην Αγγλία δημιουργούσε στην τάξη των «ευγενών» προσωπικότητες για την πραγμάτωση των ιμπεριαλιστικών εξορμήσεων. Η μεγάλη εξάπλωση των Άγγλων αποικιοκρατών, έγραφε ο Coubertin, «οφείλεται στην αθλητική παιδεία, στη μεταρρύθμιση που έγινε το 1840. Αυτή η μεταρρύθμιση εφαρμόστηκε στα δημόσια σχολεία της αγγλικής άρχουσας τάξης»!

Η αθλητική «παιδεία» εντασσόταν στη συντηρητική πολιτική του Coubertin, που έβλεπε την κοινωνική αδικία ως «φυσικό φαινόμενο». Ενδιαφερόταν ιδιαίτερα για τα συμφέροντα του γαλλικού κεφαλαίου. Το 1919 έγραφε ότι ο αθλητισμός αποτελεί ψυχαγωγία που δεν κοστίζει και μέσο ελέγχου της νεολαίας! Αποτρέπει την επιθετικότητα και τις εξεγέρσεις!

Από τις πρώτες Ολυμπιάδες οι αθλητικοί αγώνες απέκτησαν έντονο σοβινιστικό χαρακτήρα επειδή όλες οι χώρες διεκδικούσαν με την ανάληψη των Ολυμπιακών, παγκόσμια φήμη, εθνικιστική έξαρση και εσωτερική επιρροή των εξουσιών. Πολύ σύντομα όμως θα κυριαρχήσουν το οικονομικό στοιχείο, οι διαφημιστικές εξορμήσεις και η κερδοσκοπία.

- 1.3 1936: ΟΙ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΙ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ ΤΟΥ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ ΦΑΣΙΣΜΟΥ

Η επιλογή, το 1936, από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή του Βερολίνου, πρωτεύουσα του φασιστικού καθεστώτος και το 1996 της Ατλάντα, κέντρο χρηματοβόρο, για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων αποτελούν δύο κραυγαλέα περιστατικά.

Καμία αντίδραση από μέλη της ΔΟΕ για την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων του 1936 από το ναζιστικό καθεστώς της Γερμανίας. Η επιτροπή παραχώρησε την Ολυμπιάδα στο Χίτλερ και προσέφερε το σύμβολο των πέντε Ολυμπιακών κύκλων στο γερμανικό ναυτικό. Με αυτό το σύμβολο στόλιζαν τα πολεμικά τους οι ναζιστές.

Το φασιστικό καθεστώς θα επιδιώξει την πραγμάτωση των Ολυμπιακών του 1936 στο Βερολίνο για προπαγανδιστικούς σκοπούς. Παρά τις αντιδράσεις πλειστων κοινωνιών της οικουμένης ο Χίτλερ πανηγυρίζει για την ανάληψη των αγώνων από το ναζιστικό καθεστώς και για την προσωπική του εμφάνιση στο στάδιο ως «φύρερ»! Στους τοίχους του Βερολίνου πελώριες «αφίσες» συνδύαζαν, χωρίς αιδώς, τους Ολυμπιακούς κύκλους με τη «σβάστικα» του φασισμού. Σ' ολόκληρη την πόλη ανέμιζαν ναζιστικές σημαίες. Η Ολυμπιακή φλόγα ωραιοποιούσε το τυραννικό καθε-

στώς και παντού κυριαρχούσε το σύνθημα: «**Η Γερμανία υπεράνω όλων στον κόσμο**».

Κατά την έναρξη των αγώνων - 1 Αυγούστου 1936 - έγιναν μεγαλοπρεπείς παρελάσεις στρατιωτικών τμημάτων και ναζιστικών οργανώσεων. Οι περισσότερες αθλητικές ομάδες που συμμετείχαν στους Ολυμπιακούς χαιρετούσαν το Χίτλερ φασιστικά, με υψωμένο το δεξί χέρι! Μόνο η αιγυπτιακή αθλητική ομάδα δεν παρέλασε χαιρετώντας με ναζιστική χειρονομία.

Για το φασιστικό γεγονός του Χίτλερ οι Ολυμπιακοί Αγώνες αποτελούσαν ευκαιρία προπαγάνδας. Στο Βερολίνο κυριαρχούσαν σημαίες με τη σβάστικα του ναζισμού. Η «Ολυμπιακή ιδέα» ταυτιζόταν με τη χιτλερική.

Την είσοδο κάθε αθλητικής ομάδας στο στάδιο των αγώνων υποδεχόταν ο ναζιστικός ύμνος ενώ οι 120000 θεατές κραύγαζαν: «Ζήτω ο Χίτλερ» - Hail Hitler. Ο «φύρερ» παρακολουθούσε την τελετή από το θεωρείο του καθισμένος ανάμεσα στον Γκαίμπελς και τον Γκαίριγκ. Ακολούθησε παρέλαση στο στάδιο λεγεώνων νεαρών ναζιστών ενώ τα πλήθη των θεατών τους χαιρετούσαν φασιστικά, με υψωμένο το δεξί χέρι. Στις λεωφόρους του Βερολίνου στρατιωτικές μονάδες παρηλαύνανε κρατώντας την Ολυμπιακή σημαία με τους πέντε κύκλους και τη φασιστική σημαία με τη σβάστικα. Πάνω από το στάδιο πετούσε ένα «ζέππελιν» με το ναζιστικό έμβλημα. Ήταν μία προπαγανδιστική εξόρμηση του τυραννικού καθεστώτος για εντυπωσιασμό των θεατών και των ξένων αντιπροσωπειών διαμέσου του ξένου Τύπου! Ακολούθησε το γύρισμα μιας ταινίας που ταύτιζε τους Ολυμπιακούς Αγώνες με το χιτλερικό φασισμό.

Το καθεστώς έδωσε εντολή στο γερμανικό Τύπο να προβάλλει κατά τη διάρκεια των Ολυμπιακών το ναζιστικό καθεστώς. Όσοι δημοσιογράφοι δεν συμμορφώθηκαν αντιμετώπισαν σκληρές διώξεις.

Κатаισχύνη η συγκατάθεση της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής για την τέλεση των αγώνων της 11ης Ολυμπιάδας στη ναζιστική Γερμανία. Για το φασιστικό καθεστώς αποτελούσε ευκαιρία διεθνούς αυτοπροβολής με σοβινιστικές διακηρύξεις. Οι ναζιστές υποστήριζαν ότι η Γερμανία θα κατακτούσε όλες τις νίκες κατά την Ολυμπιάδα!

Οι περισσότεροι αθλητές της αμερικανικής ομάδας και οι πιο σημαντικοί ήταν νέγροι. Ο Χίτλερ και η συμμορία του εξαγριώθηκαν. Οι αγώνες του Βερολίνου προοριζόνταν μόνο για λευκούς. Οι ναζιστές αποκαλούσαν τους μαύρους αθλητές «**υπάνθρωπους**»!

Οι Ολυμπιακοί του 1936 στο Βερολίνο υπήρξαν συνέπεια γελοίας και κατάπυστης συμπεριφοράς της ΔΟΕ. Αλλά και η επονείδιστη συμμετοχή των χωρών της οικουμένης στους αγώνες αποτελούσε συμβολή στη φασιστική προπαγάνδα, επονείδιστη για τον πολιτισμό. Οι ναζιστές ισχυρίζονταν ότι το Ολυμπιακό τους πρό-

γραμμα ταυτιζόταν με «πολιτιστική αναγέννηση» και πως αποτελούσε μία προέκταση του ελληνισμού της κλασικής εποχής. Θεωρούσαν τους αθλητικούς αγώνες, όπως ο Coubertin, εκδήλωση παραστρατιωτικής σημασίας με εθνικιστικό υπόβαθρο. Κεντρικός στόχος των Ολυμπιακών του Βερολίνου ή επίδειξη του αποκρουστικού και ολέθριου ναζισμού και η διεθνής προβολή του Χίτλερ που εμφανιζόταν με φασιστικούς χαιρετισμούς και με σύμβολο τη «σβάστικα». Θρασύτατοι οι ναζιστές παραλλήλιζαν το γερμανικό «πολιτισμό» με τις πραγματώσεις του κλασικού ελληνισμού και θεωρούσαν τους Ολυμπιακούς του 1936 ως στοιχείο ενισχυτικό της «φήμης» και των βάρβαρων κατακτητικών φιλοδοξιών του καθεστώτος! Όλα τα φασιστικά καθεστώτα του εικοστού αιώνα έσπευσαν να εντάξουν τον αθλητισμό στην τυραννική ιδεολογία τους.

Στη φασιστική Ιταλία χτίσθηκαν το 1920 πολυάριθμα στάδια για ποδοσφαιρικούς αγώνες ταυτίζοντας με το «εθνικιστικό πνεύμα» τις νίκες. Ο Μουσολίνι σε λόγους του, αναφερόταν στους αγώνες των γηπέδων εντάσσοντας τους στην «ιδεολογία» του καθεστώτος. Την ίδια γελοία και χυδαία πολιτική θα ακολουθήσει αργότερα και ο Χίτλερ. Αλλά παντού, κατά τον εικοστό αιώνα, ο αθλητισμός χρησιμοποιείται ως μέσο κομματικής προβολής. Κατά τον Μουσολίνι η ποδοσφαιρική δράση αποτελούσε μια σημαντική έκφραση των εθνικών φιλοδοξιών. Καλλιεργούσε όμως και την ξενοφοβία και φρόντιζε να αναδείξει τους «άξιους» ποδοσφαιριστές με διακρίσεις και πλούσια ανταλλάγματα. Σύμβολα του ποδοσφαίρου παντού οι εθνικές σημαίες που ανέμιζαν κατά τους ανταγωνισμούς.

Όταν το 1934 και 1938 η Ιταλία κέρδισε το παγκόσμιο κύπελλο του ποδοσφαίρου, το καθεστώς διαλαλούσε τη νίκη ως απόδειξη της υπεροχής του φασισμού. Αλλά και πολιτικοί των αποκαλούμενων «δημοκρατικών» πολιτευμάτων διατύπωναν τερατολογίες. Το 1960 έλεγε ο G. Pompidou της Γαλλίας: «**Η επιτυχία των Ολυμπιακών μας αποτελεί απόδειξη της υγείας του καθεστώτος μας**».

Η ανάθεση των Ολυμπιακών του 1936 στο ναζιστικό καθεστώς αποτελούσε μια κραυγαλέα απόδειξη διαφθοράς της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής. Ο Χίτλερ πανηγυρίζει και ο υπουργός Προπαγάνδας Γκράιμπελς αναλαμβάνει την αυτοδιαφήμιση και την αυτοπροβολή του δικτάτορα στον χώρο των αγωνισμάτων. Αποτελεί καταισχύνη για όλες τις χώρες που δέχτηκαν συμμετοχή σ' αυτήν την Ολυμπιάδα. Ο Γάλλος, άλλοτε πρόεδρος της Επιτροπής, Coubertin έσπευσε να εκδηλώσει τον ενθουσιασμό του για την ανάληψη των Ολυμπιακών από τη «δωρική Γερμανία»! Σ' ολόκληρο το Βερολίνο ανέμιζαν Ολυμπιακές σημαίες με τη «σβάστικα στους συμβολικούς κύκλους, πλάι στα φασιστικά λάβαρα. Οι αγώνες συνοδεύονται από ναζιστικά προπαγανδιστικά συνθήματα. Παντού κυριαρχεί το σύνθημα η Γερμανία υπεράνω όλων», και το πιο επαισχυνο: **Ο Έλληνας νικητής του μαραθωνίου το 1896 ο**

Σπ. Λούης έσπευσε να προσκυνήσει τον «φύρερ» προσφέροντας του, με εντολή του δικτατορικού καθεστώτος Μεταξά, κλάδον ελαιάς! ...

Είχε προηγηθεί - δύο χρόνια πριν - η αποτρόπαιη «**Νύχτα των μεγάλων μαχαιριών**». Χιλιάδες αντιφρονούντες Γερμανοί σφαγιάσθηκαν με θηριωδία. Ο Ρούντολφ Ες, έμπιστος του Χίτλερ, διακήρυξε μετά την έναρξη των Ολυμπιακών Αγώνων: «Ο Χίτλερ είναι η Γερμανία! Η Γερμανία είναι ο Χίτλερ! Ζήτω ο Χίτλερ. Ζήτω η Νίκη! Οι ναζιστές απαγόρευαν τη συμμετοχή των Εβραίων στους Ολυμπιακούς. Μόνο οι Γερμανοί είχαν δικαίωμα συμμετοχής στους αγώνες, η ... Αρεία φυλή! Θα ακολουθήσει σε λίγα χρόνια το φρικαλέο Ολοκαύτωμα.

Για τον Χίτλερ αθλητισμός σημαίνει μυϊκή προετοιμασία για στρατιωτική δράση. Οι Ολυμπιακοί του 1936 στο Βερολίνο υπήρξαν ο πρόδρομος του Β' παγκοσμίου πολέμου. Coubertin και ναζιστές είχαν τους ίδιους αθλητικούς προσανατολισμούς. Οι άνδρες πρέπει να προετοιμάζονται για πολεμικές αναμετρήσεις.

Χρέος της Ολυμπιακής Επιτροπής ήταν να αποκρούσει την πραγματοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων στη φασιστική Γερμανία. Αλλά η διαφθορά και τα προσωπικά συμφέροντα και άλλες δόλιες σκοπιμότητες ανέθεσαν την Ολυμπιάδα στο Βερολίνο και ανέχθηκαν τον αποκλεισμό των Εβραίων από τα αθλητικά αγωνίσματα.

Κατά τη διάρκεια των αγώνων ο υπουργός προπαγάνδας Γκαίμπελς έδωσε εντολή να αποσυρθούν οι αντισημιτικές πινακίδες από το Βερολίνο και υποχρέωσε τους Εβραίους της πόλης να τοποθετήσουν στους εξώστες των κατοικιών τους σημαίες με τους πέντε Ολυμπιακούς κύκλους!

Ελάχιστες χώρες αντέκρουσαν την απόφαση για πραγματοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων στη Γερμανία του φασιστικού καθεστώτος. Η Σουηδία, η Ολλανδία, η Σοβιετική Ένωση και η Τσεχοσλοβακία. Ενθουσιώδης ήταν η συμμετοχή της Ιταλίας και της Ιαπωνίας, όπου κυριαρχούσαν φασιστικά και απολυταρχικά καθεστώτα. Για την Ιαπωνία ο αθλητισμός αποτελούσε μια παραστρατιωτική δραστηριότητα. Για τον Μουσολίνι ο ναζισμός ήταν «αδερφικό καθεστώς». Με προθυμία αποδέχθηκε και η αμερικανική κυβέρνηση τη συμμετοχή των αθλητών στη φασιστική ατμόσφαιρα προπαγάνδας.

Ο Χίτλερ παρακολουθούσε τους αγώνες καθημερινώς από μεγαλοπρεπή θώκο και εμφανιζόταν ως αυθέντης της Ολυμπιάδος! Τα ναζιστικά πλήθη τον αποθέωναν! Το ελληνικό φασιστικό καθεστώς διακήρυξε την ευγνωμοσύνη της «**Νέας Ελλάδος**» προς τη «**Νέα Γερμανία**» του ναζισμού για τους Ολυμπιακούς του Βερολίνου!

Το «αγώνισμα» που ενθουσίαζε τον Χίτλερ ήταν η πυγμαχία, η έκφραση της βίας, της αγριότητας και της απανθρωπιάς, ένα κραυγαλέο σύμβολο του ναζιστικού καθεστώτος. Ο Χίτλερ είχε εξαγριωθεί για την παρουσία νέγρων αθλητών από τις Ην. Πολιτείες. Οι Αμερικανοί, δήλωσε, «**πρέπει να ντρέπονται που δίνουν μετάλ-**

λια στους μαύρους! Εγώ δεν θα έσφιγγα ποτέ το χέρι ενός νέγρου». Όταν του πρότειναν να φωτογραφηθεί πλάι του ο νέγρος Ολυμπιονίκης Jesse Owens, ο «φύρερ» ξεφώνισε: «Αυτό είναι η μεγαλύτερη προσβολή για μένα!»

Ακόμη και κατά τη μεταναζιστική εποχή εγκωμιάζεται η χιτλερική Ολυμπιάδα του 1936. Ο πρόεδρος της Γερμανίας Walter Scheel χαρακτηρίζει τους Ολυμπιακούς του 1936 γεγονός μεγάλης πολιτικής σημασίας, γερμανική επιτυχία, αποδίδοντας την στον «φύρερ». Ο Χίτλερ διακήρυξε ότι οι στρατιωτικές δυνάμεις της Γερμανίας και η εθνική οικονομία πρέπει να προετοιμασθούν για πόλεμο!

Δύο Εβραίοι από τη Γερμανία που είχαν αναδειχθεί πρωταθλητές κατά τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 1896 στην Αθήνα εξοντώθηκαν στο ναζιστικό στρατόπεδο συγκέντρωσης. Το βάρος τους έφθασε στην κόλαση του Νταχάου στα 22 κιλά!

Ο γαλλικός Τύπος πανηγυρίζει για τους Ολυμπιακούς του Βερολίνου. Η εφημερίδα *Paris Soir* (19 Αυγούστου 1936) χαρακτηρίζει την Ολυμπιάδα του Χίτλερ «θρησκευτική λειτουργία». Το τέλος των αγώνων, γράφει θυμίζει τελετουργία σε καθεδρικό ναό! Ο «νικητής» γερμανικός λαός έψαλλε το «*Te Deum*»!..

Κατά τους διεθνείς ποδοσφαιρικούς αγώνες το 1934 στην Ιταλία του φασισμού νίκησε η ομάδα της Ρώμης. Ο φασίστας στρατηγός Vaccaro δήλωσε: «Σκοπός των αγώνων είναι να δείξουμε στον κόσμο το φασιστικό ιδεώδες του αθλητισμού, που εμπνευστής του είναι ο Ντούτσε (ο Μουσολίνι). Άγγλος δημοσιογράφος υποστήριζε ότι αποκλειόταν η ιταλική νίκη αν οι αγώνες διεξάγονταν σε άλλη χώρα. Ο διαιτητής δε θα είχε τρομοκρατηθεί από το εθνικιστικό παραλήρημα που κυριαρχούσε στο στάδιο».

Ο ιταλικός Τύπος δοξολογούσε τον Μουσολίνι χαρακτηρίζοντας τη νίκη της ομάδας εθνικό θρίαμβο! Ο δικτάτορας καθόταν σε θώκο τυλιγμένο με πορφύρα. Γύρω από τον Ντούτσε το πάθος των θεατών εκτινασσόταν σε παροξυσμό. Επί τρεις ώρες το πλήθος κραύγαζε: «Ι-τα-λί-α! Ντού-τσε!». Δεν ήταν αθλητικό θέαμα αλλά στρατιά με πολιτική παραφροσύνη.

Η ιταλική εφημερίδα *Corriere della Sera* έγραφε κατά τους διεθνείς ποδοσφαιρικούς αγώνες του 1934: «Όλο το έθνος βρίσκεται σε έξαρση για την εθνική ομάδα που μπαίνει στο στίβο. Τα χρώματα της σημαίας (τα φασιστικά) κάνουν τις καρδιές των ποδοσφαιριστών να αγάλλονται και τα μάτια τους ν' αστράφτουν».

Οι φασίστες της Γερμανίας, της Ιταλίας και της Ισπανίας ισχυριζόνταν ότι το ποδόσφαιρο διευκόλυνε τη συγκέντρωση πλήθους στα στάδια και καλλιεργούσε τον έντονο εθνικισμό των λαϊκών μαζών. Τους ποδοσφαιρικούς αγώνες του 1934 στην Ιταλία εκμεταλλεύθηκε ο Μουσολίνι για φασιστική προπαγάνδα. Η αχρειότητα αυτή θα κορυφωθεί το 1936 κατά τους Ολυμπιακούς Αγώνες του Βερολίνου με τις τερατώδεις ναζιστικές επιδείξεις. Για την ενδυνάμωση και ενθάρρυνση των ποδοσφαιρι-

στών του ναζιστικού καθεστώτος και τον εκφοβισμό των αντιπάλων κυριαρχούσαν στο στάδιο πολεμικά σύμβολα και συνθήματα παραινετικά.

- 1.4 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΚΑΙ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ

Στον εικοστό αιώνα οι Ολυμπιακοί Αγώνες εξελίχθηκαν σε τεράστιες - κερδοσκοπικές επιχειρήσεις, σε ένα είδος αρπακτικών και άπληστων μαφιών. Αντικειμενικός σκοπός η επίδειξη των εξουσιών και ο υπερπλουτισμός των οικονομικών συγκροτημάτων. Σήμερα οι Ολυμπιάδες αποτελούν πραγματικό πακτωλό για τις μεγαλοεπιχειρήσεις που αναλαμβάνουν την υποδομή και εκμετάλλευση των αθλητικών αγωνισμάτων. Πρόκειται για κερδοσκοπική εκστρατεία από τοπικά και διεθνή οικονομικά συμφέροντα. Εκφράζουν επίσης πολιτικές σκοπιμότητες και κερδοσκοπία. Με συνέπεια την εμπορευματοποίηση του αθλητισμού, την επαγγελματοποίηση των αθλητών και τα όργια του παρασκηνακού πλουτισμού.

Τερατώδεις, πολυδάπανες και συμφεροντολογικές οι κατασκευές προετοιμασίας για τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Για την Ολυμπιάδα του Τόκιο (1964) οι Ιάπωνες δαπάνησαν ενάμισι δισεκατομμύριο δολάρια για σιδηροδρομική γραμμή μεταξύ Τόκιο και Οσάκα, διάνοιξη νέων λεωφόρων, προέκταση κατά δέκα μίλια του υπογείου ηλεκτρικού σιδηροδρόμου με τεράστια αύξηση του αριθμού των αστυνομικών. Κι ακόμη δαπάνη 18 εκατομμυρίων δολαρίων για ειδικό τηλεοπτικό κέντρο με στόχο την παγκόσμια μετάδοση των αγώνων. Για τους χειμερινούς Ολυμπιακούς της Grenoble (1968) χτίσθηκαν ειδικά νοσοκομεία, ταχυδρομείο, αστυνομικός σταθμός, εκθεσιακό μέγαρο και ανοίχθηκαν νέοι δρόμοι. Ιδρύθηκαν επίσης νέο αεροδρόμιο και καινούργιος σιδηροδρομικός σταθμός.

Τα τηλεοπτικά δίκτυα αποτελούν σημαντική κερδοφόρα πηγή για τους οικονομικούς μεγιστάνες των Ολυμπιακών Αγώνων και την Ολυμπιακή Επιτροπή - όλα εμφανίζονται ως εθνικά συγκροτήματα. Το αμερικανικό δίκτυο NBC κατέβαλε 600.000 δολάρια για τη μετάδοση των Ολυμπιακών του Τόκιο (1964). Για την Ολυμπιάδα του 1984 η Eurovision κατέβαλε είκοσι εκατομμύρια δολάρια και το ABC 225 εκατομμύρια δολάρια για τους αγώνες του Λος Άντζελες. Τα αμερικανικά τηλεοπτικά δίκτυα εισέπρατταν 520.000 δολάρια για διαφημίσεις ενός λεπτού κατά τη διάρκεια των αθλητικών μεταδόσεων.

Ο αθλητισμός έχει εμπορευματοποιηθεί διαμέσου των τηλεοπτικών σταθμών της οικουμένης. Η λαϊκή ανταπόκριση στις τηλεοπτικές αθλητικές μεταδόσεις κατέστησε το ποδόσφαιρο και το μπάσκετ πολύτιμο πλαίσιο για διαφημιστικές εξορμήσεις. Στη Γερμανία, οι ποδοσφαιρικές μεταδόσεις καλύπτουν το 80% των θεατών της τηλεόρασης. Στις Ην. Πολιτείες όλα σχεδόν τα αθλητικά συγκροτήματα ελέγχονται από το τηλεοπτικό χρήμα. Οι Αμερικανοί ποδοσφαιριστές εισπράττουν 80.000 δολάρια, ενώ οι παίκτες του μπάσκετ ενθυλακώνουν 500.000 δολάρια.

Οι Ολυμπιακοί Αγώνες του εικοστού αιώνα αποτελούσαν, παντού και πάντοτε, επιχείρηση των μεγιστάνων του πλούτου, προπαγάνδα των εξουσιών και προβολή φασιστικών καθεστώτων. Η διαφθορά κορυφώθηκε με τον παγκόσμιο εναγκαλισμό, ως «μεγαλειώδες» κινηματογραφικό θέαμα, διαμέσου των τηλεοπτικών σταθμών. Το 1968, στους Ολυμπιακούς Αγώνες του Μεξικού, συγκεντρώθηκαν 5.923 αθλητές και 5.600 δημοσιογράφοι, ενώ στους αγώνες της Βαρκελώνης, το 1992 έσπευσαν 9.904 αθλητές και 16.032 δημοσιογράφοι!

Στους Ολυμπιακούς της Βαρκελώνης δαπανήθηκαν **δύο δισεκατομμύρια δολάρια για το «Ολυμπιακό Χωριό»**, την κατασκευή περιφερειακού δρόμου 45 χιλιομέτρων, 44 αγωνιστικών γηπέδων και για τις διαφημίσεις. Κατά την τελετή έναρξης στο κεντρικό στάδιο σε πολυτελή θεωρεία και θώκους είχαν εγκατασταθεί μονάρχες, πρίγκιπες, σείχηδες, μαχαραγιάδες, πρόεδροι, πρωθυπουργοί και πάμπολλοι μεγιστάνες του πλούτου. Το «Ολυμπιακό Χωριό» περιβαλλόταν από συρματόπλεγμα και πίσω από τον φράχτη υπήρχαν «σουπερμάρκετ», καφενεία, γραφεία για ενοικίαση αυτοκινήτων, τράπεζα, εστιατόρια κ.ά.

Η αναφορά στο πλαστογραφημένο «Ολυμπιακό ιδεώδες» αποτελεί ουσιαστικά εμπορευματοποίηση των αγώνων. Τελικά οι Ολυμπιάδες, ύστερα από έναν αιώνα διαφθοράς και κερδοσκοπίας, κατέληξαν σε εκδηλώσεις διαστροφής και απάτης που προκάλεσαν οι χρηματοβόρες δόλιες εξορμήσεις, τα «ντοπαρίσματα» των αθλητών και η αχρειότητα των τηλεοπτικών θεαμάτων.

Οι ευθύνες για τις διαβρωτικές αυτές και αντικοινωνικές εξελίξεις ανήκουν κυρίως στη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή που έχει μεταμορφωθεί σε υπερπολυεθνική άπληστη εταιρεία. Το Ολυμπιακό επιτελείο της Λοζάννης, υπό τον φασίστα πρόεδρο, καθοδηγεί για λογούς αποκλειστικά συμφεροντολογικούς τις εξελίξεις των Ολυμπιακών Αγώνων.

- 1.5 ΟΙ ΧΩΡΕΣ ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ ΚΑΙ Ο ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ

Οι χώρες του λεγόμενου Τρίτου Κόσμου αποκλείονται από τις Ολυμπιάδες, επειδή, όπως δήλωσε ο πρόεδρος της ΔΟΕ Σάμαρανκ, αδυνατούν να τις οργανώσουν. Στην πραγματικότητα δεν προσφέρονται για επιδοτήσεις και κερδοφόρες προσφορές που αποτελούν τα βασικά κίνητρα των Ολυμπιακών Αγώνων.

Στις χώρες του Τρίτου Κόσμου ο αθλητισμός είναι υποανάπτυκτος όπως και η οικονομία. Βιομηχανία και επιχειρηματισμός ελέγχονται από τον Βορρά. Πώς να αναπτυχθεί ο αθλητισμός - όχι ο λογικός χρήσιμος και ανθρωπιστικός - σε πειναλέους λαούς. Οι αφρικανικές χώρες καλούν Ευρωπαίους για την ποδοσφαιρική προπαρασκευή.

Μερικά αυταρχικά καθεστώτα διεκδικούν διεθνείς αθλητικούς αγώνες, ακόμη και Ολυμπιακούς και προχωρούν σε τεχνολογικές προπαρασκευές εις βάρος πάντοτε

των λαών. Το Κουβέιτ λ.χ. ανέθεσε σε γερμανικές εταιρείες την κατασκευή τεσσάρων σταδίων 30.000 θεατών και δέκα κολυμβητηρίων σε αμερικανικές επιχειρήσεις. Ακόμη και εγκατάσταση γηπέδων πάγου για χόκεϊ! Συγκροτήματα οικονομικά του Βορρά ιδρύουν εργοστάσια σε χώρες του Τρίτου Κόσμου για παραγωγή «αθλητικών ειδών». Βασικό κίνητρο τα πάμφθηνα ημερομίσθια».

Οι φτωχές χώρες υποχρεώνονται συνήθως να περιοριστούν στη διοργάνωση τοπικών ή περιφερειακών αθλητικών θεαμάτων όπως οι Μεσογειακοί Αγώνες, οι Παναφρικανικοί αγώνες ή το Κύπελλο Αφρικής στο ποδόσφαιρο. Όμως ακόμα και αυτές τις εκδηλώσεις, οι χώρες δεν είναι σε θέση να τις χρηματοδοτήσουν από μόνες τους και υποχρεώνονται να ζητήσουν τη βοήθεια ειδικευμένων πολυεθνικών.

Οι επιχειρήσεις του Βορρά μετατοπίζουν την παραγωγή και εγκαθιστούν στον τρίτο κόσμο εργοστάσια παραγωγής αθλητικών ειδών. Ωστόσο η υπανάπτυξη δεν προσφέρει στις επιχειρήσεις σημαντικές αγορές. Το κίνητρο είναι άλλο: η αναζήτηση φτηνών εργατικών χεριών με την ίδια ή και μεγαλύτερη επιδεξιότητα και ταχύτητα.

Η παραγωγή μιας ρακέτας του τένις περιλαμβάνει ακόμα αρκετά στάδια χειρωνακτικής εργασίας για τα οποία η αθλητική βιομηχανία απασχολεί σε ποσοστό 70% γυναίκες. Επίσης, παραγωγή ειδών όπως οι μπάλες, τα παπούτσια και τα ρούχα, στηρίζεται στη χειρωνακτική εργασία γυναικών. Στη μετεγκατάσταση αυτή των παραγωγικών τους δραστηριοτήτων έχουν προχωρήσει σχεδόν όλοι οι παραγωγοί αθλητικών ειδών: η Adidas, μετά από την Ταιβάν και την Κορέα (όπου το κόστος παραγωγής των παπουτσιών της είναι 30% έως 50% χαμηλότερο από ότι στη Γαλλία) εγκαθίσταται στην Τυνησία, η Snauwaect μεταφέρει την παραγωγή ρουκετών της στην Πορτογαλία κ.ά.

- 1.6 ΣΧΕΣΗ ΔΟΕ ΚΑΙ FIFA ΜΕ ΤΥΡΑΝΝΙΚΑ ΚΑΘΕΣΤΩΤΑ

Η ΔΟΕ και η FIFA χαρακτηρίζονται «δαινόσαυροι του αθλητισμού». Έχουν εξασφαλίσει μονοπώλιο οικονομικό και πολιτικό σε παγκόσμια κλίμακα χάρη στους «σπόνσορες», τις πολυεθνικές και τα τηλεοπτικά δίκτυα που επιδίδονται σε κερδοφόρες δραστηριότητες. Και οι δύο οργανισμοί αποτελούν κερδοφόρες μεγαλοεπιχειρήσεις. Οι επικεφαλές είναι τυραννόφρονες και συμπεριφέρονται ως... μονάρχες. Αξιώνουν υποδοχή με ερυθρούς τάπητες! Αποκρούουν τον εκδημοκρατισμό και υμνολογούν με αχρειότητα τους χρηματοδότες βιομηχανικούς κολοσσούς. Απαγορεύουν τον σχολιασμό, την ελευθερία απόψεων και τις δημόσιες συζητήσεις. Στόχος τα δισεκατομμύρια - σε δολάρια, μάρκα και φράγκα - που εισρέουν στα θησαυροφυλάκια τους από τα διεθνή συγκροτήματα. Έδρα και των δύο οργανισμών η Ελβετία - Λοζάννη και Ζυρίχη. Κανένα έθνος δεν αποτολμά έλεγχο και άσκηση κριτικής, επει-

δή όλες οι χώρες φιλοδοξούν ανάληψη των Ολυμπιακών και διάκριση στο ποδόσφαιρο.

Για την παγκόσμια κυριαρχία των δύο οργανώσεων στον αθλητισμό δεν απαιτείται υποστήριξη από τις Μεγάλες Δυνάμεις, όπως στον οικονομικό - πολιτικό τομέα. Εξασφαλίζουν ενθουσιώδη συνεργασία όλων των μικρών χωρών της οικουμένης - Ασία, Αμερική, Αφρική. Το επιχείρημά τους: Είσαστε απομονωμένοι από τον ΟΗΕ αλλά έχετε δικαίωμα ιμήφου στον αθλητισμό!

Το 1995 ο δικτάτορας της Νιγηρίας τίμησε τον πρόεδρο της FIFA με ένα πολυτελές παράσημο. Ως αντάλλαγμα εκείνος υποσχέθηκε τη διεξαγωγή του παγκόσμιου πρωταθλήματος εφήβων στη Νιγηρία. Μετά την έναρξη των αγώνων ο τύραννος έδωσε εντολή να εκτελεσθούν εννέα άτομα! Καμιά αντίδραση, καμιά διαμαρτυρία.

Το 1976 παρασημοφορήθηκε ο πρόεδρος της Αργεντινής Videla, και εκείνος πρόσταξε να πραγματοποιηθούν στο Μπουένος Άιρες το 1978 οι αγώνες για το παγκόσμιο κύπελλο ποδοσφαίρου. Η Coca - Cola διέθεσε για διαφημιστικούς λόγους - οκτώ εκατομμύρια δολάρια. Το τυραννικό καθεστώς της Αργεντινής είχε εξοντώσει 30.000 πολίτες - με βασανισμούς και εκτελέσεις.

- 1.7 ΑΝΘΡΩΠΟΘΥΣΙΕΣ ΣΤΟ ΒΩΜΟ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ

Ήταν το βράδυ της Τέταρτης 2 Οκτωβρίου 1968, στην πλατεία Τλατελόλκο της πόλης του Μεξικού, της πόλης όπου είναι συγκεντρωμένοι 6.000 φοιτητές. Ένας φοιτητής κάλεσε από το μικρόφωνο τους ακροατές του «να πάνε σπίτι μετά το τέλος της συγκέντρωσης για να αποφευχθεί μια άσκοπη αιματοχυσία». Ξαφνικά από μια γωνιά της πλατείας ξεπρόβαλλαν οι στρατιώτες. Σχημάτισαν ένα κορδόνι γύρω από το πλήθος κι ύστερα άρχισαν να προελαύνουν, πυροβολώντας και λογχίζοντας καθώς προχωρούσαν.

(...) Για δέκα λεπτά, μαζικοί πυροβολισμοί αντηχούσαν στην πλατεία, ενώ σποραδικά πυρά συνεχίστηκαν για μία ακόμη ώρα. Συνολικά 400 νεκροί και 2.000 τραυματίες. Δέκα μέρες πριν από την έναρξη της 19ης Ολυμπιάδας, οι οικοδεσπότες της ολοκλήρωναν με το δικό τους τρόπο τις ετοιμασίες για το μεγάλο συμβάν. Το δημοκρατικό φοιτητικό κίνημα που απειλούσε με τις κινητοποιήσεις του να χαλάσει το σώου πνίγηκε στο ίδιο του το αίμα. Οι Αγώνες μπόρεσαν να διεξαχθούν σε σχεδόν πλήρη τάξη και ηρεμία, χωρίς το αίμα των θυμάτων να προκαλέσει το παραμικρό μποιϊκοτάζ ή κάποιες διαμαρτυρίες από τις συμμετάσχουσες χώρες. Πώς θα ήταν δυνατό κάτι τέτοιο, από τη στιγμή που οι διοργανωτές ακολουθούσαν απλώς τις οδηγίες της ΔΟΕ για την επίλυση του προβλήματος.





Τλατελόλκο, 2 Οκτωβρίου: Ο στρατός ανοίγει πυρ, οι «αιχμάλωτοι» αραδιάζονται στον τοίχο (επάνω). Ο επίλογος του μεξικάνικου '68 γράφτηκε στις φυλακές (κάτω).



Τανκ στην πλατεία των Τριών Πολιτισμών, την επαύριο της σφαγής (επάνω).

- 1.8 Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΗΣ ΑΤΛΑΝΤΑΣ ΑΠΟΘΕΩΣΗ ΕΝΟΣ ΣΤΥΓΓΝΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΠΝΕΥΜΑΤΟΣ

Οι Ολυμπιακοί Αγώνες της εκατονταετηρίδας πουλήθηκαν σε μία πολυεθνική, που τους διοργάνωσε στην πόλη της, την Ατλάντα, αφού πρώτα την άδειασε από τους ενοχλητικούς φτωχούς.

Ο ορισμός από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή της διοργανώτριας πόλης των Ολυμπιακών Αγώνων αποτελεί συχνά την ευκαιρία για μυστικές συμμαχίες και ανομολόγητες συναλλαγές. Στο Τόκιο, στις 18 Σεπτεμβρίου του 1990, οι πέντε γύροι της ψηφοφορίας που κατέληξαν στην επιλογή της Ατλάντας για τη διοργάνωση της Ολυμπιάδας του 1996, είχαν το σκληρό χαρακτηριστικό των προγραμματισμένων νικών. Δύο γύροι για να αποκλειστούν από τη διαδικασία οι κομπάρσοι, (Βελιγράδι και Μάντσεστερ). Ένας τρίτος γύρος για να αποκλειστεί η πλέον πιστή στον Ολυμπιακό καταστατικό χάρτη υποψηφιότητα (Μελβούρνη) προς όφελος ενός κομπάρσου, (Τορόντο). Οι ψήφοι του Τορόντο, στο όνομα της βορειοαμερικανικής αλληλεγγύης, χρησίμεψαν στη συνέχεια για τον αποκλεισμό της Αθήνας προς όφελος της Ατλάντας. Τα πάντα έγιναν στην εντέλεια.

Το να θυσιαστεί η ελληνική υποψηφιότητα για τους Ολυμπιακούς Αγώνες της εκατονταετηρίδας, ήταν γεγονός από μόνο του εξοργιστικό. Αλλά το να επιχειρεί κανείς ν' ανέβει θριαμβευτικά στο βάθρο, με το σακάκι να κοσμεύεται από τα σηματάκια της Κόκας-Κόλας με τους Ολυμπιακούς δακτυλίους και το μπουκάλι της Κόκας-Κόλας στο χέρι, όπως έκαναν τα μέλη της νικήτριας αντιπροσωπείας, ήταν κάτι το εξωφρενικό. Η Ατλάντα είναι ταυτόχρονα η πόλη της Κόκας-Κόλας και η πόλη που γεννήθηκαν ο Μάρτιν Λούθερ Κινγκ και οι αγώνες για τα πολιτικά δικαιώματα της μαύρης κοινότητας των Ηνωμένων Πολιτειών. Ακόμη είναι η πόλη που γεννήθηκαν δύο από τους υψηλότερους εκπροσώπους της μαύρης κοινότητας, που διαδέχτηκαν ο ένας τον άλλο στη θέση του δημάρχου της πόλης με τη σημαία του Δημοκρατικού Κόμματος, ο Άντριου Γιανγκ και ο Μαιυναρντ Τζάκσον, και οι δύο συναγωνιστές του μαύρου πάστορα, χρησιμοποιήθηκαν για να εμφανιστεί η πρωτεύουσα της Πολιτείας της Γεωργίας με ένα πρόσωπο λιγότερο εμποροκρατούμενο. Ταυτόχρονα όμως υπογράμμιζαν το βιομηχανικό και εμπορικό δυναμισμό της δεκάτης κατά σειράν πόλης των Ηνωμένων Πολιτειών, **έδρας της Κόκα-Κόλας, του CNN και της Delta Airlines**. Η Βόρεια Αμερική δεν αναλαμβάνει τυχαία - για τέταρτη φορά μέσα σε διάστημα είκοσι χρόνων - τη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων, που έγιναν στο Μόντρεαλ το 1976, στο Λος Άντζελες το 1984, στο Κάλγκαρι, οι Χειμερινοί του 1988, και φέτος στην Ατλάντα.

Τα χρέη που κλήθηκαν να πληρώσουν οι φορολογούμενοι για τους Ολυμπιακούς της Γκρενόμπλ, του Μόντρεαλ, της Αλμπερτβίλ και της Βαρκελώνης είναι ακόμα νωπά στη μνήμη όλων. Αναλαμβάνοντας τη διεύθυνση της Οργανωτικής Επιτροπής της Ατλάντας ο κ. Μπίλλυ Παίην, πρώην αρχηγός της ομάδας ποδοσφαίρου του Πανεπιστημίου της Γεωργίας και μεγαλοδικηγόρος ειδικευμένος σε υποθέσεις ακίνητης περιουσίας, είχε κατά νου το πιστεύω του ομολόγου του στο Λος Άντζελες το 1984, κ. Πήτερ Γιούμπεροθ: «Οι Αγώνες πρέπει να πληρώσουν για τους Αγώνες».

Όντας νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, η Οργανωτική Επιτροπή δεν μπορεί, κατ' αρχήν, να δεχτεί καμιά επιχορήγηση και δεν μπορεί να ζητήσει τη συμβολή των φορολογουμένων για να ισοσκελίσει τον προϋπολογισμό της. Στην πράξη όμως τα πράγματα είναι διαφορετικά, όπως τα εξηγεί ο κ. Μπίλλυ Παίην: «Ο προϋπολογισμός θα ανέρχεται σε 1,7 δις δολάρια για τη διοργάνωση και την κατασκευή των εγκαταστάσεων. Πρόκειται λοιπόν για το ίδιο κόστος με αυτό της Βαρκελώνης του 1992. Οι Καταλανοί όμως χρειάστηκε να πληρώσουν για να μεγαλώσουν το αεροδρόμιο, για να κατασκευάσουν αυτοκινητοδρόμους, Ολυμπιακό Χωριό και ξενοδοχεία. Εδώ, η επέκταση του αεροδρομίου (400 εκατομμύρια δολάρια) και η κατασκευή του Ολυμπιακού Χωριού (47 εκατομμύρια δολάρια) βαρύνουν την Πολιτεία της Γεωργίας, ενώ οι δαπάνες για την ασφάλεια, τις συγκοινωνίες και τα τελωνεία θα βαρύνουν τον ομοσπονδιακό προϋπολογισμό».

Το Λος Άντζελες είχε βάλει πολύ υψηλούς στόχους: 264 εκατομμύρια δολάρια κέρδη και 3,3 δις δολάρια τζίρο στην αγορά. Ένας τοπικός φόρος και ένα καλό δίκτυο αθλητικών εγκαταστάσεων επέτρεψαν στην Καλιφόρνια να επιτύχει αυτά τα αποτελέσματα - ρεκόρ. Η Ατλάντα δε θα προσπαθήσει καν να τα ανταγωνιστεί. Για να ισοσκελίσουν τον προϋπολογισμό τους (1,7 δις δολάρια έναντι 412 εκατομμυρίων του Λος Άντζελες), ο κ. Μπίλλυ Παίην και η ομάδα του ανέβασαν σε άγνωστα μέχρι στιγμής ύψη το κόστος των δικαιωμάτων τηλεοπτικής αναμετάδοσης και της χορηγίας. Το αποτέλεσμα ήταν ένας πληθωρισμός, με αριθμούς πέρα από κάθε μέτρο: 197 αντιπροσωπείες, 10.700 αθλητές, 271 αγωνίσματα, 1838 μετάλλια, 15.000 δημοσιογράφοι, 11 εκατομμύρια εισιτήρια αγώνων, δηλαδή **δυόμισι φορές περισσότερα από εκείνα της Βαρκελώνης το 1992**. Τα δικαιώματα τηλεοπτικής αναμετάδοσης συνιστούν τον κύριο όγκο των εσόδων. Το κόστος τους ανέβηκε από 402 εκατομμύρια δολάρια στο Λος Άντζελες, σε 635 εκατομμύρια δολάρια το 1992, στη Βαρκελώνη. Στην Ατλάντα θα φτάσει τα 907 εκατομμύρια δολάρια. Στις Ηνωμένες Πολιτείες τη νίκη κέρδισε το δίκτυο NBC, καταβάλλοντας 456 εκατομμύρια δολάρια. Θα αποσβέσει τη δαπάνη αυτή από τις διαφημίσεις, το κόστος των οποίων στη Βαρκελώνη είχε αγγίξει το ένα εκατομμύριο γαλλικά φράγκα για 30 δευτερόλεπτα τηλεοπτικού χρόνου. Εξαιτίας της διαφορετικής ώρας, τα

ευρωπαϊκά δίκτυα δε θα μπορέσουν να πλησιάσουν τα αστρονομικά αυτά ποσά. Αλλά δεν έχουν επιλογή. Το UER (η γνωστή Eurovision) είχε να διαλέξει, ή θα πλήρωνε 250 εκατομμύρια δολάρια ή δεν θα είχε τίποτα! (Στους Ολυμπιακούς Αγώνες του 1992 είχε καταβάλει μόλις 90 εκατομμύρια).

Από τα **907 εκατομμύρια δολάρια** των δικαιωμάτων τηλεοπτικής κάλυψης, η **Οργανωτική Επιτροπή των Αγώνων θα εισπράξει μόνο 559 εκατομμύρια**, ενώ το υπόλοιπο **θα εισρεύσει στα ταμεία της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής**. Εκτός από τις πωλήσεις των εισιτηρίων (422 εκατομμύρια δολάρια), κεφαλαιώδους σημασίας είναι και η εισροή πόρων από χορηγίες. Στην περίπτωση αυτή έχουμε μία θεαματική αύξηση των ποσών. Η Βαρκελώνη είχε εισπράξει 256 εκατομμύρια δολάρια από χορηγίες. Η Ατλάντα, με τα 540 εκατομμύρια δολαρίων της, έκανε και αυτό το ρεκόρ σκόνη. Το εισιτήριο συμμετοχής στο Top Ten των χορηγών ανέρχεται σε 40 εκατομμύρια δολάρια. Επειδή στους Ολυμπιακούς χώρους δεν επιτρέπεται η ύπαρξη διαφημίσεων, το όφελος είναι το δικαίωμα χρήσης των δακτυλίων, του δαυλού και της μασκότ, καθώς και της φράσης, «επίσημος χορηγός των Ολυμπιακών Αγώνων». Υπήρξαν δέκα εταιρείες που έκριναν ότι άξιζε τον κόπο: Κόκα - Κόλα, η Visa, η Rank Xerox, η Kodak, η Panasonic, η UPS, η IBM, η Baushc & Lomb (παραγωγός των γυαλιών Ray Ban), το περιοδικό Sports Illustrated (αμερικανικό εβδομαδιαίο αθλητικό περιοδικό του ομίλου Time & Life), και η John Hancock (μεσιτικές επιχειρήσεις). Άλλες τριάντα επιχειρήσεις στις Ηνωμένες Πολιτείες έγιναν «χορηγοί της Ολυμπιάδας της εκατονταετηρίδας». Μεταξύ τους οι Delta Airlines, η ATT (τηλεφωνία), τα McDonald's, η Sara Lee (είδη ρουχισμού), έναντι ποσού που κυμαινόταν μεταξύ 10 και 20 εκατομμυρίων δολαρίων.

Το δικαίωμα της χρήσης του Ολυμπιακού σήματος σε διάφορα προϊόντα εκχωρήθηκε σε 130 κατόχους σημάτων, οι οποίοι θα καταβάλλουν το ποσό των 100 εκατομμυρίων δολαρίων για δικαιώματα στην Οργανωτική Επιτροπή. Φυσικά επειδή οι χορηγοί αξίζουν κάποια προνόμια, από τα 11 εκατομμύρια των εισιτηρίων μόνο τα 7 εκατομμύρια θα διατεθούν στο κοινό. Τα άλλα 4 εκατομμύρια θα μοιραστούν στους γενναιόδωρους χορηγούς, οι οποίοι βεβαίως θα τα πληρώσουν. Μεταξύ αυτών, προφανώς, η πιο δραστήρια είναι η Κόκα-Κόλα. Είναι ο παλαιότερος χορηγός των Ολυμπιακών Αγώνων· συνεργάζεται με τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή από τους Ολυμπιακούς του 1928 στο Άμστερνταμ.

Παρά τις διαφεύσεις της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής και της Οργανωτικής Επιτροπής των Αγώνων της Ατλάντας, η ψηφοφορία της 18^{ης} Σεπτεμβρίου 1990 πήρε σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι η έδρα της εταιρείας αυτής βρίσκεται στην πρωτεύουσα της Πολιτείας της Γεωργίας. Είναι σαφές ότι η Κόκα-Κόλα προτίθεται να εκμεταλλευτεί τους Ολυμπιακούς Αγώνες αφού πλήρωσε τόσα πολλά. Συνολικά η εταιρεία αυτή θα δαπανήσει 500 εκατομμύρια δολάρια σε μάρκετινγκ για τους Ο-

λυμπιακούς Αγώνες, κάτι παραπάνω από το 15% των κερδών της το 1995. Στα 40 εκατομμύρια της συμμετοχής στο Top Ten πρέπει να προστεθούν 60 εκατομμύρια σε διαφημίσεις στο NBC (το αμερικανικό κανάλι των Ολυμπιακών Αγώνων), 20 εκατομμύρια δολάρια για την κατασκευή, στο κέντρο της Ατλάντας, του Ολυμπιακού Χωριού της Κόκα-Κόλας και τα έσοδα από τη διοργάνωση της διαδρομής της Ολυμπιακής φλόγας στις ΗΠΑ.

Και οι διευθύνοντες της εταιρείας υπολογίζουν στην αθρόα προσέλευση επισκεπτών της Ολυμπιάδας στο Μουσείο της Κόκα-Κόλας, που θα είναι ανοικτό από τις 9 π. μ. ως τα μεσάνυχτα κατά τη διάρκεια των Αγώνων, θα γίνονται καθημερινές εκδηλώσεις, προβολές ταινιών σε μια γιγαντιαία οθόνη, εκθέσεις σε μία έκταση 15.000 τετραγωνικών μέτρων, και ο αναπόφευκτος μετρητής, που γυρνάει στο ρυθμό των 8.000 μπουκαλιών της Κόκα-Κόλας που πωλούνται στον κόσμο ανά δευτερόλεπτο. Κοντά στα άλλα θα αυξηθούν και οι επισκέπτες, οι οποίοι θα πρέπει να στεγαστούν στην Ατλάντα και την γύρω περιοχή, κάτι που δεν γίνεται χωρίς προβλήματα.

Από υπερβολική αισιοδοξία και αυτοϊκανοποίηση, οι υπεύθυνοι της Οργανωτικής Επιτροπής εξήγησαν ότι, επειδή η Ατλάντα είναι πόλη συνεδρίων, δεν υπήρχε ανάγκη να χτιστούν καινούρια ξενοδοχεία. Οι επίσημοι, οι προσωπικότητες και οι δημοσιογράφοι καταλαμβάνουν όπως- όπως τα 46.058 κρατημένα δωμάτια των 443 ξενοδοχείων, μερικά από τα οποία βρίσκονται σε απόσταση 90 χιλιομέτρων από το κέντρο της πόλης. Για τους υπολοίπους τα πράγματα είναι διαφορετικά. Φτάνοντας σε σημείο να αναζητήσει δωμάτια ακόμα και στις γειτονικές πολιτείες του Τενεσσί, της Αλαμπάμας, της Βόρειας και της Νότιας Καρολίνας, η Οργανωτική Επιτροπή προκάλεσε την εκτόξευση των τιμών των δωματίων στα ύψη και οι ιδιοκτήτες επωφελήθηκαν της ευκαιρίας. Μερικοί μάλιστα έφθασαν στο σημείο να απαιτήσουν στους ενοικιαστές τους να εγκαταλείψουν τα σπίτια τους κατά τη διάρκεια των Αγώνων ή να τους πληρώσουν 900 δολάρια τη μέρα ενοίκιο.

Έτσι εξελίσσονται οι σύγχρονοι Ολυμπιακοί Αγώνες στο μακρινό Νότο των Ηνωμένων Πολιτειών, του οποίου τη σοφία εξέθεσε ο κ. Άντριου Γιανγκ μία από τις σημαντικότερες προσωπικότητες του αγώνα για τα πολιτικά δικαιώματα, με το που ανακοινώθηκε η επιλογή της Ατλάντα. **«Μονάχα από τη στιγμή που διαθέτουμε αρκετά χρήματα μπορούμε να σκεφτούμε το σεβασμό των ιδεωδών μας».** Τα τελευταία κακοποιήθηκαν ελαφρώς για χάρη των Αγώνων. Ένα μέρος του μαύρου πληθυσμού της συνοικίας Τέκγοντ, μιας από τις πιο παλιές συνοικίες κατοικίας των μαύρων με χαμηλό ενοίκιο, επιδοτούμενο από την τοπική αυτοδιοίκηση, υποχρεώθηκε να μετεγκατασταθεί σε ένα νέο οικιστικό συγκρότημα, με τιμές υπερβολικά ψηλές για το βαλάντιο του. Άλλοι κάτοικοι μεταφέρθηκαν σε καταλύματα, υποτίθεται προσωρινά. Ανομολόγητος σκοπός: η συνοικία αυτή, χτισμένη στο κέντρο των

Ολυμπιακών εγκαταστάσεων, ασχημαίνει τον τόπο, που με την ευκαιρία των Αγώνων έχει «καθαριστεί». Στην Ατλάντα, όπως και αλλού, οι Ολυμπιακοί Αγώνες είναι εικόνα της εποχής τους.

- 1.9 ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΚΑΙ ΔΟΕ

Στις αχρειότητες των Ολυμπιάδων σημαντικό ρόλο παίζουν και οι τηλεοράσεις. Για τους Ολυμπιακούς και τα αγωνίσματα των γηπέδων οι τηλεοπτικοί σταθμοί αποτελούν κατά τις τελευταίες δεκαετίες το πρωταρχικό και σημαντικότερο σημείο επαφής με τα δισεκατομμύρια θεατών. Διαμέσου των αθλητικών εκπομπών κορυφώνονται οι διαφημιστικές εκστρατείες των επιχειρήσεων που προωθούν σε παγκόσμια κλίμακα τη διάδοση των κάθε λογής εμπορευμάτων. Ο διαφημιστικός αυτός παράγων αποτελεί την κυριότερη πηγή πλουτισμού της «εταιρείας» ΔΟΕ και των ποδοσφαιρικών επιχειρήσεων. Τα οικονομικά συγκροτήματα που χρησιμοποιούν τον αθλητισμό ως μέσο εμπορευματικού επεκτατισμού προσθέτουν στο περιβλημά των προϊόντων τους και τους πέντε κύκλους του Ολυμπιακού εμβλήματος.

Χωρίς τα τηλεοπτικά δίκτυα οι Ολυμπιακοί Αγώνες δεν θα εξασφάλιζαν το ενδιαφέρον δισεκατομμυρίων πολιτών της οικουμένης. Το ίδιο ισχύει και για το ποδόσφαιρο και τα άλλα αθλήματα των γηπέδων. Πρόκειται για θλιβερό φαινόμενο της παγκόσμιας ιστορίας αυτή η προσήλωση των θεατών και κυρίως η παθολογική ψυχολογική επιρροή. Είναι δείγμα πολιτιστικής παρακμής.

Η θεαματικότητα των αθλημάτων του γηπέδου εξυπηρετεί κυρίως τα συμφέροντα οικονομικών συγκροτημάτων που ελέγχουν και εκμεταλλεύονται το ποδόσφαιρο, το μπάσκετ και τα παρεμφερή αγωνίσματα. Η κερδοσκοπική αυτή ενασχόληση μεγαλοεπιχειρήσεων οφείλεται στην ανάμιξη των τηλεοπτικών δικτύων που εμπορεύονται το διαφημιστικά πλουτοφόρο υλικό γιατί εμπλέκει και επηρεάζει δισεκατομμύρια ατόμων.

Ο αθλητισμός των γηπέδων, η τηλεόραση και τα οικονομικά συμφέροντα των οικονομικών συγκροτημάτων, αποτελούν μια πλουτοφόρα αλλά και διαβρωτική συμμαχία της εποχής μας. Παραμορφώνει και καταβαρυνώνει την ανθρωπιστική και χρήσιμη πλευρά του αθλητισμού και οδηγεί στην εμπορευματοποίησή του από το ποδόσφαιρο και το μπάσκετ ως τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Οι συναλλαγές των τηλεοπτικών δικτύων με τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή αποβλέπουν σε πολλαπλές εισπράξεις διαμέσου του διαφημιστικού χειμαρρώδους οχετού. Οι Ολυμπιακοί είναι μία γιγαντιαία κερδοσκοπική επιχείρηση για το δίκτυο των μαφιών. Ενθυλακώνουν δισεκατομμύρια οι αποκαλούμενοι αναισχύντως «Αθάνατοι» της ΔΟΕ, οι «χορηγοί» και οι τηλεοπτικοί σταθμοί. Χρηματίζονται οι Ολυμπιονίκες. Θύματα οι λαοί που στραγγαλίζονται από τις άγριες φορολογίες.

Οι τηλεοράσεις, με τη μετάδοση των Ολυμπιακών, καλλιεργούν στις χώρες τον εθνικισμό και τη φιλοδοξία για ανάληψη των Αγώνων. Για τα τηλεοπτικά δίκτυα οι Ολυμπιάδες αποτελούν πηγή ραγδαίου πλουτισμού. Η αμερικανική τηλεόραση NBC εισέπραξε με τον διαφημιστικό της θησαυρό 650 εκατομμύρια δολάρια κατά την περίοδο των Ολυμπιακών.

Οι ποδοσφαιρικοί αγώνες εξελίσσονται συχνά σε λαϊκό παραλήρημα εξαιτίας των διαβρώσεων που προκαλούν οι εκπομπές των τηλεοπτικών δικτύων. Η αναμέτρηση των ποδοσφαιριστών δεν αποτελεί παιχνίδι αλλά σκληρή μάχη για θριαμβική νίκη. Πρόκειται για επικίνδυνη διαστροφή που καλλιεργεί το παράλογο μίσος, την ανέντιμη αποστροφή, το γελοίο εθνικιστικό πάθος και τις φρικαλέες βαρβαρότητες.

- 1.10 Ο ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΔΟΕ

Η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή (ΔΟΕ) αποτελεί την πιο κατάπτυστη οργάνωση επειδή συνεργάζεται αποκλειστικά με τους διεθνείς παράγοντες του χρήματος και των τηλεοπτικών δικτύων, πηγές απεριόριστου πλουτισμού. Ιλιγγιώδη ποσά καταβάλλουν οι τηλεοράσεις για τη μετάδοση των αγώνων που εξασφαλίζουν πολλαπλάσια κέρδη. Ο αθλητισμός κατάντησε χώρος διαφθοράς και μέσο χρηματισμού στελεχών της ΔΟΕ, των πολυεθνικών και των εξαχρειωμένων της πολιτικής. Τα μυθικά έσοδα της επιτροπής καταναλίσκονται όχι για τον αθλητισμό αλλά για προσωπικές απολαύσεις και δοξολογήματα.

Ο πρόεδρος της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής εναντιώθηκε στους ιστοπλοϊκούς Ολυμπιακούς Αγώνες επειδή ήταν αδύνατο να καλυφθούν από τις τηλεοράσεις. Δεν ήταν επομένως κερδοφόρο αγώνισμα! Στους Ολυμπιακούς της Σεούλ, ο πρόεδρος της ΔΟΕ, για να ικανοποιήσει, ως θέαμα, την τηλεόραση και των πέντε ηπείρων, έδωσε εντολή να διασκορπιστούν οι θεατές στις θέσεις του σταδίου ώστε να φαίνεται κατάμεστο.

Για τον εκφουλισμό του αθλητισμού σε παγκόσμια κλίμακα, με πρωτοστάτη την ΔΟΕ, ευθύνονται οι διεφθαρμένες κυβερνήσεις της υψηλίου που αδιαφορούν ή σιωπούν μπροστά στη σκανδαλώδη και επαισχυνη συμπεριφορά κορυφαίων της ΔΟΕ. Καταναλίσκουν δισεκατομμύρια για τους Ολυμπιακούς - σκοπός η επίδειξη και η προσωπική προπαγάνδα - ενώ ο αθλητισμός διασύρεται με τα τοξικά φάρμακα και τον άγριο επαγγελματισμό.

Οι Ολυμπιακοί Αγώνες αποτελούν αποκλειστική σχεδόν ιδιοκτησία της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής της Λοζάννης. Πρόκειται για κερδοσκοπική εταιρεία που ίδρυσε ο Γάλλος βαρόνος Coubertin και στηρίζουν οι παγκόσμιες τηλεοπτικές επιχειρήσεις. Η ΔΟΕ διαπραγματεύεται με τις τηλεοράσεις της οικουμένης σχετικά με τα ποσά που πρέπει να καταβάλλουν για τη μετάδοση των Ολυμπιακών θεαμάτων. Οι εισπράξεις ξεπερνούν το ένα δισεκατομμύριο δολάρια για τα 94 μέλη της

επιτροπής. Πρόκειται για ομάδα αριστοκρατών, φασιστών και δισεκατομμυριούχων πολυεθνικών τεράτων.

Για την ΔΟΕ οι Ολυμπιακοί Αγώνες αποτελούν επίτευγμα εμπορικών συναλλαγών. Τα περισσότερα μέλη χρηματίζονται από διάφορες επιχειρήσεις για να ψηφίσουν ανάληψη των Ολυμπιακών από πόλεις που προωθούν οικονομικά συμφέροντα. Ένας συνεργάτης του προέδρου είχε εισπράξει 300.000 δολάρια από τον αμερικανικό τηλεοπτικό σταθμό CNN και άλλες επιχειρήσεις, που χρηματοδοτούσαν πράκτορες για να πραγματοποιηθεί στην Ατλάντα η Ολυμπιάδα του 1996. Ο κερδοσκοπικός παράγοντας που ελέγχει τους Ολυμπιακούς Αγώνες διαμέσου της χρηματοδοτούμενης ΔΟΕ είναι οι Τηλεοράσεις. Μετά το 1993, το **50% των εισπράξεων της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής αποτελούν μερίδιο εσόδων των τηλεοπτικών δικτύων.**

Οι Ολυμπιακοί συνοδεύονται παντού και πάντοτε από κάθε λογής παρανομίες, αποχαλινώσεις, σκάνδαλα. Κι ακόμη από αρπακτικές κερδοσκοπίες. Μέλη της ΔΟΕ πλουτίζουν από διάφορες πηγές και ο βίος τους θυμίζει παλάτια μοναρχών και τυράννων.

Ως το 1980 η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή που ίδρυσε ο Coubertin, αποτελούσε μια αγγλοσαξονική «λέσχη». Το 1980 ο πρόεδρος Σάμαρανκ φρόντισε να επιλέγονται ως μέλη της ΔΟΕ πρόσωπα της «υψηλής κοινωνίας», κυρίως Ευρωπαίοι αριστοκράτες και μεγιστάνες του πλούτου. Στόχος του να αποκτήσει η Επιτροπή διεθνή πολιτική επιρροή και να μετατραπεί σε μία ισχυρή οικονομική δύναμη ύστερα από διασυνδέσεις με τις πολυεθνικές και τα παγκόσμια τηλεοπτικά δίκτυα. Υπήρξε, άλλωστε, ο ίδιος ο πρόεδρος έμπειρος μεγαλοεπιχειρηματίας στην Ισπανία και έσπευσε να μετατρέψει την ΔΟΕ σε ληστρική εταιρεία.

Τα μέλη της εκτελεστικής επιτροπής της ΔΟΕ, με επικεφαλής τον πασίγνωστο Ισπανό φασίστα Σάμαρανκ, είναι πρώην μονάρχες, δούκες, τύραννοι, βαρόνοι και πάμπλουτοι μεγιστάνες, όλοι σχεδόν χρηματοβόροι, διεφθαρμένοι και εχθροί των λαών· το πιο αποτρόπαιο: όλοι δοξολογούνται από τα έντυπα και τις τηλεοράσεις της υφηλίου.

Αποτελεί πρόκληση το γεγονός ότι τα μέλη της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής αποκαλούνται «**Αθάνατοι**». Η πλειοψηφία των μελών της ΔΟΕ είναι άτομα, με απάνθρωπο παρελθόν, αντιλαϊκό ρόλο. Ανέχονται τα τυραννικά καθεστώτα, μάχονται για πλουτοφόρους σκοπούς και εγκρίνουν τις φυλετικές διακρίσεις. Η ΔΟΕ οδήγησε με τη συμπεριφορά της στον εκχυδαϊσμό και τη γελοιοποίηση του αθλητισμού.

Οι σημαντικότερες, οι ωραιότερες και πιο επιβλητικές θέσεις των Ολυμπιακών σταδίων καταλαμβάνονται από μέλη της ΔΟΕ, εκπροσώπους μοναρχικών οικο-

γενειών, παράγοντες πολυεθνικών και των εξουσιών - όλοι σχεδόν εμπλεκόμενοι στις Ολυμπιακές οικονομικές αχρειότητες.

Ως το 2000 τα έσοδα από τη μετάδοση των Ολυμπιακών Αγώνων από τα διεθνή τηλεοπτικά δίκτυα κατανέμονται μεταξύ της χώρας που αναλαμβάνει την οργάνωση της Ολυμπιάδος και της Διεθνούς Επιτροπής: **60% η πρώτη, 40% η εταιρεία της Λοζάννης. Αλλά από το 2000 η ΔΟΕ θα ενθυλακώνει το 49% των εσόδων.** Πρόκειται για αρπακτική κυριαρχία της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής που εξελίχθηκε σε άπληστο και ακόρεστο οικονομικό συγκρότημα, με συνέπειες τις κερδοσκοπικές εξορμήσεις και τις επιβραδύνσεις των πολιτών της «Ολυμπιακής» χώρας - ακόμη και δανεισμούς του Δημοσίου για κάλυψη των έκτακτων δαπανών με αθλητικές και άλλες, προκλητικές και τερατώδεις, εγκαταστάσεις. Η εκτελεστική επιτροπή της ΔΟΕ αποτελεί τον ουσιαστικό ιδιοκτήτη και κηδεμόνα των Ολυμπιακών Αγώνων, που ελέγχει, εκμεταλλεύεται και ενθυλακώνει τους πόρους υπερεκχειλίζοντας κάθε τετραετία τους θησαυρούς της. Πρόκειται για βάρβαρη πολιτική που προσφέρει στις μυριάδες των επισκεπτών - αθλητών και αξιωματούχων κάθε λογής - ανέξοδη και υπερπολυτελή διαβίωση εις βάρος της οργανώτριας χώρας. Πρόκειται ακόμη για σκάνδαλο και προκλητική συμπεριφορά που αφήνει αδιάφορες τις πολιτικές εξουσίες της οικουμένης και για εξευτελισμό της ανθρωπότητας!

Πολυεθνικές εταιρείες και άλλα βιομηχανικά συγκροτήματα προσφέρονται ως «χορηγοί» στους Ολυμπιακούς Αγώνες για διαφημιστική προβολή των προϊόντων τους στα στάδια και την τηλεόραση. Στους Ολυμπιακούς της Βαρκελώνης οι αθλητικές χορηγίες ξεπέρασαν τα πέντε δισεκατομμύρια δολάρια. Οι Ολυμπιάδες αποτελούν μέσο παγκόσμιας εμπορευματικής διακίνησης των προϊόντων τους με τις κάθε λογής προβολές των «χορηγών» που εισπράττουν πολλαπλάσια κέρδη. Ουσιαστικά δεν πρόκειται για Ολυμπιακούς Αγώνες αλλά για διαφημιστικό σκηνικό των ισχυρών της βιομηχανίας και άλλων οικονομικών συγκροτημάτων. Η μετάδοση από τους τηλεοπτικούς σταθμούς αποτελεί ένα εντυπωσιακό θέαμα για θριαμβολογική απεικόνιση εταιρειών, εικόνων προϊόντων και συμβολικές δοξολογίες.

Οι χορηγοί των Ολυμπιάδων είναι ουσιαστικά συνιδιοκτήτες του Ολυμπιακού οργανισμού. Τιμώνται μάλιστα και με παράσημα από την ΔΟΕ, όπως ο πρόεδρος της Coca - Cola. Τα περισσότερα μέλη επιτροπής είναι αναξιόπιστα. Ο δισεκατομμυριούχος σείχης του Κουβέιτ Αλ Σοϊμπάχ εξαγόρασε με χρήμα την ΔΟΕ και χρησιμοποίησε τις Ολυμπιάδες για εξυπηρέτηση των συμφερόντων της μοναρχικής εξουσίας της χώρας του. Μέλη της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής, κυρίως οι επικεφαλές χρηματίζονται από τις χώρες των Ολυμπιακών Αγώνων και από μεγιστάνες της οικονομίας.

Στους Ολυμπιακούς της Σεούλ (το 1988), τα αγωνίσματα, εξαιτίας της διαφοράς ώρας, έπρεπε να πραγματοποιηθούν αργά το απόγευμα για να παρακολουθούν

νται από το αμερικανικό κοινό και να αξιοποιούνται οι διαφημίσεις. Ρώτησαν τον πρόεδρο της ομοσπονδίας κλασικού αθλητισμού Nebiolo: «Τί θέλετε για ν' αλλάξουμε τις ώρες;», «Είκοσι εκατομμύρια δολάρια», απάντησε εκείνος. Εισέπραξε το ποσό και ακολούθησε η ενθουλάκωση εκατοντάδων εκατομμυρίων δολαρίων από αμερικανικά τηλεοπτικά δίκτυα που μετέδιδαν διαφημιστικούς εκθειασμούς προϊόντων.

Στο Ολυμπιακό Μουσείο της, Λοζάννης που εγκαινιάστηκε το 1993 η ελληνική κυβέρνηση παραχώρησε 30 αγάλματα στην έκθεση που περιλαμβάνει κλοπιμαία αρχαιοελληνικά έργα τέχνης. Μια αίθουσα του κτιρίου χρησιμοποιείται ως εμπορικό κατάστημα για πώληση αθλητικών ειδών, με την ονομασία *Jeux Olympiques - Ολυμπιακοί Αγώνες*. Πάνω σε μαρμάρινες πλάκες έχουν χαραχθεί οι ονομασίες πολυεθνικών συγκροτημάτων και άλλων μεγαλοεπιχειρήσεων συνεταιίρων της ΔΟΕ. Στις κάρτες εισόδου του μουσείου διαφημίζεται η Coca-Cola. Προβάλλονται επίσης και εικόνες αυτοκινήτων διαφόρων βιομηχανιών. Το «Ολυμπιακό Μουσείο» που εμφανίζεται ως πολιτιστικό κέντρο διαφημίζει προκλητικά κερδοσκοπικές εταιρείες της οικουμένης.

Η ΔΟΕ εμφανίζεται ως υπεραρχηγός του παγκοσμίου αθλητισμού. Αλλά χωρίς ελέγχους και ευθύνη για τα διαπραττόμενα. Εμφανίζεται ως ηγεμονική δύναμη χωρίς καμιά υποχρέωση λογοδοσίας. Διακατέχεται από δικτατορική νοοτροπία και μάχεται για οικονομικές συσσωρεύσεις. Άλλωστε, τα περισσότερα μέλη της Επιτροπής υπήρξαν παράγοντες απολυταρχικών καθεστώτων και μεγιστάνες του χρήματος. Ο ιδιοκτήτης της γερμανικής βιομηχανίας Adidas Dassler προώθησε τον Σάμαρανκ στην προεδρία της ΔΟΕ εξαγοράζοντας ψήφους, με πλούσια δώρα, των ανατολικών χωρών. Κατά την εφημερίδα Wall Street ο Dassler υπήρξε ο πραγματικός άρχων του αθλητισμού.

Ο Dassler - πέθανε το 1987 - εγκαινίασε πρώτος τη σύγχρονη πολιτική του αθλητισμού ταυτίζοντας τον με τις κερδοσκοπικές προσδοκίες. Ήταν ένας μεγάλος επιχειρηματίας κατεχόμενος από μανία για χρήμα και φήμη. Εμπορευματοποίησε τους αθλητικούς αγώνες και οργάνωσε ένα μυστικό πλέγμα οικονομικού επεκτατισμού με διασυνδέσεις, με συναλλαγές και εξαγορά ψήφων. Οι συνεργάτες του Dassler δεν ήταν δημοκρατικοί αλλά ακροδεξιοί και συχνά τυραννόφιλοι.

Η Ολυμπιακή Επιτροπή ισχυρίζεται ότι η «Ολυμπιακή ιδέα» αποτελεί πρότυπο για τη νεολαία της οικουμένης! Τον Νοέμβριο του 1995 ο πρόεδρος της ΔΟΕ εκφώνησε λόγο με θέμα «Ο ρόλος του αθλητισμού για τη δημιουργία ενός ειρηνικού και καλύτερου κόσμου». Εγκωμιάζε τη προσφορά της επιτροπής και τον αγώνα για την καταπολέμηση των ναρκωτικών που κυριαρχούν στον Ολυμπιακό αθλητισμό. Όμως παντού κυριαρχεί το χρήμα, η εμπορευματοποίηση και το «ντοπάρισμα» των αθλητών.

Εντελώς ανεξέλεγκτη η Ολυμπιακή Επιτροπή από την παγκόσμια κοινωνία. Τα μέλη της καθορίζουν τα πάντα. Διαχειρίζονται χωρίς αντιδράσεις και καταγγελίες τις διαφημιστικές επιδιώξεις μεγαλοβιομηχανιών καθιστώντας αναλώσιμο εμπόρευμα το σύμβολο των Ολυμπιακών, τους πέντε κύκλους. Η κερδοσκοπία κυριαρχεί στον παγκόσμιο αθλητισμό.

Όταν μία χώρα διεκδικεί την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων σπεύδει να δωροδοκήσει μέλη της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής και να προσφέρει προνόμια στα μέλη των οικογενειών τους. Η διαφημιστική εκστρατεία του Βερολίνου για ανάληψη της Ολυμπιάδος του 2000 στοίχισε 100 εκατομμύρια δολάρια. Υπάρχει κανονισμός που δεν επιτρέπει στα μέλη της ΔΟΕ να λαμβάνουν δώρα άνω των 200 δολαρίων. Αποκαλύφθηκε όμως ότι 18 μέλη της Επιτροπής εισέπραξαν 120.000 μάρκα. άλλα 26 έλαβαν διαφορετικά δώρα. Ποτέ, ωστόσο, δεν έγινε έλεγχος για τις συναλλαγές και τις αχρειότητες της ΔΟΕ.

Σε έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Βερολίνο, μετά την αποτυχία για την Ολυμπιάδα του 2000, διαπιστώθηκε ότι ένα από τα μέλη της ΔΟΕ εισέπραξε για ένα αεροπορικό εισιτήριο 18.000 μάρκα! Ο πρόεδρος της ΔΟΕ για το αεροπορικό ταξίδι Στουτγάρδη - Βερολίνο εισέπραξε για το εισιτήριο 6.924 μάρκα, ενώ η τιμή του εισιτηρίου ήταν μόνο 200 μάρκα.

Την Ολυμπιάδα του 2000 διεκδικούσαν η Αυστραλία και η Κίνα. Η Αυστραλία προσέφερε στην «Ολυμπιακή οικογένεια» δωρεάν πτήσεις για 20.000 άτομα. Το Πεκίνο υποσχέθηκε στον Σάμαρανκ «θεική υποδοχή» - gotgleiche - και υποσχέθηκε ελευθερία επενδύσεων στην Κίνα για όλες τις πολυεθνικές στο πλαίσιο του καπιταλιστικού μετασχηματισμού της χώρας. Τελικά οι Ολυμπιακοί παραχωρήθηκαν στην Αυστραλία.

Σε συνέλευση της ΔΟΕ στο Μονακό ο Άγγλος Bodscott πρότεινε να παραχωρούνται οι Ολυμπιάδες ύστερα από πλειστηριασμό. Να τον αναλαμβάνει η χώρα που θα καταβάλει το περισσότερο χρήμα.

Ο Σάμαρανκ αναφερόταν στους δεσμούς αθλητισμού και πολιτισμού. Αλλά δεσμοί με τον αθλητισμό υπάρχουν μόνο με τις κερδοφόρες μεγαλοεπιχειρήσεις. Οι μεγιστάνες της ΔΟΕ μετακινούνται, κατά τις επισκέψεις σε χώρες που αναλαμβάνουν Ολυμπιακούς Αγώνες ή τους διεκδικούν, με συνοδεία αστυνομικών, αυτοκινήτων και πολυάριθμων φρουρών. Φιλοδοξούν να εμφανίζονται ως ηγεμόνες και αυτοκράτορες. Οι τελετές της Ολυμπιακής Επιτροπής ξεπερνούν σε μεγαλοπρέπεια και κραυγαλέα διαφήμιση τις εκδηλώσεις του ΟΗΕ. Διεκδικούν παγκόσμια δημοσιότητα και φήμη.

Οι χώρες που διεκδικούν ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων προσφέρουν δώρα στο μουσείο της Λοζάννης. Το Πεκίνο έστειλε αγάλματα πολεμιστών από τε-

ρακότα. Ιάπωνες μεγαλοβιομήχανοι και μεγαλοφειοδάρχες - όπως ο Tsutsumi - προσέφεραν κολοσσιαία ποσά στη ΔΟΕ.

Ο πρόεδρος της ΔΟΕ Σάμαρανκ διεκδικεί το «βραβείο ειρήνης» για την Επιτροπή και τη συμμετοχή της στον ΟΗΕ. Αξιώσεις προκλητικές και σκανδαλώδεις εξαιτίας της διαφθοράς και της αναξιοπιστίας.

Κανένα ανθρωπιστικό μήνυμα από την ΔΟΕ. Προσφέρεται θέαμα και κυριαρχούν κέρδος και οικονομικές προσδοκίες. Θυμίζει τους οργανωτές και αυθέντες της ρωμαϊκής αρένας. Περιβάλλεται από δισεκατομμυριούχους, μεγαλοεπιχειρηματίες, αριστοκράτες και χορηγούς των πολυεθνικών και των τηλεοπτικών δικτύων.

- 1.11 ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΟΕ: ΕΝΑΣ ΙΣΠΑΝΟΣ ΦΑΣΙΣΤΑΣ

Το 1970 ο Σάμαρανκ ήταν μέλος της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής, το 1974 έγινε αντιπρόεδρος και το 1980 εξελέγη πρόεδρος. Επί 40 έτη υπήρξε δούλος του φασιστικού καθεστώτος της Ισπανίας και τυφλό όργανο του Φράνκο, σύμμαχο και «ομοϊδεάτη» του Μουσολίνι και του Χίτλερ. Φορούσε πάντοτε φασιστική στολή και σε κάθε δημόσια εμφάνισή του βάδιζε με υψωμένο το δεξί χέρι, φασιστικό σύμβολο - χαιρετισμός. Κατά τη δικτατορία του Φράνκο είχε τοποθετηθεί επικεφαλής του ισπανικού αθλητισμού και δεν αποκρύπτει την υπερηφάνειά του επιδεικνύοντας ένστολες φωτογραφίες ενώ χαιρετά τον τύραννο της χώρας.

Στους Ολυμπιακούς της Βαρκελώνης εμφανίσθηκε με φασιστική στολή και υψωμένο το χέρι - φασιστικό σύνθημα - υμνολογώντας τον μονάρχη της Ισπανίας Χουάν Κάρλος μπροστά σε 70.000 θεατές. Ήταν βουλευτής του φασιστικού κόμματος - του Φράνκο - πρόεδρος του φασιστικού δημοτικού συμβουλίου της Βαρκελώνης και ύστερα υπουργός αθλητισμού του τυραννικού καθεστώτος. Παντού και πάντοτε δοξολογούσε τον Φράνκο.

Μετά την κατάρρευση του ισπανικού καθεστώτος, ο Σάμαρανκ, με τη συμπαράσταση αχρείων εξουσιών της οικουμένης, αναδείχθηκε πρόεδρος της ΔΟΕ. Κατά τις περιόδους του σε όλες τις ηπείρους χαιρετούσε πάντοτε φασιστικά, πιστός στην ολέθρια τυραννία του Φράνκο. Μετά τον θάνατο του δικτάτορα - το 1975 - εγκατέλειψε την Ισπανία εξαιτίας των εκδηλώσεων οργής και μίσους του ισπανικού λαού για την αχρεία συμπεριφορά του. Διακόσιες χιλιάδες Ισπανοί πολίτες είχαν θανατωθεί - με εκτελέσεις και βασανιστήρια - από τη φασιστική δικτατορία. Ένα εκατομμύριο Ισπανοί είχαν εγκαταλείψει την πατρίδα τους για να αποφύγουν την εξόντωση.

Στη ΔΟΕ ο Σάμαρανκ πρωτοστατούσε στη διασύνδεση με τις πολυεθνικές της οικουμένης που αναζητούσαν, με χορηγίες, αξιόλογες μεθόδους για διαφήμιση των προϊόντων τους διαμέσου των τηλεοπτικών σταθμών που παρακολουθούσαν δισεκατομμύρια θεατές των πέντε ηπείρων. Στην Ολυμπιακή επιτροπή θα εφαρμό-

σει την τακτική και τις μεθόδους πλουτισμού της φρανκικής δικτατορίας. Άνοιξε την θύρα των Ολυμπιακών στα μεγαλύτερα οικονομικά συγκροτήματα της υφηλίου. Μέσα σε 13 χρόνια, ο θησαυρός της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής, ξεπέρασε τα 130 εκατομμύρια δολάρια. Αναζητούσε τη φιλοθεαματική επέκταση, τον εντυπωσιασμό του κοινού από τα αθλητικά ρεκόρ που πραγματώνονταν με την υποκίνηση και ανοχή των «ντοπαρισμάτων».

Ως πρόεδρος της ΔΟΕ ο Σάμαρανκ διαχειριζόταν τα Ολυμπιακά θέματα από τη σκοπιά μοναρχικής εξουσίας και πλουτοκρατών. Τα μέλη της Επιτροπής ήταν κυρίως αριστοκράτες, ανακτορικοί και μεγιστάνες του πλούτου από όλο τον κόσμο. Μετέτρεψε την οργάνωση - μετά την εγκατάσταση της έδρας στη Λοζάννη - σε κερδοσκοπική εταιρεία με στόχο τον υπερπλουτισμό. Η κυριότερη πηγή της ΔΟΕ ήταν τα τηλεοπτικά δικαιώματα, που εξαγόραζαν με γενναίες παροχές το δικαίωμα μετάδοσης των Αγώνων για τους διαφημιστικούς καταρράκτες.

Οι κυριότεροι τροφοδότες της ΔΟΕ ήταν δεκάδες πολυεθνικές επιχειρήσεις που εξασφάλιζαν με «χορηγίες» τη θεαματική διαφήμιση των προϊόντων τους στους χώρους των Ολυμπιακών Αγώνων και στις τηλεοράσεις. Ο Σάμαρανκ παραχωρούσε στους «χορηγούς» πλουτοκράτες τιμητικά μετάλλια. Οι δωροδοκίες κυριαρχούσαν σε όλες τις Ολυμπιάδες.

Με τα πλούτη που συγκεντρώνει η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή δια μέσου των ύπουλων και αχρείων συναλλαγών, εξαγοράζει πρόσωπα όλων των ηπείρων για αυτοπροβολή και επανείσπραξη. Ο Σάμαρανκ, κατά τη φασιστική του ενασχόληση στην Ισπανία του Φράνκο, φρόντιζε για την εξαγορά του παγκοσμίου Τύπου με γενναίες δωροδοκίες δημοσιογράφων. Όλοι οι μεγιστάνες του πλούτου είχαν ταχθεί στο πλευρό του Φράνκο με αντάλλαγμα την απαλλαγή τους από κάθε φορολογική επιβάρυνση. Τις ίδιες μεθόδους επιρροής ακολουθούν και σήμερα πολιτικοί πολλών διεφθαρμένων εξουσιών.

Πολυάριθμες εφημερίδες υμνολογούσαν καθημερινώς τον Σάμαρανκ. Ο ίδιος, στις επιστολές του προς τα αθλητικά κέντρα, κατέληγε με τη φράση: «Σας χαιρετώ με υψωμένο το δεξί χέρι!» Παραλλήλως φρόντιζε να γίνει συνεταιρικός, με συμμετοχή στα διοικητικά συμβούλια, εργοστασίων, και πάμπολλων εταιρειών. Με αποτέλεσμα να γίνει πολυεκατομμυριούχος. Κάθε τόσο έσπευδε να διαλαλήσει: **«Διακηρύσσω την υπακοή μου στον πρίγκιπα της Ισπανίας και την απόλυτη υποταγή μου στον Φράνκο»!** Μετά τον θάνατο του Φράνκο δήλωσε στον Τύπο: **«Η Ισπανία νοιώθει ορφανή, μετά τον θάνατο του δικτάτορα»**, και καλούσε τους Ισπανούς να θεωρούν πρότυπο τον Φράνκο «στη μάχη για μια καλύτερη Ισπανία»! Αντέδρασε όμως έντονα ο ισπανικός λαός στη δουλοφροσύνη και αχρειότητα του φασίστα.

Μετά το θάνατο του Φράνκο ξέσπασαν εκδηλώσεις οργής εναντίον του Σάμαρανκ. Πάνω από εκατό χιλιάδες πολίτες σε διαδήλωση στη Βαρκελώνη κραύγάζαν σε καταλανική γλώσσα: «Σάμαρανκ, εξαφανίσου» - fog e camp - και εκείνος, έντρομος, έσπευσε να εγκαταλείψει την Ισπανία.

Το 1992 ο Σάμαρανκ σε συνέντευξή του, πριν από τους Ολυμπιακούς Αγώνες στη Βαρκελώνη, δήλωσε θρασύτατα: «Είμαι περήφανος για το παρελθόν μου» - για τη φασιστική του δράση.

Η ΔΟΕ αναγνώρισε το 1996, 197 εθνικές Ολυμπιακές Επιτροπές. Ο Σάμαρανκ είχε επισκεφθεί 190 επιτροπές απολαμβάνοντας παράσημα και τίτλους. Το πανεπιστήμιο της Σορβόνης τον ανακήρυξε «επίτιμο διδάκτορα».

Ο κορεάτης αντιπρόεδρος της ΔΟΕ Un Yong Kim υπήρξε στέλεχος των μυστικών υπηρεσιών - της κορεατικής CIA. Ήταν φανατικός οπαδός και υποστηρικτής του δικτατορικού καθεστώτος της Κορέας επί δεκαετίες. Το 1970, για να διεισδύσει στην παγκόσμια αγορά, η Κορέα διεκδικούσε ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων, με οικονομικά αποκλειστικά κίνητρα. Η Σεούλ έσπευσε να προσφέρει στον Σάμαρανκ το «βραβείο ειρήνης».

Ο Ιταλός Nebiolo κατηγορήθηκε στα τέλη της δεκαετίας του 1980 για πάμπολλες ατιμωτικές πράξεις. Είχε καταχραστεί 15 εκατομμύρια δολάρια - κατ' άλλους 50 - στην Ιταλία. Στην πατρίδα του υπήρξε διευθυντής διάφορων εταιρειών. Το 1990, ύστερα από εμπλοκή του σε οικονομικό σκάνδαλο, αντιμετώπισε ποινική δίωξη. Ο εισαγγελέας πρότεινε επιβολή ποινής 30 μηνών. Αλλά το δικαστήριο τον αθώωσε! Και εκείνος έσπευσε να δηλώσει: «Πάντοτε είχα εμπιστοσύνη στην ιταλική δικαιοσύνη». Ως πρόεδρος της FIFA και στενός συνεργάτης του Σάμαρανκ τιμήθηκε με διάφορα δοξαστικά αξιώματα. Από τη Γερμανία με τον «Σταυρό Τιμής» - Bundesverdienstkreuz - από άλλες χώρες με παράσημα και διπλώματα!

Ο Nebiolo μετέβαλε τον στίβο σε αθλητική κερδοφόρα βιομηχανία. Ο Σάμαρανκ κατέστησε τη Λοζάννη... Βατικανό του αθλητισμού. Πολλά μέλη της ΔΟΕ είναι φασίστες, τυραννόφιλοι και μεγιστάνες του πλούτου. Οι περισσότεροι προέρχονται από αυταρχικά και διεφθαρμένα καθεστώτα.

Κατά τον πρόεδρο της ΔΟΕ η επιτυχία των Ολυμπιακών Αγώνων πρέπει να θεμελιώνεται στη συσσώρευση χρημάτων. Πηγές αποθησαυρισμού τα τηλεοπτικά δικαιώματα και οι πολυεθνικές που αναζητούν την αυτοδιαφήμιση και την προβολή των προϊόντων τους. Κατά την Ολυμπιάδα της Σεούλ η ΔΟΕ εισέπραξε 100 εκατομμύρια δολάρια για την ένταξη κάθε «φίρμας» στους κύκλους των Ολυμπιακών συμβόλων.

- 2 ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΤΛΑΝΤΑ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ

- 2.1 ΤΟ ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ

Το πιο συγκλονιστικό από τα αθλήματα της Ολυμπιάδας μπορεί με διαφορά να θεωρηθεί αυτό του αγώνα δρόμου... δώρων και δωροδοκιών στον οποίο συναγωνίζονται οι υποψήφιοι πόλεις για να κόψουν πρώτες το νήμα ανάληψης μιας Ολυμπιάδας. «Υπήρχε μία εποχή που καμία πόλη δεν έδειχνε προθυμία να αναλάβει τους Ολυμπιακούς Αγώνες». Αναφέρουν στο βιβλίο τους⁽¹⁾ και συνεχίζουν: «Μετά τις τεράστιες ζημιές του Μόντρεαλ ελάχιστες χώρες ήθελαν να φορτωθούν χρέη δύο δεκαετιών. Μόνο το Λος Άντζελες είχε το κουράγιο να υποβάλλει υποψηφιότητα για τη διοργάνωση του 1984. Ήταν η τελευταία φορά που γινόταν μια Ολυμπιάδα με τόσο μικρή συμμετοχή για την ανάληψή της. Όταν οι οργανωτές της αποκάλυψαν ότι είχαν κέρδη 215 εκατομμυρίων δολαρίων, ένας νέος κόσμος άνοιξε μπροστά στους υποψήφιους διοργανωτές - και αυτό φάνηκε καθαρά στην υποβολή αιτήσεων για τους Αγώνες του 1992». Το προϊόν Ολυμπιακοί Αγώνες γιγαντώθηκε. Παρά το γεγονός ότι μετά το 1984 καμία διοργάνωση δεν ήταν κερδοφόρα, παρολαυτά δεκάδες πόλεις - χώρες δαπανούν τεράστια ποσά για να φιλοξενήσουν τους δαπανηρούς και ασύμφορους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Την ελληνική φιλοξενία γεύτηκαν αρκετά μέλη της λέσχης για την υποψηφιότητα της Αθήνας για την 100^η επέτειο των σύγχρονων Ολυμπιακών Αγώνων του 1996. Η περιγραφή στο βιβλίο της⁽²⁾ είναι συγκλονιστική και μάλλον άγνωστη. «Η υποψηφιότητα της Αθήνας για την 100^η επέτειο των σύγχρονων Ολυμπιακών Αγώνων άρχισε με ένα τελετουργικό δείπνο στους πρόποδες της Ακρόπολης. Ο πρωθυπουργός Ανδρέας Παπανδρέου ανακοίνωσε την υποψηφιότητα της Αθήνας μπροστά στον Σάμαρανκ και 16 μέλη της ΔΟΕ από την Ευρώπη, την Αφρική, τη Λατινική Αμερική και την Ωκεανία. Η διασκέδαση συνεχίστηκε στη δεξίωση που δόθηκε από την ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή στη Λέσχη του Γκολφ της Γλυφάδας.

Με ειδική πτήση της Ολυμπιακής Αεροπορίας τα μέλη της ΔΟΕ επισκέφτηκαν την Ολυμπία και μετά γύρισαν στον Πειραιά με κρουαζιερόπλοιο, περνώντας από τους Δελφούς και τον ισθμό της Κορίνθου. Τον επόμενο χρόνο, επισκέφτηκαν την Ελλάδα ακόμα περισσότερα μέλη της ΔΟΕ, τα οποία παρακολούθησαν την παγκόσμια πρεμιέρα του συμφωνικού έργου του Μίκη Θεοδωράκη πάνω στο θέμα του Ζορμπά.

«Στη διάρκεια αυτού του εκπληκτικά μελωδικού έργου», ανέφεραν οι Times του Λονδίνου, «πάνω από τα μισά μέλη της ΔΟΕ πέρασαν την ώρα τους συζητώ-

⁽¹⁾ (VYV SIMSON ANDREW JENNING: «ΤΑ ΑΦΕΝΤΙΚΑ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ», Εκδόσεις: «Το Ποντίκι»).

⁽²⁾ (VYV SIMSON ANDREW JENNING: «ΤΑ ΑΦΕΝΤΙΚΑ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ», Εκδόσεις: «Το Ποντίκι»).

ντας δυνατά, πίνοντας και γελώντας». «Αν ήμουν Έλληνας, θα σηκωνόμουν επάνω και θα τους φώναζα: “Σας τους χαρίζω τους Αγώνες σας, τα εκατομμύρια από την τηλεόραση, τους χορηγούς και τους παραφουσκωμένους με αναβολικά αθλητές σας”». ⁽¹⁾ Αυτό σίγουρα θα έκανε οποιοσδήποτε Έλληνας γνώριζε ότι θα χρυσοπλήρωνε όλη αυτή τη φιέστα από τα λίγα που βγάζει, όχι όμως οι “Έλληνες που κερδίζουν και κάνουν χρυσές δουλειές από αυτή την υπόθεση εις βάρος της πλειοψηφίας που πληρώνει πολιτικές λιτότητας και φόρους.

- 2.2 ΑΘΗΝΑ: Η ΕΠΙΛΟΓΗ, ΟΙ ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ

ΕΝΑΣ ΦΑΚΕΛΟΣ... ΜΑ ΤΙ ΦΑΚΕΛΟΣ

Ακόμη και αν οι έρευνες της ειδικής επιτροπής της ΔΟΕ που διερευνά τα σκάνδαλα των δωροδοκιών δεν έχουν προχωρήσει μέχρι σήμερα και για την Αθήνα, παρολαυτά η επιτροπή διεκδίκησης από την πρώτη στιγμή δεν μας άφησε πολλές αμφιβολίες για το τι πρόκειται να ακολουθήσει! Σχεδόν στο παρά πέντε της συνεδρίασης για την λήψη της απόφασης η πρόεδρος της επιτροπής Γ. Δασκαλάκη προσέφερε ένα μικρό δωράκι στη «μεγάλη» οικογένεια της ΔΟΕ που βέβαια δεν μένει ποτέ ασυγκίνητη από τέτοια ανακοίνωση, της δωρεάν μετακίνησης και φιλοξενίας των μελών των Ολυμπιακών Επιτροπών, των αθλητών και των συνοδών τους στην Ολυμπιάδα της Αθήνας, συνολικά δηλαδή 16.000 ανθρώπων και κόστους πάνω από 5 δις. Το μεγαλύτερο σκάνδαλο όμως της επιτροπής είχε ξεσπάσει καιρό πριν και είχε το όνομα ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗΣ ΑΘΗΝΑ 2004. Ο υφυπουργός αθλητισμού Ανδρέας Φούρας αργότερα ομολόγησε θρασύτατα πως σκοπίμως όλα τα έργα **υποκοστολογήθηκαν κατά 10 - 20%** στο φάκελο της ελληνικής υποψηφιότητας, πως απαιτούμενα αθλητικά έργα υποδομής αξίας 65 δις φαίνονταν πως είναι έτοιμα και τέλος πως στο κόστος που υπολογίστηκε, μηδενίστηκε (!) το κόστος του τεράστιου τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού. Κι όλα αυτά για να... «κοροϊδέψουμε τη ΔΟΕ», αλλά μάλλον τον ελληνικό λαό θέλουν να εξαπατήσουν. Ενώ αξίζει να σημειωθεί ότι μαζί με την πρόταση υποβολής υποψηφιότητας, κατατέθηκε και εγγύηση της ελληνικής κυβέρνησης ότι πρόκειται να αναλάβει οποιοσδήποτε οικονομικές υποχρεώσεις δημιουργηθούν αν αναληφθούν οι Αγώνες.

Στον ίδιο αγώνα αποδίδονται δεκάδες άλλες πόλεις και βέβαια τα σκάνδαλα δεν άργησαν να ξεσπάσουν και να πάρουν τη μορφή χιονοστιβάδας.

Για την διεκδίκηση των αγώνων το 1992 γράφεται: «Οι σημαντικότερες εφημερίδες του κόσμου έγραφαν δυσμενή σχόλια για το ύψος των δαπανών». ⁽²⁾ «Ποτέ

⁽¹⁾ (Σημειώνεται στο ίδιο βιβλίο – βλ. σημείωση (1)).

⁽²⁾ (ΥΥΠ SIMSON ANDREW JENNING: «ΤΑ ΑΦΕΝΤΙΚΑ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ», Εκδόσεις: «Το Ποντίκι»).

στην ιστορία του αθλητισμού δεν δόθηκε τόση πολλή προσοχή σε τόσα λίγα άτομα που έχουν περάσει προ πολλού στην ηλικία της παρακμής», έγραψε ο Observer του Λονδίνου. «Δαπανήθηκαν 33 εκατομμύρια λίρες για να εξασφαλιστούν 43 από τις 85 ψήφους μιας ολιγαρχίας που είναι γνωστή ως ΔΟΕ».

«Η μακρά και δαπανηρή προσπάθεια είχε συνέπεια πολλούς χαμένους», ανέφερε η Frankfurter Allgemeine Zeitung. «Γι' αυτό το λόγο και μόνο η ΔΟΕ πρέπει να περιορίσει το παράλογο Ολυμπιακό θέατρο της σε πιο λογικά επίπεδα».

«Το γεγονός ότι οι αθλητικές επιδιώξεις παίζουν δευτερεύοντα ρόλο σ' αυτό το είδος ψηφοφορίας», σχολίαζε η Süddeutsche Zeitung του Μονάχου, «αποκαλύπτεται από τα πενιχρά αποτελέσματα του Μπερχτεσγκάντεν (6 ψήφοι) και του Άμστερνταμ (5 ψήφοι). Σε σχέση τώρα με τους αθλητές, αυτές οι δύο πόλεις πρόσφεραν σχεδόν ιδανικές συνθήκες».

Στις 30/31-12 και 1-1 του 1999 ο ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ σε άρθρο του με τίτλο «ΟΙ ΟΛΥΜΠΙΟΝΙΚΕΣ ΤΩΝ ΔΩΡΟΔΟΚΙΩΝ» υπολογίζει ότι 2 δις δολάρια αποφέρει στην επιτροπή κάθε διοργάνωση της Ολυμπιακής Βιομηχανίας και συνεχίζει: «Μπροστά στο εντυπωσιακό κτίριο της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής, στη Λοζάννη, η σημαία των Ολυμπιακών Αγώνων, συνεχίζει να κυματίζει περήφανα αγνοώντας πεισματικά το κλίμα των ημερών. Θα έπρεπε να κυματίζει μεσίστια, θρηνώντας για το χαμένο Ολυμπιακό πνεύμα και την κατάντια των ανθρώπων που ανέλαβαν να το προασπίσουν και να το προωθήσουν στη σύγχρονη ιστορία», έγραφε χαρακτηριστικά ένας βρετανός αναλυτής. Λίγα μέτρα άλλωστε, πιο πέρα, στην είσοδο του μουσείου, η καλύτερη απόδειξη βρίσκεται καρφωμένη στον τοίχο, στη μικρή αναμνηστική πλακέτα που αναφέρει το όνομα του ευγενικού χορηγού του «σπιτιού των αθανάτων» του θνητού πλην όμως δισεκατομμυριούχου Γιοσιάκι Τσοτσούμι. Πρόκειται για έναν από τους πλουσιότερους ανθρώπους στον κόσμο, που με μια χορηγία 10 εκατομμυρίων δολαρίων είδε το όνειρο του να γίνεται πραγματικότητα, να φέρει δηλαδή τους χειμερινούς αγώνες του '98 στην Ιαπωνική πόλη Ναγκάνο...». Τα δωράκια δε σταματάνε σε ευγενικές χορηγίες.

«Οι διασκεδάσεις, τα συμπόσια και το τεράστιο κόστος που απαιτείται για την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων αποτελούν, εδώ και πολύ καιρό, σημαντικό πρόβλημα μέσα στο Ολυμπιακό κίνημα.

Πριν από το 1965, η ΔΟΕ είχε εκδώσει έναν κανονισμό, σύμφωνα με τον οποίο οι πόλεις που επιδίωκαν την ανάληψη των Αγώνων δεν θα έδιναν δεξιώσεις και κοκτέιλ πάρτι στη διάρκεια των συνόδων της Επιτροπής. Ακόμα, δεν επιτρέπεται η παρουσία περισσότερων από έξι μελών της πόλης αυτής. Τέλος, απαγορευόταν να προσφέρονται δώρα στα μέλη της ΔΟΕ.

Τριάντα χρόνια αργότερα, η ηγεσία της Ολυμπιακής Επιτροπής εξακολουθεί να εκδίδει τις ίδιες ανακοινώσεις, αλλά τόσο τα μέλη της, όσο και οι πόλεις που υ-

ποβάλλουν αιτήματα τις αγνοούν. Τον Απρίλιο του 1991, το διοικητικό συμβούλιο εξέδωσε νέους κανονισμούς για τον περιορισμό αυτής της φανεράς αδιαφορίας. "Γνωρίζετε το πρόβλημα του περιορισμού των εξόδων, στα οποία υποβάλλονται οι πόλεις που επιθυμούν να αναλάβουν τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων", έλεγε το μήνυμα του Σάμαρανκ. "Όπως πάντα, υπολογίζω στην κατανόησή σας", κατέληγε», αναφέρεται στο βιβλίο «ΤΑ ΑΦΕΝΤΙΚΑ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ».

Η υποκρισία για «κάθαρση», οι ανταγωνισμοί και τα συμφέροντα που σέρνουν αυτό το χορό βρίσκουν τον καλύτερο ορισμό τους στα όσα συμβαίνουν στους κόλπους της ΔΟΕ.

Στις 25 Νοεμβρίου 1998 συστάθηκε ειδική 6μελή επιτροπή με πρόεδρο τον Καναδό Ντικ Πάουντ αντιπροέδρου της ΔΟΕ που διερεύνησε τον χρηματισμό 14μελών, με αντάλλαγμα τις ψήφους τους υπέρ του Σολτ Λέικ Σίτι (για τους χειμερινούς αγώνες του 2002), του Ναγκάνο (1998), αλλά και του Σίδνεϋ (2000), («Ελευθεροτυπία» 1/2/99).

Τελικά αποφασίστηκε να διαγραφούν έξι αθάνατοι (αρχικά ήταν εννέα, αλλά μετά τη Φιλανδή Χέγκαμ και το Λίβυο Αταραμπούσι, πρόλαβε και παραιτήθηκε κι ο Ντέιβιντ Σιμπάντζε από τη Ζουαζηλάνδη, ενώ ο Τσαρλς Μουκόρα από την Κένυα παραιτήθηκε μετά την αποπομπή του!!!

Εύστοχα γρόφτηκε «Τα 5+1+3 ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΔΟΕ ΠΟΥ ΕΓΙΝΑΝ "ΘΝΗΤΟΙ"», (Άρθρο στην εφημερίδα «Επενδυτής»).

Και η λίστα μεγαλώνει: «ένας απερίοριστος αριθμός ονομάτων, από τα 106 μέλη που απέμειναν στη ΔΟΕ προστέθηκαν στη λίστα των σκανδάλων» δήλωσε ο Πάουντ, ο οποίος ωστόσο δεν θέλησε να προσθέσει λεπτομέρειες. Την ίδια στιγμή γκάλοπ του αγγλικού ειδησεογραφικού πρακτορείου Reuters, μεταξύ των 40 κορυφαίων αθλητικών εφημερίδων του κόσμου ανακαλύπτει ότι 28 πιστεύουν ότι πρέπει να παραιτηθεί ο Σάμαρανκ έναντι 12, (Ελευθεροτυπία 1/2/99).

Έτσι σιγά - σιγά αρχίζει να ξετυλίγεται το κουβάρι των ανακαλύψεων που απ' ότι φαίνεται έχει πολλές πηγές και ακόμη περισσότερους αποδέκτες!

Ο Λάμπης Νικολάου πρόεδρος της ΕΟΑ (Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων) και μέλος της ΔΟΕ δήλωνε στην Ελευθεροτυπία 17/1/99 «αυτή η υπόθεση, πέρα από τα πραγματικά γεγονότα, είναι και προσπάθεια επίθεσης προσωπικά στον Σάμαρανκ από το «μπλοκ» των Αγγλοσαξόνων που επιθυμούν την αποχώρησή του από τη θέση του για να πάρουν τα ηνία της επιτροπής και φοβούνται μήπως αποφασίσει να παρατείνει τη θητεία του και μετά το 2001». Πράγμα για το οποίο έχει κάνει άλλη μια φορά παρατείνοντας το όριο παραμονής στην επιτροπή από τα 72 στα 80 χρόνια ενώ εξακολουθεί να δηλώνει: «Δεν πρόκειται να εγκαταλείψω τόσο εύκολα το πλοίο της ΔΟΕ»... Το σίγουρο είναι ότι και η ειδική επιτροπή θα εξακολουθήσει το θεάρεστο έργο της, μιας και η έρευνα επεκτείνεται σε όλες τις υποψή-

φίες νικήτριες πόλεις από το 1996 έως το 2006, δηλαδή και της Αθήνας για να τελειώσει με τους φακέλους όλων των υποψήφιων πόλεων για τους χειμερινούς του 2006. Το Ελσίνκι (Φινλανδία), το Τορίνο (Ιταλία), τη Σιόν (Ελβετία) και το Ζακοπάνε (Πολωνία).

Η αγγλοσαξονική κάθαρση δε σταματάει βέβαια στο Σάμαρανκ αλλά επεκτείνεται και σε οποιοδήποτε προσωπικό φίλο του και πιθανό διάδοχο στις εκλογές του 2001, όπως τον Νοτιοκορεάτη Κιμ Ουν Γιονκ 67 ετών, στη ΔΟΕ από το '86, για τον οποίο η αμερικανική εφημερίδα USA Today αναφέρει ότι ο γιος του Κιμ Χουνγκ - Χόον είχε προσληφθεί από την αμερικανική εταιρεία Keystone Communications, χάρη στη μεσολάβηση της επιτροπής διεκδίκησης του Σολτ Λέικ Σίτυ, (Ελευθεροτυπία 5/2/99). Αλλά και τον Ρώσο Βιτάλι Σμιρνόφ 63 ετών, στη ΔΟΕ από το '71, για απόπειρα χρηματισμού που εξαπέλυσε εις βάρος του ο Καναδός, Ανρί Ντορνιόν, μέλος της επιτροπής διεκδίκησης του «Κεμπέκ 2002». «Το 1993 ο Σμιρνόφ ζήτησε από την πόλη μας να συμβάλλουμε στην ανέγερση αθλητικών εγκαταστάσεων στη Ρωσία, με αντάλλαγμα την ψήφο του» δήλωνε, (Ελευθεροτυπία 27/1/99).

Αν σκεφτούμε ότι τα αμερικανικά δολάρια σήμερα στηρίζουν τους Ολυμπιακούς Αγώνες τότε θα καταλάβουμε και τον λυσσαλέο πόλεμο που έχει ξεσπάσει για την διαδοχή. Χαρακτηριστικά αναφέρει στο βιβλίο του «Η πικρία που ένιωθαν πολλοί αμερικανοί βλέποντας τα δολαριά τους να σκορπίζονται σε όλο τον κόσμο τονίστηκε στο περιοδικό Brookings Review στα τέλη του 1989. Σε ένα καυστικό άρθρο με τίτλο «Το χρυσάφι των χαζών - Πως πληρώνει η Αμερική για να χάσει στους Ολυμπιακούς», ο Ρόμπερτ Λόρενς και ο Τζέφρι Πέλγκρεν έγραψαν μερικά πολύ δυσάρεστα σχόλια για τη ΔΟΕ. «Εμείς πληρώνουμε και αυτοί παίζουν», παραπονούνταν. «Εμείς συμφωνούμε και αυτοί διαπραγματεύονται». Αποκάλυπταν πόσο καταστροφική ήταν η κατάσταση. Τα πιο σημαντικά θέματα ήταν τα ποσά που πλήρωναν τα αμερικανικά τηλεοπτικά δίκτυα για τους Αγώνες και τα τεράστια κεφάλαια που έβγαιναν από τις μεγάλες αμερικανικές επιχειρήσεις, οι οποίες συνεργάζονταν με τους χορηγούς του Ολυμπιακού Προγράμματος. Απ' αυτά, ελάχιστα μόνον ξαναγύριζαν για να βοηθήσουν τον αμερικανικό αθλητισμό. Ιδιαίτερα ενοχλητικό ήταν το γεγονός ότι η USOC πήρε μόνο το 2,5% από τα 609 εκατομμύρια δολάρια που είχε πληρώσει το ABC και το NBC για τις Ολυμπιάδες του Κάλγκαρι και της Σεούλ.

«Τα κεφάλαια που ξοδεύονται για τους Αγώνες αποτελούν παρωδία», έλεγαν επίσης. «Οι αμερικανοί εξαπατούνται με τρεις τρόπους. Πληρώνουμε περισσότερα από το κανονικό μερίδιο μας στους Αγώνες, αναγκάζομαστε να παρακολουθούμε υπερβολικό αριθμό διαφημίσεων και οι αθλητές μας παίρνουν ελάχιστα από τα χρήματα που καταβάλλουμε». Εκεί βρισκόταν η ουσία της κριτικής. Όταν η ΔΟΕ έκανε την κατανομή των κερδών, τα περισσότερα από τα δολάρια του μπάρμπα - Σαμ κατέληγαν στην ενίσχυση των χωρών που ανταγωνίζονταν τις ΗΠΑ.

Τελικά το δικό τους κομμάτι στο παζλ της κρίσης της ΔΟΕ έχουν οι σπόνσορες των Ολυμπιακών Αγώνων. Όπως αποκαλύπτει το «Καθημερινό Βήμα» στις 22/3/99: «Με το που ξέσπασε... Αν έγινε κάτι τέτοιο, θα πρόκειται για απίστευτο αυτοκανιβαλισμό».

Αυτοκανιβαλισμό ή κερδοφορία; Αυτές οι ένδεκα πολυεθνικές πληρώνουν στους «αθανάτους» από 60 εκατομμύρια δολάρια κάθε τέσσερα χρόνια για να είναι επίσημοι χορηγοί του Ολυμπιακού «κινήματος» και να μπορούν να χρησιμοποιούν το σήμα των πέντε Ολυμπιακών Κύκλων δίπλα στα δικά τους. Έχουν λοιπόν κάθε λόγο να επεμβαίνουν στα εσωτερικά της ΔΟΕ, και να απαιτούν.

Ο θάνατος έτσι κάμποσων «αθανάτων» είναι η ορατή απάντηση ότι το Ολυμπιακό «κίνημα» επιστρέφει στις παλιές καλές «αγνές» μέρες.

Αυτή η προσπάθεια όμως εξωραϊσμού των Ολυμπιακών Αγώνων ξεκίνησε στις 5 Σεπτεμβρίου του 1997, όταν επελέγη η Αθήνα να φιλοξενήσει τους Αγώνες του 2004, αναβαθμίζοντας έτσι σύμφωνα με το σκεπτικό του αφεντικού της ΔΟΕ την εμποροπανήγυρη των Ολυμπιακών σε «αρχαίο πνεύμα αθάνατο», προσπαθώντας βέβαια να εξασφαλίσουν στο προϊόν τη μακρά διάρκεια, την υψηλή τιμή και την ευρεία αποδοχή που ένοιωθαν να κάμπτεται κάτω από το βάρος των σκανδάλων και της ξέφρενης εμπορευματοποίησης.

- 2.3 ΣΧΕΔΙΟ 2004 ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Την Πέμπτη 28 Αυγούστου του 1997 ο υπουργός τύπου Δ. Ρέππας σχολιάζοντας τις αντιδράσεις ομάδας πολιτών ενάντια στην ανάληψη της Ολυμπιάδας του 2004 αναφέρει: «Το μόνο που με έχει προβληματίσει από αυτή την ιστορία είναι γιατί είναι καλό ν' αναληφθεί η Ολυμπιάδα από το Κέιπ Τάουν και δεν είναι καλό ν' αναληφθεί από την Αθήνα». Ακολουθεί ερώτηση δημοσιογράφου: «Γνωρίζετε αν το Κέιπ Τάουν έχει πρόγραμμα σύγκλισης για την ένταξη του στην ΟΝΕ;»(!), και απαντάει μεταξύ άλλων χαρακτηριστικά: «Δεν είναι η Οικονομική και Νομισματική Ένωση η οποία θα επιβάλλει σε μια χώρα να εντείνει την προσπάθειά της, προκειμένου να βελτιώσει το κοινωνικό και οικονομικό επίπεδο της. Αυτό είναι ο στόχος, ο οποίος προϋπάρχει. Και αυτό το αγαθό, αυτόν το στόχο πρέπει να τον υπηρετούμε ανεξαρτήτως των τακτικών επιλογών που έχουμε. Και μια σημαντική επιλογή είναι βεβαίως η ένταξη της χώρας στην τελική φάση της ΟΝΕ». Προφανώς τακτική επιλογή για την ανάπτυξη και την επέκταση του Ελληνικού κεφαλαίου είναι η ανάληψη της Ολυμπιάδας και γι' αυτό δεν άφησε καμία αμφιβολία σε άρθρο του στον «Επενδυτή» ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ Κ. Λαλιώτης στις 13/9/97 λίγες ημέρες δηλαδή μετά την επιλογή, όπου αναφέρει μεταξύ άλλων:

«Το 2004, όπως και το 2000 (έτος το οποίο θα αξιολογηθεί η πρόοδος μας για την ΟΝΕ) συμβολίζει ένα ορόσημο για τον Ελληνισμό και την Ελλάδα. Είναι

αναμφισβήτητη αλήθεια ότι οι μεγάλες ιστορικές ευκαιρίες απαιτούν θετικές απαντήσεις, δημιουργική προσπάθεια, αφύπνιση, συμμετοχή, αλληλεγγύη και συστράτευση όλων των κοινωνικών και των πολιτικών δυνάμεων, όλων των πολιτών.

Έχουμε όλοι μας χρέος να αποδείξουμε ότι και αξίζουμε και μπορούμε να σηματοδοτήσουμε την Ελλάδα της δημιουργίας, των ανοιχτών και μεγάλων οριζόντων. Την ισχυρή και σύγχρονη Ελλάδα, που μπορεί και πρέπει με την ανάπτυξη της, τις πρωτοβουλίες της, τον πολιτισμό της και την ακτινοβολία της να παίξει έναν πρωταγωνιστικό και κυρίαρχο ρόλο στο γίνεσθαι της Ευρώπης, των Βαλκανίων και της Μεσογείου».

Ενώ ο ίδιος ο πρωθυπουργός κάλεσε σε «συστράτευση» στη «μεγάλη ιδέα», να «ενωθούμε όλοι στον κοινό στόχο», έτσι ώστε στη βάση υλοποίησης της Ολυμπιάδας να εξασφαλιστεί συναίνεση στη σκληρή οικονομική πολιτική του προγράμματος σύγκλισης. Στο ίδιο μήκος κύματος και η Ελισάβετ Παπαζώη όπου στην πρώτη της συνέντευξη ως υπουργού πολιτισμού που αντικατέστησε τον Βαγγέλη Βενιζέλο αναφέρει: «τα ειδικά Ολυμπιακά έργα είναι ένα κομμάτι ενός πολύπλοκου εγχειρήματος, που δεν έχει προηγούμενο για την ιστορία του ελληνικού κράτους».

Μια ιστορία που έχει γράφει ξεκάθαρα και... για όλες τις χώρες της Ευρώπης και περιγράφει τη μεσοπρόθεσμη στρατηγική που πρέπει να ακολουθήσουν για την ανάπτυξη, την ανταγωνιστικότητα και την απασχόληση. Ο τίτλος αυτής: «Λευκή Βίβλος» με υπότιτλο «οι προκλήσεις και η αντιμετώπιση τους για τη μετάβαση στον 21^ο αιώνα». Στο βιβλίο του για την Λευκή Βίβλο ο Β. Μηνακάκης αναφέρει στο κεφάλαιο, «Η ΕΟΚ «σπάει» τα σύνορά της»:

«Η διεκδίκηση ενός αναβαθμισμένου ρόλου της «Ευρωπαϊκής Ένωσης» και των επιχειρήσεων της διαπερνά σαν «κόκκινη κλωστή» τη Λευκή Βίβλο.

«Κάθε ένα από τα μεγάλα κύματα ανάπτυξης των ευρωπαϊκών οικονομιών», αναφέρει, «ξεκίνησε από ένα ποιοτικό άλμα στις διεθνείς συναλλαγές» (σ. 9). Αυτή η διαπίστωση αποκτά ιδιαίτερη αξία σήμερα, που «οι δομές της παγκόσμιας οικονομίας διέρχονται φάση ταχέων εξελίξεων» (σ. 151) και «οι διεθνείς οικονομικές σχέσεις δεν περιορίζονται πλέον στο διεθνές εμπόριο αγαθών και υπηρεσιών» (σ. 150), ενώ ταυτόχρονα «έχει παρέλθει εποχή κατά την οποία ήταν δυνατή η κατάτμηση της βιομηχανίας και του γεωγραφικού χώρου σε σαφώς καθορισμένα μέρη και σχετικώς ανεξάρτητα μεταξύ τους» (σ. 86), με αποτέλεσμα να απαιτούνται «νέες ισορροπίες μεταξύ ανταγωνισμού και συνεργασίας» σε πλανητικό επίπεδο.

Η αναζήτηση, λοιπόν, μιας καλύτερης θέσης της ΕΟΚ και των δυτικοευρωπαϊκών πολυεθνικών στον παγκόσμιο καπιταλιστικό καταμερισμό και ανταγωνισμό είναι μία κομβική πλευρά της Λευκής Βίβλου. Σύμφωνα μάλιστα

με το κείμενο, δεν αναζητάται απλώς μια μικρή βελτίωση της θέσης τους, κάτ μικροί «πτόνοι». Αντίθετα, επιδιώκεται να διαμορφωθεί ένα δράμα 20ετούς κειας (σ. 153), το οποίο θα περιλαμβάνει «τις καλύτερες δυνατές στρατηγικές με τις οποίες η Κοινότητα θα συναποκομίσει τα οφέλη (κέρδη, μερίδια αγοράς, νέες επενδύσεις και επιχειρηματικούς δεσμούς) από την παγκόσμια αγορά» (σ. 157) και τις «προτεραιότητές της οι οποίες θα αντανakλούν τις διαρθρωτικές αλλαγές που διέρχονται οι διεθνείς αγορές» (σ. 154).

Στοιχεία αυτών των στρατηγικών και των προτεραιοτήτων είναι:

- **Η προώθηση των εργασιακών, κοινωνικών και οικονομικών αναδιαρθρώσεων** που αναλύθηκαν ήδη και οι οποίες θα αυξήσουν την ανταγωνιστική ισχύ της Ε.Ε.

- **Η διεύρυνση της Ε.Ε.** με την πλήρη ένταξη - σε πρώτη φάση - της Σουηδίας, της Νορβηγίας, της Φινλανδίας και της Αυστρίας. «Αυτή η διαδικασία ενσωμάτωσης (σ.σ. νέων χωρών) θα συντελέσει στο να καταστούν πιο ανταγωνιστικές στις διεθνείς αγορές οι ευρωπαϊκές επιχειρήσεις» (σ. 150) και θα οδηγήσει «στη δημιουργία μιας Κοινότητας με ακόμα μεγαλύτερη ισχύ στο βιομηχανικό και τον εμπορικό τομέα» (σ. 152). Ο Πίνακας 27 επιβεβαιώνει αυτή τη διαπίστωση.

- **Η επιθετικότερη διείσδυση στις πρώην χώρες του λεγόμενου «υπαρκτού σοσιαλισμού».** Η διείσδυση αυτή απαιτεί «τολμηρές νέες πρωτοβουλίες απέναντι στις χώρες της Κεντρικής Ευρώπης» (σ. 72). Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στη δέσμευση των ήδη συνδεδεμένων με την ΕΟΚ χωρών (Πολωνία, Ουγγαρία, Τσεχία, Σλοβακία, Βουλγαρία, Ρουμανία) για «ανάπτυξη ευρύτατης συνεργασίας στον πολιτικό και οικονομικό τομέα, με γνώμονα τη δημιουργία μιας ζώνης ελεύθερων συναλλαγών» (σ. 158). Ο στόχος αυτός τίθεται μελλοντικά και για τη Ρωσία. Οι επιδιώξεις αυτής της διείσδυσης δεν κρύβονται στη Λευκή Βίβλο: «Η βελτίωση της πρόσβασης στις αγορές αποτελεί καθοριστικό μέσο στήριξης της διαδικασίας οικονομικών μεταρρυθμίσεων στις εν λόγω χώρες» (σ. 158) και ταυτόχρονα «ενισχύει περαιτέρω τις εμπορικές δυνατότητες της ηπείρου και την ανταγωνιστικότητά της στις διεθνείς αγορές» (σ. 153).

- **Η επέκταση της επιρροής και σε άλλες περιοχές,** όπως είναι η Ασία (ιδιαίτερα η Ν.Α.) και οι χώρες της Μεσογείου.

- **Η απελευθέρωση του παγκόσμιου εμπορίου και το άνοιγμα των διεθνών αγορών.** Σε αυτά τα πλαίσια προβάλλονται: η ανάγκη μετατροπής της GATT σε διεθνή οργανισμό διαρκούς λειτουργίας και η ανάγκη «εξασφάλισης του κύρους της απέναντι σε κάθε ηγεμονική στάση» (σ. 9, εδώ υπάρχουν σαφείς αιχμές προς τις ΗΠΑ), το άνοιγμα και ο βιομηχανικός εκσυγχρονισμός των προστατευμένων χωρών (σ. 90) κ.λπ.

Η ανάλυση της Λευκής Βίβλου κλείνει, λοιπόν, έχοντας διαγράψει ένα κλο. Ξεκίνησε δείχνοντας τη σημασία και το ρόλο της ανταγωνιστικότητας στην εκπόνηση της Λευκής Βίβλου και στις προτάσεις που διατυπώνει. Κλείνει με τη συνεισφορά της Λευκής Βίβλου στη «μάχη της ανταγωνιστικότητας». Πραγματικά «βιβλική» συνέπεια...».

Ενώ το πάζλ του πολύπλοκου εγχειρήματος συμπληρώνεται με την ανάπτυξη των διευρωπαϊκών δικτύων, των έργων υποδομής, όπου σύμφωνα με τη Λευκή Βίβλο επιδιώκεται μ' αυτά:

- «.....»
- «Η καλύτερη, ασφαλέστερη και φθηνότερη κυκλοφορία, ώστε να βελτιωθεί η παραγωγικότητα» (σ. 33).
 - «Η αποτελεσματικότερη διευθέτηση – χωροθέτηση του ευρωπαϊκού χώρου». (σ. 33). Οι δυο αυτοί στόχοι αποκτούν ιδιαίτερη σημασία σήμερα, καθώς οι πολυεθνικές εταιρίες επεκτείνουν τις δραστηριότητές τους σε πάρα πολλές χώρες, εκμεταλλευόμενες τις δυνατότητες της πληροφορικής και προσπαθώντας να αξιοποιήσουν το συγκριτικό πλεονέκτημα κάθε μεμονωμένης περιοχής και να εντάξουν στο συνολικό στρατηγικό τους σχεδιασμό.
 - «Η δημιουργία γέφυρας με την Ανατολική Ευρώπη» (σ. 33), αφού δεν είναι νοητή η ανάπτυξη μιας βαθύτερης σύμπραξης των χωρών της κεντρικής Ευρώπης και μια συνεργασία με εταίρο τη Ρωσία χωρίς, συγχρόνως, να εγκαινιαστούν τολμηρά έργα στον τομέα των υποδομών» (σ. 35).
 - «Η ολοκλήρωση της ενιαίας αγοράς».
 - «Η κινητοποίηση των βιομηχανιών μας σε έργα ολκής με μεσοπρόθεσμο έως μακροπρόθεσμο χρονικό ορίζοντα και αφετέρου η ανάπτυξη νέων προϊόντων» (σ. 33). Τα κέρδη που «υπόσχονται» αυτά τα έργα στις ιδιωτικές εταιρίες είναι τεράστια. Μια εικόνα δίνει στην Ελλάδα η εντυπωσιακή πορεία των κατασκευαστικών εταιριών και η είσοδός τους στο χρηματιστήριο. Ενδεικτική είναι και η εικόνα των τηλεπικοινωνιών. Η παγκόσμια αγορά τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού έφτασε την πενταετία 1987-1993 στα 120 δισεκατομμύρια ECU, έναντι 80 δισεκατομμυρίων την προηγούμενη πενταετία.

Τα τεράστια οικονομικά συμφέροντα που διακυβεύονται γύρω από την κατασκευή και την εκμετάλλευση των Δ.Δ. έχουν πυροδοτήσει το σκληρό ανταγωνισμό γιγάντιων πολυεθνικών. Οι «οικονομικές και διπλωματικές μάχες» για τον ΟΤΕ και τα μεγάλα έργα στην Ελλάδα δίνουν μια γεύση αυτών των συνκρούσεων. Ακόμα πιο έντονες είναι οι διαμάχες διεθνώς. Όλες οι μεγάλες πολυεθνικές, αλλά και αρκετές μικρότερες, διεκδικούν ένα κομμάτι από την πλούσια πίτα. Συμμαχίες ανακοινώνονται καθημερινά, μακροχρόνιοι πόλεμοι που διεξάγονται σε άλλα πεδία

μάχης μεταφέρονται και σε αυτό, διπλωματικοί και δημοσιογραφικοί παράγοντες ενεργοποιούνται σε αυτό τον πόλεμο.

Χαρακτηριστική αυτού του κλίματος είναι η πρόσφατη απόφαση του Μπιλ Γκέιτς (ιδρυτή και προέδρου της Microsoft, της μεγαλύτερης εταιρίας λογισμικού στον κόσμο) και του Κρεγκ Μακκό (ιδρυτή και ηγέτη της Mac Caw Cellular Comm, της μεγαλύτερης αμερικανικής εταιρίας κυψελωτής τηλεφωνίας) να ιδρύσουν την εταιρία Teledesic Corp, με στόχο τη δημιουργία ως το έτος 2001 ενός παγκόσμιου συστήματος δορυφορικών επικοινωνιών, κόστους περίπου 9 δισεκατομμυρίων δολαρίων. Ενδεικτική είναι και η γιγάντια σύγκρουση ανάμεσα στη Microsoft και την Dracle του Λόρενς Έλισον (μεγαλύτερη εταιρία στο χώρο των επιχειρησιακών βάσεων δεδομένων). Η πρώτη προσπάθει να επιβάλλει μέσα από συμμαχίες με τηλεφωνικές και καλωδιακές εταιρίες τους προσωπικούς υπολογιστές (των οποίων ελέγχει το λογισμικό κατά 85%) ως μόνα και απαραίτητα εργαλεία για τους «αυτοκινητοδρόμους της πληροφορικής». Η δεύτερη απευθύνεται σε εκείνους που τους τρομάζει η ιδέα ενός υπολογιστή και προσφέρει ένα μικρό «μαύρο κουτί», που μπαίνει επάνω στην τηλεόραση και αποτελεί το «ελευθέρας» της για τα δίκτυα¹³.

Ο πρώτος λόγος στις πολυεθνικές

Τα συγκεκριμένα Δ.Δ. που συγκεντρώνουν την προσοχή της Λευκής Βίβλου είναι:

Πρώτον, τα δίκτυα τηλεπικοινωνιών – πληροφορικής, τα οποία αφορούν:

- Τα προηγμένα διασυνδεδεμένα δίκτυα· με την εδραίωση ως το 1995 του ψηφιακού δικτύου ενοποιημένων υπηρεσιών (ISDN), στο πλαίσιο του οποίου θα υπάρξει συντονισμός των 17 τηλεπικοινωνιακών οργανισμών των δυτικοευρωπαϊκών κρατών. Επίσης με την εγκατάσταση δικτύου επικοινωνιών υψηλών επιδόσεων, το οποίο θα χρησιμοποιήσει τις πλέον προηγμένες τεχνικές διαβίβασης δεδομένων (οπτικές ίνες) και θα αξιοποιήσει την ψηφιοποίηση της πληροφορίας.

- Τις γενικές ηλεκτρονικές υπηρεσίες, όπως η ηλεκτρονική πρόσβαση στην πληροφορία, το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και η ηλεκτρονική εικόνα (διαλογικές υπηρεσίες εικόνας κ.λ.π.).

- Τις τηλεματικές εφαρμογές και συγκεκριμένα την τηλεργασία, την τηλεκατάρτιση, την τηλεϊατρική και την τηλεδιοίκηση.

Δεύτερον, τα δίκτυα μεταφορών, με έργα που αφορούν τα τρένα υψηλής ταχύτητας, τις συνδυασμένες μεταφορές, τις οδικές αρτηρίες, τις πλωτές οδούς και την υποδομή (λιμενική, σιδηροδρομική, αεροδρομίων).

Τρίτον, τα δίκτυα στον τομέα της ενέργειας (ηλεκτρική ενέργεια και φυσικό αέριο), με προτεραιότητες τη συμπίεση του κόστους και «την ενίσχυση της ασφάλειας του ενεργειακού μας εφοδιασμού» (σ. 37)».

Ενώ ενδεικτικά παραθέτουμε άρθρο του «Επενδυτή» στις 11/7/98 με τίτλο «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ 2004» που αναφέρει το σχέδιο ανάπτυξης οδικών και σιδηροδρομικών δικτύων εν όψει της Ολυμπιάδας σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη και φυσικά η έκταση και η εμβέλεια τους μόνο την Ολυμπιάδα δεν αφορά, συγκεκριμένα:

- 2.4 ΜΕΓΑΛΕΠΗΒΟΛΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΩΝ ΟΔΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΕΝ ΟΨΕΙ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ 2004»

Την ανάπτυξη των συγκοινωνιακών δικτύων, των οδικών και σιδηροδρομικών υποδομών σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη θέτει ως στόχο το Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο (ΕΧΣ) που καταρτίστηκε από το ΥΠΕΧΩΔΕ, προκειμένου να ενισχυθεί ο διεθνής μητροπολιτικός ρόλος και η ανταγωνιστικότητα των δύο πόλεων. Με βάση το ΕΧΣ, όπως επισημαίνεται στη σχετική έκθεση, θα καθοριστούν και οι προτεραιότητες χρηματοδότησης από το Γ ΚΠΣ των αναγκαίων έργων που προγραμματίζονται να εκτελεστούν την περίοδο 2000 - 2006. Ο σχεδιασμός αυτός, όπως τονίζουν στο ΥΠΕΧΩΔΕ, απαιτεί την υλοποίηση δεκάδων δράσεων για την ποιοτική αναβάθμιση της ζωής στις δύο μεγαλύτερες πόλεις και για την επίτευξη του στόχου αυτού θα «παιξει» η αναβάθμιση των μεταφορικών τους υποδομών.

Για την Αθήνα ειδικότερα, ο κυρίαρχος στόχος είναι η βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας της πόλης και η αποτελεσματική αντιμετώπιση του νέφους. Η διοργάνωση μάλιστα των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 έρχεται συνεπίκουρος αυτού του στόχου, καθώς η ποιοτική αναβάθμισή της αποτελεί πρωταρχικό στόχο και για την τέλεση της Ολυμπιάδας.

Οι Ολυμπιακοί Αγώνες, επισημαίνουν, θα μπορούσαν να αποτελέσουν αφορμή για την ανατροπή της δυσμενούς εικόνας των Αθηνών με το κυκλοφοριακό χάος, τις δυσλειτουργίες και το νέφος, στοιχεία που υποβαθμίζουν την ανταγωνιστικότητα της ως διεθνούς μητροπολιτικού κέντρου και ως χώρου για την εγκατάσταση επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Για τους λόγους αυτούς, σύμφωνα πάντα με το ΕΧΣ, στο Γ ΚΠΣ και στο σκέλος της αναβάθμισης των μεταφορικών υποδομών θα πρέπει να συμπεριληφθούν:

- Η ολοκλήρωση των υπό κατασκευή τμημάτων και η επέκταση του δικτύου του μετρό μέχρι το Αιγάλεω, το Περιστερί, τον Σταυρό Αγ. Παρασκευής, την Ηλιούπολη, καθώς και η διακλάδωση της γραμμής του ΗΣΑΠ προς Καστέλα - Πειραιά.
- Η ανάπτυξη του προαστιακού σιδηροδρομικού δικτύου προς Μεσόγεια και μέχρι το νέο αεροδρόμιο στα Σπάτα, σε συνδυασμό με την αναβάθμιση του σιδηρο-

δρομικού διαδρόμου από τον Πειραιά μέχρι το Μενίδι. Η αναβάθμιση των κομβικών σημείων ανταπόκρισής του με τα υπόλοιπα δίκτυα (σταθμοί Πειραιά, Αθήνας, ενιαίος σταθμός Πελοποννήσου, Θεσσαλονίκης, συγκοινωνιακό κέντρο Αχαρνών, σταθμός Νερατζιώτισσας, σταθμός Πλακεντίας).

- Η εγκατάσταση δικτύου τραμ με κύριο στόχο τη συνδυασμένη και συμπληρωματική δράση με τα υπόλοιπα μέσα μαζικής μεταφοράς.
- Η συμπλήρωση των έργων του Εσωτερικού Οδικού Δακτυλίου της Αθήνας κατά μήκος της λεωφ. Κων/πόλεως και σε κρίσιμους κόμβους (Αμπελόκηπους, Βουλιαγμένης, Πατησίων).
- Η ανάπτυξη Ενδιάμεσου Οδικού Δακτυλίου με την αναβάθμιση διασυνδέσεων της Λ. Κηφισού με την παραλιακή Λ. Σαρωνικού και με τη Λ. Κατεχάκη.
- Η προώθηση του έργου του Εξωτερικού Οδικού Δακτυλίου σε συνδυασμό με την ολοκλήρωση της κατασκευής του αυτοκινητοδρόμου Ελευσίνας - Σταυρού - Σπάτων.
- Η ανάπτυξη οδικών παρακάμψεων του κεντρικού λεκανοπεδίου της Αθήνας με απευθείας διασυνδέσεις των Μεσογείων και του Θριασίου Πεδίου με το βόρειο υπεραστικό άξονα, δηλαδή την Ανατολική Περιφερειακή Πεντέλης και το νέο οδικό άξονα Ελευσίνας - Θήβας – Υλίκης.

- 2.5 ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΤΗ ΒΟΡΕΙΑ ΕΛΛΑΔΑ

ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΣΤΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Στόχο του ΕΧΣ αποτελεί και η βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας της συμπρωτεύουσας καθώς και η ενίσχυση της περιφερειακής της ακτινοβολίας στο βορειοελλαδικό χώρο. Ιδιαίτερη βαρύτητα, τονίζεται, θα πρέπει να αποδοθεί στη διεύρυνση της περιφερειακής εμβέλειας της πόλης πέρα και από τα εθνικά σύνορα, την Αλβανία, την ΠΜΓΔ και τη Βουλγαρία. Γι' αυτό μαζί με τις υπόλοιπες δράσεις και παρεμβάσεις ανάπτυξης και ποιοτικής αναβάθμισης της πόλης, στο σκέλος της αναβάθμισης των μεταφορικών υποδομών του Γ ΚΠΣ θα πρέπει να περιληφθούν:

- Η κατασκευή μέσου σταθερής τροχιάς (μετρό ή τραμ) κατά μήκος του κύριου άξονα γραμμικής ανάπτυξης της πόλης, σε συνδυασμό με τη λειτουργική επέκταση του συστήματος με δέσμη αξόνων συγκοινωνιών με σταθερή τροχιά ή με αστικά λεωφορεία στην ανατολική και δυτική πλευρά της πόλης.
- Η λειτουργική αναβάθμιση και η ολοκλήρωση της Περιφερειακής Αρτηρίας με κατάργηση των ισόπεδων κόμβων και ενίσχυση της διοχετευτικής της ικανότητας.
- Η διασύνδεση της περιφερειακής λειτουργίας με την Εξωτερική Περιφερειακή (Εγνατία Οδός) και την ολοκλήρωση της λειτουργικής αναβάθμισής της προς ανατολικά, δηλαδή μέχρι τη Ν. Καλλικράτεια και τα Ν. Μουδανιά.

- Η ολοκλήρωση της σύνδεσης της Εγνατίας με τον 6^ο προβλήτα του λιμανιού της Θεσσαλονίκης.
- Η αναβάθμιση της οδικής σύνδεσης της Εγνατίας με το βόρειο τμήμα του ΠΑΘΕ προς το μεθοριακό σταθμό των Ευζώνων και από τη Ν. Μαγνησία μέχρι τον κόμβο Αγ. Αθανασίου.
- Η ανάπτυξη του περιφερειακού / προαστιακού σιδηροδρομικού δικτύου με την απόκτηση του κατάλληλου τροχαίου υλικού και τη δρομολόγηση περιφερειακών επιβατικών συρμών προς Κατερίνη - Πλαταμώννα (με χρήση του παλαιού σιδηροδρομικού άξονα), προς Βέροια - Σκύδρα, προς Πολύκαστρο - Γευγελή, προς Κιλκίς - Δοϊράνη - Ροδόπολη και προς Ν. Απολλωνία - Ασπροβάλτα.
- Η ανάπτυξη νέας ανατολικής οδικής σύνδεσης του Πολεοδομικού Συγκροτήματος της Θεσσαλονίκης με την Εγνατία, στις περιοχές της Θέρμης και του Προφήτη.

Έτσι είναι ξεκάθαρο ότι η Ολυμπιάδα αποτελεί ένα σημαντικό βήμα στην προσπάθεια του ελληνικού κεφαλαίου να ολοκληρώσει το άλμα του για επέκταση στα Βαλκάνια και για αύξηση της ανταγωνιστικότητας του στην Ευρώπη. Δρώντας ως μία άλλη «μεγάλη ιδέα», μαζί με την ONE, αποτελεί μηχανισμό πίεσης για την απώλεια κοινωνικών κατακτήσεων στο επίπεδο της «ζωής στην πόλη» και της εργασίας.⁽¹⁾

⁽¹⁾ ΣΗΜ: (Όσα αναφέρονται στο παραπάνω κείμενο είναι ενδεικτικά και θα αναλυθούν εκτενώς στα επόμενα κεφάλαια).

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- 1) "Contrôle" Henri Bouquin
- 2) VYV Simson Andrew Jennings – «Τα αφεντικά των Ολυμπιακών Αγώνων», εκδόσεις «Το Ποντίκι».
- 3) «Λευκή Βίβλος» – Βασίλης Μηνακάκης, εκδόσεις «Στάχυ».
- 4) «Μύθος, απάτη και βαρβαρότητα οι Ολυμπιάδες» – Κυριάκος Σιμόπουλος, εκδόσεις «Στάχυ».
- 5) Ulrike Procop: Soziologie der Olympischen Spiele. Sport und Kapitalismus, München 1979.
- 6) T. Kimster, J. Weinreich: Muskelspiele. Ein Abgesang auf Olympia, Berlin 1997, (σ. 226).
- 7) H. J. Teichler. Berlin 1936. Ein sieg der NS – Propaganda, (Stadion II, 2, σ. 299).
- 8) Fr. Thébaud: Arbitrage et politique, (Manière de voir, Ιούνιος 1998, σ. 19).
- 9) Stefano Pivato: Les Enjeux du sport, Paris 1994.
- 10) Didier Braum: La loupe du monde de football 1930 – 34 – 36, σ. 68.
- 11) Serge Tchaktotine: Le viol du foules par la propagande politique. Paris 1992, σ. 351.
- 12) Jaset Hackforth, Sport in Fernsehen, σ. 261.
- 13) Αμερικάνικο περιοδικό "Sports illustrated", 4/3/85.
- 14) Περιοδικό "Le Monde diplomatique", τεύχος 12, «ο αδυσώπητος πόλεμος των ΣΠΟΡ», Οκτώβριος 1997.
- 15) Περιοδικό «Έψιλον», της Κυριακάτικης Ελευθεροτυπίας.
- 16) Περιοδικό «Αναιρέσεις», τεύχος 20, Οκτώβριος '98.
- 17) Περιοδικό «ΜΕΤΡΟ», τεύχος 9, Ιούλιος '96.
- 18) Εφημερίδα «Το Βήμα», 1/4/99.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	<u>ΣΕΛ.</u>
1.11 Πρόεδρος της ΔΟΕ: Ένας Ισπανός φασίστας.....	51
2 Από την Ατλάντα στην Αθήνα.....	54
2.1 Το παρασκήνιο.....	54
2.2 Αθήνα: Η επιλογή, οι αντιδράσεις – Ένας φάκελος... μα τι φάκελος.....	55
2.3 Σχέδιο 2004 για την Ελλάδα.....	59
2.4 Μεγαλεπήβολο σχέδιο ανάπτυξης των οδικών και σιδηροδρομικών δικτύων εν όψει της Ολυμπιάδας «Επιχείρηση 2004».....	64
2.5 Ανάπτυξη των υποδομών στη βόρεια Ελλάδα – Ποια είναι τα σχέδια για τις συγκοινωνίες στη Θεσσαλονίκη.....	65
Βιβλιογραφία.....	67
Περιεχόμενα.....	68 - 69

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΠΑΤΡΩΝ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ



ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ
ΤΗΣ ΑΝΑΛΗΨΗΣ ΤΗΣ
ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ «2004»

ΜΕΡΟΣ Α, ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ – ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ '99
ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: ΠΑΠΑΔΑΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ: ΚΟΛΛΙΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑ
ΜΠΙΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ
ΠΑΛΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ

Τ.Ε.Ι. - Πατρών.
Σχολή: Σ.Δ.Ο.
Τμήμα: Λογιστικής
Εισηγητής: Κα Παπαδάτου Θεοδώρα, καθηγήτρια.

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΗΨΗΣ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ - ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ '99

Των σπουδαστών: Δέσποινα Κόλλια, Αποστόλης Παλιός, Μιλτιάδης Μπίτης.

Μέρος 1^ο, Κεφάλαιο 3.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο

- ΠΩΣ ΘΑ
ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΟΥΜΕ
ΤΟΥΣ
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥΣ
ΑΓΩΝΕΣ
- ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ «2004»
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

I.

ΠΟΙΟ ΘΑ
ΕΙΝΑΙ ΤΟ
ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ
ΣΧΗΜΑ;

- 1 Η ΕΠΟΜΕΝΗ ΜΕΡΑ

- 1.1 Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΚΑΛΕΙΤΑΙ ΝΑ ΛΑΒΕΙ ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

«Τίποτε δεν τελείωσε την Παρασκευή το απόγευμα στη Λοζάννη- αντιθέτως, τώρα αρχίζουν όλα...». Με 13 λέξεις όλες κι όλες ο πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης έδωσε - από το βήμα της Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης - το στίγμα της «επόμενης μέρας» του ελληνικού θριάμβου. Η Αθήνα έπεισε, με μεγάλη διαφορά από τη βασική ανταγωνίστριά της, τη Ρώμη τους «Αθανάτους» της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής (ψήφοι 66 - 41) ότι είναι ικανή να διοργανώσει τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004. Και στα 7 χρόνια που απομένουν μέχρι τότε, πρέπει να βρει τον τρόπο να κάνει πράξη τον ομολογουμένως πληρέστατο φάκελο υποψηφιότητας που παρουσίασε στη διεθνή αθλητική κοινότητα, αλλά και να κερδίσει και η ίδια η Ελλάδα από την κορυφαία αυτή διοργάνωση, που σαφέστατα δεν έχει μόνον αθλητικό χαρακτήρα. Και όλα αυτά πρέπει να γίνουν, χωρίς να τραυματίσουν την αναπτυσσόμενη ελληνική οικονομία.



- 1.1.A. ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ, ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

Η οργανωτική επιτροπή των αγώνων του 2004 πρέπει να είναι **ευέλικτη και αποτελεσματική**. Θα είναι, επομένως, φορέας ιδιωτικού δικαίου, ανώνυμη εταιρεία και οι αποφάσεις της δεν θα εγκρίνονται, αλλά θα ελέγχονται από την κεντρική εξουσία. Η επάνδρωση της επιτροπής αυτής, προβληματίζει, ήδη, έντονα την κυβέρνηση, η οποία θα προορίζει για τη νευραλγική θέση του μάνατζερ (διευθύνοντα συμβούλου) πρόσωπο διεθνούς κύρους, με αποδεδειγμένες στην πράξη οργανωτικές ικανότητες. Λέγεται, ότι το πρόσωπο αυτό έχει ήδη επιλεγεί προσωπικά από τον πρωθυπουργό. Πάντως, αυτές τις μέρες θα διαλυθεί ο Οργανισμός Διεκδίκησης των Ολυμπιακών Αγώνων «Αθήνα 2004» και το πολύ μέσα σε ένα εξάμηνο η επιτροπή θα έχει συσταθεί και θα αναλάβει καθήκοντα.

- 1.1.B. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

Η ανάγκη καθημερινής συνεργασίας των συναρμοδίων υπουργών και υφυπουργών, ώστε να προχωρήσει γοργά το τεράστιο έργο της διοργάνωσης των αγώνων, κάνει την κυβέρνηση να εξετάζει το ενδεχόμενο σύστασης νέας θέσης υφυπουργού στο Υπουργείο Πολιτισμού, με μοναδικό αντικείμενο την προετοιμασία για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Αυτό, λογικά, θα σημαίνει την αναβάθμιση του υφυπουργού πολιτισμού - αρμόδιου για θέματα αθλητισμού - σε αναπληρωτή υπουργό. Θα είναι έκπληξη, αν ο Ανδρέας Φούρας δεν αναλάβει τη θέση αυτή. Όσο για τη θέση του υφυπουργού επί θεμάτων Ολυμπιακών Αγώνων, ακουγόταν έντονα το όνομα της κ. Γιάννας Αγγελοπούλου, αλλά η ίδια δήλωσε ότι δεν επιθυμεί τον ρόλο αυτόν, ούτε τη θέση της προέδρου της οργανωτικής επιτροπής. Όμως τα «πάντα ρει» περί της ανάμιξης ή μη της κ. Αγγελοπούλου στην υπόθεση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

- 1.1.Γ. Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Ο ρόλος του Δημάρχου Αθηναίων και της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων στη νέα πραγματικότητα είναι μια πολύ «λεπτή» υπόθεση. Ο κ. Αβραμόπουλος ως δήμαρχος της πόλης που θα φιλοξενήσει τους αγώνες, προσυπέγραψε το συμβόλαιο της Αθήνας με τη ΔΟΕ. Για τη **Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, ο δήμαρχος και η Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή είναι τα δύο θεσμοθετημένα όργανα που αναφέρονται στους «αθανάτους» για την πορεία των προετοιμασιών και όχι ο πρωθυπουργός ή η κυβέρνηση της χώρας.**

Από την άλλη, δεν είναι μυστικό ότι υπήρχε μία έντονη αντιζηλία - στο στάδιο της διεκδίκησης - ανάμεσα στην κ. Αγγελοπούλου, τον δήμαρχο, τον πρόεδρο της ΕΟΑ Λάμπη Νικολάου και τον υφυπουργό Αθλητισμού Α. Φούρα. Οι ισορροπίες που θα πρέπει να τηρηθούν είναι, σίγουρα, ένας ακόμη «πονοκέφαλος». Υπάρχει,

άλλωστε, κι ένα σοβαρό, πρακτικό ζήτημα: Ενώ, συνήθως οι εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται για τους αγώνες ανήκουν, σχεδόν εξ ολοκλήρου, στη διοργανώτρια πόλη, στην περίπτωση της Αθήνας κάθε άλλο παρά συμβαίνει αυτό.

Το αντίθετο μάλιστα. Βάσει του φακέλου της υποψηφιότητας, οι αγώνες θα φιλοξενηθούν και σε αθλητικές εγκαταστάσεις που βρίσκονται σε άλλους δήμους, ακόμη και εκτός Αττικής, στη Θεσσαλονίκη, στην Πάτρα και στον Βόλο. Ο ίδιος ο κ. Αβραμόπουλος προτείνει να ηγηθεί **διαδημοτικού οργάνου**, στο οποίο θα συμμετέχουν οι τοπικοί άρχοντες όλων αυτών των περιοχών της χώρας, προκειμένου να μην εμφανισθούν προβλήματα δυσλειτουργίας.

- 1.1.Δ. Η ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ

Η διαφάνεια στη διαχείριση του προϋπολογισμού για τους Αγώνες του 2004, δηλαδή ενός ποσού που θα υπερβεί κατά πολύ το 1 τρις δρχ, είναι ακόμη ζητούμενο για την κυβέρνηση. Εδώ, ξαναγυρίζουμε ουσιαστικά στο πρόβλημα της στελέχωσης της Ολυμπιακής Επιτροπής.

- 1.1.Ε. Η ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ

Η χρηματοδότηση των έργων είναι ένα άλλο μεγάλο κεφάλαιο και η κυβέρνηση φαίνεται ότι κινείται στο θέμα αυτό γύρω από τρεις βασικούς άξονες: **Πρώτον**, κάποια απ' αυτά τα έργα να στηριχθούν σε αυτοχρηματοδότηση.

Δεύτερον, οι απαιτούμενοι πόροι για τους Αγώνες του 2004 να μην προκύψουν ούτε κατ' ελάχιστον από περικοπές κονδυλίων που προορίζονται για την περιφέρεια.

Τρίτον, να αξιοποιηθούν μέχρι τελευταίας δραχμής τα κονδύλια του δευτέρου, αλλά και του τρίτου (από το 2000) Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, με κατεύθυνση των κοινοτικών πόρων ανάλογη με τις ανάγκες για τους αγώνες.

- 2 ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΑΝΑΛΗΨΗΣ

Η **περίφημη σύμβαση ανάληψης της Ολυμπιάδας** συνήφθη μεταξύ της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής (ΔΟΕ) εκπροσωποποιηθείσας από τον Χουάν Αντώνιο Σάμαρανκ αφενός και της πόλης των Αθηνών και της Εθνικής Ολυμπιακής Επιτροπής αφετέρου. Ο νομικός χαρακτήρας αυτής της σύμβασης δεν αντιστοιχεί σε μια σύμβαση δημοσίου δικαίου ή ειδικότερα σε μια διοικητική σύμβαση, καθόσον ελλείπει σε αυτήν η απαραίτητη άσκηση δημόσιας εξουσίας από το Δημόσιο.

Όπως είναι γνωστό, η Ολυμπιάδα θα πραγματοποιηθεί στα όρια πολλών δήμων του Νομαρχιακού διαμερίσματος των Αθηνών εκτός του δήμου Αθηναίων. Η ιδιότητα του Δημάρχου Αθηναίων ως προέδρου του ΚΕΔΚΕ δεν υφίσταται εν προ-

κειμένω ελλείπει σχετικής εξουσιοδότησης και απόφασης του ΚΕΔΚΕ, αλλά και ουδεμίας αναφοράς επαυτής στο κείμενο που εξετάζουμε. Η δυνατότητα του Δήμου σύμφωνα με τον ισχύοντα δημοτικό και κοινοτικό κώδικα (άρθρο 34) προς υπογραφή συμβάσεων και του είδους αυτών αποτελεί αμφισβητούμενο ζήτημα. Σε αυτά θα πρέπει να προστεθεί η ανάληψη από την πόλη του βάρους της οικονομικής υποχρέωσης, οργάνωσης και παρουσίασης των Αγώνων (άρθρο 7 των Βασικών Αρχών), αλλά και ενδεχόμενης οικονομικής ζημίας, (άρθρο 10, ίδιου Κεφαλαίου).

Μία απλή ανάγνωση της Σύμβασης καταδεικνύει την πρόβλεψη όρων υπέρμετρα ευνοϊκών για τη ΔΟΕ και εξαιρετικά επαχθών κατά την έννοια του αστικού δικαίου για ΕΟΕ, την πόλη της Αθήνας και το Ελληνικό Δημόσιο. Θα σταθούμε στα σημαντικότερα.

Κατά το άρθρο 4 της Σύμβασης η ΔΟΕ διατηρεί το δικαίωμα μονομερούς τροποποίησης της Σύμβασης σχετικά με θέματα τεχνολογικών και άλλων αλλαγών, ορισμένα από τα οποία μπορεί να είναι πέρασ από τον έλεγχο των μερών αυτής της Σύμβασης. Το ίδιο άρθρο ορίζει ότι η πόλη και η ΕΟΕ... υποχρεούνται να ανταποκριθούν σε αυτές τις τροποποιήσεις.

Κατά το Άρθρο 9 της Σύμβασης ορίζεται σαφής περιορισμός μεριδίου της ΕΟΕ στα κέρδη των Αγώνων κατά τον οποίο... το μερίδιο αυτό δε θα υπερβεί το ποσόν αυτών που λογικά θα αναμένονταν από την ΕΟΕ στο ίδιο διάστημα αν οι Αγώνες δεν διοργανωνόταν εντός της επικράτειας της και ότι το μερίδιο αυτό δε θα υπερβεί το 10% των εσόδων χωρίς την έγκριση της ΔΟΕ.

Η ΔΟΕ προκαταβολικώς απαλλάσσεται από κάθε υποχρέωση συμμετοχής σε ζημίες από ενέργειες και παραλήψεις κάθε μορφής και η πόλη και η ΕΟΕ καθώς και ΕΟΑ (Οργανωτική Επιτροπή των ΟΑ) παραιτούνται από κάθε αξίωση κατά της ΔΟΕ ακόμη και στην ακραία περίπτωση της ανωτέρας βίας. Οι εκπρόσωποι συνεπώς της ΔΟΕ απαλλάσσονται από κάθε ευθύνη για συμμετοχή σε ζημίες, η οποία επιρρίπτεται συνολικά στην Ελληνική Επιτροπή και τελικά στο Ελληνικό Δημόσιο.

Προβλέπεται ο ιδιόμορφος και πολύσημος όρος (άρθρο 14β) ότι η πόλη δεν θα αξιοποιήσει τους Αγώνες για οποιαδήποτε άλλο σκοπό εκτός του οφέλους του Ολυμπιακού Κινήματος. Η διάταξη αυτών μπορεί να αποτελέσει έναυσμα για ευθεία παρέμβαση περιοριστική των κερδών των εθνικών φορέων υπέρ της ΔΟΕ.

Κατά τη διάταξη του άρθρου 3 των Βασικών Αρχών, η Ελλάδα υποχρεούται να δεχθεί εντός του ελληνικού εδάφους όλα τα διαπιστευμένα από τη ΔΟΕ πρόσωπα βάσει του διαβατηρίου τους ή της ολυμπιακής ταυτότητας.

Ακόμη κατά το άρθρο 14.ε, υποχρεούται να υποβάλλει προς έγκριση κάθε πρόσκληση προς οποιονδήποτε ξένο αξιωματούχο ή ξένη πολιτική προσωπικότητα στη ΔΟΕ. Κατά τις διατάξεις αυτές η Ελλάδα είναι υποχρεωμένη να δεχθεί στην επικράτειά της ένα μη αποδεκτό από αυτήν πρόσωπο (*persona non grata*), αν αυτό

διαπιστευτεί από την ΔΟΕ ή αντίθετα η αρμοδιότητα της Ελληνικής Αρχής να προκαλέσει ενόψει των Αγώνων όποιο πρόσωπο θέλει εναποτίθεται στην άδεια της ΔΟΕ. Πρόκειται για διατάξεις σαφώς περιοριστικές της ελληνικής εθνικής κυριαρχίας, οι οποίες πρέπει, για να αποτελέσουν εσωτερικό δίκαιο της Ελλάδας, να επικυρωθούν με την απόλυτη πλειοψηφία των βουλευτών (151) κατά τη διάταξη του άρθρου 28 παρ. 3 του Συντάγματος.

Κατά σαφή πρόβλεψη της Σύμβασης, δυνατότητα προσφυγής στα ελληνικά ή άλλα δικαστήρια για διαφορές που ανακύπτουν από τη Σύμβαση αποκλείεται. Ορίζεται ως αποκλειστική δικαιοδοσία η διαιτητική διαδικασία από το αθλητικό δικαστήριο της Λοζάννης ως διαιτητική αρχή και βάσει του Ελβετικού Δικαίου.

Ανεξάρτητα από τα ζητήματα συνταγματικότητας και συμφωνίας με τους παραδεγεμένους κανόνες του διεθνούς δικαίου αυτής της ρήτρας πλήρους αποκλεισμού των ελληνικών δικαστηρίων τίθεται το ζήτημα αν και υπό ποιούς όρους Έλληνες πολίτες θα είχαν το δικαίωμα προσφυγής κατά όρων της Σύμβασης επαχθών σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, σε ποιά δικαστική αρχή θα έπρεπε να προσφύγουν και υπό την επίκληση ποιού έννομου συμφέροντος.

- 3 ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ '97 Η ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

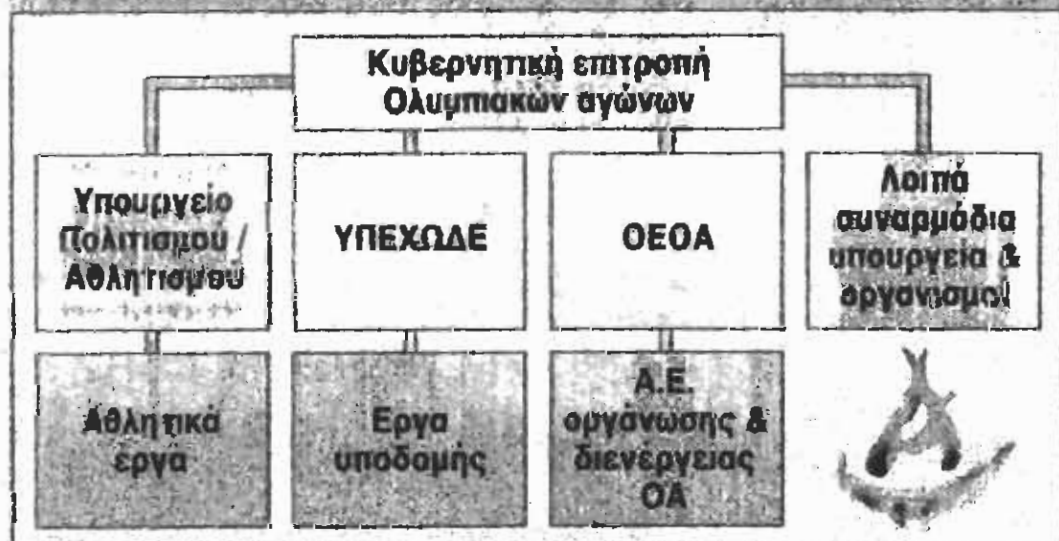
- 3.1 ΤΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

Λαμβάνοντας υπόψη τις συμβατικές υποχρεώσεις, προκύπτει η ανάγκη σημαντικών αποφάσεων σε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Ως πρώτη ρύθμιση, θεωρείται η έκδοση Πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου για τη δημιουργία της Κυβερνητικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων. Με ευθύνη πλέον της Επιτροπής θα συνταχθεί και θα προταθεί στον πρωθυπουργό και στο υπουργικό συμβούλιο το σχέδιο νόμου για την ίδρυση της ΟΕΟΑ και της ΑΕΟΔΟΑ. Παράλληλα, πρέπει να εξασφαλισθεί και η σύμφωνη γνώμη της ΔΟΕ για αυτές τις ρυθμίσεις. Η Κυβερνητική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων σε συνεργασία με την ΚΕΔ θα λάβει όλα τα αναγκαία μέτρα για την ταχύτατη νομική τακτοποίηση των δημοσίων εκτάσεων στις οποίες θα εγκατασταθεί το Ολυμπιακό Χωριό και οι λοιπές δημόσιες εκτάσεις που θα χρησιμοποιηθούν για τους αγώνες.

Για την τήρηση των προθεσμιών της σύμβασης και την αποφυγή καθυστερήσεων θα ήταν χρήσιμη η σύσταση Κυβερνητικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων εντός του Νοεμβρίου. Θα ακολουθήσει η επεξεργασία του σχεδίου νόμου, η παρουσίασή του στους εμπλεκόμενους φορείς και η κατάθεσή του στη Βουλή μέχρι τον Φεβρουάριο του 1998 ώστε να ψηφισθεί ομαλά πριν από την καταληκτική ημερομηνία της 5 Μαΐου 1998. Η Κυβερνητική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων θα μπορεί παράλληλα να αναθέτει την εκπόνηση των αναγκαίων μελετών για την οργάνωση

νωση της ΑΕΟΔΟΑ. Επίσης θα μπορούσε να αρχίσει να συντονίζει άμεσα τη νομική τακτοποίηση των εκτάσεων που θα χρησιμοποιηθούν για την ανέγερση του Ολυμπιακού Χωριού ΑΕΟΔΟΑ, (με σκοπό άμεση λειτουργία της με την ψήφιση του νόμου από τη Βουλή).

Το οργανωτικό σχήμα της Ολυμπιάδας



ΣΗΜ: (Από την εφημερίδα «Καθημερινή» 19 Οκτώβρη '97)

- 4 ΤΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΕΙΣΡΟΗ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΚΑΙ ΟΙ ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ ΣΧΗΜΑ

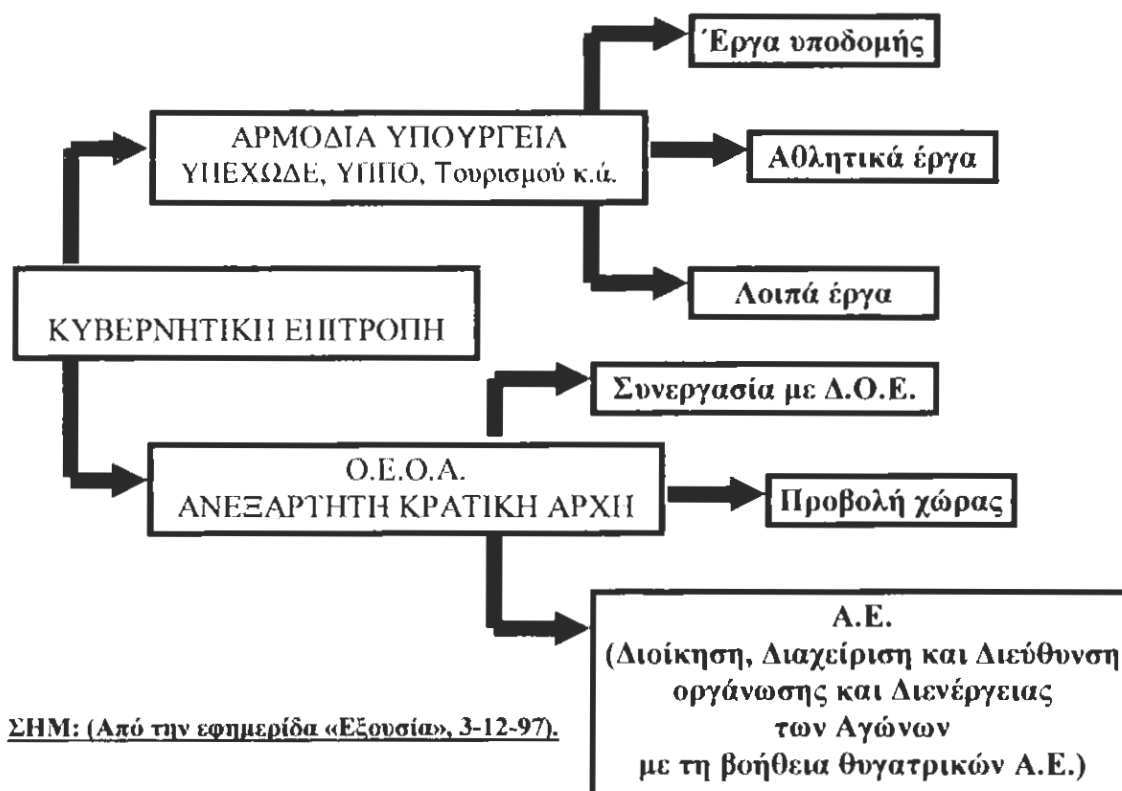
- 4.1 ΟΛΟ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ

Οι κρισιμότερες ίσως αποφάσεις της κυβέρνησης θα αφορούν το οργανωτικό σχήμα που θα κληθεί να αναλάβει την προετοιμασία και τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων. Από την επομένη της ανάληψης η κυβέρνηση ξεκαθάρισε ότι τον πρώτο λόγο, την εποπτεία, θα έχει η ίδια, εντός βεβαίως του πλαισίου που καθορίζει η σύμβαση με τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή.

Ύστερα από τρίμηνη συζήτηση στην Επιτροπή Θεσμών, φαίνεται ότι υπήρξε ευρεία συμφωνία για την ανάγκη ενός απλού, ευέλικτου και με ξεκάθαρες αρμοδιότητες και ευθύνες οργανωτικού σχήματος, χωρίς επικαλύψεις ή σύγκρουση αρμοδιοτήτων.

Η κυβέρνηση θα παρακολουθεί και θα ρυθμίζει τα θέματα μέσω μιας επιτροπής στην οποία αναμένεται να συμμετάσχουν υπουργοί και στελέχη που έχουν σχέση με το όλο εγχείρημα. Δε θα παρεμβαίνει όμως καθημερινά, αλλά κυρίως θα εστιάζει την προσοχή της στις μεγάλες συμβάσεις και τα μεγάλα έργα που απαιτεί η Ολυμπιάδα.

ΑΠΛΟ ΚΑΙ ΕΥΕΛΙΚΤΟ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ ΣΧΗΜΑ



ΣΗΜ: (Από την εφημερίδα «Εξουσία», 3-12-97).

Υπό την επιτροπή αυτή θα είναι τα υπουργεία ΠΕΧΩΔΕ και Πολιτισμού, τα οποία ήδη εκτελούν έργα υποδομής και αθλητισμού σχετικά με την Ολυμπιάδα. Άλλωστε στην ευθύνη του ΥΠΕΧΩΔΕ εμπίπτουν βασικά έργα του φακέλου (Μετρό, αεροδρόμιο Σπάτων, λεωφόρος Σταυρού - Ελευσίνας κλπ). Το Υπουργείο Πολιτισμού έχει τη μεγάλη ευθύνη της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας.

Από τη σύμβαση με τη ΔΟΕ προβλέπεται η συγκράτηση της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων (ΟΕΟΑ).

Για τη μορφή και τη λειτουργία αυτής της επιτροπής έχουν κατατεθεί αντικρουόμενες προτάσεις. Σύμφωνα με την επικρατέστερη, η ΟΕΟΑ θα είναι ανεξάρτητη κρατική αρχή, θα έχει πρόεδρο, διοικητικό συμβούλιο και εκτελεστική επιτροπή. Μέλη της - είτε εκ της σύμβασης της ΔΟΕ, είτε εκ των προτάσεων που έχουν κατατεθεί - αναμένεται να είναι οι Έλληνες μέλη της ΔΟΕ (Νικολάου και Φιλάρετος), ο γραμματέας της ΕΟΑ (Διαθεσόπουλος), ο δήμαρχος Αθηναίων και εκπρόσωποι των ΟΤΑ της Αττικής, εκπρόσωποι των πολιτικών κομμάτων, πρόεδροι αθλητικών ομοσπονδιών, εκπρόσωποι συνδικαλιστικών οργανώσεων, κοινωνικών φορέων κ.ά.

Η ΟΕΟΑ θα σηκώσει το κύριο βάρος της προβολής στο εξωτερικό, θα εκπροσωπεί τη χώρα σε θέματα σχετικά με την Ολυμπιάδα, θα συμβάλλει στην οργάνωση των πολιτιστικών εκδηλώσεων. Κύριος στόχος της θα είναι η ανάδειξη του ολυμπιακού πνεύματος, την «επιστροφή» του οποίου στους Αγώνες πρέπει να επιδιώξει με κάθε τρόπο η Ελλάδα, δίνοντας έναν ξεχωριστό τόνο στη συγκεκριμένη διοργάνωση.

Οι οικονομικές και εμπορικές δραστηριότητες προβλέπεται να ασκούνται από μια ανώνυμη εταιρεία, που θα διοικείται από διοικητικό συμβούλιο και διευθύνοντα σύμβουλο, ο οποίος θα προσληφθεί κατόπιν διαγωνισμού. Μέτοχοι στην εταιρεία θα είναι το Δημόσιο, οι δήμοι και ίσως τράπεζες και εταιρείες του δημοσίου ή του ιδιωτικού τομέα.

Έχει επίσης κατατεθεί και πρόταση που προβλέπει τη συγκρότηση δύο βασικών οργάνων της ΑΕ: του διοικητικού συμβουλίου και του εποπτικού συμβουλίου. Στο Δ.Σ. προτείνεται να συμμετέχουν 11 ή 13 μέλη, μεταξύ των οποίων οι δύο Έλληνες μέλη της ΔΟΕ, δύο μέλη της ΕΟΑ και ένα μέλος που θα υποδείξει ο δήμος Αθηναίων. Επικεφαλής του Δ.Σ. θα είναι ο διευθύνων σύμβουλος, ο οποίος πρέπει να έχει ευελιξία στις κινήσεις του.

Όσον αφορά το εποπτικό συμβούλιο, προτείνεται να έχει το πολύ 25 μέλη (εκπροσώπους της κυβέρνησης, των κομμάτων, των κοινωνικών οργανώσεων, του αθλητισμού και του πολιτισμού).

Άλλη πρόταση προβλέπει τη σύσταση της ΟΕΟΑ ως ΑΕ, την ευθύνη των αποφάσεων της οποίας θα έχει το Δ.Σ., όπου επικεφαλής θα είναι ο διευθύνων σύμ-

βουλος. Η Α.Ε. θα έχει και εποπτικό συμβούλιο, το οποίο θα καθορίζει τη στρατηγική και θα αποφασίζει για τις βασικές επιλογές.

Για τη σκοπιμότητα συγκρότησης εποπτικού συμβουλίου ωστόσο, με δεδομένη την ανυπαρξία σχετικής εμπειρίας και την έλλειψη νομοθετικού πλαισίου ως τώρα, εκφράζονται έντονες επιφυλάξεις. Εκτιμάται ότι δεν υπάρχει σαφής διαχωρισμός των ευθυνών και των ρόλων και ότι θα προκύψουν προβλήματα στη λειτουργικότητα της επιτροπής, ιδίως κατά το πρώτο κρίσιμο διάστημα, όταν θα πρέπει να ληφθούν και οι πιο σημαντικές αποφάσεις.

- 5 ΑΘΗΝΑ 2004 – ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΤΑ ΓΡΗΓΟΡΑ ΒΗΜΑΤΑ

Η καταληκτική ημερομηνία για τη συγκρότηση της Οργανωτικής, Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων ήταν η 5^η Μαΐου '98, οκτώ μήνες μετά την ανάληψή τους στη Λοζάννη. Το οργανωτικό περίγραμμα της ΟΕΟΑ, η συγκρότηση της οποίας αποτελεί συμβατική υποχρέωση της χώρας μας, εγκρίνεται από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή.

Η κυβέρνηση έπρεπε να προχωρήσει σύντομα σε μια σειρά προτάσεων και αποφάσεων, ώστε να υπάρχει επαρκής χρόνος για διάλογο με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, τα κόμματα και τους φορείς. Η ίδρυση της ΟΕΟΑ θα γινόταν με σχέδιο νόμου και αφού είχε προηγηθεί συνεννόηση με τη ΔΟΕ. Η κατάθεσή του στη Βουλή υπολογιζόταν εφόσον γινόταν, νωρίτερα ο αναγκαίος διάλογος, το αργότερο έως τις αρχές Μαρτίου.

Η πρώτη ενεργεία που θα αποφαιζόταν - αν όχι μέσα σε δύο μέρες, τότε στο Υπουργικό Συμβούλιο - θα ήταν η συγκρότηση της Κυβερνητικής Επιτροπής, που θα έχει την πολιτική ευθύνη εκ μέρους του κράτους για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Εκτιμάται ότι ο Δεκέμβριος θα είναι ο καθοριστικός μήνας για την οριστικοποίηση των αποφάσεων που θα κληθούν να πρωταγωνιστήσουν στην όλη προσπάθεια, είτε στο πολιτικό επίπεδο, είτε ως τεχνοκράτες.

Ο μεγάλος «βραχνάς» για την κυβέρνηση είναι το να προχωρήσει γρήγορα στις αναγκαίες μελέτες και στη νομική διευθέτηση για τα σημαντικότερα έργα, κυρίως για τις μεγάλες παρεμβάσεις, όπως είναι το Ολυμπιακό Χωριό.

- 6 ΤΑ ΜΟΝΤΕΛΑ ΒΑΡΚΕΛΩΝΗΣ – ΣΙΔΝΕΪ ΚΑΙ ΑΤΛΑΝΤΑΣ

Δύο διαφορετικά μοντέλα οργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων προκύπτουν από τη σύγκριση της οργανωτικής δομής των Ολυμπιακών Αγώνων του 1992, του 1996 και του προγραμματισμού για το 2000: αυτό της ευρείας κρατικής

συμμετοχής (Βαρκελώνης - Σίδνεϊ), και εκείνο της πλήρους ιδιωτικοποίησης (Ατλάντα), που είναι επιτρεπτό από τη ΔΟΕ, όχι όμως και αρεστό.

- **Στη Βαρκελώνη** πρωτεύοντα ρόλο έπαιξε ο δήμος, που μπήκε μέτοχος στην ανώνυμη Εταιρεία Οργανωτικής Επιτροπής Αγώνων, με εταίρους τις κυβερνήσεις της Καταλονίας και της Ισπανίας, την ισπανική Ολυμπιακή Επιτροπή, καθώς και μέλη της ΔΟΕ.

Στην εταιρεία Οργανισμός Εκτέλεσης Ολυμπιακών Έργων συμμετείχε ο δήμος (49%) και η ισπανική κυβέρνηση (51 %). Ωστόσο επενδυτικός «χώρος» υπήρξε και για τους ιδιώτες, που εκτέλεσαν επιμέρους μεγάλα προγράμματα.

- **Στο Σίδνεϊ** την προετοιμασία έχει αναλάβει η Οργανωτική Επιτροπή Αγώνων, με πρόεδρο τον υπουργό Ολυμπιάδας. Σε αυτή μετέχουν η αυστραλιανή ΕΟΑ, ο δήμαρχος του Σίδνεϊ, μέλη της ΔΟΕ κ.ά. Τα έργα εκτελούνται από το Κρατικό Συντονιστικό Ολυμπιακό Όργανο για τα Έργα.

- **Στην Ατλάντα** τη διοργάνωση και τα έργα ανέλαβε ιδιωτική εταιρεία, η οποία καρπώθηκε και τα έσοδα από τα δικαιώματα εκμετάλλευσης, από το μάρκετινγκ και από τις ραδιοτηλεοπτικές καλύψεις. Για το σκοπό αυτό ιδρύθηκαν τρεις ανώνυμες εταιρείες, μέλη των οποίων ήταν κυρίως μάνατζερ, ενώ συμμετείχαν ο δήμος και μέλη της ΔΟΕ.

- 7 ΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΓΙΑ ΤΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ

Αμέσως μετά την ολοκλήρωση και των τελευταίων επαφών με αρχηγούς κομμάτων (τον Ν. Κωνσταντόπουλο και το Δ. Τσοβόλα) που θα έχουν αύριο ο υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος και ο υφυπουργός Αθλητισμού Ανδρέας Φούρας, θα προστεθούν οι τελευταίες πινακίδες στο σχεδόν έτοιμο νομοσχέδιο για τη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, το οποίο αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή μέσα στις επόμενες μέρες.

- 7.1 ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

- 7.1.Α. ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ (ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ) 45 ΜΕΛΗ

Το πρώτο που ορίζεται είναι ένα «αριστοκρατικό» όργανο που θα ονομάζεται Εθνική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων. Σύμφωνα με το σχέδιο νόμου θα αριθμεί 45 μέλη - κατά κύριο λόγο προσωπικότητες από τον αθλητισμό, την πολιτική και την κοινωνία.

Στο σώμα αυτό θα συμμετέχουν όλοι οι πρώην υφυπουργοί αθλητισμού, αρχηγοί κομμάτων, εκπρόσωποι του αθλητικού κόσμου, οι πρόεδροι του ΣΕΒ, της ΓΣΕΕ και άλλων φορέων.

Την προεδρία της Εθνικής Επιτροπής διεκδικεί με αξιώσεις ο Απόστολος Κακλαμάνης ως πρόεδρος της Βουλής. Εκεί φαίνεται να καταλήγει και η κυβέρνηση, με την προϋπόθεση ότι τον τελευταίο χρόνο τη θέση θα καταλάβει ο ίδιος ο πρόεδρος της Δημοκρατίας. Στην Εθνική Επιτροπή θα οφείλουν να αναφέρονται με εκθέσεις προόδου των εργασιών τους όλες οι επιτροπές και οι εμπλεκόμενοι φορείς κάθε εξάμηνο.

- 7.1.Β. ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ ΝΟΜΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ Α.Ε.

Το δεύτερο και κύριο όργανο που θα έχει και την ευθύνη της διοργάνωσης είναι η Οργανωτική Επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων 2004, χωρίς όμως να έχει αποφασιστεί ακόμη το πρόσωπο που θα τεθεί επικεφαλής.

- Σύμφωνα με τις τελικές διατυπώσεις του σχεδίου νόμου, «θα είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, δεν θα υπάγεται στο Δημόσιο, αλλά θα εποπτεύεται από την κυβέρνηση. Η Οργανωτική Επιτροπή θα είναι ανώνυμη εταιρεία, ώστε οι κρατικές χρηματοδοτήσεις του φορέα να μην καταγράφονται ως ελλείμματα του δημοσίου τομέα αλλά ως αυξήσεις του μετοχικού κεφαλαίου της Α.Ε.».

- Η Οργανωτική Επιτροπή θα είναι 15μελής. Δεδομένο μέχρι στιγμής είναι ότι σ' αυτή θα συμμετέχουν, τα δύο μόνιμα ελληνικά μέλη της ΔΟΕ, ο πρόεδρος και ο γενικός γραμματέας της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων και ο δήμαρχος Αθηναίων ή κάποιος άλλος εκπρόσωπος του δήμου.

- Όσο για το μετοχικό κεφάλαιο της Α.Ε. των Ολυμπιακών Αγώνων, «θα προβλέπει το συμβόλαιο, τις επιχορηγήσεις του δημόσιου τομέα (ΠΔΕ - τακτικός προϋπολογισμός), τους αυτοτελείς μέσω ΟΠΑΠ και Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού πόρους (ολυμπιακό λαχείο), τους πόρους που ενδεχομένως θα προκύψουν από τη δραστηριότητα ιδιωτικών χρηματοπιστωτικών μηχανισμών (τράπεζες κ.λ.π.) καθώς και πόρους που πιθανόν θα διασφαλισθούν μέσω της Ε.Ε.».

Για τη θέση του διευθύνοντα σύμβουλου (manager), μέχρι στιγμής ακούγονται τα ονόματα των κ.κ Σουοδινού, Κούρτη και Τορτοπίδη.

- 7.1.Γ. ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΟΛΥΜΠΙΑΚΑ ΕΡΓΑ Α.Ε.»

Η εταιρεία θα συνδέεται και θα συνεργάζεται με την Οργανωτική Επιτροπή των Αγώνων και θα αναφέρεται στην Κυβερνητική Επιτροπή Μεγάλων Έργων (στην οποία θα μετέχει εφεξής και ο αρμόδιος για τον αθλητισμό υφυπουργός, Α. Φούρας) με επισπεύδοντες φορείς το ΥΠΕΧΩΔΕ και τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

Τα έργα υποδομής που συνδέονται με τη διοργάνωση των Αγώνων χωρίζονται σε τρεις κατηγορίες: Μια είναι η προαναφερθείσα και άλλες δύο:

α) Τα έργα υποδομής για την Αττική, που προχωρούν ανεξάρτητα από τους Ολυμπιακούς Αγώνες, με φορέα εκτέλεσης το ΥΠΕΧΩΔΕ (έχουν εξασφαλίσει χρηματοδότηση το Μετρό, ο Εύηνος, το Αεροδρόμιο Σπάτων, η Αττική Οδός, η λεωφόρος Αιγάλεω, η Ψυτάλλεια, η ενοποίηση αρχαιολογικών χώρων, η ανάπτυξη του Ελαιώνα, τα δίκτυα φυσικού αερίου, η αντιπλημμυρική θωράκιση, ο προαστιακός σιδηρόδρομος και το τραμ στο ιστορικό κέντρο, η ανανέωση των μέσων μαζικής μεταφοράς). Στα έργα της κατηγορίας αυτής, για τα οποία απαιτούνται πόροι, ανήκουν οι κόμβοι, και οι βελτιώσεις του ολυμπιακού δακτυλίου.

β) Τα έργα αθλητικής υποδομής, με φορέα εκτέλεσης τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

Άλλο σημαντικό σημείο του σχεδίου νόμου είναι οι αρμοδιότητες των προέδρων και των μελών των Δ.Σ. που θα προκύψουν, καθώς και οι τρόποι ελέγχου των δαπανών και της πορείας του προϋπολογισμού των έργων και η κατάληξη των περιουσιακών στοιχείων μετά το τέλος των Αγώνων.

Ως προς την ελεγκτική διαδικασία προβλέπονται:

α) Ένας εσωτερικός έλεγχος από εταιρεία - σύμβολο που θα προσληφθεί κατόπιν διαγωνισμού και

β) Ένας εξωτερικός, που θα ζητηθεί να γίνει από το Ελεγκτικά Συνέδριο και τα αρμοδία τμήματα που θα δημιουργηθούν δια νόμου για το λόγο αυτό.

Όσο για την κατάληξη των περιουσιακών στοιχείων (το μεγαλύτερο ενδιαφέρον εστιάζεται στο Ολυμπιακό Χωριό και στη μαρίνα του Αγ. Κοσμά), αυτή θα εξαρτάται από το είδος της χρηματοδότησης. Εάν δηλαδή θα είναι με ιδιωτικούς ή δημόσιους πόρους.

Το Ολυμπιακό χωριό, για παράδειγμα έχει προταθεί να γίνει στους Θρακομακεδόνες, σε συνεργασία με τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας (με προοπτική να αξιοποιηθεί μετά το πέρας των Αγώνων για εργατικές κατοικίες. Μια πρόταση, όμως, του Ομίλου Λάτση, που συζητείται στο περιβάλλον της Ολυμπιακής Επιτροπής, έχει ταραξει τα νερά. Ο Όμιλος έχει εκδηλώσει ενδιαφέρον να διαθέσει έκταση 1.400 δικών του στρεμμάτων στον Κοκκινιρά και να κατασκευάσει εκεί το Ολυμπιακό χωριό. Σε αυτή την περίπτωση (μόνο οι κοινωνικές υποδομές θα κατασκευαστούν από το Δημόσιο) μετά τους Ολυμπιακούς Αγώνες ο όμιλος Λάτση θα το αξιοποιήσει το χωριό όπως επιθυμεί.

Ιδιαίτερως σημαντικά θεωρούνται τα σημεία όπου υπολογίζεται ότι θα κριθεί η επιτυχία των Αγώνων και τα οποία μπορεί να είναι ανεξάρτητα από το υψηλό επίπεδο της διοργάνωσης. Όλοι άλλωστε επισημαίνουν το πρόσφατο παράδειγμα της Ατλάντας, όπου παρά την τεχνολογία που χρησιμοποιήθηκε δεν θεωρήθηκαν επιτυχείς.

- 7.1.Γ.α. ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΦΟΥΡΑ, 4/1/98 «ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ»

Σύμφωνα με την εισήγηση του αρμόδιου υφυπουργού Αθλητισμού, Ανδρέα Φούρα, η επιτυχία της χώρας θα κριθεί κυρίως στον οργανωτικό τομέα και στο αγωνιστικό μέρος. «Θέματα που μοιάζουν ήσσονος σημασίας, όπως η διαπίστευση, η διαμονή, η διατροφή και η διακίνηση, αποτελούν το πολύ μεγάλο οργανωτικό πρόβλημα», τόνισε στο υπουργικό συμβούλιο και προσέθεσε χαρακτηριστικά: η διοργάνωση κινδυνεύει να τιναχθεί στον αέρα και μόνο εάν κάποιο μεταφορικό μέσο αργήσει και ένας αθλητής δεν προλάβει να αγωνιστεί».

Ο Α. Φούρας στο υπουργικό συμβούλιο της 5^{ης} Δεκεμβρίου είχε εισηγηθεί τη μέριμνα και άλλες οργανωτικές ανάγκες, όπως:

α) Επιμόρφωση 3.000 αθλητικών στελεχών, (κριτές, διαιτητές, τεχνικοί σύμβουλοι, ναυγασωστές κ.λ.π.).

β) Επιμόρφωση 20.000 οργανωτικών στελεχών.

γ) Οργάνωση του συστήματος παροχής ιατρικών, υγειονομικών υπηρεσιών στο Ολυμπιακό Χωριό και σε 30 ακόμα αγωνιστικούς χώρους.

Αξιοσημείωτη, τέλος είναι η διαφορά στους προϋπολογισμούς (κοστολόγια) των έργων. Συγκρίνοντας την εκτίμηση του κόστους κατά το φάκελο που παρουσιάστηκε, με τη σημερινή, νέα εκτίμηση, προκύπτει το επιπλέον ποσό των 23,4 δις!

Πίνακας 1

ΕΡΓΑ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ 2004 ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ (ΚΟΣΤΟΛΟΓΙΑ)		
ΝΕΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ		
Α/Α ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΦΑΚΕΛΟ	ΝΕΑ ΕΚΤΙΜΗΣΗ (ΤΙΜΕΣ 1996)
1. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΟΞΟΒΟΛΙΑΣ	2 150 000 000	2 500 000 000
2. ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ	3 900 000 000	4 500 000 000
3. ΣΠΙΤΙ ΤΗΣ ΑΡΣΗΣ ΒΑΡΩΝ ΣΤΗ ΝΙΚΑΙΑ	3 500 000 000	3 500 000 000
4. ΚΕΝΤΡΟ ΓΡΑΠΤΟΥ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ (ΟΑΚΑ & ΗΕΛΕΧΡΟ)	7 500 000 000	7 500 000 000
5. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΤΙΣΦΙΡΙΣΗΣ ΟΑΚΑ (ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΓΗΠΕΔΟ)	3 500 000 000	3 500 000 000
6. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΣΚΟΠΟΒΟΛΗΣ ΣΤΟ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ	3 400 000 000	3 400 000 000
7. ΠΑΝΘΕΣΣΑΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΒΟΛΟΥ	7 100 000 000	7 100 000 000
8. ΣΤΑΔΙΟ ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΧΟΚΚΕΥ)	2 500 000 000	5 000 000 000
9. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΛΥΜΒΗΣΗΣ (ΕΚΒΑΘΥΝΣΗ ΔΕΞΑΜΕΝΗΣ)	1 000 000 000	1 000 000 000
10. ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	800 000 000	800 000 000
11. ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΡΙΑΘΛΟΥ ΣΤΟΝ ΑΓΙΟ ΚΟΣΜΑ	500 000 000	500 000 000
12. ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΜΟΝΤΕΡΝΟΥ ΠΕΝΤΑΘΛΟΥ ΣΤΟ ΓΟΥΔΙ	1 000 000 000	1 000 000 000
13. ΠΑΜΠΕΛΟΠΟΝΗΣΙΑΚΟ ΣΤΑΔΙΟ ΠΑΤΡΑΣ	300 000 000	3 000 000 000
14. ΚΑΥΤΑΤΖΟΓΛΕΙΟ ΣΤΑΔΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	300 000 000	2 000 000 000
15. ΣΤΑΔΙΟ ΑΕΚ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	300 000 000	1 300 000 000
16. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΣΤΑΔΙΟ	900 000 000	900 000 000
17. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΟΑΚΑ	800 000 000	800 000 000
18. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΠΟΔΗΛΑΤΟΔΡΟΜΙΟ ΟΑΚΑ	100 000 000	100 000 000
19. ΣΤΑΔΙΟ ΕΙΡΗΝΗΣ ΚΑΙ ΦΙΛΙΑΣ	900 000 000	900 000 000
20. ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ	100 000 000	100 000 000
21. ΕΘΝΙΚΗ ΟΔΟΣ ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ (ΠΟΔΗΛΑΣΙΑ ΔΡΟΜΟΥ)	200 000 000	200 000 000
22. ΟΔΟΣ ΠΑΡΝΗΘΑΣ (ΜΑΟΥΝΤΑΙΝ ΒΙΚΕ)	200 000 000	200 000 000
ΣΥΝΟΛΟ	40 950 000 000	49 450 000 000
(ισοτιμία 1\$ = 280 δρχ.		Διαφορά επιπλέον = 8 500 000 000

Πίνακας 2

Γ' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΩΝ		
Α/Α ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΦΑΚΕΛΟ	ΝΕΑ ΕΚΤΙΜΗΣΗ (ΤΙΜΕΣ 1996)
1. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ	92 400 000 000	92 400 000 000
2. ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΩΝ ΦΑΛΗΡΟΥ		

2.1 PAVILLON No 1	6.700.000.000	9.100.000.000
2.2 PAVILLON No 2	6.500.000.000	
2.3 PAVILLON No 3	6.700.000.000	10.900.000.000
2.4 PAVILLON No 4	6.700.000.000	6.700.000.000
2.5 PAVILLON No 5	6.400.000.000	9.800.000.000
3. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ BASEBALL ΦΑΛΗΡΟΥ	2.700.000.000	6.000.000.000
4. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ SOFTBALL ΦΑΛΗΡΟΥ	2.500.000.000	3.000.000.000
5. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ BEACH VOLLEY - BALL ΦΑΛΗΡΟΥ	1.900.000.000	2.500.000.000
6. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΙΣΤΙΟΠΛΟΙΑΣ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ	4.600.000.000	4.600.000.000
7. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΩΠΗΛΑΣΙΑΣ - ΚΑΝΩ ΣΤΟ ΣΧΙΝΙΑ	7.100.000.000	7.100.000.000
8. ΟΛΥΜΠΙΑΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΣΛΑΛΟΜ ΣΤΟ ΣΧΟΙΝΙΑ	2.400.000.000	2.400.000.000
9. ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΙΠΠΑΣΙΑΣ ΣΤΟ ΤΑΤΟΪ	6.400.000.000	6.400.000.000
ΣΥΝΟΛΟ	153.000.000.000	167.900.000.000
Ισοτιμία 1\$ = 280 δρχ.		Διαφορά επιπλέον = 14.900.000.000

Απόκλιση 23,4 δις έχουμε ήδη από τους αρχικούς προϋπολογισμούς των έργων, σύμφωνα με τις πιο πρόσφατες εκτιμήσεις.

- 7.1.Δ. ΠΟΙΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΘΑ ΑΝΑΛΑΒΟΥΝ ΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ
ΤΡΕΙΣ ΑΥΤΟΝΟΜΕΣ ΘΥΓΑΤΡΙΚΕΣ ΤΗΣ Α.Ε.

Με τη δημιουργία θυγατρικών εταιρειών της Οργανωτικής Επιτροπής που θα αναλάβει τη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων και ως γνωστόν θα πάρει τη νομική μορφή της Α. Ε. και την άμεση πρόσληψη οργανωτικού συμβούλου θα ολοκληρωθεί το παζλ που στήνει η κυβέρνηση για το 2004.

Οι τρεις θυγατρικές της Α.Ε. θα έχουν δικό τους διευθύνοντα σύμβουλο ή γενικό διευθυντή, θέσεις με τις οποίες ο πρωθυπουργός ενδεχομένως θα επιδιώξει να μετριάσει τις εσωκομματικές κυρίως αντιδράσεις που δημιουργήθηκαν με τη σύσταση της οργανωτικής επιτροπής, αν και δεν είναι λίγοι αυτοί που επισημαίνουν ότι και πάλι τα κριτήρια επιλογής θα είναι υπερκομματικά και κυρίως τεχνοκρατικά.

Εντός των επομένων ημερών αναμένεται να ανακοινωθεί η πρόσληψη του οργανωτικού συμβούλου της Α.Ε., ο οποίος σύμφωνα με ασφαλείς πληροφορίες του «Επενδυτή», θα είναι η Εθνική Τράπεζα, που θα μπορεί να χρησιμοποιήσει για κάποια επιμέρους καθήκοντα και την ΕΤΕΒΑ.

Ο οργανωτικός σύμβουλος θα αναλάβει όλη την οργάνωση της ανώνυμης εταιρείας, τόσο στους τομείς του εξοπλισμού (εγκατάσταση λογισμικού συστήματος κ.λ.π.) και του εσωτερικού ελέγχου όσο και του σχεδιασμού των προμηθειών.

Με τη βοήθεια του θα καθοριστούν επίσης οι όροι της διεθνούς διακήρυξης για την πρόσληψη των τριών χρηματοοικονομικών συμβούλων (ένας για κάθε θυγατρική), που με τη σειρά τους θα αναλάβουν την εκπόνηση των σχεδίων και των τευχών δημοπράτησης των επιμέρους διαγωνισμών των έργων και των προμηθειών.

Οι τρεις θυγατρικές που θα ιδρυθούν και θα πάρουν και αυτές τη μορφή Α.Ε., θα έχουν την ευθύνη για το σχεδιασμό, την υλοποίηση και την παρακολούθηση ισάριθμων τομέων, των σημαντικότερων για την προετοιμασία και την τέλεση των αγώνων. Η πρώτη από τις θυγατρικές που θα δημιουργηθούν θα αναλάβει το σχεδιασμό και την εκτέλεση των έργων, με πρώτο μέλημα της τη διερεύνηση εξεύρεσης ιδιωτικών πόρων για την αυτοχρηματοδότηση και άλλων έργων, εκτός του Ολυμπιακού Χωριού και των εγκαταστάσεων στο Φαληρικό Δέλτα.

□ Η «Ολυμπιακά Έργα Α.Ε.» θα έχει την ευθύνη κυρίως για τα έργα που θα κατασκευαστούν με αυτοχρηματοδότηση, καθώς αυτή θα ιδρύσει με τη σειρά της μια ακόμη θυγατρική, η οποία θα αναλάβει την υλοποίηση των υπολοίπων, μικρότερων έργων.

□ Η δεύτερη θυγατρική εταιρεία θα αναλάβει τα θέματα που έχουν σχέση με τις τηλεπικοινωνίες, τα ραδιοτηλεοπτικά δικαιώματα και μεταδόσεις. Η εταιρεία αυτή με τη σειρά της θα ιδρύσει ακόμη μια θυγατρική, που θα ασχοληθεί αποκλειστικά με τα ραδιοτηλεοπτικά δικαιώματα και μεταδόσεις, ώστε στη μητρική να μείνει «μόνο» ο τεράστιος χώρος των τηλεπικοινωνιών.

Για τη στελέχωση των δύο θυγατρικών και των θυγατρικών τους έχουν αρχίσει ήδη να ασκούνται πιέσεις όχι μόνο από τα μεγάλα κατασκευαστικά - εκδοτικά συγκροτήματα, αλλά και από αυτούς που επιδιώκουν να αναλάβουν τις προμήθειες του τηλεπικοινωνιακού υλικού, καθώς όλοι γνωρίζουν ότι ούτε ο σημερινός ΟΤΕ αλλά ούτε και η σημερινή ΕΡΤ μπορούν να ανταποκριθούν στις ανάγκες της διοργάνωσης. Όμως άνθρωποι που γνωρίζουν και βρίσκονται πολύ κοντά στον πρωθυπουργό επισημαίνουν ότι «όλα αυτά είναι πολύ πρόωρα γιατί η στελέχωση των θυγατρικών θα ανακοινωθεί το νωρίτερο στα τέλη Μαρτίου. Όσοι δε διαρρέουν ονόματα στον Τύπο, μάλλον τα «καίνε», τονίζουν με νόημα οι ίδιοι κύκλοι.

□ Η τρίτη θυγατρική Α.Ε. θα έχει την ευθύνη της διεθνούς προβολής - διαφήμισης των Ολυμπιακών Αγώνων για την προσέλκυση χορηγών, καθώς και για θέματα που αφορούν τη διαμονή, τις μετακινήσεις και την ασφάλεια των αποστολών και των επισήμων προσκεκλημένων. Στην εταιρεία αυτή η θυγατρική της ενδέχεται να ανατεθεί και η τουριστική προβολή της χώρας.

Ταυτόχρονα με όλα αυτά η διυπουργική επιτροπή θα πρέπει πολύ σύντομα να οριστικοποιήσει τη χωροθέτηση των νέων εγκαταστάσεων, καθώς η κυβέρνηση θέλει πολύ σύντομα να τελειώνει με την υπόθεση αυτή που μόνο καθυστερήσεις και επιπλέον κόστος μπορεί να έχει. Η κατεύθυνση που έχει δοθεί για το θέμα της χωροθέτησης θα είναι να μη γίνει καμία παρέκκλιση - ή πολύ μικρές - από το σχεδιασμό του φακέλου διεκδίκησης. Την ευθύνη της χωροθέτησης εκ μέρους της διυπουργικής έχει αναλάβει ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ Χρ. Βερελής, ο οποίος μετά τη χωροθέτηση των νέων έργων θα ασχοληθεί και με την εκπόνηση των οριστικών μελετών για το σχεδιασμό των έργων. Όπως μάλιστα επισημαίνουν ειδικοί επιστήμονες, μέλη της οργανωτικής επιτροπής, «για την εκπόνηση των οριστικών μελετών θα απαιτηθεί αρκετός χρόνος, καθώς τα όσα παρουσιάστηκαν στο φάκελο διεκδίκησης ήταν μόνο προσχέδια, τόσο από απόψεως κόστους όσο και από απόψεως ύφους και αρχιτεκτονικού τους σχεδιασμού».

- 8 ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ ΤΕΤΡΑΜΕΛΗΣ ΔΙΥΠΟΥΡΓΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ – Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ

Ο υπουργός πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος ως επικεφαλής και ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ και στενός συνεργάτης του πρωθυπουργού Χρήστος Βερελής είναι τα δύο ισχυρά πρόσωπα που αναλαμβάνουν εκ μέρους της κυβέρνησης το τεράστιο έργο της προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

Ο κ. Σημίτης συγκρότησε τετραμελή διυπουργική επιτροπή, στην οποία θα συμμετέχουν και οι υφυπουργοί Εθνικής Οικονομίας Χρήστος Πάχτας και Αθλητι-

σμού Ανδρέας Φούρας. Η πρώτη συνεδρίασή της θα γίνει την Τετάρτη υπό την προεδρία του πρωθυπουργού, στο Μέγαρο Μαξίμου.

Η διυπουργική επιτροπή θα είναι το μόνιμο κυβερνητικό όργανο που θα ελέγχει και θα εποπτεύει όλες τις σχετικές με την προετοιμασία της Ολυμπιάδας διαδικασίες και θα δίνει τις γενικές κατευθύνσεις. Ο κ. Σημίτης προτίμησε να αξιοποιήσει μόνο έναν υπουργό, τον αρμόδιο Ε. Βενιζέλο, και να βάλει στην επιτροπή υφυπουργούς, οι οποίοι δεν έχουν τον φόρτο εργασίας άλλων κορυφαίων υπουργών, ώστε οι εργασίες να προχωρήσουν το συντομότερο δυνατόν.

Πρώτο έργο της επιτροπής θα είναι να συζητήσει και να αποφασίσει τις διαδικασίες ίδρυσης της ανώνυμης εταιρείας που θα αναλάβει το κύριο βάρος της προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων και θα διαχειριστεί το μεγαλύτερο «πακέτο» θεμάτων. Η τετραμελής διυπουργική επιτροπή θα προσδιορίσει ακόμη τη δομή και στελέχωση της ανώνυμης εταιρείας, καθώς και το εάν και πόσες θυγατρικές εταιρείες χρειάζεται να ιδρυθούν ακόμη.

Από τις πρώτες ευθύνες της επιτροπής θα είναι να καθορίσει οριστικά και τελεσίδικα τους χώρους όπου θα γίνουν τα μεγάλα έργα των Ολυμπιακών Αγώνων, αφού εξετάσει όχι μόνο το φάκελο της υποψηφιότητας αλλά και κάποιες εναλλακτικές προτάσεις που έχουν υποβληθεί από διάφορους φορείς και επιστήμονες. Η προσοχή δίδεται κυρίως στο Ολυμπιακό Χωριό, καθώς πρόκειται για το μεγαλύτερο έργο.

Θα αποσαφηνίσει ακόμη ποια έργα θα γίνουν με αυτοχρηματοδότηση, καθώς το συγκεκριμένο δίλημμα είναι από τα πιο καίρια στο όλο εγχείρημα, και θα καθορίσει σε σημαντικό βαθμό τους κινδύνους που προκύπτουν για το κράτος και την οικονομία από τη διοργάνωση των Αγώνων. Κυρίαρχη φιλοσοφία είναι πάντως να επιδιωχθεί η αυτοχρηματοδότηση ως μέθοδος και ο ενισχυμένος ρόλος της ιδιωτικής και επιχειρηματικής δραστηριότητας, παρά η κρατική χρηματοδότηση και η εμπλοκή του Δημοσίου.

Η επιτροπή θα ξεκινήσει το επόμενο διάστημα επαφές με διεθνείς οργανισμούς, ώστε να δρομολογήσει συνεργασίες σε όλα τα επίπεδα που κρίνεται απαραίτητο. Ιδιαίτερο βάρος θα δώσει ακόμη στην επεξεργασία νομοθετικών παρεμβάσεων, αφού θεωρείται ότι πολλά σημεία του σημερινού πλαισίου πρέπει να επανεξεταστούν.

Στη συζήτηση που θα έχει η επιτροπή με τον πρωθυπουργό την Τετάρτη αναμένεται να εξεταστούν και θέματα που αφορούν τη στελέχωση της Εθνικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων, αλλά και γενικότερα η στρατηγική που πρέπει να ακολουθηθεί για τη δημιουργία όλων των προϋποθέσεων για την επιτυχία.

Πρόθεση της κυβέρνησης είναι να αξιοποιήσει τη Γιάννα Αγγελοπούλου - Δασκαλάκη κυρίως στον τομέα των δημοσίων σχέσεων, καθώς χαίρει ιδιαίτερης ε-

κτίμησης στους κύκλους της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής, αλλά και συνολικά στο χώρο του αθλητισμού διεθνώς.

- 9 «2004»: ΠΑΡΕΚΚΛΙΣΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Σύμφωνα με τον Ευάγγελο Βενιζέλο και υπό την (απαραίτητη) προϋπόθεση ότι θα ανταποκριθούν τα πολιτικά κόμματα, η ψήφιση του νομοσχεδίου αναμένεται την επόμενη εβδομάδα. «Χωρίς στρατηγικό σχέδιο και πολιτικό στόχο δεν γίνεται τίποτα» υπογράμμισε ο υπουργός Πολιτισμού ενώ σχολίασε πως «η διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων προσφέρει στη χώρα μια σπάνια ευκαιρία να αποδείξει στον εαυτό της και διεθνώς ότι μπορεί να παράγει σύγχρονο, δυναμικό και παραγωγικό αποτέλεσμα». Και κατέληξε ως εξής: «Προσφέρεται η ευκαιρία σε μια κρίσιμη στιγμή για τη χώρα, με το δυναμισμό της να αποδείξει ότι μπορεί να κάνει κάτι θεμελιώδες».

Ειδική αναφορά (στην παρουσίαση του σχεδίου νόμου) έγινε στους «κανόνες διαφάνειας».

Ο διαχειριστικός έλεγχος, όπως επισημάνθηκε από τον Ευάγγελο Βενιζέλο, θα έχει δύο στάδια. Το πρώτο θα ασκείται από τριμελή επιτροπή δικαστικών λειτουργιών από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Το δεύτερο θα αφορά τον «προληπτικό έλεγχο όλων των συμβάσεων άνω των 100 εκατομμυρίων δραχμών», επίσης από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ακόμη και για τις προσλήψεις του προσωπικού, προβλέπεται προκήρυξη θέσεων ανάλογα με τα προσόντα των υποψηφίων.

- 9.Α ΟΙ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ

Ο υπουργός πολιτισμού ανέλυσε ακόμη τη δομή των δύο βασικών επιτροπών, δηλαδή της Εθνικής και της Οργανωτικής. Κυρίαρχο στοιχείο οι «υπερεξουσίες» που δίδονται στον «διευθύνοντα σύμβουλο», του οποίου το όνομα δεν έχει γίνει ακόμα γνωστό. Όπως υπογράμμισε ο Ευάγγελος Βενιζέλος, θα έχει «την ευθύνη της διοίκησης της εταιρείας, θα είναι το ανώτατο εκτελεστικό όργανο και θα δεσμεύει με την υπογραφή του την εταιρεία». Η Εθνική Επιτροπή θα συνεδριάζει κάθε τρίμηνο, διακρίνεται δε με δύο συνθέσεις. Την ευρεία και την τακτική, που εκτός των άλλων έχει ως στόχο την κινητοποίηση του απόδημου Ελληνισμού.

Τα ονόματα που θα στελεχώσουν (κυρίως) την Οργανωτική Επιτροπή αναμένεται να ανακοινωθούν μέσα στην εβδομάδα, ενώ η πρώτη συνεδρίαση προσδιορίστηκε για τις 28 Ιανουαρίου. Όπως παραδέχθηκε ο υπουργός πολιτισμού, η Οργανωτική Επιτροπή θα λειτουργήσει πριν από την ολοκλήρωση της ψήφισης του

νομοσχεδίου στη Βουλή καθώς είναι ανάγκη να παραστεί στη σύνοδο της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής, στο Ναγκάνο της Ιαπωνίας, στις αρχές Φεβρουαρίου.

Ειδικότερα για τον τομέα των «Ολυμπιακών Έργων», ο Ευάγγελος Βενιζέλος υποστήριξε πως «ένα εξαιρετικά υψηλό ποσοστό είναι ήδη έτοιμο» ενώ τόνισε ότι «σε σχέση με άλλες πόλεις το ποσοστό των έργων υποδομής είναι στο 80%, δηλαδή σε πάρα πολύ καλό σημείο».

Ελάχιστες τροποποιήσεις σε σχέση με το σχέδιο που δημοσίευσε η «Ελευθεροτυπία», έχει το νομοσχέδιο για την «Οργάνωση Αγώνων - Αθήνα 2004» που διένειμε ο υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος.

Σύμφωνα με αυτό προβλέπεται ότι οι διατάξεις των κανονισμών μπορούν να παρεκκλίνουν από κάθε κείμενη διάταξη για την ανάθεση μελετών και την εκτέλεση δημοσίων έργων. Και μάλιστα χωρίς έγκριση του υπουργικού συμβουλίου, όπως προέβλεπε το σχέδιο που δημοσίευσε η «Ελευθεροτυπία». Αυτό σημαίνει ότι η οργανωτική επιτροπή κάνει αναθέσεις χωρίς να δίνει λογαριασμό σε κανέναν! Αντίθετα, την ύστατη ώρα και προφανώς μετά τη χτεσινή αποκάλυψη της «Ελευθεροτυπίας» αφαιρέθηκε ολοσχερώς από το νομοσχέδιο η παράγραφος που προέβλεπε ότι οι όροι δόμησης και οι πολεοδομικοί και κτιριολογικοί όροι, για κάθε συγκεκριμένο κατασκευαστικό έργο Ολυμπιακής υποδομής, καθορίζονται με κοινή απόφαση των υπουργών ΠΕΧΩΔΕ και Πολιτισμού **κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις!** Άλλες λιγότερο σημαντικές τροποποιήσεις του νομοσχεδίου:

- Απαλείφθηκε η παράγραφος που προέβλεπε τη δυνατότητα διάθεσης του 49% των μετοχών της Εταιρείας μέσω Χρηματιστηρίου ή απευθείας.
- Το Δ.Σ. της Εταιρείας δεν έχει τη δυνατότητα να εξαιρεί τα μέλη του και μέρος του υπαλληλικού προσωπικού από τους περιορισμούς για τις αμοιβές που ισχύουν για τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του δημοσίου τομέα.
- Το μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας ορίζεται σε ένα δισεκατομμύριο δραχμές και αντιστοιχεί σε 100.000 ονομαστικές μετοχές.

Χωρίς διάθεση να απαντήσει σε όλες τις ερωτήσεις και με τον υφυπουργό Αθλητισμού, Ανδρέα Φούρα, να αποχωρεί πριν από την ολοκλήρωση της παρουσίασης (γιατί έπρεπε να λάβει μέρος σε συγκέντρωση με βουλευτές από τη Δυτική Ελλάδα) δόθηκε στη δημοσιότητα από τον Ευάγγελο Βενιζέλο ο νόμος για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004. Ο υπουργός Πολιτισμού ανέπτυξε άρθρο προς άρθρο το σχέδιο νόμου (δόθηκε χτες στους αρχηγούς των πολιτικών κομμάτων για να διατυπώσουν τις παρατηρήσεις τους) με την ευχή συναίνεσης και συστράτευση όλων των παραγόντων του τόπου, με στόχο την ταχεία και αποτελεσματική τους κινητοποίηση για την οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων.

- 9.Α.α «ΕΥΚΑΙΡΙΑ»

Σ' όλη τη διάρκεια της παρουσίασης, επιχειρήθηκε να δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στον τομέα του διαχειριστικού ελέγχου της Οργανωτικής Επιτροπής και επισημάνθηκαν κυρίως, για άλλη μια φορά, «οι υπερεξουσίες του διευθύνοντος συμβούλου»!

- 9.Α.β. «ΔΕΙΓΜΑ ΕΥΑΙΣΘΗΣΙΑΣ»

Θέση (διακριτική) για την άρνηση του Προέδρου της δημοκρατίας Κωστή Στεφανόπουλου, να αναλάβει πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής, επικαλούμενος «συνταγματικό κώλυμα», πήρε ο Ευάγγελος Βενιζέλος. Ο υπουργός Πολιτισμού απάντησε «ως συνταγματολόγος», όπως επισήμανε και αναφέρθηκε στο άρθρο 50 του Συντάγματος λέγοντας: «Ο νόμος συνάδει με το Σύνταγμα. Δεν υπάρχει πρόβλημα γιατί η αρμοδιότητα (του προέδρου της Εθνικής Επιτροπής) είναι δευτερεύουσα». Όμως ο Ευάγγελος Βενιζέλος έσπευσε να συμπληρώσει: «εκτιμώ την ευαισθησία και την διακριτικότητα με την οποία ασκεί τα καθήκοντά του ο Πρόεδρος της δημοκρατίας. Υπάρχουν δύο προσεγγίσεις για το συγκεκριμένο ζήτημα. Η επιλογή της πιο αυστηρής είναι δείγμα ευαισθησίας».

Οι όροι δόμησης και οι πολεοδομικοί και κτιριολογικοί όροι για κάθε συγκεκριμένο κατασκευαστικό έργο ολυμπιακής υποδομής καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών ΠΕΧΩΔΕ και Πολιτισμού, κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις. Πάντως οι ανωτέρω όροι δόμησης πρέπει να εξασφαλίζουν τη λειτουργικότητα των κτιρίων και τους καλύτερους δυνατούς όρους διαβίωσης.

Η παράγραφος που καταργούσε τους όρους δόμησης όπως ακριβώς διατυπωνόταν στο σχέδιο νόμου που δημοσίευσε η «Ελευθεροτυπία» στις 20/1/99. Την ύστατη στιγμή και μπροστά στο σάλο που θα ξέσπαγε απαλείφθηκε από τον Ευάγγελο Βενιζέλο...

Οι όροι της εκπόνησης των προγραμμάτων και των μελετών, της εκτέλεσης των αναγκαίων τεχνικών έργων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Εταιρείας καθώς και της διενέργειας των συναφών προμηθειών, καθορίζονται σε επιμέρους κανονισμούς που καταρτίζονται από το Δ.Σ. της Εταιρείας με πρόταση του Διευθύνοντος Συμβούλου, κοινοποιούνται στη Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής και δημοσιεύονται στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Στο αρχικό σχέδιο προβλεπόταν ότι οι παρεκκλίσεις τελούν υπό την έγκριση του υπουργικού συμβουλίου. Τώρα αυτό δεν υπάρχει...

σμών μπορεί να προβλέπουν παρεκκλίσεις για την ανάθεση μελετών και την εκτέλεση δημοσίων τη διενέργεια κρατικών προμηθειών, από φορείς του κάθε είδους σύμβαση αντικειμένου οικονομικής αξίας εκατομμυρίων (100.000.000) δραχμών ελέγχεται

- 10 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

- 10.1 Ο ΝΟΜΟΣ

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 2598/98

ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ – ΑΘΗΝΑ 2004

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΕΚΔΙΔΟΜΕ ΤΟΝ ΑΚΟΛΟΥΘΟ ΝΟΜΟ ΠΟΥ ΨΗΦΙΣΕ Η ΒΟΥΛΗ
ΑΡΘΡΟ 1. ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ 2004.

α) Συνίσταται Εθνική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 (εφεξής: Εθνική Επιτροπή υπό την αιγίδα του Προέδρου της Δημοκρατίας).

β) Η Εθνική Επιτροπή εκφράζει: την κινητοποίηση όλων των πολιτικών, κοινωνικών, πνευματικών, καλλιτεχνικών και αθλητικών δυνάμεων του Έθνους για την άρτια προετοιμασία, διοργάνωση και τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στην Αθήνα.

Η Επιτροπή παρακολουθεί το γενικό σχεδιασμό της Οργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, ενημερώνεται πλήρως για την πορεία της προετοιμασίας από την Οργανωτική Επιτροπή και διατυπώνει παρατηρήσεις και συστάσεις επί των εκθέσεων προόδου που υποβάλλει κάθε τρίμηνο η Οργανωτική Επιτροπή.

γ) Η Εθνική Επιτροπή υπό την ευρεία σύνθεσή της συνεδριάζει με πρωτοβουλία και κατά την κρίση του Προέδρου της. Η Εθνική Επιτροπή υπό την τακτική της σύνθεση συνέρχεται σε τακτική συνεδρίαση κάθε τρεις μήνες και εκτάκτως με πρωτοβουλία του Προέδρου της. Στις συνεδριάσεις καλούνται, πλην των μελών της Εθνικής Επιτροπής και άλλοι Υπουργοί, οι επικεφαλής φορέων του ευρύτερου δημοσίου τομέα για θέματα της αρμοδιότητάς τους, ο Πρόεδρος, ο Διευθύνων Σύμβουλος και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Α.Ε. Αθήνα 2004, καθώς και κάθε άλλο πρόσωπο, η παρουσία του οποίου είναι χρήσιμη για το έργο της Επιτροπής.

2. Η Εθνική Επιτροπή λειτουργεί υπό δύο συνθέσεις:

α) Την ευρεία σύνθεση της Εθνικής Επιτροπής μετέχουν:

I. Ο Πρωθυπουργός.

II. Ο Πρόεδρος της Βουλής.

III. Ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

IV. Οι αρχηγοί των κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή ή στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

V. Οι Υπουργοί και Υφυπουργοί που ορίζονται με σχετική πράξη του Πρωθυπουργού.

VI. Τα μέλη της τακτικής σύνθεσης της Εθνικής Επιτροπής.

3. Στην τακτική σύνθεση της Εθνικής Επιτροπής μετέχουν :

I. Ο Υπουργός που ορίζεται από τον Πρωθυπουργό ως πρόεδρος, αναπληρούμενος από άλλον Υπουργό ή Υφυπουργό.

II. Ο πρόεδρος της Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής, ανά τέσσερις Βουλευτές ή Ευρωβουλευτές των δύο μεγαλύτερων σε κοινοβουλευτική δύναμη κομμάτων, ανά δύο Βουλευτές η Ευρωβουλευτές άλλων κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή ή στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, οριζόμενοι από τους αρχηγούς των κομμάτων. Κόμματα που μετέχουν μόνο στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εκπροσωπούνται με έναν Ευρωβουλευτή.

III. Ο Πρόεδρος της Διευρυμένης Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθήνας - Πειραιά, ο Δήμαρχος Αρχαίας Ολυμπίας, ο Δήμαρχος Αμαρουσίου, ανά ένας εκπρόσωπος της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., της Τ.Ε.Δ.Κ.Ν.Α. και της Ε.Ν.Α.Ε. που ορίζονται από τα αρμόδια όργανα τους και ένας εκπρόσωπος της Εκκλησίας της Ελλάδας.

IV. Ο Πρόεδρος και τέσσερα μέλη του Συμβουλίου Απόδημου Ελληνισμού που ορίζονται από το Προεδρείο του.

V. Οι Πρόεδροι της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής, του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών υπό την ιδιότητα του Προέδρου της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλογών, της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Ενώσεων Συντακτών, της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδος, της Α.Δ.Ε.Δ.Υ., της ΠΑ.Σ.Ε.Γ.Σ.Ε., των Εμπορικών και Βιομηχανικών Επιμελητηρίων Αθηνών και Θεσσαλονίκης, του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών, του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες, του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος, του Συνδέσμου των εν Ελλάδι Τουριστικών και Ταξιδιωτικών Γραφείων (ΗΑΤΤΑ) και του Συνδέσμου Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων.

VI. Πέντε εκπρόσωποι της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων που προτείνονται από αυτήν, τρεις Ολυμπιονίκες που προτείνονται από τον Σύλλογο Ελλήνων Ολυμπιονικών και τρεις εκπρόσωποι των Αθλητικών Ομοσπονδιών που προτείνονται από την Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων.

VII. Δεκαπέντε προσωπικότητες της πολιτικής, κοινωνικής, οικονομικής, πνευματικής, καλλιτεχνικής και αθλητικής ζωής του τόπου, που ορίζονται από τον Πρωθυπουργό ως μέλη.

γ) Η Επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Πρωθυπουργού. Με όμοια απόφαση μπορεί να μεταβάλλεται η συγκρότηση.

Το Υπουργικό Συμβούλιο εγκρίνει με απόφασή του τον κανονισμό λειτουργίας της Εθνικής Επιτροπής.

δ) Η γραμματειακή εξυπηρέτηση της Εθνικής Επιτροπής παρέχεται από το Υπουργείο Πολιτισμού. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής υπό την τακτική της σύνθεση ορίζει το γραμματέα της.

3. Με απόφαση της Εθνικής Επιτροπής, μετά από πρόταση του Προέδρου της τακτικής σύνθεσης, μπορεί να ανατίθενται σε μέλη της ειδικά καθήκοντα για την εκπλήρωση της αποστολής της και ιδίως για την εκπροσώπηση της στο εξωτερικό ή σε συναντήσεις διεθνούς χαρακτήρα.

ΑΡΘΡΟ 2. ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ – ΑΘΗΝΑ

2004

1. Συνίσταται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, την επωνυμία Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. και το διακριτικό τίτλο «Αθήνα 2004» στο εξής Εταιρεία.

2. Η Εταιρεία δεν ανήκει στο δημόσιο τομέα, λειτουργεί κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου και τη νομοθεσία περί ανωνύμων εταιρειών.

3. Ως έδρα της Εταιρείας ορίζεται ο Δήμος Αθηναίων. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας μπορεί, να ιδρύονται υποκαταστήματα ή γραφεία της εταιρείας στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό.

4. Σκοπός της Εταιρείας είναι η οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στην Αθήνα. Η Εταιρεία ενεργεί ως η Οργανωτική Επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων και ασκεί όλες τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στις διατάξεις του Ολυμπιακού Χάρτη και στη Σύμβαση που υπογράφηκε την 5^η Σεπτεμβρίου 1997 στη Λοζάννη μεταξύ της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής (Δ.Ο.Ε.), της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων (Ε.Ο.Α.) και του Δήμου Αθηναίων.

5. Προς εκπλήρωση του σκοπού της η Εταιρεία μπορεί να ιδρύει άλλες - εταιρείες ή να συμμετέχει σε εταιρείες ιδίως.

α) Για την κατασκευή ειδικών τεχνικών έργων που ανατίθενται στην Εταιρεία με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

β) Για τη διαμόρφωση της αναγκαίας τηλεπικοινωνιακής και ραδιοτηλεοπτικής υποδομής και υποδομής πληροφοριακής.

γ) Για την οργάνωση της φιλοξενίας και την τουριστική υποστήριξη των Ολυμπιακών Αγώνων.

δ) Για τη διεθνή επικοινωνιακή προβολή των Ολυμπιακών Αγώνων και των συναφών εκδηλώσεων σε συνδυασμό και με τη γενικότερη τουριστική προβολή της χώρας.

ε) Για την οικονομική εκμετάλλευση της όλης διοργάνωσης.

6. Όργανα διοίκησης της Εταιρείας είναι το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.), είναι ο Πρόεδρος του και ο Διευθύνων Σύμβουλος.

α) Το Δ. Σ. είναι δεκαπενταμελές και αποτελείται από τον Πρόεδρο, τον Διευθύνοντα Σύμβουλο και δεκατρία μέλη. Στο Δ.Σ. μετέχουν ως μέλη ο Δήμαρχος Αθηναίων, που αναπληρώνεται, όταν απουσιάζει ή κωλύεται, από Αντιδήμαρχο ή Δημοτικό Σύμβουλο που ορίζεται από το Δήμαρχο, οι δύο Έλληνες - μέλη της Δ.Ο.Ε. καθώς και ο Πρόεδρος και ο Γενικός Γραμματέας της Ε.Ο.Α.

β) Η θητεία των μελών του Δ.Σ. είναι επταετής. Μέλος που ορίζεται σε αντικατάσταση άλλου μέλους συνεχίζει τη θητεία του προκατόχου του. Η θητεία των μελών του Δ.Σ. παρατείνεται και μετά τη λήξη της μέχρι τη θέση της Εταιρείας υπό εκκαθάριση.

γ) Ο Πρόεδρος, ο Διευθύνων Σύμβουλος και τα μέλη του Δ.Σ. της Εταιρείας ορίζονται με απόφαση του Πρωθυπουργού.

δ) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού καθορίζονται η αντιμισθία, οι αποζημιώσεις, οι όροι απασχόλησης του Προέδρου, του Διευθύνοντος Συμβούλου και των μελών του Δ.Σ. και κάθε άλλο συναφές θέμα.

ε) Με απόφαση του Δ.Σ. μπορεί να ανατίθενται συγκεκριμένα καθήκοντα σε μέλη του Δ.Σ. της Εταιρείας.

στ) Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. εκπροσωπεί την Εταιρεία στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, συγκαλεί το Δ.Σ., προεδρεύει των συνεδριάσεων του και ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από το καταστατικό ή καθορίζονται με αποφάσεις του Δ.Σ.

ζ) Τον Πρόεδρο αναπληρώνουν κατά σειρά ο διευθύνων σύμβουλος ή άλλο μέλος που ορίζεται από αυτό.

η) Ο Διευθύνων Σύμβουλος προϊστάται όλων των υπηρεσιών της Εταιρείας, διευθύνει το έργο της και την εκπροσωπεί νομίμως. Με αποφάσεις του Δ.Σ. καθορίζονται ειδικότερα οι αρμοδιότητες του Διευθύνοντος Συμβούλου. Τον Διευθύνοντα Σύμβουλο αναπληρώνει μέλος του Δ.Σ. που ορίζεται από αυτό. Ως αναπληρωτής του Διευθύνοντος Συμβούλου μπορεί να ορισθεί και ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

θ) Με απόφαση του Δ.Σ. προκηρύσσονται οι κατά τομείς θέσεις των Γενικών Διευθυντών της Εταιρείας και καθορίζονται τα απαιτούμενα προσόντα. Οι Γενικοί Διευθυντές ορίζονται ύστερα από πρόταση του Διευθύνοντος Συμβούλου με απόφαση του Δ.Σ.

Οι Γενικοί Διευθυντές συγκροτούν υπό την προεδρία του Διευθύνοντος Συμβούλου, το Συμβούλιο των Γενικών Διευθυντών. Στο Συμβούλιο των Γενικών Διευθυντών μπορεί να ανατίθενται συγκεκριμένες αρμοδιότητες με απόφαση του Δ.Σ.

1) Πρόεδρος, ο Διευθύνων Σύμβουλος τα μέλη του Δ.Σ., οι Γενικοί Διευθυντές και όλοι οι υπάλληλοι της Εταιρείας και των θυγατρικών της εταιρειών που εμπλέκονται με οποιονδήποτε τρόπο στη διαδικασία ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων μελετών έργων και προμηθειών καθώς και τα μέλη των επιτροπών που συγκροτούνται στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής, υπάγονται στους, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του ν. 2429/1996 (ΦΕΚ 55 Α') όπως αυτός ισχύει, υποχρέους για την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης. Ο κατά την παρ. 4 του άρθρου 24 του ν. 2429/1996 κατάλογος συντάσσεται και αποστέλλεται από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. της Εταιρείας.

7. Ως προς τη συγκρότηση και τις αρμοδιότητες της Γενικής Συνέλευσης, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά στο νόμο αυτόν, ισχύουν οι διατάξεις της νομοθεσίας περί ανωνύμων εταιρειών. Το Ελληνικό Δημόσιο εκπροσωπείται ως μέτοχος από τον Υπουργό Οικονομικών ή από ανώτατο υπάλληλο του Υπουργείου που ορίζεται από αυτόν.

8. Το μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας ορίζεται σε ένα δισεκατομμύριο (1.000.000.000) δραχμές και αντιστοιχεί σε εκατό χιλιάδες (100.000) ονομαστικές μετοχές, τις οποίες αναλαμβάνει το Ελληνικό Δημόσιο εκπροσωπούμενες από τον Υπουργό Οικονομικών. Με πράξη του ίδιου Υπουργού πιστοποιείται η καταβολή του αρχικού κεφαλαίου και κάθε αύξηση του. Οι πράξεις αυτές καταχωρίζονται στο βιβλίο των μετοχών της Εταιρείας.

9. Το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί να αποφασίζει την έκδοση ομολογιακού δανείου από την Εταιρεία. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται όλα τα σχετικά θέματα.

10. Η εποπτεία της Εταιρείας, πέραν αυτής που προβλέπεται από τις γενικές διατάξεις περί ανωνύμων εταιρειών, ασκείται από το Υπουργικό Συμβούλιο δια ειδικής Διυπουργικής Επιτροπής (Ολυμπιάδα 2004), που συγκροτείται με απόφαση του Πρωθυπουργού.

11. Η Εταιρεία παρέχει, κατά τις διατάξεις του νόμου αυτού και τις ειδικότερες ρυθμίσεις του κανονισμού λειτουργίας της Εθνικής Επιτροπής, όλα τα αναγκαία στοιχεία στην Εθνική Επιτροπή και στην κατά τον Κανονισμό της Βουλής αρμόδια Επιτροπή ή Υποεπιτροπή της Βουλής διαμέσου του Προέδρου της Διυπουργικής Επιτροπής της προηγούμενης παραγράφου.

12. Ο διαχειριστικός έλεγχος της Εταιρείας για κάθε εταιρική χρήση και έκτακτος έλεγχος που ζητά η Ειδική Διυπουργική Επιτροπή της παραγράφου 10 του παρόντος άρθρου, ασκούνται από τριμελή Ελεγκτική Επιτροπή αποτελούμενη από δικαστικούς λειτουργούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου που ορίζονται με απόφαση του Προέδρου του. Η Ελεγκτική Επιτροπή συντάσσει πόρισμα, το οποίο υποβάλλει, στον Πρωθυπουργό, τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Δικαιοσύνης και Πολιτισμού,

τυχόν άλλους συναρμόδιους Υπουργούς και τη Βουλή. Η Εταιρεία ελέγχεται επίσης από ορκωτούς ελεγκτές κατά τις διατάξεις της νομοθεσίας περί ανωνύμων εταιρειών.

13. α) Η εταιρεία απολαύει όλων των ατελειών και προνομίων του Δημοσίου.

β) Η εταιρεία απαλλάσσεται από κάθε δημόσιο, δημοτικό ή κοινοτικό, λιμενικό και διοικητικό τέλος ή άλλο άμεσο ή έμμεσο φόρο ή εισφορά υπέρ τρίτων εκτός από:

i. το φόρο προστιθέμενης αξίας που αναλογεί στα αγοραζόμενα ή εισαγόμενα αγαθά και στις υπηρεσίες των οποίων είναι αποδέκτης και

ii. τα ανταποδοτικά τέλη ή εισφορές.

γ) Στην περίπτωση στ' της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 2236/1984 (ΦΕΚ 151 Α') υπάγονται και η αξία των ακινήτων που μεταβιβάζονται στην Εταιρεία, καθώς και τα χρηματικά ποσά που καταβάλλονται από φορολογούμενους, λόγω δωρεάς σε αυτήν.

14. Οι όροι της εκπόνησης των προγραμμάτων και των μελετών, της εκτέλεσης των αναγκαίων τεχνικών έργων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Εταιρείας, καθώς και της διενέργειας των συναφών προμηθειών, καθορίζονται σε επί μέρους κανονισμούς που καταρτίζονται από το Δ.Σ. της Εταιρείας με πρόταση του Διευθύνοντος Συμβούλου, εγκρίνοντας από το Υπουργικό Συμβούλιο, κοινοποιούνται στην κατά τον Κανονισμό της Βουλής αρμόδια Επιτροπή ή Υποεπιτροπή της Βουλής και δημοσιεύονται στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ως προς την Εταιρεία και τις θυγατρικές της εταιρείες ισχύει η παρ. 8 του άρθρου 5 του ν. 2229/1994 (ΦΕΚ 138 Α').

Εταιρείες ή κοινοπραξίες στις οποίες μετέχουν ως εταίροι, ως μέτοχοι, ως μέλη του Δ.Σ. της Εταιρείας και των θυγατρικών της εταιρειών δεν επιτρέπεται, επί ποινή ακυρότητας της σχετικής σύμβασης, να συμβάλλονται με την Εταιρεία.

Κάθε είδους σύμβαση αντικειμένου οικονομικής αξίας μεγαλύτερης των εκατό εκατομμυρίων (100.000.000) δραχμών ελέγχεται προηγουμένως ως προς τη νομιμότητα του και τη συμφωνία της με τους όρους του καταστατικού και των οικείων κανονισμών (μελετών, έργων ή προμηθειών) της Εταιρείας από την τριμελή Ελεγκτική Επιτροπή της παραγράφου 12.

15. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού επιτρέπεται η απόσπαση στην Εταιρεία, ύστερα από εισήγηση του Διευθύνοντος Συμβούλου της, προσωπικού υπηρεσιών και φορέων του δημοσίου τομέα. Η απόσπαση αυτή ισχύει για ορισμένο χρόνο και μπορεί να ανανεώνεται. Το σύνολο των πάσης φύσεως αποδοχών του προσωπικού που υπηρετεί με απόσπαση καταβάλλει η Εταιρεία. Ο χρόνος της απόσπασης θεωρείται ως χρόνος

πραγματικής υπηρεσίας για κάθε συνέπεια στην υπηρεσία ή το φορέα προέλευσης του υπάλληλου.

16. Επιτρέπεται η αναγκαστική απαλλοτρίωση, για δημόσια ωφέλεια υπέρ της Εταιρείας του Ελληνικού Δημοσίου ή τυχόν άλλου κυρίου του έργου και με δαπάνη της Εταιρείας, ακινήτων για την κατασκευή έργων και τη δημιουργία εγκαταστάσεων προς εξυπηρέτηση της διεξαγωγής των Ολυμπιακών Αγώνων.

17. Με απόφαση του Δ.Σ. της Εταιρείας προσλαμβάνεται το προσωπικό της με σύμβαση εργασίας ορισμένου ή αορίστου χρόνου, με βάση τις ανάγκες της και ύστερα από προκήρυξη της αντίστοιχης θέσης. Στην προκήρυξη καθορίζονται τα προσόντα και η διαδικασία επιλογής. Η προκήρυξη εγκρίνεται από τη Διυπουργική Επιτροπή της παραγράφου 10 αυτού του άρθρου.

Το Α.Σ.Ε.Π. ελέγχει τη συμμόρφωση προς τους όρους της προκήρυξης και την εφαρμογή της διαδικασίας επιλογής.

18. Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου καταρτίζεται το καταστατικό της Εταιρείας, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του νόμου αυτού και τη νομοθεσία περί ανωνύμων εταιρειών. Η Εταιρεία διαλύεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Από την ημερομηνία έκδοσης αυτής της απόφασης η Εταιρεία τελεί υπό εκκαθάριση. Με την ίδια απόφαση ορίζονται και οι εκκαθαριστές. Η εκκαθάριση διέπεται από τις διατάξεις της νομοθεσίας περί ανωνύμων εταιρειών.

Με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου διατίθεται αφού γίνει ο κατ' άρθρο 42 της από 5.9.1997 Σύμβασης που υπεγράφη μεταξύ της Δ.Ο.Ε., Δήμου Αθηναίων και της Ε.Ο.Α., καταμερισμός του πλεονάσματος, η ακίνητη και κινητή περιουσία της Εταιρείας για την κάλυψη κοινωνικών, εκπαιδευτικών, πολιτιστικών και αθλητικών αναγκών και ρυθμίζονται τα θέματα του προσωπικού που υπηρετεί στην Εταιρεία.

19. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού ισχύουν αναλόγως και ως προς τις θυγατρικές εταιρείες που ιδρύονται από την Αθήνα 2004.

20. Η ανώνυμη εταιρεία "Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων της Αθήνας" μπορεί να υπαχθεί σε όλες ή ορισμένες από τις ρυθμίσεις του άρθρου αυτού με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Πολιτισμού.

ΑΡΘΡΟ 3. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΣΥΜΒΟΛΩΝ ΚΑΙ ΣΗΜΑΤΩΝ

1. Το Ολυμπιακό Σύμβολο, όπως προσδιορίζεται στο παράρτημα της Συνθήκης του Ναιρόμπι, που κυρώθηκε με το ν. 1347J1983, οι όροι «Ολυμπιακός», «Ολυμπιάδα» και το δηλωτικό Ολυμπιακό απόφθεγμα (motic: Citrus - Altus - Fortus Ταχύτερα - Ψηλότερα - Δυνατότερα) τόσο στα ελληνικά όσο και σε κάθε ξένη γλώσ-

σα καθώς και τα εμβλήματα και σήματα της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων προστατεύονται κατά τις διατάξεις του ν. 1239/1994.

2. Τα Ολυμπιακά Σύμβολα, οι όροι, το δηλωτικό απόφθεγμα, τα εμβλήματα και τα σήματα της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου έχουν αυτοδικαίως καταχωρηθεί στο αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Εμπορίου χωρίς προηγούμενο έλεγχο της συνδρομής των προϋποθέσεων καταχώρισή τους.

3. Το έμβλημα και οι μασκότ της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 απολαύουν της προστασίας των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου.

4. Η Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων ή η Οργανωτική Επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 ασκούν κατ' αποκλειστικότητα τα δικαιώματα που απορρέουν από τις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 και 3 του παρόντος άρθρου. Επιτρέπεται ειδικά η χρήση των όρων «Πολιτιστική Ολυμπιάδα» και «Πολιτιστικοί Ολυμπιακοί Αγώνες» μετά από ειδική άδεια του Υπουργού Πολιτισμού σε συνεννόηση με την Ε.Ο.Α.

5. Τα εμβλήματα, τα σύμβολά και τα σήματα που αναφέρονται στον παρόντα νόμο απολαύουν της προστασίας ως προς τις κλάσεις των εμπορευμάτων και προϊόντων όσο και για τις κλάσεις υπηρεσιών.

6. Η προστασία των εμβλημάτων και των συμβόλων που αναφέρονται στο άρθρο αυτό είναι διαρκής.

7. Στην προστασία του άρθρου αυτού υπάγονται η επωνυμία και ο διακριτικός τίτλος της Εταιρείας, που ιδρύεται με το άρθρο 2 του νόμου αυτού, καθώς και των θυγατρικών της εταιρειών και ιδίως οι όροι «Αθήνα 2004», «Ολυμπιακοί Αγώνες - Αθήνα 2004», «Ολυμπιακοί Αγώνες 2004», «Ολυμπιακοί Αγώνες - Ελλάδα» και κάθε άλλος συναφής στα ελληνικά ή σε οποιαδήποτε ξένη γλώσσα. Η σχετική απαγόρευση εκτείνεται και στις χρήσεις των όρων αυτών ως ονομάτων στο Internet.

8. Το προβλεπόμενο στην παρ. 1 του άρθρου 4 του 1. 2433/1995 (ΦΕΚ 180 Α') Ολυμπιακό Λαχείο μπορεί να οργανωθεί και με ηλεκτρονική ή ηλεκτρομηχανολογική μορφή.

ΑΡΘΡΟ 4. ΑΚΡΟΤΕΛΕΥΤΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ

1. Κάθε διάταξη νόμου ή κανονιστικής πράξης αντίθετη προς τις διατάξεις του παρόντος καταργείται.

2. Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Παραγγέλλομε τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και την εκτέλεσή του ως νόμου του Κράτους.

ΑΘΗΝΑ, 24 ΜΑΡΤΙΟΥ 1998

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Γ. ΣΗΜΙΤΗΣ

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΘΝ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΙΑΝ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ.

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΒΑΣ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

ΠΕΡΙ/ΝΤΟΣ ΧΩΡ/ΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ
ΚΩΝΣΤ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΕΥΑΓ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΚΑΙ ΤΕΘΗΚΕ Η ΜΕΓΑΛΗ ΣΦΡΑΓΙΔΑ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΑΘΗΝΑ, 24 ΜΑΡΤΙΟΥ 1998

Ο ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΥΑΓ. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

- 10.2 ΚΑΘ' ΟΔΟΝ ΠΡΟΣ ΤΟ 2004

Όσα έγιναν, όσα γράφτηκαν ή ειπώθηκαν από επίσημα χείλη, είναι ένα σημαντικό υλικό, προϋπόθεση για όποιον θέλει να έχει μια «σφαιρική εικόνα» για ένα μείζον θέμα, όπως είναι η διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων.

Με αυτό το σκεπτικό η Οργανωτική Επιτροπή του Συνεδρίου «Ένα όραμα για την Αθήνα: Ολυμπιακοί Αγώνες και πόλη η επόμενη ημέρα» έκρινε σκόπιμο, στα ειδικά «αφιέρωματα» που θα δημοσιευθούν στο Ενημερωτικό Δελτίο, να εντάξει μια συνοπτική, αλλά στο μέτρο του εφικτού πλήρη παρουσίαση όσων «διαδραματίστηκαν» στο αμέσως προηγούμενο διάστημα.

Τα όσα ακολουθούν, αναφέρονται στην περίοδο από τις 19 Ιανουαρίου ως τις 17/2/1998.

- 10.2.A ΓΕΓΟΝΟΤΑ

Η συγκρότηση της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων και το νομοσχέδιο για την «Α. Ε. - Αθήνα 2004», ήταν αυτά που κυριάρχησαν, από την άποψη των γεγονότων τους δύο τελευταίους μήνες.

19/1/1998: Ο πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης επισκέπτεται τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Κωνσταντίνο Στεφανόπουλο προς τον οποίο προτείνει να αναλάβει την Προεδρία της Εθνικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων. Ταυτόχρονα, του γνωστοποιεί την επιλογή του δικηγόρου Στρατή Στρατήγη ως Προέδρου της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων. Στην ανακοίνωση που εκδόθηκε από την Προεδρία της Δημοκρατίας αμέσως μετά τη συνάντηση αναφέρεται: «Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας συμφώνησε με την άποψη του κ. Πρωθυπουργού ότι η προετοιμασία των Ολυμπιακών Αγώνων πρέπει να λάβει τη μορφή συνολικής εθνικής προσπάθειας και αποδέχθηκε την πρόταση του κ. Πρωθυπουργού όπως θέσει υπό την αιγίδα του την οργανωτική προσπάθεια των Ολυμπιακών Αγώνων. Ευρύτερη ανάμειξη του Προέδρου της Δημοκρατίας δεν είναι δυνατή λόγω συνταγματικών ορισμών (άρθρο 30, παράγραφος 2). Σύμφωνα με τη συνταγματική αυτή πρόβλεψη "το αξίωμα του Προέδρου είναι ασυμβίβαστο με οποιοδήποτε άλλο αξίωμα, θέση ή έργο"». Κατόπιν αυτού, την Προεδρία της Εθνικής Επιτροπής αναλαμβάνει ο Πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης.

20/1/1998. Ο υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος, ως προεδρεύων της διυπουργικής επιτροπής, έδωσε στη δημοσιότητα το Σχέδιο Νόμου με τίτλο «Οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004», το οποίο αποτελείται από τέσσερα άρθρα και αναφέρεται στη συγκρότηση της Εθνικής Επιτροπής, την ίδρυση, τη στελέχωση και το ρόλο 15μέλους Οργανωτικής Επιτροπής (ως Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου), το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας (1 δις δραχμές), τον διαχειριστικό έλεγχο από τριμελή ελεγκτική επιτροπή (δικαστικούς του Ελεγκτικού Συ-

νεδρίου) και τέλος την προστασία επί μια 10ετία των συμβόλων και σημάτων των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

22/1/1998. Ανακοινώθηκε η σύνθεση της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, που έχει ως εξής: Διευθύνων Σύμβουλος ο Κώστας Μπακούρης (στέλεχος μεγάλων επιχειρήσεων), μέλη οι Δημήτρης Αβραμόπουλος (Δήμαρχος Αθηναίων), Νίκος Φιλάρετος (μέλος της ΔΟΕ), Λάμπης Νικολάου - πρόεδρος της ΕΟΑ), Γιάννης Παπαδογιαννάκης (αντιπρόεδρος της ΕΟΑ), Δημήτρης Διαθεσόπουλος (δικηγόρος - γενικός γραμματέας της ΕΟΑ - πρόεδρος της Ομοσπονδίας Κολύμβησης), Λουκάς Παπαδήμος (διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος), Γιάννης Σγουρος (γενικός γραμματέας αθλητισμού), Γιώργος Παπαδημητρίου (καθηγητής του Συνταγματικού Δικαίου, νομικός σύμβουλος του Πρωθυπουργού), Νίκη Τζαβέλα (πρώην βουλευτής Επικρατείας της Νέας Δημοκρατίας, μέλος του Συμβουλίου Πρυτάνεων του Πανεπιστημίου Χάρβαρντ), Σπύρος Καπράλος (πρώην αθλητής του πόλο, πρώην υποδιοικητής της Εθνικής Τράπεζας, αρχηγός της ελληνικής αποστολής στους Ολυμπιακούς Αγώνες της Ατλάντα), Γιάννης Μάνος (γενικός γραμματέας της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών), Γιάννης Πυργιώτης (αρχιτέκτων - πολεοδόμος), Γιάννης Θεοδωρακόπουλος (δημοσιογράφος, πρόεδρος του Πανελληνίου Συνδέσμου Αθλητικού Τύπου).

28/1/1998. Πρώτη εθιμοτυπική συνάντηση της 15μέλους Οργανωτικής Επιτροπής με τον πρωθυπουργό Κώστα Σημίτη (στο Μέγαρο Μαξίμου) στη διάρκεια της οποίας ο πρωθυπουργός έσπευσε να ξεκαθαρίσει ότι δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην ανάγκη να επικρατήσει «απόλυτη διαφάνεια και απόλυτος έλεγχος» σε όλα τα έργα και τις δραστηριότητες της Επιτροπής, επικαλούμενος, μάλιστα, τη... γυναίκα του Καίσαρα που δεν «πρέπει να είναι μόνο τίμια, πρέπει να φαίνεται κιόλας». Τόνισε, επίσης, ότι το «έργο της Επιτροπής ανάγεται σε εθνική υπόθεση», ότι η Α.Ε. δεν θα λειτουργεί ως «εργολαβική», αλλά θα σχεδιάζει την οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων και προανήγγειλε ότι θα συστηθούν τουλάχιστον τέσσερις θυγατρικές εταιρείες (για την κατασκευή των έργων, για την τηλεπικοινωνιακή υποδομή, για την τουριστική υποστήριξη και τη διεθνή προβολή).

Αμέσως μετά τη συνάντηση, ο πρωθυπουργός και η Επιτροπή, μαζί με τη διυπουργική, επισκέφθηκαν εθιμοτυπικά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Κωνσταντίνο Στεφανόπουλο.

4/2/1998. Στη Βουλή κατατέθηκε το νομοσχέδιο για την ίδρυση της «Α.Ε. Αθήνα 2004».

10/2/1998. Ευρεία σύσκεψη στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας με τη συμμετοχή των Γ. Παπαντωνίου, Αλ. Παπαδόπουλου, Ευ. Βενιζέλου και των υφυπουργών Ν. Χριστοδουλάκη και Ανδ. Φούρα με θέμα τη χρηματοδότηση του «Αθήνα 2004». Δεν ανακοινώθηκαν αποφάσεις.

Νωρίτερα είχε συνεδριάσει η διυπουργική επιτροπή «Ολυμπιάδα 2004» και ασχολήθηκε με ζητήματα σχετικά με τη στέγαση και οργάνωση της εταιρείας, χωροθέτησης των έργων και προετοιμασίας σε θέματα επικοινωνίας, σύμφωνα με την ανακοίνωση που εκδόθηκε.

11/2/1998. Στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή της Βουλής (Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων) άρχισε η συζήτηση επί του Σχεδίου Νόμου «Οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004».

12/2/1998. Ολοκληρώθηκε στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής η συζήτηση των άρθρων του νομοσχεδίου για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004.

12/2/1998. Συνάντηση του προέδρου της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 Στρατή Στρατήγη με τον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ Κώστα Λαλιώτη, προκειμένου να ενημερωθεί για την πορεία των έργων που συνδέονται με τη διοργάνωση. Σύμφωνα με όσα έγιναν γνωστά, συζητήθηκαν και θέματα χωροθέτησης των αθλητικών εγκαταστάσεων που πρόκειται να κατασκευαστούν.

17/2/1998. Στην ολομέλεια της Βουλής ψηφίστηκε επί της αρχής, κατά πλειοψηφία, μόνο από τους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ, το νομοσχέδιο για την Α.Ε. «Αθηνά 2004».

24/2/1998. Μέσα σε κλίμα αντιπαράθεσης σε υψηλούς τόνους μεταξύ κυβέρνησης και αντιπολίτευσης, ψηφίστηκε και κατ' άρθρο το νομοσχέδιο, κατά πλειοψηφία, ενώ καταψηφίστηκε από όλους τους βουλευτές της αντιπολίτευσης.

- 10.2.Β ΕΙΠΑΝ – ΕΓΡΑΨΑΝ

Δηλώσεις πολλές (συχνά σε ιδιαίτερα σκληρούς τόνους), επιστολές πολλές (και αποκαλυπτικές) πολιτικές αντιπαραθέσεις κυβέρνησης και αντιπολίτευσης, χαρακτήρισαν το κλίμα μέσα στο οποίο προωθήθηκαν τα θέματα των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 το τελευταίο διάστημα. Μεταξύ όσων γράφτηκαν ή ειπώθηκαν, περιλαμβάνονται και ορισμένες σκέψεις ή απόψεις αρμοδίων για θέματα που άμεσα έχουν σχέση με τη διοργάνωση των Αγώνων, αλλά και τα θέματα που θα διαπραγματευτεί το Συνέδριο του ΤΕΕ τον προσεχή Ιούνιο.

Υπό αυτή την έννοια, όσα ακολουθούν, έχουν πολύπλευρο ενδιαφέρον.

20/1/1998. Στην εφημερίδα «Ελευθεροτυπία» - στο πλαίσιο έρευνας - δημοσιεύεται επιστολή του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ Κώστα Λαλιώτη (7/11/1996) προς τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, σύμφωνα με την οποία ανέλαβε συγκεκριμένες δεσμεύσεις στον τομέα των έργων και της προστασίας του περιβάλλοντος, διαβεβαιώνοντας ότι θα τηρηθούν όλες οι υποχρεώσεις που προκύπτουν από τον Ολυμπιακό Χάρτη, από τις οδηγίες προς τις υποψήφιες (τότε) πόλεις, καθώς και από τις συγκεκρι-

κριμένες δεσμεύσεις που έχει δώσει η Επιτροπή Διεκδίκησης. Ειδικότερα, ο υπουργός βεβαιώνει:

«1. Η χωροθέτηση όλων των δραστηριοτήτων που απαιτούνται για τη διεξαγωγή των Αγώνων έγινε λαμβάνοντας υπόψη τόσο το Ρυθμιστικό Σχέδιο της πρωτεύουσας, όσο και τα κατάλληλα κριτήρια για τη διεξαγωγή των Αγώνων, χωρίς να προκληθεί βλάβη στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον.

2. Για τις εγκαταστάσεις που δεν έχουν ακόμη πραγματοποιηθεί, θα εκπονηθούν όλες οι αναγκαίες μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων, σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία και τις σχετικές οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι μελέτες αυτές θα οδηγήσουν στην επιβολή περιβαλλοντικών όρων που θα διασφαλίσουν το βέλτιστο αποτέλεσμα, τόσο ως προς τις προβλεπόμενες ήδη χρήσεις, όσο και ως προς την προστασία του περιβάλλοντος και την τήρηση της οικολογικής ισορροπίας».

21/1/1998. Με αφορμή σχόλια ορισμένων εφημερίδων για παρεκκλίσεις από τη νομοθεσία στις αναθέσεις των μελετών και έργων των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, ο υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος δήλωσε μεταξύ άλλων: «Η παράγραφος 14 του άρθρου 2 του νομοσχεδίου με την οποία προβλέπεται ότι η Ανώνυμη Εταιρεία "Αθήνα 2004" εκδίδει τους δικούς της κανονισμούς μελετών, έργων και προμηθειών, ουσιαστικά επαναλαμβάνει το περιεχόμενο του άρθρου 5, παράγραφος 8 του Νόμου 2229/1994. Με βάση τη διάταξη αυτή του Νόμου 2229/1994 γίνονται όλα τα μεγάλα συγχρηματοδοτούμενα έργα».

21/1/1998. Στη Βουλή ο Πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης, απαντώντας σε επίκαιρη ερώτηση του βουλευτή του ΠΑΣΟΚ Ιωάννη Ζαφειρόπουλου, υπογραμμίζει, μεταξύ άλλων ότι «τα έργα για την Ολυμπιάδα του 2004 θέλουμε να γίνουν με τρόπο απολύτως διαφανή, τέτοιον που να μην επιδέχεται συζήτηση και κριτική ως προς την ανάθεση και την εκτέλεσή τους. Η κυβέρνηση έχει την ίδια ευαισθησία για διαφάνεια και εντιμότητα, όπως έχουν όλοι οι άλλοι». Πρόσθεσε, εξάλλου, ότι για «συμβολικούς λόγους θα μετέχει ex officio στην Εθνική Επιτροπή ο Δήμαρχος Αρχαίας Ολυμπίας για την αναβάθμιση (πολιτιστική, τουριστική και αθλητική) της περιοχής, για την οποία η κυβέρνηση επεξεργάζεται δέσμη μέτρων».

22/1/1998. «Η Ολυμπιάδα του 2004 είναι μια σημαντική ευκαιρία για να εφαρμόσουμε προγράμματα φιλικά προς το περιβάλλον και σύμφωνα με την αρχή της αειφόρου ανάπτυξης». Με αυτά τα λόγια, μεταξύ άλλων, χαιρέτισε ο πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης το Διήμερο «Ολυμπιακοί Αγώνες, Πόλη και Περιβάλλον» στο Ζάππειο Μέγαρο. Στην ίδια εκδήλωση ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ Κώστας Λαλιώτης, υπογράμμισε μεταξύ άλλων ότι μόνο σημειακές διαφοροποιήσεις στην ήδη προτεινόμενη χωροθέτηση των έργων για την Ολυμπιάδα του 2004 και ειδικότερα σε όσα προτείνοντας στον φάκελο υποψηφιότητας για την ανάληψή της μπορούν να γίνουν.

Τέλος, ο Έλληνας Επίτροπος Χρήστος Παπούτσης είπε μεταξύ άλλων ότι υπάρχει δυνατότητα ίδρυσης - εντός του 1998 - ενός ειδικού Ενεργειακού Κέντρου για τους Ολυμπιακούς Αγώνες, με κοινοτική χρηματοδότηση. Σκοπός αυτού του Κέντρου θα είναι η μελέτη των νέων ενεργειακών αναγκών που θα προκύψουν από την υλοποίηση απαραίτητων έργων, όπως το Ολυμπιακό Χωριό, το τραμ, οι συγκοινωνίες, το κυκλοφοριακό, ώστε να προταθούν λύσεις διαχείρισης, τόσο για την εξοικονόμηση ενέργειας, όσο και για τη χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

23/1/1998. Συνεδρίαση του υπουργικού Συμβουλίου. Το απόγευμα εκδόθηκε ανακοίνωση του Γραφείου Τύπου του Πρωθυπουργού στην οποία αναφέρονται - μεταξύ άλλων - ότι ο Πρωθυπουργός, στην αρχή της εισήγησής του, αναφέρθηκε κατά πρώτον, στο θέμα της στελέχωσης του Διοικητικού Συμβουλίου της «Α.Ε. - Αθήνα 2004», τονίζοντας τα εξής:

- Μετά από εισηγήσεις που είχε από πολλές πλευρές, για επιλογές προσώπων, σχημάτισε την εντύπωση ότι υπάρχουν συγκεκριμένες επιδιώξεις.
- Και επειδή ακριβώς σχημάτισε αυτή την εντύπωση, κατέληξε στο συμπέρασμα να επιλέξει για διευθύνοντα σύμβουλο ένα πρόσωπο έξω από οποιονδήποτε κύκλο επιρροών. Ένα πρόσωπο, ώστε να μην μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι εκπροσωπεί τη μία ή την άλλη πλευρά, ότι θα προωθήσει τα συμφέροντα του ενός ή του άλλου, ότι υπόκειται σε πιέσεις κ.λ.π. Ένα πρόσωπο, δηλαδή, το οποίο για όλους είναι ουδέτερο, αντικειμενικό και γι' αυτό έχει τη δυνατότητα να κάνει τη δουλειά του χωρίς δεσμεύσεις.

Τέλος, ο Πρωθυπουργός υπογράμμισε ότι βασική επιδίωξή του ήταν η συγκρότηση μιας Επιτροπής ουδέτερης και αντικειμενικής. Μιας Επιτροπής, που να μπορεί να κρίνει ψύχραιμα το τι χρειάζεται και το τι πρέπει να γίνει για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Το βράδυ της ίδιας ημέρας, μετά από τα σχόλια που προκάλεσε η ανακοίνωση, «πηγές» του Μεγάρου Μαξίμου διευκρίνιζαν μετ' επιτάσεως ότι ο Πρωθυπουργός με όσα ανέφερε, δεν εξέφρασε κανέναν υπαινιγμό που να αφορά μέλη της κυβέρνησης.

25/1/1998. Σε συνέντευξή του στην εφημερίδα «Έθνος της Κυριακής» ο υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος δήλωσε - μεταξύ άλλων - ότι «ακόμη και οι προκηρύξεις για πρόσληψη και η διαδικασία πρόσληψης των υπαλλήλων της εταιρείας υπόκεινται στον έλεγχο του ΑΣΕΠ».

Σε άλλο σημείο, με αφορμή ερώτηση, αν τον έλεγχο τον κάνει η διυπουργική επιτροπή μεγάλων έργων, απάντησε ότι «προκειται για τρεις κατηγορίες έργων, οι οποίες είναι αυτονόητες:

1. Τα βασικά έργα υποδομής και έργα τα οποία αφορούν τη ζωή στο λεκανοπέδιο. Αυτά ανήκουν στο ΥΠΕΧΩΔΕ μέσα από τις υπηρεσίες του.

2. Συνήθη αθλητικά έργα, όπως αυτά που χειρίζεται κατά κόρον η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

3. Τα λεγόμενα ειδικά έργα. Αυτά τα οποία θέλουμε να έχουν υψηλό βαθμό αυτοχρηματοδότησης, συμμετοχή κεφαλαίων πέραν του ελληνικού Δημοσίου και βεβαίως θέλουμε να έχουμε μια αξιοποίηση, η οποία να μην περιορίζεται μόνο στον Αύγουστο του 2004. Τα έργα αυτά είναι πρωτίστως το Ολυμπιακό Χωριό, το οποίο πρέπει να είναι διαμορφωμένο ως πρότυπος οικισμός, το Κέντρο Ιστιοπλοΐας στον Άγιο Κοσμά, το Κέντρο Κωπηλασίας στον Σχοινιά, το Ιπποδρομιακό Κέντρο στο Τατόι και η αξιοποίηση του παλαιού χώρου του Ιπποδρομίου για σύνθετο συνεδριακό και αθλητικό κέντρο στη ζώνη του Φαλήρου, τα οποία επίσης είναι μόνιμες και φερτές κατασκευές. Άρα μιλάμε για έξι έργα, το σχήμα της χρηματοδότησης των οποίων θα καθορίζει και το εταιρικό σχήμα».

27/1/1998. Κατά την ομιλία του στην εκδήλωση του ΤΕΕ για την πρωτοχρονιάτικη πίτα, ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ Κώστας Λαλιώτης είπε μεταξύ άλλων ότι «τα έργα για την Ολυμπιάδα του 2004 θα γίνουν χωρίς καμία παρέκκλιση της νομοθεσίας για τα δημόσια έργα και χωρίς παρέκκλιση των μελετών για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις που θα έχουν, και των περιβαλλοντικών όρων που έχουν τεθεί και με βάση τους οποίους (μελέτες και όρους) εγκρίθηκαν από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή. Όσο για τα άτομα που θα ασχοληθούν με την υλοποίηση των έργων αυτών, ασφαλώς και θα ισχύσει και γι' αυτά το "πόθεν έσχες", που ισχύει για όλους τους εμπλεκόμενους στο κύκλωμα Παραγωγής των δημοσίων έργων».

Στην ίδια εκδήλωση ο Πρόεδρος του ΤΕΕ Κώστας Λιάσкас, όταν ρωτήθηκε από τους δημοσιογράφους για τη σύνθεση της Οργανωτικής Επιτροπής δήλωσε: «Ο Πρωθυπουργός, ως αρχηγός της εκτελεστικής εξουσίας και ως εγγυητής απέναντι στη ΔΟΕ των προϋποθέσεων για την άρτια διεξαγωγή των αγώνων, έλαβε, με τα κριτήρια που διέθετα, μια απόφαση. Ίσως η αιωρούμενη παρεξήγηση την οποία υποθάλλουν, αντικειμενικά, οι συνεχείς ανακοινώσεις και σχολιασμοί, να οφείλεται στη διασύνδεση της απόφασης με τη νικηφόρα διεκδίκηση».

29/1/1998. Σε συνέντευξη Τύπου ο υφυπουργός Αθλητισμού Ανδρέας Φούρας εξέφρασε την εκτίμηση ότι «δεν θα υπάρξει κανένα οικονομικό πρόβλημα» με τον προϋπολογισμό των Ολυμπιακών Αγώνων. «Θα ανέλθει στα 400 δισεκατομμύρια δραχμές. Από αυτά τα 230 δισεκατομμύρια δραχμές θα καλυφθούν από τα τηλεοπτικά έσοδα. Στα υπόλοιπα 170 δισεκατομμύρια που απομένουν, περιλαμβάνονται και τα 90 δισεκατομμύρια δραχμές που αντιστοιχούν στην κατασκευή του Ολυμπιακού Χωριού. Έσοδα θα έχουμε και από τα εισιτήρια των αγώνων και την εκμετάλλευση του σήματος». Στην ίδια συνέντευξη ανέφερε ότι στο Ναγκάνο (στους χειμερινούς Ολυμπιακούς Αγώνες), μεταξύ των έργων που εκτελούνται (Μετρό, αεροδρό-

μιο Σπάτων κλπ) θα παρουσιαστεί και η πρόοδος της κατασκευής του εκθεσιακού κέντρου της HELEXPO στο Μαρούσι, όπου θα φιλοξενηθεί το Κέντρο Τύπου.

Επίσης ανέφερε ότι ο τελικός ποδοσφαίρου της Ολυμπιάδας θα γίνει - μετά από αίτημα της ΔΟΕ - στο γήπεδο της Νέας Φιλαδέλφειας και όχι στο Ολυμπιακό Στάδιο όπως προέβλεπε ο φάκελος της υποψηφιότητας. Γι' αυτό και στο γήπεδο της Νέας Φιλαδέλφειας θα γίνουν έργα επέκτασης και εκσυγχρονισμού, προϋπολογισμού 1,3 δισεκατομμυρίων δραχμών.

Τέλος, ανακοίνωσε ότι με τη μέθοδο της αυτοχρηματοδότησης από ιδιώτες (έναντι παραχώρησης της εκμετάλλευσης για αρκετά χρόνια) πρόκειται να γίνουν τα έργα του νέου Ιπποδρόμου στο Τατόι, αλλά και στο Καλοχώρι της Θεσσαλονίκης. Ήδη, ο ΟΔΙΕ έκανε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

1/2/1998. Σε συνέντευξη του στην εφημερίδα «Βήμα» ο υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος, αναφερόμενος στις οικονομικές προοπτικές των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, είπε μεταξύ άλλων: «Ένα από τα πρώτα βήματα που έχουμε ήδη κάνει ως διυπουργική επιτροπή, είναι, με τη βοήθεια της Εθνικής Τράπεζας και δι' αυτής με τη βοήθεια της ΕΤΕΒΕ, να εξοπλιστούμε με ένα σύμβουλο χρηματοπιστωτικό, έτσι ώστε να έχουμε μια πολύ σαφή εικόνα των οικονομικών δεδομένων».

8/2/1998. Σε συνέντευξη του στην εφημερίδα «Έθνος της Κυριακής» ο διευθύνων σύμβουλος της «Α.Ε. - Αθήνα 2004» Κώστας Μπακούρης αναφέρθηκε σε ενδεχόμενες νέες χωροθετήσεις έργων και τη διατυπωθείσα άποψη του υφυπουργού Αθλητισμού ότι δεν θα πρέπει να αρχίσει διάλογος για κάτι τέτοιο γιατί υπάρχει κίνδυνος να τιναχτεί όλη η προετοιμασία στον αέρα. «Θα δούμε το θέμα αυτό σε συνεργασία με την κυβέρνηση. Ενδιαφέρουσα η άποψη του κ. Φούρα, θα το εξετάσουμε πολύ πριν πάρουμε οποιαδήποτε απόφαση».

8/2/1998. Ο υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος, μιλώντας στη Θεσσαλονίκη, στο Συμβούλιο Απόδημου Ελληνισμού, αναφέρθηκε στους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004, λέγοντας μεταξύ άλλων: «Δεν θα τα πάρει όλα η Αθήνα το 2004. Θα γίνουν σ' αυτήν, ως έδρα των Ολυμπιακών Αγώνων, όλα τα απαραίτητα έργα, αλλά προγραμματίζονται και θα ανακοινωθούν μια σειρά από αντισταθμιστικά έργα για όλη την περιφέρεια».

10/2/1998. Σε ανακοίνωση της Νέας Δημοκρατίας, αμέσως μετά από μία ειδική ευρεία σύσκεψη του κόμματος, υπό την προεδρία του Κώστα Καραμανλή χαρακτηρίζεται ως «αυθαιρεσία» το σχέδιο νόμου ίδρυσης της «Α.Ε. - Αθηνά 2004», καθώς «καταργεί τη διαδικασία των δημόσιων μειοδοτικών διαγωνισμών και νομοθετείται η απευθείας ανάθεση έργων». Παρόλο που το κόμμα αναγνωρίζει ότι η επιτυχής οργάνωση της Ολυμπιάδας του 2004 αποτελεί «εθνικό στόχο για την επίτευξη

του οποίου απαιτείται διαφάνεια, ομοψυχία και αποτελεσματικότητα», υποστηρίζει ότι οι προθέσεις αυτές «δεν εξασφαλίζονται από τις ενέργειες της κυβέρνησης».

10/2/1998. Την άρνηση του ΚΚΕ να συμμετάσχει στην Εθνική Επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων, γνωστοποίησε στον υπουργό Πολιτισμού Ευάγγελο Βενιζέλο η κοινοβουλευτική ομάδα του κόμματος, με επιστολή που υπογράφεται από τον Ορέστη Κολοζώφ. Μεταξύ άλλων τονίζεται ότι «το οργανωτικό σχήμα δεν εγγυάται τη διαφάνεια και τον φιλολαϊκό προσανατολισμό του εγχειρήματος», επισημαίνεται πως το νομοσχέδιο για τους Ολυμπιακούς Αγώνες προτείνει τη συμμετοχή κομμάτων και φορέων, χωρίς ουσιαστικές αρμοδιότητες και στην ουσία συγκεντρώνει τις εξουσίες στην κυβέρνηση και τονίζεται ότι «η μέχρι σήμερα κυβερνητική πολιτική δεν αποτελεί εγγύηση ότι θα μπουν οι αναγκαίοι φραγμοί στην εμπορευματοποίηση, ότι οι Ολυμπιακοί Αγώνες θα συμβάλουν στην αναβάθμιση και εξυγίανση του αθλητισμού στη χώρα μας, ότι δεν θα υπάρξει υποβάθμιση του λεκανοπεδίου Αττικής και μια πρόσθετη επιβάρυνση του λαού».

11/2/1998. Την αντίθεσή του στο περιεχόμενο του νομοσχεδίου για την οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 εξέφρασε στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής ο βουλευτής του Συνασπισμού Πέτρος Κουναλάκης. Η άποψη του κόμματος του για το νομοσχέδιο είναι ότι δίνει υπερεξουσίες στην κυβέρνηση, υποβαθμίζει και ακυρώνει τον έλεγχο των δραστηριοτήτων της Οργανωτικής Επιτροπής από τη Βουλή. Τον Συνασπισμό βρίσκει επίσης αντίθετο και η διάταξη περί «παρεκκλίσεων από την κείμενη νομοθεσία» για τις αναθέσεις κατασκευών και προμηθειών που αφορούν στην οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων.

11/2/1998. «Τα έργα για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004 θα εκτελεστούν σύμφωνα με τον Φάκελο Διεκδίκησης», δήλωσαν στην Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων ο πρόεδρος της Οργανωτικής Επιτροπής Στρατής Στρατήγης και το μέλος Γιάννης Παπαδογιαννάκης. Στη διάρκεια της συζήτησης ο πρώην πρωθυπουργός Τζαννής Τζαννέτακης μίλησε για εξαπάτηση των κομμάτων από τα οποία είχαν ζητηθεί προτάσεις για πρόσωπα που θα συμμετείχαν στην Οργανωτική Επιτροπή και τελικά δεν ελήφθησαν υπόψη. Η βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας Φάνη Πάλλη - Πετραλιά δήλωσε προς την Επιτροπή της Βουλής ότι το κόμμα της θα καταψηφίσει το νομοσχέδιο επειδή με αυτό το «2004» μεταβάλλονται από εθνικός στόχος και αναπτυξιακό κίνητρο, σε θερμοκήπιο σκανδάλων. Αλλαγές σε κρίσιμα σημεία του νομοσχεδίου ζήτησε και ο βουλευτής του ΔΗΚΚΙ Γιάννης Δημαράς ως προϋπόθεση για να υπερψηφίσει το κόμμα του.

16/2/1998. Στην πρωτοεκδιδόμενη εφημερίδα «Γνώση» δημοσιεύονται τρεις επιστολές που αντηλλάγησαν μεταξύ των υπουργών ΠΕΧΩΔΕ Κώστα Λαλιώτη, Πολιτισμού Ευάγγελου Βενιζέλου και του υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ Χρήστου Βερελή στις αρχές Φεβρουαρίου, αναφορικά με το σχέδιο νόμου για την οργάνωση των Ο-

λυμπιακών Αγώνων του 2004, προκαλώντας - όπως ήταν ευνόητο - ιδιαίτερο ενδιαφέρον.

Χρονολογικά πρώτη (2/2/1998) ήταν η επιστολή του υπουργού ΠΕΧΩΔΕ προς τον υπουργό Πολιτισμού, με την οποία θέλησε να κάνει «ορισμένες κρίσιμες παρατηρήσεις και συγκεκριμένες προτάσεις», επισημαίνοντας ότι «δυστυχώς (ή κατ' άλλους ίσως... ευτυχώς) δεν είχα καμία συμμετοχή στη διαμόρφωση είτε του προσχεδίου, είτε του τελικού Σχεδίου Νομου». Υπογραμμίζει ότι «εκ των υστέρων είχα τη δυνατότητα να σου εκφράσω προφορικά τόσο την έκπληξή μου, όσο - κυρίως - τις ζωηρές επιφυλάξεις και διαφωνίες μου για τη διαδικασία, αλλά κυρίως για ορισμένες αναφορές ή ελλείψεις του νομοσχεδίου». Εξειδικεύοντας τις παρατηρήσεις του χαρακτηρίζει ως «αξιοσημείωτο το γεγονός την απαλοιφή από το τελικό κείμενο των λαθεμένων, απαράδεκτων και άκρως επικίνδυνων αναφορών του προσχεδίου (... όπως αυτό δημοσιεύθηκε στην «Ελευθεροτυπία»...) σχετικά με τις «παρεκκλίσεις» και τις «εξαιρέσεις» της «Α.Ε. - Αθήνα 2004» από την Εθνική Νομοθεσία και τη Νομοθεσία της Ε.Ε., τόσο ως προς την εκπόνηση, ανάθεση και αξιολόγηση των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, όσο και ως προς την έγκριση των Περιβαλλοντικών Όρων για τα έργα, τα προγράμματα και τις δράσεις της Ολυμπιάδας». Θεωρεί «ως επιτακτική ανάγκη για την κατοχύρωση της διαφάνειας» την ενσωμάτωση του «πόθεν έσχες» ως αυτοτελή παράγραφο στο άρθρο 2 του νομοσχεδίου, υπογραμμίζοντας ότι το αντίθετο «θα αποτελεί μια ουσιώδη έλλειψη και θα βρίσκεται σε πλήρη αναντιστοιχία με τις διακηρυγμένες αρχές μας», κρίνει επιτακτική ανάγκη την αποσαφήνιση της παραγράφου 14 του άρθρου 2 (περί της αρχής της υπεροχής του Κοινοτικού Δικαίου) «έστω και εάν η αναφορά σ' αυτή την αρχή μπορεί να θεωρηθεί "περιττή και νομικώς αυτονόητη", όπως αναφέρεις στο ενημερωτικό σου σημείωμα» και υπενθυμίζει ότι ο ίδιος έχει υπογράψει στη φάση της διεκδίκησης των Αγώνων, εκπροσωπώντας την κυβέρνηση, δύο επιστολές προς τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή με τις απαραίτητες και απαιτούμενες εγγυήσεις για την υποψηφιότητα (επισυνάπτει μάλιστα τις επιστολές με ημερομηνίες 7 και 21 Νοεμβρίου 1996). Από τις επιστολές αυτές προκύπτουν, όπως υπογραμμίζει στην επιστολή του ο κ. Λαλιώτης, ορισμένες δεσμεύσεις, που αφορούν: α) την ισχύ των προτάσεων της Επιτροπής Διεκδίκησης, όπως αυτές περιγράφονται στο φάκελο της Αθήνας β) τη χωροθέτηση των έργων και των δραστηριοτήτων για τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων σε σχέση με το Γενικό Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας, χωρίς να προκληθεί βλάβη στο φυσικό περιβάλλον, γ) την εκπόνηση όλων των αναγκαίων Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και έγκριση των Περιβαλλοντικών Όρων σύμφωνα με τη Νομοθεσία της Ελλάδας και τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δ) την προώθηση του προγράμματος «Αττική SOS» στο πλαίσιο μίας κυβερνητικής διυπουργικής Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και Κοινωνικής Συνοχής. Χαρακτηρίζει την ανάληψη της διορ-

γάνωσης ως «εθνικό κεκτημένο» και τονίζει ότι αυτό «δεν έπεσε από τον ουρανό και δεν προέκυψε ως παρθενογένεση, αλλά ήταν προέκταση σχεδιασμού, μόχθου και επεξεργασμένων προτάσεων. Όλα αυτά έχουν συμπυκνωθεί στις μελέτες, τις ιεραρχήσεις και τις επιλογές του φακέλου, που πρέπει να αποτελέσει το δυναμικό σημείο εκκίνησης της Α.Ε. "Αθήνα 2004" και καθοριστικό πλαίσιο για την πορεία της».

Στην απάντηση (1/2/1998) του υπουργού Πολιτισμού Ευάγγελου Βενιζέλου επισημαίνεται ότι «το γεγονός ότι στη διυπουργική Επιτροπή το ΥΠΕΧΩΔΕ εκπροσωπείται από τον υφυπουργό του δε σημαίνει ότι το υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ και ο επικεφαλής του δεν ασκούν τις σχετικές κρίσιμες αρμοδιότητες τους». Υπεραμύνεται του νομοσχεδίου ως προς τη διαφάνεια, τονίζοντας ότι «το καινοτομικό στοιχείο είναι η διαρκής παρουσία της τριμελούς Ελεγκτικής Επιτροπής που συγκροτείται από δικαστικούς λειτουργούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η αρμοδιότητα της Επιτροπής αυτής να ελέγχει προληπτικά όλες τις συμβάσεις μελετών, έργων και προμηθειών της "Αθήνας 2004" ύψους άνω των 100 εκατομμυρίων δραχμών». Αναφορικά με τις παρατηρήσεις ως προς την παράγραφο 14 του άρθρου 2 επαναλαμβάνει ότι «είναι ουσιαστικά όμοια κατά περιεχόμενο με την παράγραφο 8 του άρθρου 5 του ν. 2229/94, η οποία ισχύει για τις εποπτευόμενες από το ΠΕΧΩΔΕ ανώνυμες εταιρείες του Δημοσίου (π.χ. Εγνατία Α.Ε.)». Ως προς τις δεσμεύσεις που έχουν αναλάβει έναντι της ΔΟΕ ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ και ο υφυπουργός Αθλητισμού υπενθυμίζει ότι είναι υποχρεώσεις της Ελληνικής Κυβέρνησης, «ο σεβασμός τους είναι συνεπώς δεδομένος και αυτονόητος για την Πολιτεία» και καταλήγει με την άποψη ότι «οι χωροθετήσεις των κρίσιμων έργων (Ολυμπιακό Χωριό, Κέντρο Ιστιοπλοΐας, Κέντρο Κωπηλασίας, Ιππόδρομος κλπ) στο φάκελο υποψηφιότητας δεν είναι χωροθετήσεις με την έννοια που ο όρος έχει στο Χωροταξικό και Πολεοδομικό Δίκαιο και στο Δίκαιο Προστασίας του Περιβάλλοντος» για να προσθέσει τη διαβεβαίωση ότι «όλες οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων θα πραγματοποιηθούν, όλοι οι περιβαλλοντικοί όροι θα τεθούν και όλες οι χωροθετήσεις θα γίνουν όπως επιτάσσει το Σύνταγμα και η σχετική κοινή νομοθεσία».

Με τη δική του επιστολή (4/2/1998) ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ Χρήστος Βερελής υπεραμύνεται του νομοσχεδίου υπογραμμίζοντας ότι «σε κανένα σημείο δεν περιέχεται διάταξη που να επιτρέπει οποιαδήποτε παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις του Εθνικού Δικαίου και από εκείνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης» αναφορικά με τις εγκρίσεις της χωροθέτησης και των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, προσθέτοντας ότι παρέχεται η δυνατότητα παρέκκλισης από την προβλεπόμενη διαδικασία ανάθεσης δημοσίων έργων και μελετών «δυνατότητα του άρθρου 2, παράγραφος 14 προβλέπεται η δυνατότητα παρεκκλίσεων από την Εθνική Νομοθεσία εάν «εξαιρετικώς καθιερωθεί παρέκκλιση του άρθρου 5, παράγραφος 8 του ν. 2229/94» - αλλά τονίζει ότι οι κανονισμοί αυτοί θα υποβάλλονται στην Επιτροπή

Μορφωτικών Υποθέσεων της βουλής. Αναφερόμενος στις χωροθετήσεις των έργων που προέβλεψε ο φάκελος υποψηφιότητας ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ τονίζει: «Σύμφωνα με όσα έχουν γίνει γνωστά στη Διυπουργική Επιτροπή, οι προτάσεις χωροθέτησης που περιέχονται στο φάκελο υποψηφιότητας είναι παράθεση αξιόλογων ιδεών. Η προσπάθεια που ήδη ξεκίνησε για τη διευκρίνιση θεμάτων ιδιοκτησιακών, δασικών, αρχαιολογίας, περιβαλλοντικών, θα προσδιορίσει την τελική θέση των έργων και σ' αυτήν την προσπάθεια η συμβολή σου είναι ανεκτίμητη, προκειμένου να τηρηθούν οι αναληφθείσες και με επιστολή σου δεσμεύσεις».

16/2/1998. Με κοινή δήλωσή τους οι υπουργοί ΠΕΧΩΔΕ και Πολιτισμού Κώστας Λαλιώτης και Ευάγγελος Βενιζέλος επιχείρησαν να κλείσουν το θέμα των επιστολών που δημοσιοποιήθηκαν από την εφημερίδα «Γνώση». Στη δήλωσή τους αναφέρουν: «Είναι καιρός να γίνει αντιληπτό και στη χώρα μας ότι η συζήτηση μεταξύ συναρμοδίων υπουργών για την άρτια επεξεργασία ενός νομοσχεδίου - όταν μάλιστα αυτό αφορά σε θέματα εθνικής σημασίας όπως είναι το 2004 - δεν είναι ούτε προσωπική αντίθεση, ούτε πολιτική αντιπαράθεση, αλλά ουσιαστικός διάλογος για το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα. Σημασία έχει η έγκαιρη και τέλεια προετοιμασία της χώρας για το 2004, με τη συμβολή όλων - κυβέρνησης, πολιτικών και κοινωνικών δυνάμεων - με απόλυτη διαφάνεια και με τη μέγιστη δυνατή αποτελεσματικότητα. Αυτά εξασφαλίζονται πλήρως με το νομοσχέδιο που κατέθεσε η κυβέρνηση και το οποίο άλλωστε συνυπογράφουμε».

17/2/1998. «Πιστεύω ότι πρέπει να αξιοποιηθεί η δουλειά που έγινε για το φάκελο υποψηφιότητας και να αποτελέσει σημείο αναφοράς, αφού είναι προϊόν δουλειάς μιας δεκαετίας» δήλωσε μεταξύ άλλων ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ Κώστας Λαλιώτης στην εφημερίδα «Ελευθεροτυπία». Στην ίδια εφημερίδα επαναφέρει την πρότασή του για τις εκδηλώσεις με θέμα το περιβάλλον, σε συνεργασία με τις περιβαλλοντικές οργανώσεις, για την εταιρεία 2000 - 2004. Η πρώτη χρόνια θα ήταν αφιερωμένη στον Πλανήτη, η δεύτερη στην Ευρώπη, η Τρίτη στη Μεσόγειο και η τέταρτη στην Ελλάδα.

- 10.3 ΟΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟ

Αρ. Φύλλου 76

10 Απριλίου 1986

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Κανονισμός Λειτουργίας της «Εθνικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004»..... 1

Καταστατικό της Ανώνυμης Εταιρείας «Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε.».....2

ΠΡΑΞΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Πράξη 12 της 10.4.1998.....1

Κανονισμός Λειτουργίας της «Εθνικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004».

ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Έχοντας υπόψη:

α. Το άρθρο 1 του Ν. 2598/1998 «Οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004» (ΦΕΚ Α' 66) και ιδίως την περίπτωση της παραγράφου 2.

β. Την ανάγκη καλής και αποτελεσματικής λειτουργίας της «Εθνικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004» ενόψει των αρμοδιοτήτων, της συγκρότησης και του υψηλού σκοπού που αυτή υπηρετεί, μετά από εισήγηση του Υπουργού Πολιτισμού, αποφασίζει:

ΑΡΘΡΟ ΠΡΩΤΟ. ΕΓΚΡΙΝΕΙ ΤΟΝ ΑΚΟΛΟΥΘΟ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ
«ΕΘΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ – ΑΘΗΝΑ
2004» (ΕΦΕΞΗΣ «ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ»):

ΑΡΘΡΟ 1. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Η Εθνική Επιτροπή ασκεί τις προβλεπόμενες από το Ν. 2598/1998 και τον παρόντα Κανονισμό αρμοδιότητες για την άρτια προετοιμασία, οργάνωση και τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στην Αθήνα.

2. Με απόφαση της Εθνικής Επιτροπής, μετά από πρόταση του Προέδρου της τακτικής της σύνθεσης, μπορεί να ανατίθενται σε μέλη της ειδικά καθήκοντα για την εκπλήρωση της αποστολής της και ιδίως για την εκπροσώπηση της στο εξωτερικό ή σε συναντήσεις διεθνούς χαρακτήρα.

ΑΡΘΡΟ 2. ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΙΣ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Η Εθνική Επιτροπή λειτουργεί υπό δύο συνθέσεις α) την ευρεία και β) την τακτική.

2. Η Εθνική Επιτροπή υπό την ευρεία σύνθεσή της συνεδριάζει με πρωτοβουλία και κατά την κρίση του Προέδρου της.

3. Η Εθνική Επιτροπή υπό την τακτική σύνθεσή της συνέρχεται σε τακτικές συνεδριάσεις κάθε τρεις μήνες και εκτάκτως με πρωτοβουλία του Προέδρου της.

ΑΡΘΡΟ 3. ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΙΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ

Στις Συνεδριάσεις μπορούν να καλούνται, πλην των μελών της Εθνικής Επιτροπής, και άλλοι Υπουργοί, επικεφαλής των φορέων του ευρύτερου δημοσίου τομέα για θέματα της αρμοδιότητάς τους, ο Πρόεδρος, ο Διευθύνων Σύμβουλος και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Α.Ε. «Αθήνα 2004» καθώς και κάθε άλλο πρόσωπο, η παρουσία του οποίου είναι χρήσιμη για το έργο της.

ΑΡΘΡΟ 4. ΤΟΠΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΕΙΣ

1. Η Εθνική Επιτροπή συνεδριάζει τακτικά στην Αθήνα στο Ζάππειο Μέγαρο ή σε άλλη κατάλληλη αίθουσα που προσδιορίζεται ή εκτός Αθηνών σε τόπο που ορίζεται με την πρόσκληση.

2. Τα μέλη της Εθνικής Επιτροπής καλούνται στις συνεδριάσεις εγγράφως, ή με κάθε άλλο πρόσφορο μέσο (τηλεφωνικώς, τηλετυπικώς, τηλεγραφικώς, τηλεομοιοτυπικώς κ.ο.κ.) κατά τα ισχύοντα επί συλλογικών οργάνων της Διοίκησης. Μέλη που εκπροσωπούν κόμματα ή άλλους φορείς μπορούν να προσκαλούνται μέσω των υπηρεσιών ή της γραμματείας των φορέων αυτών.

3. Τα μέλη της Εθνικής Επιτροπής, όταν αυτή συνεδριάζει στην Αθήνα, προσκαλούνται πέντε τουλάχιστον ημέρες και όταν αυτή συνεδριάζει εκτός Αθηνών, οκτώ τουλάχιστον ημέρες πριν τη συνεδρίαση.

ΑΡΘΡΟ 5. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ – ΠΡΑΚΤΙΚΑ

1. Η γραμματειακή εξυπηρέτηση της Εθνικής Επιτροπής παρέχεται από το Υπουργείο Πολιτισμού. Με απόφαση του Προέδρου της τακτικής σύνθεσης της Εθνικής Επιτροπής ορίζεται ως γραμματέας της υπάλληλος με βαθμό Α' της Π.Ε. Κα-

τηγορίας του Υπουργείου Πολιτισμού. Με την ίδια απόφαση ορίζονται και οι υπάλληλοι του Υπουργείου Πολιτισμού, της Α.Ε. «Αθήνα 2004» ή της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων (Ε.Ο.Α) που εξυπηρετούν γραμματειακά ή τεχνικά την Εθνική Επιτροπή κατά της συνεδρίασεως και λοιπές δραστηριότητες της.

2. Το Γραμματέα της Εθνικής Επιτροπής αναπληροί ο Γραμματέας της Διυπουργικής Επιτροπής «Ολυμπιάδα 2004» και αυτόν υπάλληλος με βαθμό Α' του Υπουργείου Πολιτισμού που ορίζεται από τον Πρόεδρο της τακτικής σύνθεσης της Εθνικής Επιτροπής.

3. Στις συνεδριάσεις της Εθνικής Επιτροπής τηρούνται μαγνητοφωνημένα πρακτικά τα οποία απομαγνητοφωνούνται και κυρώνονται με ευθύνη του Προέδρου της τακτικής σύνθεσης και της Γραμματείας της Εθνικής Επιτροπής.

ΑΡΘΡΟ 6. ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ – ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΘΕΜΑΤΩΝ

1. Στην πρόσκληση για τη συνεδρίαση της Εθνικής Επιτροπής περιλαμβάνονται τα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Η Εθνική Επιτροπή με απόφασή της μπορεί να προτείνει θέματα προς συζήτηση ή να εγγράφει νέα θέματα.

2. Με πράξη του Προέδρου της Εθνικής Επιτροπής που μπορεί να ενσωματώνεται και στην ημερήσια διάταξη, ορίζονται οι εισηγητές των θεμάτων. Εφόσον αυτό είναι εφικτό, οι εισηγητές διανέμουν γραπτή εισήγηση ή περίληψη της εισήγησης τους πριν τη συνεδρίαση.

3. Πριν κάθε τακτική συνεδρίαση της Εθνικής Επιτροπής υπό την τακτική της σύνθεση υποβάλλεται και διανέμεται, έκθεση της Διυπουργικής Επιτροπής «Ολυμπιάδα 2004» και έκθεση προόδου της Α.Ε. «Αθήνα 2004» για την πορεία της προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

4. Τα έγγραφα που κοινοποιούνται από την Α.Ε. «Αθήνα 2004» ή τη Διυπουργική Επιτροπή «Ολυμπιάδα 2004» στην αρμόδια κατά τον Κανονισμό της Βουλής Επιτροπή ή Υποεπιτροπή, κοινοποιούνται και στην Εθνική Επιτροπή.

ΑΡΘΡΟ 7. ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ – ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΩΝ

1. Μετά την παρουσίαση της έκθεσης προόδου της Α.Ε. «Αθήνα 2004», της έκθεσης της Διυπουργικής Επιτροπής ή της εισήγησης για τα άλλα θέματα της ημερήσιας διάταξης διεξάγεται συζήτηση κατά την οποία τα μέλη της Εθνικής Επιτροπής λαμβάνουν το λόγο με τη σειρά που τον ζητούν από τον Πρόεδρο και επί χρόνο ανάλογα με το συνολικά χρόνο της συνεδρίασης και το συνολικό αριθμό των μελών που επιθυμούν να λάβουν το λόγο. Ο ακριβής χρόνος ομιλίας καθορίζεται από την ίδια την Εθνική Επιτροπή με απόφαση της. Στο τέλος κάθε θέματος ο πρόεδρος διατυπώνει τα συμπεράσματα της συζήτησης ή τυχόν παρατηρήσεις ή συστάσεις και

θέτει τα θέματα σε ψηφοφορία. Επί των συμπερασμάτων του Προέδρου μπορούν να διατυπώνονται εγγράφως ή με συντομία προφορικώς τροποποιήσεις ή παρατηρήσεις.

2. Η Εθνική Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία με ανάταση των χεριών ή εφόσον αυτή ζητηθεί ονομαστικά.

3. Όταν καλούνται και παρίστανται στις συνεδριάσεις της Εθνικής Επιτροπής και πρόσωπα που δεν είναι μέλη της, αυτά ενημερώνουν την Εθνική Επιτροπή και μπορούν να κληθούν να απαντήσουν σε ερωτήσεις του Προέδρου ή των μελών της. Τα μέλη λαμβάνουν το λόγο με τη σειρά που τον ζητούν. Ο χρόνος υποβολής ερωτήσεων για κάθε μέλος εξαρτάται από το συνολικά διαθέσιμο χρόνο ενημέρωσης. Οι απαντήσεις μπορούν να δίνονται συνολικά. Επί των σχετικών θεμάτων αποφαινεται η Εθνική Επιτροπή.

ΑΡΘΡΟ 8. ΑΠΑΡΤΙΑ

1. Η Εθνική Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία όταν τα παρόντα μέλη της είναι περισσότερα από τα απόντα.

2. Σε περίπτωση έλλειψης απαρτίας η συνεδρίαση επαναλαμβάνεται μετά από νέα πρόσκληση, προ δύο ημερών όταν η Εθνική Επιτροπή συνεδριάζει στην Αθήνα και τριών ημερών όταν συνεδριάζει εκτός Αθηνών. Στην περίπτωση αυτή η Εθνική Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία ανεξάρτητα από τον αριθμό των παρόντων μελών της.

ΑΡΘΡΟ 9. ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ ΣΤΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται στον παρόντα Κανονισμό ισχύουν οι κανόνες συγκρότησης και λειτουργίας που διέπουν τα συλλογικά όργανα της Διοίκησης.

ΑΡΘΡΟ 10. ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Ο παρών Κανονισμός ισχύει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΑΡΘΡΟ ΔΕΥΤΕΡΟ. Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην εφημερίδα της κυβερνήσεως.

ΑΘΗΝΑ, 10 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1998

Ο Πρόεδρος Τα Μέλη

Ακριβές Αντίγραφο

Ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου

ΣΩΚΡΑΤΗΣ Ι. ΚΟΣΜΙΔΗΣ

ΠΡΑΞΗ 14 ΤΗΣ 10.4.1998

(2)

ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ - ΑΘΗΝΑ 2004 Α. Ε.».

ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 2 του Ν. 2598/1998 «Οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004» (Α' 66) και ιδίως την παράγραφο 18.
2. Τη νομοθεσία περί Ανωνύμων Εταιρειών, αποφασίζει:

ΑΡΘΡΟ ΠΡΩΤΟ.

Καταρτίζει το καταστατικό της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «Οργάνωση Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε.» (εφεξής «Εταιρεία») το οποίο έχει ως εξής:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

ΕΠΩΝΥΜΙΑ - ΣΚΟΠΟΣ - ΕΔΡΑ - ΔΙΑΡΚΕΙΑ

ΑΡΘΡΟ 1. ΕΠΩΝΥΜΙΑ.

Με τα άρθρα 2 του Ν. 2598/1998 (ΦΕΚ Α' 66/24.3.98) συνεστήθη Ανώνυμη Εταιρεία με την Επωνυμία «ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ - ΑΘΗΝΑ 2004 Α.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «Αθήνα 2004». Για τις σχέσεις της Εταιρείας με την αλλοδαπή, η πιο πάνω επωνυμία θα αποδίδεται σε πιστή μετάφραση στην επιθυμητή ξένη γλώσσα.

ΑΡΘΡΟ 2. ΕΔΡΑ.

Έδρα της Εταιρείας ορίζεται ο Δήμος Αθηναίων.

Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας μπορεί να ιδρύονται υποκαταστήματα ή γραφεία της Εταιρείας στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται τα καθήκοντα, οι αρμοδιότητες και η ευθύνη αυτών που εκπροσωπούν την Εταιρεία στα πιο πάνω υποκαταστήματα ή γραφεία και το γενικό πλαίσιο της λειτουργίας τους.

ΑΡΘΡΟ 3. ΣΚΟΠΟΣ.

Σκοπός της Εταιρείας σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 4 του Ν. 2598/98 είναι η Οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στην Αθήνα. Η Εταιρεία ενεργεί ως η Οργανωτική Επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων και ασκεί όλες τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στις διατάξεις του Ολυμπιακού Χάρτη και στη

Σύμβαση που υπογράφηκε την 5η Σεπτεμβρίου 1997 στη Λοζάννη μεταξύ της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής (Δ.Ο.Ε.) της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων (Ε.Ο.Α.) και του Δήμου Αθηναίων.

Προς εκπλήρωση του σκοπού της (άρθ. 2 παρ. 5 Ν. 2598/98) η Εταιρεία μπορεί να ιδρύει άλλες εταιρείες ή να συμμετέχει σε εταιρείες ιδίως:

α) Για την κατασκευή ειδικών τεχνικών έργων που ανατίθενται στην Εταιρεία με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

β) Για τη διαμόρφωση της αναγκαίας τηλεπικοινωνιακής και ραδιοτηλεοπτικής υποδομής πληροφορικής.

γ) Για την οργάνωση της φιλοξενίας και την τουριστική υποστήριξη των Ολυμπιακών Αγώνων.

δ) Για τη διεθνή επικοινωνιακή προβολή των Ολυμπιακών Αγώνων και των συναφών εκδηλώσεων σε συνδυασμό και με τη γενικότερη τουριστική προβολή της χώρας.

ε) Για την οικονομική εκμετάλλευση της όλης διοργάνωσης.

ΑΡΘΡΟ 4. ΔΙΑΡΚΕΙΑ.

Η διάρκεια της Εταιρείας αρχίζει από τις 24.3.1998 ημερομηνία δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως του Ν. 2598/1998 με τον οποίο συνεστήθη η Εταιρεία και λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2004. Η παράταση της διάρκειας της Εταιρείας είναι δυνατή, με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων που λαμβάνεται κατά το άρθρο του καταστατικού και τροποποιεί το παρόν άρθρο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ

ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ - ΜΕΤΟΧΕΣ

ΑΡΘΡΟ 5. ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ.

1. Το Μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας ορίζεται σε ένα δισεκατομμύριο (1.000.000.000) δραχμές και διαιρείται σε εκατό χιλιάδες (100.000) μετοχές ονομαστικής αξίας δέκα χιλιάδων (10.000) δραχμών η κάθε μία.

Το Μετοχικό κεφάλαιο αναλαμβάνεται και καλύπτεται εξ ολοκλήρου από το Ελληνικό δημόσιο εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό των Οικονομικών, καταβάλλεται δε σε μετρητά εντός διμήνου από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Με πράξη του ίδιου του Υπουργού πιστοποιείται η καταβολή του αρχικού κεφαλαίου και κάθε αύξησή του. Οι πράξεις αυτές καταχωρίζονται στο βιβλίο των μετόχων της Εταιρείας.

Το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί να αποφασίζει την έκδοση ομολογιακού δανείου από την Εταιρεία. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται όλα τα σχετικά θέματα.

2. Σε κάθε περίπτωση αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου που δε γίνεται μετατροπή σε είδος ή έκδοση ομολογιών με δικαίωμα μετατροπής τους σε μετοχές, παρέχεται δικαίωμα προτίμησης, σε ολόκληρο το νέο κεφάλαιο ή το ομολογιακό δάνειο, υπέρ των κατά την εποχή της έκδοσης μετόχων της Εταιρείας, ανάλογα με τη συμμετοχή τους στο υφιστάμενο Μετοχικό κεφάλαιο. Μετά το τέλος της προθεσμίας, που όρισαν τα όργανα της Εταιρείας που αποφάσισαν την αύξηση για την ενάσκηση του δικαιώματος προτίμησης, η οποία δε μπορεί να είναι μικρότερη από ένα μήνα, οι μετοχές διατίθενται ελεύθερα από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας. Η πρόσκληση των μετόχων για την ενάσκηση του δικαιώματος προτίμησης, στην οποία πρέπει να μνημονεύεται και η προθεσμία μέσα στην οποία πρέπει να ασκηθεί αυτό το δικαίωμα, δημοσιεύεται στο Τεύχος Ανωνύμων Εταιρειών της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως. Η πρόσκληση για ενάσκηση του δικαιώματος προτίμησης είναι δυνατό να γίνει και με συστημένες «επί αποδείξει» επιστολές που θα στέλνονται στους μετόχους στις διευθύνσεις που αναγράφονται στο βιβλίο των μετόχων. Η κατά τα ανωτέρω πρόσκληση και η προθεσμία άσκησης του δικαιώματος προτίμησης μπορούν να παραλειφθούν, εφόσον στη Γενική Συνέλευση παρέστησαν μέτοχοι εκπροσωπώντας το σύνολο του μετοχικού κεφαλαίου και έλαβαν γνώση της προθεσμίας που τάχθηκε για την άσκηση του δικαιώματος προτίμησης δήλωσαν την απόφαση τους για την υπ' αυτών άσκηση ή μη του δικαιώματος προτίμησης.

3. Το δικαίωμα προτιμήσεως που ορίζεται με το παρόν άρθρο μπορεί να περιορισθεί να καταργηθεί με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων, υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 6 και 7 του Κ.Ν. 2190/1920, όπως ισχύει.

4. Κατά τη διάρκεια της πρώτης πενταετίας από τη σύσταση της Εταιρείας ή μέσα σε πέντε (5) έτη από τη σχετική απόφαση της Γενικής Συνέλευσης έχει το δικαίωμα με απόφαση του που λαμβάνεται με πλειοψηφία των δύο τρίτων του συνόλου των μελών του, να αυξάνει το μετοχικό κεφάλαιο με την έκδοση νέων μετοχών. Το ποσό των αυξήσεων δε μπορεί να υπερβεί το ποσό του μετοχικού κεφαλαίου που έχει καταβληθεί κατά την ημερομηνία λήψης της σχετικής απόφασης από τη Γενική Συνέλευση. Η παραπάνω εξουσία του Διοικητικού Συμβουλίου μπορεί να ανανεώνεται από τη Γενική Συνέλευση για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη για κάθε ανανέωση και η ισχύς του αρχίζει μετά τη λήξη της κάθε πενταετίας. Η απόφαση αυτής της Γενικής Συνέλευσης υπόκειται στις διατυπώσεις δημοσιότητας του άρθρου 7β του Κ.Ν. 2190/1920.

5. Κατά τη διάρκεια της πρώτης πενταετίας από τη σύσταση της Εταιρείας, η Γενική Συνέλευση, με απόφαση που λαμβάνει σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου

29 παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 31 παρ. 1 του Κ.Ν. 2190/1920, όπως ισχύει, έχει το δικαίωμα να αυξάνει το μετοχικό κεφάλαιο, μερικά ή ολικά με την έκδοση νέων μετοχών, συνολικά μέχρι το πενταπλάσιο του αρχικού μετοχικού κεφαλαίου.

6. Οι σύμφωνα με τις παραγράφους 4 και 5 αποφασιζόμενες αυξήσεις κεφαλαίου δεν αποτελούν τροποποιήσεις του καταστατικού.

7. Κατ' εξαίρεση των διατάξεων των παραγράφων 4 και 5 αυτού του άρθρου, για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου απαιτείται απόφαση της Γενικής Συνέλευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 29 παρ. 3 και 4 και 31 παρ. 2 του Κ.Ν. 2190/1920 όπως ισχύει, όταν τα αποθεματικά υπερβαίνουν το ένα τέταρτο (1/4) του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου.

8. Οποιαδήποτε άλλη αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου θα συντελείται με τροποποίηση του παρόντος άρθρου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 29 παρ. 3 και 4 και 31 παρ. 2 του Κ. Ν. 2190i1920 όπως ισχύει.

ΑΡΘΡΟ 6. ΜΕΤΟΧΕΣ.

1. Οι μετοχές της Εταιρείας είναι ονομαστικές.

2. Οι τίτλοι των μετοχών φέρουν τα στοιχεία του κυρίου των μετοχών, τη σφραγίδα της Εταιρείας και τις υπογραφές του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου και ενός Συμβούλου που ορίζεται ειδικά από το Διοικητικό Συμβούλιο. Οι υπογραφές αυτές μπορούν να τεθούν και με μηχανικό μέσο. Κάθε τίτλος δύναται να παριστά πλείονες της μιας μετοχής, όπως ορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας.

3. Μέχρι την έκδοση των οριστικών τίτλων των μετοχών το Διοικητικό Συμβούλιο μπορεί να εκδώσει προσωρινά τίτλους που φέρουν τις υπογραφές του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου και ενός Συμβούλου που ορίζεται ειδικά από το Διοικητικό Συμβούλιο με απόφαση τους. Οι τίτλοι αυτοί φέρουν όλα τα στοιχεία των οριστικών, πλην μερίσματα αποδείξεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ

ΜΕΤΟΧΟΙ

ΑΡΘΡΟ 7. ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΜΕΤΟΧΩΝ.

1. Οι μέτοχοι ασκούν τα σχετικά με τη διοίκηση της Εταιρείας δικαιώματα τους μόνο με τη συμμετοχή τους στη Γενική Συνέλευση.

2. Κάθε μετοχή παρέχει δικαίωμα μιας ψήφου στη Γενική Συνέλευση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ

ΑΡΘΡΟ 8. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ.

1. Η Γενική Συνέλευση των μετόχων της Εταιρείας είναι το ανώτατο όργανο της και δικαιούται ν' αποφασίζει για κάθε υπόθεση που αφορά την Εταιρεία. Οι νόμιμες αποφάσεις της δεσμεύουν και τους μετόχους της που απουσιάζουν ή διαφωνούν.

2. Εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά στο Νόμο 2598/98, η Γενική Συνέλευση είναι η μόνη αρμόδια ν' αποφασίζει για: α) Συγχώνευση, διάσπαση, μετατροπή, αναβίωση, παράταση της διάρκειας ή διάλυσης της Εταιρείας, β) Τροποποίηση του καταστατικού, γ) Αύξηση ή μείωση του μετοχικού κεφαλαίου, δ) Διάθεση καθαρών κερδών και ε) Έγκριση των ετησίων οικονομικών καταστάσεων.

ΑΡΘΡΟ 9. ΣΥΓΚΛΗΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ.

1. Η Γενική Συνέλευση των μετόχων, συγκαλείται από το Διοικητικό Συμβούλιο τακτικά στην έδρα της Εταιρείας τουλάχιστον μία φορά το χρόνο, πάντοτε μέσα στο πρώτο εξάμηνο από τη λήξη κάθε εταιρικής χρήσης. Το Διοικητικό Συμβούλιο μπορεί να συγκαλεί σε έκτακτη συνεδρίαση τη Γενική Συνέλευση των μετόχων όταν το κρίνει σκόπιμο.

2. Η Γενική Συνέλευση, με εξαίρεση τις επαναληπτικές συνελεύσεις και εκείνες που εξομοιώνονται με αυτές, πρέπει να καλείται είκοσι (20) τουλάχιστον ημέρες πριν από την οριζόμενη για τη συνεδρίασή της. Διευκρινίζεται ότι συνυπολογίζονται και οι μη εργάσιμες ημέρες. Η ημέρα δημοσίευσης της πρόσκλησης της Γενικής Συνέλευσης και η ημέρα της συνεδρίασης της δεν υπολογίζονται.

ΑΡΘΡΟ 10. ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ - ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ.

1. Στην πρόσκληση των μετόχων σε Γενική Συνέλευση αναφέρονται η χρονολογία, η ημέρα, η ώρα και το οίκημα, όπου θα συνέλθει η συνέλευση, καθώς και τα θέματα της ημερήσιας διάταξης με σαφήνεια. Η πρόσκληση αυτή δημοσιεύεται προ δέκα (10) ημερών στο Τεύχος Ανωτύμων Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης της Εφημερίδος της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με το άρθρο 3 του από 16.1.1930 Π.Δ. περί Δελτίων Ανωτύμων Εταιρειών και προ είκοσι (20) ημερών σε μια από τις ημερήσιες πολιτικές εφημερίδες που εκδίδονται στην Αθήνα και που κατά την κρίση του Διοικητικού Συμβουλίου κυκλοφορεί ευρύτερα σε όλη τη χώρα που επιλέγεται από τις εφημερίδες του άρθρου 3 του Ν.Δ. 3557/1957, όπως ισχύει και σε μια ημερήσια οικονομική εφημερίδα, από εκείνες που ορίζονται ως οικονομικές με απόφαση του

Υπουργού Ανάπτυξης. Στις περιπτώσεις επαναληπτικών Γενικών Συνελεύσεων οι παραπάνω προθεσμίες συντέμνονται στο μισό.

2. Το Διοικητικά Συμβούλιο της Εταιρείας έχει την υποχρέωση δέκα (10) ημέρες πριν από την τακτική Γενική Συνέλευση να δίνει σε κάθε μέτοχο που τις ζητάει, τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις της και αντίτυπο της έκθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου, καθώς και της έκθεσης των Ελεγκτών.

3. Πρόσκληση για σύγκληση Γενικής Συνέλευσης δεν απαιτείται στην περίπτωση κατά την οποία στη συνέλευση παρίστανται ή αντιπροσωπεύονται μέτοχοι που εκπροσωπούν το σύνολο του μετοχικού κεφαλαίου και κανείς από αυτούς δεν αντιλέγει στην πραγματοποίησή της και στη λήψη αποφάσεων.

ΑΡΘΡΟ 11. ΠΡΟΕΔΡΟΣ - ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ.

1. Στη Γενική Συνέλευση προεδρεύει προσωρινά ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου ή όταν κωλύεται αυτός ο αναπληρωτής του. Χρέη Γραμματέα εκτελεί προσωρινά αυτός που ορίζεται από τον Πρόεδρο.

2. Αφού εγκριθεί ο κατάλογος των μετόχων που έχουν δικαίωμα ψήφου, η Συνέλευση προχωρεί στην εκλογή του Προέδρου της και ενός Γραμματέα, που εκτελεί και χρέη ψηφοδέκτη.

ΑΡΘΡΟ 12. ΘΕΜΑΤΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ - ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ.

1. Οι συζητήσεις και οι αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης περιορίζονται στα θέματα που αναγράφονται στην ημερήσια διάταξη.

2. Για τα θέματα που συζητούνται και αποφασίζονται στη Γενική Συνέλευση τηρούνται πρακτικά και υπογράφονται από τον Πρόεδρο και τον Γραμματέα της.

3. Τα αντίγραφα και τα αποσπάσματα των πρακτικών επικυρώνονται από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου ή τον αναπληρωτή του.

ΑΡΘΡΟ 13. ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗΣ ΜΕΛΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΕΛΕΓΚΤΩΝ.

Μετά την έγκριση των ετησίων οικονομικών καταστάσεων, η Γενική Συνέλευση με ειδική ψηφοφορία που ενεργείται με ονομαστική κλήση, αποφαινεται για την απαλλαγή των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και των ελεγκτών από κάθε ευθύνη για αποζημίωση. Η απαλλαγή του Διοικητικού Συμβουλίου είναι ανίσχυρη στις περιπτώσεις του άρθρου 22α του Κωδ. Νόμου 2190/1920.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ V

ΟΡΓΑΝΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

ΑΡΘΡΟ 14. ΟΡΓΑΝΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.

Όργανα διοίκησης της Εταιρείας είναι το διοικητικό συμβούλιο (Δ.Σ.), ο Πρόεδρος του και ο Διευθύνων Σύμβουλος.

ΑΡΘΡΟ 15. ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΘΗΤΕΙΑ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ.

1. Το διοικητικό Συμβούλιο είναι δεκαπενταμελές και αποτελείται από τον Πρόεδρο, το Διευθύνοντα Σύμβουλο και δεκατρία μέλη. Στο Δ.Σ. μετέχουν ως μέλη ο Δήμαρχος Αθηναίων, που αναπληρώνεται όταν απουσιάζει ή κωλύεται από Αντιδήμαρχο ή Δημοτικό Σύμβουλο που ορίζεται από το Δήμαρχο, οι δύο Έλληνες - μέλη της Δ.Ο.Ε., καθώς και ο Πρόεδρος και ο Γενικός Γραμματέας της Ε.Ο.Α.

2. Η θητεία των μελών του Δ.Σ. είναι επταετής. Μέλος που ορίζεται σε αντικατάσταση άλλου μέλους συνεχίζει τη θητεία του προκάτοχου του. Η θητεία των μελών του Δ.Σ. παρατείνεται και μετά τη λήξη της μέχρι τη θέση της Εταιρείας υπό εκκαθάριση.

3. Ο Πρόεδρος, ο Διευθύνων Σύμβουλος και τα μέλη του Δ.Σ. της Εταιρείας ορίζονται με απόφαση του Πρωθυπουργού.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού καθορίζονται η αντιμισθία, οι αποζημιώσεις, οι όροι απασχόλησης του Προέδρου, του Διευθύνοντος Συμβούλου και των μελών του Δ.Σ. και κάθε άλλο συναφές θέμα.

5. Με απόφαση του Δ.Σ., μπορεί να ανατίθενται συγκεκριμένα καθήκοντα, σε μέλη του Δ.Σ. της Εταιρείας.

6. Ο Πρόεδρος του Δ.Σ. εκπροσωπεί την Εταιρεία στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, συγκαλεί το Δ.Σ., προεδρεύει των συνεδριάσεών του και ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που προβλέπονται από το καταστατικό και καθορίζονται με αποφάσεις του Δ.Σ.

7. Τον Πρόεδρο αναπληρώνουν κατά σειρά ο Διευθύνων Σύμβουλος ή άλλο μέλος του Δ.Σ. που ορίζεται από αυτό.

8. Ο Διευθύνων Σύμβουλος προϊστάται όλων των υπηρεσιών της Εταιρείας, διευθύνει τα έργα της και την εκπροσωπεί νομίμως. Με αποφάσεις του Δ.Σ. καθορίζονται ειδικότερα οι αρμοδιότητες του Διευθύνοντος Συμβούλου. Το Διευθύνοντα Σύμβουλο αναπληρώνει μέλος του Δ.Σ. που ορίζεται από αυτό. Ως αναπληρωτής του Διευθύνοντος Συμβούλου μπορεί να ορισθεί και ο Πρόεδρος του Δ.Σ.

9. Με απόφαση του Δ.Σ. προκηρύσσονται κατά τομείς των Γενικών Διευθυντών της Εταιρείας και καθορίζονται τα απαιτούμενα προσόντα. Οι Γενικοί Διευθυ-

ντές ορίζονται ύστερα από πρόταση του Διευθύνοντος Συμβούλου με απόφαση του Δ.Σ.

Οι Γενικοί Διευθυντές συγκροτούν, υπό την προεδρία του Διευθύνοντος Συμβούλου το Συμβούλιο των Γενικών Διευθυντών. Στο Συμβούλιο των Γενικών Διευθυντών μπορεί να ανατίθενται συγκεκριμένες αρμοδιότητες με απόφαση του Δ.Σ.

10. Ο Πρόεδρος, ο Διευθύνων Σύμβουλος, τα μέλη του Δ.Σ., οι Γενικοί Διευθυντές και όλοι οι υπάλληλοι της Εταιρείας και των θυγατρικών της Εταιρειών που εμπλέκονται με οποιονδήποτε τρόπο στη διαδικασία ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων μελετών, έργων και προμηθειών, καθώς και τα μέλη των επιτροπών που συγκροτούνται στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής υπάγονται στους, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Ν. 2429/96 (ΦΕΚ 55 Α') όπως αυτός ισχύει, υπόχρεους για την υποβολή δήλωσης περιουσιακής κατάστασης. Ο κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 24 του Ν. 2429/96 κατάλογος συντάσσεται και αποστέλλεται στον Πρόεδρο του Δ.Σ. της Εταιρείας.

11. Εάν μείνει κενή η θέση κάποιου Συμβούλου λόγω θανάτου, παραίτησης ή από οποιονδήποτε άλλο λόγο έκπτωσης, πριν λήξει ο χρόνος της θητείας του, ο Πρωθυπουργός, με απόφαση του ορίζει το νέο μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 5 του παρόντος καταστατικού.

12. Οι παραιτήσεις των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου υποβάλλονται στο Διοικητικό Συμβούλιο. Οι παραιτήσεις Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου και του Διευθύνοντος Συμβούλου υποβάλλονται και στον Πρωθυπουργό.

13. Μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου, που αδικαιολόγητα απουσιάζει ή δεν εκπροσωπείται στις συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου για διάστημα μεγαλύτερο των έξι (6) μηνών, εκπίπτει της θέσεώς του και αντικαθίσταται με απόφαση του Πρωθυπουργού.

14. Για τη δόση όρκου που έχει επαχθεί στην Εταιρεία, για την υποβολή μηνύσεων ή εγκλήσεων και την παραίτηση από αυτές, για την έγερση πολιτικής αγωγής σε ποινικά δικαστήρια κατά την προδικασία και την κύρια διαδικασία και την παραίτηση από αυτή, για την κατάθεση εφέσεων κατά ποινικών αποφάσεων που απαιτεί σε εισαγγελικές ή άλλες δικαστικές αρχές, η Εταιρεία εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο ή τον Διευθύνοντα Σύμβουλο ή τους κατά τις παραγράφους 7 και 8 του άρθρου 15 νόμιμους αναπληρωτές τους ή από οποιονδήποτε υπάλληλο της Εταιρείας που ορίζεται από το Διοικητικό Συμβούλιο.

ΑΡΘΡΟ 16. ΕΞΟΥΣΙΑ - ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ.

1. Με την επιφύλαξη των όσων ορίζονται στο αμέσως προηγούμενο άρθρο, το Διοικητικό Συμβούλιο έχει την διοίκηση (διαχείριση και διάθεση) της εταιρικής περιουσίας για την εκπροσώπηση της Εταιρείας. Αποφασίζει για όλα γενικά τα ζητήμα-

τα που αφορούν την Εταιρεία μέσα στα πλαίσια του εταιρικού σκοπού, με εξαίρεση εκείνα που σύμφωνα με τον Νόμο ή το καταστατικό αυτό ανήκουν στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Γενικής Συνέλευσης. Η Εταιρεία δεσμεύεται πάντοτε με την υπογραφή των νομίμων εκπροσώπων της κάτω από την εταιρική επωνυμία.

2. Οι όροι της εκπόνησης των προγραμμάτων και των μελετών, της εκτέλεσης των αναγκαίων τεχνικών έργων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Εταιρείας, καθώς και της διενέργειας των συναφών προμηθειών, καθορίζονται σε επί μέρους κανονισμούς που καταρτίζονται από το Δ.Σ. της Εταιρείας με πρόταση του Διευθύνοντος Συμβούλου, εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, κοινοποιούνται στην κατά τον Κανονισμό της Βουλής, αρμόδια Επιτροπή ή Υποεπιτροπή της Βουλής και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ως προς την Εταιρεία και τις θυγατρικές της Εταιρείες ισχύει η παρ. 8 του άρθρου 5 του Ν. 2229/1994 (ΦΕΚ 138 Α').

3. Εταιρείες ή κοινοπραξίες στις οποίες μετέχουν ως εταίροι, ως μέτοχοι, ως μέλη του Δ.Σ. ή στελέχη τα μέλη του Δ.Σ. της Εταιρείας και των θυγατρικών της εταιρειών δεν επιτρέπεται, επί ποινή ακυρότητας της σχετικής σύμβασης, να συμβάλλονται με την Εταιρεία.

4. Κάθε είδους σύμβαση αντικειμένου οικονομικής αξίας μεγαλύτερης των εκατό εκατομμυρίων (100.000.000) δραχμών ελέγχεται προηγουμένως ως προς τη νομιμότητα του και τη συμφωνία της με τους όρους του καταστατικού και των οικείων κανονισμών (μελετών, έργων ή προμηθειών) της Εταιρείας από την τριμελή ελεγκτική επιτροπή του άρθρου 23 του παρόντος.

ΑΡΘΡΟ 17. ΣΥΓΚΛΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ.

1. Το Διοικητικό Συμβούλιο συνεδριάζει στην έδρα της Εταιρείας τουλάχιστον μία φορά το μήνα. Συγκαλείται επίσης οποτεδήποτε από τον Πρόεδρό του ή αν το ζητήσουν δύο μέλη του.

2. Το Διοικητικό Συμβούλιο εγκύρως συνεδριάζει εκτός της έδρας σε άλλο τόπο, είτε στην ημεδαπή είτε στην αλλοδαπή.

3. Το Διοικητικό Συμβούλιο συγκαλείται από τον Πρόεδρό του, με πρόσκληση που γνωστοποιείται στα μέλη του δύο (2) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από τη συνεδρίαση. Στην πρόσκληση πρέπει απαραίτητα να αναγράφονται με σαφήνεια και τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, διαφορετικά η λήψη αποφάσεων επιτρέπεται μόνο εφόσον παρίστανται ή αντιπροσωπεύονται όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και κανείς δεν αντιλέγει στη λήψη αποφάσεων.

4. Τη σύγκληση του Διοικητικού Συμβουλίου μπορούν να ζητήσουν δύο (2) εκ των μελών του, με αίτησή τους προς τον Πρόεδρο αυτού, ο οποίος υποχρεούται να συγκαλέσει το Διοικητικό Συμβούλιο μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από

την υποβολή της αίτησης. Σε περίπτωση άρνησης του Προέδρου να συγκαλέσει το Διοικητικό Συμβούλιο, μέσα στην παραπάνω προθεσμία ή εκπρόθεσμης σύγκλησής του, επιτρέπεται στα μέλη που ζήτησαν τη σύγκληση να συγκαλέσουν αυτά το Διοικητικό Συμβούλιο μέσα σε προθεσμία (5) ημερών από τη λήξη του δεκαημέρου, γνωστοποιώντας τη σχετική πρόσκληση στα λοιπά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου. Στην κατά τα ανωτέρω αίτησή τους πρέπει, με ποινή απαραδέκτου, να αναφέρονται με σαφήνεια και τα θέματα με τα οποία θα ασχοληθεί το Διοικητικό Συμβούλιο.

ΑΡΘΡΟ 18. ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗ ΜΕΛΩΝ - ΑΠΑΡΤΙΑ – ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ.

1. Σύμβουλος που απουσιάζει μπορεί να εκπροσωπείται από άλλο σύμβουλο. Κάθε σύμβουλος μπορεί να εκπροσωπήσει ένα μόνο σύμβουλο που απουσιάζει.

2. Το Διοικητικό Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία και συνεδριάζει έγκυρα, όταν παραβρίσκονται ή αντιπροσωπεύονται σ' αυτό το ήμισυ πλέον ενός των συμβούλων, ουδέποτε όμως ο αριθμός των παρόντων συμβούλων μπορεί να είναι μικρότερος των πέντε.

3. Οι αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των συμβούλων που είναι παρόντες και εκείνων που αντιπροσωπεύονται. Σε περίπτωση ισοψηφίας δεν υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου.

ΑΡΘΡΟ 19. ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ.

Οι συζητήσεις και αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου καταχωρούνται περιληπτικά σε ειδικό βιβλίο, που μπορεί να τηρείται και κατά το μηχανογραφικό σύστημα. Ύστερα από αίτηση μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου, ο Πρόεδρος υποχρεούται να καταχωρήσει στα πρακτικά ακριβή περίληψη της γνώμης του. Στο βιβλίο αυτό καταχωρείται επίσης κατάλογος των παραστατών ή αντιπροσωπευθέντων κατά τη συνεδρίαση μελών του Διοικητικού Συμβουλίου. Αντίγραφα πρακτικών συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, για τα οποία υπάρχει υποχρέωση καταχώρισής τους στο μητρώο ανωνύμων Εταιρειών, σύμφωνα με το άρθρο 7α του Κ.Ν. 2190/1920 όπως ισχύει, υποβάλλονται στο Υπουργείο Ανάπτυξης μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών από τη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

ΑΡΘΡΟ 20. ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΜΕΛΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ.

1. Στον Πρόεδρο και στον Διευθύνοντα Σύμβουλο μπορεί να χορηγηθεί αντιμισθία, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 2 παρ. 6 περ. δ του Ν. 2598/98 και στο άρθρο 15 παρ. 4 του παρόντος. Στα λοιπά μέλη του Δ.Σ. μπορεί να χορηγηθεί

αποζημίωση, για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις του Δ.Σ., σύμφωνα με τις ίδιες προαναφερόμενες διατάξεις του Ν. 2598/98 του παρόντος Καταστατικού.

2. Οποιαδήποτε παροχή πίστωσης (δάνεια, εγγυήσεις) από την Εταιρεία σε μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, σε Γενικούς Διευθυντές ή Διευθυντές της ή και σε συζύγους ή άλλους συγγενείς αυτών μέχρι τρίτου βαθμού εξ αίματος ή αγχιστείας, απαγορεύεται και είναι άκυρη.

ΑΡΘΡΟ 21. ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ.

1. Πέραν της προβλεπόμενης στο εδάφιο της παρ. 14 του άρθρου. 2 Ν. 2598/98 κύρωσης απαγορεύεται στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, καθώς και στους Διευθύνοντες συμβούλους της Εταιρείας, να ενεργούν χωρίς άδεια της Γενικής Συνέλευσης, για δικό τους λογαριασμό ή για λογαριασμό τρίτων, πράξεις που υπάγονται σε έναν από τους σκοπούς της Εταιρείας ή να μετέχουν με οποιαδήποτε ιδιότητα (π.χ. απλού μέλους, διαχειριστικού εκπροσώπου, συμβούλου διευθυντή) σε εταιρείες που επιδιώκουν τέτοιους σκοπούς.

2. Σε περίπτωση παράβασης της παραπάνω διάταξης, η Εταιρεία έχει δικαίωμα για αποζημίωση, ως και τα λοιπά δικαιώματα σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 2 και 3 του Κωδ. Νόμου 2190/1920.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VI ΕΠΟΠΤΕΙΑ - ΕΛΕΓΧΟΣ

ΑΡΘΡΟ 22. ΕΠΟΠΤΕΙΑ.

Πέραν του βάσει των διατάξεων του Κ.Ν. 2190/1920 ελέγχου της Εταιρείας από τακτικούς ελεγκτές, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στα αμέσως επόμενα άρθρα του παρόντος, η Εταιρεία τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργικού Συμβουλίου, που ασκείται δια της Διυπουργικής Επιτροπής («Ολυμπιάδα 2004»), όπως προβλέπεται από το άρθρο 2 παρ. 10 του Ν. 2598/1998.

ΑΡΘΡΟ 23. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ.

Ο διαχειριστικός έλεγχος της Εταιρείας για κάθε εταιρική χρήση και έκτακτος έλεγχος που ζητά η Ειδική Διυπουργική Επιτροπή του προηγούμενου άρθρου, ασκούνται από τριμελή ελεγκτική επιτροπή αποτελούμενη από δικαστικούς λειτουργούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου που ορίζονται με απόφαση του Προέδρου του. Η Ελεγκτική Επιτροπή συντάσσει πόρισμα, το οποίο υποβάλλει στον Πρωθυπουργό, τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Δικαιοσύνης και Πολιτισμού, τυχόν άλλους συ-

ναρμόδιους Υπουργούς και τη Βουλή. Η Εταιρεία ελέγχεται επίσης από ορκωτούς ελεγκτές κατά τις διατάξεις της νομοθεσίας περί ανωνύμων εταιρειών.

ΑΡΘΡΟ 24. ΕΛΕΓΚΤΕΣ.

1. Η Τακτική Γενική Συνέλευση εκλέγει κάθε χρόνο τέσσερις τακτικούς αναπληρωματικούς ελεγκτές, που είτε είναι ορκωτοί ελεγκτές είτε ανήκουν σε ελεγκτική Εταιρεία διεθνούς φήμης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36α του Κ.Ν. 2190/1920, όπως τούτο αντικαταστάθηκε από το άρθρο 13 παρ. 1 του Κ.Ν. 2190/1920 ως ισχύει, ορίζοντας και την αμοιβή τους.

2. Μέσα σε πέντε (5) ημέρες από τη συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης, που όρισε τους ελεγκτές, πρέπει να γίνει από την Εταιρεία ανακοίνωση προς αυτούς του διορισμού τους, σε περίπτωση δε που δεν αποποιηθούν τον διορισμό αυτό, μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών, θεωρούνται ότι έχουν αποδεχθεί το διορισμό και έχουν όλες τις ευθύνες και υποχρεώσεις του άρθρου 37 του Κωδ. Νόμου 2190/1920.

3. Η έκθεση των ελεγκτών, εκτός από τις πληροφορίες που ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 34 του Κωδ. Ν. 2190/1920 οφείλει επίσης να αναφέρει :

α. Αν το προσάρτημα περιλαμβάνει τις πληροφορίες των παραγράφων 1 ή 2 του άρθρου 37 του Κωδ. Ν. 2190/1920, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει.

β. Αν έγινε επαλήθευση της συμφωνίας που αναφέρεται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 43α του Κωδ. Ν. 2190/1920, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει.

4. Οι ελεγκτές της Εταιρείας, εκτός από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 37 του Κωδ. Ν. 2190/1920, οφείλουν να επαληθεύουν και τη συμφωνία του περιεχομένου της έκθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου με τις σχετικές οικονομικές καταστάσεις. Για το σκοπό αυτό η έκθεση πρέπει να έχει υπόψη τους τριάντα (30) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη Γενική Συνέλευση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VII

ΕΤΗΣΙΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

ΑΡΘΡΟ 25. ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΧΡΗΣΗ.

Η Εταιρική Χρήση είναι δωδεκάμηνης διάρκειας και αρχίζει την 1^η Ιανουαρίου και λήγει την 31^η Δεκεμβρίου κάθε χρόνου. Εξαιρετικά η πρώτη εταιρική χρήση αρχίζει από τη νόμιμη σύσταση της παρούσης Εταιρείας, δηλαδή από την 24.3.1998 ημερομηνία δημοσίευσης στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως του Ν.

2598/1998, με το οποίο συνεστήθη η Εταιρεία, και θα λήξει την 31^η Δεκεμβρίου 1999.

ΑΡΘΡΟ 26. ΕΤΗΣΙΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ.

1. Στο τέλος κάθε εταιρικής χρήσης το Διοικητικό Συμβούλιο καταρτίζει τους ετήσιους λογαριασμούς (Ετήσιες Οικονομικές Καταστάσεις) σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 42α, 42β, 42γ, 42δ, 42ε, 43, 43α, 43β, του Κωδ. Νόμου 2190/1920, όπως αυτά αντικαταστάθηκαν ή προστέθηκαν αντίστοιχα με τα άρθρα 29 - 36α, 42 του Π.Δ. 409/1986 (ΦΕΚ Α' 191/26.11.1986) και 20 του Π.Δ. 498/1987 (ΦΕΚ Α' 236/1987) και τον Ν. 2339/95. Οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις πρέπει να εμφανίζουν με απόλυτη σαφήνεια την πραγματική εικόνα της περιουσιακής διάρθρωσης, της χρηματοοικονομικής θέσης και των αποτελεσμάτων χρήσης της. Ειδικότερα, το Διοικητικό Συμβούλιο υποχρεούται να συντάσσει σύμφωνα με τις πιο πάνω διατάξεις:

α) Τον Ισολογισμό β) Το λογαριασμό «αποτελέσματα χρήσεως» γ) Τον πίνακα διαθέσεως αποτελεσμάτων και δ) Το προσάρτημα.

2. Για να ληφθεί από τη Γενική Συνέλευση έγκυρη απόφαση πάνω στις οικονομικές καταστάσεις της Εταιρείας που έχουν εγκριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο, πρέπει να έχουν ειδικά θεωρηθεί από τρία διαφορετικά πρόσωπα ήτοι: α) Τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου ή τον αναπληρωτή του. β) Τον Διευθύνοντα Σύμβουλο. γ) Τον υπεύθυνο για τη Διεύθυνση του Λογιστηρίου. Οι παραπάνω, σε περίπτωση διαφωνίας από πλευράς νομιμότητας του τρόπου κατάρτισης των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων, οφείλουν να εκθέτουν εγγράφως τις αντιρρήσεις τους στην Γενική Συνέλευση.

3. Η έκθεση διαχείρισης του Διοικητικού Συμβουλίου προς την τακτική Γενική Συνέλευση πρέπει να παρέχει σαφή και πραγματική εικόνα της εξέλιξης των εργασιών και της οικονομικής θέσης της Εταιρείας και για τις δραστηριότητες της στον τομέα της έρευνας και ανάπτυξης, όπως ορίζεται στο εδάφιο β της παραγράφου 3 του άρθρου 43α του Κ.Ν. 2190/1920 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει. Επίσης στην έκθεση αυτή πρέπει να αναφέρεται και κάθε άλλο σημαντικό γεγονός που έχει συμβεί μέσα στο χρονικό διάστημα της χρήσης μέχρι την ημέρα υποβολής της έκθεσης.

4. Οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις υποβάλλονται στις διατυπώσεις δημοσιότητας των παραγράφων 1 και 3 του άρθρου 43β του Κ.Ν. 2190/1920, το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 36 του Π.Δ. 409/1986, με τη μορφή και το περιεχόμενο που ο ελεγκτής ή οι ελεγκτές της Εταιρείας έχουν συντάξει την έκθεση ελέγχου τους. Αν οι ελεγκτές έχουν παρατηρήσεις ή αρνούνται την έκφραση γνώμης τότε το γεγονός αυτό πρέπει να αναφέρεται και να απολογείται στις δημοσιευόμενες οικονομικές

καταστάσεις, εκτός εάν αυτό προκύπτει από το δημοσιευόμενο σχετικό πιστοποιητικό ελέγχου.

5. Αντίγραφα των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων, με τις σχετικές εκθέσεις του Διοικητικού Συμβουλίου και των ελεγκτών, υποβάλλονται από την Εταιρεία στις αρμόδιες, βάσει του Ν. 2598/98 και της νομοθεσίας περί Ανωνύμων Εταιρειών, εποπτεύουσες Αρχές, είκοσι (20) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη Γενική Συνέλευση.

6. Ο ισολογισμός της Εταιρείας, ο λογαριασμός «αποτελέσματα χρήσεως» και ο «πίνακας διαθέσεως αποτελεσμάτων» μαζί με το σχετικό πιστοποιητικό ελέγχου, όταν προβλέπεται ο έλεγχος από Ορκωτούς Ελεγκτές, δημοσιεύονται όπως ορίζεται στην επόμενη παράγραφο 7.

7. Το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας οφείλει, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 43β του Κ.Ν. 2190/1920, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 παρ.7 του Ν. 2339/1995, να δημοσιεύει τα έγγραφα της προηγούμενης παραγράφου 6, στο σύνολο τους, είκοσι (20) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης.

α) Στο φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ) τεύχος Α.Ε. και Ε.Π.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 7β παρ. 1 εδαφ. β' του Κ.Ν. 2190/1920.

β) Σε μία ημερήσια πολιτική εφημερίδα, που πληρεί τις προϋποθέσεις του άρθρου 3 του Ν.Δ. 3557/1957, όπως αυτό ισχύει, η οποία εκδίδεται στην Αθήνα και έχει ευρύτερη κυκλοφορία σ' ολόκληρη τη Χώρα, κατά την κρίση του Διοικητικού Συμβουλίου και

γ) Σε μία ημερήσια οικονομολογική εφημερίδα που πληρεί τις προϋποθέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του Κωδ. Ν. 2190/1920 όπως ισχύει σήμερα.

8. Μέσα σε είκοσι (20) ημέρες από την έγκριση των οικονομικών καταστάσεων από την τακτική Γενική Συνέλευση, μαζί με το επικυρωμένο αντίγραφο των πρακτικών της, που προβλέπεται από την παράγραφο 2 του άρθρου 26α του Κ.Ν. 2190/1920, υποβάλλεται στην αρμόδια εποπτεύουσα αρχή και αντίτυπο των εγκριμένων οικονομικών καταστάσεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VIII

ΔΙΑΛΥΣΗ - ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ

ΑΡΘΡΟ 27. ΛΥΣΗ ΚΑΙ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ.

Η Εταιρεία λύεται:

α) Μόλις παρέλθει ο χρόνος διάρκειάς της, εκτός αν προηγουμένως αποφασιστεί από τη Γενική Συνέλευση η παράταση της διάρκειάς της.

β) Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, σε κάθε άλλη περίπτωση.

Από την ημερομηνία παρόδου του χρόνου διάρκειάς της, στην περίπτωση (α) του παρόντος άρθρου ή της έκδοσης της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου σε κάθε άλλη περίπτωση, η Εταιρεία τελεί υπό εκκαθάριση.

Οι εκκαθαριστές ορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η εκκαθάριση διέπεται από τις διατάξεις της νομοθεσίας περί Ανωνύμων Εταιρειών.

Με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου διατίθεται, αφού γίνει ο κατ' άρθρο 42 της από 5.9.97 Σύμβασης που υπεγράφη μεταξύ της Δ.Ο.Ε., Δήμου Αθηναίων και της Ε.Ο.Α., καταμερισμός του πλεονάσματος, η ακίνητη και κινητή περιουσία της Εταιρείας για την κάλυψη κοινωνικών, εκπαιδευτικών, πολιτιστικών και αθλητικών αναγκών και ρυθμίζονται τα θέματα του προσωπικού που υπηρετεί στην Εταιρεία.

ΑΡΘΡΟ 28. ΣΥΝΘΕΣΗ ΠΡΩΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 1021/26.3.1998 Απόφαση του Πρωθυπουργού (ΦΕΚ 292/26.3.1998, τευχ. Β') το πρώτο Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας αποτελείται από τα εξής μέλη:

1. Ευστράτιο Στρατήγη του Ευαγγέλου, Δικηγόρο που γεννήθηκε στην Αθήνα το έτος 1933, κάτοχο του αριθ. Α 048579/12.6.64 Δελτίου Ταυτότητας του Γ' Παρ. Ασφ. Αθηνών, ως Πρόεδρο, κάτοικο Αθηνών, οδός Στησιχόρου αριθμ. 8.

2. Κωνσταντίνο Μπακούρη του Γεωργίου, Στέλεχος Επιχειρήσεων που γεννήθηκε στην Καράτουλα Αρκαδίας το έτος 1936, κάτοχο του αριθ. Λ 177987/20.1.80 Δελτίου Ταυτότητας, ως Διευθύνοντα Σύμβουλο, κάτοικο Καστρίου, οδός Παπαφλέσσα αριθμ. 33 – 14671.

3. Δημήτριο Αβραμόπουλο του Λάμπρου, Δήμαρχο Αθηναίων που γεννήθηκε στην Αθήνα το έτος 1953, κάτοχο του αριθ. Σ 165534/15.1.86 Δελτίου Ταυτότητας του Γ' ΑΤ Χολαργού, κάτοικο Κηφισιάς, οδός Χρυσσαλίδος 39Β.

4. Νικόλαο Φιλάρετο του Θεοδώρου, Συντ/χο Διευθυντή Τραπέζης που γεννήθηκε στην Αθήνα το έτος 1925, κάτοχο του αριθ. Κ 083642/15.12.76 Δελτίου Ταυτότητας του Γ' Παρ. Ασφ. Αθηνών, μέλος της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής, κάτοικος Αθηνών, οδός Πρατίνου 68 - 70.

5. Χαράλαμπο Νικολάου του Βασιλείου, Πολιτικό Μηχανικό που γεννήθηκε στην Αθήνα το έτος 1935, κάτοχο του αριθ. Η 775686/12.10.64 Δελτίου Ταυτότητας του Ε' Π.Α. Αθηνών, μέλος της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής, κάτοικο Παλαιού Ψυχικού, οδός Βύρωνος 17 - 15452.

6. Ιωάννη Παπαδογιαννάκη του Μιχαήλ, Δικηγόρο που γεννήθηκε στην Αθήνα το έτος 1938, κάτοχο του αριθ. Ο 115544/1961 Δελτίου Ταυτότητας του Β' Α.Τ.

Αθηνών, μέλος της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων, κάτοικο Αθηνών, οδός Γοργίου 13 και Αριστονίκου 11636.

7. Δημήτριο Διαθεσόπουλο του Μιχαήλ, Δικηγόρο που γεννήθηκε στον Πειραιά το έτος 1947, κάτοχο του αριθ. Ξ 204171/2.8.87 Δελτίου Ταυτότητας του Α' Παρ. Ασφ. Πειραιά, μέλος της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων, κάτοικο Πειραιώς, οδός Μπουμπουλίνας 25 - 18535.

8. Λουκά Παπαδήμο του Δημητρίου, Διοικητή Τ.τ.Ε., που γεννήθηκε στην Αθήνα το έτος 1947, κάτοχο του αριθ. Μ 479661/12.1.97 Διαβατηρίου, κάτοικο Παλαιού Ψυχικού, οδός Στρατηγού Κανάρη 17 - 15452.

9. Γεώργιο Παπαδημητρίου του Αλεξάνδρου, Καθηγητή Πανεπιστημίου που γεννήθηκε στην Θεσ/νίκη το έτος 1944, κάτοχο του αριθ. Π 665108/19.2.91 Δελτίου Ταυτότητας του ΚΖ' Α.Τ. Αθηνών, κάτοικο Πεδίου Άρεως, οδός Λομβάρδου 15.

10. Ιωάννη Μάνο του Νικολάου, Δικηγόρο που γεννήθηκε στην Αθήνα το έτος 1944, κάτοχο του αριθ. Ξ 163555/28.5.92 Δελτίου Ταυτότητας του Γ' Α.Τ. Αθηνών, κάτοικο Αθηνών, Νεοφύτου Δούκα 3 - 10674.

11. Σπυρίδωνα Καπράλο του Ιωάννου, Τραπεζικό που γεννήθηκε στην Αθήνα το έτος 1955, κάτοχο του αριθ. Ι 365628/2.10.72 Δελτίου Ταυτότητας του Π.Α. Ψυχικού, κάτοικο Καστρίου, οδός Θησέως 3 - 14671.

12. Ιωάννη Πυργιώτη του Νικολάου, Αρχιτέκτων - Πολεοδόμο που γεννήθηκε στην Αθήνα το έτος 1944, κάτοχο του αριθ. Ρ 538605/1995 Δελτίου Ταυτότητας του Α.Τ. Εξαρχείων, κάτοικο Αθηνών, οδός Δόξα Πατρί 23.

13. Νίκη Τζαβέλα του Αθανασίου, Οικονομολόγο που γεννήθηκε στη Λαμία το έτος 1952, κάτοχο του αριθ. Π 286278/1989 Δελτίου Ταυτότητας του Α.Τ. Αμαρουσίου, κάτοικο Γλυφάδας, οδός Κοσμά Αιτωλού 3 - 15125.

14. Ιωάννη Σγουρό του Παναγιώτη, Τραπεζικό που γεννήθηκε στη Θεσσαλονίκη το έτος 1953, κάτοχο του αριθ. Σ 554586/29.11.97 Δελτίου Ταυτότητας του Α.Τ. Δάφνης, κάτοικο Γλυφάδας, οδός Ζησιμοπούλου 12 και

15. Ιωάννη Θεοδωρακόπουλο του Κωνσταντίνου, Δημοσιογράφο που γεννήθηκε στο Βυζίκιο Αρκαδίας, κάτοχο του αριθ. Σ 572436/2.10.97 Δελτίου Ταυτότητας του Α.Τ. Πεύκης, οδός Κουντουριώτη 9 - 15121.

ΑΡΘΡΟ 29. ΕΛΕΓΚΤΕΣ ΤΗΣ ΠΡΩΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ.

Ελεγκτές για την πρώτη εταιρική χρήση ορίζονται οι ακόλουθοι ορκωτοί ελεγκτές:

Τακτικοί:

1. Κορωνάκης Σπυρίδωνας του Δημητρίου, που γεννήθηκε το έτος 1946, Απόφοιτος ΑΣΟΕΕ, ΑΦΜ 07010201.

2. Μαρκόπουλος Παναγιώτης του Ευαγγέλου, που γεννήθηκε το έτος 1948, Απόφοιτος ΑΣΟΕΕ, ΑΦΜ 14110071.

3. Δημητρακέλος Παναγιώτης του Στέλιου, που γεννήθηκε το έτος 1951, Απόφοιτος ΑΣΟΕΕ, ΑΦΜ 184060038 και

4. Δαμηλάκος Παναγιώτης του Βρασίδα, που γεννήθηκε το έτος 1936, Απόφοιτος ΑΒΣΠ, ΑΦΜ 03716241.

Αναπληρωματικοί:

1. Σοφιανός Νικόλαος του Κωνσταντίνου, που γεννήθηκε το έτος 1953, Απόφοιτος Πανεπιστημίου MANCHESTER τμήμα Χημικών Μηχανικών, ο οποίος απέκτησε άδεια ασκήσεως ελεγκτικού επαγγέλματος από τη Μεγάλη Βρετανία, ΑΦΜ 2416946.

2. Μπουντάς Σπυρίδων του Ηλία, που γεννήθηκε το έτος 1951, Απόφοιτος ΑΣΟΕΕ, ΑΦΜ 16968330.

3. Παπακωνσταντίνου Μαρία σύζ. Θ. Μιχαλόπουλου, που γεννήθηκε το έτος 1956, Απόφοιτος ΑΒΣΠ, ΑΦΜ 23044484 και

4. Παναγής Άγγελος του Παναγιώτη, που γεννήθηκε το έτος 1945, Απόφοιτος ΑΣΟΕΕ, ΑΦΜ 09186979.

ΑΡΘΡΟ 30. ΕΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ.

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από την δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΑΡΘΡΟ ΔΕΥΤΕΡΟ.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 10 Απριλίου 1998

Ο Πρόεδρος Τα Μέλη

Ακριβές Αντίγραφο

Ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου

ΣΩΚΡΑΤΗΣ Ι. ΚΟΣΜΙΔΗΣ

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 427

6 Μαΐου 1998

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Τρόπος λειτουργίας της Επιτροπής Ειδικών Δαπανών του Υπουργείου Εξωτερικών...1

Διορισμός Διευθυντή στο Ελληνικό Ινστιτούτο Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Σπουδών Βενετίας...2

Επέκταση πληρωμής αποδοχών μέσω Τραπεζών στους υπαλλήλους της Κ.Υ. του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων...3

Επέκταση πληρωμής αποδοχών μέσω Τραπεζών στους υπαλλήλους του Υπουργείου Γεωργίας...4

Έγκριση ωρών υπερωριακής εργασίας των αρχιφυλάκων αστυφυλάκων, που έχουν αποσπασθεί στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας...5

Επέκταση πληρωμής αποδοχών μέσω Τραπεζών για τους υπαλλήλους του Γραφείου του Γενικού Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής...6

Επέκταση πληρωμής αποδοχών μέσω Τραπεζών στους υπαλλήλους του Υπουργείου Πολιτισμού...7

Καθιέρωση εργασίας πέρα από το κανονικό ωράριο, για το προσωπικό για τους υπαλλήλους του Γραφείου Του Γενικού Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής...8

Καθιέρωση εργασίας πέρα από το κανονικό ωράριο, για το προσωπικό του ΚΕΠΥΟ για το έτος 1998...9

Παροχή της Εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου στην Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων για κάλυψη δανείου της στη ΔΕΗ ποσού 11.000 εκατ. δρχ....10

Έκδοση ομολογιακού δανείου...11

Μεταβίβαση Κρατικού Παιδικού Σταθμού στο Δήμο Αμφικλείας Ν. Φθιώτιδας...12

Αναγνώριση Νοσοκομειακών Μονάδων ως κατάλληλες για άσκηση των γιατρών...13

Διάθεση και περιέλευση στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού των πάγιων στοιχείων και των πνευματικών δικαιωμάτων του ΝΠΙΔ με την επωνυμία «Επιτροπή Διεκδίκησης Ολυμπιακών Αγώνων Αθήνα 2004»...14

Διάθεση και περιέλευση στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού όλων των πάγιων στοιχείων και των πνευματικών δικαιωμάτων του ΝΠΙΔ με την επωνυμία «Κε-

ντρική Οργανωτική και Εκτελεστική Επιτροπή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού Αθήνα 1997»...15

Υπαγωγή προσωπικού Κοινότητας Χαλάρων Καστοριάς στις διατάξεις Α' μέρους του Ν. 1188/81...16

Συμμετοχή Κοιν. Χορτάτων στο σύνδεσμο Ύδρευσης Δήμου Λευκάδας και Κοινοτήτων Ν. Λευκάδας και Αιτωλ/νίας...17

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΡΙΘ. 013.2/10/ΑΣ 46.

ΤΡΟΠΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ.

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 30, παράγραφος 8 του Ν. 2594/98 «Κύρωση ως Κώδικα του σχεδίου νόμου "Όργανισμός του Υπουργείου Εξωτερικών"» (Α' 62).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του Ν. 1558/85 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» (Α' 137), όπως προστέθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 (Α' 154) και τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ. 2, εδ. Α' του Ν. 2469/97 (Α' 38) και το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν προκλείεται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

3. Την υπηρεσιακή ανάγκη, αποφασίζουμε:

Η Επιτροπή Ειδικών Δαπανών του Υπουργείου Εξωτερικών συγκαλείται μία φορά ανά μήνα από τον Πρόεδρο της Επιτροπής ή τον αναπληρωτή του, ο οποίος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Η ημερήσια διάταξη και η πρόσκληση του Προέδρου προς τα μέλη κοινοποιούνται τρεις (3) ημέρες πριν τη συνεδρίαση.

Με απόφαση του Προέδρου ορίζεται ως Εισηγητής της Επιτροπής ένα από τα μέλη της.

Με την απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών, περί ορισμού μελών της Επιτροπής Ειδικών Δαπανών, ορίζονται.

ΑΡΙΘ. Γ2Β/1140

(12)

ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΗ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ Ν.
ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Ν. 2218/94 (ΦΕΚ 90Α') «Ίδρυση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, τροποποίηση διατάξεων για την πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση και την περιφέρεια και άλλες διατάξεις».

2. Τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2503/97 (ΦΕΚ 107Α') «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την Τοπική Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις».

3. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154Α') όπου προστέθηκε το άρθρο 29Α του Ν. 1558/85 (ΦΕΚ 137Α') «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» και όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 2469/97 (ΦΕΚ 38Α') και το γεγονός ότι από την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 138/1992 (ΦΕΚ 68Α') «Οργανισμός του Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων» όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε μεταγενέστερα.

5. Την με αριθ. ΔΥ3α/οικ. 878/96 (ΦΕΚ 924/Β') απόφαση ανάθεσης αρμοδιοτήτων στους Υφυπουργούς Υγείας και Πρόνοιας Εμ. Σκουλάκη και Θεόδωρο Κοτσώνη.

6. Την με αριθ. ΔΙΔΚ/Φ. 1/20199/5.9.97 (ΦΕΚ 801/Β') κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Ανάθεση αρμοδιοτήτων Υπουργού στους Υφυπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης».

7. Την με αριθ. 118/17.12.97 με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αμφικλείας Ν. Φθιώτιδας, αποφασίζουμε:

Μεταβιβάζουμε:

Στο Δήμο Αμφικλείας Ν. Φθιώτιδας:

Τον Κρατικό Παιδικό Σταθμό Αμφικλείας ΒΔ 30.4.96 (ΦΕΚ 76Α') που λειτουργεί με τις διατάξεις του Α.Ν. 2 - 11 - 35 (ΦΕΚ 527Α').

Θα ακολουθήσει η υπογραφή προγραμματικής Σύμβασης, όπως προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2503/97 (ΦΕΚ 107Α').

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΑΘΗΝΑ, 22 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1998

ΟΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

ΛΑΜΠΡ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ

Θ. ΚΟΤΣΩΝΗΣ

ΑΡΙΘ. Α5/1974

(13)

ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΩΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΩΝ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΓΙΑΤΡΩΝ.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν.Δ. 3366/55 καθώς και της παρ. 2 του άρθρου 8 του Ν. 2071/92.

2. Τις αριθμ. 5.2.98 και 5.3.98 γνωμοδοτήσεις της Υποεπιτροπής για αναγνώριση Κέντρων για χορήγηση ειδικότητας.

3. Την αριθμ. 7561/98 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΚΕ.Σ.Υ.

4. Την αριθμ. ΔΥ3α/οικ/944/24.10.96 (ΦΕΚ Β/988/96) απόφαση του Υφυπουργού Υγείας - Πρόνοιας για μεταβίβαση αρμοδιοτήτων και του δικαιώματος υπογραφής εγγράφων «Με εντολή Υφυπουργού» για τον τομέα Υγείας, αποφασίζουμε:

i. 251 Γενικό Νοσοκομείο Αεροπορίας: Πνευμονολογικό Τμήμα 1^{1/2} χρόνο στην Πνευμονολογία.

ii. Γενικό Νοσοκομείο Σερρών: Ω.Ρ.Λ. Τμήμα: 1^{1/2} χρόνο στην Ω.Ρ.Λ.

iii. Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών: Νεφρολογικό Τμήμα: 2 χρόνια στην Παθολογία.

iv. Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου: Αγγειοχειρουργικό Τμήμα: Πλήρη άσκηση στην Αγγειοχειρουργική.

Από τις διατάξεις της παρούσης απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού προϋπολογισμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΑΘΗΝΑ, 16 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1996

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Η ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ι.ΠΑΝΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΡΙΘ. 8433

(14)

ΔΙΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΛΕΥΣΗ ΣΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΠΑΓΙΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΝΠΙΔ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ ΑΘΗΝΑ 2004».

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

α. Τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 1558/85 (Α' 137).

β. Την απόφαση της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων να διεκδικήσει η Αθήνα τη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

γ. Την αίτηση του Δήμου Αθηναίων στη Δ.Ο.Ε. για τη διεκδίκηση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

δ. Την απόφαση της Πολιτείας να εγγυηθεί την Εθνική προσπάθεια.

ε. Τον Οδηγό Υποψηφίων Πόλεων για την XXVIII Ολυμπιάδα του 2004 (έκδ. Δ.Ο.Ε., 1995).

στ. Την από 2 Μαΐου 1996, υπ' αριθ. Υ 339, απόφαση του Πρωθυπουργού για τη σύσταση Επιτροπής Διεκδίκησης Ολυμπιακών Αγώνων Αθήνα 2004.

ζ. Την υπ' αριθ. 19861/10.7.96 (ΦΕΚ 557/10.7.96) απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού «περί συγκρότησης Ειδικής Επιτροπής Υποστήριξης της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων 2004».

η. Το άρθρο 4, του Ν. 2435 (ΦΕΚ 189, από 20.8.96) για την επέκταση των τιμητικών συντάξεων και άλλες διατάξεις.

θ. Την αρ. 12346/2.5.97 (ΦΕΚ 389/Β/14.5.97) «Κανονισμός λειτουργίας του ΝΠΙΔ Αθήνα 2004».

ι. Την αριθ. 24540/23.9.97 (ΦΕΚ 863/Β/29.9.97) «Συμπλήρωση της υπ' αρ. 12346/2.5.97 ».

κ. Την αριθ. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/4561/23.1.96 (ΦΕΚ 56/Β/29.1.95) κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Πολιτισμού «περί ανάθεσης αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Πολιτισμού Ανδρέα Φούρα».

λ. Την αρ. 25722/8.10.97 (ΦΕΚ 920/Β/17.10.97) απόφαση περί διάλυσης Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία: Επιτροπή Διεκδίκησης Ολυμπιακών Αγώνων Αθήνα 2004.

μ. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

ν. Την αρ. 6150/10.10.97 πρόταση της Επιτροπής.

ξ. Τις αρ. 27436/30.10.97, 30984/10.12.97 και 4908/3.3.98 αποφάσεις περί «Ορισμού προσωπικού για την εκκαθάριση του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία "Επιτροπή Διεκδίκησης Ολυμπιακών Αγώνων 2004"», αποφασίζουμε:

Ότι όλα τα πάγια στοιχεία και τα πνευματικά δικαιώματα που αποτελούν περιουσία του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Επιτροπή Διεκδίκησης Ολυμπιακών Αγώνων Αθήνα 2004» διατίθενται και περιέρχονται κατά πλήρη κυριότητα στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, προς εξυπηρέτηση των αθλητικών σκοπών της.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΑΘΗΝΑ, 15 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1998

ΟΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΝΙΚ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ

ΑΡΙΘ. 8434

(15)

ΔΙΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΛΕΥΣΗ ΣΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΑΓΙΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΝΠΙΔ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ ΚΛΑΣΙΚΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΑΘΗΝΑ 1997».

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του Α.Ν. 397/68 «περί επανασυστάσεως της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και των αρμοδιοτήτων αυτής».

β. Του Π.Δ. 77/85 «Οργανισμός της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού».

γ. Του Ν. 1568/85 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα».

δ. Του Ν. 75/75 «Περί οργανώσεως του εξωσχολικού αθλητισμού και ρυθμίσεως συναφών θεμάτων».

ε. Του Ν. 1566/85 «Δομή και λειτουργία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις», (άρθρο 63 παρ. 5).

στ. Του Ν. 1646/86 (άρθρο 33) «μέτρα πρόληψης και καταστολής της Βίας κ.λ.π.».

2. Την αρ. ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/47968/9.10.96 (ΦΕΚ 937/Β/14.10.96) κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Πολιτισμού «περί ανάθεσης αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Αθλητισμού Ανδρέα Φούρα».

3. Την αρ. 5258/22.2.98 διαπιστωτική πράξη (ΦΕΚ 118/28.2.96).

4. Την αρ. 6896/28.2.96 απόφαση «Συγκρότησης Κεντρικής Οργανωτικής και Εκτελεστικής Επιτροπής για τη διεξαγωγή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού Αθήνα 1997».

5. Τις υπ' αρ. 11675/25.4.96, 16997/11.6.1996, 30185/8.11.96 και 15529/3.6.97 αποφάσεις.

6. Τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 2435/19.8.1996 (ΦΕΚ 189/Α/20.8.96) με το οποίο αντικαταστάθηκε το άρθρο 86 του Ν. 1943/1993, σύμφωνα με τις οποίες η Κ.Ο.Ε. για τη διεξαγωγή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού Αθήνα 1997 αποτελεί Ν.Π.Ι.Δ.

7. Την αρ. 2482/26.9.97 (ΦΕΚ 885/Β/8.10.97) απόφαση περί «Ορισμού προσωπικού για την εκκαθάριση του 6^{ου} Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού Αθήνα '97».

8. Την αρ. 25742/8.10.97 (ΦΕΚ 920/Β/17.10.97) απόφαση μας.

9. Την αρ. 29137/18.11.97 (ΦΕΚ 1062/Β/3.12.97) απόφαση μας, αποφασίζουμε:

Ότι όλα τα πάγια στοιχεία καθώς και τα πνευματικά δικαιώματα που χρησιμοποιήθηκαν ή προέκυψαν για την εξυπηρέτηση των αναγκών του «6^{ου} Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού Αθήνα 1997», το οποίο διεξήχθη από 1 - 10 Αυγούστου 1997 στην Αθήνα και αποτελούν περιουσία του Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Κεντρική Οργανωτική και Εκτελεστική Επιτροπή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού Αθήνα 1997», διατίθενται και περιέρχονται κατά πλήρη κυριότητα στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού προς εξυπηρέτηση των αθλητικών σκοπών της.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΑΘΗΝΑ, 15 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1998

ΟΙ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΙΚ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ

Αριθ. 1628

(16)

Υπαγωγή προσωπικού Κοινότητας Χαλάρων Καστοριάς στις διατάξεις Α' μέρους του Ν. 1188/81.

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ.

Με τη 1628/6.4.98 απόφαση του Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Δυτ. Μακεδονίας, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις υπάγεται στις διατάξεις του Α' μέρους του Ν. 1188/81 το τακτικό προσωπικό της Κοινότητας Χαλάρων Καστοριάς, επειδή συντρέχουν οι νόμιμες διαδικασίες.

II.

ΠΟΙΟΙ;

- 1 ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΕΝΑ ΣΩΣΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ Η ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΤΩΝ ΚΑΤΑΛΛΗΛΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ

- 1.1 ΠΟΛΙΤΙΚΟ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΑΖΛ Η ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΩΝ ΑΓΩΝΩΝ

Πέρα από την οργανωτική δομή είναι απαραίτητο να δούμε σ' αυτό το σημείο και τα πρόσωπα εκείνα που καλούνται να παίξουν πρωταγωνιστικό ρόλο όχι μόνο στην οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων αλλά και στην επιτυχή έκβαση τους. Πρέπει λοιπόν να δούμε τα κριτήρια επιλογής των ανθρώπων «κλειδιά» για την οργάνωση της Ολυμπιάδας καθώς και τις προϋποθέσεις που πληρούν για να στηθεί αυτή η γιγαντιαία επιχείρηση. Γι' αυτό το λόγο σ' αυτό το κεφάλαιο θα αναφερθούμε εκτενώς τόσο στη προσωπική πορεία αυτών των προσώπων «κλειδιά», όπως επίσης θα δούμε προσεκτικά τις πολιτικό – οικονομικές συγκυρίες καθώς και το παρασκήνιο πριν την επιλογή τους.

- 2 ΒΓΗΚΑΝ ΜΑΧΑΙΡΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΙΤΑ ΤΟΥ 2004 ΣΚΛΗΡΗ ΜΑΧΗ ΔΙΑΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ

- 2.1 «ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΛΑ ΤΑ ΛΕΦΤΑ», ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΟΥΝ ΣΤΕΛΕΧΗ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Σε μια σκληρή παρτίδα πόκερ με υψηλό ρίσκο και απρόβλεπτες παρενέργειες για τη συνοχή της κυβέρνησης εξελίχθηκαν οι παρασκηνιακές διεργασίες για τη σύνθεση της 15μελούς Οργανωτικής Επιτροπής η οποία θα τεθεί επικεφαλής της υπό σύστασιν ανώνυμης εταιρείας που θα αναλάβει να φέρει εις πέρας τη χρυσή Ολυμπιάδα του 2004. Στις μάχες εκ του συστάδην που έγιναν τα τελευταία 24ώρα ανάμεσα σε υπουργούς, κυβερνητικά και κομματικά στελέχη, διαπλέκονταν αναπόφευκτα και συγκεκριμένα εκδοτικά και επιχειρηματικά συμφέροντα, αφού – όπως έλεγε χαρακτηριστικά υπουργός της κυβέρνησης - «**τα χρήματα τα οποία θα κληθεί να διαχειριστεί η οργανωτική επιτροπή είναι κολοσσιαία και από την κατανομή τους θα εξαρτηθούν οι πολιτικό - επιχειρηματικές συμμαχίες της επόμενης δεκαετίας**». Στην ουσία, κατέληγε το ίδιο κυβερνητικό στέλεχος, «η Ολυμπιάδα είναι το τελευταίο μεγάλο έργο και κατά συνέπεια στη μάχη για τον έλεγχο της επιτροπής θα πέσουν κορμιά». Η πλέον, ωστόσο, κρίσιμη μάχη, δόθηκε για το πρόσωπο που θα στελέχωνε την καίρια θέση του διευθύνοντος συμβούλου, το οποίο - σύμφωνα με το καταστατικό της ανώνυμης εταιρείας - θα είναι και ο ισχυρός πόλος της επιτροπής. Από το πρόσωπο εξάλλου που θα επιλεγεί για αυτή τη θέση θα κριθεί και το ποιος θα τοποθετηθεί στη θέση του προέδρου της εταιρείας, θέση με σαφώς λιγότερες αρμοδιότητες και εξουσία.

Μολονότι ο Πρωθυπουργός κρατούσε κλειστά τα χαρτιά του, αποφεύγοντας να δημοσιοποιήσει τις επιλογές του για τις κρίσιμες αυτές τοποθετήσεις, τα τελευταία 24ώρα, εμφανιζόταν ενισχυμένη η υποψηφιότητα, για τη θέση του διευθύνοντα συμβούλου, του Δικηγόρου Πειραιώς Στρατή Στρατήγη, ο οποίος - όπως αναφέρουν οι πληροφορίες - είχε και έχει την πλήρη υποστήριξη του διοικητή της Εθνικής Τράπεζας και στενού φίλου του Πρωθυπουργού Θόδωρου Καρατζά, αλλά και των κυρίων Νίκου Θέμελη και Σωκράτη Κοσμίδη.

Ο κ. Στρατής Στρατήγης που ειδικεύεται στα ναυτιλιακά θέματα, διετέλεσε βουλευτής της Ν.Δ., υπήρξε στενός συνεργάτης του Προέδρου της Δημοκρατίας την περίοδο που ο κ. Στεφανόπουλος αποχώρησε από τη Ν.Δ. ιδρύοντας τη ΔΗΑΝΑ, ενώ διατηρεί εδώ και χρόνια κοινωνική γνωριμία με τον Πρωθυπουργό. Ο κ. Στρατήγης γνωρίζει το διεθνές περιβάλλον, όπως αναφέρουν οι πληροφορίες, αφού διατηρεί άριστες σχέσεις με το ελληνικό εφοπλιστικό λόμπι του Λονδίνου και ταυτόχρονα διατηρεί δεσμούς φιλίας από την εποχή των γυμνασιακών του σπουδών στα Ανάβρυτα με τον τέως βασιλιά. Θεωρείται ικανός manager και χαίρει της εκτίμησης του Πρωθυπουργού.

Ωστόσο, κυβερνητικά στελέχη που είναι σε θέση να γνωρίζουν, πίστευαν ότι «τίποτα ακόμη δεν έχει κριθεί», μη αποκλείοντας εκπλήξεις της τελευταίας στιγμής.

Ορισμένοι, πάντως, ισχυρίζονταν ότι η υποψηφιότητα του κ. Στρατήγη πυροδότησε τον «αδελφοκτόνο» πόλεμο στο περιβάλλον του Πρωθυπουργού, καθώς οι κ. Καρατζάς, Θέμελης και Κοσμίδης την προέβαλαν ακριβώς για να ανακόψουν την υποστήριξη της κ. Δασκαλάκη, η οποία είχε την υποστήριξη του κ. Θόδωρου Τσουκάτου. Κάποιοι άλλοι, πάντως εκτιμούν ότι ο κ. Τσουκάτος δεν είχε διατυπώσει συγκεκριμένη προτίμηση, αλλά ωστόσο, λένε οι ίδιοι κύκλοι, την είχε δείξει με τις συχνές κοινωνικές επαφές που είχε με την κ. Αγγελοπούλου.

Με μειωμένη επιρροή από τη σύγκρουση αυτή εξέρχονταν και ο κ. Κώστας Λαλιώτης, ο οποίος είχε δώσει μάχη για την τοποθέτηση του κ. Γιάννη Συνοδινού στη θέση του διευθύνοντος συμβούλου, τον οποίο περιβάλλει με την εμπιστοσύνη του από την εποχή που συνεργάστηκε μαζί του στο υπουργείο Νέας Γενιάς. Πάντως, η υποψηφιότητα του κ. Συνοδινού είχε αποδυναμωθεί εδώ και κάποιο διάστημα καθώς η κ. Αγγελοπούλου προέβαλε σθεναρή αντίσταση στην υποψηφιότητά του.

Ο κ. Λαλιώτης ήταν σύμφωνα με πληροφορίες, ενοχλημένος από την εξέλιξη και για έναν επιπλέον λόγο: διότι δεν ελήφθησαν υπόψη οι προτάσεις του για τη **θεσμική θωράκιση των οργανωτικών σχημάτων** που θα αναλάβουν το έργο της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Οι γνωρίζοντες πάντως τονίζουν ότι η αναβάθμιση του κ. Βενιζέλου στην Ολυμπιάδα θα επιδεινώσει την καχυποψία που χαρακτηρίζει τις σχέσεις των υπουργών Πολιτισμού και ΥΠΕΧΩΔΕ.

Κυβερνητικοί κύκλοι, πάντως, σημείωναν ότι έχει υπάρξει μεγάλη καθυστέρηση στη συγκρότηση της επιτροπής, που θα εξελιχθεί σε μπουμερανκ, αφού όπως έλεγαν, **ο Πρωθυπουργός αντί να προχωρήσει εξαρχής σε μια τεχνοκρατική συγκρότηση του όλου εγχειρήματος, έχασε πολύτιμο χρόνο διαχειριζόμενος ισορροπίες προσώπων και συμφερόντων.** Δεν είναι τυχαίο άλλωστε το κλίμα που μετέφεραν τα ξένα πρακτορεία, όπως εκείνο το τηλεγράφημα του Ρόιτερ, το οποίο επεσήμανε ακριβώς αυτές τις καθυστερήσεις και την αμηχανία του Πρωθυπουργού να στελεχώσει την επιτροπή.

Όπως ακούγεται, το κλίμα αυτό απηχεί κυρίως τις απόψεις του κ. Σάμαρανκ. Για μέλη της 15μελούς επιτροπής ακούγονταν ακόμη τα ονόματα των κ. Σάλα, Ευθυμιάδη, Καπράλου, Γερόλυμου.

Την ίδια ώρα ότι στην εθνική επιτροπή, η οποία θα έχει τιμητικό χαρακτήρα, εκτός από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας θα συμμετάσχουν ο ίδιος ο Πρωθυπουργός, ο πρόεδρος της Βουλής, οι αρχηγοί των κομμάτων, βουλευτές από όλα τα κόμματα και ορισμένες προσωπικότητες.

- 3 ΤΟ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ... ΤΕΤΡΑΘΛΟ ΤΟΥ Κ. ΣΗΜΙΤΗ

- 3.1 ΟΙ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΟΛΟΙ

- **Ο πρώτος πόλος,** ίσως και ο πιο ισχυρός είναι η επιτροπή διεκδίκησης των Ολυμπιακών Αγώνων, της οποίας προΐσταται το ζεύγος Αγγελουπούλου. Από τα 80 μέλη της Επιτροπής, τα περισσότερα είναι της άμεσης επιλογής της προέδρου και πολιτικά πρόσκεινται μάλλον στην Ν.Δ. Βασικός στόχος είναι η αξιοποίηση όσο το δυνατόν περισσότερων, και φυσικά στις επιτελικές θέσεις των επιτροπών και των οργανισμών που θα δημιουργηθούν.

- **Ο δεύτερος πόλος** είναι η Ε.Ο.Α. πρόεδρος της οποίας είναι ο κ. Λ. Νικολάου και μέλος της ο κ. Ν. Φιλαρέτος - οι δύο Έλληνες «αθάνατοι» της ΔΟΕ - που και αυτοί διεκδικούν από τη μεριά τους ένα μεγάλο μερίδιο ευθύνης της διοργάνωσης. Η σύνθεση της Ε.Ο.Α. μάλλον είναι πράσινου χρώματος, και ως εκ τούτου δε θα είναι πολύ εύκολο να αγνοηθεί.

Ο υφυπουργός Αθλητισμού Α. Φούρας που είναι αρκετά αναβαθμισμένος μετά την ανάληψη των αγώνων, διεκδικεί και αυτός μια περίοπτη θέση. Στενός πολιτικός φίλος του Κ. Λαλιώτη μάλλον δεν θα αφήσει την ευκαιρία να πάει χαμένη. Άλλωστε κάτι τέτοιο δεν πρόκειται να του ξαναπαρουσιαστεί στη ζωή του. Δικαιωματικά αποτελεί τον τρίτο πιο ισχυρό πόλο.

Εμπλεκόμενα υπουργεία: Ευαγ. Βενιζέλος, Κων. Λαλιώτης, Τ. Μαντέλης, Γ. Παπαντωνίου είναι μόνο μερικοί από τους υπουργούς που τους αφορά άμεσα η Ολυμπιάδα.

Το λογικό είναι ότι δεν θα κάτσουν με σταυρωμένα τα χέρια. Θα διεκδικήσουν αυτό που τους αναλογεί.

Επίσης υπάρχουν μερικά πρόσωπα ακόμη που ως εκ της θέσης τους, θα έχουν ρόλο, αλλά και ανάμιξη στη διοργάνωση της Ολυμπιάδας του 2004.

- 4 ΣΤΡΑΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΗΣ, Ο ΚΥΡΙΟΣ «2004»

Ο κύριος με τα γκρι μπήκε στην αίθουσα του Μεγάρου Μουσικής. Όπως πάντα, ήταν στη ώρα του. Σαν τέλειος τζέντλεμαν χαιρέτησε τις κυρίες που βρισκόταν στα μπροστινά καθίσματα και πήρε διακριτικά τη δική του θέση δίπλα στους φίλους του. Λίγες μέρες αργότερα, ο διακριτικός εκείνος κύριος θα γινόταν ο Πρόεδρος της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

Οι παλαιοί Αθηναίοι θυμούνται τον Στράτη (με τον τόνο στο άλφα) Στρατήγη σαν έναν κοσμικό νεαρό, θαμώνα της Πλατείας Κολωνακίου, που διατηρούσε πολύ καλές, φιλικές σχέσεις με το Παλάτι. Έναν κλασικό αστό, γιο ενός πολύ γνωστού δικηγόρου της εποχής, που οπωσδήποτε θα έκανε και ο ίδιος λαμπρή καριέρα. Και δεν είχαν άδικο. Ο Στράτης Στρατήγης, απόφοιτος του Κολεγίου Μακρή, όχι μόνο θα γινόταν ένας πολύ πετυχημένος δικηγόρος με νομικές σπουδές στην Ελβετία και στο London School of Economics, αλλά και ο άνθρωπος που θα αναλάμβανε να φτάσει με επιτυχία την Ελλάδα στους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004.

Στις αρχές της δεκαετίας του '60, ο Στράτης Στρατήγης παντρεύεται την κυρία Χατζηλία, γόνο εφοπλιστικής οικογένειας με έδρα το Λονδίνο και μία από τις πιο περιζήτητες νύφες της εποχής. Στο γάμο τους παρευρίσκεται ο διάδοχος Κωνσταντίνος και η τελετή γίνεται το κοσμικό γεγονός της Αθήνας. Εκείνη την εποχή ο Στρατήγης έκανε στενή παρέα με τον Κωνσταντίνο και την - πριγκίπισσα Ειρήνη - με την οποία μάλιστα τα κουτσομπολιά της εποχής έλεγαν ότι δεν είχε απλά φιλική σχέση -, ενώ ήδη από τότε ανάμεσα στους φίλους του συγκαταλέγονταν ο Αλέξανδρος Λυκουρέζος και ο Θόδωρος Καρατζάς, σήμερα διοικητής της Εθνικής Τράπεζας κι ένα από τα πρόσωπα που προτάθηκαν για τη θέση του Προέδρου της Επιτροπής Διοργάνωσης του Αθήνα 2004.

«Θυμάμαι που τότε οι φίλοι του Στράτη του έκαναν μια καζούρα για το γάμο του και του έλεγαν ότι παντρεύτηκε μια πλούσια γυναίκα, για να συνεχίσει την παράδοση της καλής οικογένειας», μας λέει ένας παλιός δημοσιογράφος. Η αλήθεια είναι ότι η οικογένεια Στρατήγη - όπως άλλωστε και η οικογένεια Χατζηλία - ήταν από τις πιο αριστοκρατικές της Αθήνας. Ο παππούς Στρατήγης ήταν ναυλοεφοπλιστής, από τους πιο γνωστούς στους κοσμικούς κύκλους της Αθήνας και του εφοπλιστικού λόμπι του Λονδίνου, ο πατέρας Στρατήγης είχε ένα από τα πιο γνωστά δικηγορικά γραφεία, ειδικευμένο στις ναυλοσυμβάσεις και τις υποθέσεις των

εφοπλιστών, ενώ από παλιό αθηναϊκό τζάκι με μεγάλη περιουσία προερχόταν και η μητέρα του. Μάλιστα, σύμφωνα με πληροφορίες, κληρονομιά της μητέρας του είναι και το κτίριο όπου σήμερα βρίσκονται οι εκδόσεις Λιβάνη, στη συμβολή των οδών Ιπποκράτους και Σόλωνος. Πάντως, ο γάμος του Στράτη Στρατήγη - παρά τη λαμπρότητα της τελετής και τα κοσμικά κουτσομπολιά που τον ακολούθησαν - δεν κράτησε περισσότερο από μερικούς μήνες. Είναι η εποχή που ο Στράτης Στρατήγης προσλαμβάνεται στο ναυτιλιακό τμήμα της Εθνικής Τράπεζας, στα γραφεία της στον Πειραιά.

Ο Στρατήγης είναι πολύ ευχαριστημένος με την καινούρια του θέση, τόσο γιατί μπορεί να εκπαιδευτεί ακόμη καλύτερα στις ναυτιλιακές υποθέσεις - έναν τομέα που προφανώς τον ενδιαφέρει ιδιαίτερα από τότε - όσο και γιατί μαζί του θα ήταν ένας από τους καλύτερους του φίλους, ο Θόδωρος Καρατζάς. «Η σχέση του Καρατζά με τον Στρατήγη είναι πάρα πολύ παλιά. Ο Καρατζάς έκανε την άσκησή του ως δικηγόρος στο γραφείο του πατέρα του Στράτη», μας λέει φίλος του κυρίου Στρατήγη. «Σ' εκείνο το γραφείο μάλιστα ο Καρατζάς γνώρισε την Όλγα Μαριδάκη, κόρη καθηγητή της Νομικής, την οποία και αργότερα παντρεύτηκε. Καταλαβαίνετε λοιπόν τη φιλία που τους ενώνει».

Στους εφοπλιστικούς κύκλους ο Στρατήγης θεωρείται ως ο «ειδικός» δικηγόρος που μπορεί να αναλάβει τις υποθέσεις τους.

Ένας από τους πιο στενούς φίλους του Στράτη Στρατήγη, ήδη από την εποχή εκείνη, είναι ο Κωστής Στεφανόπουλος. «Η φιλία τους όπως και η φιλία με τον Καρατζά, δεν περιοριζόταν στις κοινωνικές επαφές τους. Ήταν αληθινοί φίλοι. Με την έννοια της ανδροπαρέας με περιεχόμενο. Ορκισμένοι να βοηθούν ο ένας τον άλλο», μας λέει ένας από τους ανθρώπους που γνώρισαν τον Στράτη Στρατήγη, όταν ήδη εκείνος είχε εμπλακεί με την πολιτική. «Νομίζω ότι κι αυτό ακόμη το έκανε επειδή ήταν φίλος του ο Στεφανόπουλος. Αλλιώς γιατί να έχει σχέση με την πολιτική ο Στράτης;», αναρωτιέται.

- 4.1 Ο ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΤΩΝ ΕΦΟΠΛΙΣΤΩΝ

Η Μεταπολίτευση βρίσκει τον Στράτη Στρατήγη γενικό γραμματέα του υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας. Ο σωστός άνθρωπος στη σωστή θέση της εποχής: «Οι Έλληνες εφοπλιστές δεν κάνουν τίποτα χωρίς να συμβουλευτούν τον Στρατήγη». Παρ' όλα αυτά, η σχέση του Στρατήγη με την πολιτική παραμένει τότε αμιγώς επαγγελματική, μάλλον συμβουλευτική. Ίσως γιατί πολλοί τότε έχουν την αίσθηση ότι ο διάσημος δικηγόρος των εφοπλιστών είναι άνθρωπος του βασιλιά. Η αλήθεια βρίσκεται κάπου στη μέση. Ο Στρατήγης - όπως μας λένε άνθρωποι που τον γνώρισαν από κοντά - δεν έκρυψε ποτέ τη φιλία του με τον Κωνσταντίνο ούτε και την προτίμησή του στο καθεστώς της βασιλευομένης δημοκρατίας. Μόνο που

κανείς δεν μπορεί να τον κατηγορήσει για την αντιδημοκρατική του συνείδηση. «Ο Στράτης ήταν φανατικός δημοκράτης», μας λένε. Η απόδειξη των φρονημάτων του Στράτη Στρατήγη έρχεται την περίοδο '80 – '81, όταν του ανατίθεται η θέση του γενικού γραμματέα στο υπουργείο Συντονισμού.

Μερικά χρόνια αργότερα, τα όνομα του βρίσκεται στη λίστα των υποψηφίων επικρατείας της Νέας Δημοκρατίας μετά από πρόταση - όπως λένε οι φήμες - του Κωστή Στεφανόπουλου. Ο Στρατήγης μπαίνει στη Βουλή με τη σημαία της Νέας Δημοκρατίας, αλλά σαν ένα πρόσωπο ευρύτερης αποδοχής αφού απ' όλους θεωρείται σαν ένας άνθρωπος χαμηλών τόνων, που δε δημιουργεί προβλήματα και εντάσεις, πετυχημένος στην επαγγελματική και κοινωνική του ζωή και με διάθεση περισσότερο να βοηθήσει παρά να βοηθηθεί από την ενασχόληση με τα κοινά. Γι' αυτό ίσως και η πολιτική καριέρα του Στράτη Στρατήγη δεν επρόκειτο να έχει και μεγάλη συνέχεια. Το 1989, με τη ρήξη του Κωνσταντίνου Μητσοτάκη με τον Κωστή Στεφανόπουλο, ο Στρατήγης είναι από τους πρώτους που ακολουθεί τον αγαπημένο του φίλο στην ίδρυση της ΔΗΑΝΑ. Εκλέγεται βουλευτής, αλλά καθώς η θέση αυτή δεν τον ενδιαφέρει ιδιαίτερα εγκαταλείπει την πολιτική την ώρα που η ΔΗΑΝΑ εγκαταλείπει τη Βουλή. «Ο Στρατήγης δεν ήταν ποτέ σε πολιτικές ομάδες. Τον χρησιμοποίησαν και ο Καραμανλής και ο Μητσοτάκης. Ο μόνος πολύ στενός του φίλος, αν μπορεί να θεωρηθεί περιβάλλον, είναι ο Κωστής Στεφανόπουλος. Αυτό πάντως δε σημαίνει ότι ο Στρατήγης δεν είναι από τους ανθρώπους που συμμετείχαν σε κάποιες πολιτικές διεργασίες», μας λέει πολιτικός συντάκτης, αφήνοντας να εννοηθεί ότι οι καλές κοινωνικές σχέσεις που διατηρεί ο κύριος Στρατήγης με ανθρώπους όλων των πολιτικών παρατάξεων τον ανακηρύσσει σ' έναν πρώτης τάξεως συνομιλητή - διαιτητή, ανάμεσα σε πρόσωπα και κόμματα. Σύμφωνα με πληροφορίες, άλλωστε, ήταν αρκετά δυναμικός ο ρόλος του στην απόφαση του Ανδρέα Παπανδρέου να προτείνει τον Κωστή Στεφανόπουλο στη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας. «Κάτι τέτοιο ακούστηκε τότε, αλλά κανένας δεν τόλμησε να πει ότι ο Στρατήγης ξεπλήρωσε κάποιο χρέος στο φίλο του, τον Στεφανόπουλο. Τον σημερινό Πρόεδρο της Δημοκρατίας τον θεωρεί έναν πολύ ικανό και αξιόλογο άνθρωπο», διευκρινίζει ο ίδιος πολιτικός συντάκτης. Στα επόμενα χρόνια, ο Στράτης Στρατήγης διατελεί πρόεδρος του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς, ενώ δημιουργεί τις Εκδόσεις των Φίλων, έναν ιδιαίτερα ενδιαφέροντα εκδοτικό οργανισμό, που όμως φαίνεται ότι δεν είχε στόχο το εμπορικό κέρδος όσο την έκδοση βιβλίων που ικανοποιούσαν τις ανησυχίες του ίδιου του κύριου Στρατήγη.

Βέβαια, βασική του απασχόληση εξακολουθεί να είναι η δικηγορία - όχι με την έννοια του δικηγόρου που παρίσταται σε ακροαματικές διαδικασίες - ενώ λειτουργεί ως νομικός σύμβουλος σε εταιρίες και κρατικούς οργανισμούς. Αν και ο ίδιος προτιμά να τον γνωρίζουν σαν έναν «κοσμικό», σοβαρό επαγγελματία, το

όνομα του γράφεται για πρώτη φορά με μεγάλα γράμματα στις εφημερίδες όταν, λίγους μήνες πριν από το θάνατο του Ανδρέα Παπανδρέου, του γίνεται η πρόταση να αναλάβει τη θέση του διοικητή της Κτηματικής Τράπεζας. Μάλιστα, μία υπόθεση αγοραπωλησίας ακινήτου ανάμεσα στη σύζυγο του και τον Αντώνη Λιβάνη δημιουργεί ψιθύρους για υποτιθέμενη υποστήριξη του Λιβάνη στις «φιλοδοξίες» του Στράτη Στρατήγη να αναλάβει διοικητής σε κάποιον κρατικό οργανισμό. Άλλωστε, η στενή του σχέση με τον Θόδωρο Καρατζά έδινε περιθώρια για τέτοιου είδους σχόλια. «Ο Στρατήγης δεν είναι από τους ανθρώπους που εκμεταλλεύονται καταστάσεις. Δεν τον ενδιαφέρει κάτι τέτοιο. Αν ήθελε βεβαίως θα μπορούσε, αλλά αυτό που ενδιαφέρει τον Στρατήγη είναι να κάνει καλά τη δουλειά του. Και δουλειά του είναι η δικηγορία. Μην ξεχνάτε ότι είναι ένας άνθρωπος με καλές σχέσεις σε όλα τα κόμματα. Προς Θεού, αυτό δεν σημαίνει ότι είναι άνθρωπος της εξουσίας», μας λει παλιός φίλος του κυρίου Στρατήγη. Άλλωστε και η γνωριμία του με τον Κώστα Σημίτη έγινε στο πλαίσιο μιας κοινωνικής επαφής.

Σύμφωνα με πληροφορίες, τους δύο άνδρες έφερε σε επαφή ο κοινός τους φίλος Θόδωρος Καρατζάς, πριν από αρκετά χρόνια. Η γνωριμία τους εξελίχθηκε με τα χρόνια σε μια πιο στενή φιλία, με αποτέλεσμα πολύ γρήγορα όσοι ήθελαν να περιγράψουν τον Στράτη Στρατήγη να μιλούν για έναν άνθρωπο «τύπου Σημίτη». «Ο Στρατήγης, όπως και ο Πρωθυπουργός, είναι ένας άνθρωπος με υψηλή μόρφωση, αστός που διατηρεί τις αστικές του συνήθειες, γόνος καλής οικογενείας, που ενδιαφέρεται σχεδόν για τα πάντα. Θέλει συνεχώς να μαθαίνει», μας λει ένας πολιτικός συντάκτης, που όμως διευκρινίζει ότι: «σε καμία περίπτωση ο Στρατήγης δεν μπορεί να θεωρηθεί άνθρωπος του στενού περιβάλλοντος του Πρωθυπουργού. Απλά και στους δύο αρέσει να κάνουν βόλτα στο Κολωνάκι».

Είναι αλήθεια ότι ο Στράτης Στρατήγης είναι από τους ανθρώπους που δεν αλλάζουν ποτέ τις παλιές αγαπημένες τους συνήθειες. Πολύ συχνά εμφανίζεται στο Da Garro στην Πλατεία Κολωνακίου για ένα γρήγορο μεσημεριανό καφέ, ακόμη πιο συχνά επισκέπτεται το Μέγαρο Μουσικής και τα σπίτια των φίλων του. Φοράει πάντα κλασικά κοστούμια, συνήθως ραμμένα στα μέτρα του, και χτενίζει τα άσπρα μαλλιά του κάνοντας πάντα την ίδια χωρίστρα. Ένας άνθρωπος κλασικός, συντηρητικός, ένας ευγενής της παλιάς αθηναϊκής αριστοκρατίας. Ένας κοσμοπολίτης του οποίου το όνομα θα άκουμε συχνά τα επόμενα τουλάχιστον έξι χρόνια.

- 5 «ΑΘΗΝΑ 2004»: Η ΜΑΧΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΕΔΡΙΑ (ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ, ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΑΡΑΤΖΑΣ Κ.Λ.Π.)

- 5.1 Ο ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ ΚΑΙ... ΤΟ ΚΡΥΦΟ ΧΑΡΤΙ

Όταν λίγες ημέρες μετά την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων ξεκίνησε η συζήτηση για το ποιο θα είναι το πρόσωπο που θα αναλάβει την προεδρία της Επιτροπής Διοργάνωσης, πολλοί έσπευσαν να «προειδοποιήσουν» τον Πρωθυπουργό να μην τοποθετήσει στη θέση αυτή κάποια πρόσωπα που είχαν θεωρηθεί επικίνδυνα». Ο Κώστας Σημίτης είχε αρνηθεί τότε να κάνει οποιοδήποτε σχόλιο. Το ίδιο και τώρα.

Μόνο που τώρα τα περιθώρια στενεύουν και τα πρόσωπα που θα επιλεγούν για τη θέση του προέδρου της Επιτροπής Διοργάνωσης και του διευθύνοντος συμβούλου θα πρέπει να είναι έτοιμα μέχρι τέλος Ιανουαρίου, ώστε να συστηθούν στους ανθρώπους της ΔΟΕ. Αλήθεια, γιατί ο Πρωθυπουργός καθυστερεί;

«Ο Κώστας Σημίτης γνωρίζει πολύ καλά ότι αν ανακοινώσει σήμερα, για παράδειγμα, τα πρόσωπα που έχει επιλέξει θα είναι αναγκασμένος να υποστεί διάφορες πιέσεις ή εκβιασμούς από αυτούς που θα δυσανεστηθούν από τις επιλογές του. Ίσως θέλει λοιπόν να αιφνιδιάσει», μας λέει ένα κομματικό στέλεχος, που όμως δεν είναι σε θέση να γνωρίζει τις πραγματικές προθέσεις του Πρωθυπουργού. «Νομίζω ότι κανείς δεν ξέρει ποια πρόσωπα έχει στο μυαλό του ο Πρωθυπουργός. Νομίζω ότι αρνείται να ανοίξει τα χαρτιά του ακόμη και στους ανθρώπους με τους οποίους αναγκαστικά συζητάει το θέμα της σύστασης της επιτροπής. Τα σχέδιά τους δεν τα ξέρει κανείς», συμπληρώνει. Κι ενώ λοιπόν όλοι λίγο πολύ αναρωτιούνται για το ποια θα είναι τα πρόσωπα που θα επωμιστούν την ευθύνη να τα καταφέρουν στη διοργάνωση τόσο καλά όσο κάποιοι άλλοι τα κατάφεραν στη διεκδίκηση, ελάχιστοι έχουν πια απορίες για το αν το όνομα της κυρίας Γιάννας Αγγελοπούλου - Δασκαλάκη εξακολουθεί να συζητιέται.

Όλα τα πρόσωπα που έχουν ακουστεί διαθέτουν αυτά τα προσόντα. Άνθρωποι που γνωρίζουν, θέλουν να πιστεύουν ότι ο Πρωθυπουργός δε θα κάνει το λάθος να θυσιάσει τη μεγάλη αυτή ευκαιρία της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων σε κάποια μικροπολιτικά συμφέροντα - που ίσως έχουν και άνθρωποι του ευρύτερου περιβάλλοντος του - ή να ρισκάρει την επιτυχία της Λοζάννης με μια «ελληνικού τύπου» διοργάνωση, με γκρίνιες, εξυπηρετήσεις, μικροεκβιασμούς και κυρίως λάθη τακτικής, που ο αντίκτυπος τους φυσικά δε θα περιορίζεται σε αντιδράσεις της εθνικής αντιπολίτευσης αλλά θα επεκτείνεται σε μια διεθνή κριτική με ανυπολόγιστες συνέπειες. «Ο Πρωθυπουργός τα ξέρει όλα αυτά και γι' αυτό δεν ανακοινώνει τις αποφάσεις του, γι' αυτό δε μιλάει ανοικτά στις συζητήσεις που αφορούν το θέμα αυτό. Αυτό κάνει και η κυρία Αγγελοπούλου, που το μόνο που δεν

της χρειάζεται είναι η φθορά των έξι χρόνων που θα πρέπει να περάσει με διάφορους ανθρώπους, οι οποίοι δεν έχουν καμία σχέση με την ίδια», μας λένε.

- 5.2 ΔΕΚΑ ΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ «ΜΝΗΣΤΗΡΕΣ»

Θεωρείται βέβαιο ότι στις επόμενες μέρες θα ακουστούν κι άλλα ονόματα «υποψηφίων» για τις δύο θέσεις - κλειδιά της Επιτροπής Διοργάνωσης. «Κάποιοι απ' αυτούς θα διαρρέουν μόνοι τους τα ονόματα τους στον Τύπο, μήπως και τα διαβάσει ο Πρωθυπουργός και αρχίσει να τα σκέφτεται», μας λέει άνθρωπος της Εθνικής Ολυμπιακής Επιτροπής. «και δεν είναι μόνο οι θέσεις του προέδρου ή του διευθύνοντος συμβούλου που έχουν πολλούς υποψήφιους, αλλά και οι υπόλοιπες θέσεις της επιτροπής». Η αλήθεια είναι ότι οι θέσεις στην ανώνυμη εταιρία που θα έχει την κύρια ευθύνη της συνδιοργάνωσης - με τη ΔΟΕ - των Ολυμπιακών Αγώνων δεν είναι πολλές, δεδομένου ότι οι πέντε θέσεις είναι ήδη καλυμμένες. Βάσει συμβολαίου, στην επιτροπή συμμετέχουν *ex officio* ο δήμαρχος Αθηναίων ή εκπρόσωπος του, οι δύο Έλληνες «Αθάνατοι», κύριοι Νικολάου και Φιλάρετος, καθώς και οι εκάστοτε πρόεδρος και γενικός γραμματέας της Εθνικής Ολυμπιακής Επιτροπής (σήμερα τη θέση του προέδρου της επιτροπής κατέχει ο κύριος Νικολάου). Έτσι, λοιπόν, αν ο Πρωθυπουργός δεχτεί την εισήγηση να είναι δεκαπενταμελής η επιτροπή, μένουν για τους υποψήφιους δέκα μόνο θέσεις προς διεκδίκηση.

Εκτός από τη δεκαπενταμελή διοίκηση της Ανώνυμης Εταιρείας που θα συσταθεί, ο κανονισμός αναφέρει ότι θα πρέπει να συσταθεί και μία ακόμη Εθνική Επιτροπή, στην οποία θα συμμετέχουν διάφοροι φορείς (κόμματα, εκκλησία, αθλητικά σωματεία, ΓΣΕΕ, ΣΕΒ κλπ) και η οποία θα συνέρχεται δύο φορές το χρόνο για να συζητήσει διάφορα θέματα που άπτονται της διοργάνωσης των Αγώνων. Για τη θέση του προέδρου της Εθνικής αυτής Επιτροπής έχουν προταθεί ο πρόεδρος της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος της Βουλής. Σύμφωνα με πληροφορίες, στην πρόταση αυτή εμφανίζεται μάλλον σύμφωνος ο κύριος Απόστολος Κακλαμάνης, με τη διευκρίνιση ότι η θέση του προέδρου αφορά τη θεσμική του θέση και όχι το πρόσωπο του αυτό καθαυτό.

- 5.3 ΡΑΝΤΕΒΟΥ ΣΤΟ ΝΑΓΚΑΝΟ

Είναι σαφές, πάντως ότι η κατάσταση πρέπει να ξεκαθαρίσει σύντομα, αφού βάσει συμβολαίου οι 15 τουλάχιστον της διοίκησης της ανώνυμης εταιρείας πρέπει μέχρι τέλος Ιανουαρίου να έχουν ήδη ενημερωθεί για το ελληνικό πρόγραμμα και να έχουν κλείσει ήδη τα αεροπορικά τους εισιτήρια για το Ναγκάνο της Ιαπωνίας, για τους χειμερινούς αγώνες. Εκεί, στις 8 Φεβρουαρίου έχει οριστεί το πρώτο ραντεβού των Ελλήνων με τη ΔΟΕ. Οι άνθρωποι της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής

μετράνε ήδη ανάποδα τις μέρες μέχρι το καλοκαίρι του 2004. Το ίδιο μάλλον πρέπει να αρχίσουν να κάνουν και οι Έλληνες.

- 6 ΠΟΙΟΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΚΩΣΤΑΣ ΜΠΑΚΟΥΡΗΣ

- 6.1 ΙΚΑΝΟΣ ΓΙΑ ΟΛΑ

Η κατάσταση θυμίζει τη «θεία από το Σικάγο», μόνο που δεν είναι για γέλια. Ο «θείος από τη Γενεύη» παρουσιάστηκε, από τον Πρωθυπουργό, ως ο μοναδικός «υπεράνω πάσης υποψίας» για την επίμαχη θέση του «αφεντικού» της Ολυμπιάδας. Ίσως ο κ. Σημίτης φιλοδοξεί να γίνει ο πολιτικός που θα καταργήσει την πολιτική και θα την υποκαταστήσει με το καθαρό υπαλληλικό. Θα πρέπει όμως να γνωρίζει ότι απ' αυτόν και την κυβέρνησή του θα ζητήσουμε λογαριασμό για το τι θα συμβεί στην Αθήνα, κι όχι απ' τον όποιο κ. Μπακούρη.

Ο «θείος απ' τη Γενεύη» δεν πρόκειται να ρυθμίσει τα του οίκου μας με τον ευχάριστο και ανώδυνο τρόπο της Γεωργίας Βασιλειάδου, αλλά με τον ψυχρό, διεκπεραιωτικό τρόπο των μεγαλοϋπαλλήλων, που συλλήβδην αποκαλούμε «μάνατζερ» και εκτελούν εντολές και υλοποιούν κατευθύνσεις χωρίς να ρωτάνε και - κυρίως - χωρίς να φέρνουν αντιρρήσεις. Με μοναδικό κριτήριο και γνώμονα το συμφέρον του εκάστοτε εργοδότη τους, είτε είναι κάποια πολυεθνική, είτε κάποια κυβέρνηση. Απ' αυτή την άποψη όντως ο Κ. Σημίτης έκανε την καλύτερη επιλογή: Κανένα πρόβλημα δεν είχε ο Κ. Μπακούρης να είναι στέλεχος της ESSO - PAPPAS, την περίοδο ακριβώς της δικτατορίας (1968 - 1970), την οποία α περιβόητος Τομ Πάππας τόσο φανατικά στήριξε. Κανένα πρόβλημα, να είναι για 16 χρόνια (1970 - '86) ανώτατο στέλεχος της UNION CARBIDE, της εταιρείας η οποία ευθύνεται για το φρικτότερο οικολογικό έγκλημα των τελευταίων δεκαετιών, τη διαρροή τοξικών αερίων στο Μποπάλ της Ινδίας (3-12-1984), που κόστισε τη ζωή 2.500 ανθρώπων κι άφησε τυφλούς χιλιάδες. Στη συνέχεια «μετακόμισε κατευθείαν στη RALSTON ENERGY SYSTEMS, στην οποία η UNION CARBIDE πούλησε τη θυγατρική της ENERGY, που είναι ο μεγαλύτερος κατασκευαστής μπαταριών στην Ευρώπη. Κανένα πρόβλημα δε θα έχει, λοιπόν, και να ξεπετάξει την Ολυμπιάδα «ανεπηρέαστος» από τις κραυγές αγωνίας για το μέλλον της Αθήνας, της οποίας άλλωστε δεν είναι καν κάτοικος.

Ζει στην Ελβετία, στη Γενεύη, όπου και η έδρα του ευρωπαϊκού κλάδου της πολυεθνικής του οποίου ήταν πρόεδρος από το 1986.

Στο βιογραφικό του κ. Μπακούρη, επιμελώς αποσιωπείται η σχέση RALSTON - UNION CARBIDE, ενώ με περηφάνια σημειώνονται οι επιτυχίες του στην επέκταση της εταιρείας και την εξάπλωση της σε νέες αγορές, στοιχεία που ασφαλώς θα γοήτευαν τον Κ. Σημίτη.

Αναμφίβολα, όμως, δεν πρόκειται για τον «σούπερ-μάνατζερ» που προσπάθησε να μας παρουσιάσει ο Πρωθυπουργός, διότι αν έτσι είχαν τα πράγματα δε θα είχε έρθει τρίτος στην αξιολόγηση για τη θέση του διευθύνοντος συμβούλου του ΟΤΕ. Ο κ. Μπακούρης, λοιπόν, αξιολογήθηκε από την ιδιωτική εταιρεία την οποία η κυβέρνηση χρυσοπλήρωσε γι' αυτό το σκοπό, τρίτος κατά σειρά μεταξύ των πέντε πρώτων. Κατά «περίεργο» τρόπο, βέβαια, τη θέση δεν έλαβε τελικά ο πρώτος αλλά ο πέμπτος (ο κ. Χρυσολούρης), που είχε το βασικό προσόν να είναι σύμβουλος του Πρωθυπουργού. Εν προκειμένω, όμως, μας ενδιαφέρει ότι ο κ. Μπακούρης δεν επελέγη, με το σκεπτικό της έλλειψης επαφής με την ελληνική πραγματικότητα! Την οποία, προφανώς, απέκτησε σε χρόνο - ρεκόρ, από τον Δεκέμβριο μέχρι τώρα... (Επ' ευκαιρία: Ποιά θα είναι, αλήθεια, η αμοιβή του κ. Μπακούρη; Πληροφορίες λένε ότι ο Πρωθυπουργός τον διαβεβαίωσε πως θα είναι ίση ή και μεγαλύτερη απ' αυτά που του δίνει η πολυεθνική... Ας μας πουν και μας, να δούμε πόσο τιμάται η «προσφορά στην πατρίδα», που αποτελεί, λείπει, τη μοναδική φιλοδοξία του).

Αν προσθέσουμε το προφίλ του καλού οικογενειάρχη, που διαθέτει ο Κ. Μπακούρης, (υπήρξε και Πρόεδρος της Ελληνικής Κοινότητας της Γενεύης), προσθέτουμε κι άλλο ένα σημείο επαφής των δύο ανδρών. Δε γνωρίζουμε, βέβαια, τι γνώμη έχει ο Πρωθυπουργός για τη συντηρητική πολιτική τοποθέτηση του Κ. Μπακούρη, που οι πληροφορίες λένε ότι, τις ελάχιστες φορές που ψήφισε στην Ελλάδα, ψήφισε η Ν.Δ. Φυσικά, αυτά τα ζητήματα είναι ήσσονος σημασίας, ειδικά τώρα, που η πολιτική του Κ. Σημίτη έχει αφήσει άνεργη την Ν.Δ.

Πρόκειται επίσης για έναν καλό χριστιανό, που σχεδόν ποτέ δεν έλειπε από τον κυριακάτικο εκκλησιασμό στην ελληνική εκκλησία της Γενεύης. Δεν ξέρω κατά πόσο του Πρωθυπουργού του φαίνεται «εκσυγχρονιστικό» αυτό το στοιχείο, αλλά δεν έχει - από μόνο του - και καμιά σημασία. Εκείνο που έχει σημασία και περιέχει πολύ δυσάρεστο συμβολισμό είναι οι κυνηγετικές επιδόσεις του Κ. Μπακούρη. Μανιώδης κυνηγός, οργάνωνε συχνά γεύματα με υψηλούς καλεσμένους, που γεύονταν δυστυχή θηράματα μαγειρεμένα από τα χεράκια της κ. Βίκυς Μπακούρη. Σ' αυτόν τον άνθρωπο θα πάει να διαμαρτυρηθεί η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία για την καταστροφή του Δέλτα του Ιλισού;

- 7 ANTI ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΡΑΤΖΑΣ

Η διαδικασία και κυρίως η λογική της επιλογής του Κ. Μπακούρη δεν αφήνουν περιθώρια αισιοδοξίας, ακόμα κι αν το νέο «αφεντικό» του 2004 είναι όντως ο απόλυτα ανεξάρτητος από συμφέροντα τύπος, όπως υποτίθεται ότι πιστεύει ο Πρωθυπουργός. Λυπούμεθα, οι υπόλοιποι δεν το πιστεύουμε, αλλά και

δεν μας πολυενδιαφέρει. Δεν το πιστεύουμε γιατί αρνούμαστε να δεχτούμε ότι τέτοιου επιπέδου στελέχη πολυεθνικών, και μάλιστα που ευθύνονται για φρικτά οικολογικά εγκλήματα, μπορεί να θεωρούνται «υπεράνω πάσης υποψίας», και δε μας πολυενδιαφέρει γιατί το βασικό δεν είναι αν θα τσεπώσουν μερικά «Ολυμπιακά» δισ, ντόπιοι ή ξένοι ενδιαφερόμενοι, αλλά αν θα «βουλώσουμε» με τα «Ολυμπιακά» μας έργα και την τελευταία τρύπα οξυγόνου της Αττικής, και τι θα πούμε γι' αυτό στα παιδιά μας. Επ' αυτού, όμως, δεν είδαμε να εκδηλώνεται η δυσαρέσκεια, έστω και παρασκηνιακή.

Για να γυρίσουμε πίσω στη διαδικασία: η αποθέωση της αδιαφάνειας! Πώς επελέγησαν ο Κ. Μπακούρης και οι υπόλοιποι 15 της Οργανωτικής Επιτροπής; Μήπως από ειδική διακομματική επιτροπή; Μήπως από το Υπουργικό Συμβούλιο; Μήπως ζητήθηκαν κι εξετάστηκαν βιογραφικά ενδιαφερομένων ή προτεινομένων; Τίποτα απ' όλα αυτά. Ο Κ. Σημίτης αποφάσισε μόνος του μετά από υποδείξεις του στενού του φίλου και διοικητή της Εθνικής Τράπεζας, Θόδωρου Καρατζά, του οποίου φίλος κατά σατανική σύμπτωση τυγχάνει και ο Κ. Μπακούρης. Κατά ακόμη σατανικότερη δε, φίλος του πανίσχυρου κ. Καρατζά, τυγχάνει και ο κ. Στρατήγης, που τοποθετήθηκε Πρόεδρος της Οργανωτικής Επιτροπής, ίσως και ως κίνηση καλής θέλησης προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αφού υπήρξε στέλεχος της ΔΗΑΝΑ. Φίλη του κ. Καρατζά, απολύτως εννοείται κατά σύμπτωση, είναι και η κ. Νίκη Τζαβέλα, μια ικανότατη γυναίκα, που διατέλεσε πρόεδρος του ΟΑΕΔ επί κυβέρνησης Μητσοτάκη. Κι άλλους, εκ των 15, λέγεται ότι πρότεινε και ουσιαστικά τοποθέτησε ο κ. Καρατζάς, όπως τον κ. Σπύρο Καπράλο. Με κοινό χαρακτηριστικό, εκ σατανικής συμπτώσεως και αυτό, τη νεοδημοκρατική τους προέλευση και τους δεσμούς τους με τον όμιλο Λάτση. Η Νίκη Τζαβέλα υπήρξε γενική γραμματέας του Ιδρύματος Λάτση για την Αλβανία και τώρα είναι αντιπρόεδρος του Ιδρύματος Κόκκαλη. Ο δε Καπράλος είναι στέλεχος της EUROBANK! Πώς προκύπτει η πολυδιαφημισμένη ανεξαρτησία της επιτροπής από συμφέροντα;

Χαρακτηριστικό της αντιδημοκρατικής νοοτροπίας του κ. Σημίτη είναι το γεγονός ότι δεν περιέλαβε στην Επιτροπή κανένα πρόσωπο απ' αυτά που υπέδειξαν η Ν.Δ. και ο ΣΥΝ. Φυσικά μόνο ο ΣΥΝ διαμαρτυρήθηκε έντονα, ενώ η Ν.Δ. χλιαρά, διότι η πλειοψηφία των προσώπων που επέλεξε ο Πρωθυπουργός είναι, μέσες - άκρες άνθρωποι του δικού της χώρου.

Άλλο χαρακτηριστικό, ότι δεν περιέλαβε ούτε έναν εκπρόσωπο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθήνας - Πειραιά, παρά το γεγονός ότι τα έργα θα γίνουν στην περιοχή ευθύνης της, και αγνοώντας το σχετικό αίτημα του «υπερνομάρχη» Ευάγγελου Κουλουμπή και του Νομαρχιακού Συμβουλίου.

- 8 ΑΝΤΙ ΕΡΓΟΛΑΒΩΝ, ΤΡΑΠΕΖΙΤΕΣ

«Έβγαλε τους εργολάβους κι έβαλε τους τραπεζίτες», σχολίαζε ειρωνικά άμεσα εμπλεκόμενος με την Ολυμπιάδα παράγων. Πράγματι, δεν υπάρχει ούτε ένας τεχνικός ή εκπρόσωπος του τεχνικού κόσμου της χώρας στην Επιτροπή, ενώ υπάρχουν τρεις κορυφαίοι τραπεζικοί παράγοντες: ο διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος Λουκάς Παπαδήμος, ο γραμματέας της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών Γιάννης Μάνος, πρώην στέλεχος της Εθνικής κι αυτός, και ο Σπ. Καπράλος, της EUROBANK. Σημειώστε ότι δύο τρεις μέρες μόνο, μετά την ανακοίνωση της σύνθεσης της Οργανωτικής Επιτροπής, εμφανίστηκαν δημοσιεύματα σύμφωνα με τα οποία εκδηλώθηκε από κονσόρτσιουμ ξένων τραπεζών και την Εθνική Τράπεζα ενδιαφέρον ν' αναλάβουν έργα της Ολυμπιάδας.

- 9 ΓΙΑΤΙ ΘΥΣΙΑΣΤΗΚΕ ΤΟ ΣΧΗΜΑ ΤΗΣ ΝΙΚΗΣ

Ο μάνατζερ Κ. Μπακούρης, εξειδικευμένος στις μπαταρίες, δεν κρίθηκε - λόγω μη συνάφειας προς το αντικείμενο - ο καταλληλότερος για να αναλάβει τη διεύθυνση του ΟΤΕ και της Ολυμπιακής. Η κυβέρνηση όμως επιφύλαξε στον ίδιο, αλλά και στην κοινή γνώμη, μια έκπληξη καθώς τον επέλεξε να ηγηθεί της κολοσσιαίας προσπάθειας για την οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004! Να υποθέσει άραγε κανείς ότι το αρχαίο πνεύμα, το αθάνατο, θα προωθηθεί συσσωρευμένο σε μπαταρίες;

Ο Πρωθυπουργός, πάντως, μιλώντας προχθές στο υπουργικό συμβούλιο, έδωσε άλλη διάσταση στο θέμα, λέγοντας ότι ο διευθύνων σύμβουλος της Οργανωτικής Επιτροπής επελέγη κυρίως με βάση την ακεραιότητα του, η οποία διασφαλίζει την αντικειμενικότητα στις λειτουργίες και τη διαφάνεια στη διαχείριση, και αποκάλυψε ότι είχε δεχθεί εισηγήσεις που του δημιούργησαν την εντύπωση ότι επί του θέματος υπάρχουν συγκεκριμένες επιδιώξεις!

Ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ Κ. Λαλιώτης, πρωτεργάτης στην προσπάθεια διεκδίκησης και σήμερα έξω από την επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων, επανέλαβε ότι η δική του πρόταση συνίστατο στο ότι «το σχήμα της νίκης δεν αλλάζει».

Ως γνωστόν, αυτό το σχήμα της νίκης είχε επικεφαλής τη Γιάννα Αγγελοπούλου - Δασκαλάκη και σε νευραλγικές θέσεις τον πρόεδρο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Κ. Λιάσκα, τον αρχιτέκτονα Π. Συναδινό, τον αθλητικό παράγοντα Μ. Σμίτσεκ, το μάνατζερ Ι. Γιαννάκη, το δικηγόρο Δ. Γάγγα.

Τα πράγματα όμως δε φαίνεται να είναι ακριβώς έτσι. Η Γιάννα Αγγελοπούλου - Δασκαλάκη θα έκανε μια νέα «προσωπική θυσία», εάν και εφόσον,

όπως και στη φάση της διεκδίκησης, είχε την απόλυτη εξουσία στην επιτροπή, αλλά το νομοθετικό πλαίσιο που προωθήθηκε δεν της επέτρεπε κάτι τέτοιο, καθώς προέβλεπε «διακοσμητικό» πρόεδρο της επιτροπής και διευθύνοντα σύμβουλο με υπερεξουσίες.

Η Γιάννα, λοιπόν, δε μπορούσε να είναι διακοσμητική, αλλά και δεν ήθελε, προκειμένου να έχει την εξουσία, από πρόεδρος να υποβιβασθεί σε διευθύνουσα σύμβουλο. Γι' αυτό και υποχρεώθηκε να πει όχι.

Ο Π. Συναδινός, υπεύθυνος του φακέλου διεκδίκησης, τον οποίο κατ' ουσία κληρονόμησε από τον αείμνηστο Γ. Κανδύλη (τον είχε εκπονήσει για τη διεκδίκηση της χρυσής Ολυμπιάδας του 1996), βεβαίως και αρνήθηκε να μετάσχει στην επιτροπή, αλλά αυτό το έκανε επειδή ο Πρωθυπουργός, παρά τις εισηγήσεις που του είχαν γίνει, δεν του εμπιστεύθηκε τη θέση του διευθύνοντος συμβούλου.

Όσο για τους υπόλοιπους, έπεσαν κατ' επέκταση κι αυτοί θύματα της νέας αντίληψης που επικράτησε στην κορυφή της κυβέρνησης, η οποία με λίγα λόγια συνίσταται στα εξής: ένα σχήμα νίκης είναι καλό και άγιο εφόσον παραμένει άφθαρτο και εφόσον μπορεί να ανταποκριθεί στα νέα δεδομένα που προκύπτουν.

Η έκθεση Σοφούλη, την οποία έφερε στο φως η «Ελευθεροτυπία» πριν από λίγους μήνες, μπορεί να μην έτυχε από τα υπόλοιπα μέσα προβολής ανάλογης του περιεχομένου της, μπορεί, επιφανειακά τουλάχιστον, να μη φάνηκε ότι συγκίνησε την κυβέρνηση, αλλά πιθανότατα συνέβαλε στην αλλαγή κλίματος και στην αναθεώρηση απόψεων.

Το ότι από τις 4 Νοεμβρίου εκκρεμεί παραγγελία για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης με βάση τα όσα κατήγγειλε ο γενικός διευθυντής της επιτροπής διεκδίκησης και το ότι 14 πολίτες, μέλη της επιτροπής ενάντια στους Ολυμπιακούς Αγώνες, κατέθεσαν εν συνεχεία, με βάση τις ίδιες καταγγελίες, μήνυση κατά της Γιάννας Αγγελοπούλου - Δασκαλάκη και των συνεργατών της, δεν ήταν δυνατό να μην αγγίξουν τις ευαισθησίες της κυβέρνησης.

Πολύ περισσότερο, μάλιστα, αφού ο κ. Σοφούλης είχε επιλεγεί για τη θέση του γενικού διευθυντή από το πρωθυπουργικό γραφείο και αφού, ως κατήγγειλε στα υπόλοιπα στελέχη της διεκδίκησης, δεν του επέτρεψαν να υλοποιήσει εντολές που του έδωσε ο Κ. Σημίτης, σε σχέση με τη διαφάνεια των οικονομικών της επιτροπής.

Βεβαίως οι νέες επιλογές του Κ. Σημίτη μπορεί να διασφαλίζουν όπως είπε ο Πρωθυπουργός, την αντικειμενικότητα και τη διαφάνεια, αλλά σίγουρα προκαλούν κάποιες αμφιβολίες ως προς τη συνάφεια τους με το αντικείμενο και κατά συνέπεια την αποτελεσματική προώθηση της κολοσσιαίας προσπάθειας που αναλαμβάνουν.

Όμως η ανάλογη επιτροπή του Σίδνεϊ έχει αλλάξει ήδη τρεις φορές, γεγονός που αποδεικνύει ότι και σε χώρες όπου κυριαρχεί άλλη νοοτροπία, η διοργάνωση

μιας Ολυμπιάδας δεν είναι υπόθεση που προχωρεί χωρίς τριγμούς και ανακατατάξεις.

Πόσο μάλλον στην Ελλάδα, όπου τα όργανα άρχισαν πριν συσταθεί η επιτροπή και πριν ακόμα η Βουλή επικυρώσει το νομοθετικό πλαίσιο που θα διέπει τη λειτουργία της.

Καλά να είμαστε μέχρι το 2004, για να χορτάσουμε από καταγγελίες, σκάνδαλα και αλλαγές προσώπων.

- 10 Η ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ ΔΕΙΧΝΕΙ ΤΑ ΔΟΝΤΙΑ ΤΗΣ!

ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΤΗΣ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗΣ ΤΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ ΣΤΟ Δ.Σ. ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

- 10.1 ΜΕΓΑΛΕΣ ΟΙ ΑΝΑΓΚΕΣ ΣΕ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΔΑΝΕΙΣΜΟ

ΟΜΟΛΟΓΟΥΝ ΑΝΟΙΧΤΑ ΤΗΝ ΚΟΡΟΪΔΙΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΧΩΡΙΣ «ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΟΥΣ ΜΑΪΝΤΑΝΟΥΣ» ΤΟ Δ.Σ. ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η γ' εβδομάδα του Ιανουαρίου '98 μπορεί αναμφίβολα να χαρακτηριστεί ως εβδομάδα που σηματοδοτεί τι μας περιμένει ως τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004, σε όλα τα επίπεδα. Οι **υπερεξουσίες** της Οργανωτικής Επιτροπής και η δυνατότητα της να αναθέτει έργα και μελέτες κατά παράβαση των νομοθετικών διατάξεων καθώς και η **απόλυτη ελευθερία κινήσεων** του διευθύνοντος συμβούλου ήταν πράγματα που λίγο πολύ ήταν γνωστά, τουλάχιστον για όσους από την πρώτη στιγμή στάθηκαν κριτικά απέναντι στην αθλητική εμποροπανήγυρη του 2004. Οι εκπλήξεις σχετίζονται περισσότερο με τη σύνθεση της Οργανωτικής Επιτροπής και το θράσος όσων μέχρι πριν λίγες ημέρες εμφάνιζαν την υπόθεση της Ολυμπιάδας ως «κερδοφόρα εθνική υπόθεση».

Ο υφυπουργός Αθλητισμού θρασύτατα ομολόγησε πως όλα τα έργα υποκοστολογήθηκαν κατά 10 - 20% στο φάκελο της ελληνικής υποψηφιότητας, πως απαιτούμενα αθλητικά έργα 65 δις φάνηκε ότι είναι έτοιμα, και πως στο κόστος υποκοστολογήστηκε το (τεράστιο στην πραγματικότητα) κόστος του τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού και της ανάγκης τηλεοπτικής κάλυψης! Και όλα αυτά, σύμφωνα με τον ίδιο για να «κοροϊδέψουμε την ΔΟΕ» και τον ελληνικό λαό, για να είμαστε ακριβέστεροι, ο οποίος θα κληθεί να πληρώσει το λογαριασμό.

Μιας και μιλάμε για λογαριασμό, φαίνεται άτι η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ αποφάσισε να αναθέσει στους τραπεζίτες εν λευκώ, τη διοργάνωση της Ολυμπιάδας. Αυτό είναι το ουσιαστικό μήνυμα που στέλνει η σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου της Οργανωτικής Επιτροπής. Σύμφωνα με όλες τις πληροφορίες, ο άνθρωπος - κλειδί στον ορισμό του Διοικητικού Συμβουλίου ήταν ο

διοικητής της Εθνικής Τράπεζας Θ. Καρατζάς, σε αγαστή συνεργασία με το πρωθυπουργικό γραφείο. Οι ανάγκες για εξωτερικά δανεισμό, για την υλοποίηση των απαιτούμενων έργων, οδήγησαν την κυβέρνηση σε μία σύνθεση που μπορεί να εξασφαλίσει την εμπιστοσύνη των διεθνών τοκογλύφων. Έτσι ο διευθύνων σύμβουλος Κ. Μπακούρης, ανώτατο στέλεχος της Esso Paras επί χούντας και επικεφαλής του ευρωπαϊκού τμήματος της Union Carbide εδώ και χρόνια, θεωρείται άνθρωπος της απολύτου εμπιστοσύνης των χρηματιστηρίων και των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Από αυτό το σημείο και μετά, οι υπόλοιπες επιλογές για το Διοικητικό Συμβούλιο (πέραν όσων πήραν θέση *ex officio*) χαρακτηρίζονται από στενές σχέσεις με το πρωθυπουργικό περιβάλλον ή (άμεσα ή έμμεσα) με πιστωτικούς οργανισμούς. Εντύπωση προκάλεσε επίσης ο αποκλεισμός του Κ. Λιάσκα καθώς και του Π. Συναδινού, ανθρώπων που προωθούνταν αποφασιστικά από πολλά υψηλά κυκλώματα. Ο Πρωθυπουργός πάντως, δε δίστασε να παραδεχθεί δημοσίως την ύπαρξη «κυκλωμάτων» και διαπλεκομένων συμφερόντων, χωρίς φυσικά να κατονομάσει έστω και έναν. Αυτό που δεν είπε βέβαια είναι τα διεθνή διαπλεκόμενα που εξυπηρετούν οι δικές του επιλογές.

Χαρακτηριστικός είναι επίσης ο αποκλεισμός ακόμα και κάποιων από αυτούς που έλπιζαν να εκφράσουν το «οικολογικό» πρόσωπο της Ολυμπιάδας, όπως πρώην ή νυν στελέχη της Greenpeace, καθηγητές του Πολυτεχνείου κ.ά., που νόμιζαν ότι μπορούν να εκφράσουν το «πράσινο χρώμα» μιας καθαρά λογιστικής, εμπορικής και τραπεζικής δραστηριότητας (άλλωστε για ορισμένους δεν είναι η πρώτη φορά που επιχειρούν να συνδυάσουν τις μπίζνες με την προστασία του περιβάλλοντος). Το συμπέρασμα είναι σαφές: η προστασία του περιβάλλοντος στην υπόθεση του 2004 θα είναι απλά... μαϊντανός, όπως ακριβώς και όσοι χρησιμοποιούνται για να εξωραϊσουν τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις στα διάφορα συνέδρια.

Η υπόθεση πάντως των περιβαλλοντικών επιπτώσεων μόλις τώρα αρχίζει να απασχολεί επί της ουσίας τοπικούς πληθυσμούς και παράγοντες. Στα σίγουρα η απόφαση του Δήμου Ελληνικού που αρνείται να φτιαχτούν Ολυμπιακές μαρίνες στην περιοχή του, ανοίγει ένα νέο κεφάλαιο στην κάντρα που έχει ήδη ξεκινήσει. Μια κόντρα που αναμένεται να κορυφωθεί στο θέμα των συντελεστών δόμησης και του Ολυμπιακού χωριού στους πρόποδες της Πάρνηθας, θέματα στα οποία οι κυβερνώντες θα εκπλαγούν από τις αντιδράσεις! Η «εθνική υπόθεση» του 2004 αποκαλύπτει: χρέη και περιβαλλοντικές επιπτώσεις εθνικού επιπέδου, κέρδη και ασυδοσία πολυεθνικού και τραπεζικού επιπέδου.

- 11 ΕΝΔΟΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΗ ΚΟΝΤΡΑ ΜΕΤΑ ΤΙΣ ΑΠΟΚΑΛΥΨΕΙΣ ΣΗΜΙΤΗ ΓΙΑ ΠΙΕΣΕΙΣ ΣΤΗ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΟΥ «ΑΘΗΝΑ 2004»

- 11.1 ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Απορίες και ερωτήματα προκαλεί η στάση της κυβέρνησης, η οποία αν και αναγνώρισε δια στόματος Πρωθυπουργού ότι υπήρξαν πιέσεις και εκφράστηκαν συμφέροντα κατά τη διαδικασία στελέχωσης της «ΑΕ - Αθήνα 2004», εν τούτοις δεν προβαίνει σε δημοσιοποίηση προσώπων.

Το ζήτημα προσέλαβε και διαστάσεις ενδοκυβερνητικής κόντρας, αφού πολλοί έσπευσαν να αναγνωρίσουν και υπουργούς στη σχετική πρωθυπουργική αναφορά.

- Ο Κ. Λαλιώτης δήλωσε στην «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία» ότι το θέμα δεν τον αφορά, αφού «αν και εκλήθην δύο φορές αρνήθηκα να προτείνω ονόματα».
- Ανάλογη στάση τήρησε και ο Αλ. Παπαδόπουλος, ενώ από άλλους κορυφαίους υπουργούς δεν ζητήθηκαν καν προτάσεις.

Ταυτόχρονα, κομματικά στελέχη του ΠΑΣΟΚ έκαναν λόγο για «ένα νέο πόλο εξουσίας», με επίκεντρο το διοικητή της Εθνικής Τράπεζας Θόδωρο Καρατζά. Ο Πρωθυπουργός μίλησε σε θεσμικό όργανο της κυβέρνησης και είπε ότι μετά τις εισηγήσεις που δέχθηκε «σχημάτισε την εντύπωση ότι υπάρχουν συγκεκριμένες επιδιώξεις».

Στη σχετική γραπτή αναφορά δεν διευκρινιζόταν αν ο Κ. Σημίτης «έδειχνε» και υπουργούς πίσω από τις «εισηγήσεις», τις «επιδιώξεις» και τα «συμφέροντα». Στη συνέχεια, όμως, δινόταν τηλεφωνικώς η ρητή διαβεβαίωση ότι «προφανώς ο Πρωθυπουργός δεν αναφερόταν σε κατόχους χαρτοφυλακίων».

Αυτή είναι η «μικρή» ιστορία των «πιέσεων» για το 2004 που συνεχίζει να προκαλεί ερωτηματικά:

1. Δύο επίσημα κέντρα ενημέρωσης - της κυβέρνησης - αναφέρθηκαν στο ίδιο ζήτημα χρησιμοποιώντας διαφορετικούς τόνους και προκαλώντας πολιτική ένταση. Με δεδομένο λοιπόν, ότι επρόκειτο για ομιλία του Πρωθυπουργού στο υπουργικό συμβούλιο, είτε απεκρύβη ένα μέρος της αλήθειας, είτε δεν αποδόθηκαν σωστά τα λεχθέντα του Κ. Σημίτη.

2. Ο Πρωθυπουργός δήλωσε ευθέως ότι στο πλαίσιο των εισηγήσεων που δέχθηκαν, κάποιοι προώθησαν «συγκεκριμένες επιδιώξεις». Δηλαδή, κάποιοι επιχείρησαν να ελέγξουν ή να επηρεάσουν τους μηχανισμούς.

Όπως είναι φυσικό το μεγάλο μέρος των εισηγητών σε αυτές τις περιπτώσεις υποτίθεται ότι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι υπουργοί. Σύμφωνα με την ανακοίνωση

του γραφείου τύπου του Πρωθυπουργού, ο κ. Σημίτης δεν τους εξαιρέσε μιλώντας στο υπουργικό συμβούλιο. Οι διευκρινίσεις δόθηκαν, μόνο στη συνέχεια...

3. Στο θέμα της επιλογής των προσώπων για την οργανωτική επιτροπή του 2004, πληροφορίες έκαναν λόγο, πριν από τη συνεδρίαση του υπουργικού συμβουλίου, περί δυσαρέσκειας του Κ. Λαλιώτη. Ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ δεν μετέχει στη σχετική κυβερνητική επιτροπή, όπου προεδρεύει ο υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος. (Βεβαίως, το υπουργείο Περιβάλλοντος συμμετέχει δια του υφυπουργού Χρ. Βερελή, στενού συνεργάτη του Πρωθυπουργού).

Πάντως από το Σεπτέμβριο ο Κ. Λαλιώτης είχε πει ότι το όλο θέμα διοργάνωσης των Ολυμπιακών δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί αποκομμένα από τον κυβερνητικό σχεδιασμό, ενώ για το θέμα της στελέχωσης είχε αναφέρει ότι πρέπει να λήξει άμεσα, γιατί «έτσι κι αλλιώς υπάρχει η ομάδα της νίκης, η οποία την έκανε κεκτημένο».

4. Μία αναφορά – βόμβα στις 23/1/98 του Πρωθυπουργού ερμηνεύθηκε από πολλούς ως προσπάθεια απόδειξης της πολιτικής ηγεμονίας του. Ορισμένοι, δηλαδή, «μεταφράζουν» την κίνησή του ως «απόπειρα να στείλει το μήνυμα στους δυσαρεστημένους ότι αυτός αποφασίζει»!.

Κάποιοι στο ΠΑΣΟΚ, ωστόσο, κατονομάζουν πια το διοικητή της Εθνικής Τράπεζας Θ. Καρατζά (προτάσεις του οποίου φέρεται να αποτέλεσαν οι Στρ. Στρατήγης, Κ. Μπακούρης και άλλα 5 μέλη της οργανωτικής επιτροπής ως το νέο πανίσχυρο κέντρο, και αναρωτιούνται για μια ενδεχόμενη ανατροπή των υφιστάμενων ισορροπιών στο ηγετικό μπλοκ του κυβερνώντος κόμματος.

5. Είναι αλήθεια ότι ο Κ. Σημίτης λειτούργησε «αιφνιδιαστικά» με τις αποφάσεις του: Κατ' αρχάς δεν συμμετέχει στην επιτροπή κανένα από τα φαβορί. Έκπληξη προκάλεσε π.χ. η μη συμμετοχή του προέδρου του ΤΕΕ Κ. Λιάσκα, αλλά και του μέλους του ΠΑΣΟΚ Πόπη Τσουκάτου.

Ο Π. Συναδινός είχε προταθεί για τη θέση του διευθύνοντος συμβούλου από τρεις υπουργούς και από έναν πολιτικό αρχηγό. Τελικώς, ο Πρωθυπουργός δεν έκανε δεκτή την εισήγηση, ενώ ο Π. Συναδινός δεν αποδέχθηκε τη συμμετοχή του ως απλού μέλους.

Ο Κ. Σημίτης από την αρχή είχε διευκρινίσει ότι δε θα χρησιμοποιήσει στελέχη που είχαν λειτουργήσει επί κυβερνήσεων ως μάνατζερ δημοσίων οργανισμών. Όπως έλεγε, ήθελε πρόσωπα έξω από κύκλους επιρροών, «ώστε να μην μπορεί να ισχυρισθεί κανείς ότι εκπροσωπούν τη μια ή την άλλη πλευρά, ότι θα προωθηθούν συμφέροντα του ενός ή του άλλου, ότι υπόκεινται σε πιέσεις κ.λ.π.». Αυτό ακριβώς επανέλαβε μετά την επιλογή του Κ. Μπακούρη.

6. Στο εσωτερικό του κυβερνώντος κόμματος η δυσαρέσκεια ορισμένων πλευρών είναι διάχυτη. Κορυφαίος υπουργός δηλώνει χαρακτηριστικά ότι «όλα είναι

προσωρινά», αφού «και η επιτροπή Ολυμπιακών του Σίδνεϊ έχει ήδη αλλάξει τρεις φορές».

Αυτό το κλίμα θα επιχειρήσει να ανατρέψει ο Πρωθυπουργός, καθώς την Τετάρτη συνεδριάζει για πρώτη φορά η Οργανωτική Επιτροπή, ενώ αύριο θα συναντήσει τα μέλη της αρμόδιας κυβερνητικής επιτροπής.

- 11.2 ΟΥΤΕ ΛΕΞΗ ΓΙΑ ΤΗΝ... ΤΑΜΠΑΚΕΡΑ

Με τακτική στρουθοκαμήλου η κυβέρνηση επιχειρεί να υποβαθμίσει το θέμα που ανέκυψε μετά τις αποκαλύψεις του Κ. Σημίτη ότι κάποιοι εξυπηρετούσαν σκοπιμότητες όταν του υπέβαλλαν εισηγήσεις για τη στελέχωση της «Α. Ε. - Αθήνα 2004».

Ο κυβερνητικός εκπρόσωπος χθες δεν θέλησε να «δείξει» ποιους φωτογράφιζε ο Κ. Σημίτης. Είναι χαρακτηριστικό ότι είπε πως «οι αναφορές σε ονόματα έγιναν στο υπουργικό συμβούλιο», υπονοώντας ίσως την (μοναδική γνωστή) περίπτωση του Π. Συναδινού.

Ο Α. Ρέππας επανήλθε λέγοντας ότι «είναι αυτονόητο, φυσιολογικό και αντικειμενικό σε τόσο σημαντικές περιπτώσεις να δημιουργούνται τέτοια προβλήματα» (σ.σ. εννοώντας τις «άνομες επιδιώξεις»). Ωστόσο απέφυγε να διευκρινίσει αν οι υπαιτιγμοί του Πρωθυπουργού αφορούσαν και υπουργούς.

Εν τω μεταξύ επανήλθε και η Ν.Δ. Ο εκπρόσωπος τύπου Α. Σπηλιωτόπουλος αφού κάλεσε εκ νέου τον Πρωθυπουργό να πει «ποιοι του πρότειναν και ποιους, και πως εκείνος κατέληξε στο συμπέρασμα ότι εκπροσωπούν συμφέροντα», σημείωσε: «Καλείται ο Πρωθυπουργός να πάψει να κρύβεται πίσω από στερούμενα πολιτικής ευθύνης πρόσωπα του υπηρεσιακού περιβάλλοντος του και να σπεύσει ο ίδιος να δώσει τις πλήρεις εξηγήσεις».

Ο κ. Σπηλιωτάπουλος όμως έριξε το μπαλάκι και σε υπουργούς λέγοντας: «Οι υπουργοί, και ειδικότερα όσοι εξ αρμοδιότητας διετύπωσαν τις προτάσεις τους για την Ολυμπιάδα, είναι εκτεθειμένοι διότι, αφού εισέπραξαν τη δημόσια και ταπεινωτική έκφραση δυσπιστίας του Πρωθυπουργού, σιωπούν και εκείνοι παραμένοντες στη θέση τους».

- 11.3 ΟΡΓΗ ΛΑΛΙΩΤΗ ΚΑΤΑ ΣΗΜΙΤΗ

ΤΟ ΠΑΚΕΤΟ ΤΟΥ 2004 ΣΤΟΝ ΛΑΤΣΗ

- 11.3.A «ΤΑ ΔΙΑΠΛΕΚΟΜΕΝΑ» ΕΤΟΙΜΑΖΟΥΝ ΕΠΙΘΕΣΗ ΑΝ ΔΕΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΘΟΥΝ

Τον όμιλο Λάτση φωτογραφίζουν οι προσωπικές επιλογές του Κ. Σημίτη για την Οργανωτική Επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Τα περισσότερα μέλη της συνδέονται αμέσως ή εμμέσως με αυτή την επιλογή. Ήδη, υπουργοί

σπεύδουν να διαχωρίσουν τη θέση τους με πρώτο τον Κ. Λαλιώτη, που δεν κρύβει την οργή του κατά του Σημίτη. Μέσω του «Βήματος» προειδοποιεί ότι δε θα αφήσει να ανατραπεί το «κεκτημένο» της επιτυχούς διεκδίκησης των Ολυμπιακών. Αλλά και τα «διαπλεκόμενα» προειδοποιούν ότι θέλουν «μερίδιο» στο φαγοπότι και αν δεν ικανοποιηθούν θα επιτεθούν.

- 12 ΤΑ «ΔΙΑΠΛΕΚΟΜΕΝΑ» ΕΤΟΙΜΑΖΟΥΝ ΣΦΟΔΡΗ ΕΠΙΘΕΣΗ ΑΝ ΔΕΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

- 12.1 ΣΤΟΝ ΛΑΤΣΗ ΤΟ... ΧΡΥΣΟ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ

Στον ισχυρό εκπρόσωπο των «διαπλεκομένων» συμφερόντων όμιλο Λάτση δόθηκε σιωπηρώς η διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

Αυτό απέδειξαν οι προσωπικές επιλογές του Πρωθυπουργού, που προκαλούν τριγμούς όχι μόνο στο ΠΑΣΟΚ αλλά και στην ίδια την κυβέρνηση και αμηχανία στην αντιπολίτευση.

Το 1,3 τρισεκατομμύριο δραχμές που είναι το αρχικό ποσό και κανένας δε γνωρίζει που θα φθάσει (ίσως και να τριπλασιαστεί μέχρι το 2004) παραδίδεται άνευ όρων σε μια επιτροπή που έχει την πλειοψηφία στηριγμένη στο τραπεζικό κατεστημένο και τις πολυεθνικές εταιρείες, που ελέγχονται ή συνεργάζονται με τη EUROBANK.

Αυτό έχει γίνει αντιληπτό από μεγάλο μέρος υπουργών, που πήραν αμέσως αποστάσεις που ίσως οδηγήσουν ακόμα και σε παραιτήσεις τις προσεχείς ημέρες. Γνωστή ήταν η οργή του Κώστα Λαλιώτη, ο οποίος έπαιξε σημαντικό ρόλο στην επιτροπή ανάθεσης και συνέβαλε αποφασιστικά στην ενημέρωση του σχετικού φακέλου.

Όπως αναφέρει το «Βήμα», ο κ. Λαλιώτης από τον Σεπτέμβριο είχε εκφράσει στον Πρωθυπουργό τη γνώμη του για τη δομή της διοργάνωσης, αλλά σε καμία περίπτωση δεν συνέδεσε όλα αυτά με προσωπικό ρόλο ή με πρόσωπα, και το «Βήμα» προσθέτει: «Τις θέσεις του αυτές επανέλαβε και στην πρόσφατη συνάντησή του με τον Πρωθυπουργό». Τονίζεται δε κατηγορηματικά από το ΥΠΕΧΩΔΕ ότι, αν και του εζητήθη δύο φορές να προτείνει ονόματα, ο Λαλιώτης δε θέλησε να αναλάβει τη σχετική ευθύνη.

Βέβαιο είναι ωστόσο ότι ο κ. Λαλιώτης κατέστησε σαφές στον κ. Βενιζέλο ότι ο ίδιος δεν συναινεί στη λογική των «κατά παρέκκλιση» προβλέψεων της σχετικής νομοθεσίας, ενώ υπενθύμισε πως για τους Ολυμπιακούς, το ΥΠΕΧΩΔΕ έχει συμβάλλει με ολοκληρωμένες μελέτες, που απετέλεσαν τον κορμό της επιτυχούς διεκδίκησης και φέρουν την υπογραφή του, έτσι ώστε να θεωρεί αυτονόητο ότι αυτό το «κεκτημένο» του ελληνικού κράτους δε θα ανατραπεί εκ των υστέρων.

«Τώρα αρχίζουν τα δύσκολα» ήταν πάντως η φράση κορυφαίου υπουργού, όταν συνειδητοποιήθηκαν η έκταση και η πολυπλοκότητα των προβλημάτων που πρέπει να αντιμετωπιστούν για το μεγάλο εγχείρημα.

Αλλά αρμόδιος υφυπουργός συμπλήρωσε: «Αγώνες καλοί θα διοργανωθούν. Και την πείρα έχουμε και η ΔΟΕ και Ο Σάμαρανκ δε θα αφήσουν να... μπατάρει η υπόθεση. Το θέμα είναι ότι με τους Ολυμπιακούς υποσχθήκαμε να αλλάξουν η Αθήνα και η διεθνής θέση της Ελλάδας. Αυτό το στοίχημα κρίνεται αν θα κερδίσουμε». Εδώ φαίνεται καθαρά ότι, επειδή ο κ. Λαλιώτης και άλλοι υπουργοί και υφυπουργοί έμειναν εκτός, διαχωρίζουν πλέον ανοιχτά τη θέση τους.

Στην επιλογή του Γιάννη Μπακούρη εμπλέκεται, σύμφωνα με πληροφορίες, ο υιός Λάτσης, με τον οποίο γνωρίζονται καλά από την Ελβετία, όπου για πολλά χρόνια είχαν συνεργασία, ο πρώτος ως πρόεδρος της UNION CARBIDE EUROPE S.A. και πρόεδρος της ελληνικής κοινότητας της Γενεύης και ο δεύτερος ως τραπεζίτης και επικεφαλής των εταιριών του ομίλου του.

Στις επιχειρήσεις του υιού Λάτση εργάζεται από καιρό η κ. Πόπη Τσουκάτου, σύζυγος του Θόδωρου Τσουκάτου, ο οποίος θεωρείται το δεξί χέρι του Πρωθυπουργού και από τα πρωτοκλασάτα στελέχη του εκσυγχρονιστικού ΠΑΣΟΚ. Η κ. Τσουκάτου είναι στέλεχος στον όμιλο Λάτση με υψηλότερη αμοιβή και ασχολείται με θέματα επικοινωνίας. Επίσης στον ίδιο όμιλο έχουν θέσεις συμβούλων δύο ακόμα μέλη της Οργανωτικής Επιτροπής, η Νίκη Τζαβέλα και ο Σπύρος Καπράλος.

Όπως είναι γνωστό ο Γιώργος Μπακούρης είχε προσπαθήσει στο παρελθόν να αναλάβει υψηλότερες θέσεις στον ΟΤΕ και στην Ολυμπιακή, αλλά κόπηκε γιατί δε διέθετε επαρκή προσόντα! Ο ανεπαρκής για δύο ΔΕΚΟ θεωρήθηκε τώρα επαρκής από τον Πρωθυπουργό για ένα μεγάλης εθνικής σημασίας τομέα. Ο πρόεδρος της Επιτροπής Στρατής Στρατήγηγ, προωθήθηκε στη θέση αυτή από τον διοικητή της Εθνικής Τράπεζας Θόδωρο Καρατζά, ο οποίος έχει στενές σχέσεις με τον Σπύρο Λάτση. Ο κ. Καρατζάς είναι ο άνθρωπος που επηρεάζει σε μεγάλο βαθμό τον Πρωθυπουργό και γι' αυτό έπαιξε σημαντικό ρόλο στην υπόθεση Στρατήγηγ. Ο σημερινός διοικητής της Εθνικής είναι ο κυρίαρχος του τραπεζικού χώρου και οι δεσμοί του με την οικογένεια Στρατήγηγ ήταν ισχυροί από την εποχή που ήταν ασκούμενος δικηγόρος στο δικηγορικό γραφείο του πατέρα του. Εκεί έκανε δικηγορική άσκηση και η σύζυγος του κ. Καρατζά. Άλλο ένα μέλος που διόρισε ο διοικητής της Εθνικής Τράπεζας στην Επιτροπή ο κ. Ι. Μάνος και ο διοικητής της Τραπεζής Ελλάδος κ. Παπαδήμος. Έτσι, ουσιαστικά τα «ex officio» μέλη της Επιτροπής είναι μειοψηφία και κουμάντο θα κάνει ο όμιλος Λάτση.

Ωστόσο, οι αντιδράσεις των κυβερνητικών παραγόντων συνεχίζονται. Ο υφυπουργός Άμυνας κ. Τσοχατζόπουλος δήλωσε από τη Θεσσαλονίκη για τις επιλογές

του Πρωθυπουργού ότι «ελπίζουμε ότι είναι σωστές...», ενώ ο υπουργός Δικαιοσύνης κ. Γιαννόπουλος είπε ότι «καλά έκανε και δεν έβαλε κανέναν από αυτούς που πρότειναν οι υπουργοί για να μη χρεωθεί το κόμμα».

Το θέμα των επιλογών έχει ξεσηκώσει την αντιπολίτευση και ειδικότερα τη Ν.Δ. Η Νέα Δημοκρατία επανήλθε με νέες βαρύτερες κατηγορίες του εκπροσώπου της και ζητά από τον Πρωθυπουργό να αποκαλύψει τους προτείνοντες.

«Βαρύτατα εκτεθειμένοι - τονίζει ο κ. Σπηλιωτόπουλος - είναι στην κοινή γνώμη τόσο ο Πρωθυπουργός όσο και οι υπουργοί του. Ο μιν Σημίτης διότι, αφού με αοριστολογίες τους είπε ότι δεν τους εμπιστεύεται στη διαχείριση των κονδυλίων για την Ολυμπιάδα, όχι μόνο τους διατηρεί στη θέση τους, αλλά και σιωπά. Οι δε υπουργοί, και ειδικότερα όσοι εξ αρμοδιότητας διετύπωσαν τις προτάσεις τους για την Ολυμπιάδα, είναι εκτεθειμένοι διότι εισέπραξαν τη δημόσια και ταπεινωτική έκφραση δυσπιστίας του Πρωθυπουργού, σιωπούν και εκείνοι παραμένοντες στη θέση τους. Αυτή η ισορροπία της σιωπής και των μισόλογων που κρύβουν ενοχές και συνενοχές είναι το χειρότερο πλαίσιο μέσα στο οποίο μπορεί να καταβληθεί η εθνική προσπάθεια που απαιτεί η επιτυχής διοργάνωση της Ολυμπιάδας».

Ο εκπρόσωπος της Ν.Δ. θεωρεί ότι ο Πρωθυπουργός είναι υποχρεωμένος να αποκαλύψει ποιοι του έκαναν «ύποπτες και ιδιοτελείς προτάσεις» και καταλήγει: «Δεν είναι η ώρα της σιωπής και της συγκάλυψης. Είναι η ώρα των εξηγήσεων. Η ώρα της διαφάνειας και όχι της συσκότισης. Η ώρα της πολιτικής ευθύνης και όχι της ανευθυνότητας». Την Τετάρτη αναμένεται να συνεδριάσει η Επιτροπή υπό τον Πρωθυπουργό, ο οποίος προσπαθεί να μειώσει τις αρνητικές εντυπώσεις υποστηρίζοντας ότι όλα θα πάνε καλά.

- 12.2 Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ «ΜΑΜΟΥΘ» ΜΕ ΤΟΝ ΛΑΤΣΗ ΔΙΕΓΕΙΡΕΙ ΤΑ ΔΙΑΠΛΕΚΟΜΕΝΑ ΚΑΤΑ ΣΗΜΙΤΗ

Τα μισά να πιστέψει κανείς από όσα λέγονται και γράφονται από φίλο – «εκσυγχρονιστικά» χείλη και πένες, η οργάνωση της Ολυμπιάδας του 2004 είναι η πλέον σκανδαλώδης υπόθεση συναλλαγής Πρωθυπουργού με οργανωμένα συμφέροντα. Σύμφωνα, λοιπόν, με πληροφορίες και αξιόπιστες πηγές, όλο το πακέτο των έργων και γενικά της διοργάνωσης του 2004 ανατέθηκε στον όμιλο Λάτση. Γνώστες των λεπτομερειών της συμφωνίας - μαμούθ του Σημίτη με τον Σπύρο Λάτση, είναι ο Νο1 της Eurobank, κύριος Γόντικας, ο διοικητής της Εθνικής, κύριος Καρατζάς, το ζεύγος Τσουκάτου (η κύρια Πόπη εργάζεται και στις επιχειρήσεις του Λάτση) και ελάχιστα στελέχη των δύο πλευρών που πήραν μέρος στις διαπραγματεύσεις για το διορισμό των μελών της Επιτροπής Οργάνωσης.

Τα πρωτοκλασάτα στελέχη του ΠΑΣΟΚ (με επικεφαλής τον Κώστα Λαλιώτη) πνέουν μένεα εναντίον του Πρωθυπουργού ο οποίος αφού ανέθεσε όλο το πακέτο

στον Λάτση, κατηγόρησε εμμέσως πλην σαφώς με επίσημη ανακοίνωσή του... την ίδια την κυβέρνησή του ότι αποτελείται από μίζαδóρους!

Ένα μεγάλο μέρος των διαπλεκομένων συμφερόντων στην Αθήνα αντιμετώπισε με αμηχανία την επιλογή του κ. Σημίτη και παρά τις διαβεβαιώσεις ότι η Επιτροπή (δηλαδή ο όμιλος Λάτση) θα μοιράσει σωστά την πίτα, ετοιμάζεται να επιτεθεί με σφοδρότητα εναντίον του Πρωθυπουργού και της παρέας του, σε περίπτωση που δεν ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις τους και δεν πάρουν μέρος στη μοιρασιά.

Ο Τύπος το Σαββατοκύριακο είχε ιδιαίτερο ενδιαφέρον, αφού μπορούσες εύκολα να ψηλαφίσεις τις πρώτες αντιδράσεις των διαπλεκομένων και να ακτινογραφήσεις τις προθέσεις τους. Ενδεικτικό ήταν το σαββατιάτικο άρθρο απογευματινής εφημερίδας μεγάλου συγκροτήματος, που μεταξύ άλλων υπογράμμισε ότι «Ο διορισμός της Επιτροπής αποτέλεσε έκπληξη - και έκπληξη όχι μόνο για το κοινό...». Στο ίδιο άρθρο η εφημερίδα ανέφερε πως «Για τις επιλογές αυτές ο καθείς ασφαλώς δικαιούται να έχει τη γνώμη του...» και κατέληγε δίνοντας πίστωση χρόνου στον κύριο Σημίτη και στον όμιλο Λάτση: «Η στοιχειώδης όμως καλή πίστη επιβάλλει να δοθεί στα πρόσωπα αυτά ο αναγκαίος χρόνος... Ώστε να κριθούν με το μόνο κριτήριο που η κοινή λογική επιβάλλει... Δηλαδή από το έργο τους».

Την ίδια ώρα οι κύκλοι του ΠΑΣΟΚ (και όχι μόνον...) διοχέτευαν πληροφορίες προς διάφορες κατευθύνσεις σχετικά με την οργή των στελεχών του κυβερνώντος κόμματος. Αυτό φυσικά δεν είναι τυχαίο, αν σκεφθεί κανείς τις πολιτικές διασυνδέσεις που υπάρχουν μεταξύ των δελφίνων του Κινήματος και διαφόρων βαρόνων των media που οι επιχειρήσεις τους δεν περιορίζονται μόνο στην αγορά των ειδήσεων.

Ειδικό βάρος και ενδιαφέρον είχαν οι θέσεις που διατύπωσε ο Γιώργος Κουρής στην «Αυριανή», επιτιθέμενος ευθέως εναντίον του άγνωστου μέχρι χθες κυρίου Μπακούρη και του κυρίου Στρατήγη. «Σταμάτα τα λάθη κ. Σημίτη», έγραψε. «Άξιζε τον κόπο να τα χαλάσεις με όλους για χάρη του ταλαίπωρου κ. Στρατήγη κι αυτού του πως τον λένε... Μπακούρη;». Την προηγούμενη εκπροσωπώντας προφανώς και άλλους έγραψε ότι «ο Λάτσης και ένας μεγαλοκατασκευαστής είναι οι μεγάλοι ωφελημένοι από την απόφαση Σημίτη». Μάλιστα, όπως ανέφεραν πληροφορίες, ο μεγαλοεργολάβος που εκδίδει εφημερίδα έδωσε εντολή να υποστηριχθεί ακόμα περισσότερο ο Πρωθυπουργός.

Όλα αυτά βέβαια σε λίγο θα αρχίσουν να ξεκαθαρίζουν. Η πολιτική δυσσομία ήδη είναι αφόρητη. Η κυβέρνηση είναι θρυμματισμένη ψυχολογικά και ανίκανη να παράγει ή να χειριστεί έργο υψίστης σημασίας για τον τόπο.

Τα πρωτοκλασάτα στελέχη του κυβερνώντος κόμματος θεωρούν ότι ο Πρωθυπουργός ξεπέρασε όλα τα όρια. Κατ' ιδίαν συνομιλίας τους χαρακτηρίζουν την ανάθεση του «πακέτου» των Ολυμπιακών στον Λάτση μια άνευ προηγουμένου συναλλαγή που θα χαλκεύσει τεράστια δεσμά στην ευπαθέστατη οικονομία μας. Από την άλλη πλευρά ο κύριος Σημίτης ισχυρίστηκε ενώπιον του λαού ότι «η κυβέρνησή του προωθεί επιδιώξεις συγκεκριμένων προσώπων». Έχει χρέος να τα κατονομάσει, αλλά δεν το κάνει, διότι με τη στήριξη αυτών των προσώπων έφθασε στον πρωθυπουργικό θώκο.

Ένα είναι βέβαιο: με τον Σημίτη οδηγούμεθα σε βαθύτερη πολιτική σήψη, οικονομική διάλυση και με μεγάλες περιπέτειες στα εθνικά θέματα.

- 13 ΜΕΤΑ ΤΑ ΥΠΟΝΟΟΥΜΕΝΑ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ

- 13.1 ΚΟΒΟΝΤΑΙ ΟΙ ΓΕΦΥΡΕΣ ΛΑΛΙΩΤΗ ΚΑΙ ΣΗΜΙΤΗ

Στα άκρα οδηγείται, πλέον, με μαθηματική ακρίβεια, η σύγκρουση του υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και ιστορικού στελέχους του ΠΑΣΟΚ, Κώστα Λαλιώτη, με τον Πρωθυπουργό Κώστα Σημίτη, αφού μετά και την ανακοίνωση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας που θα προετοιμάσει την Ολυμπιάδα του 2004, οι σχέσεις των δύο ανδρών βρίσκονται σε νεκρό σημείο.

Επιφανή στελέχη της εσωκομματικής αντιπολίτευσης υπενθύμιζαν σε όλους τους τόνους, ότι η τακτική του Κ. Λαλιώτη ήταν που τελικά έγειρε την πλοισιγγία του συνεδρίου υπέρ του σημερινού Πρωθυπουργού, συνεπώς ο Κ. Σημίτης οφείλει πολλά στο άλλοτε «θείο βρέφος». Ωστόσο, δε δίστασε να τοποθετήσει στο «μαλακό υπογάστριο» του Κώστα Λαλιώτη ένα από τα επιφανέστερα «εξαπτέρυγά» του: τον Χρήστο Βερελή, τον οποίο μάλιστα, διατήρησε στη θέση του ακόμα κι όταν αυτός απώλεσε τη βουλευτική του έδρα, προφανώς για να τον επιβάλλει ως «επιβλέποντα» στη Διυπουργική Επιτροπή για την Ολυμπιάδα. Η αντίδραση του Κ. Λαλιώτη, τότε, υπήρξε διακριτική, αν και διατυπώθηκε με σαφήνεια στον Πρωθυπουργό. Ματαιία, όμως! Τα «εξαπτέρυγα» έχουν, επί Σημίτη, καλύτερη τύχη ακόμα και από τα ιστορικά στελέχη.

Άλλο μέτωπο αντιπαράθεσης για τον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ είναι εκείνο με τον Θόδωρο Τσουκάτο, τον και «στρατηγό του εκσυγχρονισμού» επιλεγόμενο. Η σφοδρή κόντρα των δύο ανδρών αφορά το ρόλο του... Κ. Σημίτη: ο Κ. Λαλιώτης ανέκαθεν ζητούσε από τον Πρωθυπουργό να λειτουργεί ως «πρόεδρος όλου του ΠΑΣΟΚ», όχι ενός μόνο τμήματος του. Αντίθετα, ο Θ. Τσουκάτος πιέζει τον Πρωθυπουργό να αποκόψει τους διαφωνούντες από τον κορμό του κόμματος, αφού εκείνοι ποτέ δεν πρόκειται να τον αποδεχθούν. Αυτή η στρατηγική σύγκρουση για τη φυσιογνωμία του κυβερνώντος κόμματος έχει επιδεινώσει τις σχέσεις Λαλιώτη -

Σημίτη, αφού ο τελευταίος ακολουθεί τις εισηγήσεις Τσουκάτου. Ο Κώστας Λαλιώτης είχε επιλέξει την οδό της επίδειξης δύναμης, όχι εις βάρος, αλλά υπέρ του κυβερνητικού έργου: η επιτροπή διεκδίκησης της Ολυμπιάδας αποτελείτο στην πλειοψηφία της από άτομα της επιρροής του και η ευτυχής κατάληξη της προσπάθειας ενεγράφη στα «συν» του υπουργού. Το μήνυμα προς το Μέγαρο Μαξίμου ήταν ότι ο Κ. Λαλιώτης μπορεί να οργανώνει επιτυχίες για το κόμμα και την κυβέρνηση γι' αυτό καλό είναι μην περιθωριοποιείται.

Το πιο πρόσφατο επεισόδιο, που κάνει τη σύγκρουση μη αναστρέψιμη, είναι η πρωθυπουργική μεθόδευση για το διορισμό του Δ.Σ. της εταιρίας και ο παράλληλος αποκλεισμός του Κ. Λαλιώτη από τη Διυπουργική Επιτροπή για την Ολυμπιάδα. Ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ αναγκάστηκε, παρά την πάγια συνήθειά του να μην δημοσιοποιεί τις διαφωνίες του, να μιλήσει δημόσια για να υπερασπίσει τον εαυτό του από τα ασαφή πρωθυπουργικά υπονοούμενα. Αυτή η πρωτοβουλία του, μάλιστα, κατέφερε πολλαπλά χτυπήματα στο Μαξίμου.

- Τόνισε ότι «αν και εκλήθην δύο φορές, αρνήθηκα να προτείνω ονόματα». Θέλοντας να δείξει ότι ο Κ. Σημίτης τον έχει ανάγκη σε δύσκολες στιγμές, όχι όμως όταν αισθάνεται ισχυρός.

- Θεώρησε ότι ο Δ. Ρέππας τον άφησε ακάλυπτο, καθώς δε διευκρίνισε εάν ο Πρωθυπουργός στα υπονοούμενα του συμπεριλάμβανε και υπουργούς.

- Οργίστηκε, όταν αντί του ιδίου ο Κ. Σημίτης έβαλε τον Χρήστο Βερελή στη Διυπουργική και

- Εκνευρίστηκε, όταν ο Πρωθυπουργός αγνόησε επιδεικτικά την πρόταση του να αναλάβει τη διοργάνωση της Ολυμπιάδας η «ομάδα νίκης» που πέτυχε την ανάληψή της.

Η αποστασιοποίηση Λαλιώτη από την κυβερνητική εμπροσθοφυλακή αναμένεται να έχει καταλυτικές επιπτώσεις και στην προεκλογική εκστρατεία της Μαρίας Δαμανάκη, καθώς το πρώην «θείο βρέφος» είναι ευρύτερα γνωστό για τις επανειλημμένες πετυχημένες προεκλογικές εκστρατείες που έχει οργανώσει στο παρελθόν. Τέλος, με ιδιαίτερα ενδιαφέρον αναμένεται η στάση του Κώστα Λαλιώτη στην κομματική συνδιάσκεψη της 14^{ης} Φεβρουαρίου, οπότε και θα συζητηθεί το νέο ιδεολογικό μανιφέστο του ΠΑΣΟΚ. Συγκλίνουσες πληροφορίες αναφέρουν ότι ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ δέχεται πιέσεις να τοποθετηθεί συνολικά υπέρ της πολιτικής ενότητας του ΠΑΣΟΚ και, εμμέσως πλην σαφώς, εναντίον της επιβολής της εκσυγχρονιστικής τάσης επί των άλλων.

- 14 ΣΗΜΙΤΗΣ: ΟΙ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΙ ΑΓΩΝΕΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΚΟΜΜΑΤΙΚΗ ΥΠΟΘΕΣΗ

- 14.1 ΠΑΡΕΞΗΓΗΣΕΙΣ ΤΕΛΟΣ

«Να ξεπεραστούν και οι τελευταίες παρεξηγήσεις που προκάλεσε - κυρίως σε στελέχη του κυβερνώντος κόμματος - η αποστροφή του Πρωθυπουργού για την ύπαρξη υστερόβουλων επιδιώξεων γύρω από την προετοιμασία της χώρας εν όψει του 2004, επιχείρησε χθες η κυβέρνηση υποδεικνύοντας την ανάγκη για πανεθνική συοτράτευση στην υπόθεση των Ολυμπιακών Αγώνων».

Αυτό το μήνυμα εξέφρασε για μια ακόμη φορά ο Πρωθυπουργός κ. Κώστας Σημίτης σε ευρεία σύσκεψη που είχε χθες με κυβερνητικά και κομματικά στελέχη, με αντικείμενο τη χάραξη της νέας κυβερνητικής πολιτικής στον αθλητικό τομέα.

Καθιστώντας σαφές ότι «πρέπει να συμμετάσχουν όλοι» στην προετοιμασία της χώρας για την επιτυχή έκβαση του Ολυμπιακού εγχειρήματος, ο Πρωθυπουργός κάλεσε τους αρμόδιους παράγοντες της κυβέρνησης να εμφυσήσουν στην κοινωνία το πνεύμα της πανεθνικής προσπάθειας.

«Πρέπει να γίνει κτήμα της ελληνικής κοινωνίας ότι οι Ολυμπιακοί Αγώνες δεν είναι κομματική υπόθεση», επεσήμανε ο κ. Σημίτης, προσθέτοντας ότι στο πνεύμα αυτό η Εθνική Επιτροπή πρέπει να φανεί στο λαό ότι εκφράζει την κινητοποίηση όλων των πολιτικών, κοινωνικών, πνευματικών και αθλητικών δυνάμεων της χώρας.

Προς αυτή την κατεύθυνση στη χθεσινή σύσκεψη υπό τον Πρωθυπουργό, στην οποία συμμετείχαν ο υπουργός Πολιτισμού κ. Ευάγγελος Βενιζέλος, ο υφυπουργός Αθλητισμού κ. Ανδρέας Φούρας, ο γραμματέας της Κ.Ε. του ΠΑΣΟΚ κ. Κώστας Σκανδαλίδης και οι επικεφαλής του Τομέα Αθλητισμού του κόμματος κ.κ. Στ. Μανίκας και Π. Τσερτικίδης, συμφωνήθηκε ότι «το νομοθετικό πλαίσιο για την οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων θα πρέπει να συνδυαστεί με την ψήφιση του νέου αθλητικού νόμου».

- 14.2 ΜΕ ΑΛΛΟ ΤΟΝΟ

Στο ίδιο πνεύμα ο κ. Βενιζέλος εξερχόμενος από το Μαξίμου αναφέρθηκε στο γενικότερο κλίμα που πρέπει να επικρατήσει με σαφή αναγωγή στα Ολυμπιακά ιδεώδη. «Είμαστε χώρα που δεν φιλοξενεί απλώς κάποιους αγώνες, αλλά τους Ολυμπιακούς Αγώνες που πρέπει να δώσουν άλλο τόνο παγκοσμίως», υπογράμμισε χαρακτηριστικά.

Την ίδια ώρα η κυβέρνηση επιχείρησε να κλείσει το θέμα των αντιδράσεων που προκάλεσε στο εσωτερικό του κόμματος η αιχμηρή επισήμανση του Πρωθυπουργού για την ύπαρξη συγκεκριμένων επιδιώξεων που εμπεριείχαν οι προτάσεις για τη σύσταση της Οργανωτικής Επιτροπής. Τόσο ο κυβερνητικός

εκπρόσωπος όσο κι ο υπουργός Πολιτισμού με δηλώσεις τους εξέφρασαν την εκτίμηση ότι τα πυρά του Πρωθυπουργού δεν αφορούσαν στελέχη της κυβέρνησης.

Απαντώντας στις επίμονες ερωτήσεις των δημοσιογράφων, ο κ. Ρέππας τόνισε ότι «ο κ. Σημίτης δεν αναφέρθηκε σε συγκεκριμένα πρόσωπα ούτε υπονόησε υπουργούς, οι οποίοι έκαναν δήθεν κάποιες προτάσεις». Από την πλευρά του ο κ. Βενιζέλος ταυτίστηκε με την πρωθυπουργική ανακοίνωση περί συμφερόντων, καθώς και με την επιλογή του διευθύνοντος συμβούλου και των μελών της Οργανωτικής Επιτροπής.

«Η σύνθεση της Επιτροπής έπρεπε να είναι αντιπροσωπευτική, αξιολογική και απολύτως διαφανής. Και για να είναι απολύτως διαφανή, έπρεπε να είναι και κάπως απροσδόκητη», επεσήμανε ο κ. Βενιζέλος. Σε ότι αφορά την επίμαχη ανακοίνωση του πρωθυπουργικού γραφείου, ο υπουργός Πολιτισμού τόνισε: «Με εκφράζει απολύτως, όπως εκφράζει και το σύνολο των μελών της κυβέρνησης. Δεν υπάρχει ενδοκυβερνητικό θέμα».

Αντίθετη άποψη έχει, ωστόσο, η αξιωματική αντιπολίτευση, η οποία δια του εκπροσώπου της κ. Α. Σπηλιωτόπουλου επανέλαβε το αίτημα της «να κατονομάσει ο Πρωθυπουργός τους υπηρεσιακούς παράγοντες, οι οποίοι εξυπηρετούσαν συμφέροντα». Ανάλογο αίτημα διατύπωσαν με επίκαιρες ερωτήσεις τους προς τον Πρωθυπουργό οι βουλευτές της Ν.Δ. κ. Ντ. Μπακογιάννη και κ. Δημ. Σιούφας.

- 14.3 ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΝΩΡΙΜΙΑΣ

Μέσα σ' όλα αυτά, οι επικεφαλής της νεοσυσταθείσας Οργανωτικής Επιτροπής κ.κ. Στρ. Στρατήγης και Κ. Μπακούρης συνέχισαν απρόσκοπτα τις συναντήσεις γνωριμίας με τα στελέχη της Διυπουργικής Επιτροπής, που πρόσφατα συνεστήθη. Χθες τα δύο στελέχη της Οργανωτικής Επιτροπής Αθήνα 2004 συναντήθηκαν με τον υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Χρ. Βερελή και συζήτησαν ειδικά θέματα της διοικητικής διάρθρωσης της Επιτροπής, προκειμένου να ανταποκριθεί στις συμβατικές υποχρεώσεις που απορρέουν από τη σύμβασή της με τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή (ΔΟΕ).

- 15 ΚΑΛΕΣΜΑ ΣΗΜΙΤΗ ΣΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

- 15.1 ΜΕ ΤΙΣ ΜΗΧΑΝΕΣ ΣΤΟ ΦΟΥΛ

Ο κύβος ερρίφθη. Την επιτάχυνση των εργασιών για την προετοιμασία της χώρας εν όψει του 2004 ζήτησε από τα 15 μέλη της Οργανωτικής Επιτροπής ο Πρωθυπουργός κ. Κώστας Σημίτης, στην πρώτη συνάντηση που είχε χθες το μεσημέρι μαζί τους στο Μέγαρο Μαξίμου.

Αν και επρόκειτο για συνάντηση γνωριμίας, που πραγματοποιήθηκε μέσα σε ζεστή ατμόσφαιρα, τα μέλη της Επιτροπής πολύ σύντομα διαπίστωσαν ότι δεν ήταν και τόσο τυπική η πρώτη τους επαφή με τον Πρωθυπουργό. Παρουσία των μελών της Διυπουργικής Επιτροπής, ο κ. Σημίτης τους κάλεσε να «φουλάρουν» τις μηχανές υπογραμμίζοντας ότι «χρειάζεται να προχωρήσει άμεσα η πραγματοποίηση των σχεδίων για τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων, ώστε η όλη προετοιμασία να γίνει κατά ένα τέτοιο τρόπο που να αποδώσει στη χώρα».

Ήταν γύρω στις 12 το μεσημέρι όταν τα μέλη της Οργανωτικής Επιτροπής, με επικεφαλής τον πρόεδρο κ. Στρ. Στρατήγη και τον διευθύνοντα σύμβουλο κ. Κ. Μπακούρη, έφτασαν με τους απαραίτητους φακέλους ανά χείρας στο Μέγαρο Μαξίμου.

- 15.2 ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ

Μέσα σε εγκάρδιο κλίμα ο Πρωθυπουργός, αφού πήρε το λόγο έσπευσε να ξεκαθαρίσει από την πρώτη στιγμή ότι δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην ανάγκη να επικρατήσει «απόλυτη διαφάνεια και απόλυτος έλεγχος» σε όλα τα έργα και τις δραστηριότητες της Επιτροπής. Σ' αυτό το σημείο ο κ. Σημίτης επικαλέστηκε τη... γυναίκα του Καίσαρα που «δεν πρέπει να είναι μόνο τίμια, πρέπει να φαίνεται κιόλας».

Αναφερόμενος στη σύνθεση της Επιτροπής, ο Πρωθυπουργός τόνισε ότι το προσκλητήριο που έλαβε ο καθένας τους δεν υπαγορεύτηκε από τις... επιταγές της διακομματικής εκπροσώπησης ή τις ανάγκες παρουσίας των αρμοδίων φορέων. Κι αυτό γιατί, όπως εξήγησε, «η εκάστοτε πολιτική συγκυρία θα αποτελούσε, ενδεχομένως, ανασταλτικό παράγοντα».

Εκφράζοντας την εμπιστοσύνη του στα στελέχη του νεοσύστατου οργανωτικού σχήματος που καλείται να παίξει το ρόλο της ατμομηχανής στο δρόμο προς το 2004, ο Πρωθυπουργός τόνισε ότι «εγγυάται την επιτυχία». Δίνοντας δε το στίγμα της δουλειάς που πρέπει να φέρουν εις πέρας, αλλά και των ευθυνών που επωμίζονται ώστε να γίνει επιτυχώς το όνειρο πραγματικότητα, σημείωσε ότι «το έργο της Επιτροπής ανάγεται σε εθνική υπόθεση».

Απευθυνόμενος στα στελέχη της Επιτροπής, τα μέλη της Διυπουργικής Επιτροπής (Ευάγ. Βενιζέλο, Χρ. Πάχτα, Χρ. Βερελή και Α. Φούρα) και τον δήμαρχο Αθηναίων κ. Δημ. Αβραμόπουλο, ο κ. Σημίτης χαρακτήρισε τους Ολυμπιακούς Αγώνες ως μεγάλη ευκαιρία για να ενισχύσουμε τη διεθνή μας θέση.

Αναφερόμενος στο νομικό πλαίσιο που θα διέπει τη λειτουργία της Οργανωτικής Επιτροπής, ο Πρωθυπουργός αποσαφήνισε ότι θα είναι ανώνυμη εταιρεία, η οποία θα λειτουργεί με αμιγώς ιδιωτικό - οικονομικά κριτήρια και δε θα ανήκει στον δημόσιο τομέα.

- 15.3 ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ

Αναφερόμενος στην πρώτη συνάντηση της Επιτροπής με τον Πρωθυπουργό, ο δήμαρχος Αθηναίων κ. Δημήτρης Αβραμόπουλος τόνισε ότι «από σήμερα ανοίγει ένα καινούριο κεφάλαιο. Όλοι μαζί, και σε κλίμακα ομοψυχίας, ξεκινάμε με σκοπό την οργανωτική επιτυχία, αλλά και την αξιοποίηση αυτής της μεγάλης πρόσκλησης».

Μετά το πέρας της συνάντησης, στη μία το μεσημέρι, ο Πρωθυπουργός συνοδευόμενος από τα μέλη της Επιτροπής κατευθύνθηκε στο Προεδρικό Μέγαρο, όπου και παρουσίασε τα στελέχη του «Αθήνα 2004» στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κ. Κ. Στεφανόπουλο. Υποδεχόμενος τους καλεσμένους του ο κ. Στεφανόπουλος, αφού τους απηύθυνε συγχαρητήρια τους ευχήθηκε «κάθε δυνατή επιτυχία σε ένα στόχο, ο οποίος είναι κοινός όλων και είναι πραγματικά εθνικός».

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εξέφρασε τη βεβαιότητα ότι θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια. «Οι ευχές μου συνοδεύουν, όπως και οι ευχές όλων των Ελλήνων, αυτή την προσπάθεια», επεσήμανε ο κ. Στεφανόπουλος, προσθέτοντας προς τον Πρωθυπουργό: «Σας το έχω πει ότι είμαι στη διάθεσή σας σε οτιδήποτε θα ήταν δυνατόν και εγώ δια της δικής μου παρουσίας να ενισχύσω την προσπάθεια». Μετά το πέρας της συνάντησης ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δήλωσε: «Κηρύσσω την έναρξη της Ολυμπιακής προσπάθειας».

- 15.4 ΚΟΝΤΡΑ ΣΗΜΙΤΗ – ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ

Κόντρα Σημίτη - Μπακογιάννη σημειώθηκε στη Βουλή, με αφορμή τον τρόπο συγκρότησης της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων. (Η κ. Μπακογιάννη είχε υποβάλλει σχετική ερώτηση στον Πρωθυπουργό).

«Δεν απαντώ σε υποθέσεις», είπε ο Πρωθυπουργός, κατηγορώντας σε έντονο ύφος τη βουλευτή της Ν.Δ. για «στενή κομματική αντίληψη», αλλά και συμπεριφορά που «δε συμβάλλει» στη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων.

Όταν η κ. Μπακογιάννη τον κατηγόρησε - και αυτή σε έντονο ύφος - ότι δεν έκανε αυτό που υποσχέθηκε, να ρωτήσει δηλαδή τα κόμματα, και να δεχθεί εκπροσώπους τους, ο κ. Σημίτης παρατήρησε ότι η Ν.Δ. ήθελε κομματικό στέλεχος της και όχι γενικά έναν άνθρωπο του χώρου της, κάτι που θα κομματικοποιούσε τους Αγώνες.

«Υπάρχει μείζον ηθικό θέμα», «δε μπορείτε να ρίχνετε λάσπη γενικά», «τί φοβάσθε;», «γιατί ζητάτε πιστοποιητικό εντιμότητας;», ήταν ορισμένες από τις εκφράσεις της πρώην Υπουργού Πολιτισμού, η οποία τόνισε: «Δε μπορείτε να μιλάτε για κύκλους συμφερόντων, χωρίς να κατονομάζετε».

Ο Πρωθυπουργός, πάντως, ο οποίος επεσήμανε χθες ότι με τις επιλογές του «ήθελε να στείλει - και να λάβουν ορισμένοι ένα μήνυμα», κατηγορήσε με τη σειρά του την κ. Μπακογιάννη ότι όσα είπε «δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα».

Ο κ. Σημίτης είπε ακόμη πως «δε θα επιτρέψει να γίνουν αντιδικίες, φημών ή μεμψιμοιρίας» και τόνισε: «Δεν είναι δυνατόν στη σύνθεση του Δ.Σ. να συμμετέχει κάποιος που αναλαμβάνει εργασίες» ή «συμβάλλεται με εταιρεία» που μετέχει στη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων.

Ο Πρωθυπουργός επέμεινε πως δε θα μπορούσε να δεχθεί τη λογική «της αρχής ενός ανδρός». Γι' αυτό και θέλησε «το Δ.Σ. να έχει παρουσία και συμμετοχή», ενώ για τη μη εκπροσώπηση κομμάτων δήλωσε: «Αν είναι διακομματική η επιτροπή, τότε θα εμπλακεί σε κομματικές αντιδικίες».

Τέλος, επανέλαβε ότι δεν υπονοούσε όταν είχε κάνει λόγο για συμφέροντα και επιδιώξεις, θέση την οποία επιχείρησε να αντικρούσει η κ. Μπακογιάννη λέγοντας ότι «δεν εξηγείται, τότε, γιατί ο κ. Λαλιώτης, υπουργός σας, προέβη σε δηλώσεις».

Κανένα μέλος της κυβέρνησης δεν παρεξήγησε όσα είπα», πρόσθεσε ο Πρωθυπουργός. «Πρόκειται, άλλωστε για αυτονόητα πράγματα».

- 15.5 ΠΑΡΑΣΚΗΝΙΟ ΓΙΑ ΤΑ ΕΡΓΑ

Μάχη παρασκηνίου, για τον έλεγχο των έργων της Ολυμπιάδας βρίσκεται σε εξέλιξη και για το λόγο αυτό δεν έχει προχωρήσει ακόμη η σύσταση της εταιρείας Ολυμπιακά Έργα Α. Ε.

Από τη μια, η Διυπουργική Επιτροπή προωθεί την ίδρυση της ως αυτόνομου σχήματος, το οποίο θα έχει ολόκληρη την ευθύνη για την προετοιμασία, τη δημοπράτηση και την κατασκευή των έργων. Μάλιστα για τη θέση κλειδί του διευθύνοντος συμβούλου έχει ακουστεί το όνομα του Γ. Δεσύπρη.

Από την άλλη πλευρά, η ηγεσία του Αθήνα 2004, ο πρόεδρος, Σ. Στρατήγης, ο διευθύνων σύμβουλος, Κ. Μπακούρης, και ο γενικός διευθυντής έργων, Γ. Λεβέντης, υποστηρίζουν ότι πρέπει η θυγατρική να αναφέρεται στη μητρική εταιρεία και αυτή να έχει τον τελευταίο λόγο.

Εξάλλου ένα από τα επιχειρήματα που ακούγονται από στελέχη του Αθήνα 2004 είναι ότι δεν είναι δυνατόν ο γενικός διευθυντής έργων, κ. Λεβέντης, να αναφέρεται στο διευθύνοντα σύμβουλο της θυγατρικής, κ. Δεσύπρη, αφού ο πρώτος είχε επιλεγεί ως ικανότερος από τον δεύτερο στο διαγωνισμό για τη θέση, την οποία τελικά και κατέλαβε, του γενικού διευθυντή.

Άλλο οι θεσμοί, άλλο τα πρόσωπα.

- 16 ΞΕΚΑΘΑΡΙΣΜΑ ΜΕ ΛΑΛΙΩΤΗ

Προετοιμάσου για πόλεμο αν θέλεις ειρήνη, λένε συνήθως οι στρατηγοί. Αλλά, φυσικά εννοούν σχεδόν πάντα πόλεμο. Με τους πολιτικούς τα πράγματα δεν είναι πάντα τόσο απλά. Ποτέ δεν ξέρεις αν προετοιμάζοντας πόλεμο θέλουν πόλεμο ή αναζητούν την ειρήνη. Στην περίπτωση δε, της Ολυμπιάδας του 2004 τα πράγματα άρχισαν να γίνονται μάλλον περίπλοκα. Διότι το πιθανότερο είναι ότι και αν ακόμη οι στρατηγοί σεβαστούν την επιβαλλόμενη κατά τα αρχαία ήθη και έθιμα Ολυμπιακή εκειχειρία, δυστυχώς ή ευτυχώς οι πολιτικοί μας θα την παραβιάσουν.

Ήδη, σύμφωνα με αποκλειστικές πληροφορίες και ντοκουμέντα που φέρνει στο φως σήμερα η «Γνώση», ένας αθέατος πόλεμος υπουργών έχει ξεσπάσει στο παρασκήνιο για την προετοιμασία της Ολυμπιάδας του 2004. Δύο, τουλάχιστον υπουργοί της κυβέρνησης, ο Κώστας Λαλιώτης και ο Ευάγγελος Βενιζέλος, και ένας υφυπουργός, ο Χρήστος Βερελής, φαίνεται ότι ενεπλάκησαν τελευταία σε ένα είδος «πολεμικής αλληλογραφίας». Μήλον της έριδος; Μα φυσικά το ξεκαθάρισμα των αρμοδιοτήτων, ή θα έλεγε κανείς και των λογαριασμών. Τρεις επιστολές, το περιεχόμενο των οποίων δημοσιεύει σήμερα η εφημερίδα μας, γεμάτες αιχμές, καρφιά και συστάσεις ένθεν και ένθεν - γραμμένες με σαφώς δηκτική διάθεση και με επισημάνσεις και σχολιασμούς γύρω από το νομικό πλαίσιο ανάθεσης και κατασκευής των έργων της Ολυμπιάδας είναι ενδεικτικές του όλου κλίματος.

Την πρωτοβουλία ανοίγματος του κύκλου της αλληλογραφίας είχε ο υφυργός ΠΕΧΩΔΕ Κ. Λαλιώτης. Στις 2 Φεβρουαρίου, λίγο μετά την ανακοίνωση της σύνθεσης της Διυπουργικής Επιτροπής για την Ολυμπιάδα, έστειλε επιστολή προς τον υπουργό Πολιτισμού Ευ. Βενιζέλο, με την οποία εκφράζει ανοιχτά τη διαφωνία του με τους όρους προετοιμασίας των έργων, καθώς επίσης θέτει θέμα εγγυήσεων σε ότι αφορά τη διαφάνεια στην ανάθεση και στην υλοποίηση των έργων, αλλά και την τήρηση των όρων περιβαλλοντικής προστασίας.

Ο κ. Λαλιώτης χωρίς να κρύβει τη δυσφορία του για τη μη συμμετοχή του στη Διυπουργική Επιτροπή, υποστηρίζει μεταξύ άλλων πως δεν είχε καμία συμμετοχή και στην τελική διαμόρφωση του σχεδίου νόμου για το 2004. Επαναλαμβάνει το αίτημα του να καθιερωθεί το «πόθεν έσχες» για όλους τους παράγοντες που θα εμπλακούν στην ανάθεση ή στην εκτέλεση των Ολυμπιακών έργων.

Ενώ, ούτε λίγο ούτε πολύ, εμφανίζεται να μην παραιτείται από τη διεκδίκηση «ζωτικού χώρου» στα «Ολυμπιακά δρώμενα», καθώς υπενθυμίζει με νόημα ότι ο ίδιος ως υφυργός Περιβάλλοντος έχει υπογράψει τις δύο εγγυητικές επιστολές της κυβέρνησης προς τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή και άρα εξακολουθεί να είναι ο εγγυητής της κυβέρνησης έναντι της ΔΟΕ για την πορεία των έργων. Γεγονός που,

όπως αφήνει σαφώς να εννοηθεί, του επιτρέπει να ασκεί και σήμερα έλεγχο νομιμότητας, παρά τον αποκλεισμό του από τη Διυπουργική.

Οι άλλες δύο επιστολές - των κυρίων Βενιζέλου και Βερελή - φυσικά δεν υστερούν σε επιχειρήματα και πάντως είναι διατυπωμένες σε ανάλογο ύφος, ώστε η όλη αλληλογραφία να θυμίζει ανταλλαγή «πολεμικών ανακοινωθέντων». Η ανταπόδοση των αιχμών είναι ίσως περισσότερο εμφανής στην επιστολή Βενιζέλου. Η επιστολή Βερελή είναι μεν πιο ήπια, αλλά σαφώς αυστηρότερη σε νομικοτεχνικά μέσα και δεοντολογικά «θέματα αρχής», όπως επισημαίνει. Φαίνεται ότι ο υφιστάμενος του Κ. Λαλιώτη βρίσκεται στο ίδιο μήκος κύματος με τον κ. Βενιζέλο, αν και το πιο πιθανό είναι να έχει προηγηθεί μεταξύ τους η απαραίτητη συνεννόηση. Ένας άτυπος άξονας Βενιζέλου - Βερελή στη βάση του αμοιβαίου συμφέροντος φαίνεται ότι καθορίζει εν πολλοίς την άμεση αντίδραση και των δύο στην επιστολή Λαλιώτη, οι σχέσεις του οποίου με τον άλλοτε σύμμαχο Βενιζέλο μάλλον οδηγούνται σε εμπλοκή.

Μια πρώτη ματιά στην απάντηση του υπουργού Πολιτισμού προς τον υπουργό Περιβάλλοντος καταδεικνύει σαφώς και από την αρχή την δυσφορία και την ενόχληση από τις «ανησυχίες» Λαλιώτη. Τα «αγαπητέ Κώστα» και «αγαπητέ Βαγγέλη» δε μπορούν να κρύψουν το βαρύ κλίμα που τείνει να διαμορφωθεί στις μεταξύ τους σχέσεις. Ο κ. Βενιζέλος κατ' αρχάς θυμίζει στον κ. Λαλιώτη ότι μπορεί να έχει δίκιο όταν λει ότι δεν έλαβε μέρος στις διαδικασίες για την τελική διαμόρφωση του Σχεδίου για το 2004, ωστόσο έλαβε μέρος σε πολλές συνεδριάσεις της Επιτροπής Θεσμών που προετοίμασε το νομοσχέδιο.

Επομένως, και υπό μian έννοια, «δε δικαιούται να ενοχλείται». Επίσης, εμμέσως πλην σαφώς, τον επικρίνει για «ερασιτεχνισμό» και «προχειρότητα» σε ότι αφορά τις κατηγορίες του για καθυστερήσεις στην προετοιμασία της Επιτροπής για το 2004, λέγοντάς του ότι δεν υπάρχουν στην κυβέρνηση μέλη «περισσότερο και λιγότερο ευαίσθητα απέναντι σε θέματα διαφάνειας, προστασίας και σεβασμού του περιβάλλοντος».

Οι αιχμές Βενιζέλου προς Λαλιώτη είναι του στυλ ότι ο υπουργός Περιβάλλοντος ενίσταται για τα «αυτονόητα» και ως εκ τούτου με την επιστολή του εκφράζει «περιττή αγωνία». Είναι χαρακτηριστική η λεπτή ειρωνεία του κ. Βενιζέλου όταν επιχειρεί να καθυσυχάσει τον κ. Λαλιώτη για τυχόν εμπλοκές που θα προκύψουν εξαιτίας της μη συμμετοχής του στη Διυπουργική Επιτροπή, αφού το υπουργείο Περιβάλλοντος εκπροσωπείται από τον υφιστάμενο του κ. Βερελή. Το άλλο «καρφί» του κ. Βενιζέλου είναι σχετικό με τις αιτιάσεις Λαλιώτη για τις καθυστερήσεις που - όπως υποστηρίζει - ήδη εμφανίζονται στην πορεία της προετοιμασίας της Επιτροπής για το 2004. Ούτε λίγο ούτε πολύ απαντά στον υπουργό Περιβάλλοντος με το σαφές υπονοούμενο για δικές του καθυστερήσεις στα

δημόσια έργα, καθυστερώντάς τον ότι «μπορείς να είσαι βέβαιος ότι τα σχετικά ζητήματα, αν δε ρυθμιστούν καλύτερα, πάντως δε θα ρυθμιστούν χειρότερα» απ' ότι στο παρελθόν. Εννοείται εδώ «δε θα κάνουμε χειρότερα απ' ότι εσύ Κώστα»...

Οι δύο απαντήσεις Βενιζέλου - Βερελή, αν και σε διαφορετικό τόνο, δεν παύουν να έχουν το ίδιο πνεύμα. Από την πλευρά του, ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ αντεπιτίθεται στον πολιτικό προϊστάμενο του, ζητώντας να επεκταθεί το αιτούμενο Από την πλευρά Λαλιώτη περί καθιέρωσης του «πρόθεν έσχες» σε άλλους τους δημόσιους παράγοντες που ενεπλάκησαν ή πρόκειται να εμπλακούν στις προμήθειες και τα έργα του 2004, και όχι μόνο σ' αυτούς που θα μετάσχουν από εδώ και πέρα στη φάση της Ολυμπιάδας. Με άλλα λόγια, είναι προφανείς οι αιχμές εναντίον της γνωστής «Ομάδας Νίκης» για πιθανές ατασθαλίες κατά τη φάση της διεκδίκησης.

Ενδιαφέρον σημείο σύγκρουσης, όπως προκύπτει από την ανάγνωση των τριών επιστολών, είναι βέβαια, τι άλλο από το επίμαχο θέμα των όρων που αφορούν τον έλεγχο των εταιρειών του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα που θα αναλάβουν τα Ολυμπιακά έργα.

Συστάσεις νομικοτεχνικού περιεχομένου γίνονται ουκ ολίγες ένθεν και ένθεν, με τον Ευάγγελο Βενιζέλο και τον Χρήστο Βερελή να απαντούν στον Κώστα Λαλιώτη στο κλίμα ότι δε δέχονται νομικά μαθήματα ή μαθήματα δεοντολογίας από κανέναν. Η εμμονή Λαλιώτη να αναφερθεί ρητά στο νόμο για το 2004 το «πρόθεν έσχες» για τις διοικήσεις και τα στελέχη των εταιρειών που θα εμπλακούν στα έργα και όχι όπως συμπεριλαμβάνονται τώρα «κατ' ερμηνεία», φαίνεται πως εκλαμβάνεται από τους άλλους δύο υπουργούς ως «ανησυχία περί τα αυτονόητα». Αν και του αντιτείνουν πως το καινοτόμο στοιχείο του νομοσχεδίου είναι η διαρκής παρουσία τριμελούς ελεγκτικής επιτροπής που συγκροτείται από δικαστικούς λειτουργούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Ενδιαφέρον, βέβαια, θα έχει και η συνέχεια σ' αυτόν τον ακήρυχτο πόλεμο για το 2004, που άλλοτε δείχνει να εδράζεται στις συμμαχίες που αλλάζουν διαρκώς στο εσωτερικό του ΠΑΣΟΚ και άλλοτε να αποτελεί το προοίμιο ενός άγριου ξεκαθαρίσματος λογαριασμών. Το μόνο βέβαιο είναι ότι η πλευρά Λαλιώτη δεν είναι διατεθειμένη να κάνει πίσω, αλλά ούτε και η άλλη πλευρά, με την οποία συντάσσεται - εκ των πραγμάτων - ο Ευάγγελος Βενιζέλος, όσο και αν προσπαθεί να τηρήσει τα προσχήματα.

Σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις, ο Πρωθυπουργός είναι ενήμερος για την κόντρα, πρέπει να είναι ενοχλημένος από την εμμονή Λαλιώτη - ίσως αυτό να ήταν και το αντικείμενο της τελευταίας συνάντησής τους στο Μαξίμου - και η συνέχεια αναμένεται εντός των προσεχών ημερών.

- 16.1 Η 1^η ΕΠΙΣΤΟΛΗ

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΑΘΗΝΑ 2 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 1998 – 02 – 14

ΠΡΟΣ

ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟ ΒΕΝΙΖΕΛΟ

Αγαπητέ Βαγγέλη

Σου στέλνω ορισμένες κρίσιμες παρατηρήσεις και συγκεκριμένες προτάσεις μου για το Σχέδιο Νόμου που αφορά τη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Δυστυχώς (ή κατ' άλλους ίσως... «ευτυχώς») δεν είχα καμία συμμετοχή στη διαμόρφωση είτε του Προσχεδίου είτε του τελικού Σχεδίου και το σχέδιο διαμόρφωσης τους. Είχα όμως τη μεγάλη τύχη να πληροφορηθώ από τα δημοσιεύματα του Τύπου και αφού βεβαίως, το Σχέδιο Νόμου είχε δοθεί στα κόμματα.

Βεβαίως εκ των υστέρων είχα τη δυνατότητα να σου εκφράσω προφορικά τόσο την έκπληξή μου, όσο - κυρίως - τις ζωηρές επιφυλάξεις και διαφωνίες μου για τη διαδικασία, αλλά κυρίως για ορισμένες αναφορές ή ελλείψεις του Νομοσχεδίου.

Πιστεύω ότι αποτελεί επιθυμία και δέσμευση όλων μας η προετοιμασία των Ολυμπιακών Αγώνων να γίνει με τον πιο έγκυρο, έγκαιρο και αποτελεσματικό τρόπο, με πίστη στη διαφάνεια και το Δημόσιο Συμφέρον και με βασικό μέλημα την προστασία του περιβάλλοντος και την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής στην Αττική και με σεβασμό στη Νομοθεσία που διέπει τον Χωροταξικό, Οικιστικό και Περιβαλλοντικό Σχεδιασμό, όπως και τη διαφύλαξη των Δασών και της Πολιτισμικής μας Κληρονομιάς.

Για τούτο, επειδή στο σύνολό τους, όπως και εσείς, οι προηγούμενες αναφορές να έχουν περιεχόμενο και αντίκρισμα αλήθειας, πολύ συνοπτικά διατυπώνω τις εξής διαπιστώσεις, επισημάνσεις και προτάσεις.

1. Είναι αξιοσημείωτο γεγονός ότι το τελικό Σχέδιο Νόμου δεν περιέχει τις λαθεμένες, απαράδεκτες και άκρως επικίνδυνες αναφορές του Προσχεδίου (...όπως αυτό δημοσιεύτηκε στην «Ελευθεροτυπία») ...σχετικά με τις «παραεκκλίσεις» και τις «εξαιρέσεις» της Α.Ε. «Αθήνα 2004» από την Εθνική Νομοθεσία της Ε.Ε., τόσο ως προς την εκπόνηση, ανάθεση και αξιολόγηση των Μελετών Περιβαλλοντικών Όρων για τα έργα, τα Προγράμματα και τις Δράσεις της Ολυμπιάδας.

Αυτή την αλλαγή, έστω και την «ύστατη στιγμή», τη θεωρώ ουσιαστική και σωτήρια, γιατί δεν εκθέτει πολιτικά και δεν στιγματίζει αρνητικά την Κυβέρνησή μας και γιατί δεν εμπλέκει την Α.Ε. «Αθήνα 2004» με αμφίβολα και ατελέσφορα νομικά τερτίπια.

Αυτή η εξέλιξη ως προς αυτό το σημείο με χαροποιεί ιδιαίτερα, γιατί ευτυχώς... «τέλος καλό, όλα καλά».

2. Θεωρώ επιφυλακτική ανάγκη για την κατοχύρωση της Διαφάνειας, όπως και δημόσια έχω εκφράσει, να καθιερωθεί το «Πόθεν Έσχες» τόσο για τον Πρόεδρο, τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, τα μέλη του Δ.Σ., τον Γενικό Διευθυντή της Α. Ε. «Αθήνα 2004» και των θυγατρικών Α. Ε., όσο και για τα στελέχη των Εταιρειών που θα εισηγούνται για την ανάθεση ή θα επιβλέπουν την εκτέλεση μελετών, έργων και προμηθειών.

Είναι γεγονός ότι το «Πόθεν Έσχες» έχει ενσωματωθεί για όλους τους «εμπλεκόμενους» στα Δημόσια Έργα ως αυτοτελές άρθρο στον τελευταίο Νόμο για τα Δημόσια Έργα και αφορά και τις Α.Ε. του Δημοσίου. Κατά συνέπεια ήταν και είναι αναγκαίο να υπάρχει ταύτιση των δύο Νομών και ίση μεταχείριση της Α.Ε. «Αθήνας 2004» με τις άλλες Α.Ε. του ελληνικού Δημοσίου.

Αν δεν ενσωματωθεί η αναφορά για το «Πόθεν Έσχες», ως αυτοτελή παράγραφος στο άρθρο 2, στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θα αποτελεί μια ουσιώδη έλλειψη και θα βρίσκεται σε πλήρη αναντιστοιχία με τις διακηρυγμένες αρχές μας. (Στο επισυναπτόμενο κείμενο με τα σημεία II και III προτείνω τη συγκεκριμένη διατύπωση τόσο για την ενσωμάτωσή της στο Σχέδιο Νόμου ως παράγραφος 19 του άρθρου 2, όσο και για τη σχετική αναφορά στην Αιτιολογική Έκθεση).

3. Θεωρώ επιτακτική ανάγκη η παράγραφος 14 του άρθρου 2 να αποσαφηνισθεί πλήρως, να μην αποτελέσει η ασάφεια διατύπωσής της έναυσμα σε διάφορους επικριτές για μια έντονη κριτική ή και απόρριψη στη Βουλή και στα ΜΜΕ, που θα οφείλεται είτε στην αναγκαία, είτε στη σκόπιμη αποσιώπηση, από διάφορους επικριτές εντός και εκτός της Βουλής, της «αρχής της υπεροχής του Κοινоти..... αρχή μπορεί να θεωρηθεί «περιττή και νομικώς αυτονόητη», όπως αναφέρεται στο ενημερωτικό σου σημείωμα.

Έχω τη γνώμη ότι η πρότασή μου για την αναμόρφωση της παραγράφου 14 του άρθρου 2 σύμφωνα με τη συγκεκριμένη διατύπωση (βλέπε σημείο 1 του επισυναπτόμενου κειμένου) έχει τα πλεονεκτήματα της δυνατής μεγαλύτερης σαφήνειας, της πληρότητας και του θετικού προσδιορισμού των προθέσεων και των θέσεων της Κυβέρνησής μας.

Είναι σαφές ότι με αυτή τη διατύπωση η οποία «παρέκκλιση» αναφέρεται σε μια ισχύουσα Εθνική Νομοθεσία, δηλαδή ως εξαίρεση σε έναν ισχύοντα κανόνα, αλλά δε μπορεί να αποτελέσει παρέκκλιση σε μια δεδομένη και υπερισχύουσα Νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Άλλωστε, αυτή η διατύπωση είναι ταυτόσημη και ως προς το πνεύμα, την ουσία και το γράμμα του άρθρου 5 παράγραφος 8 του Νόμου 2229/1994 όπως αυτή ισχύει στις εποπτευόμενες από το ΥΠΕΧΩΔΕ Α.Ε. του Δημοσίου, π.χ. Εγνατία κλπ.

Αν γίνει δεκτή η τροποποίηση της παραγράφου, πιστεύω ότι πρέπει να γίνει σωστή επανόρθωση στη συναφή παράγραφο 1Α της Αιτιολογικής Έκθεσης όπως περιγράφω στο σημείο IV του επισυναπτόμενου κειμένου.

4. Θεωρώ χρέος μου να σας υπενθυμίσω, ή αν δεν γνωρίζεις να σε ενημερώσω, ότι κατά τη διαδικασία της Διεκδίκησης, ως Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, εκπροσωπώντας την Ελληνική Κυβέρνηση έχω υπογράψει δύο επιστολές προς τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή (ΔΟΕ), τις απαραίτητες και απαιτούμενες εγγυήσεις για την υποψηφιότητα της Πόλης της Αθήνας.

Τα Κείμενα αυτά τα επισυνάπτω. Έχουν ημερομηνία 7 Νοεμβρίου και 21 Νοεμβρίου 1996 και αποτελούν επίσημα έγγραφα από την Ελληνική Κυβέρνηση προς την ΔΟΕ. Συνοδεύουν και υποστηρίζουν την υποψηφιότητα της Αθήνας και της Χώρας μας, ως έγγραφα «παροχής εγγυήσεων για την υποψηφιότητα της Πόλης της Αθήνας».

Από αυτά τα συνοδευτικά έγγραφα προκύπτουν ορισμένες δεσμεύσεις, που αφορούν:

α. την ισχύ των Προτάσεων της Επιτροπής Διεκδίκησης, όπως αυτές περιγράφονται στα Φάκελο της Αθήνας.

β. τη χωροθέτηση των Έργων και των Δραστηριοτήτων για τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων σε σχέση με το Γενικό Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας χωρίς να προκληθεί βλάβη στο φυσικό περιβάλλον.

γ. την εκπόνηση άλλων των αναγκαίων Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) και έγκριση των Περιβαλλοντικών Όρων σύμφωνα με τη Νομοθεσία της Ελλάδος και τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

δ. την προώθηση του Προγράμματος «Αττική SOS», στο πλαίσιο μιας Κυβερνητικής Διυπουργικής Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και Κοινωνικής Συνοχής, στην οποία να συμμετέχουν εκπρόσωποι της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων και εκπρόσωποι της Αυτοδιοίκησης και των Επιστημονικών Φορέων.

Αυτό σημαίνει ότι στο άρθρο 2 παράγραφος 14 είτε στην αρχική διατύπωση του Σχεδίου Νόμου είτε στη βελτιωμένη και συμπληρωμένη διατύπωση (βλέπε σημείο Ι) δε μπορεί να νοηθεί καμιά «παρέκκλιση» από τη σχετική Νομοθεσία και από τη Νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς την εκπόνηση και τη διαδικασία αξιολόγησης των ΜΠΕ και την έγκριση Περιβαλλοντικών όρων.

Αυτά τα επισυναπτόμενα έγγραφα είναι δημόσια γνωστά, έχουν περιληφθεί στο Φάκελο Διεκδίκησης και έχουν δημοσιευτεί αρκετές φορές. Κατά συνέπεια μπορεί να τα επικαλεστούν τόσο η ΔΟΕ όσο και οι Ελληνικές Περιβαλλοντικές Οργανώσεις και να απαιτούν την τήρησή τους.

5. Ειλικρινά λυπάμαι, που καταφεύγω στο γραπτό λόγο για να περιγράψω, έστω και εκ των υστέρων, ορισμένες αυτονόητες θέσεις και αλήθειες αλλά δυστυχώς δεν υπήρχε άλλος τρόπος να ενημερώσω τη Διυπουργική Επιτροπή, εκφράζοντας τις διατυπώσεις, τις επισημάνσεις και τις προτάσεις μου για το Σχέδιο Νόμου, και υπενθυμίζοντας ορισμένες ίσως ξεχασμένες ή άγνωστες δεσμεύσεις της Ελληνικής Κυβέρνησης προς τη ΔΟΕ. (Κατά τη διάρκεια των αλληπάλληλων συζητήσεων στην Επιτροπή Θεσμών, είχα κάνει ορισμένες ειδικές αναφορές).

Οι όποιες «αιχμηρές» αναφορές μου δεν πρέπει να εκληφθούν ως προσωπικές αιχμές για κανένα συνάδελφο ή πρόσωπο, που ανέλαβε τη διαχείριση ενός «εθνικού κεκτημένου», δηλαδή την Ολυμπιάδα του 2004.

Απλώς πρέπει να εκληφθούν ως αγωνία ενός ανθρώπου που μαζί με άλλους (εντός και εκτός της Κυβερνήσεως) από το 1994 είχε την τιμή και την τύχη να συμμετέχει ενεργά σε μια πανεθνική, δημιουργική και νικηφόρα προσπάθεια, έτσι ώστε μια ουτοπία να γίνει «εθνικό κεκτημένο» και ένα όνειρο να γίνει πραγματικότητα, φέρνοντας μια ανεπανάληπτη ανάταση στον Ελληνισμό.

Το «εθνικό κεκτημένο» δεν έπεσε από τον ουρανό και δεν προέκυψε ως παρθενογένεση, αλλά ήταν προέκταση σχεδιασμού, μόχθου και επεξεργασμένων προτάσεων. Όλα αυτά έχουν συμπυκνωθεί στις μελέτες και τις επιλογές του Φακέλου, που πρέπει να αποτελέσει το δυναμικό σημείο εκκίνησης της Α.Ε. «Αθήνα 2004» και καθοριστικό πλαίσιο για την πορεία της.

Εύχομαι και ελπίζω να απαντήσουμε όλοι μαζί θετικά και γρήγορα στις μεγάλες προκλήσεις για ευκαιρίες που θέτει και συμβολίζει η Ολυμπιάδα για τη χώρα μας. Εύχομαι και ελπίζω να πετύχουμε γιατί ήδη έχουν χαθεί πέντε πολύτιμοι μήνες και έχει μηδενισθεί, μετά τη μεγάλη μέρα της ανάληψης από την Ελλάδα της ευθύνης της διεξαγωγής της Ολυμπιάδας του 2004, μια πρωτόγνωρη για τα ελληνικά δεδομένα «κεκτημένη» ταχύτητα για δημιουργικές πράξεις και αξιόπιστες πρωτοβουλίες.

Είναι σαφές ότι σε όλους μας πέφτει η ευθύνη να κερδίσουμε το χαμένο χρόνο και να ανακτήσουμε την «κεκτημένη» ταχύτητά μας. Γι' αυτά απαιτείται η γόνιμη συνεργασία και η θετική συμβολή όλων μας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ

- 16.1.Α ΟΙ ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ

Μια συνοπτική ανάγνωση της επιστολής Λαλιώτη δείχνει τις αιχμές, τα καρφιά και τις ανησυχίες...

➤ Ειρωνεία, αλλά και πικρία για τη μη συμμετοχή του στη Διυπουργική Επιτροπή για την Ολυμπιάδα. Το «δυστυχώς ή κατ' άλλους ευτυχώς δεν είχα καμιά συμμετοχή...» τα λειεί όλα.

- Εμμονή σε συστάσεις νομικοτεχνικού περιεχομένου για το Σχέδιο Νόμου, με έμφαση στο «Πόθεν Έσχες».
- Ζητά αποσαφήνιση της παραγράφου 14 του άρθρου 2, ώστε η όποια ασάφεια να μη διευκολύνει παρεκκλίσεις από την κοινοτική νομοθεσία κατά την εκτέλεση των έργων.
- Υπενθυμίζει με νόημα ότι παραμένει προϊστάμενος των έργων, αλλά και δεν παραιτείται από την υπογραφή του στα επίσημα έγγραφα του φακέλου της διεκδίκησης ΑΘΗΝΑ 2004, με άλλα λόγια έχει εγγυηθεί και προσωπικώς ως προς τη ΔΟΕ.
- Οι αιχμές του, όπως αναφέρει, εκφράζουν ανησυχία και αγωνία.

- 16.2 Η 2^η ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΑΘΗΝΑ 4 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 1998

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 907

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
κ. Κ ΛΑΛΙΩΤΗ

Αγαπητέ μου Κώστα

I. Σ' ευχαριστώ για την Α.Π. 443/2.2.98 επιστολή σου που έλαβα χτες και στην οποία διατυπώνεις τις παρατηρήσεις σου για το σχέδιο νόμου «Οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004».

Γνωρίζω ότι δεν είναι αυτή η πρόθεση σου, φοβάμαι όμως, ότι κάποιος κακόπιστος αναγνώστης της επιστολής σου θα μπορούσε να ισχυρισθεί πως υπάρχουν μέλη της κυβέρνησης περισσότερο και λιγότερο ευαίσθητα απέναντι στα θέματα διαφάνειας, προστασίας του δημοσίου συμφέροντος και σεβασμού του περιβάλλοντος.

Παρότι, λοιπόν, είμαι για τυπικούς λόγους ο αποδέκτης της επιστολής σου, θεωρώ αναγκαίο να σημειώσω τα όσα ακολουθούν - και στα οποία είμαι βέβαιος ότι συμφωνούμε απολύτως - πρώτον, γιατί έχω μερίδιο της πολιτικής ευθύνης ως Υπουργός, δεύτερον δε, γιατί ως καθηγητής του Δημοσίου Δικαίου έχω πλήρη γνώση και συνείδηση των νομοτεχνικών διατυπώσεων.

II. Είναι ακριβές ότι δεν πήρες μέρος στην τελική νομοτεχνική κατάσταση του νομοσχεδίου, έλαβες, όμως, μέρος στις πολλές σχετικές συνεδριάσεις της Επιτροπής Θεσμών που διαμόρφωσε το οργανωτικό πλαίσιο των Αγώνων του 2004 και στη συνεδρίαση του Υπουργικού Συμβουλίου που ενέκρινε το σχήμα αυτό. Άλλωστε το γεγονός ότι στη Διυπουργική Επιτροπή το ΥΠΕΧΩΔΕ εκπροσωπείται

από τον Υφυπουργό του δε σημαίνει ότι το Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ και ο επικεφαλής του δεν ασκούν τις σχετικές κρίσιμες αρμοδιότητες τους.

III. Τα όσα γράφεις σχετικά με την - κατά τη γνώμη σου - καθυστέρηση ως προς την έναρξη της προετοιμασίας για το 2004, δεν αφορούν τη Διυπουργική Επιτροπή. Μπορώ, όμως, να σημειώσω ότι η διαμόρφωση του οργανωτικού σχήματος, όπως και η επιλογή των προσώπων, προϋπέθετε ψύχραιμη και ενδελεχή μελέτη όλων των δεδομένων. Δεν είναι τυχαίο ότι η απολύτως έμπειρη ΔΟΕ προβλέπει ένα στάδιο προετοιμασίας με προθεσμίες τις οποίες τηρήσαμε απολύτως. Η άμεση και βεβιασμένη κίνηση των διαδικασιών θα έδειχνε προχειρότητα και ερασιτεχνισμό και, αν μη τι άλλο, θα έκανε κακή εντύπωση διεθνώς.

IV. Τώρα, ως προς τις τέσσερις (1 - 4) συγκεκριμένες παρατηρήσεις σου:

1. Η πρώτη παρατήρησή σου αφορά παραδόξως, όχι μια υποτιθεμένη διάταξη του νομοσχεδίου, αλλά μια υποτιθεμένη ρύθμιση που υπήρχε «σε κάποιο προσχέδιο» σύμφωνα με πληροφορίες του Τύπου. Οι παρατηρήσεις σου αναφέρονται μάλιστα σε πράγματα που υπερακοντίζουν ακόμα και τα δημοσιεύματα αυτά τα οποία αναφέρονται σε ανύπαρκτη διάταξη ως προς τους όρους δόμησης και περιβαλλοντικής προστασίας.

Μπορείς να είσαι βέβαιος για την πρόθεση του Συντάγματος και της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικράτειας. Τα σχετικά ζητήματα αν δεν ρυθμιστούν καλύτερα, πάντως δε θα ρυθμιστούν χειρότερα από τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίστηκαν τα ίδια θέματα σε ανάλογες περιπτώσεις έργων. Άλλωστε ο ρόλος του ΥΠΕΧΩΔΕ στα θέματα αυτά είναι εκ του νόμου καθοριστικός.

2. Ως προς το «Πόθεν Έσχες» της διοίκησης και των στελεχών της Α.Ε. «Αθήνα 2004» και των θυγατρικών της εταιρειών, σου έχω τονίσει κατ' επανάληψη προφορικά ότι η σχετική υποχρέωση έχει προβλεφθεί και ρητά στο νομοσχέδιο παρότι συνάγεται ερμηνευτικά. Χαίρομαι γιατί συμφωνούμε. Οι θύρες ήταν άλλωστε ανοικτές. Πιστεύω πάντως πως είναι σφάλμα να αποδίδουμε ιδιαίτερη σημασία σε μια ρύθμιση που αφορά στελέχη του δημοσίου τομέα και η οποία δυστυχώς δεν βλέπω να έχει προσφέρει κάτι ουσιαστικό ως τώρα. Παρ' όλα αυτά καλό είναι να υπάρχει και υπάρχει.

Το καινοτομικό όμως στοιχείο είναι η διαρκής παρουσία της Τριμελούς Επιτροπής που συγκροτείται από δικαστικούς λειτουργούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η αρμοδιότητα της Επιτροπής αυτής να ελέγχει προληπτικά όλες τις συμβάσεις μελετών, έργων και προμηθειών της «Αθήνας 2004» ύψους άνω των 100 εκατομμυρίων δραχμών. Γι' αυτήν την κρίσιμη και ουσιαστική εγγύηση διαφάνειας δε βλέπω να παρατηρείς τίποτα. Άρα χαίρομαι γιατί συμφωνείς, ίσως δε το παράδειγμα αυτό να φανεί χρήσιμο και για άλλες εταιρείες που εποπτεύει το ΥΠΕΧΩΔΕ.

3. Ως προς την παράγραφο 14 του άρθρου 2 επαναλαμβάνω ότι είναι ουσιαστικά όμοια κατά περιεχόμενο με την παράγραφο 8 του άρθρου 5 του ν. 2229194, η οποία ισχύει για τις εποπτευόμενες από το ΥΠΕΧΩΔΕ ανώνυμες εταιρείες του δημοσίου (π.χ. Εγνατία Α.Ε.). Επιμένεις στην ανάγκη ρητής αναφοράς στην ισχύ του κοινοτικού δικαίου προς αποφυγή παρεξηγήσεων, κάτι το οποίο κατανοώ απολύτως.

Παρεξηγήσεις όμως μπορεί πάντοτε να κάνουν όσοι δε γνωρίζουν ή δε θέλουν να καταλάβουν τα αυτονόητα. Σημειώνω λοιπόν και πάλι ότι η ισχύς του κοινοτικού δικαίου και η υπεροχή του δεν εξαρτάται από την ύπαρξη ρητής αναφοράς στον εθνικό νόμο. Η ρητή μάλιστα μνεία της ισχύος του κοινοτικού δικαίου προσβάλλει κατά βάθος την πάγια θέση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σύμφωνα με την οποία η νομική υπεροχή του κοινοτικού δικαίου, η «Πρωταρχία» του, όπως λέγεται, δεν εξαρτάται από τη ρητή αποδοχή της από την εθνική νομοθεσία. Στα νομοθετικά κείμενα η υπερβολή και το περιττό είναι πολύ χειρότερο από τις σιωπηρές ρυθμίσεις. Η εθνική και κοινοτική έννομη τάξη έχουν διάρκεια και συστηματικότητα και οφείλουμε να κινηθούμε στο πλαίσιο αυτό χωρίς να νομοθετούμε κάθε φορά εκ του μηδενός.

4. Τέλος, οι δεσμεύσεις που έχει αναλάβει είτε ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ είτε ο Υφυπουργός Πολιτισμού αρμόδιος για θέματα αθλητισμού κ.ο.κ. έναντι της ΔΟΕ κατά τη φάση της διεκδίκησης, είναι υποχρεώσεις της Ελληνικής Κυβέρνησης και της Ελληνικής Δημοκρατίας και όχι προσωπικές υποχρεώσεις. Ο σεβασμός τους είναι συνεπώς δεδομένος και αυτονόητος για την Πολιτεία ως τέτοιος.

Περιπεύει, βέβαια, να σημειώσω ότι οι χωροθετήσεις των κρίσιμων έργων (Ολυμπιακό Χωριό, Κέντρο Κωπηλασίας, Κέντρο Ιστιοπλοΐας, Ιππόδρομος κ.λ.π.) στο φάκελο υποψηφιότητας δεν είναι χωροθετήσεις με την έννοια που αυτός έχει στο Χωροταξικό και Πολεοδομικό Δίκαιο και στο Δίκαιο Προστασίας του Περιβάλλοντος.

Όλες οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων θα πραγματοποιηθούν, όλοι οι περιβαλλοντικοί όροι θα τεθούν και όλες οι χωροθετήσεις θα γίνουν όπως επιτάσσει το Σύνταγμα και... Αυτά όμως φαντάζομαι είναι αυτονόητα για όλους.

Ελπίζω ότι έδωσα απάντηση σε όλες τις παρατηρήσεις σου.

- 16.2.A ANTIENΣΤΑΣΕΙΣ

➤ Η απάντηση του Ευάγγελου Βενιζέλου ανταποδίδει, φυσικά, τις αιχμές. Κατ' αρχάς δεν κρύβει τη δυσφορία του...

➤ Υπενθυμίζει στον Κώστα Λαλιώτη ότι και ο ίδιος είναι άριστος γνώστης των νομικοτεχνικών ζητημάτων, ώστε να μη χρειάζεται υποδείξεις, όπως αφήνει να εννοηθεί.

➤ Τον επικρίνει για την «υιοθέτηση» πρόσφατου δημοσιεύματος εφημερίδας, όπου εμφανιζόταν προσχέδιο νόμου για το 2004, μάλλον άσχετο με το πραγματικό και τελικό, στο οποίο ο Υπουργός Περιβάλλοντος στήριξε ένα σημαντικό μέρος των ενστάσεών του.

➤ Του λει μάλλον ανοιχτά, αλλά ίσως όχι άκομψα, ότι ως επικεφαλής της Επιτροπής τουλάχιστον δε θα τα κάνει χειρότερα απ' ότι θα τα έκανε ο ίδιος...

➤ Του καταλογίζει εμμέσως σκοπιμότητα, καθώς «ανησυχεί» περί τα αυτονόητα.

➤ Του ξεκαθαρίζει ότι οι ευθύνες για τους αγώνες έναντι της ΔΟΕ είναι της κυβέρνησης και όχι ενός υπουργού.

- 16.3 Η 3^η ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.

Γ.Γ.Δ.Ε.

ΑΘΗΝΑ 4 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 1998

Α.Π. 340

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΧΩΔΕ κ. ΚΩΣΤΑ ΛΑΛΙΩΤΗ

Αγαπητέ Κώστα,

Μελέτησα προσεκτικά τη σημαντική επιστολή σου προς τον Πρόεδρο της Διυπουργικής Επιτροπής, που είχες την καλοσύνη να μου κοινοποιήσεις, και είμαι βέβαιος πως τα θέματα που αναφέρεις θα μας δοθεί η δυνατότητα να συζητήσουμε πολλές φορές στα πλαίσια της συνεργασίας μας στο Υπουργείο.

Με την ευκαιρία αυτή όμως κρίνω χρήσιμο να θέσω υπ' όψιν σου διάφορα στοιχεία και πληροφορίες που απαντούν νομίζω στην αγωνία που εκφράζεις, για την επιτυχία των στόχων της διοργάνωσης, όσο και της διασφάλισης της μεγαλύτερης δυνατής Διαφάνειας και προστασίας του Δημοσίου Συμφέροντος, σημαντικό μέρος του οποίου, είναι η προστασία του Περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής των κατοίκων της Αττικής κατά την εκτέλεση των Ολυμπιακών Έργων.

1. Σε κανένα σημείο του Σχεδίου Νόμου δεν περιέχεται διάταξη που να επιτρέπει οποιαδήποτε παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις του Εθνικού Δικαίου και εκείνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις σχετικές με τις αρμοδιότητες των αρμοδίων Αρχών, για τις εγκρίσεις της Χωροθέτησης και των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για τα Έργα, τα Προγράμματα και τις δράσεις της Ολυμπιάδας.

Είμαι δε απολύτως αντίθετος σε κάθε σκέψη θεσμοθέτησης παρεκκλίσεων στα θέματα αυτά.

Αντιθέτως πιστεύω ότι, επιπλέον των διατάξεων που ισχύουν, και οι οποίες είναι απόλυτα σεβαστές, είναι ανάγκη να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις, ώστε να ακουσθεί η γνώμη των μη Κυβερνητικών φορέων, που έχουν αποδεδειγμένη δράση στα θέματα αυτά, συγχρόνως με τη μεταφορά στη χώρα της διεθνούς εμπειρίας στα οικολογικά προβλήματα και της αντιμετώπισης τους εκεί όπου διοργανώθηκαν ήδη Ολυμπιακοί Αγώνες.

2. Κάθε θέση και πρόταση που έχει σκοπό να διασφαλίσει τη Διαφάνεια στην Οικονομική διαχείριση της Α.Ε. Αθήνα 2004 και κάθε άλλου προσώπου που συμμετείχε ή συμμετέχει στην υπόθεση της Ολυμπιάδος 2004, με βρίσκει απόλυτα σύμφωνο και ένθερμο υποστηρικτή. Στο πνεύμα αυτό, από την πρώτη στιγμή στήριξα, χωρίς καμία επιφύλαξη, την πρόταση σου για την εφαρμογή του «Πόθεν Έσχες» σε όσους μετέχουν στην Οργανωτική Δράση της Ολυμπιάδας ως διαχειριστές Δημοσίου χρήματος, πρόταση μου δε είναι να ισχύσει το πόθεν έσχες για όλα τα πρόσωπα, από το 1994 μέχρι τη λύση και εκκαθάριση της Α.Ε. 2004 και των θυγατρικών της.

Νομίζω ότι με όσα σου εξέθεσα, κατέστησα σαφή τη δική μου θέση στα δύο βασικά θέματα της Προστασίας του Περιβάλλοντος και της Διαφάνειας σε επίπεδο Αρχών.

3. Στα θέματα νομοτεχνικής φύσης που θίγονται στην παρ. 3 της επιστολής σου, σχετικά με την διατύπωση του άρ. 2 παρ. 14 του Σχεδίου Νόμου, νομίζω πως δεν είμαι αρμόδιος να απαντήσω ή να τοποθετηθώ λόγω της έλλειψης ειδικών γνώσεων, αλλά κυρίως λόγω της συμμετοχής ως Προέδρου στην Επιτροπή μας, διακεκριμένου νομικού και Πανεπιστημιακού Δασκάλου.

Μπορώ όμως να τοποθετηθώ σε θέματα ουσίας και πολιτικής που περιέχονται στις παρατηρήσεις σου στην άνω διάταξη:

α. Η διάταξη του άρ. 2 παρ. 14 δεν επιτρέπει καμία «παρέκκλιση» από την ισχύουσα Εθνική και Ευρωπαϊκή Νομοθεσία ως προς την εκπόνηση και διαδικασία αξιολόγησης και έγκρισης από τις αρμόδιες Αρχές των Μ.Π.Ε., των Περιβαλλοντολογικών Όρων και Μελετών Χωροθέτησης.

Παρέχεται η δυνατότητα να θεσμοθετηθούν παρεκκλίσεις από την προβλεπόμενη διαδικασία ανάθεσης Δημοσίων Έργων και Μελετών, δυνατότητα που παρέχεται όπως γνωρίζεις σ' όλες τις Ανώνυμες Εταιρείες του Ευρύτερου Δημοσίου Τομέα.

Ως πρότυπο της διάταξης, όπως άλλωστε έχει δηλώσει ο Πρόεδρος της Διυπουργικής Επιτροπής, λήφθηκε το αρ. 5 παρ. 8 του ν. 2229/94.

Κρίθηκε όμως σκόπιμο να περιορισθούν οι παρεκκλίσεις στις απόλυτα αναγκαίες και να εγκρίνονται αυτές από το Υπουργικό Συμβούλιο και την αρμόδια

Επιτροπή της Βουλής, η εφαρμογή τους δεν υπόκειται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Έτσι, λοιπόν, αν μελετήσει κανείς προσεκτικά, θα διαπιστώσει ότι για τον σκοπό αυτόν η διάταξη του άρ. 2 παρ. 14 διαφοροποιείται σε τέσσερα σημεία από τη διατύπωση του άρ. 5 παρ. 8 του ν. 2229/1994.

α. Στο άρ. 5 παρ. 8 του ν. 2229/1994, προβλέπεται καθολική και ευρύτατη εξαίρεση από τις κείμενες διατάξεις. «Η εκπόνηση μελετών και η εκτέλεση των έργων και οι συναφείς προμήθειες και εργασίες γίνονται κατ' εξαίρεση από κάθε κείμενη διάταξη (της Εθνικής Νομοθεσίας)».

Αντίθετα στη διάταξη του άρ. 2 παρ. 14 προβλέπεται η δυνατότητα παρεκκλίσεων από την Εθνική Νομοθεσία, όπου συγκεκριμένα αναφέρεται: «μπορεί να προβλέπουν παρεκκλίσεις», διατύπωση από την οποία προφανώς προκύπτει ότι ισχύουν οι διατάξεις της Εθνικής Νομοθεσίας, εκτός εάν εξαιρετικώς καθιερωθεί με τους κανονισμούς παρέκκλιση.

Η διατύπωση συνιστά σημαντικό περιορισμό σε σύγκριση με τη γενική και καθολική παρέκκλιση του αρ. 5 παρ. 8 του ν. 2229/94.

β. Στο άρ. 5 παρ. 8 του ν. 2229/94, η έγκριση των κανονισμών αυτών γίνεται από τους εποπτεύοντες Υπουργούς (δηλαδή τον ΥΠΕΧΩΔΕ και τον υφυπουργό Αθλητισμού εάν εφαρμοζόταν στα Έργα της Ολυμπιάδας).

Στο άρ. 2 παρ. 14, η έγκριση αυτή γίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Η Πολιτική ευθύνη είναι λοιπόν πολύ ευρύτερη και ανήκει στο σύνολο της Κυβέρνησης και όχι σε ένα ή δύο μέλη της.

γ. Στο άρ. 2 παρ. 14, προβλέπεται ότι οι κανονισμοί αυτοί υποβάλλονται στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής. Με τη ρύθμιση αυτή υλοποιείται, και μ' αυτή την ευκαιρία, η επιταγή του Πρωθυπουργού, ότι η Ολυμπιάδα είναι Εθνική Υπόθεση, και όχι μόνον υπόθεση ενός κόμματος.

Ανάλογη πρόβλεψη για υποβολή στην Εθνική Αντιπροσωπεία των κανονισμών δεν υπάρχει στο άρ. 5 παρ. 8 του ν. 2229/94.

δ. Στο τελευταίο εδάφιο του άρ. 2 παρ. 14 του σχεδίου περιέχεται εξαιρετικής πολιτικής σημασίας διάταξη για την Προάσπιση της Διαφάνειας και τον έλεγχο της Οικονομικής διαχείρισης της Α.Ε. 2004.

Σύμφωνα με τις διατάξεις, τριμελής Επιτροπή αποτελούμενη από Δικαστικούς λειτουργούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που ορίζονται με απόφαση του Προέδρου που ασκεί προληπτικό έλεγχο νομιμότητας και συμμόρφωσης προς το ισχύον νομικό πλαίσιο και τους κανονισμούς κάθε σύμβασης που ασκεί προληπτικό έλεγχο νομιμότητας και συμμόρφωσης προς το ισχύον νομικό πλαίσιο και τους κανονισμούς κάθε σύμβασης που έχει αντικείμενο ανώτερο των 100.000.000 δρχ.

Με τη ρύθμιση αυτή εξασφαλίζεται αποτελεσματικός προληπτικός έλεγχος νομιμότητας. Η αρμόδια Δικαστική Επιτροπή ελέγχει την εφαρμογή των νόμων, αλλά και των ειδικών κανονισμών που έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και έχουν υποβληθεί στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή, πριν ισχύσει κάθε σύμβαση με αντικείμενο μεγαλύτερο των 100.000.000 δρχ.

Αισθάνομαι υπερήφανος, διότι συνέβαλα και εγώ ουσιαστικά στην επεξεργασία της διάταξης αυτής, η οποία αποδεικνύει τη σημαντική πολιτική ευαισθησία του Πρωθυπουργού και της Κυβέρνησης, αλλά και αποτελεσματικότητα στα θέματα Διαφάνειας και διαχείρισης των Δημοσίων Πόρων.

Νομίζω τέλος ότι από πολιτική και ουσιαστική άποψη, η διάταξη όπως διατυπώθηκε στο Σχέδιο νόμου, υπερακοντίζει την πρόταση που περιλαμβάνεται στην επιστολή σου, προς ικανοποίηση της κοινής επιδίωξής μας.

Νομίζω ότι από όσα ήδη σου ανέπτυξα, είναι σαφές πως δεν υπήρξε ποτέ στην Διυπουργική Επιτροπή συζήτηση και πρόθεση παρέκκλισης από τις διατάξεις για τη χωροθέτηση και την έγκριση Μ.Π.Ε. για τα Ολυμπιακά Έργα.

4. Από την ανάγνωση της επιστολής σου προς την Δ.Ο.Ε., Α.Π. 1638 7/11/1996, δημιουργείται η εντύπωση ότι η χωροθέτηση των έργων, που απαιτούνται για τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων, έγινε ήδη με βάση το ν. 1515/85 και τα κατάλληλα κριτήρια προστασίας του φυσικού και ανθρωπογενούς Περιβάλλοντος. (Έγκριση όρων Μ.Π.Ε.)

Από την επιστολή σου όμως προς τον Πρόεδρο και τα μέλη της Διυπουργικής Επιτροπής (2/2/98) προκύπτει ότι η χωροθέτηση δεν έχει γίνει, αλλά θα γίνει στο μέλλον, και αφού βεβαίως υπάρξουν οι αναγκαίες νόμιμες προϋποθέσεις και εγκρίσεις Μ.Π.Ε. για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

Συγχρόνως, όμως συνάγεται, από την ίδια Επιστολή, πως οι προταθείσες από την Επιτροπή Διεκδίκησης θέσεις των Έργων είναι δεσμευτικές.

Η διευκρίνιση της κοινής μας θέσης στο κρίσιμο αυτό θέμα είναι θέμα εξαιρετικής σημασίας για την πρόοδο των εργασιών της Διυπουργικής Επιτροπής και της ΑΕ Αθήνα 2004 στον τομέα των Ολυμπιακών Έργων.

Σύμφωνα με όσα έχουν γίνει γνωστά στη Διυπουργική Επιτροπή, οι προτάσεις χωροθέτησης που περιέχονται στο Φάκελο Υποψηφιότητας είναι παράθεση αξιόλογων ιδεών. Η προσπάθεια που ήδη ξεκίνησε για τη διευκρίνιση θεμάτων ιδιοκτησιακών, δασικών, αρχαιολογίας, περιβαλλοντικών, θα προσδιορίσει την τελική θέση των έργων· και σ' αυτήν την προσπάθεια η συμβολή σου είναι ανεκτίμητη, προκειμένου να τηρηθούν οι αναληφθείσες και με την επιστολή σου δεσμεύσεις.

Στο σημείο αυτό αισθάνομαι την ανάγκη να καταγράψω την άποψή μου, σύμφωνα με την οποία η δυνατότητα που θα παρείχε η χωροθέτηση ορισμένων

Έργων και Δραστηριοτήτων της Ολυμπιάδας 2004, στην εκτός Αττικής Ελλάδα, θα εξασφάλιζε βεβαίως δύο θετικά αποτελέσματα:

α) την αξιοποίηση περιοχών της περιφέρειας με αυτονόητη θετική επίδραση και

β) τη βέλτιστη χωροθέτηση των συγκεκριμένων αυτών έργων.

Βεβαίως η αναληφθείσα δέσμευση με τον φάκελο υποψηφιότητας και με την υπογραφείσα σύμβαση με τη Δ.Ο.Ε. καθιστά αυτή τη δυνατότητα δυσχερέστατη.

Είμαι, όπως πάντα, στη διάθεσή σου για τη συζήτηση όλων αυτών των θεμάτων που τέθηκαν με την επιστολή σου και παρούσα απάντησή μου.

Πιστεύω ότι αυτή η γραπτή μας επικοινωνία είναι σαφώς χρήσιμη, όταν διατυπώνονται θέματα πολιτικών θέσεων και Αρχών, διότι με τον τρόπο αυτό παρέχεται η δυνατότητα να μην καταλείπεται καμία αμφιβολία.

Έτσι πιστεύω πως με την επιστολή αυτή ακόμα διευκρινίστηκε πλήρως ότι:

α. Η αγωνία για την επιτυχία της Διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων, όπως και η επιθυμία και η δέσμευση για τη Διαφάνεια και την προστασία του Δημοσίου Συμφέροντος είναι κοινή για όλους όσοι από κάποια θέση Ευθύνης, μετέχουμε στην προσπάθεια αυτή.

β. Η προσωπική θέση μου ως μέλους της Διυπουργικής Επιτροπής είναι η επιδίωξη της ευρύτερης δυνατής συναίνεσης, στη λήψη των αποφάσεων και ο σεβασμός των θέσεων και των απόψεων που διατυπώνονται.

γ. Πρέπει όμως να δεχθούμε πως στην υπόθεση των Ολυμπιακών Αγώνων δεν υπάρχει δυνατότητα παράτασης του χρόνου εκτέλεσης, όπως γνωρίζεις ότι υπάρχει σε άλλα έργα, αλλά ορισμένη ημερομηνία παράδοσης που δε μεταβάλλεται.

Η αποτελεσματικότητα στη διαχείριση των θεμάτων, υπό τις συνθήκες αυτές, αποκτά εξαιρετική σημασία δίπλα στην Αρχή της Διαφάνειας και της Προστασίας του Δημοσίου Συμφέροντος, και γι' αυτό θα είναι αναγκαία η συμβολή σου, όπως πάντα, προκειμένου να ορισθούν προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες συγκεκριμένα χρονικά περιθώρια για τις απαντήσεις τους στα θέματα της αρμοδιότητάς τους.

ΦΙΛΙΚΑ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ

- 16.3.A ΘΕΜΑ ΑΡΧΗΣ

Ο υφυπουργός Χρήστος Βερελής επιλέγει ηπιότερους τόνους, πλην όμως είναι ίσως πιο αυστηρός σε θέματα της ουσίας.

➤ Απαντά στις περιβαλλοντικές ενστάσεις του προϊσταμένου του, υπό την «απειλή» μιας κάποιας πρωτοβουλίας για συμμετοχή μη κυβερνητικών φορέων στο παιχνίδι της Ολυμπιάδας, που θα τον... «ξεπεράσουν».

➤ Του κάνει ρελάνς σε ότι αφορά το «πόθεν έσχες», καλώντας τον να δεχθεί την επέκτασή του και σε στελέχη που συμμετείχαν στη φάση της διεκδίκησης. Αιχμές για τη γνωστή και ως «ομάδα της νίκης», την οποία ο υπουργός Περιβάλλοντος στηρίζει.

➤ Τον εγκαλεί για μη εκδήλωση ενδιαφέροντος προς την περιφέρεια κατά τη φάση της διεκδίκησης, ώστε να μην είναι δυνατόν τώρα να προγραμματιστούν εκεί έργα.

➤ Του απαντά εκτενώς για τα περί «Παρεκκλίσεων», αφήνοντας αιχμές για κενά που ενδεχομένως να οφείλονται στη νομοθεσία για την οποία ευθύνεται το ΥΠΕΧΩΔΕ.

➤ Του πετάει «καρφιά» του στυλ ότι η υπόθεση της Ολυμπιάδας δεν χωρά καθυστερήσεις των έργων σαν κι αυτές που γίνονται επί των ημερών του.

- 17 ΤΙ ΖΗΤΕΙ ΣΕ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΟΥ Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ – ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΔΡΑΝΕΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ

- 17.1 «ΚΑΤΗΓΟΡΩ» ΣΗΜΙΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΑΘΗΝΑ 2004»

- 17.1.A ΣΤΟ «ΜΙΚΡΟΣΚΟΠΙΟ» Η ΠΡΟΟΔΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΑΓΩΝΩΝ ΚΑΙ ΟΙ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

Ιδιαίτερα ανήσυχος εμφανίζεται ο Πρωθυπουργός για την καθόλου ενθαρρυντική πρόοδο που παρουσιάζει η γενικότερη προετοιμασία της χώρας για τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, καθώς - όπως τονίζουν στενοί συνεργάτες του - στον ένα χρόνο που ήδη μεσολάβησε από την ανάληψη των Αγώνων ουσιαστικά δεν έχει γίνει τίποτα από την Οργανωτική Επιτροπή. Την ανησυχία του αυτή ο Κ. Σημίτης εκφράζει, εμμέσως πλην σαφώς, και στην επιστολή την οποία έστειλε στις 31 Αυγούστου προς τον πρόεδρο και τα μέλη της Διυπουργικής Επιτροπής (Ευάγγελο Βενιζέλο, Χρήστο Βερελή, Χρήστο Πάχτα και Ανδρέα Φούρα) που έχει την ευθύνη για την προετοιμασία των Ολυμπιακών, και τα οποία ενημερώνει ότι εντός του Σεπτεμβρίου θα πραγματοποιηθεί σύσκεψη υπό την προεδρία του προκειμένου να ενημερωθεί για την πρόοδο των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Η δυσaráσκεια του Πρωθυπουργού, σύμφωνα με πληροφορίες, εντοπίζεται κυρίως στην παρατεταμένη αδράνεια της Οργανωτικής Επιτροπής

Αθήνα 2004 Α.Ε., η οποία σχεδόν εννέα μήνες μετά το διορισμό της έχει προωθήσει ελάχιστα και ήσσονος σημασίας θέματα. Η μόνη ουσιαστική δουλειά - υποστηρίζουν κύκλοι που βρίσκονται κοντά στον κ. Σημίτη - που έχει γίνει μέχρι σήμερα αφορά την οριστική χωροθέτηση των Ολυμπιακών έργων, εργασία που πραγματοποιήθηκε από τον Χρ. Βερελή, εγκρίνοντας από τη Διυπουργική Επιτροπή και το Υπουργικό Συμβούλιο, για να παραδοθεί τελικά ολοκληρωμένη πριν από περίπου δύο μήνες στα μέλη της Οργανωτικής Επιτροπής, που είναι άγνωστο αν έχουν προχωρήσει έστω και στο ελάχιστο τις επόμενες ενέργειες που απαιτούνται για την προετοιμασία δημοπράτησης των έργων.

Για τους λόγους αυτούς, ο Πρωθυπουργός στην επιστολή του προς τα μέλη της Διυπουργικής καθορίζει και τις θεματικές ενότητες πάνω στις οποίες επιθυμεί να γίνει η ενημέρωσή του και από τις οποίες διαφαίνεται η σαφέστατη πρόθεση του όχι μόνο να επιταχυνθούν οι διαδικασίες και να «σφίξουν τα λουριά» στους ρυθμούς που ακολουθούνται, αλλά και να γίνουν οι απαραίτητες αλλαγές αν διαπιστωθούν εμπόδια και προβλήματα στην έγκαιρη υλοποίηση της προετοιμασίας των Αγώνων του 2004. Ειδικότερα, ο κ. Σημίτης ζητεί να ενημερωθεί αναλυτικά για την πρόοδο των ειδικών ενοτήτων δράσεως (έργα, οργανωτικά, διαπραγματεύσεις, στελέχωση της Α.Ε. κ.λ.π.) την απαιτούμενη χρονική κλιμάκωση των δράσεων αυτών, καθώς και για τον καθορισμό των αντίστοιχων χρονοδιαγραμμάτων, με ενδεικτικές ημερομηνίες έναρξης και λήξης κάθε δράσης. Επίσης, ζητεί να ενημερωθεί για τις ενέργειες που έχουν γίνει ή πρόκειται να γίνουν από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς που συντονίζουν, αποφασίζουν, προσδιορίζουν και υλοποιούν την περίοδο κάθε έργου, τα πιθανά εμπόδια σε αυτές, καθώς και τα προβλήματα χρονικού χαρακτήρα που έχουν εντοπιστεί για την έγκαιρη υλοποίησή τους.

Μέλη της Διυπουργικής Επιτροπής, στις κατ' ιδίαν συζητήσεις τους υπερτονίζουν από την πλευρά τους την έλλειψη συνεχούς και πλήρους ενημέρωσης εκ μέρους των κορυφαίων στελεχών της Οργανωτικής Επιτροπής. Για το λόγο αυτό, προτίθενται να ζητήσουν από τον κ. Βενιζέλο να συγκαλέσει, πριν από τη συνάντησή τους με τον Πρωθυπουργό, κοινή σύσκεψη Διυπουργικής και Οργανωτικής Επιτροπής, προκειμένου τα μέλη της δεύτερης να τους ενημερώσουν αναλυτικά για τα πεπραγμένα και τον προγραμματισμό τους.

Πάντως, είναι μάλλον κοινή διαπίστωση και των τεσσάρων μελών της Διυπουργικής ότι μέχρι σήμερα υπάρχει σοβαρή καθυστέρηση και ότι θα χρειαστούν άμεσες αλλαγές - πιθανόν και σε επίπεδο προσώπων - στη στελέχωση της Οργανωτικής Επιτροπής Διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε.

- 18 AND THE WINNER IS... «ΓΙΟΥΡΟΥΣΙ!»

Χωρίς ακόμη να έχει μπει μια φτυαριά, χωρίς να έχουν επιλεγεί... οι χώροι των έργων, από τα 440 δις. δρχ. του Σεπτεμβρίου του 1997 το κόστος «τρέχει» σήμερα με 510 δις. δρχ. και κανείς δεν γνωρίζει που θα φθάσει! Μήπως είναι προτιμότερο να κερδίσουμε την παγκόσμια πρωτιά και να είμαστε η μοναδική χώρα στον κόσμο που «πήρε» την Ολυμπιάδα και... την «επέστρεψε», παρά να πληρώνουν επί 10ετίες οι Έλληνες τον «κούκο» - «αηδόνι», μιας παρεούλας «ημετέρων» και καταφερτζήδων;

"And the winner is... Athens", έλεγε με τη σιγανή φωνή του ο Χουάν Αντόνιο Σάμαρανκ, πριν από ένα χρόνο στη Λοζάννη, ξεσηκώνοντας τα εκατομμύρια των Ελλήνων που παρακολουθούσαν από τις τηλεοράσεις τους την τελική φάση των ψηφοφοριών της Διεθνούς Οργανωτικής Επιτροπής για το ποια πόλη θα αναλάβει τελικά τη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 και στέλνοντας χιλιάδες Αθηναίους στους δρόμους και στο Ζάππειο να ζητωκραυγάζουν για τη νίκη της πόλης τους και να ξεφαντώσουν μέχρι πρωίας. Φώτα, πυροτεχνήματα, χοροί και τραγούδια στους δρόμους, «ζωντανές συνδέσεις» των τηλεοπτικών καναλιών με τη Λοζάννη, δηλώσεις επί δηλώσεων και μια γενική ευφορία, που κράτησε πολλά 24 ώρα, στη διάρκεια των οποίων η κ. Γιάννα Παρθένη - Δασκαλάκη - Αγγελοπούλου... άλλαξε 13 τουαλέτες και πολύχρωμα φορέματα, ο Πρωθυπουργός Κώστας Σημίτης χαμογέλασε πλατιά (και δημόσια!) και οι Πανέλληνες αισθάνθηκαν - επιτελούς – «δικαιωμένοι»...

Μόνο κάποιοι «μικρόψυχοι» και «μεμψίμοιροι» (έτσι μας είχαν χαρακτηρίσει οι ένθερμοι υποστηρικτές αυτής, της «εθνικής προσπάθειας»!) που αρκετούς μήνες πριν είχαμε «τολμήσει» να διατυπώσουμε την άποψη πως όλη αυτή η... «πανεθνική εκστρατεία» θα γύριζε τελικά εναντίον μας (όπως και μια σειρά από άλλες), επιμείναμε να διατηρούμε τις επιφυλάξεις μας και για τη σκοπιμότητα από οικονομικής απόψεως αυτού του εγχειρήματος, αλλά και για την ετοιμότητα μας σε επίπεδο οργάνωσης υποδομής και... προγραμματισμού να το φέρουμε εις πέρας χωρίς να μας κοστίσει το «πείραμα» δύο φορές πάνω από το πραγματικό κόστος στα προκαθορισμένα χρονικά περιθώρια.

Από εκείνες τις μέρες «κρασιού και λουλουδιών» μέχρι σήμερα έχει περάσει ακριβώς ένας χρόνος από το χρονικό περιθώριο (ήταν 7ετές έμειναν 6 χρόνια μέχρι την τελετή έναρξης της Ολυμπιάδας) που έχουμε στη διάθεση μας για να διοργανώσουμε πλήρως, σωστά και... έγκαιρα τους Ολυμπιακούς Αγώνες, ένας χρόνος μέσα στον οποίο δεν έχει γίνει ΑΠΟΛΥΤΩΣ τίποτε! Και οι «εγγενείς» παρατηρήσεις του κ. Σάμαρανκ, που πριν από λίγες μέρες επισκέφθηκε την Αθήνα, προς τον Πρωθυπουργό στο Μέγαρο Μάξιμου πως «εμείς σας υποστηρίζουμε

πλήρως και θα σας βοηθήσουμε όσο μπορούμε... αλλά εκτός από τα σχέδια και τους προγραμματισμούς, θα πρέπει να αρχίζουν να γίνονται και έργα», ήρθαν απλώς να... μας ανησυχήσουν σοβαρά και να μας θυμίσουν πως τα λόγια που είχε πει... πριν από ένα χρόνο ο κ. Σημίτης μέσα στο γενικό κλίμα ευφορίας και ενθουσιασμού («θα αρχίσουμε δουλειά αμέσως χωρίς να σκεφτόμαστε πως έχουμε στη διάθεση μας 7 χρόνια») παρέμειναν δυστυχώς λόγια!

Κατ' αρχήν ο «απολύτως επιτυχής φάκελος της Αθήνας», που «συνέβαλε αποφασιστικά στο να εξασφαλίσουμε τη διοργάνωση» (έτσι δεν έλεγε η κ. Γιάννα Δασκαλάκη - Αγγελοπούλου και από κοντά και ο υφυπουργός Αθλητισμού κ. Ανδρέας Φούρας), πριν καλά - καλά περάσουν δύο μήνες απεδείχθη... ανεπαρκής! Τόσο από πλευράς «χωροθέτησης» των έργων που πρέπει να γίνουν όσο και από πλευράς προϋπολογισμού. Αρκετές από τις επιλεγείσες περιοχές για τη δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων σήμερα πια ξέρουμε πως επελέγησαν στο άρπα - κόλα, χωρίς να έχει ξεκαθαριστεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς τους, αν είναι ελεύθερες από πλευράς Αρχαιολογικής Υπηρεσίας και αν ανήκουν σε μέρη... υποχρεωτικώς αναδασωτέα. Όσο δε για τον απολύτως ελεγμένο προϋπολογισμό, αφού τον... ξανακοίταξαν οι «αρμόδιοι», βρήκαν κάποιες... «τρύπες» που ήδη έχουν ανεβάσει το συνολικό κόστος κατά μερικές... δεκάδες δισεκατομμύρια δραχμές - χωρίς ακόμη να έχει «χτυπήσει» ένας κασμάς!

Οι διάφορες επιτροπές, φυσικά, έχουν ήδη στελεχωθεί, οι μισθοί «πέφτουν» και οι «τίτλοι» έχουν απονεμηθεί - αλλά κάποια «πρακτικά» προβλήματα που ανέκυψαν αρχή - αρχή (ένα από αυτά - αν έχετε το Θεό σας! - ήταν πως... καθυστερούσε επί βδομάδες η έκδοση διπλοτύπων και Δελτίων Παροχής Υπηρεσιών επειδή... δεν είχε δημοσιευθεί στην «Εφημερίδα της Κυβερνήσεως» η απόφαση για τη σύσταση της εταιρείας «Αθήνας 2004 Α.Ε.» και, δε μπορούσε να πάρει η εταιρεία ΑΦΜ!), είχαν ως αποτέλεσμα πραγματική δουλειά να μην έχει γίνει ούτε για ένα δείγμα.

Ύστερα... έπεσε και η υποτίμηση του Μαρτίου, που επέδρασε «ανατιμητικά» στο συνολικό κοστολόγιο και τους προϋπολογισμούς των έργων, νέες μελέτες, νέες συσκέψεις για να βρουν το «πως» ακριβώς θα εξασφαλιστεί το κόστος του εγχειρήματος - το οποίο από 1,6 δις δολάρια που προέβλεπε ο φάκελος (δηλαδή 448 δις δραχμές, με ισοτιμία δολαρίου περίπου 280 δραχμές το Σεπτέμβρη του '97), έχει σήμερα φθάσει στο 1,7 δις. δολάρια, δηλαδή 510 δις. δραχμές - και μην ξεχνάτε: χωρίς ακόμη να έχει μπει μια φτυαριά, χωρίς να έχουν επιλεγεί... τελικώς χώροι των έργων!

Αν μιλήσεις με οποιονδήποτε «αρμόδιο» και του εκφράσεις την ανησυχία σου για το... στοχοχρονοδιάγραμμα της Ολυμπιάδας, θα σε κοιτάξει με... οίκτο (και κάποια υποψία πως δρας υπονομευτικά και υπέρ των συμφερόντων της... όποιας

αντιπολίτευσης) και θα σε διαβεβαιώσει με πλατύ χαμόγελο πως «ουδείς λόγος ανησυχίας υπάρχει - τα πάντα ευρίσκονται υπό έλεγχο» και «να δεις πως όλα θα πάνε μια χαρά, καμία αναποδιά δε θα μας χαλάσει τα σχέδια». Τώρα πόση αξία έχουν αυτές οι διαβεβαιώσεις σε μια χώρα που... κατασκευάζει μια έρημη Εθνική Οδό χρόνια ατελείωτα και ήδη τα «μη παραδοθέντα στην κυκλοφορία» τμήματα της θέλουν... επισκευές λόγω πολυετούς προσωρινής χρήσεως είναι φυσικά ένα ζήτημα. Αλλά το μόνο αισιόδοξο στοιχείο είναι το ότι σε κάθε περίπτωση (ακόμη και αν... Έλληνες έχουν αναλάβει τη διοργάνωση της) η Ολυμπιάδα του 2004 είναι... καταδικασμένη να γίνει το 2004 χωρίς καμία πιθανότητα «ολιγόμηνης αναβολής».

Το μέγα θέμα, είναι αυτά το... «πανεθνικό γιουρούσι» που θα επιχειρηθεί όταν, δυστυχώς, τα περιθώρια στενέψουν δραματικά (και έτσι θα γίνει - να το δείτε), τότε που θα χρειαστεί να επιταχυνθούν οι ρυθμοί και η προσπάθεια (ασχέτως κόστους εδώ που φθάσαμε, γιατί αν δεν επισπεύσουμε, θα χάσουμε τις προθεσμίες): πόσο παραπάνω θα μας κοστίσει (όταν ήδη πριν καν αρχίσει η προσπάθεια έχουμε υπερβάσεις δις.), ποιοί θα επωφεληθούν και... με ποιές διαδικασίες! Γιατί αν είναι μια διοργάνωση που είχε προϋπολογιστεί για 440 δις (με προσδοκώμενες «ρεαλιστικές» εισπράξεις - σύμφωνα με τη διεθνή εμπειρία - σημαντικά λιγότερες) και ήδη «τρέχει» με κοστολόγιο 510 δις., στο τέλος να την πληρώσουμε 600 δις και βάλει (προς... μεγάλη ικανοποίηση εκείνων που θα ωφεληθούν από τις «καθυστερήσεις» και τις «αναγκαστικές υπερβάσεις - για να μην ξεφτιλιστούμε ως έθνος») είναι προτιμότερο να κερδίσουμε την παγκόσμια πρωτιά και να είμαστε η μοναδική χώρα στον κόσμο που «πήρε» την Ολυμπιάδα και... την «επέστρεψε» παρά να πληρώνουν επί 10ετίες οι Έλληνες τον «κούκο» - «αηδόνι», μιας παρεούλας «ημετέρων» και καταφερτζήδων.

- 18.1 ΤΑ ΕΞΙ ΕΡΓΑ ΠΟΥ ΚΑΙΝΕ

- 18.1.A Ο Κ. ΣΗΜΙΤΗΣ ΥΠΕΔΕΙΞΕ ΣΤΟ ΔΙΔΥΜΟ ΤΡΟΠΟ ΚΑΙ ΡΥΘΜΟΥΣ

Όταν την περασμένη Τρίτη βράδυ οι κ. Σ. Στρατήγης και Κ. Μπακούρης άφηναν στη μέση τη συνεδρίαση της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων για να είναι συνεπείς, στο ραντεβού με τον Κώστα Σημίτη, δεν ήξεραν τι θα αντιμετώπιζαν.

Όταν έβγαιναν από το πρωθυπουργικό γραφείο, μπορεί να έφευγαν ικανοποιημένοι γιατί τα σενάρια περί (πρόωρης) αντικατάστασης τους δεν είχαν επαληθευθεί, όμως θα ήταν σαφέστατα δυσαρεστημένοι, γιατί - ουσιαστικά - τους υποδείχθηκαν όχι μόνο οι ρυθμοί, αλλά και ο τρόπος με τον οποίο θα έρθει το ποθητό αποτέλεσμα. Με η χωρίς αυτούς...

- 18.1.B ΘΥΓΑΤΡΙΚΗ

Η εντολή που δόθηκε από τον Κ. Σημίτη (προϊόν των συζητήσεων με τον Ευάγγελο Βενιζέλο και τον Χρήστο Βερελή) στο δίδυμο της οργανωτικής επιτροπής ήταν μια και μοναδική: Να προχωρήσουν άμεσα στη σύσταση θυγατρικής εταιρείας, η οποία και θα αναλάβει να κατασκευάσει (σε άμεσο χρόνο) τα περισσότερα - κι όχι όλα - από τα έξι ολυμπιακά έργα.

Μπορεί ο Ευάγγελος Βενιζέλος να προσπαθεί να πείσει ότι η κατασκευή των συγκεκριμένων έργων (του Ολυμπιακού Χωριού στους Θρακομακεδόνες, του Κέντρου Κωπηλασίας στον Σχοινιά, του Ιστιοπλοϊκού Κέντρου στον Άγιο Κοσμά, του Πολυδύναμου Αθλητικού Κέντρου στο Δέλτα του Φαλήρου, του Ιππικού Κέντρου στο Μαρκόπουλο και του Ασπροπύργου) δεν είναι το παν στη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων, όμως στην πράξη η κυβέρνηση δείχνει να ενδιαφέρεται μόνο γι' αυτά!

- Δύο από αυτά τα έργα θα ανατεθούν στον Οργανισμό Διεξαγωγής Ιπποδρομιών Ελλάδας. Ο νέος ιππόδρομος (και το Ιππικό Κέντρο στο Μαρκόπουλο) θα παραχωρηθούν (με σύμβαση) από την οργανωτική επιτροπή του 2004 στον ΟΔΙΕ, ο οποίος σε συγκεκριμένη ημερομηνία θα είναι υποχρεωμένος να παραδώσει το κέντρο προς χρήση.

Το ίδιο θα γίνει και με τον σημερινό ιππόδρομο στο Δέλτα του Φαλήρου, όπου θα κατασκευαστεί το λεγόμενο Πολυδύναμο Αθλητικό Κέντρο.

Στο ΥΠΕΧΩΔΕ θεωρούν αναγκαία την παραχώρηση και αυτού του έργου στον ΟΔΙΕ γιατί χρονικά πρέπει να συμπέσει η μεταφορά του σημερινού ιπποδρόμου από το Φάληρο στο Μαρκόπουλο. Και γι' αυτό το έργο, ο στόχος είναι να γίνει δεύτερη σύμβαση της οργανωτικής επιτροπής με τον ΟΔΙΕ.

- Για το τρίτο έργο - πρώτης προχειρότητας - το Ολυμπιακό Χωριό, οι διαδικασίες πρέπει να ξεκινήσουν άμεσα. Το ΥΠΕΧΩΔΕ έχει σχεδιάσει μια παράλληλη διαδικασία απαλλοτρίωσης των χώρων και ωρίμανσης των τεχνικών μελετών με στόχο να προχωρήσουν πολύ πιο γρήγορα (απ' ότι σε φυσιολογικές συνθήκες) τα έργα στους Θρακομακεδόνες. Το έργο θα επιβλέπει εξ ολοκλήρου η θυγατρική της Οργανωτικής Επιτροπής και δεν θα εμπλακούν υπηρεσίες του Δημοσίου, για να αποφευχθεί καθυστέρηση λόγω της δεδομένης γραφειοκρατίας.

Ακόμη και τις παροχές (για παράδειγμα) στο δίκτυο αποχέτευσης, θα αναλάβει η κατασκευαστική εταιρεία και απλώς η ΕΥΔΑΠ θα τις εγκρίνει. Το ίδιο θα συμβεί και με όλους τους άλλους δημόσιους οργανισμούς.

- 18.1.Γ ΠΡΟΩΘΕΙΤΑΙ ΔΙΑΤΑΓΜΑ

Ένα εξίσου σημαντικό (όσο και αμφίβολο) έργο, αυτό του Κέντρου Κωπηλασίας, φαίνεται ότι θα απασχολήσει περισσότερο από οποιοδήποτε άλλο την κυβερνητική και οργανωτική επιτροπή. Αυτό το διάστημα προωθείται στο Συμβούλιο της Επικράτειας το Προεδρικό Διάταγμα.

Αν απορριφθεί, οι λύσεις της κυβέρνησης για το Κέντρο Κωπηλασίας είναι δύο, και οι δύο (όσο κι αν αυτό ενοχλεί την ΔΟΕ) εκτός Αττικής: Η πρώτη, στα Γιάννινα αν και δεν εγκρίνεται από την Παγκόσμια Ομοσπονδία Κωπηλασίας. Η δεύτερη, στον ποταμό Λουδία, στη Θεσσαλονίκη. Λύση την οποία επικροτεί κυρίως ο υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος.

- 18.2 «2004»: Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΜΙΛΑΕΙ ΓΙΑ ΟΣΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΔΕ ΦΑΙΝΟΝΤΑΙ

- 18.2.A «ΘΑ ΓΙΝΟΥΝ ΟΛΑ ΣΤΗΝ ΩΡΑ ΤΟΥΣ»

Πότε και πώς αρχίζουν τα έργα των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων, πότε και ποιοί θα κυκλοφορήσουν το Ολυμπιακό Λαχείο, πότε ξεκινά και ποιοί είναι το περιεχόμενο της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας;

- 18.2.B ΞΕΚΙΝΟΥΜΕ ΕΧΟΝΤΑΣ ΕΤΟΙΜΟ ΤΟ 80% ΤΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΜΑΣ

Τα πρώτα εργοτάξια για την κατασκευή των ειδικών Ολυμπιακών έργων προβλέπεται να εγκατασταθούν και να αρχίσουν να δουλεύουν το 2001 - τρία χρόνια πριν από την έναρξη των Ολυμπιακών Αγώνων. Ο υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος σε συνέντευξή του προς «Το Βήμα» αναλαμβάνει τη δέσμευση ότι δε θα υπάρξει καμία απόκλιση από το χρονοδιάγραμμα των έργων: τον Ιανουάριο του 2001 θα αρχίσει η κατασκευή του Ολυμπιακού Κέντρου Ιστιοπλοΐας στον Άγιο Κοσμά, ενώ έξι μήνες αργότερα θα ξεκινήσει η κατασκευή του Ολυμπιακού Χωριού στους Θρακομακεδόνες. Θα έχει προηγηθεί η κατασκευή του νέου Ιπποδρόμου στο Μαρκόπουλο - έργο που συνδέεται με το Ολυμπιακό Κέντρο Ιππασίας - προκειμένου να γίνει δυνατή η μεταφορά του Ιπποδρόμου και η απελευθέρωση της τεράστιας έκτασης στο Φαληρικό Δέλτα.

Ο κ. Βενιζέλος στη συνέντευξή του δεν περιορίζεται μόνο στο σκέλος των ειδικών κατασκευών, προχωρεί σε ενδιαφέρουσες αποκαλύψεις για τους αναδόχους του Ολυμπιακού Λαχείου - τα έσοδα του οποίου θα ενισχύσουν τον προϋπολογισμό των Ολυμπιακών Αγώνων - για τον χαρακτήρα της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας 2000 - 2004 αλλά και τις γενικότερες επιπτώσεις της διοργάνωσης στην καθημερινή ζωή των πολιτών.

Ο υπουργός Πολιτισμού, ο οποίος θα έχει την ευκαιρία, συνοδεύοντας τον Πρωθυπουργό κ. Κώστα Σημίτη στην επίσημη επίσκεψη του στην Ισπανία αυτή την

εβδομάδα να συναντηθεί με τον πρόεδρο της ΔΟΕ κ. Χουάν Αντόνιο Σάμαρανκ στη Μαδρίτη, δεν παραλείπει να τονίσει ότι «η Αθήνα του 2004 θα καταφέρει να αναστηλώσει το κύρος και να ενισχύσει την αξιοπιστία του θεσμού σε μια περίοδο κατά την οποία το Ολυμπιακό ιδεώδες υποφέρει από σωρεία καταγγελιών που προέρχονται από τους κόλπους της ΔΟΕ».

- Τελευταία εκφράζονται από ορισμένες πλευρές ανησυχίες και προβληματισμοί γύρω από το χρονοδιάγραμμα κατασκευής των Ολυμπιακών έργων. Έχουν δίκιο να ανησυχούν όσοι και όποιοι ανησυχούν;

«Ξεκινώ με τη διαπίστωση ότι για λόγους που σχετίζονται με την εθνική συλλογική νοοτροπία μας ως έργο στην Ελλάδα γίνεται αντιληπτό. Θα ήταν ιστορικό σφάλμα να αντιληφθούμε και να διαχειριστούμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες στην Ελλάδα ως ένα μεγάλο εργολαβικό, κατασκευαστικό πρόγραμμα. Άλλωστε, έχουμε το πλεονέκτημα συγκριτικά σε σχέση με άλλες διοργανώτριες χώρες να διαθέτουμε πολύ καλύτερη αφετηρία από άποψη υποδομών. Ξεκινούμε έχοντας έτοιμο το 80% των υποδομών μας, ενώ π.χ. το Σίδνεϊ είχε έτοιμο μόλις το 40% της αναγκαίας υποδομής. Επαναλαμβάνω το γνωστό παράδειγμα ότι το ολυμπιακό Στάδιο στην Αθήνα είναι έτοιμο, ενώ η κατασκευή του αντίστοιχου σταδίου στο Σίδνεϊ δεν έχει ολοκληρωθεί».

- Ποιό είναι το έτος μηδέν για την εκκίνηση της εργολαβικής σκαπάνης;

«Πρέπει να χαραχθεί καλά στο μυαλό όλων ότι σύμφωνα με τον προγραμματισμό μας, σύμφωνα με τις συμβατικές δεσμεύσεις που έχουμε αναλάβει και σύμφωνα με τις μελέτες που έχουμε καταρτίσει στόχος μας είναι να εγκατασταθεί ο κατασκευαστής και να λειτουργήσει το εργοτάξιο για τα μεγάλα έργα το 2001 - μεταξύ Ιανουαρίου και Ιουνίου. Πιο συγκεκριμένα, το μείζον έργο, που είναι το Ολυμπιακό Χωριό, σύμφωνα με το πλέον αισιόδοξο σενάριο του σχεδιασμού μας, θα αρχίσει να κατασκευάζεται τον Ιούνιο του 2001. Το χρονοδιάγραμμα αυτό δεν έχει επιλεγεί αυθαίρετα, προκύπτει μέσα από την πρακτική όλων των προηγούμενων Ολυμπιακών Αγώνων και μέσα από τις προδιαγραφές της Σύμβασης της Λοζάννης που είναι πανομοιότυπες με τις συμβάσεις που έχουν υπογράψει όλες οι άλλες διοργανώτριες πόλεις.

Το Ολυμπιακό Κέντρο Ιστιοπλοΐας στον Άγιο Κοσμά πρέπει να αρχίσει να κατασκευάζεται, σύμφωνα με το σχεδιασμό μας, τον Ιανουάριο του 2001 , ενώ στόχος μας παραμένει η έναρξη της κατασκευής το ταχύτερο δυνατόν του Ολυμπιακού Κέντρου Ιππασίας και του νέου Ιπποδρόμου στο Μαρκόπουλο, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η μεταφορά των δραστηριοτήτων του Ιπποδρόμου από το Φάληρο και η απελευθέρωση του χώρου».

- Η πλειονότητα των Ελλήνων μάλλον δεν έχει συνειδητοποιήσει ότι σε πέντε χρόνια έχουμε Ολυμπιακούς Αγώνες στην Αθήνα.

«Κατ' αρχάς, σύμφωνα με τις έρευνες της κοινής γνώμης που έχουν γίνει σε όλες τις διοργανώτριες χώρες ως τώρα, μετά την ευφορία για την ανάθεση των Ολυμπιακών Αγώνων σε μια πόλη έχουμε μια κάμψη, διαμορφώνεται μια καμπύλη αδιαφορίας και προβληματισμού και στη συνέχεια έχουμε όσο πλησιάζουμε προς την ημερομηνία έναρξης των Αγώνων μια αναθέρμανση του ενδιαφέροντος. Αυτό που εμείς πρέπει να κάνουμε και το οποίο υπερβαίνει τις αρμοδιότητες και τους ορίζοντες της Οργανωτικής Επιτροπής αλλά και της κυβέρνησης - θα έλεγα ότι αφορά ολόκληρη την κοινωνία, ακόμη περισσότερο δε τον ευρύτερο ελληνισμό - είναι να μετατρέψουμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004 σε μια συνολική εθνική αφητηρία για την τρίτη χιλιετία, σε μια εθνική στρατηγική.

Αυτό έχει ανάγκη, όπως είναι πολύ φυσικό, από συγκεκριμένες οργανωτικές πρωτοβουλίες, αλλά κυρίως ανάγκη ενός οράματος, μιας ολοκληρωμένης σύλληψης. Το πιο πρόσφορο παράδειγμα είναι η σχέση μας με τον απόδημο ελληνισμό. Η κινητοποίηση, η ευαισθητοποίηση του αποδήμου ελληνισμού εν όψει του 2004 είναι ουσιαστικά μια επαναξιολόγηση της σχέσης του απανταχού ελληνισμού με τη μητέρα πατρίδα.

Σας δίνω ένα μικρό αλλά ενδεικτικό παράδειγμα: ήδη από το καλοκαίρι του 1999 θα αρχίσει στη Θεσσαλονίκη η διοργάνωση της λεγομένης Ελληνιάδας, που θα είναι μια μεγάλη αθλητική συνάντηση για αποδήμους αθλητές. Αυτό που κυρίως προσδοκούμε, πέρα από την ψυχική επαφή, είναι η ανάδειξη ταλέντων και μάλιστα τα οποία κατά παράδοση δεν καλλιεργούνται στη χώρα μας αλλά τα οποία είναι Ολυμπιακά και συνθέτουν τη συνολική εικόνα της ελληνικής παρουσίας στους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004».

- Τί σημαίνει το 2004 για τους απλούς πολίτες της Αθήνας ή και των άλλων μεγάλων πόλεων; Πόσο θα επηρεάσει η διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων την καθημερινή ζωή τους;

«Το 2004 μας επιβάλλει να διαμορφώσουμε και να εφαρμόσουμε συνολικά ένα σχέδιο που αφορά συνολικά τις λειτουργίες της πόλης, τις λειτουργίες του ευρύτερου πολεοδομικού συγκροτήματος στο λεκανοπέδιο της Αττικής. Και αυτό το σχέδιο δεν μπορεί να αφορά τα λίγα και εντοπισμένα ειδικά Ολυμπιακά έργα, δηλαδή το Ολυμπιακό Χωριό ή το Ολυμπιακό Κέντρο Ιστιοπλοΐας κ.τ.λ. Αφορά τα μεγάλα έργα υποδομής (οδικοί άξονες κ.τ.λ.) και τα νέα κέντρα βάρους της πόλης.

Με απλά λόγια, αυτό που γίνεται είναι μια ριζική χωροταξική και πολεοδομική επαναξιολόγηση που επηρεάζει την καθημερινή ζωή του πολίτη και τις βασικές λειτουργίες της πόλης. Το πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η σχέση της πόλης με τη θάλασσα: η διαμόρφωση του θαλάσσιου μετώπου (Φαληρικό Δέλτα) όπου οι παρεμβάσεις που επιχειρούμε θέλουμε να είναι οι ηπιότερες δυνατές από πλευράς όγκου κατασκευών και οι πιο διορατικές από πλευράς κοινωνικής λειτουργίας».

- Υποστηρίζετε ότι το 2004 δεν είναι μόνο τα έργα. Τι άλλο είναι;

«Για να καταστείλουμε την εντύπωση αυτή, η οποία κατά τη γνώμη μου είναι πολιτικά πολύ βλαπτική για ολόκληρη τη χώρα, ότι το μεγάλο κομμάτι των Ολυμπιακών Αγώνων είναι το κατασκευαστικό σκέλος καταλήξαμε στην απόφαση να ιδρύσουμε ξεχωριστή θυγατρική εταιρεία η οποία θα αναλάβει τα ειδικά Ολυμπιακά έργα. Άλλωστε αντιπροσωπεύουν μόνο ένα μικρό κομμάτι του συνολικού προϋπολογισμού και στην πλειονότητα τους θα είναι αυτοχρηματοδοτούμενα. Θα σας θυμίσω ότι το συνολικό κόστος των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, σύμφωνα με τον Φάκελο Διεκδίκησης, ανέρχεται σε 1,6 δις δολάρια, ενώ το κόστος των ειδικών Ολυμπιακών έργων δεν ξεπερνά τα 150 εκατ. δολάρια».

- Μια και αναφερθήκατε στον προϋπολογισμό της διοργάνωσης, ποιά θα είναι η εκτίμησή σας για το τελικό αποτέλεσμα;

«Ο τελικός λογαριασμός των Ολυμπιακών Αγώνων θα είναι κερδοφόρος καθώς, πέραν των αυξημένων εσόδων από τα δικαιώματα της τηλεοπτικής μετάδοσης των Αγώνων, των εσόδων από ελληνικές και διεθνείς χορηγίες, από την αξιοποίηση των εμπορικών σημάτων, από τα εισιτήρια κ.τ.λ., σημαντική θα είναι και η συμβολή του Ολυμπιακού Λαχείου. Ως τον ερχόμενο Μάρτιο ο ΟΠΑΠ θα έχει προετοιμάσει πολύ αυστηρές και λεπτομερείς προδιαγραφές για ένα διεθνή διαγωνισμό από τον οποίο δε, θα αναδειχθεί ένας ή και τρεις ανάδοχοι. Τα προσδοκώμενα έσοδα από την κυκλοφορία του λαχείου, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο Φάκελο διεκδίκησης, ανέρχονται σε 230 εκατ. δολάρια, αλλά πιστεύω ότι με τις διαδικασίες που έχουμε επιλέξει τα έσοδα θα είναι πολύ περισσότερα και βεβαίως με αυτά τα έσοδα θα ενισχυθεί, πέραν του αθλητισμού, και ο πολιτισμός και ο νέος θεσμός της Πολιτιστικής Ολυμπιάδας».

- 18.2.Γ ΣΙΩΠΗ, Η ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ ΕΧΕΙ ΝΕΥΡΑ...

Την περασμένη Δεύτερα, η ηγεσία του «Αθήνα 2004» κάλεσε τους δημοσιογράφους σε «γεύμα εργασίας», αλλά προφανώς για να μην τους κουράσει, μετά τις κοινοτοπίες και τα αναμασήματα που περιελάμβανε η ενημέρωσή τους, δεν τους επέτρεψε να υποβάλλουν ερωτήσεις.

Την Πέμπτη, κατά τη διάρκεια της συνόδου της Εθνικής Επιτροπής, όλα ήταν καλά όσο τα αφεντικά του 2004 έλεγαν τα δικά τους. Μόλις, όμως, η Φάνη Πάλλη - Πετραλιά άρχισε να διατυπώνει κρίσιμα ερωτήματα και φυσικά να απαιτεί απαντήσεις, το κλίμα χάλασε.

Στην κρίσιμη φάση της διεκδίκησης, είχαμε ακόμα χειρότερα. Από τους λίγους που διατύπωσαν ενστάσεις ή αντιθέσεις, άλλοι συκοφαντήθηκαν ή

διώχθηκαν και άλλοι συνελήφθησαν ή σύρθηκαν στα δικαστήρια. Ολ' αυτά εν ονόματι της απαραίτητης ομοψυχίας του ελληνικού λαού!

Όπως αποδείχθηκε κατόπιν, ο φάκελος διεκδίκησης, γεμάτος προχειρότητες, κενά, ανακρίβειες και ψεύδη, ήταν τόσο διάτρητος, ώστε δεν άντεχε σε οποιονδήποτε διάλογο ενώπιον της κοινής γνώμης. Γι' αυτό και επεβλήθη επί ένα χρόνο το άθλιο εμπάργκο στην ενημέρωσή της...

Σήμερα, με την Ολυμπιάδα υπό την κατοχή μας, εδώ και 14 μήνες, τί - άραγε - μπορεί να φοβούνται η κυβέρνηση και οι ηγέτες του 2004, ώστε και πάλι να αποφεύγουν το διάλογο όπως ο διάβολος το λιβάνι;

Η λαϊκή σοφία λέει «καθαρός ουρανός αστραπές δε φοβάται». Όμως, από τη στάση του Ε. Βενιζέλου και των Στρ. Στρατήγη - Κ. Μπακούρη, μπορεί να υποθέσει κανείς ότι ο ουρανός του «Αθήνα 2004» μόνο καθαρός δεν είναι. Άλλωστε, στο παρασκήνιο μαιίνεται ο πόλεμος ανάμεσα στον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, Κ. Λαλιώτη, και του Ευάγγ. Βενιζέλο, Χρ. Βερελή, ενώ στο προσκήνιο είχαμε τις ευθείες βολές ανάμεσα στα μέλη της Διυπουργικής και τα στελέχη της Οργανωτικής Επιτροπής.

Για τον καβγά του προσκηνίου, ως αιτία εμφανίζονται οι καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην πρόοδο των έργων. Όσο για τη φαγωμάρα του παρασκηίου, και αυτή έχει να κάνει με τα έργα, μόνο που η κάθε πλευρά διεκδικεί για τον εαυτό της την εποπτεία και το πάνω χέρι...

Μετά την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων, ο Πρωθυπουργός Κ. Σημίτης δεσμεύθηκε για απόλυτη διαφάνεια. Σήμερα, 410 μέρες μετά την απόφαση της Λοζάννης, πολλές από τις απαιτούμενες αθλητικές εγκαταστάσεις βρίσκονται στον αέρα. Το Ολυμπιακό Χωριό, ένα από τα σημαντικότερα και πιο δαπανηρά έργα, κανείς δεν ξέρει με ποιες προϋποθέσεις θα ανεγερθεί, σε τι θα χρησιμεύσει κατόπιν.

Για τα ραδιοτηλεοπτικά επικρατεί σκοτάδι βαθύ και παράλληλα δεν υπάρχει ούτε μια δραχμή ως πρόβλεψη δαπάνης. Όσο για τον προϋπολογισμό της εταιρείας «Αθήνα 2004» για το 1999 αναγγέλθηκε σε ύψος περίπου 5 δις., πράγμα που εγγυάται ότι και στους επόμενους 14 μήνες δεν πρόκειται να γίνει τίποτα απολύτως.

Όμως η διαφάνεια για την οποία δεσμεύθηκε ο Πρωθυπουργός, δε συμβαδίζει με τους ρυθμούς που επικρατούν στην προετοιμασία της Ολυμπιάδας. Γιατί οι καθυστερήσεις θα φέρουν εκ του ασφαλούς πίεση χρόνου και αυτή η πίεση, αντί διαγωνισμών, απευθείας αναθέσεις, και όλα αυτά μαζί πολύ υψηλότερο κόστος, για ένα εγχείρημα που εξ αρχής υπήρχαν υποψίες ότι δε θα υπηρετήσει τελικά το κοινό συμφέρον αλλά εκείνα τα οικονομικά συμφέροντα που έχουν υπερισχύσει της πολιτικής εξουσίας.

Εδώ θα είμαστε όμως...

- 19. ΠΩΣ ΘΑ ΚΑΛΥΦΘΟΥΝ ΟΙ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ

- 19.1 ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ ΣΤΕΛΕΧΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ 2004

Θα καλυφθεί η ανάγκη χάραξης επικοινωνιακής πολιτικής της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων Αθήνα 2004, μετά την απόφαση των επικεφαλής της να αναζητήσουν ειδικευμένους γενικούς διευθυντές από την ελληνική αγορά για τις θέσεις: Γενική Διεύθυνση Marketing, Επικοινωνίας και Πολιτισμού και τη Γενική Διεύθυνση Τεχνολογίας και Πληροφορικής. Σύμφωνα με τις σχετικές προκηρύξεις, ρόλος του γενικού διευθυντή marketing, επικοινωνίας και πολιτισμού θα είναι να διευθύνει και να συντονίζει τις λειτουργίες marketing - sponsoring, επικοινωνίας και εικόνας - οπτικής ταυτότητας των αγώνων και του πολιτισμού. Το στέλεχος που θα καλύψει την εν λόγω θέση θα κληθεί να υλοποιήσει τους στόχους εσόδων της Οργανωτικής Επιτροπής, να σχεδιάσει την εικόνα - οπτική ταυτότητα των Αγώνων, να συντονίσει την επικοινωνία των Ολυμπιακών Αγώνων και της Οργανωτικής Επιτροπής, αλλά και να συνεργασθεί με τη ΔΟΕ στην κατεύθυνση της προαγωγής της εικόνας των Αγώνων και του Ολυμπισμού. Παράλληλα είναι υποχρεωμένος από την προκήρυξη να υλοποιήσει τις κύριες εκδηλώσεις των αγώνων. Όσον αφορά στις αρμοδιότητες του διευθυντή τεχνολογίας και πληροφορικής, είναι σαφές ότι το στέλεχος θα επιφορτισθεί με το χρέος της διαχείρισης των συστημάτων υψηλής τεχνολογίας στους τομείς της πληροφορικής, των συστημάτων τηλεπικοινωνιών και άλλων ηλεκτρονικών συστημάτων στην κατεύθυνση της υποστήριξης της διενέργειας των Ολυμπιακών Αγώνων και της εσωτερικής λειτουργίας της Οργανωτικής Επιτροπής.

- 19.2 ΔΟΘΗΚΑΝ ΔΙΑΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΟΤΙ ΤΟ «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΛΑΝΟ» ΘΑ ΣΥΝΕΧΙΣΘΕΙ ΟΠΩΣ ΕΧΕΙ ΣΧΕΔΙΑΣΘΕΙ

- 19.2.Α ΑΝΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΤΟΥ 2004

«ΣΙΔΗΡΑ ΘΕΛΗΣΗ» ΚΑΙ ΑΥΞΗΜΕΝΗ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ ΣΕ ΠΙΕΣΕΙΣ ΚΑΛΕΙΤΑΙ ΝΑ ΕΠΙΔΕΙΞΕΙ Η ΝΕΑ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ κ. ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ

Ένα νέο πρόσωπο εποπτεύει πολιτικά, εδώ και λίγες μέρες, την οργανωτική προσπάθεια για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004. Ο πρόσφατος και χωρίς πολλούς σχεδιασμούς ανασχηματισμός, λόγω της υπόθεσης Οτσαλάν, που υποχρέωσε τον Πρωθυπουργό να «ανακυκλώσει» τα προβεβλημένα κυβερνητικά στελέχη, μετέφερε τον κ. Ευ. Βενιζέλο, μέχρι πρότινος υπουργό Πολιτισμού και επικεφαλής του Διυπουργικού οργάνου για τους Ολυμπιακούς του 2004, στο υπουργείο Ανάπτυξης. Στο υπουργείο Πολιτισμού τοποθετήθηκε η κ. Ελισάβετ Παπαζώη και, αυτόματα, πέρασε στα χέρια της η πολιτική εποπτεία της

οργανωτικής προσπάθειας για τους Αγώνες του 2004, μια αρμοδιότητα στην οποία θα συνεπικουρείται από τους υφυπουργούς κ. Ανδ. Φούρα και Χρ. Βερελή που είναι μέλη του αρμοδίου Διυπουργικού Οργάνου από την πρώτη ημέρα της ετήσιας ζωής του. Αυτή η αλλαγή προβλημάτισε πολλούς, καθώς ορισμένοι εκτιμούν ότι εάν η κ. Παπαζώη δεν επιδείξει «σιδηρά θέληση» και αυξημένους δείκτες αντιστάσεως για να αντιμετωπίσει τις «πιέσεις συμφερόντων» - μέσα κι έξω από την κυβέρνηση - ενδεχομένως σύντομα να εμφανισθούν «παρενέργειες» στην οργανωτική προσπάθεια του 2004.

Η αλλαγή της σκυτάλης της εποπτείας των Ολυμπιακών του 2004 δεν έγινε, σύμφωνα με πληροφορίες, «αμαχητί» από τον κ. Ευ. Βενιζέλο. Όταν του ζητήθηκε από τον Πρωθυπουργό κ. Κ. Σημίτη να μετακινηθεί στο υπουργείο Ανάπτυξης, ο κ. Βενιζέλος ζήτησε να διατηρήσει και την προεδρία της Διυπουργικής επιτροπής για τους Ολυμπιακούς του 2004, προβάλλοντας το δικαιολογημένο επιχείρημα ότι γνωρίζει και διαχειρίστηκε (έως τον ανασχηματισμό) με επιτυχία το δύσκολο εγχείρημα που έχει πολλές πολιτικές, θεσμικές και νομικές πτυχές.

Ένα εγχείρημα που το κάνει ακόμα πιο «ευαίσθητο» πολιτικά το γεγονός ότι κάθε πρόοδος στα οργανωτικά βήματα συνεπάγεται μελέτες, διαγωνισμούς, προκηρύξεις έργων και, κυρίως, δαπάνες δισεκατομμυρίων δραχμών για προμήθειες και αναθέσεις έργων που ένα στραβοπάτημα στη διαχείρισή τους μπορεί να ανοίξει τον ασκό του Αιόλου, εάν δεν ακολουθηθεί ο δρόμος της «διαφάνειας» για να αποκλεισθούν παρεμβάσεις «τρίτων», που ενδεχομένως να καλύπτουν αθέμιτα ή διαπλεκόμενα συμφέροντα.

Αυτή τη «διαφάνεια» τουλάχιστον την είχε πετύχει, έως τώρα, ο υπουργός κ. Ευ. Βενιζέλος, ο οποίος, με το ειδικό πολιτικό βάρος που διαθέτει μέσα στην κυβέρνηση, είχε αποκαταστήσει μια στενή σχέση συνεργασίας και αμοιβαίας εμπιστοσύνης μεταξύ της αρμόδιας Διυπουργικής επιτροπής και του οργανωτικού φορέα «Αθήνα 2004 Α.Ε.». Μία σχέση που ορισμένες φορές είχε περάσει κάποιες δοκιμασίες, καθώς ο πρόεδρος και ο διευθύνων σύμβουλος του φορέα κ. Στρ. Στρατήγηγης και ο Κ. Μπακούρης αντιστάθηκαν σε κάποιες «ανεπίσημες κυβερνητικές» παρεμβολές αποδυναμώσεως των αρμοδιοτήτων τους, με ανορθόδοξες «υποδείξεις» για τη στελέχωση και τη λειτουργία του φορέα.

Σύμφωνα με πληροφορίες, ο Πρωθυπουργός κ. Κ. Σημίτης, παρ' όλο που βρήκε εύλογα τα επιχειρήματα του Ευ. Βενιζέλου και άλλων συνεργατών του, τελικά αρνήθηκε να αποδεχθεί να παραμείνει η πολιτική εποπτεία των Ολυμπιακών του 2004 στον σημερινό υπουργό Ανάπτυξης. Οι λόγοι είναι προφανείς: Με το επιχείρημα ότι η οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων πρέπει να παραμείνει υπό την εποπτεία του υπουργείου Πολιτισμού - στο οποίο ανήκει και το υφυπουργείο Αθλητισμού - ο κ. Κ. Σημίτης είχε αρνηθεί πριν από ένα χρόνο να ικανοποιήσει το

πιστικό αίτημα του υπουργού ΠΕΧΩΔΕ Κ. Λαλιώτη να αναλάβει αυτός την προεδρία της Διυπουργικής Επιτροπής για τους Ολυμπιακούς του 2004.

Αυτή η πρωθυπουργική άρνηση είχε, τότε, δημιουργήσει εντάσεις στις σχέσεις του κ. Λαλιώτη με τον κ. Βενιζέλο, αλλά και με το πρωθυπουργικό περιβάλλον, καθώς ως μέλος της Διυπουργικής Επιτροπής είχε διορισθεί τελικά ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ κ. Χρ. Βερελής, για να έχει την πολιτική εποπτεία στα θέματα χωροταξίας, περιβάλλοντος και κατασκευής έργων που συνδέονται με τους Ολυμπιακούς του 2004.

Έτσι, ο κ. Σημίτης, προκειμένου να δημιουργήσει νέες εσωκομματικές εντάσεις και να διαταράξει τις ήδη ευαίσθητες εσωκυβερνητικές ισορροπίες, επανέλαβε - κατά τον πρόσφατο ανασχηματισμό - ότι επικεφαλής της Διυπουργικής για τους Ολυμπιακούς του 2004 είναι και παραμένει ο εκάστοτε υπουργός Πολιτισμού, δηλαδή στην προκειμένη περίπτωση η κ. Ελισάβετ Παπαζώη.

Η «αλλαγή» αυτή ανησύχησε, κατ' αρχήν, τη διοίκηση του φορέα «Αθήνα 2004 Α.Ε.», τουλάχιστον ως προς το σκέλος της ακολουθούμενης έως τώρα πολιτικής για την προετοιμασία των διάφορων οργανωτικών φάσεων. Από το Μέγαρο Μαξίμου δόθηκαν διαβεβαιώσεις ότι το «επιχειρησιακό πλάνο» θα συνεχισθεί όπως έχει σχεδιασθεί, ενώ την ίδια διαβεβαίωση έδωσε και η νέα υπουργός Πολιτισμού. Η κ. Ελισάβετ Παπαζώη ήδη είχε μια πρώτη γνωριμία με το Δ.Σ., του φορέα και ζήτησε μια «ταχύρυθμη ενημέρωση» για τα έως τώρα πεπραγμένα και τις σοβαρές εκκρεμότητες που υπάρχουν και οι οποίες μπορούν να επιλυθούν μόνο με πολιτική παρέμβαση. Σύμφωνα με πληροφορίες, η υπουργός συνέλαβε αμέσως την υπάρχουσα εικόνα, καθώς έχει γνώσεις στα τεχνικά θέματα, ως πολιτικός που είναι, και γνωρίζει τι σημαίνει γραφειοκρατία από τη θητεία της ως νομάρχου.

Αυτή τη στιγμή υπάρχουν δύο εκκρεμότητες που χρειάζονται νομοθετική ρύθμιση για να προχωρήσει, κυρίως, το σκέλος της ωριμάνσεως και κατασκευής των Ολυμπιακών έργων.

Αφ' ενός χρειάζεται τροποποίηση της πολεοδομικής νομοθεσίας για την απλοποίηση των διαδικασιών εγκρίσεως των σχετικών αδειών, με σύντμηση προθεσμιών για την έκδοσή τους και δεσμευτικό χρονοδιάγραμμα για τις απαντήσεις από τις εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες.

Αφ' ετέρου, θα πρέπει να οριστικοποιηθεί η νομική μορφή που θα λάβει η εταιρεία «Ολυμπιακά Έργα», δηλαδή εάν θα είναι θυγατρική του φορέα «Αθήνα 2004 Α.Ε.» ή αδελφή εταιρεία του. Από τη νομική μορφή της νέας κρατικής εταιρείας που θα αναλάβει την κατασκευή των έργων και την εποπτεία τους εξαρτώνται ένα σωρό διαδικαστικά θέματα, από το ποιος θα διορίσει τα μέλη του διοικητικού

συμβουλίου της, έως το πως θα γίνει η στελέχωσή της και με βάσει ποιους κανόνες προσλήψεων.

Τα θέματα αυτά, που για την πολιτική και νομική «ωρίμανση» τους είχε δουλέψει ο κ. Βενιζέλος, βρίσκονται τώρα στο στάδιο της διατυπώσεως του σχετικού σχεδίου νόμου, το οποίο σε μερικές εβδομάδες θα υποστηρίξει στη Βουλή η κ. Παπαζώη. Εκεί θα δεχθεί τα πρώτα πυρά της αντιπολιτεύσεως για το τι έχει γίνει έως τώρα και για το τι δεν έχει γίνει...

- 20 ΠΕΝΤΕ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΟΚΤΩ ΠΡΟΕΠΙΛΕΓΕΝΤΕΣ ΟΜΙΛΟΥΣ ΔΙΑΘΕΤΟΥΝ ΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΑΝΑΛΟΓΩΝ ΕΡΓΩΝ

- 20.1 - ΠΩΣ ΘΑ ΜΟΙΡΑΣΘΟΥΝ ΟΙ ΔΥΟ PROJECT MANAGERS ΤΑ ΕΡΓΑ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ

- ΣΤΟΝ ΠΡΩΤΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟ ΠΟΥ ΘΑ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΤΟ «ΦΙΛΕΤΟ» ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ «ΑΘΗΝΑΣ 2004 Α.Ε.»

Στην τελική φάση περνά ο διαγωνισμός για την επιλογή από την «Αθήνα 2004 Α.Ε.» του τεχνικού συμβούλου (project manager) που θα αναλάβει την παροχή υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης των Ολυμπιακών Έργων, θέση και ρόλος ιδιαίτερα σημαντικός, αφού από τις εισηγήσεις του θα εξαρτηθεί σε μέγιστο βαθμό η επιλογή των αναδόχων των έργων.

Σύμφωνα με ασφαλείς πληροφορίες του «Επενδυτή», από την «Αθήνα 2004» θα επιλεγούν τελικά δύο από τους οκτώ συνολικά ομίλους που προ δεκαπενθημέρου περίπου προεπιλέχθηκαν με σαφώς διακριτούς ρόλους ως προς το αντικείμενο του έργου που θα αναλάβουν.

Στον πρώτο σε σειρά κατάταξης υποψήφιο θα ανατεθεί το «φιλέτο» των έργων που θα δημοπρατήσει η «Αθήνα 2004 Α.Ε.», τα σημαντικότερα από τα οποία είναι το Ολυμπιακό Χωριό, το ιστιοπλοϊκό κέντρο του Αγ. Κοσμά, το κέντρο πολλαπλών χρήσεων του Φαλήρου και το κέντρο κωπηλασίας του Σχοινιά.

Στον δεύτερο τεχνικό σύμβουλο που θα επιλεγεί, θα ανατεθεί η παρακολούθηση και επίβλεψη των υπολοίπων έργων που σχετίζονται με την Ολυμπιάδα και θα εκτελεστούν από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, το ΥΠΕΧΩΔΕ (οδικά έργα πρόσβασης και δικτύων), τον ΟΔΙΕ (μεταφορά Ιπποδρόμου και Ολυμπιακό Ιππικό Κέντρο) και τους Οργανισμούς Κοινής Ωφέλειας για την εγκατάσταση δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, ηλεκτροδότησης και τηλεπικοινωνιών στις νέες Ολυμπιακές εγκαταστάσεις.

Κρίσιμο στοιχείο για την τελική επιλογή των δύο τεχνικών συμβούλων θα αποτελέσει η προηγούμενη εμπειρία τους σε ανάλογη θέση για την εκτέλεση

Ολυμπιακών Έργων, προσόν που στο ένα ή τον άλλο βαθμό έχουν, σύμφωνα με πληροφορίες, οι πέντε από τους οκτώ προεπιλεγέντες ομίλους.

Αντίθετα, πρόθεση ανωτάτων στελεχών της «Αθήνας 2004» είναι στα τεύχη του διαγωνισμού που θα δοθούν εντός της εβδομάδας στους υποψηφίους, να ορίζεται ότι μόνο σε ποσοστό 20 - 30% θα συνυπολογίζεται το ύψος της οικονομικής προσφοράς για την τελική επιλογή. Ο όρος αυτός, και παρά κάποιες αντίθετες απόψεις που υπήρξαν, κρίνεται πλέον απαραίτητος για να μην επαναληφθούν όσα έγιναν σε προηγούμενους διαγωνισμούς κατά τους οποίους επιλέχθηκαν, λόγω χαμηλής οικονομικής προσφοράς, σύμβουλοι περιορισμένης ικανότητας και εμπειρίας ή και εγνωσμένης ικανότητας οίκοι που διέθεσαν όμως στελέχη δεύτερης και τρίτης διαλογής.

Με αυτά τα δεδομένα φαβορί για την ανάληψη της μιας εκ των δύο Θέσεων του τεχνικού συμβούλου φέρεται ο όμιλος των εταιρειών Bovis - WS Atkins - SGI που έχει σημαντική εμπειρία στην εκτέλεση Ολυμπιακών έργων και παράλληλα έναν ισχυρό εγχώριο σύμμαχο, αφού, ως γνωστόν, η SGI είναι θυγατρική του ομίλου Λάτση. Σύμφωνα όμως με κάποιες άλλες, ανεπιβεβαίωτες προς το παρόν, πληροφορίες, ενδέχεται να αποχωρήσει η SGI από το παραπάνω σχήμα, αφού, σύμφωνα με τους όρους του συγκεκριμένου διαγωνισμού, θα απαγορεύεται σε όσους επιλεγούν ως project manager, η συμμετοχή τους στους διαγωνισμούς για την ανάληψη Ολυμπιακών έργων, πρόθεση που είναι γνωστό ότι έχει εκδηλώσει ο όμιλος Λάτση.

Για τη δεύτερη θέση του τεχνικού συμβούλου, θα «παλέψουν» 3 - 4 εκ των υπολοίπων υποψηφίων, αν και δεν αποκλείεται να υπάρξουν συνεργασίες μεταξύ των οκτώ που έχουν προεπιλεγεί, ώστε να ενδυναμωθούν περαιτέρω κάποια σχήματα. Μεταξύ αυτών πάντως που θα δώσουν τη μάχη θα είναι σίγουρα ο όμιλος της Parsons Group Int., η Bronnh & Root, ο όμιλος της Mott Mc Donald και πιθανότατα η Hochief, αν βέβαια η γερμανική εταιρεία καταθέσει τελικά προσφορά, αφού και γι' αυτή ισχύουν τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω για τη SGI και τον όμιλο Λάτση.

- 21 ΚΑΤΙ ΤΡΕΧΕΙ... ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ «ΑΘΗΝΑ 2004»

Σοβαρές εξελίξεις αναμένονται στα οργανωτικά θέματα των Ολυμπιακών Αγώνων. Αυτή την εβδομάδα διεφάνη σοβαρό ενδεχόμενο απομάκρυνσης του διδύμου Μπακούρη - Στρατήγη, τελικά, όμως, προκρίθηκε μάλλον η αποδυνάμωση του ρόλου τους, βάσει δύο σεναρίων:

Το πρώτο προβλέπει την άμεση δημιουργία θυγατρικής εταιρείας και για τα 7 μεγάλα Ολυμπιακά έργα (Ολυμπιακό χωριό, εγκαταστάσεις Αγίου Κοσμά,

κωπηλατοδρόμιο κ.λ.π.), που θα ορισθεί, όπως άλλωστε προβλέπει ο νόμος, από τον ίδιο τον Πρωθυπουργό και δεν θα λογοδοτεί στην επιτροπή «Αθήνα 2004» αλλά στη Διυπουργική επιτροπή, υπό την υπουργό Πολιτισμού Ελισάβετ Παπαζώη.

Για το θέμα αυτό είχε εκδηλωθεί μετωπική σύγκρουση ανάμεσα στην επιτροπή του 2004 και τον υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ Χρ. Βερελή. Οι τόνοι είχαν κατέβει με παρέμβαση του τότε υπουργού Πολιτισμού Ευάγγελου Βενιζέλου, ο οποίος είχε δώσει δίμηνη παράταση στη συγκρότηση της θυγατρικής.

Το θέμα φαίνεται πως βαίνει προς επίλυση, αφού πλέον και οι κύριοι Μπακούρης και Στρατήγης περιορίζονται στην εκτίμηση ότι πρέπει να υπάρξει πλήρης διασαφήνιση ρόλων και ευθύνες.

Το δεύτερο σενάριο προβλέπει ένταξη όλων των κατασκευαστικών προγραμμάτων στην αρμοδιότητα της επιτροπής μεγάλων έργων, στην οποία προεδρεύει ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ Κώστας Λαλιώτης.

Ο ίδιος δημοσίως το αρνείται και δηλώνει πως «δεν επιστρέφει σε τομείς από τους οποίους είχε απομακρυνθεί». Οι γνωρίζοντες όμως σημειώνουν ότι ο κ. Λαλιώτης δεν είχε ποτέ αυτή την αρμοδιότητα και επομένως το ενδεχόμενο παραμένει ανοικτό.

Η ουσία είναι ότι υπάρχει καθυστέρηση στην προώθηση των Ολυμπιακών έργων. Ενδεικτικά αναφέρουμε τον ιππόδρομο: Σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα, τον ερχόμενο Αύγουστο πρέπει να ξεκινήσουν τα έργα στο Μαρκόπουλο, ώστε να λειτουργήσουν οι αγώνες και να απελευθερωθεί η ζώνη του Φαλήρου, όπου έχουν χωροθετηθεί Ολυμπιακές εγκαταστάσεις. Όμως δεν έχουν καν ξεκινήσει οι διαδικασίες για απαλλοτριώσεις στο Μαρκόπουλο.

Δεν έχει προωθηθεί σειρά παρεμβάσεων νομικού χαρακτήρα, ενώ μόλις την περασμένη εβδομάδα η διοίκηση του Οργανισμού Αθήνας διαπίστωσε ότι πρέπει να προηγηθεί ρύθμιση πριν από την τροποποίηση του ρυθμιστικού σχεδίου, για το Ολυμπιακό Χωριό και τον ιππόδρομο.

Προβλήματα άλλης φύσεως παρατηρούνται και με το Ολυμπιακό Χωριό: Το αρχικά εκτιμώμενο κόστος κατασκευής ανέρχεται σε 100 δις δραχμές, ποσό που δεν είναι δυνατόν να εξασφαλιστεί από ιδιωτικά κεφάλαια, με δεδομένο ότι δε μπορεί να εξασφαλιστεί με σιγουριά το αγοραστικό ενδιαφέρον μετά τους αγώνες.

Ήδη κερδίζει έδαφος η συμμετοχή του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας, που έχει σίγουρους δικαιούχους, ενώ από την επιτροπή του «2004» διατυπώνεται η πρόταση για... μεταφορά του Χωριού αλλού, πιθανότατα στο σημερινό αεροδρόμιο.

- 22 ΣΗΜΑΔΙΑ ΑΠΟΣΥΝΘΕΣΗΣ ΣΤΟ 2004

- 22.1 Ο «ΕΜΦΥΛΙΟΣ» ΜΑΙΝΕΤΑΙ, ΤΑ ΕΡΓΑ ΚΑΘΥΣΤΕΡΟΥΝ ΚΑΙ ΤΑ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΕΠΙΔΙΩΚΟΥΝ ΤΩΡΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥΣ ΥΣΤΕΡΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΤΟΥ Ε. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ.

Δεκαοχτώ μήνες μετά την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων και η εικόνα που παρουσιάζει το οργανωτικό μέρος του εγχειρήματος, δείχνει σημάδια διάλυσης.

Οι δύο φορείς οργάνωσης της Ολυμπιάδας (η Διυπουργική Επιτροπή και η Οργανωτική) βρίσκονται σε θέσεις αντιπαράθεσης, με αποτέλεσμα το βασικότερο τμήμα του οργανωτικού τομέα, οι περιβόητες χωροθετήσεις των Ολυμπιακών Έργων, να καθυστερούν σε σημείο απόγνωσης.

- Ο τελευταίος ανασχηματισμός της κυβέρνησης περιέπλεξε ακόμη περισσότερο την κατάσταση, καθώς αδρανοποίησε κάθε προοπτική εξέλιξης των χωροθετήσεων από τη στιγμή που (ουσιαστικά) η Διυπουργική Επιτροπή δε συνεδριάζει, μέχρι να παρθεί απόφαση για το ποιος θα αντικαταστήσει τον πρόεδρο της, Ευ. Βενιζέλο, αλλά και ποιοι θα συμμετέχουν σε αυτή.

- Αντιθέτως, ορισμένοι από τους συμμετέχοντες στο προηγούμενο σχήμα επιδιώκουν την αναβάθμιση τους, μετά την αποχώρηση Βενιζέλου, ώστε να πάρουν το «πάνω χέρι» στην υπόθεση των Αγώνων.

- Κορυφαίο παράδειγμα, ο Ανδρέας Φούρας, ο οποίος διαδίδει (από τη στιγμή που πληροφορήθηκε τη μετακίνηση του Ευάγγελου Βενιζέλου στο υπουργείο Ανάπτυξης) πως θα έχει το γενικό πρόσταγμα, από εδώ και στο εξής, παρακάμπτοντας τόσο την απόφαση του υπουργικού συμβουλίου, όσο και την ίδια την προϊσταμένη του, τη νέα υπουργό Πολιτισμού Ελ. Παπαζώη.

- 22.1.A ΙΣΟΡΡΟΠΙΕΣ

Ωστόσο, το πρόβλημα των Ολυμπιακών Αγώνων δεν είναι οι φανερές ή κρυφές φιλοδοξίες του Ανδρέα Φούρα και πως θα τις επιτύχει, αλλά το πως έχουν διαμορφωθεί οι ισορροπίες ανάμεσα σε κυβερνητικά στελέχη στη Διυπουργική και στην Οργανωτική Επιτροπή.

Δεν είναι λίγοι οι κυβερνητικοί αρμόδιοι, που θεωρούν λανθασμένο το σχήμα της Οργανωτικής Επιτροπής που επιλέχθηκε για να οργανώσει τους Αγώνες, όπως βέβαια και τα πρόσωπα, δηλαδή ο Στράτης Στρατήγης και ο Κώστας Μπακούρης.

Δεν είναι καθόλου τυχαίο ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι να μην επιτρέψει τη συμμετοχή των Στρατήγη - Μπακούρη στην υπό σύσταση θυγατρική εταιρεία για τα έργα. Κι αυτό γιατί πιστεύεται ότι ούτε ο ένας, ούτε ο άλλος μπορούν να φέρουν σε πέρας τέτοια ευθύνη, καθώς ουδείς από το δίδυμο της Οργανωτικής Επιτροπής

έχει εμπειρία και μάλιστα τόσο πολύπλοκων διεργασιών, όπως και κανείς μέσα από το συμβούλιο.

Όμως η πρώτη προσπάθεια της Κυβέρνησης να περιορίσει τους Στρατήγη - Μπακούρη δεν τελεσφόρησε και προκάλεσε την πρώτη ρήξη ανάμεσα στις δύο πλευρές.

- Όπως είχαμε αποκαλύψει τότε, αιτία της ρήξης ήταν, όχι μόνο η απομόνωση του Κ. Μπακούρη από τον τομέα των έργων, αλλά και η πρόθεση του υπουργικού συμβουλίου να διορίσει διευθύνοντα σύμβουλο στην εταιρεία τον κ. Δεσύπρη καθώς θεωρήθηκε ότι και μεγαλύτερη εμπειρία έχει και πιο αποδοτικός θα ήταν, από το γενικό διευθυντή κατασκευαστικών έργων κ. Λεβέντη.

- Ο Μπακούρης σήκωσε... αντάρτικο, γιατί με την επιλογή Δεσύπρη θα «καπελωνόταν» και θα ετίθετο υπό αμφισβήτηση η δική του επιλογή.

- Αποτέλεσμα αυτής της κίνησης ήταν να «παγώσει» η σύσταση της θυγατρικής εταιρείας των έργων με τη δικαιολογία της τροποποίησης του νομοσχεδίου για τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Μάλιστα λέγεται πως ο κ. Δεσύπρης επελέγη παμψηφεί από το υπουργικό συμβούλιο (αν και κρίθηκε ακατάλληλος από τον Κ. Μπακούρη, όταν είχε υποβάλει αίτηση για πρόσληψη στην Οργανωτική Επιτροπή...) για τη θέση του διευθύνοντος συμβούλου, με πρόεδρο το Δ. Κανελλόπουλο και με μοναδικό συμμετέχοντα από το «Αθήνα 2004», το Γ. Πυργιώτη.

Η ρήξη Διυπουργικής - Οργανωτικής και γενικότερα η διάσταση με την κυβέρνηση έχουν πολύ μεγαλύτερο υπόβαθρο. Πεδίο διένεξης, οι χώροι όπου θα κατασκευαστούν οι εγκαταστάσεις για τους Ολυμπιακούς Αγώνες (σε πρώτη φάση), ενώ ακούγονται διάφορα και για τη χρηματοδότηση που δεν είναι όμως επί του παρόντος.

- 22.1.Β ΑΙΦΝΙΔΙΑΣΜΟΣ

Σε πρόσφατη συνάντηση στο γραφείο του Ευ. Βενιζέλου σημειώθηκε το ακόλουθο περιστατικό, που οδήγησε στο συμπέρασμα πως τα μέλη της Οργανωτικής, δεν πληροφορούν τους ανθρώπους της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής.

- Ο Ζιλμπέρ Φελί (πρόκειται για τον συνδετικό κρίκο των διεθνών ομοσπονδιών με τη ΔΟΕ) είχε επισκεφθεί πριν από καιρό τον Ασπρόπυργο, τις μέρες των μαθητικών κινητοποιήσεων.

- Από τη διαδρομή και μόνο κουράστηκε, ενώ όταν είδε την τοποθεσία, που τον πήγαν απογοητεύθηκε.

- Δικαιολογημένα λοιπόν ρώτησε το επιτελείο της Διυπουργικής Επιτροπής, γιατί θέλουν να δημιουργήσουν εγκαταστάσεις σε τόσο μακρινή από την Αθήνα περιοχή.
- Τα μέλη της Διυπουργικής Επιτροπής έπεσαν από τα σύννεφα καθώς ο Ασπρόπυργος, με την κατασκευή της Αττικής οδού, θα συνδεθεί άμεσα με όλη την Αθήνα, γι' αυτό και επιλέγει ως τοποθεσία εγκατάστασης, αλλά και γιατί γενικότερα η περιοχή θεωρείται υποβαθμισμένη.
- Αποδείχθηκε, λοιπόν, ότι τα μέλη της Οργανωτικής Επιτροπής δεν είχαν πληροφορήσει τον Φελί, για τα σχέδια της Κυβέρνησης για τη συγκεκριμένη προοπτική! Το γυαλί είχε ραγίσει.
- Το ζήτημα των χοροθετήσεων των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων δεν σταματά εκεί. Η κυβέρνηση έχει ήδη παραδώσει τους χώρους, στους οποίους θα γίνουν τα ειδικά Ολυμπιακά έργα και η Οργανωτική Επιτροπή, αντί να προχωρήσει στην ωρίμανσή τους, συζητάει άλλες εναλλακτικές λύσεις.
- Έτσι, το τελευταίο διάστημα απίθανα σενάρια έχουν δει το φως της δημοσιότητας, καθώς συζητούνται ακόμη στις συνεδριάσεις της Οργανωτικής Επιτροπής. Για παράδειγμα, ο Λάμπης Νικολάου (ο πρόεδρος της ΕΟΑ) φέρεται να προτείνει την επαναχωροθέτηση του Χωριού στο... Ελληνικό Αεροδρόμιο (που θα μεταφερθεί στα Σπάτα), ενώ και ο Δημήτρης Αβραμόπουλος όταν τοποθετήθηκε στην προ ημερών ημερίδα του Συνασπισμού, πρότεινε (πάνω - κάτω) να χωροθετηθεί στο... Μοσχάτο!

- 22.1.Γ «ΧΩΡΙΣ ΚΩΠΗΛΑΣΙΑ»

Κι ενώ όλα αυτά, εξακολουθούν να βρίσκονται σε εκκρεμότητα, το μόνο βέβαιο είναι πως το κωπηλατοδρόμιο δεν θα κατασκευαστεί στο Σχοινιά και θα δικαιωθεί ο Στράτης Στρατήγης που έλεγε πριν από καιρό «το πολύ - πολύ να μην κάνουμε την κωπηλασία»!

1. Η (πονεμένη) ιστορία με το Σχοινιά είναι εξαιρετικά πολύπλοκη. Η κεραία του ναυτικού (θέμα που είχε θέσει πρώτη η Φάνη Πετραλιά) για να μετακινηθεί (βρίσκεται ακριβώς στη μέση του υπό κατασκευήν κωπηλατοδρομίου) απαιτούνται 2,5 δις δραχμές, ενώ ενστάσεις διατηρεί και το υπουργείο Γεωργίας.

- 22.1.Δ ΕΡΩΤΗΜΑΤΙΚΑ

Όλα αυτά, χωρίς να υπολογίσει κανείς την οριστική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (αναμένεται το Σεπτέμβριο), που είναι εξαιρετικά ευαίσθητο σε ζητήματα του περιβάλλοντος.

2. Η αμέσως επόμενη λύση είναι τα (μακρινά) Γιάννινα, όσο και ο Α. Φούρας χαρακτήρισε «γραφικούς» όσους υποστηρίζουν τη συγκεκριμένη προοπτική.

Σημειώστε ότι για πολλούς το Ολυμπιακό Χωριό έπρεπε σήμερα να έχει πολεοδομηθεί, όμως από την Οργανωτική Επιτροπή εξακολουθούν να αμφισβητούν την χωροθέτηση!

- Όλα αυτά τα ζητήματα (κι ακόμη τόσα) αιωρούνται ενόψει του 2004, καθώς καθυστερεί επίσης η απόφαση της κυβέρνησης για τη διαδοχή στη Διυπουργική Επιτροπή. Ένα όργανο που υποτίθεται ότι θα συντονίζει το οργανωτικό εγχείρημα, αλλά από το καλοκαίρι, βρίσκεται σε αδράνεια και κανείς δεν γνωρίζει, πότε θα λειτουργήσει ξανά.

- Όμως η... «αντικατασκοπία» στην Οργανωτική Επιτροπή δουλεύει περίφημα. Λέγεται, λοιπόν, πως όλο αυτά το διάστημα οι (υψηλόμισθοι για τα δεδομένα της πιάτσας) γενικοί διευθυντές ετοιμάζουν εισηγήσεις με τις οποίες θα προσπαθούν να απαλλάξουν τους προϊσταμένους τους (τον κ. Μπακούρη, κυρίως) από τις ευθύνες, αλλά και να δικαιολογήσουν τη δική τους απραξία.

22.1.Ε ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΚΟΠΙΑ

Με απλά λόγια, τα υψηλά διευθυντικά στελέχη της εταιρείας θα ισχυρίζονται στις εκθέσεις τους προς τη διεύθυνση πως τίποτα δε μπορεί να προχωρήσει στον τομέα τους εξαιτίας της ολιγοαρίας της Διυπουργικής, σε ζητήματα χωροθετήσεων, υποδοχής, φιλοξενίας, τουρισμού και ότι έχει σχέση και συνάφεια με το αντικείμενο τους!

Μάλιστα ορισμένοι (όπως ο Εύθυμης Κιουμορτζόγλου, εκ των διευθυντών αγωνισμάτων) για να κάνουν πιο... δραματική την κατάσταση, προειδοποιούν μέσω των δημοσιογράφων για αποχώρησή τους, χωρίς ωστόσο να έχουν υλοποιήσει ακόμη την πρόθεση τους.

Αυτή η αδράνεια της Διυπουργικής Επιτροπής, έχει καταστήσει επίσης ανενεργή την (πολυδιαφημισμένη) εθνική επιτροπή, στην οποία συμμετέχουν εκλεκτά στελέχη της χώρας και (κατά τον Ευ. Βενιζέλο) εκφράζει την κινητοποίηση όλων των πολιτικών, κοινωνικών, πνευματικών, αθλητικών και καλλιτεχνικών δυνάμεων.

22.1.ΣΤ ΔΕΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ

Η επιτροπή έχει συνεδριάσει δύο φορές: Μια πανηγυρικά στην Αρχαία Ολυμπία, παρουσία του Κ. Σημίτη και άλλη μια στο Ζάππειο, υπό την προεδρία του Ευ. Βενιζέλου. Επιτροπή στην οποία συμμετέχουν όλα τα κόμματα, (εκτός από το ΚΚΕ) από τα οποία η κυβέρνηση είχε ζητήσει τη συναίνεση τους, για να έρθει σε πέρας το όλο εγχείρημα.

Όμως και τις δυο φορές, αντί στις συνεδριάσεις να συζητηθούν κάποιες από τις πτυχές οργάνωσης και να ακολουθήσει η κινητοποίηση όλων αυτών των

δυνάμεων (με τη συγκρότηση ομάδων εργασίας), έγιναν στείρες κομματικές αντιπαραθέσεις για λόγους εντυπωσιασμού.

Η εθνική επιτροπή επρόκειτο να συνεδριάσει στο τέλος Φεβρουαρίου. Οι Στρατήγης - Μπακούρης έλεγαν πρότινος ότι θα συνέλθει πάλι, στο τέλος Μαρτίου, Όμως αυτό το δικαίωμα διατηρεί ή ο Κ. Σημίτης (αν η εθνική συνέλθει υπό την ευρεία σύνθεση της) ή ο πρόεδρος της Διυπουργικής (υπό την τακτική) που ακόμη δεν έχει οριστεί από τον Πρωθυπουργό. Μπροστά σε αυτό το αδιέξοδο η Ν.Δ. απείλησε (δια του Β. Μειμαράκη) ότι θα αποχωρήσει από αυτή, ενώ δεν αποκλείεται το ίδιο να πράξει και ο ΣΥΝ.

- Όμως και μέσα στην Οργανωτική Επιτροπή το κλίμα δεν είναι εκείνο που θέλουν να «περάσουν προς τα έξω», ο Στρατήγης με τον Μπακούρη. Μάλιστα, επειδή ορισμένα μέλη έχουν αρχίσει και αντιδρούν έντονα σε όποιες εισηγήσεις επιχειρούν να κάνουν (οι δύο), μεθοδεύουν τώρα την δημιουργία πενταμελούς εκτελεστικής γραμματείας, για να μη λογαριάζεται η άποψη του θεσμοθετημένου οργάνου.

- 22.1.Z ΤΟ ΔΙΔΥΜΟ

Στόχος του «προεδρείου» της Οργανωτικής Επιτροπής είναι να απαλλαγεί από τις μεγάλες και σημαντικές ευθύνες των έργων, κάτι που αποδείχθηκε περίτρανα στην ημερίδα του Συνασπισμού, όταν οι Στρατήγης - Μπακούρης δεν παρέθεσαν ούτε ένα επιχείρημα στις απορίες αλλά με την σιωπή τους επιβεβαίωσαν την αμηχανία για το οργανωτικό κομμάτι του πολυεπίπεδου εγχειρήματος...

- 23 ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΑΛΛΑΓΗ ΗΓΕΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ^(*)

- 23.1 ΕΠΙΣΤΡΕΦΕΙ ΥΠΟ ΟΡΟΥΣ Η ΓΙΑΝΝΑ

- 23.1.A ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΗΣ ΔΟΕ ΚΑΙ ΑΥΞΗΣΗ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΚΑΛΕΣΟΥΝ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ

Εβδομάδα κρίσιμων αποφάσεων για τις επικείμενες αλλαγές στην κορυφή της Οργανωτικής Επιτροπής διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 θα είναι, σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις, αυτή που ξεκινά από τη Δευτέρα με το Μέγαρο Μαξίμου να κρατά μισάνοιχτά, προς το παρόν τα χαρτιά του. Όπως έγραψε το περασμένο Σάββατο ο «Επενδυτής», στις καταρχήν προθέσεις του Πρωθυπουργού είναι να επαναφέρει στο «τιμόνι» της ηγετικής ομάδας την κ. Γιάννα Αγγελοπούλου - Δασκαλάκη, ενώ οι ίδιες πληροφορίες φέρνουν και το διοικητή της Αγροτικής Τράπεζας, κ. Π. Λάμπρου, να αναλαμβάνει θέση δίπλα στη «σιδηρά κυρία» της

^(*) ΣΗΜ: Από την εφημερίδα «Επενδυτής», Μάρτιος '99).

υπόθεσης των Ολυμπιακών. Σύμφωνα με ασφαλείς και διασταυρωμένες πληροφορίες του «Επενδυτή», η κ. Αγγελοπούλου είναι υπό προϋποθέσεις διατεθειμένη, εφόσον και επίσημα της προταθεί, να αναλάβει ηγετικό ρόλο στην «Αθήνα 2004 Α.Ε.», ενώ άνθρωπος που μπορεί να γνωρίζει τις σκέψεις της έλεγε χαρακτηριστικά: «Και ποιος δε θα ήθελε να αναλάβει το μεγαλύτερο project του αιώνα».

Αν και η ίδια η κ. Αγγελοπούλου διατείνεται ότι δεν της έχει γίνει καμία επίσημη πρόταση το τελευταίο διάστημα, ωστόσο κύκλοι του άμεσου περιβάλλοντος της επισημαίνουν ότι θα μπορούσε να αναλάβει εκ νέου την υπόθεση των Ολυμπιακών αν υπάρχουν τροποποιήσεις στο νομοθετικό πλαίσιο της διοργάνωσης τους και κυρίως αν γίνουν σημαντικές αλλαγές και στον τρόπο λειτουργίας της Οργανωτικής Επιτροπής.

Σύμφωνα με τις ίδιες πληροφορίες, η Γ. Αγγελοπούλου υποστηρίζει ότι η σημερινή οργανωτική μορφή της «Αθήνα 2004 Α.Ε.» είναι δύσκαμπτη ως προς τη λήψη αποφάσεων και απαιτείται ένα ευέλικτο και με αυξημένες αρμοδιότητες σχήμα που θα παίρνει αποφάσεις και δεν θα μπλέκει σε διαδικασίες που οδήγησαν στα σημερινά αδιέξοδα. Παράλληλα, επισημαίνεται ότι έχει ήδη χαθεί πολύτιμος χρόνος στο διάστημα που μεσολάβησε από την ανάθεση των Αγώνων, ο οποίος αν δέν ανακτηθεί, σύντομα θα οδηγηθεί σε παρέμβαση της ΔΟΕ, αλλά και σε αδιαφανείς ενδεχομένως λύσεις, που θα έχουν ως αποτέλεσμα μεγάλη υπέρβαση του προϋπολογισθέντος κόστους. Η κ. Αγγελοπούλου, και στο πλαίσιο αυτό, δε βλέπει με καλό μάτι τις αλλαγές που έγιναν σε κάποιες από τις χωροθετήσεις των Ολυμπιακών έργων, ενώ υποστηρίζει ότι οι φάκελοι που είχαν κατατεθεί για τη διεκδίκηση των Αγώνων ήταν οι ενδεδειγμένοι και ότι οι περισσότερες αλλαγές έγιναν για να εξυπηρετήσουν προσωπικές ή πολιτικοοικονομικές σκοπιμότητες.

Σε ότι αφορά την ενδεχομένη επιλογή του κ. Λάμπρου, κύκλοι που βρίσκονται πολύ κοντά στον πρώην γενικό διευθυντή του ΟΤΕ, επιβεβαίωσαν ουσιαστικά το ρεπορτάζ της περασμένης εβδομάδος του «Επενδυτή» λέγοντας ότι οι «σκέψεις» του Μαξίμου έχουν φτάσει και σε αυτούς. Άφηναν μάλιστα να εννοηθεί ότι ο νυν διοικητής της Αγροτικής, που είχε αρχικά προταθεί από τον υφυπουργό Αθλητισμού κ. Ανδ. Φούρα για τη θέση του διευθύνοντος συμβούλου της «Αθήνα 2004», θα έβλεπε θετικά την προοπτική να μετακομίσει στο Ζάππειο, ιδιαίτερα μάλιστα αν η επιλογή του συνδεόταν και με την επανενεργοποίηση της κ. Γ. Αγγελοπούλου.

- 23.2 ΑΝΑΜΟΝΗ ΣΤΗΝ «ΑΘΗΝΑ 2004 Α.Ε.»

Οι διεργασίες αυτές και οι επικείμενες αλλαγές έχουν, εκτός των άλλων, μπλοκάρει κάθε διαδικασία για τη λήψη αποφάσεων στους κόλπους της «Αθήνας 2004 Α.Ε.», αφού οι κύριοι Μπακούρης και Στρατήγης βρίσκονται σε αναμονή και περιορίζουν τις δραστηριότητές τους μόνο σε επίπεδο δημοσίων σχέσεων εντός και εκτός Ελλάδος. Χαρακτηριστικό του κλίματος που επικρατεί στην Οργανωτική Επιτροπή είναι τα όσα συνέβησαν στην τελευταία συνεδρίαση του Δ.Σ., όπου επρόκειτο να συζητηθούν οι όροι των τευχών δημοπράτησης για την πρόσληψη των δύο τεχνικών συμβούλων.

Στη συνεδρίαση αυτή το, έτσι κι αλλιώς δυσκίνητο, όργανο δε μπόρεσε να καταλήξει σε απόφαση, αφού - όπως έλεγε μέλος του - «για μια ακόμη φορά ο καθένας έλεγε το μακρύ του και το κοντό του».

Όπως είναι γνωστό, από τον περασμένο μήνα έχει γίνει η προεπιλογή των 8 ομίλων που διεκδικούν τις θέσεις των project managers και έπρεπε ως τις 10 Μαρτίου να είχαν δοθεί σε αυτούς τα τεύχη δημοπράτησης, προκειμένου να καταθέσουν τις τεχνικές και οικονομικές προσφορές τους. Αντί όμως να καταλήξουν στους όρους των τευχών, κάποια μέλη του Δ.Σ. έθεσαν θέμα πρόσληψης ενός αντί δύο τεχνικών συμβούλων, ενώ κάποια άλλα σκέφτηκαν τώρα, και ενώ ο διαγωνισμός βρίσκεται σε εξέλιξη, να ζητήσουν τη δημιουργία τμήματος εντός της «Αθήνα 2004 Α.Ε.» που θα αναλάβει το έργο των τεχνικών συμβούλων και να μην προσληφθεί τελικά project manager (ή managers) από τη διεθνή αγορά.

Αποτέλεσμα αυτών των νέων παλιωνδιών είναι να μη ληφθεί καμία απόφαση, το θέμα να παραπεμφθεί σε νέα συνεδρίαση και στους ήδη χαμένους μήνες να προστεθεί και νέος χρόνος καθυστέρησης, που κανείς βέβαια δεν ξέρει αν και πως μπορεί να ανακτηθεί.

- 23.3 ΑΘΗΝΑ 2004: ΑΝΗΣΥΧΙΑ ΣΤΗ ΛΟΖΑΝΝΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙΣ ΣΤΑ ΟΛΥΜΠΙΑΚΑ ΕΡΓΑ

- 23.3.Α ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ ΖΗΤΕΙ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΣ Ο κ. ΣΑΜΑΡΑΝΚ

Η Αθήνα θριαμβολογεί και η Λοζάννη προβληματίζεται. Την ώρα που η υπουργός Πολιτισμού κυρία Ελισάβετ Παπαζώη διαβεβαίωνε τα μέλη της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής ότι δεν υπάρχει καμία καθυστέρηση στα έργα για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004 και όλα βαίνουν καλώς, ο κ. Χ. Α. Σάμαρανκ εξέφραζε στο Προεδρείο του Παγκοσμίου Συλλόγου Ολυμπιονικών που τον επισκέφθηκε τη δυσαρέσκειά του για τις κυβερνητικές επιλογές και την πορεία της διοργάνωσης. «Ανησυχώ. Πέρασε ενάμιση χρόνος από την ανάληψη της διοργάνωσης και έχετε κάνει ελάχιστα πράγματα» τόνισε

απευθυνόμενος στον πρόεδρο του Συλλόγου κ. Τάσο Μπουντούρη. Ο πρόεδρος της ΔΟΕ απέδωσε την καθυστέρηση στην ύπαρξη πολλών γνωμών ανάμεσα στα μέλη της Διυπουργικής Επιτροπής και αποκάλυψε ότι έχει προτείνει στην κυβέρνηση τη δημιουργία υπουργείου Ολυμπιακών Αγώνων. «Δεν υπάρχει ένας ισχυρός άνδρας που να κάνει κουμάντο» τόνισε και ανέφερε το παράδειγμα του υφυπουργού Αθλητισμού κ. Ανδρέα Φούρα, για τον οποίο είπε ότι «διοργάνωσε με μεγάλη επιτυχία το Παγκόσμιο Πρωτάθλημα στίβου και ελπίζω σε αυτόν», ενώ υπογράμμισε και τις ηγετικές ικανότητες του πρώην υπουργού Πολιτισμού κ. Ευ. Βενιζέλου.

- 23.4 ΣΤΟΝ «ΑΕΡΑ» ΤΟ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ

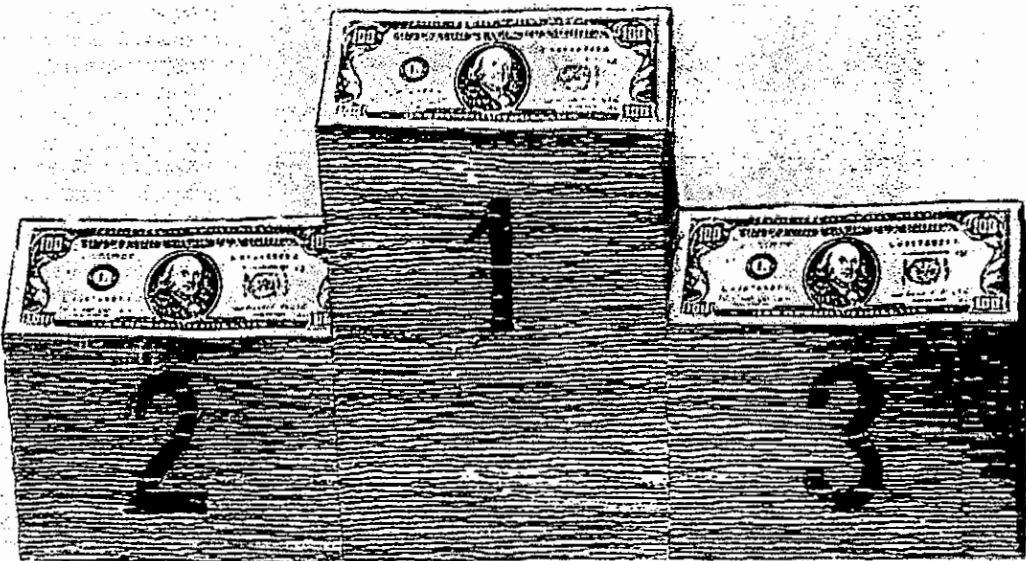
Εν τω μεταξύ, τις ανησυχίες τους προς τη Διυπουργική και την Οργανωτική Επιτροπή εξέφρασαν τα μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής: «Μας διακατέχει μια αίσθηση δυσλειτουργίας μεταξύ των κυβερνητικών και των παρακυβερνητικών οργάνων» τόνισε ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Ι. Ζαφειρόπουλος και ζήτησε την εύρυθμη λειτουργία των θεσμικών οργάνων. Ο πρώην υφυπουργός Αθλητισμού κ. Γ. Λιάνης τόνισε ότι υποβαθμίστηκε ο ρόλος της Εθνικής Επιτροπής και κατηγόρησε τον δήμαρχο Αθηναίων κ. Δ. Αβραμόπουλο ότι αρνείται να στρατευθεί για την καλύτερη διοργάνωση των Αγώνων.

«Αν δε θέλει ο δήμαρχος να συμμετάσχει, να τον καταγγείλετε» υπογράμμισε. Ο βουλευτής του ΔΗΚΚΙ κ. Ι. Δημαράς επισήμανε ότι η Οργανωτική Επιτροπή έχει στρέψει το ενδιαφέρον της αποκλειστικά στα έργα, παραμελώντας το αθλητικό και πολιτιστικό μέρος των Αγώνων. Από την πλευρά της η βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κυρία Φάνη Πάλλη - Πετραλιά κατήγγειλε ότι η κυβέρνηση συζητεί το ενδεχόμενο μεταφοράς του Ολυμπιακού Χωριού από τους Θρακομακεδόνες στο Ελληνικό, γι' αυτό και καθυστερεί τη χωροθέτησή του, χωρίς όμως να πάρει απάντηση από την υπουργό Πολιτισμού κυρία Παπαζώη.

Η τελευταία από την πλευρά της χαρακτήρισε τη συνεργασία της με την Οργανωτική Επιτροπή «αρίστη, καθημερινή και στενή», υποστήριξε ότι δεν υπάρχουν καθυστερήσεις ούτε υπερβάσεις, διευκρίνισε ότι τα έργα δε θα ξεκινήσουν πριν από το 2001 εκτός του ιπποδρόμου και ζήτησε να μην πέφτει όλο το βάρος στα Ολυμπιακά έργα καθώς, όπως είπε, σε πανελλήνια κλίμακα δεν είναι τα σπουδαιότερα και κοστίζουν μόνο 170 δις. δρχ.

III.

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ



- 1 ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ

Οι αμφιβολίες για τη δυνατότητα της Αθήνας να καλύψει τον προϋπολογισμό των Αγώνων, τη συνόδευσαν από την πρώτη στιγμή, όπως μας πληροφορεί το πρακτορείο Ρόιτερ στους συγκριτικούς πίνακες των πέντε υποψηφίων πόλεων στις 29/8/97. Ενώ μια προσεκτική ματιά στην οικονομική διάσταση της Ολυμπιάδας δεν αφήνει καμιά αμφιβολία για τα αστεία και αυθαίρετα αποτελέσματά της, που οδηγούν στα αντίθετα συμπεράσματα. Αυτά ακριβώς επισήμανε ο Λεωνίδας Βατικιώτης σε άρθρο του στο «Πριν» στις 27/7/97.

Συγκεκριμένα:

- «... - ΑΣΤΕΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ
- ΜΕΓΑΛΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΑΝΑΔΙΑΝΟΜΗ
- ΤΑ ΣΟΒΑΡΟΤΕΡΑ ΕΞΟΔΑ ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΠΟΥΘΕΝΑ

Ακόμα και οι εργασίες που υποβάλλουν οι φοιτητές στα πανεπιστήμια για να περάσουν ορισμένα εξαμηνιαία μαθήματα επιλογής, είναι πιο καλά προετοιμασμένες, πιο εμπειριστατωμένες και αναλυτικές, από το μάτσο των φωτοτυπιών που μοίρασαν οι υπεύθυνοι του 2004, με τίτλο «Η οικονομική διάσταση της Ολυμπιάδας».

Φυσικά, δε θα μπορούσε να γίνει διαφορετικά. Ποιά ανάλυση μπορούσε να δικαιολογήσει τέτοια αυθαιρεσία; Ποιά βαθύτερη οικονομική μελέτη θα μπορούσε να καταλήξει σε κέρδη 10 δισεκατομμυρίων δραχμών, όταν όλες οι προγενέστερες Ολυμπιάδες, αν δεν υπήρχε ο κρατικός κορβανάς, θα οδηγούσαν τα κράτη σε χρεοκοπία;»

Ενώ συνεχίζει σε άλλο σημείο: «Αν η Αθήνα καταφέρει ν' αναλάβει τους αγώνες το 2004 (κομματάκι δύσκολο, εδώ που τα λέμε) θα καταγράψει νέο ρεκόρ στην καμένη γη που αφήνουν πίσω τους τέτοιες διοργανώσεις. Τα βάρη που θα αναλάβουν οι εργαζόμενοι θα είναι ασύλληπτα. Πολύ περισσότερα απ' οποιαδήποτε άλλη τέτοια διοργάνωση, για τον απλό λόγο, ότι με βάση τα μεγέθη και τις δυνατότητες που έχει η Αθήνα, δε μπορεί να αναλάβει τέτοιες ευθύνες. Για να τις φέρει σε πέρας και να μην εκτοξευθούν στα ύψη ελλείμματα και χρέη, η λιτότητα θα πάρει διαστάσεις ανοικτής οικονομικής δικτατορίας.»

Αυτή την πραγματικότητα θέλησε ν' αποκρύψει η οικονομική μελέτη που δόθηκε στη δημοσιότητα με τις ασάφειες, τις υπερβολές και τα απροκάλυπτα ψέματα που γράφει.

Σύμφωνα με τη μελέτη, το 20,2% των εσόδων (92,6 δις. εκατομμύρια δραχμές) αναμένεται από εθνικές χορηγίες, δικαιώματα χρήσης του λογοτύπου κι επίσημους προμηθευτές. Αυτό το μέγεθος είναι εντελώς αυθαίρετο καθώς στο

Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Στίβου που ξεκινάει σε λίγες ημέρες, τα αντίστοιχα μεγέθη είναι σχεδόν σε μηδενικά επίπεδα.

Ο προσκεκλημένος μάλιστα της επιτροπής διεκδίκησης που ήταν στην οικονομική ομάδα των Αγώνων της Ατλάντα, ανέφερε στην ημερίδα την έκπληξη του όταν οι κάθε λογής χορηγοί πέρυσι στην Ατλάντα ήταν εντελώς απρόθυμοι να βάλουν το χέρι στην τσέπη. Δεν έδωσαν ούτε ένα σέντσι. Όσο για αναψυκτικά, πετσέτες και παπούτσια άλλο τίποτα. Μ' αυτά, όμως δεν πληρώνονται οι προμηθευτές. Στην Αθήνα γιατί να δώσουν;

Στη μελέτη, επίσης, δεν αναφέρονται πουθενά προϋπολογισμοί έργων απαραίτητων για τη διεξαγωγή των Αγώνων που αφορούν την τηλεοπτική κάλυψη και προγράμματα πληροφορικής. Η Πρωτοβουλία Πολιτών που έχει συγκροτηθεί ενάντια στην ανάληψη της Ολυμπιάδας, εκτιμάει ότι για οδικές συνδέσεις του Ολυμπιακού Χωριού, για αναγκαίες κυκλοφοριακές βελτιώσεις και αθλητικά έργα θα δοθούν 310 δισεκατομμύρια δραχμές. Πουθενά δεν αναφέρονται, όμως, αυτά τα έργα στη μελέτη. Όπως επίσης κανείς δε θα δει την παραμικρή αναφορά στο κόστος του οικοπέδου για την ανέγερση του Ολυμπιακού Χωριού ή στο κόστος της επιτροπής διεκδίκησης που αυξάνεται με ιλιγγιώδεις ρυθμούς.

Εκτός τόπου και χρόνου βρίσκονται επίσης και τα έξοδα μεταφοράς. Ακόμη και αν γεμίσουν τα κάμπινγκ της Αττικής και τα ενοικιαζόμενα δωμάτια του Αργοσαρωνικού, χιλιάδες επισκεπτών θα πρέπει να μεταφερθούν 200 χιλιόμετρα μακριά από την Αθήνα για να μείνουν. Τόσο ανήμπορη είναι η Αθήνα να σηκώσει το βάρος της φιλοξενίας των Ολυμπιακών Αγώνων. Όλοι αυτοί, όμως, που θα πάνε να μείνουν στη Σπάρτη, την ορεινή Ναυπακτία και την Πάτρα με τι έξοδα θα μεταφερθούν; Τα 13,7 δις. που γράφει η μελέτη δε φτάνουν ούτε για τις λιμουζίνες που θα έχουν να γυρνάνε οι ξεπεσμένοι λιμοκοντόροι της Ολυμπιακής Επιτροπής που δεν αφήνουν ευκαιρία να πάει χαμένη για τσάμπα επισκέψεις και περιηγήσεις.

Αντί, λοιπόν, να δούμε τέτοια οικονομικά μεγέθη στον προϋπολογισμό, βλέπουμε να αναγράφονται ως έσοδα από γραμματόσημο 2 δις. κι από Ολυμπιακά νομίσματα 8,2 δις...

Γ' αυτό άλλωστε η ελληνική κυβέρνηση έσπευσε να καταθέσει μαζί με την πρόταση υποβολής υποψηφιότητας και εγγύηση ότι πρόκειται να αναλάβει οποιοσδήποτε οικονομικές υποχρεώσεις δημιουργηθούν, αν αναληφθούν οι αγώνες!! Από ότι φαίνεται οι οικονομικές υποχρεώσεις δε θα έχουν τέλος, ενώ ο ίδιος ο υφυπουργός Αθλητισμού Ανδρέας Φούρας παραδέχθηκε πως τα κόστη αυτά, ήταν επίτηδες υποτιμημένα, αλλά μόνο κατά 26,5 δις. δρχ. και με μόνο σκοπό να ξεγελαστεί η ΔΟΕ και να μας δώσει τους Αγώνες.

Στην ετήσια ελληνική έκδοση του Economist «Ο ΚΟΣΜΟΣ ΤΟΥ 1998» αναφέρει για την Ελλάδα: «έδειξε ότι υιοθετεί μια ρεαλιστική στάση με τον

επιτυχημένο τρόπο που πραγματεύτηκε την υποψηφιότητα της για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004.(!) Κινητήρια δύναμη αποτέλεσε ο ιδιωτικός τομέας, ελήφθη όμως σοβαρά υπόψη και η ανάγκη βελτίωσης των υποδομών στον τομέα των μεταφορών». «Η συμμετοχή ιδιωτικών κεφαλαίων κλειδί για την οικονομική επιτυχία» αναφέρει ο Επενδυτής στις 3/12/97 ενώ μας πληροφορεί: «Προσανατολισμός της κυβέρνησης είναι και να μειώσει τα έξοδα, με τη μείωση της συμμετοχής του κράτους και η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη συμμετοχή ιδιωτικών κεφαλαίων, αλλά και να αυξήσει τα κέρδη από την Ολυμπιάδα, εκμεταλλεύομενη κάθε δυνατότητα». Ενώ συνεχίζει:

«... 8 ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΟΦΕΛΗ

1. Περιορισμός των κρατικών δαπανών για έργα - αξιοποίηση της αυτοχρηματοδότησης.

2. Τουριστική Πολιτική.

3. Πολιτιστική Ολυμπιάδα.

4. Έσοδα, δικαιώματα και χορηγίες, αλλαγή νομοθεσίας για την αξιοποίησή τους.

5. Σχέδιο ασφάλισης των διοργανωτών από κινδύνους και έκτακτα περιστατικά.

6. Συνεργασία με ικανά στελέχη, χρηματοοικονομικούς και τεχνικούς συμβούλους.

7. Συμμετοχή στην Α.Ε. Κρατικών και Ιδιωτικών Τραπεζών και Εταιρειών.

8. Προσέλκυση ιδιωτικών κεφαλαίων και σύναψη δανείων από την ελεύθερη αγορά με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια. Σύσταση κοινοπραξιών.

Με άλλα λόγια αυτά σημαίνουν ότι η κάλυψη των αναγκαίων κονδυλίων για την ανάπτυξη των υποδομών θα είναι ουσιαστικά αρμοδιότητα των ιδιωτικών επενδύσεων και η χρηματοοικονομική συμβολή του κράτους ή της Ε.Ε. θα έχει χαρακτήρα οριακό και ενισχυτικό, γεγονός που δικαιολογείται και από τη δημοσιονομική τους κατάσταση που δεν αφήνουν πρακτικώς περιθώρια για αύξηση της δημόσιας χρηματοδότησης.

Έτσι ανατέλλει μια νέα γενιά έργων, η οποία ακολουθεί διαφορετική αναπτυξιακή λογική, και έχει ως κριτήρια επιλογής της την ικανότητα αυτών των έργων να συγκεντρώνουν συγχρόνως το κρατικό - ευρωπαϊκό ενδιαφέρον και δυνατότητες κινητοποίησης των ιδιωτικών οικονομικών παραγόντων.

Στο πρώτο ραντεβού που είχαν επενδυτές με τον φορέα των Ολυμπιακών Αγώνων «Αθήνα 2004» Α.Ε. στις 17/6/98 στο συνέδριο που είχε διοργανώσει το Ελληνοβρετανικό Επιμελητήριο με θέμα - τι άλλο - «Ιδιωτική χρηματοδότηση για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004», επιβεβαιώθηκε πλήρως η νέα αναπτυξιακή

λογική αλλά και η διάθεση της ιδιωτικής πρωτοβουλίας να αναλάβει το ρίσκο του εγχειρήματος, συγκεκριμένα:

Το Ολυμπιακό Χωριό στους Θρακομακεδόνες και η μαρίνα στον Άγιο Κοσμά, όπου θα κτισθεί το κέντρο ιστιοπλοΐας για τις ανάγκες των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, είναι δύο από τα έξι Ολυμπιακά έργα που συγκεντρώνουν το μεγαλύτερο ενδιαφέρον της ιδιωτικής πρωτοβουλίας για την κατασκευή τους με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησεως, με σκοπό τη μετά το 2004 οικονομική εκμετάλλευσή τους. Το ενδιαφέρον των επενδυτών είναι δικαιολογημένο, καθώς το μεν Ολυμπιακό Χωριό αποτελεί από πλευράς κόστους τα τρία πέμπτα του συνολικού προϋπολογισμού (περίπου 180 δις. δρχ.) που θα απαιτηθεί για τα κατασκευαστικά έργα των Ολυμπιακών Αγώνων και θα μπορεί μετά το 2004 να μετατραπεί σε κατοικίες που θα στεγαστούν 5.500 άτομα, ενώ η μαρίνα στον Άγιο Κοσμά είναι ελκυστικό έργο για εκμετάλλευση μετά τους Ολυμπιακούς του 2004. Μάλιστα η προκήρυξη του έργου του Ολυμπιακού Χωριού, λόγω του κατασκευαστικού όγκου των περιβαλλοντικών έργων, θα πρέπει να αρχίσει το ταχύτερο δυνατό για να μην υπάρξουν επικίνδυνες καθυστερήσεις που θα ξεπεράσουν χρονικά... τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Η παρουσία τόσων πολλών σημαντικών εκπροσώπων του τραπεζικού κόσμου, των κατασκευαστικών εταιρειών, των ομίλων της πληροφορικής - υψηλής τεχνολογίας και των συμβούλων επιχειρήσεων εντυπωσίασε, όχι μόνο τους διοργανωτές του συνεδρίου, αλλά και τα ίδια τα κορυφαία στελέχη του οργανωτικού φορέα των Ολυμπιακών «Αθήνα 2004» Α.Ε. Δικαιολογημένα ο διευθύνων σύμβουλος της «Αθήνα 2004» Α.Ε., Κων. Μπακούρης απευθυνόμενος σε αυτό το ειδικό πολυπληθές ακροατήριο παρατήρησε ότι, βλέποντας το ενδιαφέρον που έχουν οι εταιρείες - ελληνικές και ξένες - για τους Ολυμπιακούς Αγώνες, «το έργο μας θα είναι λιγότερο δύσκολο» στην αναζήτηση επενδυτών.

Το ενδιαφέρον του οικονομικού και κατασκευαστικού κόσμου για την εκδήλωση αυτή ήταν απόλυτα δικαιολογημένο.

Για πρώτη φορά τραπεζίτες και επιχειρηματίες είχαν την ευκαιρία να ακούσουν σκέψεις και να αποκομίσουν «χρήσιμες πληροφορίες» που θα τους βοηθήσουν να σχηματίσουν μια πρώτη εικόνα σχετικά με το πόσο συμφέροντες για την ιδιωτική πρωτοβουλία θα είναι οι Ολυμπιακοί Αγώνες του 2004. Όπως υπογράμμισε ο Παν. Βουρλούμης της ALFA FINANCE, για να ενδιαφερθούν σοβαροί επενδυτές ώστε να συμμετάσχουν με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησεως - με την προοπτική της οικονομικής εκμεταλλεύσεως του έργου μετά το 2004 - στην κατασκευή των Ολυμπιακών έργων, οι σχετικές διαδικασίες των διαγωνισμών θα πρέπει να είναι διαφανείς και να υπάρχει απόλυτη βεβαιότητα ότι δε θα εκδηλωθούν παρεμβάσεις...». Αυτές οι «παρεμβάσεις»

αποτελούν μια δυσάρεστη εξέλιξη, την οποία φοβούνται όλοι οι ιδιώτες επενδυτές που γνωρίζουν καλά τι σημαίνει «εδώ είναι Ελλάδα». Όπως είπε ο κ. Βουρλούμης, τα «έργα θα πρέπει να είναι καλά προδιαγραμμένα, να έχουν κερδοφορία και καλή νομική εξασφάλιση, με ισχυρές ρυθμίσεις εκ των προτέρων ότι μετά το 2004 δε θα υπάρξουν γραφειοκρατικές δυσκολίες στον ιδιώτη επενδυτή για να εκμεταλλευθεί την επένδυσή του».

Γενικό συμπέρασμα από τις συζητήσεις του τραπεζικού και επιχειρηματικού κόσμου ήταν ότι οι Ολυμπιακοί Αγώνες του 2004 ενδιαφέρουν την ιδιωτική πρωτοβουλία, υπό την προϋπόθεση ότι θα υπάρξει μια κατανομή του κινδύνου για την αυτοχρηματοδότηση, των έργων, οι συμβάσεις θα είναι διαυγείς και οι δημοπρατήσεις των έργων θα ακολουθήσουν διαδικασίες απλές και υλοποιήσιμες. Παράλληλα, ήταν γενική η διαπίστωση ότι το ενδιαφέρον της ιδιωτικής πρωτοβουλίας θα εξαρτηθεί από τη «δημιουργικότητα και τη φαντασία» που θα έχει ο υπό επιλογή χρηματοοικονομικός σύμβουλος της «Αθήνα 2004» Α.Ε., η οποία θα πρέπει να κάνει προτάσεις στους ιδιώτες επενδυτές που να είναι ελκυστικές και να αφήνουν εμφανώς περιθώρια κέρδους.

Φυσικά, όπως υπογράμμισε ο υποδιοικητής της Εθνικής Τράπεζας, Νικ. Καραμούζης, ο ιδιωτικός φορέας που θα αναλάβει την εκτέλεση έργων θα πρέπει να συγκεντρώνει τα εχέγγυα ότι είναι φερέγγυος και έχει τις δυνατότητες (οικονομικές και τεχνικές) να φέρει σε πέρας το συμβόλαιο του. Σημαντικά στοιχεία στην επιλογή των ομίλων, για τις αυτοχρηματοδοτήσεις θα είναι η δανειοληπτική ικανότητα τους από τις τράπεζες και το μέγεθος τους. Η παρατήρηση αυτή του Νικ. Καραμούζη εκτιμάται ότι ήταν υπαινιγμός προς τις ελληνικές κατασκευαστικές εταιρείες να προχωρήσουν σε συνεργασίες ή συγχωνεύσεις, ώστε να αποκτήσουν «αξιόλογο μέγεθος» που να μπορεί να αντιπαραταχθεί σε αντίστοιχους διεθνείς ομίλους που θεωρείται βέβαιο ότι θα επιδείξουν ενδιαφέρον για τα κατασκευαστικά έργα του 2004. Δεν είναι άλλωστε τυχαίο ότι ο υποδιοικητής της Εθνικής Τράπεζας εξέφρασε την προσωπική εκτίμηση ότι, ενώ οι Ολυμπιακοί Αγώνες μπορούν να φέρουν οφέλη στην ελληνική οικονομία, υπάρχει ο κίνδυνος «ένα μεγάλο κομμάτι αυτών των κερδών να περάσει σε ξένα χέρια», «εάν δε δημιουργηθούν μεγάλα ελληνικά επιχειρηματικά σχήματα». Η έλλειψη αυτών των σχημάτων αποτελεί ένα μειονέκτημα για την άντληση μακροχρόνιων δανεισμών.

Ένα ενδιαφέρον κοινό σημείο που είχαν στις απόψεις τους σχεδόν όλοι οι τραπεζίτες που μίλησαν ήταν η ανάγκη να προσανατολισθεί ο οργανωτικός φορέας των Ολυμπιακών «Αθήνα 2004» Α.Ε. σε μια μορφή χρηματοδότησεως των έργων που είναι άγνωστη ακόμη στην Ελλάδα. Πρόκειται για τη λεγόμενη «μικτή χρηματοδότηση» που οδηγεί σε μια εταιρική σχέση τον ιδιώτη επενδυτή με το κράτος για την κατασκευή ενός μεγάλου έργου. Το κράτος κρατάει για τον εαυτό του

αυτή την υποδομή του έργου που τον ενδιαφέρει, ενώ ο ιδιώτης - ο οποίος έχει και το μάντζμεντ της κατασκευής του έργου - εκμεταλλεύεται το υπόλοιπο έργο.

Με άλλα λόγια οποιοσδήποτε τομέας μπορεί να προσφέρει άμεσα κέρδη, θα αναληφθεί από τις ιδιωτικές επιχειρήσεις, ενώ έργα υποδομής ή τμήματα τους τα οποία κρίνονται ασύμφορα θα τα αναλαμβάνει το κράτος.

Αυτό βέβαια, η απροθυμία δηλαδή των ιδιωτών να αναλάβουν μεγαλύτερο ρίσκο, αποτελεί και την κύρια αιτία, για τη συγκυρία, για τις μεγάλες καθυστερήσεις που παρουσιάζονται για την έναρξη των εργασιών τόσο των Ολυμπιακών έργων όσο και των λοιπών έργων υποδομής.

- 2 «2004 ΑΓΚΑΘΙΑ» ΣΤΟΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ '99

- 2.1 Ο ΠΡΩΤΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΕΥΘΥΝΩΝ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ ΑΥΞΗΣΗ ΤΩΝ ΑΜΕΣΩΝ ΦΟΡΩΝ ΚΑΤΑ 25%

Με «2004» διλήμματα άρχισε να σχεδιάζει τον επόμενο προϋπολογισμό η κυβέρνηση, καθώς καταγράφεται προβληματισμός, εάν θα πρέπει να προβλεφθούν από του χρόνου «δαπάνες προετοιμασίας» για την Ολυμπιάδα της Αθήνας.

Οι βασικές παραδοχές του επόμενου προϋπολογισμού καθορίστηκαν ήδη από το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, και το υπουργείο Οικονομικών έχει ήδη αναπτύξει ένα «πρόγραμμα» για το επόμενο έτος, που αναδεικνύει τρία κεντρικά σημεία προβληματισμού.

1. Πότε θα ενταχθούν στον προϋπολογισμό οι δαπάνες της Ολυμπιάδας αφορά τη χρονική στιγμή που θα πρέπει να χρηματοδοτηθούν τα έργα, καθώς υπάρχει προβληματισμός ότι, εάν γίνει το 1999, θα ανακύψει η ανάγκη να αυξηθούν οι δαπάνες και ανάλογα τα έσοδα.

Ο προβληματισμός έγκειται στο γεγονός ότι εάν ο ιδιωτικός τομέας δεν ανταποκριθεί στην πρόκληση της κυβέρνησης για κατασκευή των έργων με αυτοχρηματοδότηση (κρίσιμο ζήτημα, ιδιαίτερα για «παράλληλα» έργα, όπως τα οδικά δίκτυα του λεκανοπεδίου), θα δημιουργηθεί η προοπτική υπέρβασης του ελλείμματος. Το 1999 θα είναι το πλέον κρίσιμο έτος, καθώς με τα στοιχεία της χρονιάς αυτή θα αξιολογηθεί (στα μέσα του 2000) η πρόοδος μας για την ΟΝΕ. Εάν, αντίθετα, οι δαπάνες αναβληθούν για το 2000, η καθυστέρηση πιθανόν να μας εκθέσει ως διοργανώτρια χώρα.

2. Το έλλειμμα που προϋπολογίζεται σε 2,1 του ΑΕΠ το 1999 (800 δις.) από 4,4 του ΑΕΠ φέτος (1,6 τρις.). Ο προβληματισμός οφείλεται στο ότι οι υπολογισμοί του υπουργείου Οικονομικών δείχνουν ότι εάν οι αποκλίσεις από το φετινό προϋπολογισμό συνεχιστούν με το ρυθμό που ήδη «τρέχουν», στο τέλος του 1998 η

απόκλιση θα φτάσει τα 680 δις, (οδηγώντας έτσι το έλλειμμα στο 6,5% του ΑΕΠ, από 4,4 που έχει προϋπολογιστεί).

Λύση στην απόκλιση του ελλείμματος (που οφείλεται κυρίως στα έσοδα) μπορεί να δώσουν τα έσοδα από τις αποκρατικοποιήσεις - έτσι εξηγείται και η πίεση της κυβέρνησης να προχωρήσει ταχύτατα - και σε όσο το δυνατόν υψηλότερες τιμές - την πώληση των τραπεζών και τις μετοχοποιήσεις δημοσίων επιχειρήσεων.

Ενδεικτικό της πίεσης για έσοδα φέτος, αλλά και του χρόνου, είναι το γεγονός ότι στο πρώτο σχέδιο του προϋπολογισμού 1999, για να ικανοποιηθούν οι παραδοχές χρειάστηκε να υπολογιστούν έσοδα από άμεσους φόρους 3,9 τρις., ήτοι 800 δις περισσότερα (+25%) από τα 3,1 τρις. του φετινού προϋπολογισμού.

3. Ο πληθωρισμός, ο οποίος στα τέλη του 1999 πρέπει να πέσει στο 2,5% (4% σε μέση ετήσια βάση) και τα επιτόκια του Δημοσίου που θα πρέπει να οδηγηθούν στο 7,5% (8,3% σε μέση ετήσια βάση).

Ο πληθωρισμός έδειξε ήδη ότι ανθίσταται (5,2% τον Ιούνιο), ενώ οι τελευταίες προβλέψεις του ΟΟΣΑ και της Ε.Ε. έκαναν λόγο για πληθωρισμό άνω του 5% στο τέλος του έτους. Ο τιμάρριθμος δηλαδή θα πρέπει να υποχωρήσει θεαματικά μέσα σε 12 μήνες, όπως και τα επιτόκια.

Διχογνωμία καταγράφεται και για την εισοδηματική πολιτική, καθώς η επικρατούσα άποψη είναι η αύξηση των σχετικών δαπανών να μην υπερβεί το 3%, ποσοστό που επαρκεί για να καλυφθούν μόνο οι μισθολογικές αυξήσεις που προκύπτουν από τη λεγόμενη «ωρίμανση» (υπάλληλοι που αλλάζουν κλιμάκια κάθε χρόνο κ.ά.).

Τα βασικά στοιχεία του προϋπολογισμού 1999, όπως προκύπτουν από το «πρόγραμμα» που έχουν διαμορφώσει οι υπηρεσίες (υπόκειται διαρκώς σε αναθεώρηση μέχρι την ψήφισή του) είναι:

- ΑΕΠ σε τρέχουσες τιμές: 37,6 τρις, (από 35,461 το 1998).
- Έσοδα: άμεσοι φόροι 3,9 τρις, (3.11 το 1998), έμμεσοι φόροι 6,050 τρις, (5,397 φέτος), έσοδα Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων 950 δις, (890 δις. φέτος), απολήξεις από Ε.Ε. 75 δις έναντι 65 δις φέτος, λοιπά μη φορολογικά έσοδα 900 δις (έναντι 804 δις. φέτος). Το σύνολο των εσόδων ανέρχεται σε 11, 875 τρις. δρχ.
- Δαπάνες πρωτογενείς 7,4 τρις, (έναντι 7,204 φέτος), δαπάνες εξυπηρέτησης δημοσίου χρέους 3,275 τρις, (3,230 φέτος), δαπάνες ΠΔΕ 2 τρις, (2,005 φέτος).

Την ίδια στιγμή έρχονται να προστεθούν δυσκολίες στην εξασφάλιση και την απορρόφηση κοινοτικών πόρων που προσκρούουν στις προτεραιότητες των πολιτικών στόχων της κυβέρνησης - δηλαδή τους περιορισμούς που θέτει η ένταξη στην ΟΝΕ. «2004 αγκάθια στον προϋπολογισμό του 99» μας προειδοποιεί η Ελευθεροτυπία στις 12/7/99 και αναφέρει το άρθρο της.

Έτσι εναγώνια η ελληνική κυβέρνηση και ο οργανωτικός φορέας αναζητούν νέους συμπληρωματικούς δρόμους για τη χρηματοδότηση. Σ' αυτό το πλαίσιο εντάσσονται οι ιδέες για έκδοση προμετόχων για τα έργα, τα οποία θα πωλούνται στο κοινό και στη συνέχεια θα μπορούν να «μετατραπούν» σε μετοχές ή άλλο ομόλογο τίτλο, ανάλογα με την επιλογή που θα αρμόζει σε καθένα από τα υπό χρηματοδότηση έργα, ή τη μέθοδο του RFI ενός είδους leasing μεγάλων έργων που είχε προτείνει η Εθνική Τράπεζα μαζί με ομάδα εξειδικευμένων ξένων τραπεζών, ενώ δεν ξεχνούν ποτέ τις παλιές καλές συνταγές.

- 2.2 ΜΕ ΧΡΗΜΑΤΑ ΤΗΣ Ε.Ε. ΤΑ ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ

ΑΓΩΝΩΝ

Με χρήματα της Ε.Ε. τα έργα υποδομής των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας. Πόρους από το Γ' ΚΠΣ αναζητεί η Οργανωτική Επιτροπή της «Αθήνας 2004» μας πληροφορεί ο Επενδυτής στις 24 - 25/4/99 και αναφέρει:

«... - ΠΟΡΟΥΣ ΑΠΟ ΤΟ Γ' ΚΠΣ ΑΝΑΖΗΤΕΙ Η ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ «ΑΘΗΝΑΣ 2004»

- ΜΕ ΧΡΗΜΑΤΑ ΤΗΣ Ε.Ε. ΤΑ ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ.

- Η ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΣΥΖΕΥΞΗ ΜΕ ΤΟ ΣΠΑ 2000 - 2006

Στην αναζήτηση πόρων και από το Γ' ΚΠΣ στρέφεται τώρα η Οργανωτική Επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων (ΟΕΟΑ), καθώς διαπιστώνεται ότι πολλά από τα έργα και τις παρεμβάσεις που σχετίζονται με την επιτυχή διεξαγωγή των αγώνων του 2004 μπορούν να περιληφθούν στα προγράμματα των κοινοτικών χρηματοδοτήσεων. Για το λόγο αυτό η ΟΕΟΑ Αθήνα 2004 πήρε πρόσφατα την πρωτοβουλία να προτείνει στο ΥΠΕΘΟ ένα αρχικό «Πρόγραμμα σύζευξης του ΣΠΑ 2000 - 2006 με το σχεδιασμό για την εκτέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων» προκειμένου να γίνουν προσπάθειες από την κυβέρνηση για την ένταξη των έργων αυτών στα αντίστοιχα προγράμματα του Γ' ΚΠΣ.

Θα πρέπει εισαγωγικά να σημειωθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δε χρηματοδοτεί έργα και παρεμβάσεις που αναφέρονται σε διοργανώσεις και υποχρεώσεις που αναλαμβάνουν τα κράτη - μέλη. Εκτιμάται όμως ότι πολλά από τα απαραίτητα για τη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων έργα ή βελτιώσεις υπάρχουσών υποδομών μπορούν να θεωρηθούν ως μόνιμες παρεμβάσεις που θα συμβάλλουν στην προσπάθεια επιτάχυνσης της οικονομικής, κοινωνικής και πολιτιστικής ανάπτυξης της χώρας και υπό αυτή την έννοια θα μπορούσαν να κριθούν επιλέξιμα και χρηματοδοτήσιμα από την Κομισιόν.

Το Πρόγραμμα Σύζευξης που προτείνεται από την «Αθήνα 2004» ακολουθεί τις οδηγίες σχεδιασμού προγραμμάτων που εξέδωσε το ΥΠΕΘΟ αλλά έχει μια σημαντική διαφορά σε σχέση με αυτά που προτείνονται από τα υπουργεία και τους υπόλοιπους φορείς.

Το πρόγραμμα αυτό προτείνεται από την ΟΕΟΑ, αλλά δεν αποτελεί πρόγραμμα του οποίου φορέας σχεδιασμού και υλοποίησης θα είναι η «Αθήνα 2004», αλλά προβλεπόμενοι φορείς (υπουργεία, ΔΕΚΟ κ.λ.π.) από την κανονική διαδικασία και το θεσμικό πλαίσιο υλοποίησης του Γ' ΚΠΣ.

Με βάση αυτά οι προς χρηματοδότηση παρεμβάσεις που προτείνονται στο πρόγραμμα Σύζευξης ομαδοποιούνται ανάλογα με τους παρακάτω άξονες και θεματικές περιοχές του Γ' ΚΠΣ.

1. ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ

Για την επιτυχή προετοιμασία και διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων πρόκειται να απασχοληθούν πολλές δεκάδες χιλιάδες άτομα σε τομείς που καλύπτουν ολόκληρο το φάσμα της παραγωγής. Οι Ολυμπιακοί Αγώνες επομένως αποτελούν μοναδική ευκαιρία για:

- Κατάρτιση ανθρώπινου δυναμικού σε σύγχρονες δεξιότητες.
- Κατάρτιση ατόμων με ειδικές ανάγκες.
- Επανακατάρτιση εργαζομένων που απειλούνται με ανεργία.
- Αναβάθμιση του επιπέδου κατάρτισης συγκεκριμένων επαγγελματικών ομάδων σε ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο.

- Ομαλή επανένταξη ανέργων στην αγορά εργασίας.

Παράλληλα ως επιμέρους στόχοι μπορούν να θεωρηθούν:

- Η εξοικείωση με τις νέες τεχνολογίες.
- Η αφομοίωση εννοιών όπως η περιβαλλοντική διαχείριση ή η ποιότητα.

Έτσι προτείνεται να συνδεθούν με τις ανάγκες των Ολυμπιακών Αγώνων τα αντίστοιχα προγράμματα που θα σχεδιάσουν τα υπουργεία Εργασίας, Παιδείας και Δημόσιας Τάξης (βελτίωση της ασφάλειας και της αστυνόμευσης), καθώς επίσης ο ΟΑΕΔ, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο κ.λ.π.

2. ΒΑΣΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ

Οι Ολυμπιακοί Αγώνες αποτελούν μοναδική ευκαιρία εκσυγχρονισμού σημαντικών δημοσίων υποδομών στην ευρύτερη μητροπολιτική περιοχή της Αθήνας, αλλά και σε άλλες πόλεις της περιφέρειας που θα φιλοξενήσουν Ολυμπιακά αγωνίσματα. Έτσι, από το Γ' ΚΠΣ μπορούν να χρηματοδοτηθούν:

α. Έργα οδοποιίας για τη βελτίωση της οδικής πρόσβασης στις Ολυμπιακές εγκαταστάσεις. Τέτοιου είδους έργα στην Αττική μπορούν να θεωρηθούν η Λ. Κηφισού, ο νέος αυτοκινητόδρομος Σπάτων - Σταυρού - Ελευσίνας, η παραλιακή σύνδεση Πειραιά - Δραπετσώνας - Λ. Σχιστού, η διαπλάτυνση της οδού Παιανίας -

Μαρκόπουλου, οι βελτιώσεις στη Λ. Κηφισίας, τη Β. Κων/νου, την Καλλιρρόης και τη Συγγρού, η νέα παραλιακή λεωφ. Σαρωνικού, η Λ. Ποσειδώνος, η Λ. Κύμης, η οδός προσπέλασης στο Ολυμπιακό Χωριό, η σύνδεση του κλειστού γυμναστηρίου Γαλασίου με τη Βεΐκου και την οδό Αναγεννήσεως, η κυκλοφοριακή βελτίωση των προσβάσεων στο ΟΑΚΑ και το ΣΕΦ, η διαπλάτυνση της οδού προς Σχοινιά, η βόρεια παράκαμψη του Μαρκόπουλου, οι οδοί σύνδεσης του Ολυμπιακού κέντρου στο Μαρκόπουλο, του γηπέδου της ΑΕΚ με την εθνική οδό και τη Λ. Βυζαντίου και τη βελτίωση της Μαραθώνιας διαδρομής.

Στην υπόλοιπη Ελλάδα μπορούν να χρηματοδοτηθούν η οδική πρόσβαση στο Χωριό της Ολυμπίας και η κατασκευή ελικοδρομίου, καθώς και οι οδικές προσβάσεις στα στάδια της Πάτρας, του Βόλου και του Ηρακλείου.

β. Η αναβάθμιση της υποδομής και της οργάνωσης των αστικών συγκοινωνιών του λεκανοπεδίου, αλλά και των τερματικών σταθμών και των σταθμών μετεπιβίβασης των υπεραστικών μέσων μαζικής μεταφοράς. Στην κατηγορία αυτή εντάσσονται η ολοκλήρωση του συστήματος τηλεματικής, η ανανέωση του στόλου των αστικών λεωφορείων, η δημιουργία συστήματος τραμ, οι επεκτάσεις του Μετρό, τα έργα στο λιμάνι του Πειραιά, ο προαστιακός σιδηρόδρομος και πρόγραμμα μεγάλων υπόγειων χώρων στάθμευσης.

γ. Πιλοτικές εφαρμογές εναλλακτικών πηγών ενέργειας και εφαρμογής συστημάτων εξοικονόμησης ενέργειας.

δ. Αναβάθμιση των τηλεπικοινωνιών και των συστημάτων ραδιοτηλεοπτικής μετάδοσης.

Τα αντίστοιχα προγράμματα θα σχεδιαστούν και θα υλοποιηθούν από το ΥΠΕΧΩΔΕ, το υπουργείο Μεταφορών, την Αττικό Μετρό, τον ΟΑΣΑ, τον ΟΣΕ και την ΕΡΓΟΣΕ.

3. ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΙ ΤΟΜΕΙΣ

α. Τουριστική υποδομή. Για την εξυπηρέτηση των αναγκών των Ολυμπιακών Αγώνων θεωρείται απαραίτητη η αναβάθμιση της υποδομής και των υπηρεσιών των τουριστικών επιχειρήσεων μέσα από τα προγράμματα του υπουργείου Ανάπτυξης και του ΕΟΤ, όπως επίσης και η αναβάθμιση, επέκταση και κατασκευή φοιτητικών εστιών από τα προγράμματα του υπουργείου Παιδείας και του Εθνικού Ιδρύματος Νεότητας (ΕΙΝ).

β. Έρευνα και τεχνολογία: Έρευνα και ανάπτυξη τεχνολογιών πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών κυρίως στους τομείς των διαμοιρασμένων βάσεων δεδομένων, των εκτεταμένων τηλεπικοινωνιακών δικτύων και της ολοκλήρωσης συστημάτων πληροφορικής, τηλεπικοινωνιών και ραδιοτηλεοπτικής μετάδοσης.

4 ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ

α. Υγεία - πρόνοια. Αναβάθμιση και συμπλήρωση μέσω των προγραμμάτων του υπουργείου Υγείας και της ΔΕΠΑΝΟΜ, της νοσοκομειακής υποδομής της Αθήνας και των πόλεων που θα φιλοξενήσουν Ολυμπιακά αθλήματα. Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται στην αναβάθμιση των νοσοκομείων Σισμανόγλειο, Αγ. Όλγα, ΚΑΤ, Ευαγγελισμός, Ερυθρός Σταυρός, Γεν. Νοσ. Αεροπορίας, στην αναβάθμιση της πρωτοβάθμιας ιατρικής περίθαλψης που παρέχεται στους αθλητικούς χώρους, στην κατασκευή πολυκλινικής στο Ολυμπιακό Χωριό και στην αναβάθμιση του ΕΚΑΒ.

β. Πολιτισμός: Ολοκλήρωση πολιτιστικών υποδομών αλλά και ουσιαστική αναβάθμιση του επιπέδου των παρεχομένων υπηρεσιών. Τα σχετικά προγράμματα διαχειρίζεται το υπουργείο Πολιτισμού και το ΥΠΕΧΩΔΕ (ενοποίηση αρχαιολογικών χώρων).

γ. Περιβάλλον: Κεντρικός στόχος είναι η περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση, αλλά και η εφαρμογή της περιβαλλοντικής διαχείρισης σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα στο σύνολο των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων. Στο πλαίσιο αυτό μπορούν να ενταχθούν έργα αναβάθμισης και προστασίας ευαίσθητων περιοχών που σχετίζονται με την Ολυμπιάδα όπως το Φαληρικό Δέλτα, ο υδροβιότοπος του Σχοινιά, αντιπλημμυρικά και αποχετευτικά έργα με κυριότερα αυτά στο Ολυμπιακό Χωριό, αναπλάσεις περιοχών όπου θα φιλοξενηθούν αγωνίσματα, δημιουργία δικτύων πρασίνου, αλλά και η εκπόνηση του νέου χωροταξικού σχεδίου της Αττικής. Τα προγράμματα αυτά διαχειρίζονται το ΥΠΕΧΩΔΕ, το υπουργείο Γεωργίας, η ΕΥΔΑΠ και ο Οργανισμός της Αθήνας.

5. ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ

Τεχνολογία: Στα προγράμματα αυτά προτείνεται να ενταχθούν η δημιουργία συστημάτων συλλογής - επεξεργασίας - αποθήκευσης και διάθεσης μετεωρολογικών στοιχείων (ΕΜΥ), περιβαλλοντικών στοιχείων (ΥΠΕΧΩΔΕ), σύστημα πρόγνωσης κυματικής κατάστασης Σαρωνικού και παρακολούθησης θαλάσσιου περιβάλλοντος (ΕΚΟΕ - ΑΕΙ). Επίσης σύστημα παραγωγής και εκτύπωσης εντύπων (Βουλή των Ελλήνων, Οργανισμός Εκδόσεως Σχολικών Βιβλίων), σύστημα παραγωγής καρτών και εισιτηρίων (Εθνικό Νομισματοκοπείο) και χρήση πληροφορικής, τηλεματικής και πολυμέσων για τη δημιουργία του WEB site των Ολυμπιακών Αγώνων. Τέλος, από τις χρηματοδοτήσεις αυτών των προγραμμάτων μπορούν να κατασκευαστούν το Διεθνές Κέντρο Ραδιοτηλεόρασης (IBC), το κέντρο τύπου (MRC) και το δίκτυο σταθμών ελέγχου ντόπινγκ που θα γίνουν με ευθύνη της γενικής γραμματείας Αθλητισμού, καθώς και η διαχείριση των ραδιοσυχνοτήτων και των τηλεπικοινωνιών που έχουν σχέση με αντίστοιχα προγράμματα του υπουργείου Μεταφορών και του ΟΤΕ.

6. ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

Από τα προγράμματα των προηγούμενων ΚΠΣ δε χρηματοδοτήθηκαν τέτοιου είδους εγκαταστάσεις. Παρά ταύτα στην πρόταση της Αθήνας 2004 εντάσσονται και τα παρακάτω έργα, με μικρές όμως πιθανότητες χρηματοδότησης.

- Η κατασκευή του Κωπηλατοδρομίου στο Σχοινιά και του Κέντρου Ιστιοπλοΐας στον Αγ. Κοσμά, αρμοδιότητας της ΟΕΟΑ.

- Η Κατασκευή των Κέντρων Πάλης (Δραπετσώνα ή Ασπρόπυργος), Ιππασίας (Μαρκόπουλο), Σκοποβολής (Βύρωνας) και Μοντέρνου Πένταθλου (Γουδί), αρμοδιότητας της γενικής γραμματείας Αθλητισμού.

- Η συντήρηση, επέκταση και αναβάθμιση της υποδομής του Στ. Καραϊσκάκη, του ΣΕΦ, του ΟΑΚΑ, του Αθλ. Κέντρου Αγ. Κοσμά, του Στ. της ΑΕΚ, του Αθλ. Κέντρου Περιστερίου και 37 προπονητριών στην Αττική, καθώς επίσης και τα στάδια Πάτρας, Βόλου, Καυτατζόγλειο (Θεσ/νίκης) και Παγκρήτιο Ηρακλείου.

Αξίζει να σημειωθεί ότι το ΣΠΑ 2000 - 2006 (Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης) μόλις εγκριθεί θα είναι το επίσημο κείμενο βάσει του οποίου θα διαπραγματευτεί η Ελλάδα με την Ευρωπαϊκή Ένωση τα έργα που θα κατασκευαστούν στο πλαίσιο του 3^{ου} ΚΠΣ.

Η πρόταση του ΥΠΕΧΩΔΕ περιλαμβάνει τρία σενάρια ανάλογα με τους πόρους που θα εξευρεθούν από τα κονδύλια της Κοινότητας, την εθνική συμμετοχή και τους ιδιώτες.

Το πρώτο και πιο αποδοτικό σενάριο προβλέπει την υλοποίηση έργων συνολικού προϋπολογισμού 7,18 τρις. δρχ., το δεύτερο σενάριο την κατασκευή έργων συνολικού προϋπολογισμού 6,936 τρις. δρχ., ενώ το τρίτο και το πιο απαισιόδοξο σενάριο προβλέπει την υλοποίηση έργων συνολικού προϋπολογισμού 5,25 τρις. δρχ.

Ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος Λουκάς Παπαδήμας ο οποίος συμμετείχε και στην Επιτροπή Διεκδίκησης των Ολυμπιακών Αγώνων εκτιμά ότι τα οικονομικά αποτελέσματα της Ολυμπιάδας θα είναι αύξηση των επενδύσεων, του ΑΕΠ και της απασχόλησης, επιτάχυνση των έργων αλλά και ανάγκες νέου δανεισμού. Συγκεκριμένα, υποστηρίζει ότι ο τρόπος χρηματοδότησης των έργων που έχουν προγραμματισθεί ή κατασκευάζονται έχει ήδη προσδιορισθεί. Το κόστος των έργων της Ολυμπιάδας, των προεκτάσεων του Μετρό, του Ολυμπιακού Χωριού κ.λ.π., θα δημιουργήσουν από μόνα τους κάποια έσοδα. Τα έσοδα αυτά σε μεγάλο ποσοστό καλύπτουν τις δαπάνες κατασκευής των έργων. Βεβαίως, η απόδοση αυτή θα είναι ετεροχρονισμένη σε σχέση με τις δαπάνες και για το λόγο αυτό θα υπάρξει ανάγκη δανεισμού.

Όσον αφορά τις δαπάνες της διοργάνωσης, θα καλυφθούν από πρόσθετους πόρους που έχουν ήδη προβλεφθεί, όπως π.χ. από την εκμετάλλευση των

τηλεοπτικών δικαιωμάτων και από άλλα εμπορικά έσοδα. Τέλος, προβλέπεται η έκδοση Ολυμπιακού Λαχείου, το οποίο υπολογίζεται ότι θα συνεισφέρει τουλάχιστον 200 δις δρχ. στα επόμενα χρόνια».

Αυτό ακριβώς το πρόβλημα, την κάλυψη των δαπανών της διοργάνωσης, απασχόλησε στην πρώτη του επίσκεψη στην Αθήνα, ένα χρόνο ακριβώς μετά την ανάληψη των Αγώνων, τον επικεφαλής του τομέα της ΔΟΕ, πρώην πρωταθλητή του σκι Βρετανό κ. Μάικλ Πέιν. Κάπως έτσι παρουσιάζει η Καθημερινή στις 6/9/98 την επίσκεψη του διευθυντή μάρκετινγκ της ΔΟΕ:

«Η οργάνωση Ολυμπιακών Αγώνων δεν είναι μόνο κατασκευαστικά έργα, υποδομή σε τεχνολογία και παροχή υπηρεσιών. Οι ίδιοι οι Ολυμπιακοί Αγώνες κρύβουν μέσα τους και μian άλλη υποχρεωτική «πρόκληση», δηλαδή την πτυχή ενός υψηλού επιπέδου marketing που θα εξασφαλίσει τους απαραίτητους πόρους, τόσο για τη διοργανώτρια πόλη όσο και για τα πάγια λειτουργικά έξοδα της ΔΟΕ και τη χρηματοδότηση των εθνικών Ολυμπιακών Επιτροπών στα 198 κράτη - μέλη της. Και αυτό το κομμάτι της δραστηριότητας της ΔΟΕ θέλει σκληρή και συνεχή δουλειά, διαπραγματεύσεις με πολυεθνικές εταιρείες για την εξασφάλιση ισχυρών οικονομικά χορηγών, σωστή εκτίμηση για την προπώληση των τηλεοπτικών δικαιωμάτων των Ολυμπιακών Αγώνων και οργανωμένο δίκτυο για την πώληση των εισιτηρίων. Και όλα αυτά κάτω από το ασφυκτικό βάρος της προσπάθειας να ελαχιστοποιηθεί ο κίνδυνος να λάβει το μεγαλύτερο παγκόσμιο επίπεδο, αθλητικό γεγονός και θέαμα μια μορφή «ευτελούς εμπορευματοποίησης», που θα απειλήσει το κύρος των Αγώνων και θα ζημιώσει την «προστιθέμενη αξία» των πιο ακριβών συμβόλων στον κόσμο, δηλαδή των πέντε Ολυμπιακών κύκλων και των άλλων συμβόλων των Ολυμπιακών Αγώνων».

Την ανάγκη του marketing, σαν πηγή για την αντιμετώπιση εξόδων των Ολυμπιακών Αγώνων, έχει συχνά τονίσει σε δηλώσεις του ο πρόεδρος της ΔΟΕ, κ. Χουάν Αντόνιο Σάμαρανκ. Τονίζει πάντα όμως ότι τα εμπορικά προγράμματα πρέπει να είναι μέσα σε ένα πνεύμα ενδυναμώσεως και καταξιώσεως των Αγώνων.

Ο επικεφαλής του τομέα marketing της ΔΟΕ, προσπαθεί να εξασφαλίσει τα πιο ακριβά συμβόλαια από μεγάλους παγκόσμιους χορηγούς των Ολυμπιακών Αγώνων και να συνεργαστεί στενά με τους αρμόδιους φορείς κάθε πόλεως που έχει αναλάβει την οργάνωση των Ο.Α., για να τους μεταφέρει την πείρα και την απαραίτητη γνώση ώστε να επιλέξουν τους καλύτερους και πιο αντιπροσωπευτικούς χορηγούς σε εθνικό επίπεδο.

Με βάση την πρακτική που έχει καθιερωθεί τα τελευταία χρόνια, ελπίζεται ότι ο αριθμός των Ελλήνων χορηγών δε θα ξεπεράσει τους 12 - 15, ώστε να υπάρξει ένα καλό αποτέλεσμα από την αξιοποίηση αυτού του δικαιώματος, τόσο σε συμβολή στην οργάνωση των Αγώνων όσο και σε ποιότητα αξιοποίησεως των διαφημιστικών

μηνυμάτων τους. Έχει υπολογισθεί ότι τα έσοδα του οργανωτικού φορέα «Αθήνα 2004 Α.Ε.» από τα δικαιώματα των Ελλήνων επισήμων χορηγών θα κυμανθούν γύρω στα 240 εκατ. δολάρια.

«Για μένα, τονίζει κ. Μάικλ Πέϊν, το πιο απογοητευτικό στο «σπόνσορινγκ» είναι όταν οι εταιρείες που έχουν επιλεγεί για επίσημοι χορηγοί σε εθνικό επίπεδο μας λένε ότι δεν είχαν καταλάβει τι έπρεπε να κάνουν, ώστε αφενός να συμβάλλουν στην επιτυχία των Αγώνων και αφετέρου να έχει αποτέλεσμα η διαφήμισή τους. Είναι σημαντικό να κατανοήσουν αυτό το θέμα οι ελληνικές εταιρείες».

Το φθινόπωρο του 1999 ο κ. Πέϊν ελπίζει να έχει οριστικοποιηθεί και ο κατάλογος των εταιρειών που θα εξασφαλίσουν το δικαίωμα του χορηγού σε παγκόσμιο επίπεδο. Τελευταία, ο αριθμός τους κυμαίνεται γύρω στους 10 - 12, μεταξύ των οποίων εμφανίζονται σταθερά κάποιες συγκεκριμένες εταιρείες (Coca Cola, Kodak, Visa κ.λ.π.).

Όσον αφορά την πώληση των τηλεοπτικών δικαιωμάτων για την προβολή των Ολυμπιακών Αγώνων, ο κ. Πέϊν υπογραμμίζει ότι η ΔΟΕ έχει λάβει μια σημαντική πολιτική απόφαση: να διαθέτει αυτά τα δικαιώματα αποκλειστικά σε τηλεοπτικά δίκτυα που έχουν πανεθνική εμβέλεια και όχι σε συνδρομητικά κανάλια. «Και αυτό», προσθέτει, «γιατί κρίνουμε ζωτικής σημασίας να μπορεί κάθε κάτοικος αυτού του πλανήτη να βλέπει δωρεάν τους Ολυμπιακούς Αγώνες».

Σημειώνουμε ότι τα τηλεοπτικά δικαιώματα των Ολυμπιακών του 2004 θα ανέλθουν σε 1,5 δις δολάρια περίπου, και θα τους παρακολουθήσουν 22,5 δις τηλεθεατές από 220 χώρες.

- 2.3 ΠΩΣ ΘΑ ΒΡΕΘΕΙ ΤΟ 1,7 ΔΙΣ ΔΟΛΑΡΙΑ

Τα 1,7 δις δολάρια που θα απαιτηθούν για την οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας, το 2004 εκτιμάται ότι θα εξασφαλισθούν από τις παρακάτω πηγές:

- Από τηλεοπτικά δικαιώματα 750 εκατομμύρια δολάρια (το 50% του συνολικού εσόδου της ΔΟΕ).
- Από τα δικαιώματα των χορηγών σε παγκόσμιο επίπεδο 250 εκατ. δολάρια (το 50% περίπου του συνολικού εσόδου της ΔΟΕ).
- Από τα δικαιώματα των Ελλήνων χορηγών 250 εκατ. δολάρια.
- Από τις πωλήσεις εισιτηρίων, δικαιωμάτων χρήσεως των Ολυμπιακών σημάτων και της μασκότ του 2004 σε προϊόντα (μπλουζάκια, καπέλα, είδη ενδύσεως κ.λ.π.), αναμνηστικά νομίσματα, γραμματόσημα κ.λ.π. 450 εκατ. δολάρια.

- 3. ΤΙ ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΕ ΤΟΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ;

- 3.1 ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΜΑΓΟΣ

Έστω με καθυστέρηση κάποιων ημερών, ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ Χρ. Βερελής είχε την ευαισθησία να απαντήσει (έτσι όπως απάντησε...) στα περισσότερα από τα 35 κρίσιμα ερωτήματα της Φάνης Πάλλη - Πετραλιά σε σχέση με την Προετοιμασία των Ολυμπιακών.

Για τους μνημένους στα μυστικά του 2004 είναι βέβαιο ότι οι αρμόδιοι υπουργοί και η Οργανωτική Επιτροπή θα βρεθούν (αν δε βρίσκονται ήδη...) μπροστά σε προβλήματα για την επίλυση των οποίων θα απαιτηθούν και γερά νεύρα και μεγάλες ιδέες.

- Το πρώτο και σημαντικότερο από αυτά είναι ο προϋπολογισμός, ο οποίος όπως έχει ομολογηθεί τελεί υπό αναθεώρηση. Αναπόφευκτη η εξέλιξη, αφού αυτός που περιλαμβάνεται στο φάκελο διεκδίκησης είχε πάρει διαζύγιο από την πραγματικότητα, από τη στιγμή της σύνταξης του. Όμως το ζητούμενο από το νέο προϋπολογισμό είναι ένα: μπορεί να προσεγγίσει την πραγματικότητα και παράλληλα να είναι ισοσκελισμένος;

- Η απάντηση, με βάση τα στοιχεία που υπάρχουν, είναι «κατηγορηματικά όχι». Πρώτον γιατί ένας ρεαλιστικός νέος προϋπολογισμός αφενός απαιτεί μείωση των υπεραισιόδοξα υπολογισμένων εσόδων και αφετέρου επιβάλλει αύξηση των δραματικά υποτιμημένων δαπανών. Γιατί:

- Τα 80 δις. που αναμένονται ως έσοδα από την πώληση 6 εκατομμυρίων εισιτηρίων (και μάλιστα με τις εκτός πραγματικότητας τιμές που αναφέρονται στο φάκελο) είναι ένας στόχος εντελώς απλησίαστος.

- Τα 50 ή 90 δις., στα οποία προβλέπει το 2004 χορηγίες, είναι επίσης νούμερα που δεν προκύπτουν από τις δυνατότητες της ελληνικής αγοράς.

- Τα 70 δις. που υπολογίζονταν ως συνεισφορά του Ολυμπιακού Λαχείου θεωρούνται ακόμη και στο σύνολο τους εντελώς αβέβαια.

Αυτά ως προς τα έσοδα. Όσον αφορά τα έξοδα τώρα:

- Πρέπει να υπολογιστεί, επιτέλους, η δαπάνη για την τηλεοπτική κάλυψη, η οποία δεν περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό και επίσης να κοστολογηθεί ο τομέας της τεχνολογίας, που κι αυτός δεν αναφέρεται πουθενά.

- Επιβάλλεται να υπάρξει προβλεψη για τους λεγόμενους «εθελοντές», οι οποίοι με βάση την εμπειρία του «Αθήνα '97» θα κοστίσει μερικές δεκάδες δισεκατομμύρια.

- Είναι απαραίτητο να αναπροσαρμοστούν οι δαπάνες που προβλέπονται για τη βελτίωση των υπάρχουσων αθλητικών εγκαταστάσεων, μιας και με την ευκαιρία

του «WORLD BASKET '98», διαπιστώθηκε ότι αυτές που έχουν προϋπολογιστεί δε φτάνουν ούτε για «ζήτω»!

- Με δεδομένο, τέλος, ότι η εισροή χρημάτων από τα τηλεοπτικά δικαιώματα και τις διεθνείς χορηγίες θα αρχίσει το φθινόπωρο του 2000, νομίζω ότι θα ήταν φρόνιμο να συμπεριληφθεί στον τομέα των δαπανών και κάποιο κονδύλιο για αποπληρωμή τόκων, μιας και το δανεισμό μάλλον δεν τον γλιτώνουμε.

Βέβαια, εξυπακούεται ότι, όταν μιλάμε για προϋπολογισμό, δεν αναφερόμαστε στο Ολυμπιακό Χωριό, την ανέγερση των νέων αθλητικών εγκαταστάσεων και άλλα απαραίτητα έργα, τα οποία με τους μετριοτέρους υπολογισμούς θα κοστίσουν γύρω στα 450 δις., αλλά, όπως παραδόξως, βρίσκονται έξω από τον προϋπολογισμό των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004!

Την αγωνία για τα έσοδα αλλά και τις μεγάλες καθυστερήσεις εκφράζει σε συνέντευξη του στα ΝΕΑ στις 10/3/99 ο διευθύνων σύμβουλος της «Αθήνα 2004» Α.Ε. Κώστας Μπακούρης, ενώ στην τελευταία ερώτηση του δημοσιογράφου τί θα αλλάζατε στο φάκελο διεκδίκησης αν τον καταθέταμε σήμερα, απάντησε: «Θα έπρεπε να μιλάμε τουλάχιστον δύο ώρες».

- 3.2 ΑΓΩΝΙΑ ΓΙΑ ΤΑ ΕΣΟΔΑ ΤΩΝ ΑΓΩΝΩΝ

«... ΚΩΣΤΑΣ ΜΠΑΚΟΥΡΗΣ: ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΑ 311 ΕΚΑΤ. ΔΟΛΑΡΙΑ ΤΩΝ ΧΟΡΗΓΩΝ ΚΑΙ ΤΑ 6 ΕΚΑΤ. ΕΙΣΙΤΗΡΙΑ

Ωρολογιακή βόμβα με κύρια συστατικά την ανησυχία, την αγωνία, την αμετροέπεια αλλά και την αισιοδοξία θυμίζει ο φάκελος των Ολυμπιακών Αγώνων - λιγότερες από 2.000 ημέρες πριν να ξεκινήσει η μεγαλύτερη αθλητική και εμπορική γιορτή στην Αθήνα. Η βόμβα θα σκάσει ή θα την προλάβουν οι πυροτεχνουργοί; Το εγχείρημα θα προσφέρει στην Ελλάδα όσα ήλπιζαν το 94% του ελληνικού λαού τον Σεπτέμβριο του 1997 ή θα προσθέσει ακόμα κάποια τρις. στο χρέος της οικονομίας;

Καθυστερήσεις - αρά και αύξηση του κόστους - στα μεγάλα Ολυμπιακά έργα, υπερβολική αισιοδοξία στα έσοδα από χορηγίες και εισιτήρια, αναβλητικότητα στο Ολυμπιακό Λαχείο, κακοί υπολογισμοί στα θέματα φιλοξενίας αλλά και δυσλειτουργία στην κρατική μηχανή είναι μερικά από τα πολλά προβλήματα που καλείται να λύσει ο διευθύνων σύμβουλος της Οργανωτικής Επιτροπής Κώστας Μπακούρης. Αυτός και οι συνεργάτες του θα τα καταφέρουν; Εκρηκτικό το μείγμα. Χορηγίες, εισιτήρια και φιλοξενία. Η Αθήνα ευελπιστεί ότι θα έχει έσοδα 311 εκατ. δολάρια από τις χορηγίες, 200 εκατ. δολάρια από τα εισιτήρια (περίπου το 32% των προβλεπόμενων εσόδων), ενώ καλείται να φιλοξενήσει περίπου 400.000 επισκέπτες την ημέρα.

- Πόσο εφικτοί είναι αυτοί οι στόχοι κ. Μπακούρη;

«Το ότι υπάρχουν αγωνίες, υπάρχουν».

- **Ας ξεκινήσουμε από το θέμα των χορηγιών. Ο φάκελος προβλέπει έσοδα 111 εκατ. δολαρίων από το εξωτερικό και 200 εκατ. δολάρια από το εσωτερικό. Ωστόσο, το Ολυμπιακό Κίνημα και ο πρόεδρος της Διεθνούς Επιτροπής κ. Σάμαρανκ δέχονταν συνεχή πλήγματα - με αποτέλεσμα οι επίσημοι χορηγοί των Ολυμπιακών Αγώνων να θέλουν να απομακρυνθούν ή να θέτουν σκληρούς όρους. Σας απασχολεί αυτό; Θα συγκεντρώσει η Αθήνα τα 111 εκατ. δολάρια;**

«Η υπόθεση που κάνουμε, είναι ότι η ΔΟΕ σχετικά γρήγορα θα πάρει τις δύσκολες αποφάσεις για να μπορέσει να ξεκαθαρίσει τα πράγματα. Πάντως δε νομίζω ότι θα τελειώσουν όλα, γιατί οι Αμερικανοί που «σκαλίζουν» μπορεί να ψάχνουν και για έναν τουλάχιστον χρόνο».

- **Τα 200 εκατ. δολάρια από τις εθνικές χορηγίες;**

«Υπάρχει προβληματισμός».

- **Γιατί;**

«Εάν δούμε τα παρόμοια έσοδα από προηγούμενες Ολυμπιάδες - συμπεριλαμβάνω και το Σίδνεϊ - και τα συγκρίνουμε με το μέγεθος της χώρας, το κατά κεφαλήν εισόδημα, το ακαθάριστο προϊόν και το κόστος των έργων βρίσκουμε ότι το ποσόν είναι τεράστιο έναντι των άλλων χωρών».

- **Και τί σκοπεύετε να κάνετε για να φτάσετε το ποσόν των 200 εκατ. δολαρίων;**

«Υπάρχουν κάποιες εναλλακτικές λύσεις. Θα προσπαθήσουμε να κάνουμε ένα ευρωπαϊκό πρόγραμμα - ώστε να μπορέσουμε να καλύψουμε το ποσόν. Εάν δεν υπάρξει ευρωπαϊκή διάσταση, είναι δύσκολο τα 200 εκατ.».

- **Στο θέμα των εισιτηρίων. Υπολογίσατε 6.000.000 θεατές για 16 ημέρες αγώνων. Αυτό σημαίνει περίπου 400.000 την ημέρα. Είναι εφικτό;**

«Είναι δύσκολο. Το ξέρω. Και, μάλιστα, εγώ νομίζω ότι με όλες τις αποτυχίες στην Ατλάντα, οι Αμερικανοί είχαν τεράστιο αριθμό θεατών που δε θα τον πιάσει ούτε το Σίδνεϊ, αλλά ούτε και εμείς».

ΟΠΩΣ ΣΤΟ ΣΙΔΝΕΪ

- **Στην Ατλάντα έγινε ρεκόρ θεατών. Οι Αμερικανοί είχαν προβλέψει 11,5 εκατ. εισιτήρια και έφθασαν τα 8. Εμείς υπολογίζουμε 6 εκατ.**

«... Δεν είναι μόνον αυτό. Είναι και τι πολιτική θα έχεις στα εισιτήρια. Οι τιμές που έχουμε υπολογίσει εμείς είναι περίπου ίδιες με αυτές του Σίδνεϊ. Και στην Αυστραλία υπάρχει πρόβλημα γιατί, ενδεχομένως, είναι πολύ ακριβά. Το ατού το δικό μας είναι ότι η Αθήνα βρίσκεται πολύ πιο κοντά στα 250 εκατ. πλούσιων Ευρωπαίων, και πιθανόν μπορούν να αγοράσουν ακριβά εισιτήρια».

- **Το 1997 η Ελλάδα διοργάνωσε το Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Στίβου και πέρυσι το Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Μπάσκετ. Τα γήπεδα δε γέμισαν -**

αντίθετα σε πολλές περιπτώσεις έγιναν και κάποια τρικ για να φανούν μισογεμάτα τα στάδια.

Στους Ολυμπιακούς Αγώνες η καλύτερη εβδομάδα θεωρείται αυτή του στίβου. Εάν υποθέσουμε ότι θα έχουμε 50.000 θεατές (οι υπόλοιποι είναι μέλη της ΔΟΕ, επίσημοι κ.λ.-), που θα βρεθούν οι υπόλοιποι 350.000 για να πιάσουμε το πλάνο που έχει μπει;

«Θα έχει, άλλα 28 διαφορετικά αθλήματα. Θα πάνε στην πάλη, στην άρση βαρών, το μπάσκετ και η περιφέρεια στο ποδόσφαιρο - όπου θα γίνουν οι προκριματικοί. Από τα έσοδα ο προβληματισμός μου είναι για τις εθνικές χορηγίες και τα εισιτήρια. Τώρα, εάν τα πράγματα είναι τόσο δραματικά όσο θέλουν κάποιοι να τα παρουσιάσουν, ο χρόνος θα δείξει».

- Στο θέμα της φιλοξενίας έχουμε υπολογίσει ότι θα έχουμε περίπου 30.000 επίσημους, κριτές και διαιτητές. Πού και πώς θα φιλοξενηθούν αυτοί και οι περίπου 400.000 φίλαθλοι; Είναι αλήθεια ότι σε ακτίνα 150 χλμ. περίπου από την Αθήνα έχουμε 140.000 κλίνες σε ξενοδοχεία;

«Έχουμε ήδη μια μελέτη που δείχνει τις ανάγκες σε ξενοδοχεία τεσσάρων και πέντε αστέρων. Ολοκληρώνουμε τώρα και τη μελέτη για τις ανάγκες στις κατηγορίες τριών ή δύο αστέρων. Αν πάμε σε μια σωστή σύμβαση με τους ξενοδόχους, νομίζω ότι δε θα αντιμετωπίσουμε πρόβλημα. Το θέμα είναι για αποστάσεις μεγαλύτερες των 90' από το κέντρο. Μπορούμε να φτάσουμε μέχρι τα Καμένα Βούρλα, το Αίγιο ή το Ναύπλιο - γι' αυτό χρειάζονται οι νέες οδικές αρτηρίες, για να μπορούν να έρθουν οι φίλαθλοι σε λογικό χρόνο. Θυμίζω ότι στην Ατλάντα όλοι οι επισκέπτες ταξίδευαν ακόμη και δύο ώρες. Εμείς θέλουμε να περιορίσουμε αυτό τον χρόνο».

- Υπάρχουν άλλες εναλλακτικές λύσεις;

«Βεβαίως. Ταχύπλοα στα γύρω νησιά, εργατικές και φοιτητικές εστίες, προγράμματα για κάποια σπίτια και τα υπερωκεάνια που πρέπει να βάλουμε. Επίσης θα υπάρχει και ο λεγόμενος εσωτερικός τουρισμός - ας μην το ξεχνάμε αυτό».

ΝΕΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΓΙΑ ΤΑ ΕΡΓΑ

- Κύριε Μπακούρη, ο φάκελος διεκδίκησης προέβλεπε ότι τα έργα στο Ολυμπιακό Χωριό θα ξεκινούσαν την άνοιξη του 1998. Γιατί καθυστερούν;

«Εννοούσαν ότι θα ξεκινήσουν οι διαδικασίες. Το έργο έχει ξεκινήσει, αλλά με διαφορετικό τρόπο».

- Η πρόβλεψη κόστους αναφέρει 100 δις. Από αυτά, τα 3 δις. θα δίνονταν για απαλλοτριώσεις. Η πρόβλεψη τώρα για απαλλοτριώσεις στην περιοχή των Θρακομακεδόνων είναι περισσότερα από 10 δις. Σας ανησυχεί το γεγονός;

«Και βέβαια μας ανησυχεί. Πάντως, θα έχουμε μια εταιρεία η οποία θα καταγράψει τις πραγματικές αξίες, έτσι ώστε να μειωθεί το κόστος όταν γίνει η απαλλοτρίωση. Επίσης, ο φάκελος έλεγε πως έπρεπε να γίνει αρχιτεκτονικός διαγωνισμός από πέρυσι. Αποφασίσαμε να μην τον κάνουμε για να δούμε πρώτα πως θα γίνει αυτοχρηματοδότηση από ιδιώτες και μετά θα προχωρήσουμε».

- Αγκάθι εμφανίζεται και στο άλλο μεγάλο έργο: Τον Ιππόδρομο. Ο φάκελος έγραφε ότι θα γίνει στο Τατόϊ, θέλουμε να τον πάμε τώρα στο Μαρκόπουλο και παρατηρείται και εδώ μια μεγάλη καθυστέρηση. Γιατί;

«Η μεταφορά του Ιπποδρόμου είναι ένα έργο που ανησυχεί και εμάς και τη Διυπουργική Επιτροπή. Και αυτό γιατί πρέπει πρώτα να γίνει το ένα έργο, να αδειάσει ο χώρος, έτσι ώστε να γίνουν τα νέα έργα για την Ολυμπιάδα».

- Γιατί το έργο θα γίνει στο Μαρκόπουλο και όχι στο Τατόϊ, όπως προβλέπει ο φάκελος;

«Η Διυπουργική είχε αναθέσει τη μελέτη σε μια ομάδα, η οποία διαπίστωσε ότι ο χώρος που χρειάζεται για το Ιππικό Κέντρο συν τις εγκαταστάσεις του σημερινού Ιπποδρόμου ήταν τέτοιος που θα έπρεπε να γίνουν κτιριακές εγκαταστάσεις σε χώρους που είναι δασικοί. Και, δεύτερον, θα έπρεπε να γίνουν κάποιες παρεμβάσεις στους παραπόταμους του Κηφισού που προστατεύονται από τον νόμο. Σε περίπτωση ενστάσεων θα ήταν πολύ δύσκολα τα πράγματα και θα υπήρχε ο κίνδυνος να φτιάχναμε τα έργα και κατά τη διάρκεια τους να μας σταματούσε το Σ.τ.Ε.»

- Άρα υπάρχει ξανά πρόβλημα στο φάκελο. Αλλά, ακόμη και εάν υποθέσουμε ότι έτσι έπρεπε να γίνει, έχετε υπολογίσει ότι στο Μαρκόπουλο θα υπάρχει πρόβλημα εξαιτίας της γειτνίασης με το αεροδρόμιο;

«Δε μπορώ να το ελέγξω, δε μπορώ να κάνω τίποτε άλλο. Πάντως, αυτό το έκαναν οι μελετητές της Διυπουργικής. Βρέθηκαν αυτές οι δυσκολίες και, επομένως, κρίθηκε φρόνιμο να μεταφερθούμε κάπου αλλού όπου θα έχουμε ενδεχομένως διαφορετικές δυσκολίες, αλλά θα ήταν πολύ πιο εύκολο να τις ξεπεράσουμε».

- Γιατί το έργο του Ιπποδρόμου δεν το αναλαμβάνει η εταιρεία του «2004», αλλά θα το κάνει ο Οργανισμός Διεξαγωγής Ιπποδρομιών Ελλάδος (ΟΔΙΕ);

«Το Ιππικό Κέντρο είναι δική μας αρμοδιότητα. Με πρόταση δική τους αποφασίσαμε να τους το αναθέσουμε, για έναν και μόνο λόγο. Στον ίδιο χώρο θα κατασκευάσουν τον Ιππόδρομο και θα κάνουν ένα είδος ιδιωτικοποίησης. Θα βρουν ένα ιδιώτη, ο οποίος θα φτιάξει και το Ιππικό Κέντρο».

- Το Κωπηλατοδρόμιο στον Σχοινιά. Το κόστος ανέρχεται στα 10 δις, και οι εργασίες έπρεπε να είχαν ξεκινήσει πέρυσι το Σεπτέμβριο. Εκκρεμεί ακόμη προσφυγή στο Σ.τ.Ε. Τι θα κάνετε;

«Εκκρεμεί αν το προεδρικό διάταγμα θα κάνει τις λεγόμενες παρατηρήσεις».

- Εάν το έργο δε γίνει στο Σχοινιά;

«Αυτήν τη στιγμή δεν υπάρχει εναλλακτική λύση και εντός Λεκανοπεδίου που να μη χρειαστούν παρεμβάσεις, οι οποίες από τους περιβαλλοντολόγους θα θεωρούνται απαράδεκτες».

-Υπάρχει αυτήν τη στιγμή ένα νέο - διαφορετικό του φακέλου διεκδίκησης χρονοδιάγραμμα έργων; Πότε θα το ανακοινώσετε;

«Είναι θέμα εβδομάδων. Μέσα στο Μάρτιο νομίζω ότι θα είμαστε έτοιμοι».

- Θα υπάρχει αύξηση του κόστους στα έργα και ποιά θα είναι;

«Δε μπορώ να το γνωρίζω ακριβώς. Πάντως, θα υπάρχει μία αύξηση του κόστους».

- Κύριε Μπακούρη, εάν η Αθήνα κατέθετε σήμερα τον φάκελο διεκδίκησης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, τί θα αλλάζατε;

«Στα έργα;».

- Όχι, συνολικά σε όλο τον φάκελο;

«Θα έπρεπε να μιλάμε τουλάχιστο δυο ώρες. Αφήστε το».

1. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΟΣΤΗ ΣΕ ΔΙΣ ΔΡ.

(ισοτιμία 1US\$=275 δραχ.)

Εντός προϋπ. Οργ.Επιτρ. Εκτός προϋπ. Οργ. Επιτρ.

α.α.	Αθλητικές Εγκαταστάσεις	νέες εγκατ.	ανάβ/ση υφιστάμ.	μερικό σύνολο	νέες εγκατ.	ανάβ/ση υφιστάμ.	μερικό σύνολο	σύνολο
1.	Ολυμπιακό Στάδιο		0,8525	0,8525				0,8525
2.	Ολυμπιακό κέντρο τένις (κεντρικό γήπεδο μόνον)	0,9075		0,9075	2,4750		2,4750	3,3825
3.	Κλειστό γυμναστήριο		0,7700	0,7700				0,7700
4.	Ολυμπιακό κέντρο καλύμβ.		0,9625	0,9625				0,9625
5.	Ολυμπιακό κέντρο ποδίσιας		0,0825	0,0825				0,0825
6.	Συγκρότημα Φαλήρου	4,5650		4,5650	27,5000			32,0650
7.	Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας		0,8250	0,8250				0,8250
8.	Μπέλιζμπολ Φαλήρου	0,8525		0,8525	1,8018		1,8018	2,6543
9.	Σόφτμπολ Φαλήρου	0,7425		0,7425	1,7325		1,7325	2,4750
10.	Βόλεϊμπολ Φαλήρου	0,1650		0,1650	1,6500		1,6500	1,8150
11.	Στάδιο Καραϊσκάκη		1,2100	1,2100		1,2100	1,2100	2,4200
12.	Κλειστό γυμν. Γαλατσίου	0,7425		0,7425	3,0250		3,0250	3,7675
13.	Κλειστό γυμν.Περστερίου		0,7425	0,7425				0,7425
14.	Κλειστό γυμν.Νίκαιας	0,6875		0,6875	2,6125		2,6125	3,3000
15.	Ολυμπιακό Κέντρο Ιστιοπλοΐας Αγίου Κοσμά	1,2375		1,2375	3,3000		3,3000	4,5375
16.	Τρίαθλον Αγίου Κοσμά		0,4400	0,4400				0,4400
17.	Μοντέρνο πένταθλο Γουδιού		0,4125	0,4125		0,5500	0,5500	0,9625
18.	Ιππικό κέντρο Τατοΐου	1,2650		1,2650	4,9500		4,9500	6,2150
19.	Κέντρο τοξοβολίας Τατοΐου	0,4400		0,4400	1,6500		1,6500	2,0900
20.	Κέντρο τοξοβ. Μαρκόπουλ.	0,2750		0,2750	3,0250		3,0250	3,3000
21.	Κέντρο κωπηλασίας Σχοινιά	0,3850		0,3850	6,6060		6,6060	6,9850
22.	Κέντρο κανόε Σχοινιά (αλάλαμ)	0,4125		0,4125	1,7675		1,7675	2,1800
23.	Παναθηναϊκό Στάδιο		0,0825	0,0825				0,0825
24.	Στάδιο Πάτρας		0,3025	0,3025				0,3025
25.	Πανθεσικό στάδιο Βόλου	0,3025		0,3025	6,6000		6,6000	6,9025
26.	Στάδιο Θεσσαλονίκης		0,3025	0,3025				0,3025
27.	Στάδιο ΑΕΚ		0,3025	0,3025				0,3025
28.	Εθνική Οδός Σχηματαρίου		0,1650	0,1650				0,1650
29.	Γάρνηθα(ποδηλατόδρομος)		0,1650	0,1650				0,1650
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	12,9800	7,6175	20,5975	68,8380	1,7600	70,5980	91,1955
1.	Ολυμπιακό χωριό	11,0000		11,0000	73,2250		73,2250	83,3250
2.	Κέντρο Τύπου & τηλεόρασ.	7,4250		7,4250				7,4250
	ΣΥΝΟΛΟ	31,4050	7,6175	39,0225	148,6600	1,7600	150,3480	189,3705

(ισοτιμία 25.7.98 1US\$= 250 δρχ)

Εντός προϋπ. Οργ.Επιτρ. Εκτός προϋπ. Οργ.Επιτρ.

Α.Α	Αθλητικές εγκαταστάσεις	νέες εγκαταστάσεις	αναβάθμιση υφιστ.	μικρό σύνολο	νέες εγκαταστάσεις	αναβάθμιση υφιστ.	μικρό σύνολο	σύνολο
1	ολυμπικό στάδιο		0,775	0,775				0,775
2	ολυμπικό κέντρο τένις (καθιερωμένο γήπεδο μόνον)	0,825		0,825	2,250		2,250	3,075
3	κλειστό γυμναστήριο		0,700	0,700				0,700
4	ολυμπικό κέντρο καλύψης		0,875	0,875				0,875
5	ολυμπικό κέντρο ποδηλασίας		0,075	0,075				0,075
6	αγρόκτημα Φαλήρου	4,150		4,150	25,00			24,150
7	στάδιο αρχής και φίλων		0,750	0,750				0,750
8	μπάσκετ Φαλήρου	0,775		0,775	1,638		1,638	2,413
9	σέρβιτ Φαλήρου	0,675		0,675	1,575		1,575	2,250
10	βόλεϊ Φαλήρου	0,150		0,150	1,500		1,500	1,650
11	στάδιο Καραϊσκάκη		1,100	1,100		1,100	1,100	2,200
12	κλειστό γυμνασ. Γαλάττα	0,675		0,675	2,750		2,750	3,425
13	κλειστό γυμνασ. Περσιτ.		0,675	0,675				0,675
14	κλειστό γυμνασ. Νίκαιας	0,625		0,625	2,375		2,375	3,000
	ολυμπικό κέντρο καλλιτεχνικής Αξιού Κοσμίδ	1,125		1,125	3,000		3,000	4,125
16	τριθέσιον Αξιού Κοσμίδ		0,400	0,400				0,400
17	μικτό κέντρο πενταθλο Γαυδίου		0,375	0,375		0,600	0,600	0,975
18	κέντρο κέντρο Υποτίου	1,150		1,150	4,500		4,500	5,650
19	κέντρο τένις Υποτίου	0,400		0,400	1,600		1,600	1,900
20	κέντρο τένις Μαραθιάδου	0,250		0,250	2,750		2,750	3,000
21	κέντρο καλλιτεχνικής Σιγανίδ	0,360		0,360	6,000		6,000	6,360
22	κέντρο κέντρο Σιγανίδ (αλάτι)	0,375		0,375	1,750		1,750	2,125
23	Πανεθνικό στάδιο		0,075	0,075				0,075
24	στάδιο Πάτρας		0,275	0,275				0,275
25	πανεθνικό στάδιο Βόλου	0,275		0,275	6,000		6,000	6,275
26	στάδιο Θεσσαλονίκης		0,275	0,275				0,275
27	στάδιο ΑΕΚ		0,275	0,275				0,275
28	εθνική οδός Σιγανίου		0,150	0,150				0,150
29	Πάτρα (ποδηλατοδρόμος)		0,150	0,150				0,150
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	11,800	6,925	18,725	62,580	1,600	64,180	82,905
1	ολυμπικό χωριό	10,000		10,000	72,500		72,500	82,500
2	κέντρο τένις και τηλεόρασης	6,750		6,750				6,750
	ΣΥΝΟΛΟ	28,550	6,925	35,475	135,080	1,600	139,680	172,159

2. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΩΝ ΟΑ ΑΛΛΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΟΥΣ. (ισοτιμία 25.7.98 1\$ = 250 δρχ)

Εργο	Σύμβαση υπαγε γραμμική ή όχι	χρονική διάρκεια	Συνολικό κόστ. (σε δις δρ)
Λεωφόρος Σταυρού - Ελευσινίας - αεροδρ. Σπάτων	ναί	98 - 2001	553,000
Μετρό Αθηνών. Νέες γραμμές, βελτίωση υπαρχ.	ναί	98 - 99	381,000
Οδικές συνθέσεις ολυμπιακού χωριού	όχι	98 - 2000	50,000
Κυκλοφοριακή βελτίωση για την περίοδο των ΟΑ	όχι	97 - 2001	80,000
Διαμόρφωση παραλιακής ζώνης Φαλήρου	μόνον μελέτες	98 - 2001	86,300
Νέο αεροδρόμιο Σπάτων	ναί	98 - 2000	550,603
Αθλητικά έργα	όχι	2000 - 2002	64,187
ΣΥΝΟΛΟ			1,765,000

ΕΡΓΑ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ 2004 ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ (ΚΟΣΤΟΛΟΓΙΑ)

ΝΕΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ

A/A ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΦΑΚΕΛΟ	ΝΕΑ ΕΚΤΙΜΗΣΗ (ΤΙΜΕΣ 1996)
1 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΣΘΦΟΝΙΑΣ	2.150.000.000	2.150.000.000
2 ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ	3.900.000.000	4.500.000.000
3 ΣΠΥΡ ΤΗΣ ΑΡΕΗΣ ΒΑΡΩΝ ΣΤΗ ΝΙΚΑΙΑ	3.500.000.000	3.500.000.000
4 ΚΕΝΤΡΑ ΓΡΑΦΤΟΥ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ (ΟΑΚΑ & ΗΕΛΛΗΧΡΟ)	7.500.000.000	7.500.000.000
5 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΟΑΚΑ (ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΠΗΓΕΙΔΙ)	3.500.000.000	3.500.000.000
6 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΣΚΟΠΟΒΟΛΗΣ ΣΤΟ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ	3.400.000.000	3.400.000.000
7 ΠΑΝΘΕΣΣΑΛΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ Ν. ΙΩΝΙΑΣ ΒΟΛΟΥ	7.100.000.000	7.100.000.000
8 ΣΤΑΔΙΟ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ (ΠΡΟΠΟΙΟΙΧΕΙΣ ΓΙΑ ΗΟΣΚΕΥ)	2.500.000.000	5.000.000.000
9 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΛΥΜΒΗΣΗΣ (ΕΚΒΑΘΥΝΣΗ ΔΕΣΦΑΜΕΝΗΣ)	1.000.000.000	1.000.000.000
10 ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	800.000.000	800.000.000
11 ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΡΙΑΘΛΟΥ ΣΤΟΝ ΑΓΙΟ ΚΟΣΜΑ	500.000.000	500.000.000
12 ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΜΟΝΤΕΡΝΟΥ ΠΕΝΤΑΘΛΟΥ ΣΤΟ ΓΟΥΔΙ	1.000.000.000	1.000.000.000
13 ΠΑΜΠΕΛΟΠΟΛΙΤΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ ΠΑΤΡΑΣ	300.000.000	3.000.000.000
14 ΚΑΥΤΑΝΤΖΟΓΛΕΙΟ ΣΤΑΔΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	300.000.000	2.000.000.000
15 ΣΤΑΔΙΟ ΑΕΚ Ν. ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	300.000.000	1.300.000.000
16 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΣΤΑΔΙΟ	900.000.000	900.000.000
17 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΟΑΚΑ	800.000.000	800.000.000
18 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΠΟΔΗΛΑΤΟΔΡΟΜΙΟ ΟΑΚΑ	100.000.000	100.000.000
19 ΣΤΑΔΙΟ ΕΙΡΗΝΗΣ ΚΑΙ ΦΙΛΙΑΣ	900.000.000	900.000.000
20 ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟ ΣΤΑΔΙΟ	100.000.000	100.000.000
21 ΕΘΝΙΚΗ ΟΔΟΣ ΣΧΗΜΑΤΑΡΙΟΥ (ΠΟΔΗΛΑΣΙΑ ΔΡΟΜΟΥ)	200.000.000	200.000.000
22 ΟΔΟΣ ΠΑΡΝΗΘΑΣ (MOUNTAIN BIKE)	200.000.000	200.000.000
ΣΥΝΟΛΟ	40.950.000.000	49.450.000.000

(αριθμοί 15 = 280 δολ.)

διαφορά επιπλέον = 8.500.000.000 δολ.

Γ' ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΩΝ

A/A ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΡΓΟΥ	ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΦΑΚΕΛΟ	ΝΕΑ ΕΚΤΙΜΗΣΗ (ΤΙΜΕΣ 1996)
1 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ	92.400.000.000	92.400.000.000
2 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΠΟΛΥΑΓΓΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΦΑΛΗΡΟΥ		
2.1 PAVILION Νο1	6.700.000.000	9.100.000.000
2.2 PAVILION Νο2	6.500.000.000	7.000.000.000
2.3 PAVILION Νο3	6.700.000.000	10.900.000.000
2.4 PAVILION Νο4	6.700.000.000	6.700.000.000
2.5 PAVILION Νο5	6.400.000.000	9.800.000.000
3 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ BASEBALL ΦΑΛΗΡΟΥ	2.700.000.000	6.000.000.000
4 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ SOFTBALL ΦΑΛΗΡΟΥ	2.500.000.000	3.000.000.000
5 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ BEACH VOLLEY-BALL ΦΑΛΗΡΟΥ	1.900.000.000	2.500.000.000
6 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΙΠΠΟΠΟΝΙΑΣ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ	4.600.000.000	4.600.000.000
7 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΑΡΤΑΖΙΑΣ-ΚΑΝΟ ΣΤΟ ΣΧΟΝΙΑ	7.100.000.000	7.100.000.000
8 ΟΛΥΜΠΙΑΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΣΑΛΙΟΜ ΣΤΟ ΣΧΟΝΙΑ	2.400.000.000	2.400.000.000
9 ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΓΥΠΑΣΙΑΣ ΣΤΟ ΤΑΤΟΙ	6.400.000.000	6.400.000.000
ΣΥΝΟΛΟ	152.000.000.000	167.900.000.000

(αριθμοί 15 = 280 δολ.)

διαφορά επιπλέον = 14.900.000.000 δολ.

Απόκλιση 23,4 δισ. έχουμε ήδη από τους αρχικούς προϋπολογισμούς των έργων, σύμφωνα με τις πιο πρόσφατες εκτιμήσεις.

IV.

Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ

ΤΟΠΙΚΗΣ

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

- 1 ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΟΥ ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

«Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»

Η ανασυγκρότηση της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Τ.Α.) με τη διαδικασία συνένωσης των ΟΤΑ και τη δημιουργία του «νέου χάρτη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης» αποτελεί μια από τις κεντρικές επιλογές της κυβερνητικής πολιτικής.

Απότελεί την οργανωτική - διοικητική ρύθμιση της διαδικασίας καπιταλιστικής ανασυγκρότησης των θεσμών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που έχει ξεκινήσει από τις αρχές της δεκαετίας του 1980, σε συνδυασμό με τα νεοφιλελεύθερα πειράματα αντικατάστασης του «κοινωνικού - αναπτυξιακού» προτύπου του δήμου με αυτό του «δήμου - επιχειρηματία», του δήμου που είναι «δικτυωμένος» απευθείας με τα κέντρα των Βρυξελλών και ολοκληρώνεται πλέον ως «τοπικό κράτος».

Το πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας» δεν περιορίζεται σε ορισμένες «εκσυγχρονιστικές» ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση υπαρκτών προβλημάτων οργάνωσης και λειτουργίας των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, (μικροί ΟΤΑ, έλλειψη τεχνικών κ.ά. υπηρεσιών μηχανοργάνωσης και μηχανολογικού εξοπλισμού). Αποτελεί, αντίθετα, μέρος μιας συνολικής αναδιάρθρωσης του κρατικού - διοικητικού συστήματος της χώρας που ολοκληρώνει τη μετατροπή του «κράτους - πρόνοιας» σε «κράτος στρατηγείο» για την ικανοποίηση των «σύγχρονων αναγκών» του καπιταλιστικού συστήματος, της πλήρους ενσωμάτωσης στις πολιτικές και στις λειτουργίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της προώθησης των στρατηγικών της απορύθμισης των εργασιακών σχέσεων, των ιδιωτικοποιήσεων και του περιορισμού του «κόστους εργασίας» και των κρατικών δαπανών για την αναπαραγωγή της εργατικής δύναμης.

Η μελέτη, επομένως, των διαδικασιών ανασυγκρότησης της πρωτοβάθμιας Τ.Α. και των συγκρούσεων που αυτή συνεπάγεται, για να μην είναι αποσπασματική, θα πρέπει να έχει ως αφετηρία μια τέτοια οπτική συνολικής αντιμετώπισης των φαινομένων αναδιάρθρωσης του κράτους.

- 1.1 ΚΡΑΤΟΣ ΚΑΙ Τ.Α.

Δε θα είναι ολοκληρωμένη, επιπλέον, η αντιμετώπιση των εξελίξεων στους θεσμούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης αν δε στηρίζεται σε μια επιστημονική - μαρξιστική προσέγγιση της σχέσης κράτους και τοπικής αυτοδιοίκησης, απορρίπτοντας διάφορους μύθους και ιδεολογήματα που τείνουν με τον ένα ή τον άλλο τρόπο να αποσπάσουν τους θεσμούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης από την όλη λειτουργία του κράτους.

Η Τ.Α. αποτελεί θεσμό του κράτους και διακρίνεται από άλλους θεσμούς του, κυρίως επειδή λειτουργεί σε τοπικό επίπεδο και λόγω της άμεσης εκλογής των πολιτικών οργάνων διοίκησης. Η Τ.Α. στο πλαίσιο του αστικού κράτους είναι αστική Τ.Α.

Στο πλαίσιο του κρατικού συστήματος του υπαρκτού σοσιαλισμού χαρακτηριζόταν ως σοσιαλιστική Τ.Α.

Μια συστηματική ιστορική αναδρομή θα μας έδειχνε ότι οι θεσμοί της Τ.Α. δεν είναι ουδέτεροι σε σχέση με το κράτος ούτε εκφράζουν γενικά και πάντα τη λαϊκή εξουσία. Κατά την περίοδο της επαναστατικής ανόδου της αστικής τάξης (στις χώρες της Ευρώπης κυρίως) η δημιουργία θεσμών αυτοδιοίκησης στις πόλεις αποτελούσε το φύτρο της νέας αστικής εξουσίας και του εθνικού - αστικού κράτους που θα διαμορφώνονταν στην πορεία. Οι θεσμοί της Τ.Α., όπως σήμερα τους γνωρίζουμε, έχουν τη ρίζα τους σε αυτή την ιστορική περίοδο (και όχι βέβαια στους δήμους των αρχαίων ελληνικών πόλεων που ο ρόλος τους ήταν η συγκέντρωση των φόρων και η στρατολογία των πολιτών σε περιόδους πολέμου). Θα πρέπει να τονιστεί δε πως στην πορεία συγκρότησης και εξέλιξης των αστικών κρατών η τοπική αυτοδιοίκηση ενσωματώνεται πλήρως σ' αυτά και διαμορφώνεται ανάλογα με τα χαρακτηριστικά και τις επιλογές της εκάστοτε κεντρικής εξουσίας.

Παρόμοια μεθοδολογική παρατήρηση μπορεί να διατυπωθεί και για τη δημιουργία των λαϊκών - εργατικών συμβουλίων όχι μόνο σε τοπικό επίπεδο αλλά και σε χώρους παραγωγής και στις ένοπλες δυνάμεις κατά την περίοδο των σοσιαλιστικών - εργατικών επαναστάσεων με πιο χαρακτηριστική την περίπτωση της Οκτωβριανής Σοσιαλιστικής Επανάστασης. Τότε, τα «λαϊκά συμβούλια» αποτέλεσαν τα φύτρα της νέας λαϊκής εργατικής εξουσίας που θα αντικαθιστούσε την παλιά αστική εξουσία. Με τη δημιουργία του νέου κράτους τα σοβιέτ αποτέλεσαν το βασικό θεσμό έκφρασης των σοσιαλιστικών - εργατικών χαρακτηριστικών του. Αυτή η νέου τύπου λαϊκή - σοσιαλιστική αυτοδιοίκηση διαμορφώθηκε και εξελίχθηκε στο πλαίσιο της συνολικής εξέλιξης του κράτους του υπαρκτού σοσιαλισμού. Τα λαϊκά συμβούλια και στην περίπτωση αυτή αποτέλεσαν θεσμό του κράτους και η όλη δομή, οργάνωση και λειτουργία τους καθορίζονταν από τις επιλογές της κεντρικής εξουσίας. Ένα από τα πιο χαρακτηριστικά δείγματα της έναρξης και της ολοκλήρωσης της διαδικασίας εκφυλισμού της εργατικής εξουσίας στη Σοβιετική Ένωση αποτέλεσε ο εκφυλισμός των Σοβιέτ, ως θεσμών λαϊκής εξουσίας.

Αλλά και στη χώρα μας η συγκρότηση και λειτουργία θεσμών τοπικής αυτοδιοίκησης ακολούθησε την πορεία εξέλιξης του ελληνικού αστικού κράτους.

Μια από τις βασικές επιλογές του πρώτου κυβερνήτη του νέου ελληνικού κράτους ήταν η αντικατάσταση του κοινοτικού συστήματος που είχε αναπτυχθεί επί τουρκοκρατίας, ως μηχανισμός φοροδοτικής κυρίως και λιγότερο διοικητικής οργάνωσης των υπόδουλων ελληνικών πληθυσμών, με θεσμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, όπως αυτοί λειτουργούσαν στις τότε ευρωπαϊκές χώρες.

Η επιλογή αυτή στη διοικητική οργάνωση εξέφραζε το βαθύτερο στόχο της αντικατάστασης της κυριαρχίας των προεστών από τους εκπροσώπους της νέας

κοινωνικής και πολιτικής τάξης. Το εγχείρημα τελικά σχεδιάστηκε και πραγματοποιήθηκε από τους Βαυαρούς. Οι δήμοι που δημιουργήθηκαν αποτελούσαν ενότητες χωριών και, κατά κανόνα, δεν αντιστοιχούσαν στο κοινοτικό σύστημα της Τουρκοκρατίας.

Το σημερινό σύστημα των δήμων και των κοινοτήτων, που τροποποιείται με το πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας», διαμορφώθηκε με το νόμο ΔΝΖ/1912 της κυβέρνησης του Ελ. Βενιζέλου. Ο γενικότερος στόχος της κυβέρνησης αυτής ήταν η δημιουργία σύγχρονου αστικού κράτους με την ενδυνάμωση του κεντρικού πολιτικού συστήματος και ιδιαίτερα του κοινοβουλευτισμού. Η κατάργηση του παλαιού πολιτικού συστήματος και η αποδυνάμωση των τοπικών κέντρων εξουσίας με τη λειτουργία εθνικών κομμάτων ήταν η βασική προϋπόθεση. Το σύνθημα της «απελευθέρωσης των συνοικισμών» με τη διάσπαση των παλαιών δήμων αποτελούσε το ιδεολογικό περίβλημα του στόχου της απελευθέρωσης των βουλευτών από τα τοπικά κέντρα εξουσίας και της δημιουργίας του «πελατειακού συστήματος» της κομματικής - πολιτικής εξάρτησης, της συναλλαγής και του ρουσφετιού.

Η θεώρηση της Τ.Α. ως «λαϊκής εξουσίας» έχει τη ρίζα της στην περίοδο του εαμικού κινήματος, όταν στις περιοχές που απελευθέρωνε ο Λαϊκός Απελευθερωτικός Στρατός δημιουργούνταν και λειτουργούσαν θεσμοί λαϊκής εξουσίας δικαιοσύνης και εκπαίδευσης.

Οι θεσμοί αυτοί, ωστόσο, δεν είχαν καμία σχέση με τις δομές του αστικού κράτους που διαλύονταν στην ελεύθερη Ελλάδα. Αποτελούσαν, αντίθετα, τα φύτρα της νέας λαϊκής εξουσίας, για την οποία αγωνιζόταν ο ένοπλος λαός και το ΕΑΜ και εγκαθιστούσαν στις περιοχές που απελευθέρωναν από τον φασίστα κατακτητή. Η ήττα του λαϊκού επαναστατικού κινήματος σήμανε και την ακύρωση αυτών των κατακτήσεων. Είναι χαρακτηριστικό, ότι στο μετεμφυλιακό κράτος ο κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων διαμορφώθηκε από την αμερικανική αποστολή.

- 1.2 ΑΠΟ ΤΟ «ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ» ΣΤΟ «ΚΡΑΤΟΣ ΣΤΡΑΤΗΓΕΙΟ».

Στη σημερινή φάση εξέλιξης του καπιταλιστικού συστήματος η μετάβαση από το «κράτος - πρόνοιας» στο «κράτος στρατηγείο» της καπιταλιστικής ανάπτυξης σηματοδοτεί και τη μετεξέλιξη των θεσμών της Τ.Α. από τον παραδοσιακό «αναπτυξιακό - κοινωνικό» ρόλο στη διαχείριση της νεοφιλελεύθερης πολιτικής της κεντρικής εξουσίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στο πλαίσιο του «κοινωνικού κράτους» οι θεσμοί της Τ.Α. αποτελούσαν προνομιακό πεδίο ανάπτυξης πολιτικών «λαϊκής συμμετοχής», κοινωνικής αλληλεγγύης και πειραματισμών σε νέες πολιτικές που εξυπηρετούσαν τη συλλογική κατανάλωση κοινωνικών αγαθών καθώς και τη δημιουργία υποδομών για τη βελτίωση των συνθηκών υγιεινής στις πόλεις και τα χωριά. Αποτελούσαν επίσης προνομιακό

χώρο παρέμβασης των αριστερών πολιτικών και κοινωνικών δυνάμεων που αναζητούσαν στηρίγματα στο γενικότερο αγώνα τους για διεύρυνση των αστικών δημοκρατικών ελευθεριών, των κοινωνικών παροχών στα λαϊκά στρώματα και για αλλαγή του γενικότερου συσχετισμού των δυνάμεων. Τα παραδείγματα των «κόκκινων» δήμων εξέφραζαν αυτή την δυναμική του αριστερού κινήματος σε καμιά, όμως, περίπτωση δεν δικαιολογούν τις απόψεις περί μετατροπής της Τ.Α. σε θεσμό λαϊκής εξουσίας. Η Τ.Α., ακόμη, και στις περιπτώσεις αυτές λειτουργούσε - παρά τις διαφοροποιήσεις στη δημοτική πολιτική - ως θεσμός του αστικού κράτους και αυτό επιβεβαιώνονταν από την συνεχή ανάπτυξη λειτουργιών όπως η φορολογική, η παραγωγή τεχνικού έργου κατά τα πρότυπα του κεντρικού κράτους κ.λ.π.

Ήδη, από τα τέλη της δεκαετίας του '70 και τις αρχές της δεκαετίας του '80 αναπτύσσεται πιο συστηματικά η τάση ανάπτυξης των ανοιχτά αντιλαϊκών λειτουργιών της Τ.Α. σε βάρος των λειτουργιών κοινωνικής πολιτικής και λαϊκής συμμετοχής. Η ιδέα λ.χ. της επέκτασης της ανταποδοτικής λειτουργίας της Τ.Α. στο σύνολο των κοινωνικών δραστηριοτήτων της προωθήθηκε έντονα από τις κυβερνήσεις και τα δημοτικά στελέχη του ΠΑΣΟΚ. Ενώ η νεοδημοκρατική διοίκηση των δήμων Αθηναίων, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης (1986 - '90) αποτέλεσε πεδίο έναρξης των διαδικασιών ιδιωτικοποίησης σημαντικών λειτουργιών, όπως αυτές των ηλεκτρονικών μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Στη σημερινή εποχή του ελληνικού καπιταλισμού προωθείται μια συνολική αναδιάρθρωση του πολιτικού - διοικητικού συστήματος, η οποία περιλαμβάνει το κεντρικό κράτος, τις περιφερειακές κρατικές αρχές και την Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου και δευτέρου βαθμού. Η μεγάλη αυτή οργανωτική - διοικητική αλλαγή πραγματοποιείται για να εξυπηρετήσει πιο αποτελεσματικά την εξέλιξη του κρατικού συστήματος στο ρόλο του επιτελικού κέντρου για τη διεκπεραίωση των πολιτικών του ελληνικού κεφαλαίου των πολυεθνικών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, (Ε.Ε.).

Πραγματοποιείται, ακόμη, σε μια εποχή που:

- Το «εθνικό πρόγραμμα ανάπτυξης» έχει αντικατασταθεί πλέον από το «Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης» και τα άλλα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Το αντιπροσωπευτικό κοινοβουλευτικό σύστημα υποβαθμίζεται υπέρ της άμεσης παρέμβασης στην πολιτική των δυνάμεων της αγοράς.
- Το παραδοσιακό πελατειακό σύστημα της κομματικής εξάρτησης και του ρουσφετιού φθίνει και η εξάρτηση της αστικής πολιτικής ζωής από το κεφάλαιο είναι πιο άμεση και ουσιαστική.

Στην εποχή που το «κράτος - στρατηγείο» πρέπει να είναι πιο ευέλικτο για τη διεκπεραίωση των πολιτικών της Ε.Ε., (λιγότερο εξαρτημένο από το παραδοσιακό κοινοβουλευτικό - κομματικό σύστημα, πιο άμεσα επηρεαζόμενο από τις δυνάμεις

της αγοράς και απαλλαγμένο από τις «υποχρεώσεις» του κράτους - πρόνοιας προς τα φτωχότερα στρώματα του λαού).

Αυτοί είναι οι βασικοί λόγοι που το κράτος ενισχύει τον επιτελικό του ρόλο και αποκεντρώνει μια σειρά διοικητικών λειτουργιών του σε περιφερειακά κρατικά όργανα και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου και δεύτερου βαθμού.

Παράλληλα, σε περιφερειακό επίπεδο, το κράτος ισχυροποιεί τις δομές του, μέσω της αναβάθμισης του θεσμού της Περιφέρειας, η οποία ισχυροποιείται πολύ περισσότερο και από την παλιά κρατική Νομαρχία. Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας εκπροσωπεί την κυβέρνηση και το κράτος στην περιοχή του και ασκεί την διοικητική εποπτεία στην Τ.Α. Το πιο σημαντικό είναι ότι η Περιφέρεια διαχειρίζεται το σύνολο σχεδόν των χρηματοδοτήσεων εθνικών και κοινοτικών που κατευθύνονται στους νομούς κάθε περιοχής, μέσω των ΠΕΠ (Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων) και για το σκοπό αυτό συνδέεται άμεσα με τις επιτελικές υπηρεσίες των Υπουργείων και τις αντίστοιχες Διευθύνσεις της Ε.Ε. Για την εξυπηρέτηση των λειτουργιών αυτών ισχυροποιούνται οι υπηρεσίες της Περιφέρειας και αναβαθμίζεται η στελέχωση τους ποιοτικά και ποσοτικά. Η περιφέρεια θα αποτελεί, πλέον, μηχανισμό διοίκησης πολύ πιο ισχυρό από οποιοδήποτε περιφερειακό Υπουργείο, (Αιγαίου, Β. Ελλάδος).

- 1.3 Η ΑΝΑΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΗΣ Τ.Α.

Μέσα στο σύνολο αυτών των αλλαγών είναι φανερό ότι σχεδιάστηκε και πραγματοποιείται και η αναδιάρθρωση της πρωτοβάθμιας Τ.Α.

Η εξάρτηση των δήμων και κοινοτήτων από το κοινοβουλευτικό - πελατειακό σύστημα χαλαρώνει και ενισχύεται, ταυτόχρονα, η εξάρτηση από τις δυνάμεις της αγοράς, τις πολιτικές και τους μηχανισμούς της Ε.Ε. και του αστικού κράτους. Αυτή η επιλογή, προφανώς απαιτεί υπέρβαση της πολυδιάσπασης των ΟΤΑ, συγκέντρωση και στο τοπικό επίπεδο του πολιτικού και διοικητικού συστήματος, δημιουργία κατάλληλων υπηρεσιακών μηχανισμών, ώστε να ασκείται πιο αποτελεσματικά η διεκπεραίωση και ο έλεγχος της εφαρμογής των πολιτικών της Ε.Ε. και του Κεντρικού Κράτους.

Η αναδιοργάνωση και η συγκεντροποίηση των πολιτικών ή υπηρεσιακών δομών της Τ.Α. εξυπηρετεί την άμεση πρόσβαση στις χρηματοδοτήσεις, τον έλεγχο της «απορρόφησης» του στο πλαίσιο, βέβαια των σχεδιασμών της Ε.Ε. Η «επιλεξιμότητα» των έργων που προτείνει η Τ.Α. αποτελεί το ασφυκτικό πλαίσιο, το οποίο δεν μπορεί να υπερβεί ο «εθνικός» και πολύ περισσότερο ο «τοπικός αναπτυξιακός σχεδιασμός». Δεν είναι δυνατόν πλέον να «περάσει» η Τ.Α. προτάσεις για έργα που δημιουργούν θέσεις εργασίας στους διάφορους τομείς της οικονομίας στο βαθμό

που είναι αντίθετες με τις κεντρικές επιλογές της Ε.Ε., και επομένως δεν είναι «επιλέξιμες» για χρηματοδότηση.

Η συνένωση των ΟΤΑ και η δημιουργία νέων Δήμων, διευκολύνει, επίσης, την πιο αποτελεσματική προώθηση των πολιτικών του καπιταλιστικού αναπτυξιακού σχεδιασμού σε τοπικό επίπεδο. Οι επιλογές για «λαϊκή συμμετοχή», «τοπικό κράτος πρόνοιας» υποχωρούν πλήρως και στη θέση τους προωθούνται πολιτικές εξυπηρέτησης της κίνησης του κεφαλαίου και στο τοπικό επίπεδο με τα τοπικά σύμφωνα εργασίας, την απορύθμιση των εργασιακών σχέσεων και την παράδοση των τοπικών φυσικών και παραγωγικών πόρων στην καπιταλιστική εκμετάλλευση.

Η χαλάρωση των άμεσων διοικητικών ελέγχων των κρατικών υπηρεσιών στην Τ.Α. (έλεγχοι σκοπιμότητας), συνοδεύεται από την ολοκλήρωση των διαδικασιών πλήρους ενσωμάτωσης στις λειτουργίες της Ε.Ε., του κεντρικού κράτους και της μεγαλύτερης εξάρτησης από τις δυνάμεις της αγοράς, με αποτέλεσμα όλα τα φαινόμενα που παρατηρούνται στο κεντρικό κράτος (αδιαφάνεια, συναλλαγή κ.λ.π.) να αναπτύσσονται ραγδαία και στην Τ.Α.

Η εξέλιξη αυτή σε συνδυασμό με τις γενικότερες αδυναμίες του εργατικού κινήματος οδηγεί σε μια διαδικασία πλήρους απόσπασης της Τ.Α. από την εξυπηρέτηση των λαϊκών αναγκών και στη μετατροπή της σε ανοικτά αντιλαϊκό θεσμό. Δεν είναι τυχαίο ότι στην Τ.Α., πλέον, αλωνίζουν όχι οι παραδοσιακές κομματικές - παραταξιακές συσπειρώσεις αλλά ομάδες συμφερόντων «διακομματικές» που συνθέτουν τις επιδιώξεις των τοπικών πολιτικών παραγόντων με αυτές των διαφόρων επιχειρήσεων.

Η εξέλιξη αυτή της Τ.Α. που την καθιστά πιο απόμακρη από τις ανάγκες και τις επιδράσεις του μαζικού λαϊκού κινήματος αλλά και από την παραδοσιακή συναλλαγή του πελατειακού συστήματος, διευκολύνει την ανάπτυξη λειτουργιών όπως:

- Η φορολογική με την έννοια της επέκτασης της πολιτικής της ανταποδοτικότητας στο σύνολο σχεδόν των υπηρεσιών που παρέχουν οι ΟΤΑ, υποχρεώνοντας τα φτωχότερα λαϊκά - εργατικά στρώματα να πληρώνουν δύο φορές (στο κεντρικό και στο τοπικό κράτος) για παροχή υπηρεσιών κοινωνικού - τοπικού χαρακτήρα.
- Η κατασταλτική με την ενίσχυση και διεύρυνση του ρόλου της δημοτικής αστυνομίας σε θέματα καθημερινής ζωής με την «αποκέντρωση» μάλιστα και λειτουργιών όπου σήμερα διεκπεραιώνει η κρατική αστυνομία.

Σε μια τέτοια εξέλιξη της Τ.Α. είναι φανερό ότι δε δημιουργείται κανένα πρόβλημα αντίθετα εξυπηρετείται η λειτουργία του αστικού κρατικού συστήματος όταν μεταφέρονται νέες αρμοδιότητες στην Τ.Α. Αφενός γιατί διευκολύνεται το κράτος στην άσκηση του επιτελικού του ρόλου και αφετέρου γιατί, η μεταφορά αυτή γίνεται χωρίς τους αντίστοιχους πόρους. Οι νέοι δήμοι προκειμένου να ασκήσουν τις νέες

αρμοδιότητες είτε θα τις εκχωρήσουν ανοικτά στην ιδιωτική πρωτοβουλία, είτε θα επιβάλλουν νέους τοπικούς φόρους με την μορφή των «ανταποδοτικών» τελών.

Παράλληλα, η διαδικασία αυτή διευκολύνει την κεντρική εξουσία στην προσπάθεια αποπροσανατολισμού και πολυδιάσπασης του μαζικού λαϊκού κινήματος αφού η κυβερνητική πολιτική θα εφαρμόζεται και από τις περιφερειακές αρχές, κρατικές και τοπικοαυτοδιοικητικές.

Η διαδικασία συνένωσης των ΟΤΑ και η δημιουργία νέων δήμων καθώς και η λειτουργία δομών διαδημοτικής και διακοινοτικής συνεργασίας δεν είναι νέα για τη χώρα μας πολύ περισσότερο στα ευρωπαϊκά κράτη. Στη χώρα μας από την προηγούμενη δεκαετία με νόμους του 1984 και του 1986 θεσμοθετήθηκαν οι δυνατότητες και τα κίνητρα ανάπτυξης των συνενώσεων και της συνεργασίας ΟΤΑ για την καλύτερη αντιμετώπιση αναπτυξιακών, τεχνικών, διοικητικών και άλλων έργων και υποθέσεων στην περιφέρεια κυρίως. Στα ευρωπαϊκά κράτη της βορειοκεντρικής Ευρώπης είχε προωθηθεί κυρίως η επιλογή της συνένωσης, (δεκαετία 1970).

Στις χώρες του ευρωπαϊκού νότου με πιο χαρακτηριστική περίπτωση της Γαλλίας αναπτύχθηκε το πρότυπο των θεσμών συνεργασίας των ΟΤΑ σε αντιπαράθεση μάλιστα με το πρότυπο των συνενώσεων.

Στη χώρα μας στη διάρκεια προ - Σημίτη κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ προωθήθηκε η διαδικασία της συνεργασίας των ΟΤΑ με τα Συμβούλια Περιοχής. Η κυβέρνηση Σημίτη επέλεξε τελικά την πιο «σκληρή» και «ολοκληρωμένη» αντιμετώπιση του ζητήματος με την αναγκαστική συνένωση των ΟΤΑ.

Η επιλογή αυτή αποτελεί μια παράμετρο στη συνολική σοσιαλ - φιλελεύθερη πολιτική της κυβέρνησης που αντιστοιχεί στις σημερινές ανάγκες εξέλιξης του ελληνικού αστικού κράτους και θα κριθεί, ως προς το βάθος και την έκταση της εφαρμογής της, από τη διαμόρφωση των συσχετισμών δυνάμεων και τη συνολική αντίσταση του λαϊκού κινήματος.

Η επιλογή αυτή, επιπλέον, καταρρίπτει τους «μύθους» για δυνατότητες δημιουργίας νησίδων λαϊκής εξουσίας στην έρημο της καπιταλιστικής εκμετάλλευσης και θέτει πιο επιτακτικά το πρόβλημα διαμόρφωσης και προβολής μιας αριστερής ριζοσπαστικής, αντικαπιταλιστικής στρατηγικής και παρέμβασης στα θέματα του κράτους και των θεσμών του.

- 1.4 ΦΟΡΟΥΣ ΠΟΥ ΘΑ ΒΑΖΟΥΝ ΚΑΙ ΟΙ ΔΗΜΑΡΧΟΙ.

Στόχος, η αύξηση των εσόδων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σύμφωνα με όσα ισχύουν στις περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η αναμόρφωση του φορολογικού συστήματος και οι φορολογικές εξουσίες στην Αυτοδιοίκηση τείνουν να αποτελέσουν τις φράσεις «κλειδιά» στην επίλυση της πιο πολυσυζητημένης εκκρεμότητας του θεσμού, των οικονομικών του. Κυβέρνηση,

Αυτοδιοίκηση και ειδικοί επιστήμονες ομολογούν ότι προιγματι στην αναμόρφωση του φορολογικού συστήματος και στην παραχώρηση ουσιαστικών φορολογικών εξουσιών στους ΟΤΑ βρίσκεται η λύση για την αντιμετώπιση του οικονομικού προβλήματος, πολύ περισσότερο μετά την ψήφιση του προγράμματος «Ι. Καποδίστριας» και τη δημιουργία ισχυρών δήμων. Η κυβέρνηση, «δια στόματος» του υπουργού Εσωτερικών κ. Αλ. Παπαδόπουλου, έχει υιοθετήσει τη σχετική ανάγκη και έχουν γίνει σχετικές ανακοινώσεις στα συνέδρια των δημάρχων. Σε τελευταία επικοινωνία της «Κυριακάτικης Ελευθεροτυπίας» με τον υφυπουργό Εσωτερικών κ. Λ. Παπαδήμα, ο υφυπουργός επισήμανε ότι η ρύθμιση (αναμόρφωση φορολογικού συστήματος, φορολογικές εξουσίες) αποτελεί απόφαση των συναρμοδίων υπουργείων (Οικονομικών και Εσωτερικών) και ότι την επόμενη Ζετία αναμένεται να έχουν ολοκληρωθεί οι σχετικές διαδικασίες. Από την πλευρά της, η Αυτοδιοίκηση εμφανίζεται ως ο επισπεύδων το σχετικό θέμα, καθώς στο τελευταίο της συνέδριο, οι εργασίες του οποίου ολοκληρώθηκαν την προηγούμενη εβδομάδα, στην κεντρική του απόφαση επισημαίνει «την ανάγκη προσδιορισμού του τρόπου χρηματοδότησης των ΟΤΑ που θα προκύψει μέσα από μια συνολική φορολογική μεταρρύθμιση η οποία θα αποδίδει στην Αυτοδιοίκηση φορολογική εξουσία και πόρους ικανούς για να ανταποκριθεί στον νέο ρόλο της».

Μάλιστα, αποφάσισε «να εκπονήσει μελέτη - πρόταση, που θα αποτελέσει βάση συζήτησης με την κυβέρνηση, τα πολιτικά κόμματα και τους κοινωνικούς και παραγωγικούς φορείς».

Τις επόμενες, λοιπόν, μέρες - σύμφωνα με πληροφορίες - η Ένωση πρόκειται να αναθέσει μέσω της ΕΕΤΑΑ, στο Πάντειο Πανεπιστήμιο και στον καθηγητή κ. Ν. Τάσο, την εκπόνηση της σχετικής μελέτης.

Ο κ. Τάσος, που ήδη έχει συνεργαστεί με το υπουργείο Εσωτερικών για τα οικονομικά της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, έχει ήδη επεξεργαστεί το θέμα, έχοντας υπόψη του το τι συμβαίνει και στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, ενώ έχει καταγράψει τις πρώτες προτάσεις για τις πηγές χρηματοδότησης των ΟΤΑ, ποιες φορολογικές εξουσίες θα διαχειρίζονται, αλλά και τον τρόπο κατανομής των πόρων τους.

Το σημείο εκκίνησης της ελληνικής Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όσον αφορά το νέο σύστημα οικονομικής επιχορήγησης, είναι πολύ πίσω του μηδενός, καθώς πολλά έχει να «ζηλέψει» όχι μόνο από τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, που έχουν επιπλέον έσοδα από φορολόγηση του εισοδήματος, και τη φορολόγηση των ακινήτων και άλλων περιουσιακών στοιχείων, αλλά ακόμη και από την Ινδονησία και το Πακιστάν.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα: ενώ στην Ελλάδα το μοναδικό κριτήριο κατανομής των επιχορηγήσεων είναι το πληθυσμιακό, στο Πακιστάν υπάρχουν επτά κριτήρια, μεταξύ των οποίων η φορολογική προσπάθεια, οι δημοσιονομικές δυνατότη-

τες κ.ά. και στην Ινδονησία τέσσερα κριτήρια, μεταξύ των οποίων η δημογραφική αύξηση και η εικόνα των υποδομών.

Σε μια πρώτη επεξεργασία των προτάσεων για τους οικονομικούς πόρους της Αυτοδιοίκησης, ο καθηγητής κ. Ν. Τάτσος αναφέρει δύο βασικές πηγές:

Η πρώτη είναι οι φόροι και τα τέλη και η δεύτερη οι κρατικές επιχορηγήσεις.

Όσον αφορά το πρώτο, επισημαίνεται ότι: «δεν αρκεί η Αυτοδιοίκηση να έχει κατ' επίφαση φορολογικά έσοδα, αλλά φορολογική εξουσία», δηλαδή «πρέπει μέσα σε προκαθορισμένα όρια να μπορεί να επιβάλλει δικούς της φόρους ή να επιλέγει το ύψος του φορολογικού συντελεστή».

Σήμερα, σε αντίθεση με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, η συμμετοχή των φορολογικών εσόδων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, σε όλη τη μεταπολεμική περίοδο είχε πτωτική τάση.

Έτσι, ενώ το 1950 στις 100 δρχ, έσοδα της Αυτοδιοίκησης οι 77 προέρχονταν από τη φορολογία, το 1993 η συμμετοχή αυτή περιορίστηκε επίσης στις 12,6 δρχ. Επίσης, μετά τον πόλεμο τα συνολικά φορολογικά έσοδα αυξήθηκαν από 16,1% του ΑΕΠ σε 43,4%, η Τοπική Αυτοδιοίκηση όχι μόνο δεν συμμετείχε στην αύξηση αυτή, αλλά αντίθετα η συμμετοχή της μειώθηκε από 0,9% σε 0,3%.

Η πρόταση που διατυπώθηκε, παίρνοντας υπόψη τη διεθνή εμπειρία, είναι ότι το μεγαλύτερο μέρος των φορολογικών εσόδων της Αυτοδιοίκησης πρέπει να προέρχεται από λίγες πηγές, έτσι ώστε οι ΟΤΑ να έχουν μικρό κόστος διαχείρισης και να είναι πρακτικά δυνατή η παρακολούθηση των φορολογικών εσόδων.

Ως τέτοιοι περιγράφονται οι φόροι επί της ακίνητης περιουσίας, οι φόροι επί του αυτοκινήτου (καθώς η φορολογητέα ύλη θα είναι ήδη καταγεγραμμένη από τουλάχιστον δύο υπουργεία), αλλά και μικρότεροι φόροι (π.χ. σε κινηματογράφους, γήπεδα κ.λ.π.).

Στην ίδια κατηγορία εσόδων, αναφέρονται και τα δημοτικά τέλη, η επιβολή των οποίων κρίνεται σκόπιμη σε περιπτώσεις υπηρεσιών, οι οποίες ωφελούν συγκεκριμένους χρήστες.

Οι υπηρεσίες για τις οποίες θα υποβάλλονται τέλη, είναι οι περιπτώσεις αυτές όπου τα έσοδα από τα τέλη πλησιάζουν ή φθάνουν το 100% της δαπάνης των υπηρεσιών που χρηματοδοτούν, (π.χ. ύδρευση, αποκομιδή απορριμμάτων, αποχέτευση, παροχή υγραερίου κ.λ.π.). Τέλη όμως προβλέπεται να επιβάλλονται και σε υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα, όπου τα έσοδα καλύπτουν μικρό μόνο ποσοστό του κόστους των υπηρεσιών, το οποίο μπορεί να φθάνει μέχρι και 1%.

Ως δεύτερη κατηγορία εσόδων της Αυτοδιοίκησης, καταγράφονται οι κρατικές επιχορηγήσεις, που καλούνται ουσιαστικά να διορθώσουν αδυναμίες.

Τί θα διασφαλίζουν οι κρατικές επιχορηγήσεις:

1. Να ενισχύουν περισσότερο τις μεγαλύτερες ανάγκες ή μικρότερες δυνατότητες κάλυψης των δαπανών τους με δικά τους μέσα. Οι ανάγκες αυτές δε θα καθορίζονται με μοναδικό κριτήριο τον πληθυσμό, αλλά και την ηλικιακή διάρθρωση του πληθυσμού, το κατά κεφαλή εθνικό εισόδημα της περιοχής, τον δείκτη υποδομών, το γεωγραφικό χαρακτήρα, τις κλιματολογικές συνθήκες κ.λ.π.

2. Να εξασφαλίζουν σε όλη τη χώρα τα ελάχιστα επίπεδα των παρεχομένων υπηρεσιών για ορισμένα αγαθά, όπως η ύδρευση, η υγεία, η παιδεία. Καθώς όλες οι περιοχές δεν έχουν τις ίδιες οικονομικές δυνατότητες, είναι επιβεβλημένη η ενίσχυση των οικονομικά ασθενέστερων. Από την άλλη, περιοχές που επιθυμούν να παρέχουν υπηρεσίες πάνω από ένα μέσο ικανοποιητικά επίπεδο θα καλύπτουν το επιπλέον κόστος από τον δικό τους προϋπολογισμό.

3. Να ενισχύεται η παροχή κάποιων δημοσίων αγαθών και υπηρεσιών.

Οι επιχορηγήσεις αυτές είναι σκόπιμες όταν κάποιες από τις υπηρεσίες αυτές που παρέχει η Αυτοδιοίκηση θεωρείται ότι πρέπει να παρέχονται σε καλύτερο επίπεδο. Στο κόστος των υπηρεσιών αυτών συμμετέχει τόσο η Αυτοδιοίκηση όσο και η κεντρική διοίκηση και το ποσοστό του καθ' ενός εξαρτάται από την επιχορηγούμενη δραστηριότητα.

Σύμφωνα με την αρχική επεξεργασία του κ. Ν. Τάσση, η μετάβαση από το σημερινό καθεστώς στο νέο, το οποίο έχουν υιοθετήσει κυβέρνηση και Αυτοδιοίκηση, απαιτεί χρόνο ώστε οι ΟΤΑ να προσαρμόσουν στο μεταξύ τη λειτουργία τους. Στο διάστημα αυτό χρειάζεται να αποσαφηνισθούν οι αρμοδιότητες, να συγκεντρωθούν στοιχεία εσόδων και κόστους κάθε ΟΤΑ για κάθε σημαντική υπηρεσία και να σχεδιαστεί μηχανισμός συνεχούς παρακολούθησης, επεξεργασία των στοιχείων και υποβολής, κάθε χρόνο, προτάσεων για τον τρόπο κατανομής των επιχορηγήσεων.

V.

ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ

ΑΘΗΝΑΣ

- 1 ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΘΗΝΑΣ ΚΑΙ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ 2004

«Ο νόμος του ΡΣΑ έχει εκδοθεί σε συμμόρφωση προς το άρθρο 24 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος το οποίο επιβάλλει αφενός μεν τη προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, αφετέρου δε το χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό της χώρας για την επίτευξη των καλύτερων δυνατών όρων διαβίωσης. Οι μνημονευμένες διατάξεις του Ν. 1515/1985 (επί εποχή Τρίτση) προβλέπουν κατευθύνσεις, προγράμματα και μέτρα για την αναβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος, τα οποία δεσμεύουν τη διοίκηση κατά την άσκηση τής Κανονιστικής εξουσίας ή την έκδοση ατομικών πράξεων. Κατά συνέπεια ο Ν. 1515/85 αποτελεί εκτελεστικό νόμο του άρθρου 24 του Συντάγματος και δεν μπορεί να αντικατασταθεί ή τροποποιηθεί με άλλο νόμο - σχέδιο».

Τί γίνεται όμως σήμερα με το ΡΣΑ ενόψει του 2004;

Σύμφωνα με άρθρο της 11/3/99 στο «Ποντίκι», γίνεται προσπάθεια «οργανικής ενσωμάτωσης» στο ΡΣΑ του προγράμματος διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, κάτι που θα επιτευχθεί με την... «επικαιροποίηση των στόχων και κατευθύνσεων του», θέση που έχει υιοθετήσει ο κ. Λαλιώτης.

Αυτό στην ουσία σημαίνει ανατροπή των στόχων και κατευθύνσεων του ΡΣΑ του '85 και περιέχει σημαντικούς κινδύνους όπως:

1) Κατάλυση κάθε έννοιας της προστασίας του περιβάλλοντος της Αττικής.

2) Παράδοσης στο έλεος του μπετόν και των μεγάλων συμφερόντων και των τελευταίων ελεύθερων χώρων της Αθήνας.

3) Νομοθετική διευκόλυνση για τα σχέδια ανέγερσης καζίνο στο Φαληρικό Όρμο, το Ελληνικό, τα Αστέρια Γλυφάδας και το ΠΙΚΠΑ Βούλας.

Ο Οργανισμός Βούλας έχει ήδη επεξεργαστεί τις... τροποποιήσεις - συμπληρώσεις του Ρυθμιστικού, ενώ σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα που έχει καταρτιστεί το σχετικό σχέδιο νόμου πρέπει να κατατεθεί, ώστε να ψηφιστεί εγκαίρως εντός του μηνός!

Μέσα στο ιδεολογικό νεφέλωμα του... προσδιορισμού ενός «νέου εθνικού και διεθνούς ρόλου της Αθήνας», προβάλλουν μια σειρά επιδιώξεις, υπό μορφή τροποποιήσεων, με στόχο να... «εισαχθεί η ευρωπαϊκή διάσταση στον μέχρι τώρα εθνοκεντρικό χαρακτήρα» του ΡΣΑ (!), και όλα αυτά με «όχημα» το 2004...

Σύμφωνα λοιπόν με την αιτιολογική έκθεση, οι γενικοί και ειδικοί στόχοι και οι κατευθύνσεις του Ρυθμιστικού «πάνε περίπατο», αφού... «επανιεραρχούνται και συμπληρώνονται»!. Έτσι αυτά που ξέραμε από την εποχή του Τρίτση (Ν. 1515/85, άρθρο 3 παρ. 1) για την ανάπτυξη της ιστορικής φυσιογνωμίας, τη βελτίωση της ποιότητας ζωής, την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, την εξισορρόπηση των κοινωνικών ανισοτήτων από περιοχή σε περιοχή κ.λ.π. πλέον «επικαιροποιούνται»

ώστε... «να αποτυπωθεί ο σύγχρονος όρος της αειφόρου ανάπτυξης» της Αττικής και... «να προστεθεί η διεύρυνση του εθνικού και διεθνούς ρόλου της πρωτεύουσας στο διαρκές μεταβαλλόμενο ανταγωνιστικό και παγκοσμιοποιημένο διεθνές περιβάλλον»!.

Ο «εκσυγχρονισμός» στο μεγαλείο του...

«Μονομερής προτεραιότητα στην προσέγγιση του περιβάλλοντος στις σημερινές αρνητικές οικονομικές συγκυρίες δεν εξασφαλίζει τον στόχο της βιώσιμης ανάπτυξης. Αντίθετα, η οργανική συσχέτισή του με τον ποιοτικό εκσυγχρονισμό της οικονομίας δημιουργεί ευνοϊκές προϋποθέσεις», λένε.

Δηλαδή ότι σώσαμε - σώσαμε!

Τώρα ας μην φανούμε... μονομερείς ως προς την προστασία του περιβάλλοντος, αλλά ας δώσουμε τη δυνατότητα στο ίδιο το περιβάλλον να μας φέρει χρήμα, (και πέραν του 2004...).

Η μανιώδης προσπάθεια των συντακτών της έκθεσης βέβαια δεν σταματά εδώ, αλλά ανατρέπει τις ουσιώδεις πλευρές του ΡΣΑ (άρθρο 3 παρ. 2) και ως προς τους στόχους του για την αναπτυξιακή εξέλιξη της ευρύτερης περιοχής, κάνοντας λόγο για «προοπτικές οργανικής αλληλοσυσχέτισης» της πρωτεύουσας με τις ευρωπαϊκές μητροπόλεις. Πώς; «Με τη σταθεροποίηση του πληθυσμού, με απώτερη προοπτική τη μείωσή του, που παραμένει ως στόχος», αλλά και με... «τη δημιουργία ευνοϊκών προϋποθέσεων στην Αθήνα για προσέλευση διεθνών δραστηριοτήτων, που προτιμούν ένα μητροπολιτικό περιβάλλον - ενώ σε καμιά περίπτωση δεν έλκονται στο οικιστικό δίκτυο της περιφέρειας - αποτελεί καίριο στόχο εκσυγχρονισμού της πόλης»!!!

Σε καμιά περίπτωση όμως δεν αποτελεί στόχο... εξανθρωπισμού της! (Επίσης «φιλά γράμματα»...).

Ως προς την οικονομική ανασυγκρότηση της ευρύτερης περιοχής της Αθήνας;

- Ανατρέπεται ο στόχος του Ρυθμιστικού για την ανασυγκρότηση με ενίσχυση του πρωτογενούς και ανάσχεση του τριτογενούς τομέα, (άρθρο 3 παρ. 3).

- Τώρα στόχος γίνεται «να λειτουργήσει η πρωτεύουσα ως μητροπολιτικά κέντρο αναψυχής, τουρισμού και πολιτισμού, τερματικό κέντρο διακίνησης εμπορευμάτων, κέντρο παροχής υπηρεσιών ποιότητας και ανάπτυξης σύγχρονων επιχειρηματικών δραστηριοτήτων σε τομείς αιχμής»!

Παρακάτω... αποσαφηνίζεται ότι «η άρση των μέτρων προστατευτισμού και η ενθάρρυνση του ελεύθερου ανταγωνισμού θα βελτιώσει τη βιωσιμότητα και παραγωγικότητα των υγιών επιχειρήσεων του δευτερογενή και του τριτογενή τομέα, η προσέγγιση δε των οικονομικών δεικτών σύγκλισης διευκολύνει την έλξη επενδύσεων στην πρωτεύουσα και επιταχύνει τον σχηματισμό κεφαλαίου, εφ' όσον επιλυθούν

τα ζητήματα της ελαστικοποίησης των εργασιακών σχέσεων και του κόστους εργασίας»!

Πώς εννοούν όμως τον ενισχυμένο ρόλο της Αθήνας; Κατά προτεραιότητα:

- «Ως τουριστικό και πολιτιστικό κέντρο της Μεσογείου και των Βαλκανίων, περιοχή διεθνούς αναψυχής και διοργάνωσης αθλητικών συναντήσεων, κέντρο προβολής και διάδοσης του αρχαίου και σύγχρονου ελληνικού πολιτισμού, καθώς και κέντρο παροχής εκπαιδευτικών υπηρεσιών, ερευνητικής υποδομής και υπερτοπικού κοινωνικού εξοπλισμού».

- «Ως περιφερειακός πόλος στον χώρο της νότιας Ευρώπης, της Μεσογείου, των Βαλκανίων και της Β. Αφρικής για πραγματοποίηση διεθνών συναλλαγών, εμπορικών συμφωνιών και υποδοχή νέων επενδύσεων σύγχρονης τεχνολογίας στο σύστημα παροχής υπηρεσιών».

- «Ως επίκεντρο διαμετακόμισης εμπορευμάτων και ενδιάμεσος σταθμός μεταξύ των κρατών της Β. Αφρικής και των βαλκανικών χωρών, των χώρων της Μεσογείου και της Ε.Ε.».

- «Ως μοχλός οικονομικής διεξόδου των πολυεθνικών επιχειρήσεων της Ε.Ε. στα κράτη των Βαλκανίων, της Ανατολικής Μεσογείου και της Β. Αφρικής».

Μόλις λοιπόν διαμορφωθεί σύμφωνα με τις παραπάνω ανάγκες η Αθήνα, δηλαδή αποκτήσει και άλλα πολυώροφα υπερσύγχρονα κτίρια, εκθεσιακά και συνεδριακά κέντρα, καζίνο κ.λ.π., τότε θα ζούμε... «αναβαθμισμένοι» ως σύγχρονοι αθηναίοι.

Λες και οι πολίτες ξεχνούν ότι ο βασικότερος λόγος που μια πάλη με την τεράστια κληρονομιά της Αθήνας (όση βέβαια δεν αφανίστηκε από το τσιμέντο που... ρέει μέχρι και τις μέρες μας) χάνει, για παράδειγμα, στον τουρισμό, επειδή είναι περιβαλλοντικά υποβαθμισμένη...

Έτσι, τώρα, αντί να αναβαθμίσουμε το περιβάλλον της, - για τους πολίτες της πρωτίστως - θα... τσιμεντώσουμε ότι απέμεινε για να την καταστήσουμε σύγχρονο «μητροπολιτικό κέντρο»...

Ας έρθουμε, όμως, και στους υπερτοπικούς πόλους και την... «επικαιροποίηση» του άρθρου 15 του νόμου 1515/85. Εδώ ο λόγος μάλλον ανήκει αποκλειστικά στους πολίτες και συγκεκριμένα στη Συντονιστική Επιτροπή για τη Διάσωση του Σαρωνικού που έχουν δει όλο το μεγαλείο της παντός είδους «επέλασης» των εκάστοτε πολιτικών και επιχειρηματικών (αυτά πάνε «πακέτο»...) συμφερόντων. Όπως επισημαίνουν, «το μεγάλο μυστικό και ο κύριος λόγος αναθεώρησης του Ρυθμιστικού Σχεδίου της Αθήνας βρίσκονται στο άρθρο 15 και τους πόλους αναψυχής»! Το προωθούμενο νομοσχέδιο διακρίνει τους υπερτοπικούς πόλους της Αθήνας σε δύο κατηγορίες:

- Στις λοφοσειρές και τους ορεινούς όγκους, τα οποία συνεχίζει να προστατεύει.
- Στους πόλους με αστικό (!) κύρια χαρακτήρα σε ορισμένους από τους οποίους αφήνεται ανοιχτή η δυνατότητα προσθήκης κεντρικών λειτουργιών.

Δηλαδή, στους πόλους με κατεχοχήν ελεύθερους χώρους χωροθετούνται ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ λειτουργίες πόλης. Τι σημαίνει αυτό; Το Π.Δ. (3/6.3.87) περί χρήσεων γης (άρθρο 4) στις κεντρικές λειτουργίες πόλης κατατάσσει: κατοικίες, ξενώνες, ξενοδοχεία και λοιπές τουριστικές εγκαταστάσεις (και καζίνο), εμπορικά καταστήματα, γραφεία διασκέδασης, εγκαταστάσεις εμπορικών εκθέσεων κ.ά. Έτσι, επισημαίνει η Συντονιστική Επιτροπή:

«Οι υπερτοπικοί πόλοι στους οποίους θα επιτραπούν τα παραπάνω (άρθρο 15 §2, 3, δ του 1515/85 και άρθρο 11 §5 του Ν. 2052/92) είναι: ο Φαληρικός Όρμος, ο Άγιος Κοσμάς, τα Αστέρια Γλυφάδας και το ΠΙΚΠΑ Βούλας, οι Αλυκές Αναβύσσου, το παλιό πυριτιδοποιείο στα Αιγάλεω, το Σκοπευτήριο Καισαριανής, το Γουδί, ο Πύργος Βασιλίσσης. Επιβεβαιώνεται περίτρανα αυτό που από την πρώτη στιγμή καταγγείλαμε ότι το Ολυμπιακό Πακέτο περιέχει και ένα τουλάχιστον καζίνο το οποίο χωροθετείται στην παραλία: στο Φαληρικό Όρμο, τον Αγ. Κοσμά, τα Αστέρια Γλυφάδας και το ΠΙΚΠΑ Βούλας».

Συμπέρασμα: Πίσω από τη γενική διατύπωση «κεντρικές λειτουργίες πόλης» κρύβονται τα εξής: όλοι οι ελεύθεροι χώροι της Αθήνας, τους οποίους ο αείμνηστος Τρίτσης φρόντισε να προστατεύσει χαρακτηρίζοντας τους υπερτοπικούς πόλους αναψυχής, παραδίδοντας τους στην αλόγιστη οικοδόμηση και τσιμεντοποίηση.

- Η Συντονιστική Επιτροπή προσθέτει: «Τα όσα αναφέρει το νομοσχέδιο περί ειδικού σχεδιασμού και ΜΠΕ είναι για τα μάτια, ενώ αν είναι ποτέ δυνατόν να μην αλλοιωθεί ο βασικός χαρακτήρας ως ζώνης ήπιας χρήσης όταν προστεθούν κεντρικές λειτουργίες της Πόλης».

Ακόμη αναφέρει λίγα για την ιστορία του Φαληρικού Όρμου, του πιο γνωστού από τους πόλους αναψυχής:

- «Είναι γνωστό το φιάσκο στο οποίο κατέληξε η προσπάθεια για την εγκατάσταση του καζίνο Φλοίσβου στο Φαληρικό Όρμο.
- Παρ' όλα αυτά ο Λαλιώτης χωροθετεί τις μισές Ολυμπιακές εγκαταστάσεις στο Φαληρικό Όρμο, (φάκελος του «2004»).
- Τον Ιούνιο του '97 λίγο πριν από την ανάληψη της Ολυμπιάδας η απόφαση του Σ.τ.Ε. για το καζίνο (αρ. 2403/97) τινάζει όλο το φάκελο στον αέρα, καθώς το Σ.τ.Ε. αποφαινεται ότι το ΡΣΑ «καθορίζει χωροταξικό σχέδιο με προσδιορισμό των επιτρεπτών χρήσεων στην περίπτωση των πόλων», που είναι οι ψυχαγωγικές αθλητικές και πολιτιστικές ανάγκες των κατοίκων της Αττικής.

- Οι πόλοι διαμορφώνονται κατ' αρχήν σε ελεύθερους χώρους με υπαίθριες εγκαταστάσεις, δεν αποκλείεται όμως η κατασκευή κτιριακών εγκαταστάσεων, υπό τον όρο να είναι τέτοιες (ιδίως από άποψη έκτασης και μεγέθους) που να υπηρετούν τις πιο πάνω λειτουργίες χωρίς να αναιρούν τον κοινόχρηστο χαρακτήρα της περιοχής και ειδικότερα τον φυσικό προορισμό των «ακτών».

- Παρά την άτολμη προσπάθεια για εναλλακτικές χωροθετήσεις στο πλαίσιο του Ρυθμιστικού και του Συντάγματος τελικά επιμένουν στις αντισυνταγματικές χωροθετήσεις, προσθέτοντας μάλιστα και το περίφημο νησάκι - μαρίνα στο Ελληνικό»!

Όπως εκτιμούν: «Το πιο πιθανό είναι ότι το νομοσχέδιο θα περιέχει μόνο τις συγκεκριμένες χωροθετήσεις των Ολυμπιακών αγωνισμάτων, του νησιού στο Ελληνικό, του Ολυμπιακού Χωριού και του Ιπποδρόμου και θα παρέχεται ειδική εξουσιοδότηση στον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ και στους κατά περίπτωση αρμοδίους να εγκρίνουν με κοινή απόφαση τους ολοκληρωμένα σχέδια ανάπτυξης των περιοχών Ολυμπιακών εγκαταστάσεων και να προσδιορίζουν ειδικότερα την επιτρεπόμενη γενική και ειδική Ολυμπιακή και μετά - Ολυμπιακή χρήση γης, τη γενική διάταξη των προβλεπόμενων εγκαταστάσεων, τους γενικούς και ειδικούς όρους και περιορισμούς δόμησης, τους περιβαλλοντικούς όρους».

Τί θα απομείνει; Μα... Ελλάδα δεν είναι μόνον η Αθήνα. Όλο και κάπου θα βρίσκουν οι κάτοικοι της άμοιρης αυτής πόλης να πάνε...

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- 1) Εφημερίδα «Βραδυνή», 26 - 1 - '98.
- 2) Εφημερίδα «Γνώση», 16 - 2 - '98.
- 3) Εφημερίδα «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία», 4 Ιανουαρίου '98.
- 4) Εφημερίδα «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία», 4 Ιανουαρίου '98.
- 5) Εφημερίδα «Ελευθεροτυπία», 21 Ιανουαρίου '98.
- 6) Εφημερίδα «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία», 25 - 1 - '98.
- 7) Εφημερίδα «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία», (Οικονομία) 7 - 2 - '98.
- 8) Εφημερίδα «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία», 11 - 10 - '98.
- 9) Εφημερίδα «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία», 1 - 11 - '98.
- 10) Εφημερίδα «Ελεύθερος Τύπος», 10 - 3 - '99.
- 11) Εφημερίδα «Επενδυτής», 12 - 13 Ιανουαρίου '98.
- 12) Εφημερίδα «Επενδυτής», 17 - 18 Ιανουαρίου '98.
- 13) Εφημερίδα «Επενδυτής», 16 - 17 Ιανουαρίου '99.
- 14) Εφημερίδα «Επενδυτής», 6 - 7 Μαρτίου '99.
- 15) Εφημερίδα «Εξουσία», 3 Δεκεμβρίου '97.
- 16) Εφημερίδα «Εξουσία», 12 Ιανουαρίου '98.
- 17) Εφημερίδα «Ισοτιμία», 13 - 14 Σεπτεμβρίου '97.
- 18) Εφημερίδα «Η Καθημερινή», 28 - 2 - '99.
- 19) Εφημερίδα «Πριν», 25 - 1 - '98.
- 20) Εφημερίδα «Τα Νέα», 23 - 1 - '98.
- 21) Εφημερίδα «Το Βήμα», 10 - 1 - '99.
- 22) Εφημερίδα « Το Βήμα», 1 - 4 - '99.
- 23) Κείμενο: «Πρωτοβουλία Πολιτών ενάντια στη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στην Αθήνα».
- 24) Περιοδικό "Down - Town".
- 25) Περιοδικό «Μετρό», τεύχος 29, Μάρτιος '98.
- 26) Περιοδικό «Επιλογή», «Αθήνα 2004: Είμαστε Ιδιωτική Επιχείρηση», Σεπτέμβριος '98.
- 27) Περιοδικό «ΤΕΕ», τεύχος Απριλίου '98.
- 28) «Ο κόσμος του 1998», περιοδικό "The economist publication", εκδόσεις «Καθημερινή».

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**ΣΕΛ.**

<u>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο</u> - Πως θα διοργανώσουμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες	
- Το σχέδιο «2004» της κυβέρνησης.....	70
ΜΕΡΟΣ Ι: Ποιο θα είναι το οργανωτικό σχήμα.....	71
1 Η επόμενη μέρα.....	72
1.1 Η κυβέρνηση καλείται να λάβει οριστικές αποφάσεις.....	72
1.1.Α Οργανωτική Επιτροπή, χαρακτηριστικά.....	73
1.1.Β Συνεργασία.....	73
1.1.Γ Ο ρόλος του δημάρχου.....	73
1.1.Δ Η διαφάνεια.....	74
1.1.Ε Η χρηματοδότηση.....	74
2 Πολιτικά και νομικά ερωτήματα για τη σύμβαση ανάληψης.....	74
3 Εντός του Νοεμβρίου '97 η σύσταση της επιτροπής.....	76
3.1 Το χρονοδιάγραμμα των αποφάσεων.....	76
4 Τα μέτρα για διαφάνεια και εισροή κεφαλαίων και οι εισηγήσεις για το οργανωτικό σχήμα.....	78
4.1 Όλο το σχέδιο της κυβέρνησης για την Ολυμπιάδα.....	78
5 Αθήνα 2004 – Αναγκαία τα γρήγορα βήματα.....	80
6. Τα μοντέλα Βαρκελώνης – Σίδνεϊ και Ατλάντας.....	80
7. Τα σχέδια για τα έργα και την οργάνωση.....	81
7.1 Το νομικό πλαίσιο.....	81
7.1.Α Εθνική επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων (αριστοκρατικό όργανο) 45 μέλη.....	81
7.1.Β Οργανωτική επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου Α.Ε.....	82
7.1.Γ Σύσταση εταιρείας «Ολυμπιακά έργα Α.Ε.».....	82
7.1.Γ.α Εισήγηση Φούρα, 4/1/98 «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία.....	84
7.1.Δ Ποιες εταιρείες θα αναλάβουν την Ολυμπιάδα – Τρεις αυτόνομες θυγατρικές της Α.Ε.....	87
8 Συγκροτήθηκε τετραμελής Διυπουργική Επιτροπή για την προετοιμασία της Ολυμπιάδας – Ο ρόλος της.....	88
9 «2004»: Παρεκκλίσεις χωρίς έγκριση του υπουργικού συμβουλίου.....	90
9.Α Οι επιτροπές.....	90
9.Α.α «Ευκαιρία».....	92
9.Α.β «Δείγμα ευαισθησίας».....	93
10 Παράρτημα.....	94
10.1 Ο νόμος.....	94
10.2 Καθ' οδόν προς το 2004.....	103
10.2.Α Τα γεγονότα.....	103
10.2.Β Είπαν – έγραψαν.....	105

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	<u>ΣΕΛ.</u>
10.3 Οι πράξεις του Υπουργικού Συμβουλίου.....	114
ΜΕΡΟΣ ΙΙ.: Ποιοί;.....	146
1 Απαραίτητο ένα σωστό νομικό πλαίσιο της Οργανωτικής Επιτροπής και η εξεύρεση των κατάλληλων ανθρώπων.....	147
1.1 Πολιτικό – οικονομικό παζλ η στελέχωση της επιτροπής διοργάνωσης των Αγώνων.....	147
2 - Βγήκαν μαχαίρια για την πίτα του 2004 - Σκληρή μάχη διαπλεκόμενων συμφερόντων.....	147
2.1 «Είναι πολλά τα λεφτά», επισημαίνουν στελέχη της κυβέρνησης....	147
3 Το Ολυμπιακό... τέτραθλο του κ. Σημίτη.....	149
3.1 Οι τέσσερις πόλοι.....	149
4 Στράτης Στρατήγης, ο κύριος «2004».....	150
4.1 Ο δικηγόρος των εφοπλιστών.....	151
5 «Αθήνα 2004»: Η μάχη για την προεδρία (Δασκαλάκη, Κωστόπουλος, Καρατζάς κ.λ.π.).....	154
5.1 Ο Κώστας Σημίτης και... το κρυφό χαρτί.....	154
5.2 Δέκα θέσεις για τους «μνηστήρες».....	155
5.3 Ραντεβού στο Ναγκάνο.....	155
6 Ποιος είναι ο Κώστας Μπακούρης.....	156
6.1 Ικανός για όλα.....	156
7 Αντί διαφάνειας Καρατζάς.....	157
8 Αντί εργολάβων τραπεζίτες.....	159
9 Γιατί θυσιάστηκε το σχήμα της νίκης.....	159
10 - Η Ολυμπιάδα δείχνει τα δόντια της! - Άνθρωποι της εμπιστοσύνης των τραπεζών στο Δ.Σ. της Οργανωτικής Επιτροπής.....	161
10.1 - Μεγάλες οι ανάγκες σε εξωτερικό δανεισμό - Ομολογούν ανοιχτά την κοροϊδία των εργαζομένων - Χωρίς «οικολογικούς μαϊντανούς» το Δ.Σ. της Οργανωτικής Επιτροπής.....	161
11 Ενδοκυβερνητική κόντρα μετά τις αποκαλύψεις Σημίτη για πιέσεις στη στελέχωση του «Αθήνα 2004».....	163
11.1 Ζητείται απάντηση.....	163
11.2 Ούτε λέξη για την ταμπακίερα.....	165
11.3 Οργή Λαλιώτη κατά Σημίτη - Το πακέτο του 2004 στον Λάτση.....	165
11.3.A «Τα διαπλεκόμενα» ετοιμάζουν επίθεση αν δεν ικανοποιηθούν.....	165
12 Τα «διαπλεκόμενα» ετοιμάζουν σφόδρα επίθεση αν δεν ικανοποιηθούν από τον Πρωθυπουργό.....	166

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**ΣΕΛ.**

12.1 Στον Λάτση... το χρυσό της Ολυμπιάδας.....	166
12.2 Η συμφωνία «μαμούθ» με τον Λάτση διεγείρει τα διαπλεκόμενα κατά Σημίτη.....	168
13 Μετά τα υπονοούμενα και τις αποφάσεις για την Ολυμπιάδα.....	170
13.1 Κόβονται οι γέφυρες με Λαλιώτη και Σημίτη.....	170
14 Σημίτης: Οι Ολυμπιακοί Αγώνες δεν είναι κομματική υπόθεση.....	172
14.1 Παρεξηγήσεις τέλος.....	172
14.2 Με άλλο τόνο.....	172
14.3 Συναντήσεις γνωριμίας.....	173
15 Κάλεσμα Σημίτη στα μέλη της Οργανωτικής Επιτροπής.....	173
15.1 Με τις μηχανές στο φουλ.....	173
15.2 Διαφάνεια.....	174
15.3 Όλοι μαζί.....	175
15.4 Κόντρα Σημίτη – Μπακογιάννη στη Βουλή.....	175
15.5 Παρασκήνιο για τα έργα.....	176
16 Ξεκαθάρισμα με Λαλιώτη.....	177
16.1 Η 1 ^η επιστολή.....	180
16.1.Α Οι ενστάσεις.....	183
16.2 Η 2 ^η επιστολή.....	184
16.2.Α Αντιενστάσεις.....	186
16.3 Η 3 ^η επιστολή.....	187
16.3.Α Θέμα αρχής.....	192
17 - Τι ζητεί σε επιστολή του ο Πρωθυπουργός - Ανησυχία για την αδράνεια της επιτροπής της Ολυμπιάδας.....	192
17.1 «Κατηγορώ» Σημίτη για την «Αθήνα 2004».....	192
17.1.Α Στο «μικροσκοπιο» η πρόοδος της προετοιμασίας των Αγώνων και οι ενέργειες των αρμόδιων φορέων.....	192
18 And the winner is... «Γιουρούσι».....	194
18.1 Τα έξι έργα που καίνε.....	196
18.1.Β Η θυγτρική.....	197
18.Γ Προωθείται διάταγμα.....	198
18.2 «2004»: Ο υπουργός Πολιτισμού μιλάει για όσα γίνονται και δε φαίνονται.....	198
18.2.Α «Θα γίνουν όλα στην ώρα τους».....	198
18.2.Β Ξεκινούμε έχοντας έτοιμο το 80% της υποδομής μας.....	198
18.2.Γ Σιωπή, η Ολυμπιάδα έχει νεύρα.....	201
19 Πως θα καλυφθούν οι ανάγκες της Οργανωτικής Επιτροπής της Ολυμπιάδας.....	203
19.1 Ζητούνται στελέχη επικοινωνίας για το 2004.....	203

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΣΕΛ.

19.2 Δόθηκαν διαβεβαιώσεις ότι το «Επιχειρησιακό Πλάνο» θα συνεχισθεί όπως έχει σχεδιασθεί.....	203
19.2.A - Ανασχηματισμός και στην εποπτεία του 2004 - «Σιδηρά θέληση» και αυξημένη αντίσταση σε πιέσεις καλείται να επιδείξει η νέα υπουργός Πολιτισμού κ. Ελισάβετ Παπαζώη.....	203
20 Πέντε από τους οκτώ προεπιλεγέντες ομίλους διαθέτουν τα προσόντα εκτέλεσης ανάλογων έργων.....	206
20.1 - Πως θα μοιρασθούν οι δύο project managers τα έργα της Ολυμπιάδας.....	206
- Στον πρώτο υποψήφιο που θα επιλεγεί το «φιλέτο» των έργων της «Αθήνας 2004 Α.Ε.».....	206
21 Κάπι τρέχει στην επιτροπή «Αθήνα 2004».....	207
22 Σημάδια αποσύνθεσης στο 2004.....	209
22.1 Ο «εμφύλιος» μαίνεται, τα έργα καθυστερούν και τα κυβερνητικά στελέχη επιδιώκουν τώρα την αναβάθμιση τους, ύστερα από την απομάκρυνση του Ε. Βενιζέλου.....	209
22.1.A Ισορροπίες.....	209
22.1.B Αιφνιδιασμός.....	210
22.1.Γ «Χωρίς κωπηλασία».....	211
22.1.Δ Ερωτηματικά.....	211
22.1.Ε Αντικατασκοπία.....	212
22.1.ΣΤ Δε λειτουργούν.....	212
22.1.Ζ Το δίδυμο.....	213
23 Μέσα στην εβδομάδα η απόφαση για αλλαγή ηγεσίας στην επιτροπή διοργάνωσης της Ολυμπιάδας.....	213
23.1 Επιστρέφει υπό όρους η Γιάννα.....	213
23.1.A Παρέμβαση της ΔΟΕ και αύξηση του κόστους των έργων μπορεί να προκαλέσουν καθυστερήσεις.....	213
23.2 Αναμονή στην «Αθήνα 2004 Α.Ε.».....	215
23.3 Αθήνα 2004: Ανησυχία στη Λοζάννη για τις καθυστερήσεις στα Ολυμπιακά έργα.....	215
23.3.A Υπουργείο Ολυμπιακών Αγώνων ζητεί επείγοντως ο κ. Σάμαρανκ.....	215
23.4 Στον «αέρα» το Ολυμπιακό Χωριό.....	216
ΜΕΡΟΣ III.: Χρηματοδότηση.....	217
1 Χρηματοδότηση.....	218
2 «2004 αγκάθια» στον προϋπολογισμό του '99.....	223
2.1 Ο πρώτος σχεδιασμός των οικονομικών υπευθύνων προβλέπει αύξηση των άμεσων φόρων κατά 25%.....	223

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	<u>ΣΕΛ.</u>
2.2 Με χρήματα της Ε.Ε. τα έργα υποδομής των Ολυμπιακών Αγώνων.....	225
2.3 Πως θα βρεθεί το 1,7 δις δολάρια.....	231
3 Τί γίνεται με τον προϋπολογισμό;.....	232
3.1 Ζητείται μάγος.....	232
3.2 Αγωνία για τα έσοδα των Αγώνων.....	233
ΜΕΡΟΣ IV.: Ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....	241
1 Αναδιάρθρωση του αστικού κράτους και το πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας».....	242
1.1 Κράτος και Τοπική Αυτοδιοίκηση.....	242
1.2 Από το «κράτος πρόνοιας» στο «κράτος στρατηγείο».....	244
1.3 Η αναδιάρθρωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....	246
1.4 Φόρους που θα βάζουν οι δήμαρχοι.....	248
ΜΕΡΟΣ V.: Ρυθμιστικό σχέδιο Αθήνας.....	252
1 Ρυθμιστικό σχέδιο Αθήνας και Ολυμπιάδα 2004.....	253
Βιβλιογραφία.....	258
Περιεχόμενα.....	259 - 263

**ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΠΑΤΡΩΝ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ**



**ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ
ΤΗΣ ΑΝΑΛΗΨΗΣ ΤΗΣ
ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ «2004»**

ΜΕΡΟΣ Α, ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ – ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ '99

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: ΠΑΠΑΔΑΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ: ΚΟΛΛΙΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

ΜΠΗΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ

ΠΑΛΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ

Τ.Ε.Ι. - Πατρών.
Σχολή: Σ.Δ.Ο.
Τμήμα: Λογιστικής
Εισηγητής: Κα Παπαδάτου Θεοδώρα, καθηγήτρια.

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΗΨΗΣ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ - ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ '99

Των σπουδαστών: Δέσποινα Κόλλια, Αποστόλης Παλιός, Μιλτιάδης Μπίτης.

Μέρος 1^ο, Κεφάλαιο 4.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4ο

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ:

ΠΟΙΟΙ

ΘΑ ΩΦΕΛΗΘΟΥΝ

ΑΠΟ ΤΟΥΣ

ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥΣ

ΑΓΩΝΕΣ

- 1 ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΟΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ ΒΑΖΟΥΝ ΗΔΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥΣ ΣΤΟ ΧΟΡΟ ΤΩΝ ΔΙΣΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΩΝ

Χορός δισεκατομμυρίων ξεκινάει με στόχο οι Ολυμπιακοί Αγώνες του 2004 να καταλήξουν σε μια επιτυχή οργάνωση που θα αφήσει και για το μέλλον κάποια έργα χρήσιμα για το πρόσωπο της Αθήνας. Και ενώ βρισκόμαστε στην αφετηρία της εξαετούς διαδρομής προς το στόχο, ήδη άρχισαν οι «προκριματικοί» για κάποιους άλλους «αγώνες», στους οποίους συμμετέχουν μεγάλοι οικονομικοί παράγοντες. Είναι οι αγώνες για την εξασφάλιση των μεγάλων συμβολαίων μελετών, κατασκευής και προμηθειών των Ολυμπιακών. Στην πολιτικοοικονομική «αγορά» άρχισαν να ακούγονται ονόματα μεγαλοεπιχειρηματιών που εκδηλώνουν ενδιαφέρον, εξοπλίζονται και εκσυγχρονίζονται, για να είναι έτοιμοι για την κούρσα της διεκδίκησης των συμβολαίων. Όλα αυτά, πριν ακόμα στεγνώσει το μελάνι του νομοσχεδίου που ψήφισε η Βουλή, με το οποίο ορίστηκε θεματοφύλακας και διαχειριστής της οργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων η συσταθείσα για αυτό το σκοπό κρατική εταιρεία «Αθήνα 2004 Α.Ε.». Το 15μέλες συμβούλιο αυτής της εταιρείας - πρόσωπα επιλογής του ίδιου του Πρωθυπουργού, Κώστα Σημίτη - είναι στο σύνολο τους σχεδόν άτομα επιτυχημένα στον τομέα της επαγγελματικής δραστηριότητος τους και με την απαραίτητη «έξωθεν καλή μαρτυρία».

Πρόσωπα κλειδιά στην εταιρεία είναι ο πρόεδρος της, κ. Στρ. Στρατήγης, και ο διευθύνων σύμβουλος, κ. Κων. Μπακούρης. Στα πόδια αυτών των 15μελών της εταιρείας η κυβέρνηση - κρατώντας για λογαριασμό της μηχανισμούς εποπτείας - ακούμπησε εκατοντάδες δισεκατομμύρια και τους ζήτησε να τα διαχειρισθούν με τον πλέον χρηστό τρόπο. Αυτό σημαίνει να κάνουν το σωστό, να αποκρούσουν τις πιέσεις και τους πειρασμούς και, με δύο λόγια να πετύχουν τον στόχο του 2004 με τον καλύτερο και πιο αποδοτικό τρόπο. Ο βίος της εταιρείας θα κριθεί από το έργο της και από τον τρόπο που θα επιλέξει για να αποκρούσει τις πιέσεις κυβερνητικών και οικονομικών μεγαλοπαραγόντων. Αυτή τη στιγμή, τα μέλη της εταιρείας «Αθήνα 2004 Α.Ε.», τα οποία συναντήθηκαν μια - δύο φορές άτυπα, αναμένοντας την ολοκλήρωση των τυπικών διαδικασιών, βρίσκονται στο στάδιο της λεπτομερούς ενημέρωσης επί του φακέλου των δεσμεύσεων και υποχρεώσεων που υπάρχουν απέναντι στη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή. Λέγεται ότι ορισμένα μέλη του συμβουλίου τώρα αρχίζουν να αντιλαμβάνονται το μέγεθος και το βάρος του έργου που ανέλαβαν. Μετά, θα ανατεθούν τομείς εποπτείας στα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, για να γίνει αυτό πιο ευέλικτο και λειτουργικό. Ορισμένα από τα μέλη της εταιρείας θα ήθελαν οι τομείς που θα τους ανατεθούν να μην προσεγγίζουν ούτε κατ' ελάχιστο κάποια δική τους επαγγελματική δραστηριότητα στο παρελθόν, η οποία ενδεχομένως θα μπορούσε να πλήξει την έννοια της «διαφάνειας». Ένα άλλο

που ζητούν είναι και η «διαφάνεια» μέσα στο ίδιο το διοικητικό συμβούλιο και τον τρόπο λειτουργίας της εταιρείας, ώστε να μη δημιουργηθούν «παρασυστήματα». Όπως π.χ. να αρχίσει άτυπη «ανάθεση» μελετών για δυνατότητες αυτοχρηματοδότησης έργων ή χωροθετικής αναπροσαρμογής (όπως σκέψεις για μεταφορά του Ολυμπιακού Χωριού), χωρίς να υπάρχει πλήρης και αιτιολογημένη εισήγηση εκ μέρους των αρμοδίων φορέων.

Αυτοί οι προβληματισμοί των μελών του φορέα «Αθήνα 2004 Α.Ε.» δεν είναι τυχαίοι. Όλοι γνωρίζουν ότι σύντομα θα αρχίσει ο χορός των δισεκατομμυρίων και θέλουν να τον ολοκληρώσουν με αλώβητη την αξιοπιστία τους. Ένα μικρό δείγμα του στίβου που θα διαγωνισθούν τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα ακολουθεί παρακάτω.

- 2 ΟΙ ΕΥΝΟΟΥΜΕΝΟΙ ΤΗΣ ΕΠΤΑΕΤΟΥΣ «ΚΟΣΜΟΓΟΝΙΑΣ»

ΠΟΙΟΙ ΚΛΑΔΟΙ ΩΦΕΛΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΑ ΕΡΓΑ

Οι κατασκευές, οι κλάδοι των τηλεπικοινωνιών - πληροφορικής και οι τράπεζες είναι οι τομείς της οικονομίας που αναμένεται να δεχθούν πρώτοι τις θετικές επιδράσεις από την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Για την πραγματοποίηση των Αγώνων, τα έργα που καταγράφονται στο σχετικό φάκελο είναι προϋπολογισμού 588 εκατ. δολαρίων. Προβλέπονται όμως και έργα ευρύτερου χαρακτήρα (π.χ. επέκταση των γραμμών του μετρό, οδικά έργα, ενοποιήσεις αρχαιολογικών χώρων και άλλα) και έτσι το σύνολο των επενδύσεων που θα πρέπει να πραγματοποιηθούν υπολογίζεται σε 800 δις. δρχ.

Μετά την ανάληψη των Αγώνων θα επιταχυνθούν οι διαδικασίες για μια σειρά επενδύσεων. Για παράδειγμα μέσα στο 1998 αναμένονται οι δημοπρατήσεις των έργων που συναρτώνται άμεσα με την πραγματοποίηση των Αγώνων, όπως του Ολυμπιακού Χωριού στους πρόποδες της Πάρνηθας.

Πρόκειται για έργο προϋπολογισμού 300 εκατ. δολαρίων το οποίο θα εκτελεσθεί με αυτοχρηματοδότηση και στο οποίο αναμένεται να μετάσχουν ελληνικές και ξένες κατασκευαστικές εταιρείες. Εκτός όμως από το Ολυμπιακό Χωριό υπάρχουν και μικρότερα έργα τα οποία θα διεκδικήσουν ελληνικές κατασκευαστικές εταιρείες. Το πρόβλημα για τις ελληνικές εταιρείες θα είναι η εξεύρεση πόρων. Ωστόσο, ακόμη και αν οι ανάδοχοι είναι ξένες κατασκευαστικές, θα συνεργασθούν με ελληνικές εταιρείες οι οποίες και τεχνογνωσία διαθέτουν και εξοπλισμό. Οι τράπεζες αναμένεται να ωφεληθούν από τη συμμετοχή τους στα σχήματα που θα δημιουργηθούν για τη χρηματοδότηση των έργων. Ταυτόχρονα προφανείς ωφέλειες για τις τράπεζες θα ανακύψουν και από τη χρηματοδότηση της

γενικότερης επιχειρηματικής δραστηριότητας που θα προκαλέσει η διοργάνωση των Αγώνων.

Ο κλάδος της πληροφορικής ευνοείται ιδιαίτερα, καθώς μόνον το πρόγραμμα επεξεργασίας και μετάδοσης των αποτελεσμάτων έχει προϋπολογισμό 30 δις. δρχ. κοντά σ' αυτό πρέπει να προστεθούν και παράλληλα έργα πληροφορικής που εκτιμάται ότι πλησιάζουν τα 20 δις. δρχ. ενώ το Δημόσιο αναμένεται ότι θα επιταχύνει μια σειρά επενδύσεων πληροφορικής που θα συναρτώνται με τον εκσυγχρονισμό της κρατικής μηχανής, όπως π.χ. του προγράμματος «Κλεισθένης» κόστους 100 δις. δρχ.

Σημαντικές εξελίξεις θα υπάρξουν και στον τομέα των τηλεπικοινωνιών. Λίγο πριν και κατά τη διάρκεια των Αγώνων αναμένεται θεαματική αύξηση στη ζήτηση των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών.

Από τους μεγάλους κερδισμένους των Αγώνων του 2004 θα είναι ο τουρισμός. Αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι η Ισπανία με τους Ολυμπιακούς Αγώνες της Βαρκελώνης αύξησε τις τουριστικές της εισπράξεις κατά 1 δις δολάρια. Στον τομέα αυτό αναμένονται μεγάλες επενδύσεις τόσο από διεθνείς αλυσίδες όσο και από Έλληνες επιχειρηματίες, καθώς υπολογίζεται ότι μόνον το έτος της διοργάνωσης θα υπάρξει κύκλος εργασιών τουλάχιστον 140 εκατ. δολαρίων (περίπου 2 εκατ. διανυκτερεύσεις τουριστών κατά τη διεξαγωγή των Αγώνων).

Ο τομέας των υπηρεσιών θα ευνοηθεί από την αύξηση της ζήτησης λόγω των απαιτήσεων της διοργάνωσης. Εταιρείες που παρέχουν υπηρεσίες μεταφορών, χρηματοοικονομικές, εμπορίου, μεταφραστικές, ασφαλείας και φύλαξης χώρων, εξοπλισμός γραφείων και ξενοδοχείων είναι βέβαιο ότι θα δουν τον κύκλο εργασιών τους να αυξάνει.

Είναι προφανές ότι κατά την περίοδο διεξαγωγής των Αγώνων όπως και το χρονικό διάστημα πριν και μετά, θα ευνοηθούν οι βιομηχανίες τροφίμων, ποτών και αναψυκτικών. Θετική αντίδραση θα υπάρξει και σε κλάδους που θα ευνοηθούν εμμέσως από τη διοργάνωση των Αγώνων, όπως π.χ. οι ασφαλιστικές εταιρείες που θα κληθούν να ασφαλίσουν έργα, συγκεκριμένες επενδύσεις κ.ά.

Ασχέτως αν η επίδραση σε ορισμένους κλάδους θα είναι μεγαλύτερη ή μικρότερη, είναι δύσκολο να εντοπίσουμε κλάδους που θα επηρεασθούν αρνητικά.

- 3 ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑ 2004

- 3.1 - ΕΥΟΙΩΝΟ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΚΑΛΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ

- ΚΑΛΕΣ ΟΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ

Οι εξελίξεις στον τομέα των κατασκευαστικών εταιρειών αυτή την περίοδο είναι ραγδαίες δίνοντας μια τέτοια ώθηση στον κλάδο και δημιουργώντας τις

απαραίτητες συνθήκες για τη σταδιακή απαλλαγή του κλάδου από τα άσχημα κατάλοιπα του παρελθόντος. Στο επίκεντρο των εξελίξεων βρίσκονται μεγάλες και υγιείς εταιρείες του κλάδου και προχωρούν σε εξαγορές συγχωνεύσεις και στρατηγικές συμμαχίες. Όλες αυτές οι εξελίξεις αναμένεται στο τέλος του 1999 να αλλάξουν ριζικά το τοπίο στον κατασκευαστικό κλάδο.

Σε πρώτη φάση φαίνεται ότι τα έργα του πακέτου Σάντερ, τα οποία φθάνουν με τους πιο συντηρητικούς υπολογισμούς στα 9 έως 10 τρις. δρχ, τα έργα της ΔΕΗ, καθώς και το πακέτο των κτιριακών και άλλων έργων υποδομής που είναι συνδεδεμένα με την Ολυμπιάδα του 2004, δίνουν την απαιτούμενη ώθηση για την αναδιοργάνωση και ανασύσταση των δυνάμεων του κατασκευαστικού κλάδου που είχε πληγεί σε παρά πολύ μεγάλο βαθμό και ιδιαίτερα των εισηγμένων στο ΧΑΑ. Το 1999 αναμένεται να είναι ένα έτος σταθμός για τις εισηγμένες κατασκευαστικές εταιρείες, καθώς ο σημερινός διαχωρισμός του κλάδου σε εταιρείες δύο ταχυτήτων θα ενταθεί ακόμα περισσότερο οδηγώντας την πρώτη κατηγορία σε υψηλότερα κέρδη, ενώ θα υποχρεώσει αρκετές εταιρείες της δεύτερης κατηγορίας ακόμη και στην αντιμετώπιση του προβλήματος επιβίωσης. Οι μεγάλες και υγιείς λοιπόν εταιρείες του κλάδου έχουν βάσιμους λόγους να ελπίζουν σε βελτίωση των μεγεθών τους το 1999.

Να σημειώσουμε ότι τα ανεκτέλεστα υπόλοιπα έργα των εταιρειών του κλάδου είναι υψηλά και ο σχεδιασμός ορισμένων έχει ήδη ξεκινήσει από το 1998. Η υλοποίηση των έργων αυτών αναμένεται να επιταχυνθεί κατά τα αμέσως επόμενα χρόνια. Όσο μάλιστα ορισμένες εταιρείες του κλάδου που αντιμετωπίζουν σημαντικά προβλήματα ρευστότητας, εκποιούν τα ποσοστά συμμετοχής τους στα παραπάνω έργα (π.χ. η Ατέμκε στην Αττική Οδό και το Νοσοκομείο Ερρίκος Ντυνάν) τόσο μεγαλύτερο γίνεται το ανεκτέλεστο υπόλοιπο έργων των υπολοίπων εταιρειών του κλάδου.

1. Ο πρώτος λόγος για τον οποίον εκτιμάται ότι οι μεγάλες και υγιείς εταιρείες του κλάδου θα βελτιώσουν την κερδοφορία τους από το 1999, είναι η ταχεία δρομολόγηση δύο τουλάχιστον αυτοχρηματοδοτούμενων έργων: της Αττικής Οδού και της ζεύξης Ρίου - Αντίρριου, έργα στα οποία εμπλέκονται περισσότερες από δέκα εισηγμένες εταιρείες. Μέχρι σήμερα οι εργασίες αυτές έχουν καταβάλλει αρκετά δις. δραχμές, η κάθε μία για την εκπόνηση μελετών, για τη συμμετοχή τους στις εταιρείες διαχείρισης - εκμετάλλευσης των έργων και για τα έξοδα της αρχικής εγκατάστασης των εργοταξίων τους. Έναντι αυτών των δις. δραχμών που βέβαια υποχρέωσαν τις εταιρείες σε αυξημένα χρηματοοικονομικά έξοδα, τα μόνα λογιστικά οφέλη που απεκόμισαν ήταν ότι η εγγραφή πολύ μικρού κύκλου εργασιών που θα εγγράψουν οι συμμετέχουσες εταιρείες θα είναι κατά πολύ αυξημένος σε σχέση με αυτόν του 1998, με θετικό αντίκτυπο στην κερδοφορία τους.

2. Προς την ίδια κατεύθυνση αναμένεται να συμβάλλει και η ταχύτερη ανάθεση και υλοποίηση των τμημάτων που απαρτίζουν το έργο της Εγνατίας Οδού. Έχοντας ξεπεράσει τα μύρια όσα προβλήματα ταλαιπώρησαν το έργο αυτό, πάνω από δέκα εισηγμένες εταιρείες αναμένεται το 1999 να εγγράψουν σημαντικό κύκλο εργασιών αξιοποιώντας και το γεγονός ότι η Εγνατία ως οδικό έργο βρίσκεται μέσα στις δυνατότητες εκτέλεσης των ελληνικών εταιρειών.

3. Ένας τρίτος θετικός παράγοντας συνδέεται με το επίπεδο ωριμότητας των ελληνικών εταιρειών. Οι μεγάλες και υγιείς εταιρείες του κλάδου, βλέποντας τα περιθώρια κέρδους των έργων να συρρικνώνονται σταδιακά, ξεκίνησαν και συνεχίζουν μια προσπάθεια αποδοτικότερης παρακολούθησης των έργων τους, με αποτέλεσμα τη μείωση του λειτουργικού τους κόστους. Παράγοντες μάλιστα του κλάδου, υποστηρίζουν ότι έργα όπως οι υπεργολαβίες του Αεροδρομίου των Σπάτων που απέφεραν στις ελληνικές εταιρείες μικρά ή και οριακά κέρδη, θα μπορούσαν να είναι σαφώς πιο κερδοφόρα, εάν οι ελληνικές εταιρείες διέθεταν καλύτερη οργάνωση και υποδομή.

Με βάση τα παραπάνω, οι υγιείς εταιρείες του κλάδου έχουν κάθε λόγο να ελπίζουν σε αυξημένη κερδοφορία κατά τα αμέσως επόμενα χρόνια, πλην όμως η εξασφαλισμένη αυτή κερδοφορία περιορίζεται λόγω της σταδιακής συρρίκνωσης των περιθωρίων κέρδους των έργων.

Χωρίς λοιπόν διαρθρωτικές παρεμβάσεις (εξαγορές, στρατηγικές συμμαχίες, κ.λ.π.), οι προοπτικές αύξησης των κερδών ούτε μεγάλες θα είναι, ούτε διάρκεια θα έχουν. Συνεργασίες όπως αυτές τύπου Ελληνικής Τεχνοδομικής - Τ.Ε.Β. και Ετανέ - Ευκλείδη θα πρέπει να είναι σε ημερήσια περίπου διάταξη, καθώς σε διαφορετική περίπτωση δε θα έχουμε τα αναμενόμενα αποτελέσματα.

- 3.2 ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΧΡΗΣΟΥΝ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ

1. Τί θα γίνει όμως με την κατηγορία εκείνη των τεχνικών εταιριών, οι οποίες δεν έχουν καταφέρει μέχρι σήμερα να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της αγοράς για μεγάλο μέγεθος, επαρκή κεφάλαια, υψηλή τεχνογνωσία και επαρκή - λειτουργικό εξοπλισμό;

2. Πώς θα αντιδράσουν οι εταιρείες αυτές βλέποντας την κερδοφορία τους να συρρικνώνεται;

3. Πώς θα αναλάβουν νέα έργα τη στιγμή που ήδη είναι φορτωμένες με υψηλό τραπεζικό δανεισμό;

4. Πώς θα διεκδικήσουν να συμμετάσχουν σε αυτοχρηματοδοτούμενα έργα, χωρίς να διαθέτουν ούτε εμπειρία, ούτε κεφάλαια με δεδομένο ότι μόνο τα αυτοχρηματοδοτούμενα έργα είναι σε θέση να αποφέρουν ικανοποιητικά περιθώρια κέρδους στις κατασκευαστικές εταιρείες;

5. Πώς θα πείσουν το ευρύ επενδυτικά κοινό και τους θεσμικούς επενδυτές να συμμετάσχουν στην αύξηση του μετοχικού τους κεφαλαίου, τη στιγμή που όλοι αυτοί μέχρι σήμερα μετρούν μόνο ζημιές ή έστω κέρδη πολύ μικρότερα σε σχέση με το Γενικό Δείκτη;

6. Πόσο δυνατόν είναι οι οικογενειοκρατικές αυτές επιχειρήσεις να ενταχθούν σε ευρύτερα εταιρικά σχήματα και τί θα είχαν να προσφέρουν στα σχήματα αυτά;

Ίσως οι εκτιμήσεις στελεχών του κλάδου ότι σε λίγα χρόνια θα υπάρχουν μόλις 5 - 6 εισηγμένες τεχνικές εταιρείες να είναι ακραίες και πιθανόν εκ του συμφέροντος. Υπάρχουν αναμφίβολα μικρές εξειδικευμένες εταιρείες με καλή ρευστότητα και νοικοκυρεμένη διοίκηση που αν - μη τι άλλο - έχουν όλες τις προϋποθέσεις να επιβιώσουν. Το βέβαιο είναι ότι υπάρχουν σήμερα εισηγμένες εταιρείες, που προσπαθούν μάταια πλέον να πείσουν το επενδυτικό κοινό, μέσω παραποιημένων λογιστικών καταστάσεων και πανηγυρικών δελτίων τύπου.

- 3.3 ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ

Το 1999 ξεκίνησε με τις κατασκευαστικές εταιρείες του κλάδου, οι οποίες σύμφωνα με στελέχη της αγοράς δεν είναι παρά μόνο το προοίμιο για τις επικείμενες δημιουργίες μεγάλων ομίλων που θα έχουν ισχυρή κεφαλαιακή βάση ώστε να μπορούν να αναλάβουν μεγάλα και αυτοχρηματοδοτούμενα έργα.

Πρόκειται για τις εξαγορές των εισηγμένων εταιρειών στην Παράλληλη Αγορά του Χ.Α.Α. ΕΚΤΕΡ και Σιγάλα από τις επίσης εισηγμένες εταιρείες ΑΕΓΕΚ και ΑΤΤΙΚΑΤ αντίστοιχα. Οι εξελίξεις αυτές έρχονται ως συνέχεια της εξαγοράς της ΤΕΒ από την Ελληνική Τεχνοδομική και της απορρόφησης της Ευκλείδης από την ΤΕΑΝΕ.

- ΑΕΓΕΚ - ΕΚΤΕΡ: Η συμφωνία των δύο εταιριών ολοκληρώθηκε με την εξαγορά του 51% των μετοχών της ΕΚΤΕΡ από την ΑΕΓΕΚ. Η κίνηση αυτή αποσκοπεί στην ενδυνάμωση της κεφαλαιακής θέσης και των δύο εταιρειών, αλλά δίνει και τη δυνατότητα στην πρώτη να μπορεί να διευρύνει το ποσοστό της πίτας των έργων με την είσοδο και στα δημόσια κτιριακά έργα στα οποία ειδικεύεται η ΕΚΤΕΡ.

Η συγχώνευση των εταιρειών του κλάδου σε δύο ή τέσσερις το πολύ μεγάλους ομίλους είναι πλέον μονόδρομος σύμφωνα με τους εκπροσώπους και των δύο εταιρειών. Τα νέα έργα μεγαλώνουν σημαντικά και μαζί με αυτά και οι απαιτήσεις για μεγάλα σχήματα που θα τα αναλάβουν, με μεγάλη οικονομική βάση. Επιπρόσθετα, το νέο νομικό πλαίσιο που πρόκειται να εφαρμοσθεί, στο άμεσο μέλλον, από πλευράς υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ, είναι σαφώς ευνοϊκό για τέτοιους είδους ομίλους. Οι δύο εταιρείες θα συνεχίσουν και μετά την εξαγορά του πακέτου των 1.530.000 μετοχών της ΕΚΤΕΡ από την ΑΕΓΕΚ να λειτουργούν αυτόνομα,

προσπαθώντας να εκμεταλλευθούν το πλεονέκτημα των δύο πτυχίων και συνεπώς να διευρύνουν το μερίδιο που κατέχουν στην αγορά, αλλά και να μπορούν να μπουν με αξιώσεις και σε αυτοχρηματοδοτούμενα έργα. Οι δύο νέες συγχωνεύσεις δεν είναι παρά μόνο το προοίμιο για τις επικείμενες δημιουργίες μεγάλων ομίλων που θα έχουν ισχυρή κεφαλαιακή βάση ώστε να μπορούν να αναλάβουν μεγάλα αυτοχρηματοδοτούμενα έργα.

- ΑΤΤΙΚΑΤ - Σιγάλας: Μία ακόμη κίνηση αφορά την εξαγορά του 70% των μετοχών από την ΑΤΤΙΚΑΤ. Πάντως, σύμφωνα με εκπροσώπους της Διοίκησης της ΑΤΤΙΚΑΤ στο νέο σχήμα που θα δημιουργηθεί μετά την εξαγορά ενδέχεται να προστεθούν και άλλες εταιρείες του κλάδου, προκειμένου να δημιουργηθεί ένας μεγάλος όμιλος με Leader την ΑΤΤΙΚΑΤ, η οποία κατέχει και το 10% της Μεσογαίας, η οποία έχει αναλάβει την εκμετάλλευση των κτημάτων Καμπά.

Η σκοπιμότητα της εξαγοράς της Σιγάλας από την ΑΤΤΙΚΑΤ ήταν να μπει και στον τομέα των οικοδομικών έργων, που θα έχουν μεγάλη συμμετοχή στα έργα που είναι συνδεδεμένα με την Ολυμπιάδα του 2004. Η επιλογή της Σιγάλας ΑΤΕ έγινε δεδομένου ότι διαθέτει αξιόλογη εμπειρία στα οικοδομικά έργα, αλλά έχει και σημαντική δραστηριότητα και συγκεκριμένα στο Κουβέϊτ. Η δραστηριότητα αυτή εκτιμάται ως θετικός παράγοντας για συνεργασία με ξένες εταιρείες, αλλά και για επέκταση των έργων στο εξωτερικό. Σε ότι αφορά τη χρήση 1998, ο κύκλος εργασιών της ΑΤΤΙΚΑΤ διαμορφώνεται σε 18,5 δις. δρχ. και τα κέρδη σε 3,012 δις. δρχ. Η θετική εξέλιξη των μεγεθών αυτών οφείλεται στην καλή πορεία των δύο έργων που έχει αναλάβει η εταιρεία στον Πλαταμώνα, οι εργασίες της Αττικής Οδού, αλλά και η ολοκλήρωση έργων που ανέλαβε η εταιρεία στο νέο αεροδρόμιο, στα Σπάτα. Η Σιγάλας για τη χρήση 1998 θα παρουσιάζει κύκλο εργασιών περί τα 10 δις. δρχ. και κέρδη περί τα 550 εκατ. δρχ. Για το 1999 η διοίκηση της εταιρείας εκτιμά ότι θα υπάρξει περαιτέρω αύξηση των μεγεθών.

Το αναμενόμενο ξεκίνημα των εργασιών για την κατασκευή της Αττικής Οδού, αλλά και των άλλων μεγάλων έργων υποδομής, και ιδίως αυτών που συνδέονται και με την ανάληψη της Ολυμπιάδας, έχουν δημιουργήσει θετικό κλίμα για τον κλάδο στο Χρηματιστήριο. Η πορεία των τιμών των μετοχών των εισηγμένων εταιρειών οι οποίες τους πρώτους μήνες του έτους (4/1/99 έως και της 26/2/99), παρουσίασαν σημαντική άνοδο, γεγονός το οποίο δίνει στον κλάδο των κατασκευών πρωταγωνιστικό ρόλο στα τεκταινόμενα στην οδό Σοφοκλέους.

Στους πρώτους δύο μήνες του '99 ο κατασκευαστικός κλάδος κατέγραψε εντυπωσιακές αυξήσεις στις τιμές των μετοχών φθάνοντας ακόμη και το 173%, ενώ η μικρότερη αύξηση ήταν της τάξεως του 15%. Την ίδια χρονική περίοδο ο Γενικός Δείκτης τιμών του Χ.Α.Α. παρουσίασε αύξηση της τάξεως του 16%. Στη μεγάλη αύξηση των τιμών των μετοχών του κατασκευαστικού κλάδου συνέβαλαν σε μεγάλο

ποσοστό και οι εκτιμήσεις για την πορεία των εταιρειών το 1998 και οι απόψεις των Διοικήσεων ότι για τον κατασκευαστικό κλάδο, το 1999 θα είναι σαφώς καλύτερη χρόνια.

Οι πρώτες δέκα εταιρείες σε ότι αφορά την αύξηση των τιμών των μετοχών τους ήταν κατά σειρά οι εξής: Αφοί Μεσοχωρίτη, ΑΤΤΙΚΑΤ, ΓΕΚ, Ευρωπαϊκή Τεχνική, Εργάς, Σιγάλας, Εκτέρ, ΑΤΕΜΚΕ, Διεκάτ και Τεχνική Ολυμπιακή.

- 3.4 ΟΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΕΙΣΗΓΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

Οκτώ εισηγμένες κατασκευαστικές εταιρείες (Άκτωρ, Γεκάτ, Παντεχνική, ΕΤΑΝΕ - Ευκλείδης, Αεγέκ, Άβαξ, Τεχνική Ολυμπιακή και Μοχλός), απάντησαν στα ερωτήματα μας που αφορούσαν στα ανεκτέλεστο υπόλοιπο έργων τους, στο 1998, στα σημαντικότερα έργα που ανέλαβαν στο 1998, καθώς και τους στόχους τους για το 1999.

Άκτωρ:

- Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο έργων της εταιρείας ανέρχεται σε 115 δις. δρχ.
- Ο κύκλος εργασιών το 1998 ήταν ο αναμενόμενος καθώς έκλεισε στα 23,5 δις. δρχ. και τα κέρδη της σε 3,1 δις. δρχ.

- Τα σημαντικότερα έργα που ανέλαβε (υπεγράφησαν από τον Άκτορα μέσα στο 1998) ήταν τα εξής: Σήραγγα Δωδώνης, Τμήματος Εγνατίας Οδού Περιστερί - Ανθοχώρι - Άνθη - Βαγιάννη, Βέροια - Λευκόπετρα, όπως επίσης και τμήμα ΠΑΘΕ Κακιά Σκάλα.

- Ο κύκλος εργασιών της εταιρείας το 1999 αναμένεται να ανέλθει σε 25 - 30 δις, δρχ.

Τέλος τα σημαντικότερα έργα που θα διεκδικήσει η εταιρεία το 1999 είναι:

1. Η μελέτη, κατασκευή, χρηματοδότηση και λειτουργία της Ζεύξης του Μαλιακού κόλπου
2. Η κατασκευή 3 υπογείων σταθμών αυτ/των στις πλατείες Κολωνακίου, Κάνιγγος, Αιγύπτου και
3. η επέκταση αεροσταθμού στον κρατικό αερολιμένα Ηρακλείου Καζαντζάκης.

Σε ότι αφορά την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του Καμπά, η Διοίκηση, (η Διοίκηση του Άκτορα) επισημαίνει ότι προχωρά με ταχείς ρυθμούς και η εταιρεία θα έχει σημαντική συμμετοχή, τόσο στην κατασκευή όσο και στην εκμετάλλευσή τους.

Γεκάτ:

- Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των έργων της εταιρείας ανέρχεται σε 18 δις. δρχ.
- Ο κύκλος εργασιών για το 1998 ανήλθε σε 3.500 εκατ. δρχ. και τα κέρδη ανήλθαν στο ποσό των 910 εκατ. δρχ.

- Τα σημαντικότερα έργα που ανέλαβε η εταιρεία το 1998 ήταν: η Παράκαμψη Αλεξανδρούπολης με φορέα έργου την Εγνατία Οδός Α.Ε. με ανάδοχο τη Κ/Ξ «Προοδευτική ΑΤΕ – ΤΕΒ, ΑΕ - ΓΕΚΑΤ ΑΤΕ», καθώς και την αποπεράτωση του Αχιλλοπούλειου Νοσοκομείου Βόλου.

- Οι προοπτικές της Γεκάτ για το 1999 είναι να αυξήσει τον κύκλο εργασιών της, κατ' εκτίμηση, στο ποσό των 6.000 εκατ. δρχ., ως εκ τούτου τα κέρδη της αναμένεται να προσεγγίσουν το ποσό των 1.200 δις. δρχ.

- Τα σημαντικότερα έργα που θα διεκδικήσει η εταιρεία το 1999 είναι τα εξής:

1. Το τμήμα της Εγνατίας Οδού προϋπολογισμού 7.000 εκατ. δρχ.

2. Τα τρία υπόγεια γκαράζ στην Αθήνα (αυτοχρηματοδοτούμενο έργο), προϋπολογισμού 5.000 εκατ. δρχ. και

3. Το αεροδρόμιο της Ρόδου προϋπολογισμού 15.000 εκατ. δρχ.

Παντεχνική:

- Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των υπογεγραμμένων μέχρι σήμερα συμβάσεων ανέρχεται στο ποσό των 52 δις. δρχ.

- Τα προσωρινά οικονομικά αποτελέσματα του έτους 1998 (γιατί ακόμη δεν έχουν κλείσει τα αποτελέσματα των Κοινοπραξιών στις οποίες συμμετέχει η εταιρεία) είναι κύκλος εργασιών 5.200 εκατ. δρχ. και κέρδη προ φόρων 1.050 εκατ. δρχ.

- Τα σημαντικότερα έργα που ανέλαβε η εταιρεία το 1998 είναι:

1. Η παράκαμψη Πατρών ύψους 8.500 εκατ. δρχ. (αναλογούν ποσοστό στην εταιρεία 3.800 εκατ. δρχ).

2. Το τμήμα της Εγνατίας Οδού Αγ. Αναστασία Πεδινη - Δροσοχώρι, 8.500 εκατ. δρχ. (αναλογούν ποσοστό στην εταιρεία 3.550 εκατ. δρχ.).

- Το πρώτο δίμηνο του έτους 1999 η εταιρεία υπέγραψε συμβάσεις για τα παρακάτω έργα:

1. Στην Εθνική οδό τμήμα Α.Κ. Πέτρου Ράλλη έως Α.Κ. Λεωφόρου Καβάλας, 12.800 εκατ. δρχ.)

2. Στη δυτική περιφερειακή Αιγάλεω Νότια Σύνδεση Κόμβος Σκαραμαγκά, 4.700 εκατ. δρχ.

Συγχρόνως συμμετέχει στους διαγωνισμούς που έχουν προκηρυχτεί για την εκτέλεση τμημάτων της Εγνατίας Οδού και προσδοκεί βάσιμα ότι θα αναλάβει σημαντικό τμήμα των ως άνω έργων.

- Σε ότι αφορά τις προοπτικές για το έτος 1999, πιστεύουμε ότι ο κύκλος εργασιών θα πλησιάσει τα 10.000 εκατ. δρχ. τα δε κέρδη προ φόρων θα υπερβούν τα 1.200 εκατ. δρχ.

ΕΤΑΝΕ – Ευκλείδης:

- Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο υπογεγραμμένων συμβάσεων της εταιρείας ανέρχεται σήμερα σε 23 δις. δρχ.

- Το 1998 ο κύκλος εργασιών ανήλθε σε 9,4 δις. δρχ. και τα κέρδη προ φόρων σε 1,1 δις. δρχ.

- Τα σημαντικότερα νέα έργα το 1998 ήταν: το Στρατόπεδο «Καλλίνσκι», η Νέα Βιομηχανική μονάδα της Κλωστούφαντουργίας Fanco, το ξενοδοχειακό συγκρότημα στην Ιεράπετρα Κρήτης, οι οδικοί κόμβοι Σιάτιστας - Κοζάνης (Εγνατία Οδός), ο οδικός άξονας Κεφαλόβρυση - Αγγελόκαστρο (Π.Α.Θ.Ε.), η παράκαμψη Πατρών (Π.Α.Θ.Ε.), ο οδικός άξονας Ξάνθης - Κομοτηνής (Εγνατία Οδός) κ.λ.π.

- Για το 1999 ο κύκλος εργασιών αναμένεται να ανέλθει σε 11,5 δις. δρχ., ενώ τα προβλεπόμενα κέρδη είναι ύψους 1,3 δις. δρχ.

- Οι στόχοι για το 1999 είναι όλα τα έργα τα οποία εμπίπτουν στο ευρύ φάσμα των δραστηριοτήτων της εταιρείας (μεγάλα έργα υποδομής, έργα οδοποιίας και γεφυροποιίας, έργα βαριάς προκατασκευής, συμβατικά έργα, έργα επισκεπτών και φερούσων αποκαταστάσεων κ.λ.π.).

ΑΕΓΕΚ:

Οικονομικά στοιχεία:

Ο κύκλος εργασιών της ΑΕΓΕΚ στη χρήση (1998) ανέρχεται σε 21 δις. δρχ. και τα κέρδη προ φόρων σε 3,5 δις. δρχ. Η μικρή κάμψη του κύκλου εργασιών και των κερδών της εταιρείας στη χρήση (1998) σε σχέση με την προηγούμενη οφείλεται στην καθυστέρηση ανάθεσης έργων. Ήδη όμως μετά τις νέες συμβάσεις έργων που υπέγραψε η εταιρεία, οι οποίες ανεβάζουν το ανεκτέλεστο υπόλοιπο της σε 120 δις. δρχ., οι προοπτικές της εταιρείας είναι εξαιρετικές και εκτιμάται αύξηση μεγεθών στη χρήση (1999) τουλάχιστον κατά 15%.

Νέα έργα:

Εντός του 1998 και στις αρχές του 1999 η ΑΕΓΕΚ υπέγραψε τις ακόλουθες νέες συμβάσεις:

- Μονάδα συνδυασμένου κύκλου Κομοτηνής της ΔΕΗ. Η ΑΕΓΕΚ θα κατασκευάσει τα έργα πολιτικού μηχανικού της μονάδας, προϋπολογισμού 18,7 δις. δρχ. Στο αντικείμενο της ΑΕΓΕΚ περιλαμβάνεται η κατασκευή μεγάλων βιομηχανικών και διοικητικών κτιρίων, πύργου ψύξεως ύψους 118 μ. μονάδων επεξεργασίας νερού, λυμάτων και βιολογικού καθαρισμού και έργα διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου.

- Δύο συμβάσεις για την κατασκευή συμπληρωματικών εργασιών στα υδροηλεκτρικά έργα Θησαυρού και Πλατανοβρύσης, συνολικού προϋπολογισμού 1 δις. δρχ.

- Εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών στο τμήμα Γρεβενών - Κοζάνης της Εγνατίας Οδού, προϋπολογισμού 1,5 δις. δρχ.
- Κατασκευή έργων πολιτικού μηχανικού στην αναβάθμιση των πύργων φύξεως των μονάδων III & IV, προϋπολογισμού 500 εκατ. δρχ.
- Κατασκευή δύο φραγμάτων από RCC στην Ιορδανία. Πρόκειται για τα φράγματα Mujib και Wala, που αποτελούν τμήμα ενός ευρύτερου σχεδιασμού για την ανάπτυξη του νοτίου τμήματος της Ιορδανίας και των ανατολικών ακτών της Νεκρής Θάλασσας. Ο συνολικός προϋπολογισμός των δύο έργων ανέρχεται σε 30 δις. δρχ.
- Οδικά και σιδηροδρομικά έργα κυκλοφοριακού άξονα Αθηνών - Κορίνθου στο τμήμα της Κακιάς Σκάλας. Η ΑΕΓΕΚ είναι μέλος της κοινοπραξίας Μετών - Άκτωρ - ΤΕΒ - ΑΕΓΕΚ, η οποία ανέλαβε την κατασκευή του ανωτέρω έργου, συνολικού προϋπολογισμού 60 δις. δρχ.

- Διαγωνισμοί:

Η ΑΕΓΕΚ συμμετέχει σε πολλούς, διαγωνισμούς για την ανάληψη και νέων έργων στην Ελλάδα και το εξωτερικό, προϋπολογισμού 200 δις. δρχ. περίπου. Ήδη η εταιρεία σε κοινοπραξία με τις εταιρείες Μετών, Άκτωρ και Συμέτ έχει κηρυχθεί προσωρινός πλειοδότης στο διαγωνισμό που έχει προκηρύξει η ΕΤΒΑ για την αξιοποίηση του λιμανιού του Αστακού. Η επένδυση εκτιμάται ότι είναι της τάξεως των 45 δις.

Δραστηριότητες στο εξωτερικό:

Η ΑΕΓΕΚ για τη δραστηριοποίηση της στο Βαλκανικό χώρο έχει ιδρύσει στη Ρουμανία τη θυγατρική AEGEK - Romconstruct, με μετοχικό κεφάλαιο 1,8 εκατ. δολάρια. Η εταιρεία έχει ιδιόκτητο οικόπεδο εκτάσεως 1.500 τ.μ., στο κέντρο του Βουκουρεστίου, όπου ανεγείρει 18οροφο κτίριο γραφείων. Ήδη η εταιρεία, έκτος από τα έργα που ανέλαβε πρόσφατα στην Ιορδανία, έχει προεπιλεγεί και σε άλλους διαγωνισμούς για την κατασκευή έργων στην Ιορδανία και την Αιθιοπία.

Θυγατρικές Εταιρείες:

Η ΑΕΓΕΚ στα πλαίσια επέκτασης και αναδιοργάνωσης των δραστηριοτήτων της, έχει ήδη προχωρήσει στην ίδρυση νέων θυγατρικών εταιρειών με εξειδικευμένο αντικείμενο. Πρόκειται για τις εταιρείες ENET, με κύριο αντικείμενο την εκτέλεση ηλεκτρομηχανολογικών εργασιών, και Εδαφοστατική, με κύρια δραστηριότητα στο τομέα των ειδικών γεωτεχνικών εφαρμογών. Η εταιρεία επίσης δραστηριοποιείται στον τομέα των μικρών υδροηλεκτρικών έργων.

Μελλοντικές Συνεργασίες:

Εν όψει ευρωπαϊκών εργοληπτικών πτυχίων και των γενικότερων αλλαγών οι οποίες προετοιμάζονται, η εταιρεία προχώρησε στην εξαγορά πλειοψηφικού πακέτου 51% της εταιρείας ΕΚΤΕΡ με σκοπό τη δημιουργία ισχυρότερου

κατασκευαστικού σχήματος, το οποίο θα μπορεί να αντεπεξέλθει στις αυξημένες απαιτήσεις του κατασκευαστικού χώρου.

Άβαξ:

1. Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο έργων της εταιρείας στο τέλος του 1998 ανήλθε σε 63,5 δις. δρχ. από 48 δις. δρχ. στο τέλος του 1997.

2. Τα κέρδη προ φόρων της εταιρείας ανήλθαν σε 1.800 εκατ. δρχ. και ο συνολικός κύκλος εργασιών (εταιρείας και κοινοπραξιών) σε 10.823 εκατ. δρχ. έναντι 1.626 εκατ. δρχ. και 10.125 εκατ. δρχ. αντίστοιχα το 1997.

3. Οι νέες υπογραφείσες συμβάσεις έργων με τις οποίες ενισχύθηκε η εταιρεία το 1998 ανήλθαν σε 19 δις. δρχ. με συνολική συμβατική αξία για τον Άβακα 24 δις. δρχ.

Τα σημαντικότερα έργα που ανέλαβε η εταιρεία για το έτος 1998 είναι:

- Η επισκευή αγωγού της ΕΥΔΑΠ.
- Η ολοκλήρωση εργασιών γυμναστηρίου του ΠΑΟΚ.
- Το δίκτυο υδρεύσεως και αποχετεύσεως οικισμού ΟΣΜΑΕΣ - ΚΑΡΥΣΤΟΥ.
- Το μεγάλο γυμναστήριο Θέρμης Θεσσαλονίκης.
- Τα τμήματα της Εγνατίας Οδού: Περιστερί - Αθηνοχώρι, Σήραγγα Δωδώνης, Παράκαμψη Ξάνθης, Ασπροβάλτα - Στρυμόνας, το Μέγαρο Μουσικής Αθηνών β' φάση.

Τεχνική Ολυμπιακή Μοχλός:

Τα οικονομικά αποτελέσματα του 1999 για την Τεχνική Ολυμπιακή Μοχλός ήταν τα ακόλουθα:

Κύκλος Εργασιών (Δρχ.):

	1998	1997
	7,84 Δις	7,34 Δις
Ενοποιημένος	8,60 Δις	12,17 Δις

Για το Μοχλό ο κύκλος εργασιών διαμορφώθηκε κατά τον ακόλουθο τρόπο:

	1998	1997
	4,20 Δις	4,90 Δις
Ενοποιημένος	4,50 Δις	5,05 Δις

Τα κέρδη (Δρχ.) για την Τεχνική Ολυμπιακή ανήλθαν:

	1998	1997
	1,09 Δις	1,08 Δις
Ενοποιημένος	1,10 Δις	0,82 Δις

Για το Μοχλό τα κέρδη ανήλθαν:

	1998	1997
	0,60 Δις	0,370 Δις
Ενοποιημένος	0,70 Δις	0,46 Δις

Το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των έργων της Τεχνικής Ολυμπιακής είναι:

Δημόσια Έργα	23,00 Δις
Ιδιωτικά Έργα	10,55 Δις
Σύνολο	33,55 Δις

Για το Μοχλό το ανεκτέλεστο υπόλοιπο έργων είναι:

Δημόσια Έργα	11,15 Δις
Ιδιωτικά Έργα	1,66 Δις
Σύνολο	12,81 Δις

Προοπτικές:

Παρά την κρίση της τελευταίας τετραετίας, οι δύο εταιρείες καταφέρνουν και επιτυγχάνουν υψηλή κερδοφορία και έχουν άριστη ρευστότητα. Κατά το δεύτερο εξάμηνο του 1998, οι δύο εταιρείες ανέλαβαν έργα ύψους 33 δις. δρχ. και μάλιστα με πολύ χαμηλές εκπτώσεις, με αποτέλεσμα να αναμένεται καλύτερη πορεία από το 1999 και μετά. Μέσα σε αυτές τις συνθήκες, ο Όμιλος Στέγγου θα διευρύνει τις δραστηριότητες του (αιολική ενέργεια, μαρίνες, real estate) και επιπλέον μελετά προτάσεις συνεργασίας από Ελλάδα και στο εξωτερικό.

- 4 2001: ΞΕΚΙΝΟΥΝ ΤΑ ΕΡΓΑ ΤΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ

Κανένα από τα Ολυμπιακά έργα δε θα αρχίσει πριν από το έτος 2001, παρά τις έντονες προσπάθειες που καταβάλλονται από όλες τις πλευρές για επιτάχυνση των διαδικασιών τους. Οι ανησυχίες που διατυπώνονται για τις καθυστερήσεις που έχουν σημειωθεί στο χρονοδιάγραμμα δε φαίνεται να προβληματίζουν ιδιαίτερα την κυβέρνηση, η οποία είχε μάλλον αποφασίσει - από την πρώτη στιγμή που ανέλαβε την Ολυμπιάδα - ότι μέχρι το 2001 αποκλειστική προτεραιότητά της θα είναι η ένταξη της χώρας στην ΟΝΕ.

Η επόμενη προτεραιότητα θα είναι η όσο το δυνατόν καλύτερη προετοιμασία της διεξαγωγής των Ολυμπιακών Αγώνων. Έτσι, παρά το γεγονός ότι τα έργα θα αρχίσουν μετά το 2001, είναι βέβαιο ότι θα ολοκληρωθούν κανονικά, αφού θα έχουν γίνει όλες οι προκαταρκτικές εργασίες που απαιτούνται γι' αυτά. Φαίνεται ότι τόσο η Διυπουργική Επιτροπή που ασχολείται με το θέμα, όσο και τα μέλη της Επιτροπής του 2004 έχουν πείσει τη ΔΟΕ γι' αυτό, η οποία δεν έχει διατυπώσει έντονες ανησυχίες, τουλάχιστον επίσημα.

Σε πρώτη φάση λοιπόν επελέγησαν οι τεχνικοί στην Αθήνα 2004. Συγκεκριμένα, η Οργανωτική Επιτροπή προχώρησε στην επιλογή των 8 από τους 16 Οίκους οι οποίοι είχαν υποβάλει προσφορά για την ανάληψη του έργου του Τεχνικού Συμβουλίου. Στη δεύτερη φάση του διαγωνισμού προκρίνονται οι Όμιλοι που έχουν τη χρηματοοικονομική και τεχνική ικανότητα, εμπειρία, τεχνογνωσία και αποτελεσματικότητα να ολοκληρώσουν ορθολογικά και εμπρόθεσμα το αντικείμενο των υπηρεσιών.

Οι επιλεγέντες Οίκοι είναι:

1. HOCHTIEF
2. BOVIS - WSATKINS - SGI
3. PARSONS BRINCERHOFF ONT - HERRY INT
4. BROWN & ROOT
5. DAMES & MOORE - PLANET
6. LAHMEYER - EUROPROJECT
7. MOTT Mc DONALT - AΔΚ - PARTNER - SHIP
8. PARSONS GROUP INT ΕΛΛΗΝΟΤΕΧΝΙΚΗ - TECHNICAS REUNIDAS

Από το Διοικητικό Συμβούλιο δόθηκαν οι κατευθυντήριες γραμμές για τη δεύτερη φάση του διαγωνισμού, κατά την οποία θα επιλεγούν, σύμφωνα με την προκήρυξη, μέχρι δύο τεχνικοί σύμβουλοι για την ανάληψη του έργου. Επίσης, το Διοικητικό Συμβούλιο ενημερώθηκε για τις νομικές ρυθμίσεις, οι οποίες θα γίνουν έως το τέλος Φεβρουαρίου από την κυβέρνηση στον ιδρυτικό νόμο και σε ότι αφορά τα Ολυμπιακά έργα.

- 4.1 ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού είναι αρμόδια, σε ότι αφορά τα έργα που θα χρησιμοποιηθούν για τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, για δύο νέες αθλητικές εγκαταστάσεις, για τις υπάρχουσες που χρειάζονται επισκευές ή επεκτάσεις, συντήρηση και εξοπλισμό, αλλά και για το κέντρο ραδιοτηλεοπτικών μεταδόσεων (IBC) και το Κέντρο Τύπου (MPC).

Οι δύο νέες αθλητικές εγκαταστάσεις είναι το Αθλητικό Κέντρο στο Γαλάτσι για το Πινγκ - Πονγκ και τη Ρυθμική Γυμναστική και το Αθλητικό Κέντρο Νίκαιας για την Άρση Βαρών.

Τα προβλήματα που υπήρχαν και τους δύο αυτούς χώρους έχουν ξεπεραστεί, προχωρά λοιπόν κανονικά ο σχεδιασμός με βάση τον προγραμματισμό και αναμένεται η ολοκλήρωσή τους μέχρι το έτος 2002.

Οι υπάρχουσες αθλητικές εγκαταστάσεις που χρειάζονται συντήρηση ή επεκτάσεις είναι 12 και συγκεκριμένα:

- Το Ολυμπιακό Κέντρο Τένις.
- Το Στάδιο Καραϊσκάκη για το Χόκεϊ.
- Το Ολυμπιακό Κέντρο Σκοποβολής στο Μαρκόπουλο.
- Το Στάδιο της Πάτρας.
- Το Πανθεσσαλικό Στάδιο.
- Το Στάδιο της Θεσσαλονίκης.
- Το Στάδιο Νίκος Γκούμας της ΑΕΚ.
- Το Αθλητικό Κέντρο Περιστερίου.
- Το Αθλητικό Κέντρο Αγίου Κοσμά, όπου θα διεξαχθεί το τρίαθλον.
- Το Αθλητικό Κέντρο στο Γουδί, όπου θα διεξαχθεί το μοντέρνο πένταθλο.
- Η Εθνική Οδός στο Σχηματάρι, όπου θα διεξαχθεί η ποδηλασία και
- Ο Δρόμος στην Πάρνηθα όπου θα διεξαχθεί το Mountain Bike.

Ο σχεδιασμός για τα παραπάνω έργα προχωρά βάσει του χρονοδιαγράμματος και η ολοκλήρωση τους προσδιορίζεται για το 2002. Υπάρχει περίπτωση για κάποιες μικρές τροποποιήσεις σε ότι αφορά το Χόκεϊ, το Τρίαθλο και τη Σκοποβολή, αλλά θα παραμείνουν κυρίως στις ίδιες αθλητικές εγκαταστάσεις, ενώ θα πρέπει να συζητηθεί με τη Διεθνή Ομοσπονδία του Μπάντμιντον ένα θέμα που αφορά τη χωρητικότητα σε θεατές του υπάρχοντος αθλητικού χώρου.

Οι εγκαταστάσεις που χρειάζονται κυρίως συντήρηση και εξοπλισμό είναι 7. Συγκεκριμένα:

- Το Ολυμπιακό Στάδιο.
- Το κλειστό Ολυμπιακό Γήπεδο Μπάσκετ.
- Το Ολυμπιακό Κέντρο Κολύμβησης.

- Το Ολυμπιακό Ποδηλατοδρόμιο.
- Το στάδιο Ειρήνης και Φιλίας.
- Το Παναθηναϊκό στάδιο και
- Το Στάδιο Νίκος Γκούμας της ΑΕΚ.

Οι βελτιώσεις που χρειάζεται να γίνουν στις εγκαταστάσεις αυτές δεν είναι ιδιαίτερα μεγάλες και προγραμματίζονται για την περίοδο 2002 με 2004 εκτός από τις εγκαταστάσεις Κολύμβησης που έχουν προγραμματισθεί να γίνουν πριν από το έτος 2000. Σε ότι αφορά το Στάδιο Νίκος Γκούμας της ΑΕΚ, έχει προκύψει κάποιο πρόβλημα καθώς φαίνεται να προωθείται το Στάδιο Καραϊσκάκη. Στο θέμα αυτό αναμένεται να υπάρξουν εξελίξεις. Η κατασκευή του Εκθεσιακού Χώρου της Ηελεχρο που θα χρησιμοποιηθεί ως Κέντρο Ραδιοτηλεοπτικών Μεταδόσεων (IBC) βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη, ενώ υπάρχουν σχέδια για επέκταση της εγκατάστασης κατά 50.000 τ.μ. Το Κέντρο Τύπου (MPC) Θα κατασκευασθεί μέσα στο ΟΑΚΑ όχι μακριά από το Κέντρο Ραδιοτηλεοπτικών Μεταδόσεων (IBC) και η κατασκευή του που θεωρείται ελαφριά θα ξεκινήσει το έτος 2002.

- 4.2 ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΕΡΓΑ

Ταυτόχρονα προωθούνται δέκα μεγάλα οδικά έργα στο Λεκανοπέδιο της Αττικής τα οποία θα εξυπηρετήσουν, κυρίως τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Τα έργα αυτά έχουν χαρακτηριστεί από τον υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Χρήστο Βερελή επείγοντα και έχει ήδη αποφασισθεί η επιτάχυνση της υλοποίησής τους. Συγκεκριμένα, σε ότι αφορά την κατασκευή της Λεωφόρου Κηφισού, σε όλο το μήκος της, δηλαδή από τη Νέα Παραλιακή Λεωφόρο Σαρωνικού μέχρι την Ελεύθερη Λεωφόρο Ελευσίνας - Σταυρού - Σπάτων, το έργο βρίσκεται σε εξέλιξη και έχουν ήδη δρομολογηθεί ορισμένα τμήματα αυτού.

Πρόκειται για 4 μεγάλα τμήματα στα οποία έχει χωρισθεί η κατασκευή του έργου αυτού η πορεία των οποίων έχει ως εξής:

1. Τμήμα Α.Κ. Τριών Γεφυρών – Α.Κ. με Ελεύθερη Λεωφόρο Σταυρού - Ελευσίνας - Σπάτων (Μεταμόρφωση), το οποίο έχει κατασκευαστεί, εκτός από τον Ανισόπεδο Κόμβο Ν. Φιλαδέλφειας, ο οποίος συναρτάται με την οριστικοποίηση της επιλογής της επέκτασης της ΝΑ Βυζαντίου μέχρι την Ε.Ο. για τον οποίον απαιτείται ανασύνταξη της υπάρχουσας μελέτης. Επίσης ο Α.Κ. με τη Λεωφόρο Σταυρού κατασκευάζεται από την Αττική Οδό.

2. Το Τμήμα Νέας Παραλιακής Λεωφόρου Σαρωνικού μέχρι τον Ανισόπεδο Κόμβο Αγίας Άννας, καταρτίζεται η μελέτη και έχει υπολογιστεί ότι η κατασκευή του θα ολοκληρωθεί τον Ιούλιο του 2002.

3. Το Τμήμα Ανισόπεδου Κόμβου Αγίας Άννας μέχρι τον Ανισόπεδο Κόμβο Λεωφόρου Αθηνών έχει δημοπρατηθεί και βρίσκεται στη διαδικασία ορισμού

μειοδότη, έχει ενταχθεί για χρηματοδότηση στο ΚΠΣ, ενώ θα ολοκληρωθεί η κατασκευή του τον Αύγουστο του 2001.

4. Το Τμήμα Α.Κ.Λ. Αθηνών - Α.Κ. Τριών Γεφυρών κατασκευάζεται ήδη, χρηματοδοτείται από το ΚΠΣ και προβλέπεται ότι θα ολοκληρωθεί σύντομα.

Άλλοι δύο βασικοί οδικόί άξονες βρίσκονται στο στάδιο της μελέτης με συγκεκριμένη επιλογή λύσης και προϋπολογισμό.

5. Πρόκειται για την Παραλιακή Λεωφόρο Ποσειδώνος, από τον Ανισόπεδο Κόμβο με λεωφόρο Συγγρού μέχρι τον Άγιο Κοσμά που έχει χαρακτηριστεί έργο που θα εξυπηρετήσει τις Ολυμπιακές εγκαταστάσεις του Αγίου Κοσμά, προϋπολογισμού 250 εκ. δρχ.

Απαιτείται μελέτη κυκλοφοριακής διεύθετησης για τη βελτίωση της κυκλοφοριακής ικανότητας, καθώς και επεμβάσεις κυκλοφοριακών ρυθμίσεων σε ορισμένες διασταυρώσεις (με ενδεχόμενες ανισοπεδοποιήσεις) όπως με την Α/Δ Ελληνική Λ. Αλίμου, Λ. Αμφιθέας, Λ. Καλαμακίου κ.λ.π.

Επίσης απαιτείται μελέτη σύνδεσης των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων του Αγίου Κοσμά η οποία μπορεί να εκπονηθεί μετά από οριστικοποίηση της διάταξής τους.

6. Επίσης για τη Λεωφόρο Κύμης από οδό Πλαπούτα μέχρι Εθνική οδό, έργο που θα εξυπηρετήσει το Ολυμπιακό Χωριό, το οποίο διευκρινίζεται ότι είναι ιδιαίτερα δαπανηρό και με δύσκολα τεχνικά έργα (σήραγγα) και θα απαιτήσει μεγάλο χρόνο κατασκευής.

Παράλληλα προωθούνται από τον Οργανισμό της Αθήνας, του ΥΠΕΧΩΔΕ σε συνεργασία με τους συναρμόδιους φορείς και δήμους άλλα 4 οδικά έργα στο λεκανοπέδιο που θα εξυπηρετήσουν τις Ολυμπιακές εγκαταστάσεις.

7. Η οδός προσπέλασης στο Ολυμπιακό Χωριό από την Εθνική οδό μέχρι την είσοδο του, προϋπολογισμού 25 εκατ. δρχ. της οποίας η χάραξη θα γίνει μετά την οριστικοποίηση της χωροθέτησης του Ολυμπιακού Χωριού.

8. Η κυκλοφοριακή βελτίωση προσβάσεων στο ΟΑΚΑ με εξέταση βελτιώσεων / ανισοπεδοποιήσεων στο υφιστάμενο περιμετρικό οδικό δίκτυο, προϋπολογισμού κατ' εκτίμηση 200 εκ. δρχ. για την οποία απαιτείται πλήρης κυκλοφοριακή μελέτη για τη βελτίωση των προσβάσεων στο Στάδιο όπως και του περιμετρικού οδικού δικτύου (Λ. Σπ. Λούη, οδός Νερατζιωτίσης).

9. Η Βόρεια Παράκαμψη Μαρκοπούλου και διαπλάτυνση Επ. Οδού Μαρκοπούλου - Πόρτο Ράφτη για εξυπηρέτηση του Ολυμπιακού Ιππικού Κέντρου θα κοστίσει 80 εκ. δρχ., ενώ απαιτείται η επανεξέταση και αναθεώρηση της μελέτης που υπάρχει.

10. Η οδός σύνδεσης Ολυμπιακού Ιππικού Κέντρου με την Επ. οδό Μαρκοπούλου - Π. Ράφτη, εκτιμάται ότι θα κοστίσει 60 εκ. δρχ., ενώ η μελέτη

μπορεί να εκπονηθεί μετά την οριστικοποίηση της χωροθέτησης και διάταξης του Ολυμπιακού Κέντρου και του Ιπποδρόμου.

- 5 ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ: ΝΕΟ ΕΡΓΟ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ISO 9002

Η Παντεχνική Α.Ε. είναι η πρώτη κατασκευαστική εταιρεία που πέρασε τις πύλες του ελληνικού χρηματιστηρίου μετά από δύο χρόνια και άντλησε από το Χ.Α.Α. 3.602.800.000 δραχμές. Η εταιρεία ξεκίνησε τη λειτουργία της το 1960. Το 1961 περιήλθε στα χέρια της οικογένειας Γιόκαρη κατά 50% και από το 1968 η οικογένεια έχει τον πλήρη έλεγχο της. Ειδικεύεται σε έργα οδοποιίας, γεφυροποιίας, υδραυλικά και υπόγεια έργα και κτιριακές κατασκευές. Στις τέσσερις δεκαετίες που δραστηριοποιείται έχει κατασκευάσει πολύ γνωστά έργα σε όλους μας. Παρακάτω παρουσιάζουμε μερικά από τα σημαντικότερα έργα της τελευταίας πενταετίας τα οποία είναι: ο αυτοκινητόδρομος Αθηνών - Κορίνθου, οι γέφυρες του Ισθμού της Κορίνθου, η παράκαμψη των διυλιστηρίων της Motor Oil, η κάλυψη του Κηφισού ποταμού, το φράγμα Σμοκόβου, η Σήραγγα Λεονταρίου κ.ά.

Πρόσφατα η Παντεχνική ανέλαβε ένα νέο έργο ύψους 47 δις. δρχ. Το έργο αφορά την κατασκευή του νέου ανισόπεδου κόμβου Σκαραμαγκά, την ανακατασκευή της Εθνικής Οδού Αθηνών - Κορίνθου σε αυτοκινητόδρομο τριών λωρίδων ανά κατεύθυνση σε μήκος 2,1 χλμ καθώς και την κατασκευή της Δυτικής Περιφερειακής λεωφόρου Αιγάλεω υπό μορφή αυτοκινητοδρόμου δύο λωρίδων ανά κατεύθυνση σε μήκος 3,7 χλμ. Το έργο έχει προγραμματισθεί να ολοκληρωθεί τον Αύγουστο του 2001 και εντάσσεται στο πλαίσιο της κυκλοφοριακής ανάπτυξης της Αττικής.

Συγκεκριμένα, με την ολοκλήρωση του έργου θα λειτουργήσει ο δυτικός περιφερειακός δακτύλιος της Αττικής, αφού εξασφαλίζεται η πρόσβαση από τον Πειραιά και την λεωφόρο Σχιστού στην οδό Σταυρού - Ελευσίνας μέσω κλειστού αυτοκινητοδρόμου, όπως επίσης και στην Εθνική οδό Αθηνών - Κορίνθου, μέσω ενός ανισόπεδου κόμβου. Η Παντεχνική Α.Ε. επεκτείνεται σε νέες δραστηριότητες, ανεξάρτητα της πορείας του σημαντικού έργου της Αττικής Οδού. Αξίζει να σημειωθεί ότι με τα έργα στα οποία συμμετέχει ή έχει αναλάβει, η Παντεχνική καταλαμβάνει πρωταγωνιστικό ρόλο στην ανάπτυξη της Αττικής ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

Η εταιρεία πρόσφατα απέκτησε το πιστοποιητικό ISO 9002 το διεθνές πρότυπο για τη Διασφάλιση Ποιότητας. Η επιθεώρηση και η πιστοποίηση συμμόρφωσης προς το πρότυπο πραγματοποιήθηκε από το φορέα πιστοποίησης ABS Quality Evaluations (ABS QE), του διεθνούς ομίλου επιχειρήσεων ABS έναν

από τους μεγαλύτερους φορείς πιστοποίησης που πρωταγωνιστεί και στην ελληνική αγορά παροχής υπηρεσιών πιστοποίησης κατά ISO 9000 (quality) και ISO (14000) (environmental protection).

- 6 ΔΙΕΘΝΗΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ ΑΘΗΝΩΝ Α.Ε.

Η εταιρεία Διεθνής Αερολιμένας Αθηνών Α.Ε. έχει αναλάβει το σχεδιασμό, χρηματοδότηση, κατασκευή, λειτουργία, διαχείριση και ανάπτυξη του νέου αεροδρομίου της Αθήνας στα Σπάτα. Στην εταιρεία συμμετέχει το Ελληνικό Δημόσιο (55%) και ιδιωτική κοινοπραξία με επικεφαλής της Hochtief AG. Ο Αερολιμένας Αθηνών «Ελευθέριος Βενιζέλος» είναι ένα αυτοχρηματοδοτούμενο έργο, με συνολικό κόστος κατασκευής 658 δις. δραχμές. Το έργο αυτό κατασκευάζεται με τη μέθοδο BOOT (Build - Own - Operate - Transfer) με περίοδο εκχώρησης 30 χρόνια. Το νέο αεροδρόμιο θα μπορεί να εξυπηρετεί 6.000 επιβάτες ανά ώρα και έως 16 εκατ. επιβάτες το χρόνο, με δυνατότητα επέκτασης έως και 50 εκατ. το χρόνο σε μελλοντικά στάδια ανάπτυξης. Θα έχει δύο παράλληλους διαδρόμους που επιτρέπουν 65 ταυτόχρονες προσγειώσεις / απογειώσεις αεροσκαφών την ώρα.

Το έργο του Αερολιμένα Αθηνών «Ελευθέριος Βενιζέλος» προχωρά με σταθερότητα και συνέπεια και σήμερα περισσότερο από 50% της κατασκευής έχει ολοκληρωθεί.

Η εταιρεία Διεθνής Αερολιμένας Αθηνών «Ελευθέριος Βενιζέλος Αθηνών Α.Ε.» έχει στόχο την κατάκτηση της υπεροχής στις αερομεταφορές, την αναβάθμιση του τουρισμού και την ανάδειξη του νέου Αερολιμένα Αθηνών «Ελευθέριος Βενιζέλος» σε διεθνή κόμβο για την διακίνηση επιβατών και εμπορευμάτων, από την πρώτη μέρα λειτουργίας, την 1^η Μαρτίου 2001.

- 6.1 ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΕΣ ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ 200 ΔΙΣ

Έργα συνολικού προϋπολογισμού 200 δις. δραχμών περίπου που αφορούν κυρίως την ανάπτυξη των υποδομών για την παροχή υπηρεσιών στο νέο αεροδρόμιο, μπαίνουν στην τελική φάση της υλοποίησής τους. Εκτός από τη διανομή των καυσίμων εντός του αεροδρομίου που έχει ήδη ανατεθεί στην Ολυμπιακή κοινοπραξία, τα έργα αφορούν την εμπορική ανάπτυξη μέσα στον κεντρικό αεροσταθμό, το catering, το ξενοδοχείο, καθώς και σειρά άλλων έργων για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του Αερολιμένα. Η συνολική αξία των επενδυτικών ευκαιριών από έργα προς τρίτους στο νέο αεροδρόμιο ξεπερνά τα 200 δις.

- 6.2 ΤΑ ΔΙΑΠΛΕΚΟΜΕΝΑ ΤΩΝ ΣΠΑΤΩΝ

Η κατασκευή του νέου αεροδρομίου στα Σπάτα είναι ένα έργο «μοχλός της ανάπτυξης της Ελλάδας για πολλά έτη μετά το 2000», σύμφωνα με τους χαρακτηρισμούς διαφόρων επιστήμων. Εκτός όμως από «μοχλός ανάπτυξης», το νέο αεροδρόμιο θα είναι και... σύριγγα αφαίμαξης του λαϊκού εισοδήματος. Όπως φαίνεται και στον πίνακα 1 (βλ. παρακάτω), τα 410 δις. (από τα 658 δις. που απαιτούνται συνολικά για την κατασκευή του έργου) προέρχονται από δάνεια και τράπεζες. Τα χρήματα αυτά δανείζεται το ελληνικό Δημόσιο και ευχαρίστως παραχωρεί τη διαχείρισή τους στην ιδιωτική εταιρεία Διεθνής Αερολιμήν Αθηνών Α.Ε., η οποία θα βάλει μόνο 40 δις. για την υλοποίηση του έργου! Το απλό ερώτημα γιατί «δε δανειζόταν το Δημόσιο άλλα 40 δις και να κάνει το έργο μόνο του;» έχει μian απλή και κυνική απάντηση από τους κυβερνώντες: «Γιατί η ιδιωτικοποίηση είναι η πολιτική μας». Έτσι, κάμποσες γενιές Ελλήνων θα αποπληρώσουν τα δάνεια που θα διαχειριστεί η Hochtief, η οποία εκτός των άλλων, θα έχει και την εκμετάλλευση του νέου αεροδρομίου για 30 χρόνια. Γιατί όμως λέμε ότι θα τα διαχειριστεί η Hochtief; Ο λόγος είναι απλός:

Είναι αλήθεια ότι στην εταιρεία Διεθνής Αερολιμήν Αθηνών (στο εξής ΔΑΑ για συντομία) την πλειοψηφία των μετοχών (55%) την έχει το ελληνικό Δημόσιο. Μάλιστα αυτό παρουσιάστηκε σαν μεγάλη επιτυχία της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ και προσωπικά του υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, Κ. Λαλιώτη. Ο τρόπος όμως που θα κατασκευαστεί το έργο εισάγει μια νέα φιλοσοφία και θα αξιοποιηθεί ως μοντέλο για όλα τα μεγάλα έργα που ακολουθούν. Όλες τις κρίσιμες αποφάσεις για το έργο τις παίρνει, θεωρητικά τουλάχιστον, το εννιαμελές Δ.Σ. της εταιρείας, που αποτελείται από 4 Έλληνες (τον πρόεδρο της εταιρείας Τ. Τζαβέλα, ο οποίος είναι ταυτόχρονα και διοικητής της Κτηματικής Τράπεζας της Ελλάδας, τον Π. Θωμόπουλο, το διοικητή της Εθνικής Τράπεζας, το Θ. Καρατζά και τον Κ. Μανιατόπουλο, πρόεδρο της Μονάδας Διαχείρισης του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης), 4 Γερμανούς και έναν εκπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων (η οποία χρηματοδότησε το έργο με την προϋπόθεση ότι θα το πάρει η Hochtief). Γενικός διευθυντής της ΔΑΑ είναι ο γερμανός καθηγητής πανεπιστημίου Γιορκ Σιλ και ακριβώς από «κάτω» από αυτόν βρίσκεται το επιτελείο των τεσσάρων μάντζερ του έργου: ο Γενικός εμπορικός διευθυντής Ου. Χάϊντσελαμν, ο Γενικός διευθυντής λειτουργιών Γ. Ρις, ο Γενικός τεχνικός διευθυντής Γουέστμπρουκ και ο Γενικός οικονομικός διευθυντής Γ. Παναγιώτου (από την Κύπρο). Μετά από όλα αυτά θα ήταν υπερβολικό να ειπωθεί ότι... οι Γερμανοί ξανάρχονται; Τέλος πάντων, τί αξία έχει το 55% του Δημοσίου, με το σύνολο της καθημερινής διαχείρισης σε γερμανικά χέρια και με γερμανική πλειοψηφία στο Δ.Σ.;

Όσο για τους πανηγυρισμούς του Κ. Λαλιώτη ότι ήταν εθνική επιτυχία η επαναδιαπραγμάτευση της σύμβασης, πολλά μπορούν να ειπωθούν, όμως την καλύτερη απάντηση την έδωσε ο νομάρχης Αθηνών - Πειραιά, Ε. Κουλουμπής, χαρακτηρίζοντας κακή τη νέα σύμβαση και άθλια την παλιά. Η μήπως τα πράγματα είναι ακόμα χειρότερα;

«Όπως απέδειξα, στη Βουλή, με την κατάθεση σχετικής επιστολής της Hochtief, η ίδια Hochtief πρότεινε μόνη της τον Μάιο του 1994 (πριν από 15 μήνες δηλαδή) όλα αυτά που η κυβέρνηση υποστηρίζει ότι πέτυχε έπειτα από σκληρές διαπραγματεύσεις. Δηλαδή τη μείωση της διάρκειας της σύμβασης από 50 σε 30 χρόνια, την αύξηση της συμμετοχής του Δημοσίου στην εταιρεία του αεροδρομίου από 40% σε 55% και την αλλαγή στη σύνθεση του Δ.Σ.... Με αυτό τον τρόπο... ο γερμανικός όμιλος πέρασε εντέχνως όλους τους μελλοντικούς κινδύνους από τις πλάτες του στις πλάτες του έλληνα φορολογούμενου», σημείωσε ο Στ. Μάνος σε άρθρο του στην Καθημερινή στις 27 Αυγούστου 1995.

Η ΔΑΑ, δηλαδή η HOCHTIEF, θα προχωρήσει σε τεράστιες δημοπρατήσεις έργων. Ήδη προχωρούν δύο πακέτα των 25 δις., το ένα για χωματουργικά έργα και το άλλο για την κατασκευή του κεντρικού αερολιμένα, ενώ αναμένονται και άλλα. Πριν ένα σχεδόν χρόνο, ο Σ. Κόκαλης, μιλώντας στην ετήσια συνέλευση των μετόχων της INTRAKOM, ανέφερε πως ο όμιλος των εταιρειών της INTRAKOM θα διεκδικούσε έργα ύψους 120 δις. από το συνολικό πακέτο της κατασκευής του αεροδρομίου, τόσο μέσω της INTRΑΣΟΦΤ όσο και μέσω των κατασκευαστικών INTRAKAT και INTRAMET. Μέχρι στιγμής πάντως οι εταιρείες της Ιντρακόμ δεν έχουν προτιμηθεί σε κανένα από τα δύο έργα που δημοπρατούνται, για την ακρίβεια δεν περιλαμβάνονται ούτε στις εταιρείες που η HOCHTIEF έχει επιλέξει για να ηγηθούν των κοινοπραξιών που πρόκειται να δημιουργηθούν (βλέπε πίνακα 2) αλλά ούτε και στις εταιρείες που καταρχήν προτείνονται να συμμετέχουν στις κοινοπραξίες. Ίσως αυτό δεν είναι άσχετο με τον πρόσφατο θόρυβο για την INTRAKOM. Όπως πάντως φαίνεται από τις πρώτες πληροφορίες που κυκλοφορούν, αλλά και από τους πίνακες 2 και 3 που αφορούν μόνο ένα μικρό μέρος του έργου, η HOCHTIEF σκοπεύει να εμπλέξει ένα πολύ μεγάλο μέρος των ελληνικών κατασκευαστικών εταιρειών διαμορφώνοντας έτσι μια προστατευτική στεφάνη συμφερόντων που θα σπρώχνει προς τη γρήγορη υλοποίηση και την άνοδο της κερδοφορίας του έργου εκ των έσω.

Τέλος να σημειωθεί ότι πέρα από την κατασκευή του έργου, μεγάλο παιχνίδι γίνεται και με τις αξίες γης στην περιοχή. Σύμφωνα με πληροφορίες που έχουν δει το φως της δημοσιότητας, εκτός από την Ζώνη Επιρροής του αεροδρομίου, έχει αποφασιστεί και η δημιουργία Επιχειρηματικού Πάρκου μεταξύ της Παλλήνης και Σπάτων, με έκταση μεταξύ 1.500 - 5.000 στρεμμάτων. Το πάρκο αυτό θα εφάπτεται

στη νέα οδική αρτηρία Σταυρού - Ελευσίνας, ανεβάζοντας έτσι τις αξίες γης σε δυσθεώρητα ύψη, σε σχέση με αυτές που υπάρχουν σήμερα. Ήδη πολλοί γνωστοί επενδυτές έχουν δραστηριοποιηθεί στην περιοχή, αγοράζοντας μεγάλα αγροτεμάχια. Μεταξύ αυτών ο όμιλος Βαρδινογιάννη που έχει αγοράσει 300 στρέμματα στην περιοχή της Ραφήνας, ο όμιλος Αρφάνη - Χιόνη που έχει αγοράσει 200 στρέμματα στο σημείο που συναντώνται η περιφερειακή Υμηττού και η Σταυρού - Ελευσίνας (η οποία θα κατασκευαστεί από τον ίδιο όμιλο), ενώ αρκετές πληροφορίες αναφέρουν μια έντονη δραστηριότητα και του Σ. Κοκαλη.

Μετά από όλα αυτά είναι φανερό ότι το νέο αεροδρόμιο Σπάτων συγκεντρώνει πολλά προτερήματα: Μπορεί να είναι άχρηστο σαν έργο, όμως υπόσχεται τεράστια κέρδη σε πολλές εταιρείες για πάρα πολλά χρόνια. Αυτό και μόνο είναι αρκετό για να γίνει, στην κοινωνία που ζούμε.

Πίνακας 1. Οι πόροι για τα Σπάτα:

ΠΗΓΗ	ΠΟΣΟ
Επιδότησεις Ελληνικού Δημοσίου	44 δις
Σπατόσημο	78 δις
Μετοχικό κεφάλαιο	40 δις
Δευτερεύον χρέος	13 δις
Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (δάνειο)	312 δις
Εμπορικές τράπεζες (δάνεια)	98 δις
Επιδότησεις Ε.Ε.	73 δις

Πίνακας 2. Οι εταιρείες που προτείνει η ΗΟCΗΤΙΕF ως επικεφαλής των κοινοπραξιών για την κατασκευή του κεντρικού αερολιμένα Σπάτων:

ΑΕΓΕΚ, ΑΚΤΩΡ, ΑΒΑΞ, ΓΕΚ, ΓΕΝΕΡ,
ΜΕΤΩΝ – ΕΤΕΠ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ,
ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ, ΣΙΓΑΛΑΣ,
ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ, ΤΕΡΝΑ

Πίνακας 3. Εταιρείες που προτείνει η ΗΟCΗΤΙΕF να συμμετάσχουν στην κατασκευή του κεντρικού αερολιμένα Σπάτων:

ΑΛΤΕ, ΑΤΕΜΚΕ, ΑΘΗΝΑ, ΒΙΟΤΕΡ, ΕΚΠΕΡ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ,
ΤΕΧΝΙΚΗ, Γ.Ν. ΑΛΕΞΙΟΥ, ΓΕΚΑΤ, ΓΝΩΜΩΝ, ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ, ΚΟΡΟΤΖΙΣ, ΠΡΟΔΟΜΗ, ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ, ΤΕΓΚ,
CHRISTIANI & NIELSEN, ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ – ΜΟΧΛΟΣ, ΤΕΒ,
ΘΕΜΕΛΙΟΔΟΜΙΚΗ

- 7 ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΗ ΚΑΙ ΣΥΓΚΕΝΤΡΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟ

- 7.1 ΜΕ ΕΦΑΛΘΗΡΙΟ ΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΜΕΓΑΛΑ ΕΡΓΑ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΓΙΑ ΣΤΑΘΕΡΗ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΟΙ ΜΕΓΑΛΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ

Η συσσώρευση και συγκεντροποίηση των κεφαλαίων στον ελληνικό καπιταλισμό στη διάρκεια της 10ετίας του 1980 και στο πρώτο μισό της τρέχουσας δεκαετίας του 1990 οδήγησαν στη διαμόρφωση δύο σαφώς διακριτών τεχνικών πόλων του τεχνικού κεφαλαίου. Αφ' ενός στις 45 ηγεμονικές εργοληπτικές επιχειρήσεις (40 εταιρείες Η' τάξης και άλλες 5 Ζ' τάξης που είναι εισηγμένες συνολικά στις 30 του χρηματιστηρίου) που ελέγχουν αθροιστικά το μεγαλύτερο μέρος των μεγάλων τεχνικών κατασκευών (από την άποψη του κύκλου εργασιών, των ιδίων κεφαλαίων και της κερδοφορίας). Αφ' ετέρου στην πλειονότητα των 105 εταιριών Ζ' τάξης, καθώς και των 175 εργοληπτικών επιχειρήσεων ΣΤ' και Ε' τάξεων, οι οποίες και εισήλθαν σε περίοδο σχετικής κρίσης και ως προϊόν παραγκωνισμού εξ αιτίας της κυριαρχησης των ηγεμονικών τεχνικών εταιρειών στην κατασκευαστική αγορά.

Βέβαια το φαινόμενο της «ολιγοπωλιοποίησης» είχε αναδειχθεί και στη 10ετία του 1970 με την κυριαρχία των υπερμεγεθών πολυεθνικών ελληνικών τεχνικών εταιρειών (ΕΔΟΚ - ΕΤΕΡ που ήταν δεύτερη στην παγκόσμια αγορά, ΣΚΑΠΑΝΕΑΣ, ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΟΔΩΝ και ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ), οι οποίες ωστόσο οδηγήθηκαν συνολικά στη χρεοκοπία εξ αιτίας των ανεπαρκών τους χειρισμών στο πεδίο της διεθνοποιημένης ιμπεριαλιστικής τους επέκτασης (Αφρική και Μέση Ανατολή).

Σ' αυτή την εξέλιξη συνέργησε και η τότε (τέλη 10ετίας 1970 - αρχές 10ετίας 1980) αδυναμία του ελληνικού αστικού κράτους και του χρηματοπιστωτικού συστήματος να υποστηρίξουν ενεργητικά και επιθετικά διεξόδωση του τεχνικού κεφαλαίου. Οι σημερινές ωστόσο τεχνικές επιχειρήσεις του ηγεμονικού εργοληπτικού πυρήνα (ΑΕΓΕΚ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΑΚΤΩΡ, ΘΕΜΕΛΙΟ - ΔΟΜΗ κ.λ.π.) εμφανίζουν «ωριμότερη» καπιταλιστική συγκρότηση, αποφεύγουν τον απροσμέτρητο γιγαντισμό, εξορμούν στις διεθνείς κατασκευαστικές αγορές με περισσότερα μετρημένα και υπολογισμένα βήματα και εμφανίζουν μεγαλύτερη διάπλωση και διαφοροποίηση. Σε κάθε περίπτωση βρίσκονται σε οξύτατο ανταγωνισμό με την πληθώρα των υπολοίπων μεσαίων τεχνικών εταιρειών με αποτέλεσμα να έχει επέλθει και οργανωτικός διαχωρισμός των εργοδοτικών συνδικαλιστικών συγκροτήσεων (ΣΤΕΗΤ για τις ηγεμονικές επιχειρήσεις και ΣΑΤΕ για τις υπόλοιπες τεχνικές εταιρείες).

Μ' αυτό τον τρόπο προωθείται αντικειμενικά και η εκκαθάριση του τεχνικού κεφαλαίου, παράλληλα με τη δυναμική του ανάπτυξη, από τα λιγότερα συγκροτημένα, εκσυγχρονισμένα και αποδοτικά τεχνικά κεφάλαια που αδυνατούν να ανταποκριθούν στον ισχυρό ανταγωνισμό που επικρατεί στις εργοληψίες και στους διαγωνισμούς των μεγάλων έργων. Μια διαδικασία οικονομικής αναδιάρθρωσης και επιχειρηματικής ανασυγκρότησης που πραγματοποιήθηκε σ' όλους τους ζωτικούς τομείς του ελληνικού καπιταλισμού περιθωριοποιώντας και εκκαθαρίζοντας τις επιχειρήσεις δεύτερης και τρίτης ταχύτητας, οδηγώντας στην επικράτηση των ηγεμονικών εταιρειών στο εσωτερικό κάθε βιομηχανικού κλάδου.

Σ' αυτή την αντιπαράθεση ηγεμονικών - μεσαίων τεχνικών επιχειρήσεων το αριστερό κίνημα δεν μπορεί να τοποθετείται απ' την οπτική της προστασίας των μικρομεσαίων τεχνικών εταιρειών απέναντι στα «ντόπια και ξένα μονοπώλια», γιατί ακριβώς και αυτές οι μεσαίες εργοληπτικές εταιρείες αντιπροσωπεύουν σαφώς καπιταλιστικές επιχειρήσεις, με εργασιακές συνθήκες μάλιστα ακόμη πιο αυταρχικές και περιοριστικές για το απασχολούμενο εργατικό τους δυναμικό.

Αν οι ηγεμονικές τεχνικές εταιρείες αποτελούν το επίκεντρο μιας δυνητικής εργατικής ριζοσπαστικής παρέμβασης λόγω της θέσης, του μεγέθους και της συγκρότησης τους, ολόκληρο το δίκτυο των εργοληπτικών εταιρειών Ε', ΣΤ' και Ζ' τάξης (συνολικά 280 τεχνικές παραγωγικές μονάδες των κατασκευών), που αθροιστικά κατέχει ένα όχι ευκαταφρόνητο τμήμα της κατασκευαστικής αγοράς, αντιπροσωπεύουν έναν εξίσου καπιταλιστικό κοινωνικό τομέα εργοδοτικής κυριαρχίας και εργατικής αλλοτρίωσης. Άλλωστε, η υπεράσπιση του μεσαίου τεχνικού κεφαλαίου έναντι της ηγεμονικής θέσης των μεγάλων τεχνικών εταιρειών, στη λογική της «ανάπτυξης» του, δεν οδηγεί παρά στην ίδια του τη μεγέθυνση, συσσώρευση και ενδυνάμωση, με αποτέλεσμα το πέρασμά του στην κλίμακα ακριβώς των ηγεμονικών εταιρειών. Μ' αυτή την έννοια, η τοποθέτηση από την οπτική της κριτικής ανάλυσης και της εργατικής χειραφέτησης δεν μπορεί παρά να υιοθετεί μια καθολική αντικαπιταλιστική στάση έναντι του συνόλου των τεχνικών κεφαλαίων, μικρών, μεσαίων και μεγάλων.

Βέβαια, αποτελεί μια αδιαμφισβήτητη πραγματικότητα που απορρέει από την ανάλυση όλων των προσφάτων οικονομικών αποτελεσμάτων που αφορούν τη δράση του τεχνικού κεφαλαίου τα γεγονότα ότι τόσο η χρηματιστηριακή πορεία όσο και η εξέλιξη της κερδοφορίας των μεγάλων τεχνικών εταιρειών εμφανίζουν μια πτωτική ή στάσιμη πορεία από τα μέσα της 10ετίας του 1990 και μέχρι σήμερα. Ωστόσο το γεγονός αυτό δε σηματοδοτεί την πτωτική πορεία του τεχνικού κεφαλαίου αλλά περισσότερο την «προσγείωση» ανεδαφικών προσδοκιών της πρώτης 5ετίας του 1990 στο έδαφος της ρεαλιστικής οικονομικής πραγματικότητας. Η κερδοφορία των ηγεμονικών εργοληπτικών εταιρειών συνεχίζει και σήμερα να

διατηρείται ακμαία. Αλλά οι ρυθμοί εξέλιξης της εμφανίζονται χαμηλοί, πράγμα που απορρέει από τον οξυμένο ενδοκαπιταλιστικό τους ανταγωνισμό και από την επιδίωξη εκτοπισμού των μεσαίων τεχνικών επιχειρήσεων από το πεδίο των μεγάλων έργων. Πρόκειται περισσότερο για μια διαδικασία εκκαθάρισης του κατασκευαστικού καπιταλισμού από τα λιγότερο συγκροτημένα και εκσυγχρονισμένα τεχνικά κεφάλαια.

Οι ίδιες οι οικονομικές ανάγκες ανταπόκρισης στη διαδικασία συμμετοχής στα αυτοχρηματοδοτούμενα έργα που θα ανατεθούν προς εκτέλεση στην αμέσως επόμενη περίοδο, ωθεί ωστόσο σήμερα τις ηγεμονικές εταιρείες σε συσσωρεύσεις, συγκροτώντας ευρύτερα καπιταλιστικά κατασκευαστικά συγκροτήματα: Πρόσφατη έτσι η συμφωνία συνεργασίας των εταιρειών Η' τάξης ΑΕΓΕΚ, ΑΚΤΩΡ, ΜΕΤΩΝ, ΖΕΥΣ, ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ σ' αυτή την κατεύθυνση. Έτσι, οι συγχωνεύσεις του τεχνικού κεφαλαίου προκείμενου να προωθήσει αποτελεσματικότερα την ανταγωνιστική του δράση στον ελληνικό, βαλκανικό χώρο, επανέρχονται στο προσκήνιο. Ακριβώς όπως στη 10ετία του 1970, στο βαθμό που η κοινοπρακτική οργάνωση πέντε σημερινών ηγεμονικών εργοληπτικών επιχειρήσεων, αντιστοιχεί σε μέγεθος σε μια από τις τότε γιγαντιαίες ιμπεριαλιστικές ελληνικές τεχνικές επιχειρήσεις.

Η συγκεντροποίηση του κεφαλαίου που πραγματοποιείται εκ νέου μ' αυτή τη μορφή ολιγοπωλιακής συγκρότησης, χωρίς να συγκροτεί μορφή «μονοπωλιοποίησης» (αφού το πεδίο δράσης της είναι η αντιμετώπιση ακριβώς του διεθνοποιημένου κατασκευαστικού ανταγωνισμού), αναδεικνύεται στην κυρίαρχη μορφή κίνησης του ελληνικού τεχνικού κεφαλαίου στις κατασκευές. Μ' αυτή τη μορφή επιτυγχάνεται η προσαύξηση της δανειοληπτικής του ικανότητας (που ξεπερνά έτσι τα 200 δισεκατομμύρια δραχμές) από τα διεθνή τραπεζικά ιδρύματα, και που είναι αναγκαία για τη συγχρηματοδότηση των ιδιωτικοποιούμενων έργων, πετυχαίνοντας οικονομίες κλίμακας, ισχυροποιώντας την εργοδοτική εξουσία έναντι της εργατικής τάξης των κατασκευών, ενδυναμώνοντας την ανταγωνιστική ικανότητα του ελληνικού έναντι του ευρωπαϊκού τεχνικού κεφαλαίου που εξίσου ελκύεται από την εκτέλεση των αυτοχρηματοδοτούμενων έργων (HOCHTIEF στα Σπάτα, BUIQUES στο Μετρό Θεσσαλονίκης κ.λ.π.).

Ταυτόχρονα δια μέσου αυτής της οικονομικής διαδικασίας συνεχούς αναδιάρθρωσης - εκκαθάρισης - συγκεντροποίησης του τεχνικού κεφαλαίου επιτυγχάνεται και ο εκτοπισμός των μεσαίων τεχνικών επιχειρήσεων που διεκδίκησαν την είσοδο τους στα μεγάλα έργα, κι ακόμη στον ηγεμονικό χρηματιστηριακό πυρήνα (λ.χ. ο ΜΕΣΟΧΩΡΙΤΗΣ εμφανίζει μείωση κερδών μεταξύ '97 - '96 της τάξης του 57%, η ΓΝΩΜΩΝ αντίστοιχη πτώση κερδών του επιπέδου 83% κ.λ.π.). Για ποια «ξένα μονοπώλια» λοιπόν μπορεί να γίνεται λόγος όταν το

εκσυγχρονισμένο, δυναμικό και κερδοφόρο «ντόπιο» ελληνικό τεχνικό κεφάλαιο συγκροτείται με ίδια κεφάλαια εκατοντάδων δισεκατομμυρίων δραχμών και εργατοτεχνικό προσωπικό δεκάδων χιλιάδων εργαζομένων;

Αν και η ιμπεριαλιστική επέκταση του ελληνικού κατασκευαστικού καπιταλισμού διαδραμάτισε σημαντικό ρόλο στην άνοδο (αλλά και στην πτώση) του τεχνικού κεφαλαίου στη διάρκεια της 10ετίας του 1970 (μεγάλα έργα στη Μέση Ανατολή και στην Αφρική) σήμερα, χωρίς αυτή η προοπτική να φύγει από το οπτικό πεδίο του ελληνικού κεφαλαίου, εντούτοις διαδραματίζει δευτερογενή ρόλο. Κύριο πεδίο ανάπτυξης, εμπέδωσης και ανταγωνισμού συνιστά μέχρι το 2000 η ελληνική κατασκευαστική αγορά. Ωστόσο, ένα τμήμα του ελληνικού εργοληπτικού καπιταλισμού τροφοδοτείται σημαντικά από τις διεθνείς κατασκευαστικές αγορές, έχοντας διαμορφώσει παραδοσιακούς επεκτατικούς δεσμούς με τα αραβικά και αφρικανικά κράτη.

Πρόκειται για τεχνικές επιχειρήσεις όπως η ΑΘΗΝΑ (οικοδομικά έργα στα Αραβικά Εμιράτα), ο ΕΡΓΑΣ (έργα υποδομής στο Κουβέϊτ) και κυρίως η ΕΤΕΠ του ομίλου Αρφάνη - Χιόνη (βιομηχανικά και κτιριακά έργα στη Λιβύη και στη Ρωσία 100ντάδων εκατομμυρίων δολαρίων). Εξίσου ο ΖΕΥΣ (με υδραυλικά και πετροχημικά έργα σ' όλη τη Βόρεια Αφρική) η παλιά ΟΔΩΝ και ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ (με έργα οδοποιίας και αρδευτικά κυρίως στη Λιβύη και στη Σαουδική Αραβία), η ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ (με κατασκευή αυτοκινητοδρόμων στο Καμερούν).

Απεναντίας, η επεκτατική δραστηριότητα του ελληνικού καπιταλισμού στις βαλκανικές και ανατολικές αγορές βρίσκεται ακόμη στην πρώτη της περίοδο. Πρόκειται για ιμπεριαλιστικές παρεμβάσεις που τοποθετούνται ακόμη σε δευτερογενές επίπεδο, με κυριότερο το ρόλο του ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (κτιριακά και οδικά έργα στην Αλβανία, με διεθνή χρηματοδότηση), της ΓΕΝΕΡ (με κατασκευές εξίσου στην αλβανική οικονομία) και της ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ (με αυτοχρηματοδοτούμενα έργα στη βουλγαρική και ουκρανική αγορά). Ωστόσο, η κατασκευαστική αγορά των οικονομιών του πάλαι ποτέ «υπαρκτού σοσιαλισμού» αποτελεί το δυνητικό και ζωτικό πεδίο «ανάπτυξης» (ιμπεριαλιστικής επέκτασης) του ελληνικού τεχνικού κεφαλαίου στην πρώτη 10ετία του 21^{ου} αιώνα, και προς την κατεύθυνση αυτή στρέφεται η προπαρασκευαστική - διερευνητική σημερινή του δραστηριότητα.

Αυτός ο προσανατολισμός υπάρχει εξ αιτίας δύο βασικών παραμέτρων: Αφ' ενός, στην αρχή της επόμενης 10ετίας ένα σημαντικό μέρος των σημερινών μεγάλων έργων ολοκληρώνεται και άρα το συσσωρευμένο τεχνικό κεφάλαιο θα χρειαστεί να διανοίξει ζωτικό χώρο περαιτέρω «ανάπτυξης» του προς τις ανατολικές και βαλκανικές αγορές. Αφ' ετέρου, η δρομολόγηση της διαδικασίας ενσωμάτωσης των βαλκανικών οικονομιών στη διευρυμένη Ευρωπαϊκή Ένωση δεν πρόκειται να γίνει παρά στα μέσα της πρώτης 10ετίας του 2000, οπότε και

μόνον τότε θα διατεθούν μαζικά ευρωπαϊκά κονδύλια για την (σταθεροποιούμενη εν τω μεταξύ) ιμπεριαλιστική ανάπτυξη των τεχνικών υποδομών αυτών των αγορών. Προφανώς θα είναι οι ηγεμονικές, έμπειρες και ώριμες ελληνικές κατασκευαστικές εταιρείες, που ανταγωνιζόμενες τις μεγάλες ευρωπαϊκές εργοληπτικές επιχειρήσεις, θα επιχειρήσουν να αποσπάσουν τη μερίδα του λέοντος της μελλοντικής βαλκανικής και ανατολικής κατασκευαστικής αγοράς (αφού οι τοπικές ισχυρές κρατικές τεχνικές επιχειρήσεις αυτών των χωρών έχουν ήδη οδηγηθεί στη διάλυση μετά το 1990).

**- 8 ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ: ΣΤΟΝ ΚΥΚΛΩΝΑ ΤΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ
- ΑΠΟΛΥΤΗ Η ΥΠΟΤΑΓΗ ΤΩΝ ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΤΟΥ
ΜΕΓΑΛΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ**

Σε κάθε περίπτωση τεχνικών κατασκευών η χρηματοδότηση, λειτουργία και διαχείριση των έργων υποδομής είχε και συνεχίζει να εμφανίζει ένα διπλό χαρακτήρα: Αφ' ενός την εξυπηρέτηση κοινωνικών αναγκών γενικού χαρακτήρα (παροχή ύδρευσης, οδικές επικοινωνίες κ.λ.π.) και αφ' ετέρου τη διασφάλιση ευρύτερων συνθηκών που διευκολύνουν τους όρους αναπαραγωγής των κυρίαρχων καπιταλιστικών σχέσεων παραγωγής (λ.χ. οι οδικοί άξονες, τα λιμενικά έργα κ.ά. διασφαλίζουν την κυκλοφορία των εμπορευμάτων και των κεφαλαίων).

Το ίδιο ισχύει και για τις σημερινές μεγάλες κατασκευές που προωθούνται στα πλαίσια του 2^{ου} Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης αλλά και του προγραμματιζόμενου 3^{ου} Πακέτου Σαντέρ μετά το 2000. Τα μεγάλα έργα οδοποιίας (ΠΑΘΕ, Εγνατία κ.λ.π.), υδραυλικών (βιολογικοί καθαρισμοί Θεσσαλονίκης και Ψυτάλλειας), οικοδομικά (όπως περιφερειακά νοσοκομεία και μεγάλα συγκροτήματα εργατικών κατοικιών) εξυπηρετούν ταυτόχρονα κοινωνικές ανάγκες καθολικής φύσης (όπως υδροδότηση των μεγάλων αστικών κέντρων Αθήνας και Θεσσαλονίκης από τον Εύηνο και τον Αλιάκμονα, βιολογική επεξεργασία των λυμάτων για τον καθαρισμό του περιβάλλοντος), όπως και ταυτόχρονα τους όρους διακίνησης και αναπαραγωγής των κεφαλαίων (εθνικοί αυτοκινητόδρομοι, αεροδρόμια κ.λ.π.).

Δεν πρόκειται προφανώς ούτε για «έργα βιτρίνας» (τα αντίστοιχα έργα της Ολυμπιάδας του 2004 που έχουν πραγματικά τέτοιο χαρακτήρα δεν αντιπροσωπεύουν παρά ένα ελάχιστο μέρος του συνολικού προϋπολογισμού των υπό εξέλιξη τεχνικών κατασκευών) ούτε για «έργα λεία στα πολυεθνικά συμφέροντα» (εφ' όσον στη συντριπτική πλειοψηφία εισαγωγής ευρωπαϊκής τεχνογνωσίας εκεί όπου απουσιάζει, εκτελούνται από τις ηγεμονικές, και σε πολλές περιπτώσεις «πολυεθνικές» ελληνικές τεχνικές εταιρείες Η' Τάξης).

Ωστόσο, αν μέχρι σήμερα το οικονομικό βάρος των μεγάλων κατασκευών βάρυνε τον κοινοτικό και τον εθνικό προϋπολογισμό (για τη διευκόλυνση της διακίνησης των αντίστοιχων εμπορευμάτων), στις σημερινές συνθήκες τείνει να εισαχθεί και να κατοχυρωθεί προοπτικά η ιδιωτικοποίηση των κοινωφελών τεχνικών κατασκευών. Πρόκειται για την επέκταση εφαρμογής της διαδικασίας ιδιωτικοποίησης - αποκρατικοποίησης από τον τομέα των προβληματικών επιχειρήσεων και των κοινωφελών οργανισμών (Ολυμπιακή, Αστικές Συγκοινωνίες, ΕΛΤΑ, ΟΣΕ κ.λ.π.) και στο πεδίο των δημοσίων έργων μεγάλης κλίμακας, γεγονός που επιτείνει τον καπιταλιστικό χαρακτήρα αυτών των κατασκευών υποδομής σε σχέση με τις οποίες κοινωνικές διαστάσεις της λειτουργίας και αποστολής τους.

Βέβαια, η διαδικασία αυτή ιδιωτικοποίησης των μεγάλων τεχνικών κατασκευών προβλέφθηκε ήδη από τον τελευταίο νόμο που καταρτίστηκε το 1993 με αφορμή το 2^ο Πακέτο Ντελόρ για την εκτέλεση των δημοσίων έργων, δια μέσου του συστήματος BOOT (αυτοχρηματοδότηση - κατασκευή - εκμετάλλευση της λειτουργίας). Παρ' όλα αυτά η διαδικασία αυτή δεν είχε επιμέρους τομείς και περιπτώσεις. Άλλωστε, το ίδιο το τεχνικό κεφάλαιο γενικότερα αδυνατεί και δεν επιθυμεί να δεσμευτεί σε μια τέτοια κατεύθυνση μακροπρόθεσμης δέσμευσής του, πολύ περισσότερο που οι τεχνικές εταιρείες τζιράρουν με τις χρηματοδοτήσεις του κοινοτικού και ελληνικού δημοσίου.

Η ανεπάρκεια όμως και το περιορισμένο αντικειμενικά ύψος των διατεθειμένων οικονομικών πόρων που απαιτούνται για την ολοκλήρωση των μεγάλων κατασκευών (λ.χ. σοβαρές ελλείψεις χρηματικών πόρων για την ολοκλήρωση του ΠΑΘΕ και της Εγνατίας ύψους τουλάχιστον 700 δισεκατομμυρίων δραχμών), αλλά και η διακηρυγμένη πρόθεση των αστικών κέντρων να προωθήσουν τη διαδικασία της ιδιωτικοποίησης σ' όλους τους κοινωνικούς τομείς, οδηγούν πλέον στην ενεργοποίηση των μηχανισμών εξωκρατικής, ιδιωτικής χρηματοδότησης και κατά συνέπεια εκμετάλλευσης τμημάτων των σημερινών κατασκευών, ακόμη περισσότερο και των τεχνικών έργων που προγραμματίζονται για το άμεσο μέλλον, μέσα από καινούριες διαδικασίες που προβλέπουν τη χρηματοδότηση από διεθνείς τραπεζικούς οργανισμούς με την εγγύηση του ελληνικού αστικού κράτους και τη μακρόχρονη ιδιωτική τους εκμετάλλευση.

Αυτή η οικονομική διαδικασία θα οδηγήσει αναπόφευκτα στην πρόσθετη επιβάρυνση των χρηστών των κοινωφελών έργων, πράγμα που θα καταλήξει στη μετατροπή της παροχής νερού, της βιολογικής επεξεργασίας των λυμάτων, της χρήσης των οδικών αξόνων κ.λ.π. σε καθαρές ιδιωτικές εμπορικές δραστηριότητες όπως κάθε άλλη της «ελεύθερης» καπιταλιστικής αγοράς, καταργώντας έμπρακτα κάθε κοινωνικό κοινωφελή της χαρακτήρα. Βέβαια αυτά τα «ιδιωτικοποιούμενα» έργα υποδομής θα προωθούν την «ανάπτυξη» του ελληνικού καπιταλισμού,

ωστόσο όμως θα αποσιλώνεται πλέον ολοκληρωτικά η κοινωφελής τους φύση, εντασσόμενα με ιδιαίτερους προφανώς όρους στην καπιταλιστική αγορά.

Ακόμη περισσότερο εφ' όσον θα γίνονται αντικείμενο εκμετάλλευσης από μονοπωλιακές δομές (λ.χ. δίδδια στους αυτοκινητοδρόμους που δεν υπόκεινται σε ανταγωνισμό), πράγμα που θα εξασφαλίζει εξ αντικειμένου σταθεροποιημένη κερδοφορία των τραπεζικών ιδρυμάτων χρηματοδότησης και διαχείρισης αυτών των έργων υποδομής.

Δεν είναι η διασφάλιση του «αναπτυξιακού» χαρακτήρα των δημοσίων έργων (που ούτως ή άλλως είναι δεδομένος για την αστική οικονομία), αλλά η κοινωνικοποίησή τους από την άποψη της κατασκευής, της χρηματοδότησης, της διαχείρισης, της λειτουργίας και της εκμετάλλευσής τους.

Έτσι, ένα σημαντικό πλέον σήμερα τμήμα των προς εκτέλεση τεχνικών κατασκευών της επόμενης περιόδου προγραμματίζεται να πραγματοποιηθεί με τη μεθοδολογία της αυτοχρηματοδότησης - συγχρηματοδότησης, σε σημείο που ο προϋπολογισμός αυτών των «ιδιωτικοποιούμενων» κοινωφελών έργων να φτάνει αθροιστικά τα 2 τρισεκατομμύρια δραχμές. Ζωτικό απ' αυτή την άποψη το επενδυτικό ενδιαφέρον που επιδεικνύουν ιαπωνικές και αμερικανικές τράπεζες (Τράπεζα Αμερικής, Τράπεζα Τόκιο κ.λ.π.). Πέραν των κατασκευών που ήδη συγχρηματοδοτούνται από το διεθνές τραπεζικό κεφάλαιο και θα αποτελέσουν αντικείμενο τουλάχιστον 30ετούς ιδιωτικής εκμετάλλευσης (Αεροδρόμιο Σπάτων, Γέφυρα Ρίου - Αντιρρίου, Αυτοκινητόδρομος Σταυρού - Ελευσίνας κ.λ.π.) προγραμματίζεται να εκτελεστούν με αυτοχρηματοδότηση νευραλγικά τμήματα άνω των 200 χιλιομέτρων στους αυτοκινητοδρόμους ΠΑΘΕ (λ.χ. το τμήμα Κόρινθος - Πάτρα), και Εγνατία (π.χ. Στρυμόνα - Καβάλας).

Προφανώς από αυτές τις «ιδιωτικοποιούμενες» κατασκευές εξαιρούνται τα «δύσκολα» έργα χαμηλής ιδιωτικής κερδοσκοπικής εκμετάλλευσης και υπερμεγέθους κόστους κατασκευής, όπως π.χ. οι Σήραγγες των Τεμπών. Απεναντίας τα μελλοντικά Ολυμπιακά έργα (Ολυμπιακό Χωριό και Φαληρικό Συγκρότημα) ύψους άνω των 120 δισεκατομμυρίων δρχ. καθώς και η Ζεύξη του Μαλιακού Κόλπου (πάνω από 100 δισεκατομμύρια δρχ. το κόστος της υποθαλάσσιας σήραγγας) εντάσσονται στο πεδίο των προς αυτοχρηματοδότηση έργων.

Οι τομείς ωστόσο όπου η αυτοχρηματοδότηση - ιδιωτικοποίηση των τεχνικών έργων τείνει να προσλάβει ευρύτερες διαστάσεις (πέραν των οδικών αξόνων) είναι η κατασκευή του δικτύου φυσικού αερίου με τη συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα προβλεπόμενη τουλάχιστον στο 40%. Εξίσου προφανώς στην προγραμματιζόμενη κατασκευή του μεγάλου πετρελαιοαγωγού Μπουργκάς - Αλεξανδρούπολη για τη μεταφορά των πετρελαίων του Καζακστάν - Αζερμπαϊτζάν,

που βρίσκεται στο στάδιο εκπόνησης της τεχνικής μελέτης. Άλλωστε, προκειμένου για την εξασφάλιση της τροφοδότησης των ελληνικών διυλιστηρίων με το ρωσικό πετρέλαιο, και πέραν της παρέμβασης των διεθνών πετρελαϊκών - ενεργειακών πολυεθνικών εταιρειών, ήδη στην κοινοπραξία που συστήθηκε γι' αυτό το σκοπό στο τέλος του 1997 συμμετέχουν κατ' εξοχήν με προσδιοριστικό ρόλο οι όμιλοι Λάτση και Κοπελούζου, παράλληλα με τη ΔΕΠ, η οποία κι αυτή βρίσκεται στην προοπτική της αποκρατικοποίησής της.

Ήδη η συμμετοχή των ιδιωτικών τραπεζικών κεφαλαίων στα τρέχοντα συγχρηματοδοτούμενα μεγάλα έργα (δια μέσου κυρίως της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων), προσεγγίζει σχεδόν το 50% του προϋπολογισμού τους. Αυτό τη στιγμή που η δημόσια συμμετοχή (ελληνική και κοινοτική) δε φτάνει παρά το 40%, ενώ το υπόλοιπο 10% καλύπτεται από τη συμμετοχή των εταιρειών που συμμετέχουν στις κατασκευάστριες κοινοπραξίες. Τέτοιες είναι όλες οι περιπτώσεις των σύγχρονων μεγάλων κατασκευών, από το Αεροδρόμιο των Σπάτων (χρηματοδότηση της ΕΤΕΠ στα 310 δισεκατομμύρια δρχ. σε συνολικό προϋπολογισμό 660 δισεκατομμύρια δρχ.), μέχρι το σχεδιαζόμενο Μετρό της Θεσσαλονίκης, την Αττική Οδό που ήδη ξεκίνησε και τη Ζεύξη Ρίου - Αντιρρίου (τραπεζική χρηματοδότηση 370 εκατομμυρίων ECU από την ΕΤΕΠ σε συνολικό προϋπολογισμό 760 εκατομμυρίων ECU). Μάλιστα με το καινούριο σύστημα που αποφασίστηκε να εφαρμοστεί από την κυβερνητική εξουσία, (Private Finance Initiative = Ιδιωτική Χρηματοδοτική Πρωτοβουλία), ολόκληρη η χρηματοδότηση των «δημοσίων» έργων υποδομής θα γίνεται πλέον αποκλειστικά από κοινοπρακτικά επιχειρηματικά σχήματα.

Αυτοί οι ιδιωτικοί φορείς θα εξασφαλίζουν τον αναγκαίο διεθνή τραπεζικό δανεισμό, με αποτέλεσμα η ίδια η ιδιοκτησία των κοινωφελών έργων να περιέχεται στα χέρια των τραπεζικών ομίλων και το ελληνικό δημόσιο (μ' άλλες λέξεις οι χρήστες των έργων υποδομής) να οδηγείται να αγοράζει τις «κοινωφελείς» υπηρεσίες αυτών των ιδιωτικών κοινοπραξιών. Ο λαϊκός δηλαδή καταναλωτής νερού, φυσικού αερίου ή ενός αυτοκινητοδρόμου κ.λ.π. θα καταβάλει υποχρεωτικά, συστηματικά και πάγια επί 10ετίες τη συνεισφορά στις αγγλικές ή ιαπωνικές τράπεζες για την παροχή στην ελληνική κοινωνία των «δημοσίων» κοινωφελών υπηρεσιών.

Οι διεθνείς χρηματοδοτικοί όμιλοι θα έχουν στον απόλυτο ιδιοκτησιακό τους έλεγχο οδικά δίκτυα εθνικής σημασίας, δίκτυα υδροδότησης κ.λ.π., έργα υποδομής, υπαγορεύοντας προφανώς τους οικονομικούς τους όρους στους λαϊκούς χρήστες αυτών των υπηρεσιών. Γίνεται έτσι περισσότερο από προφανής η ανάγκη της επιδίωξης για την κατάκτηση του κοινωνικού εργατικού ελέγχου των τεχνικών αυτών έργων, της διασφάλισης της δημόσιας χρηματοδότησης τους, της λαϊκής

αντιπροσωπευτικής τους διαχείρισης, της κοινωνικής τους λειτουργίας και εκμετάλλευσης, αποφεύγοντας προφανώς τόσο τη Σκύλλα της ιδιωτικής κερδοσκοπίας, όσο όμως και τη Χάρυβδη του αστικού κρατικού γραφειοκρατισμού.

- 8.1 ΓΙΓΑΝΤΙΑΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΡΓΩΝ ΜΕ 20 ΤΡΙΣ

- ΟΛΟΚΛΗΡΟ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ 2000 - 2006 ΤΟΥ ΠΑΚΕΤΟΥ ΣΑΝΤΕΡ

- ΙΔΙΩΤΕΣ ΘΑ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΥΝ ΜΕ 930 ΔΙΣ. ΔΡΧ.

Χρ. Πάχτας: «Ως σήμερα η προσέλκυση πόρων του ιδιωτικού τομέα στα μεγάλα έργα υποδομής υπήρξε σημαντική. Η πολιτική αυτή θα ενταθεί».

Η κινητοποίηση των ιδιωτικών πόρων είναι για την κυβέρνηση το «κλειδί» για την ολοκλήρωση των μεγάλων έργων και ειδικότερα του προγράμματος των οδικών αξόνων.

Ως σήμερα στα μεγάλα έργα έχουν τοποθετηθεί ιδιωτικά κεφάλαια ύψους 830 δις. δρχ. (συμπεριλαμβανομένου και του αεροδρομίου των Σπάτων), ενώ ο στόχος που θέτει η κυβέρνηση είναι να μπουν ιδιωτικά κεφάλαια στους άξονες ΠΑΘΕ και Εγνατία.

- 8.1.Α ΜΕ ΑΥΤΟΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΝΑ ΜΕΓΑΛΟ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Επενδύσεις σε έργα υποδομής αλλά και στο ανθρώπινο δυναμικό, το ύψος των οποίων θα ξεπεράσει τα 20 τρις. δρχ. θα πραγματοποιηθούν στην Ελλάδα την επταετία 2000 - 2006 και θα αποτελέσουν τον μοχλό της ανάπτυξης και του εκσυγχρονισμού της ελληνικής οικονομίας.

Αντίθετα στο ρεύμα, στη δύσκολη οικονομική συγκυρία και στο πνεύμα της «λιτότητας» που επικρατεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση στην κατανομή των διαθεσίμων πόρων, η κυβέρνηση αισιοδοξεί και πιστεύει ότι στις δύσκολες διαπραγματεύσεις για την «Ατζέντα 2000» και τη διαμόρφωση του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, του Πακέτου Σαντέρ, «θα εξασφαλιστεί η ομαλή συνέχεια στο σημερινό επίπεδο της κοινοτικής στήριξης προς την Ελλάδα».

Η Κυβέρνηση είναι έτοιμη για τις σκληρές διαπραγματεύσεις που θα γίνουν μέσα στο 1999 και έχει βάλει στα «σκαριά» το Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης 2000 - 2006.

Εν όψει των συζητήσεων της με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ο υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Χρ. Πάχτας εκτιμά ότι «οι εισροές των κοινοτικών πόρων την περίοδο 2000 - 2006 θα διατηρηθούν μεν στα υψηλά επίπεδα του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, δηλαδή της περιόδου 1993 - 1999, αλλά θα παραμείνουν σταθερές κατά τη διάρκεια της προσεχούς επταετίας».

Σύμφωνα με τους υπολογισμούς του υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, οι εισροές κοινοτικών πόρων θα υπερβούν ετησίως το 3% του ΑΕΠ (1,2 τρις. δρχ.) αλλά δε θα ξεπεράσουν το 4% του ΑΕΠ (1,6 τρις. δρχ.) που είναι η οροφή την οποία προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τις χρηματοδοτήσεις.

Το τεράστιο επενδυτικό πρόγραμμα, το οποίο συνδέεται και με την πραγματοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων το 2004, θα στηριχθεί επίσης στη διάθεση εθνικών πόρων ύψους 2% ως 3% του ΑΕΠ (800 δις. δρχ. ως 1,2 τρις. δρχ.) κάθε χρόνο.

Η τρίτη πηγή χρηματοδότησης θα είναι οι πόροι του ιδιωτικού τομέα, η αυτοχρηματοδότηση των μεγάλων έργων, μια προσπάθεια που έχει ξεκινήσει και ήδη έχει αποφέρει καρπούς.

Όπως επισημαίνεται στο Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης 2000 - 2006, «ως σήμερα η προσέλκυση πόρων του ιδιωτικού τομέα στα μεγάλα έργα υποδομής - αεροδρόμιο Σπάτων, Αττική οδός, Ρίο - Αντίρριο - υπήρξε σημαντική. Η πολιτική αυτή θα ενταχθεί και, καθώς ευνοείται από τις συνθήκες των χαμηλών επιτοκίων και τη βελτίωση των μακροοικονομικών μεγεθών, προβλέπεται να είναι σημαντικά αυξημένη και να κυμαίνεται περίπου στο 1% του ΑΕΠ (400 δις. δρχ.) ετησίως».

Μετά τις οδηγίες που έχει δώσει ο Πρωθυπουργός κ. Κ. Σημίτης, ολόκληρο το επιτελείο του υπουργείου Εθνικής Οικονομίας έχει ήδη καταστρώσει το Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης και με εγκύκλιο του προς όλα τα υπουργεία, τις περιφέρειες και τις νομαρχίες της χώρας ζητεί τις τελικές προτάσεις τους για τα έργα και τα προγράμματα που θα συμπεριληφθούν στο Σχέδιο.

Η συνέχεια στο σημαντικό έργο που έχει γίνει, αλλά δεν έχει ολοκληρωθεί, για την ανάπτυξη των βασικών υποδομών στις μεταφορές, στην ενέργεια και στις επικοινωνίες και οι μεγάλες ανάγκες νέων υποδομών που έχει δημιουργήσει η ανάληψη των Αγώνων του 2004 είναι τα κύρια χαρακτηριστικά του Σχεδίου Περιφερειακής Ανάπτυξης για την προσεχή επταετία.

Οι στρατηγικές προτεραιότητες στα μεγάλα έργα, όπως τις προσδιορίζει το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, είναι:

1. Η ολοκλήρωση του οδικού άξονα Πάτρας - Αθήνας - Θεσσαλονίκης (ΠΑΘΕ) με την αποπεράτωση όλων των τμημάτων μεταξύ Κορίνθου και Ευζώνων και κυρίως των τμημάτων Κακιάς Σκάλας, Κορίνθου - Πατρών, Αγίου Κωνσταντίνου - Καμένων Βούρλων, Ζεύξης Μαλιακού, Τεμπών, Πλαταμώνα - Σκοτίνας και Θεσσαλονίκης - Ευζώνων.

2. Η ολοκλήρωση της Δυτικής και Ανατολικής Εγνατίας και η κατασκευή ή αναβάθμιση των κάθετων αξόνων που συνδέουν την Ελλάδα με τις βαλκανικές χώρες.

3. Η ολοκλήρωση της ζεύξης Ρίου - Αντιρρίου, του περιφερειακού δακτυλίου της Αθήνας (Αττική οδός), του άξονα Τρίπολη - Καλαμάτα και του βόρειου άξονα Κρήτης.

4. Η κατασκευή του άξονα Αντιρρίου - Ιωαννίνων και η σύνδεση του με την Εγνατία.

5. Ο εκσυγχρονισμός των λιμανιών.

6. Η ολοκλήρωση της διπλής σιδηροδρομικής γραμμής υψηλών ταχυτήτων Αθηνών - Θεσσαλονίκης - Ειδομένης, η ηλεκτροκίνηση της γραμμής Ελευσίνας - Κορίνθου, του συγκροτήματος του Θριασίου Πεδίου και των συνδέσεων με τον εμπορικό λιμένα του Ν. Ικονίου.

7. Η αναβάθμιση της γραμμής Κορίνθου - Πατρών και η σύνδεση με τον νέο λιμένα Πατρών.

8. Η αναβάθμιση και επέκταση του νέου αεροδρομίου «Μακεδονία» στη Θεσσαλονίκη και η αύξηση χωρητικότητας και των συνθηκών ασφαλείας στο αεροδρόμιο Ηρακλείου.

9. Η ολοκλήρωση της πρώτης γραμμής του μετρό, στη Θεσσαλονίκη και η σταδιακή επέκταση του μετρό στην Αθήνα.

10. Ο εφοδιασμός με τον κατάλληλο εξοπλισμό της Ελληνικής Αστυνομίας και του ΕΚΑΒ για την αστυνόμευση των αυτοκινητοδρόμων και την αντιμετώπιση των ατυχημάτων.

ΕΝΕΡΓΕΙΑ:

Σημαντικές θα είναι οι επενδύσεις στον τομέα της ενέργειας - του ηλεκτρικού, του φυσικού αερίου - την περίοδο 2000 - 2006, με στόχο η Ελλάδα να αυξήσει την ικανότητα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, να συνδεθεί με τα διεθνή δίκτυα και να αξιοποιήσει όσο το δυνατόν περισσότερο τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Οι κύριες δράσεις, τα μεγάλα έργα στον χώρο της ενέργειας, θα είναι:

1. Η κατασκευή του πετρελαϊκού αγωγού Μπουργκάς - Αλεξανδρούπολης.

2. Η διασφάλιση νέων πηγών φυσικού αερίου και γι' αυτό τον σκοπό προωθείται η κατασκευή αγωγού σύνδεσης με την Ιταλία αλλά και η δημιουργία νέων εγκαταστάσεων για την αποθήκευση υγροποιημένου αερίου.

3. Η ολοκλήρωση των προγραμμάτων και έργων ανάπτυξης και διανομής του φυσικού αερίου στις βιομηχανίες και κυρίως τις αστικές περιοχές της Θεσσαλονίκης, Λάρισας, Βόλου και στην Αττική.

Ειδικά προγράμματα προβλέπονται για την ανάπτυξη των φορέων που θα συμμετέχουν στη μετάβαση στην απελευθερωμένη αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, ενώ σημαντική προσπάθεια θα γίνει για τη συμμόρφωση των ελληνικών διυλιστηρίων στις νέες περιβαλλοντικές προδιαγραφές στα καύσιμα και στα λιπαντικά.

ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ:

Η επανάσταση που έγινε στον χώρο των τηλεπικοινωνιών τα τελευταία χρόνια, οι εξελίξεις στην ψηφιακή τεχνολογία και η ανάπτυξη των ασύρματων κινητών επικοινωνιών για τα επόμενα χρόνια απαιτούν προσαρμογές στο θεσμικό πλαίσιο αλλά και τεράστιες επενδύσεις για την ανάπτυξη των υποδομών.

Οι προτεραιότητες που θέτει στο Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης η κυβέρνηση είναι οι εξής:

1. Ολοκλήρωση της εναρμόνισης του θεσμικού πλαισίου με το αντίστοιχο κοινοτικό.
2. Ανάπτυξη των υποδομών δικτύου, με έμφαση στις υποδομές που θα επιτρέπουν την παροχή νέων multimedia υπηρεσιών ευρείας ζώνης.
3. Ανάπτυξη υποδομών σε γεωγραφικές περιοχές, με ιδιαίτερη εθνική και κοινωνική σημασία (νησιά, ορεινές περιοχές).
4. Ανάπτυξη διεθνών δικτύων, διασυνδέσεων και συνεργασιών με γειτονικές Χώρες.
5. Διασφάλιση της ανάπτυξης των υποδομών για την εξυπηρέτηση των Ολυμπιακών Αγώνων.
6. Παροχή των μέσων στην «κοινωνία των πληροφοριών».

ΓΕΩΡΓΙΑ:

Στους πόρους του Πακέτου Σαντέρ προσβλέπει η κυβέρνηση για να στηρίξει και το γεωργικό τομέα τα επόμενα χρόνια. Η ένταση του ανταγωνισμού, η τάση μείωσης των τιμών των γεωργικών προϊόντων όλων των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα επίπεδα των διεθνών τιμών και οι επερχόμενες αλλαγές στην Κοινή Αγροτική Πολιτική δημιουργούν έντονο προβληματισμό στην κυβέρνηση, η οποία θα επιδιώξει να εξασφαλίσει συνθήκες βιώσιμης ανάπτυξης της υπαίθρου και προστασία του αγροτικού κόσμου.

Στο πλαίσιο αυτό οι πόροι του Γ' ΚΠΣ θα ενισχύσουν προγράμματα βελτίωσης της ποιότητας των προϊόντων, τοποθέτησης τους στις αγορές αλλά και προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης των αγροτών.

Σημαντικοί πόροι θα διατεθούν για πρότυπες καλλιέργειες, την ανάπτυξη της έρευνας και της αξιοποίησης βοσκοτόπων και δασών.

Ακόμη η κυβέρνηση αναμένεται ότι θα στραφεί στις άμεσες επιδοτήσεις προς τους παραγωγούς για να αντιμετωπίσει οξυμένα προβλήματα των αγροτών.

ΥΓΕΙΑ – ΠΡΟΝΟΙΑ:

Πέντε δράσεις για τη βελτίωση του Εθνικού Συστήματος Υγείας θα ενταχθούν στο Γ' ΚΠΣ, ενώ η κυβέρνηση θέλει να αναπτύξει το Εθνικό Σύστημα Κοινωνικής Φροντίδας, το οποίο θα παρέχει ολοκληρωμένη κοινωνική προστασία σε ευπαθείς ομάδες τους πληθυσμού.

Ειδικότερα στον τομέα της υγείας, το Σχέδιο προβλέπει:

1. Αναβάθμιση των υποδομών του Εθνικού Συστήματος Υγείας με στόχο να γίνει η κάθε περιφέρεια αυτοδύναμη υγειονομικά.
2. Εκσυγχρονισμό των νοσοκομείων (εσωτερικές μεταβολές χωρίς αύξηση του αριθμού των κρεβατιών) με στόχο τη δημιουργία μονάδων εντατικής θεραπείας, φροντίδας, μονάδων τεχνητού νεφρού και την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών.
3. Ανάπτυξη της βιοϊατρικής τεχνολογίας, της τηλεϊατρικής και των πληροφοριακών συστημάτων που εξυπηρετούν την ιατρική.
4. Κάλυψη όλης της Ελλάδας για την επείγουσα προνοσοκομειακή επείγουσα ιατρική φροντίδα.
5. Διεύρυνση των δικτύων και των υπηρεσιών για τη στήριξη της πρόληψης και της διασφάλισης της δημόσιας υγείας.

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ:

Σημαντικούς πόρους για τον πολιτισμό θα διαθέσει η κυβέρνηση μέσω ειδικών προγραμμάτων τα οποία θα συμπεριληφθούν στο Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Στο Σχέδιο το οποίο έχει συντάξει το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας προτείνονται δράσεις και πρωτοβουλίες οι οποίες συνοψίζονται στα εξής σημεία:

1. Αναβάθμιση της υποδομής και βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών στον χώρο των μουσείων.

2. Επανάταξη του νέου Μουσείου Ακρόπολης.

Όπως σημειώνεται στο Σχέδιο, μετά την εξέταση του ρεαλιστικού χρονοδιαγράμματος του έργου και της προετοιμασίας του (αρχαιολογική έρευνα, απαλλοτριώσεις, πρόσληψη τεχνικού συμβούλου, τεύχη δημοπράτησης) μέχρι τέλους 1999, ο κύριος όγκος των δαπανών των έργων θα πραγματοποιηθεί το διάστημα 2000-2004.

3. Ανάδειξη μνημείων, συνόλων και αρχαιολογικών χώρων.

4. Ενοποίηση των αρχαιολογικών χώρων της Αθήνας.

Μέχρι τέλους 1999 θα έχουν ολοκληρωθεί οι αναγκαίες προεργασίες των έργων ώστε ο κύριος όγκος των δαπανών να πραγματοποιηθεί ως τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

5. Ανάπτυξη Εθνικού Πολιτιστικού Πληροφοριακού Συστήματος. Η δράση αυτή αποσκοπεί στην εγκατάσταση τεχνολογικής υποδομής και στην ανάπτυξη επιλεγμένων εφαρμογών για τη διαρκή υποστήριξη του ρόλου του υπουργείου Πολιτισμού στην προώθηση του πολιτισμού.

6. Ενίσχυση ιδιωτικών επενδύσεων. Πρόκειται για τη χρηματοδότηση ιδιωτικών έργων αποκατάστασης μνημείων και συνόλων, μέσω του νόμου 2557/97.

7. Ανάπτυξη προγραμμάτων κατάρτισης και συνεχιζόμενης εκπαίδευσης σε παραδοσιακά επαγγέλματα για έργα αποκατάστασης μνημείων και σύγχρονα επαγγέλματα συνδεδεμένα με τον πολιτισμό και την κοινωνία της πληροφορίας.

Το Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης σημειώνει για το σημαντικό αυτό τομέα: «Ο πολιτισμός θα πρέπει να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις που τίθενται απο τα κορυφαία γεγονότα της επερχόμενης τετραετίας, την Πολιτιστική Ολυμπιάδα 2000 - 2004 και τους Ολυμπιακούς Αγώνες της Αθήνας του 2004».

- 8.1.B ΕΝΑ ΤΡΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ

- 8.1.B.α - ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΤΕΥΘΥΝΘΟΥΝ ΤΑ ΚΟΝΔΥΛΙΑ ΤΟΥ ΠΑΚΕΤΟΥ

ΣΑΝΤΕΡ

- Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΥΡΙΑ ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΕΙ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΛΕΥΡΕΣ ΤΗΣ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΤΡΙΤΟ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ

Συνολικά κεφάλαια 1 τρισ. δρχ. θα κατευθυνθούν στην ελληνική βιομηχανία το χρονικό διάστημα 2000 - 2006 ενώ οι διαδικασίες για την κατανομή των τεράστιων αυτών κονδυλίων, τα οποία θα προέρχονται τόσο απο την Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και απο τα δημόσια ταμεία, έχουν ήδη ξεκινήσει. Σύμφωνα με στοιχεία που έθεσε υπόψη μας η υφυπουργός Ανάπτυξης κυρία Άννα Διαμαντοπούλου, τα κεφάλαια αυτά θα διοχετευθούν σε επτά κανάλια ενώ, όπως μας είπε η πολιτική προϊσταμένη του όλου εγχειρήματος ολοκληρώθηκε η πρώτη φάση της προετοιμασίας του τομέα βιομηχανίας για το τρίτο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. «Ο στόχος του τομέα βιομηχανίας του υπουργείου Ανάπτυξης στην πρώτη φάση προετοιμασίας του τρίτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης», λειι μιλώντας προς «Το Βήμα» η κυρία Διαμαντοπούλου, «ήταν η συλλογή ιδεών απο επιλεγμένες επιχειρήσεις οι οποίες συμμετέχουν στις δράσεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος Βιομηχανίας και στην κοινοτική πρωτοβουλία για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Ο πρώτος στόχος μας», εξηγεί η υφυπουργός Ανάπτυξης, «ήταν να διαμορφώσουμε ένα αρχικό κείμενο έτσι ώστε να αρχίσουμε έναν οργανωμένο διάλογο με τους φορείς.

Η ηγεσία του υπουργείου Ανάπτυξης θεώρησε σκόπιμο να καλέσει απο 34 κορυφαίες ελληνικές επιχειρήσεις, οι οποίες υλοποιούν επενδυτικά προγράμματα στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος Βιομηχανίας και άρα έχουν την εμπειρία ώστε να συμβάλλουν σε ένα μακροπρόθεσμο σχεδιασμό. Μεταξύ των εταιρειών που συμμετείχαν στις ομάδες εργασίας του υπουργείου ήταν και οι Π.Γ. Νίκας ΑΒΕ, Δέλτα, Φάγε, Agrolab, Imperio, Thomas, Siemens, Titan, ΔΕΗ, Βιοχάλκο, Ιντρακόμ, Toyota Hellas, Singurar, Cosmote, Genesis Software, Α -

Copry/Nokia, M.I. Cocomat, Sato, Σωληνουργεία Κορίνθου, Μεβγάλ, Ελαΐς, A.B. Βασιλόπουλος, Fanco, Ίον και Φλώρινα - Χωναίος. Επιστημονικός σύμβουλος του υπουργείου Ανάπτυξης είναι το Ινστιτούτο Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών.

Ποιές είναι οι κατευθύνσεις πάνω στις οποίες θα κινηθεί το υπουργείο Ανάπτυξης και ιδιαίτερα ο τομέας της Βιομηχανίας ώστε να αξιοποιήσει κατά τον καλύτερο τρόπο τα 600 δις.δρχ. του τρίτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Πακέτο Σαντέρ) και τα 400 δις. δρχ.της εθνικής συμμετοχής; «Συγκροτήσαμε επτά ομάδες εργασίας», εξηγεί απαντώντας στην ερώτηση η κυρία Διαμαντοπούλου, «καθεμία απο τις οποίες εργάστηκε σε ένα θεματικό αντικείμενο. Αυτά είναι: πρώτον, η σύνδεση του δευτερογενούς τομέα με τον πρωτογενή και τριτογενή, δεύτερον, η σύνδεση βιομηχανίας, περιβάλλοντος και ενέργειας, τρίτον, η κοινωνία της πληροφορικής, τέταρτον, ειδικά θέματα επενδύσεων, πέμπτον, ανθρώπινο δυναμικό, έκτον, θεσμική προετοιμασία του τρίτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, έβδομον, η σύνδεση του Επιχειρησιακού Προγράμματος Βιομηχανίας με το τρίτο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης».

Ας δούμε όμως αναλυτικά σε ποια συμπεράσματα κατέληξαν οι συμμετέχοντες στις ομάδες εργασίας του υπουργείου Ανάπτυξης.

✓ Πρώτον, ένα από τα κρίσιμα συμπεράσματα απο την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος είναι ότι δεν υπάρχει ολοκληρωμένη συνεργασία ανάμεσα στον δευτερογενή, στον πρωτογενή και στον τριτογενή τομέα της οικονομίας. Η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας θα εξαρτηθεί σημαντικά απο την ικανότητα των τριών τομέων να συνεργαστούν αποτελεσματικά. «Τα θέματα που προβλέπεται να μας απασχολήσουν τα επόμενα χρόνια», λει αναφερόμενος στο θέμα ο κ. Γ. Στεργιόπουλος, στέλεχος του υπουργείου Ανάπτυξης, «είναι η ανάπτυξη επιχειρηματικών διασυνδέσεων και δικτύων (clusters), η ανάπτυξη και καθιέρωση ενιαίων προδιαγραφών, η τυποποίηση και η ποιότητα πρώτων υλών, ενδιάμεσων προϊόντων, τα συστήματα και μοντέλα χερσαίων και θαλάσσιων μεταφορών και η οργάνωση της διανομής, της μεταφόρτωσης και της αποθήκευσης σε όλες τις φάσεις παραγωγής. Όλα αυτά θα ενισχυθούν από τις δράσεις του τρίτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης».

✓ Δεύτερον, οι ελληνικές επιχειρήσεις στην προσπάθεια τους να βελτιώσουν τη διεθνή ανταγωνιστικότητα τους θα κληθούν να αντιμετωπίσουν ένα κύριο πρόβλημα: την υιοθέτηση «καθαρών» τεχνολογιών έτσι ώστε να εξασφαλίσουν καλύτερη περιβαλλοντική διαχείριση και αξιοποίηση των πρώτων υλών, των πηγών ενέργειας και των αποβλήτων. Είναι πασίγνωστο ότι τα αμέσως επόμενα χρόνια η Ευρωπαϊκή Ένωση θα θέσει πληθώρα δεσμεύσεων για την παραγωγή προϊόντων φιλικών ή περισσότερο φιλικών προς το περιβάλλον. Ενδεικτικά μπορεί να αναφέρει κανείς τα πετρελαιοειδή, τα λιπαντικά αλλά και πολλά ακόμη προϊόντα, η παραγωγή των

οποίων έχει ήδη αρχίσει να συγχρονίζεται. Στα πλαίσια αυτά το υπουργείο Ανάπτυξης αλλά και πολλές ελληνικές επιχειρήσεις έχουν αρχίσει να μελετούν τους φραγμούς αλλά και τις ευκαιρίες που αναμένεται να δημιουργηθούν από την απαίτηση εφαρμογής των ISO 14000 και EMAS.

✓ Τρίτον, η ελληνική βιομηχανία και οι επιχειρήσεις πρέπει επίσης να αντιληφθούν μια ακόμη μεγάλη αλήθεια: ο αιώνας που έρχεται είναι ο αιώνας της πληροφορικής και της γνώσης. Στην αρμόδια επιτροπή διατυπώθηκαν και οι προτεινόμενοι άξονες δράσης στον τομέα αυτό.

✓ Τέταρτον, μεγάλη συζήτηση έγινε και στην επιτροπή που ασχολήθηκε στους τομείς επιστημονικής αιχμής, έρευνας και ανάπτυξης καινοτομιών, καθώς επίσης και επέκτασης στα Βαλκάνια και στις παραμεσόγειες χώρες.

✓ Πέμπτον, τα νέα μοντέλα παραγωγής, η ανάπτυξη ευέλικτων μορφών υπεργολαβίας, οι νέες τεχνολογίες που αξιοποιούν καλύτερα το ανθρώπινο δυναμικό, οι νέες μορφές απασχόλησης, η τηλεργασία, καθώς και τα νέα μοντέλα εκπαίδευσης των εργαζομένων βρέθηκαν επίσης στο κέντρο της συζήτησης στην αρμοδία επιτροπή.

✓ Έκτον, η απλοποίηση των θεσμών και των διαδικασιών και η δημιουργία δομών ανοικτής επικοινωνίας και συνεργασίας κράτους και επιχειρήσεων καθώς και η διασφάλιση υγιούς ανταγωνισμού αποτέλεσαν ορισμένα - κλειδιά της συζήτησης στην επιτροπή για τη θεσμική προετοιμασία του τρίτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

✓ Έβδομον, η αρμόδια επιτροπή εξέτασε επίσης νέους πρωτοποριακούς θεσμούς για τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής βιομηχανίας οι οποίοι θα δίνουν συνέχεια σε όλα αυτά που δημιουργήθηκαν στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Βιομηχανίας.

- 8.1.Β.β Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΑΛΛΑΖΕΙ ΠΡΟΣΩΠΟ

Εξαιρετικό ενδιαφέρον εξάλλου εμφανίζουν τα όσα διαμείφθηκαν στη διάρκεια των συζητήσεων που έγιναν μεταξύ των στελεχών των επιχειρήσεων και του υπουργείου Ανάπτυξης. Μεταξύ αυτών είναι και οι παρακάτω τάσεις που καταγράφονται και στην ελληνική βιομηχανία:

- Οι βιομηχανικοί κλάδοι αναδιατάσσονται και κυριαρχούν νέοι, όπως η βιομηχανία του περιβάλλοντος (όργανα μέτρησης και αυτοματισμού, ανακύκλωση, πρόληψη ρύπανσης, περιβαλλοντικές μετρήσεις), της πληροφορίας (παραγωγή λογισμικού, υπηρεσίες επικοινωνίας και τηλεπικοινωνίας), της υγείας (ιατρικός εξοπλισμός), του αθλητισμού και του τουρισμού (είδη λαϊκής τέχνης, σκάφη αναψυχής, πλωτά ξενοδοχεία).

- Οι κλάδοι παραγωγικής δραστηριότητας που αναπτύσσονται με ραγδαίους ρυθμούς είναι αυτοί της βιοτεχνολογίας, της εφαρμοσμένης μοριακής βιολογίας, των σύνθετων - κεραμικών υλικών, της ενεργειακής τεχνολογίας, της οπτικοηλεκτρονικής τεχνολογίας, της δικτύωσης υπολογιστών υψηλής επίδοσης και της ιατρικής τεχνολογίας.

- Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις κυριαρχούν στην παραγωγική διαδικασία λόγω της έντασης του νέου «ανταγωνισμού» στη βιομηχανία, δηλαδή του ανταγωνισμού που βασίζεται στη διαφοροποίηση, στην ποιότητα και στα νέα και επώνυμα προϊόντα. Η κυριαρχία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων εξηγείται επίσης και απο την εγνωσμένη βούληση ορισμένων πολυεθνικών επιχειρήσεων να απέχουν απο την αμιγώς παραγωγική δραστηριότητα.

- Ενισχύονται επίσης οι σχέσεις μεταποίησης και υπηρεσιών στην πράξη.

- 9 ΝΑ ΓΙΑΤΙ Η ΒΑΡΚΕΛΩΝΗ

- Ο κ. ΝΤΑΝΙΕΛ ΜΠΟΥΣΤΟΥΡΙΑ, ΠΡΩΗΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ κ. Χ.Α. ΣΑΜΑΡΑΝΚ, ΕΞΗΓΕΙ ΓΙΑΤΙ Η ΧΩΡΑ ΜΑΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΜΙΜΗΘΕΙ ΤΟ ΠΕΙΡΑΜΑ ΤΩΝ ΚΑΤΑΛΑΝΩΝ

«Οι Ολυμπιακοί Αγώνες της Βαρκελώνης, το 1992, υπήρξαν μεγάλο εφαλτήριο ανάπτυξης για την Καταλονία, ειδικά, και για την Ισπανία, γενικότερα. Ολόκληρη η περιοχή της Καταλονίας γνώρισε επί μια δεκαετία ρυθμούς ανάπτυξης άνω του 10%, με όφελος να μειωθεί στο ελάχιστο η ανεργία και να γίνουν σημαντικές επενδύσεις υποδομής. Για την Ελλάδα, λοιπόν, έστω και με 12 χρόνια διαφορά, το παράδειγμα των Ολυμπιακών Αγώνων της Βαρκελώνης μπορεί να αποβεί ιδιαίτερα χρήσιμο». Αυτά δηλώνει ο επιχειρηματίας και εκδότης σήμερα κ. Ντανιέλ Μπουστούρια, που, αρχές της δεκαετίας του '90, υπήρξε κι ένας εκ των συμβούλων του προέδρου της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής κ. Χ.Α. Σάμαρανκ.

Κατά το συνομιλητή μας, οι Ολυμπιακοί Αγώνες της Βαρκελώνης υπήρξαν το αποφασιστικό στάδιο για την ολοκλήρωση της προσπάθειας εκσυγχρονισμού της Ισπανίας και εισόδου της χώρας στον 21^ο αιώνα με αξιώσεις. «Ένας απο τους στόχους των κυβερνήσεων του Φελίπε Γκονζάλες ήταν, απο τα μέσα της δεκαετίας του '80, η Ισπανία να ενσωματωθεί στο ΝΑΤΟ και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, αλλά να γίνει ταυτόχρονα και οικονομική δύναμη τέτοια, ώστε σε κάποια φάση να διεκδικήσει μία θέση στη λέσχη των πλουσιότερων χωρών του κόσμου, ως επικεφαλής των ισπανοφώνων χωρών του πλανήτη μας. Με αφορμή λοιπόν την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων του 1992, η ισπανική κυβέρνηση, αμέσως μετά, άρχισε να εφαρμόζει μια φιλόδοξη πολιτική μεγάλων διαρθρωτικών αλλαγών σ' όλους τους τομείς της οικονομίας και της διοίκησης, ταυτόχρονα όμως στο

επικοινωνιακό επίπεδο εγκαινίασε μεγάλη καμπάνια αλλαγής και της εικόνας της Ισπανίας στα μάτια του κόσμου...», προσθέτει ο κ. Ντανιέλ Μπουστούρια.

Την επικοινωνιακή αυτή πολιτική, εξάλλου, σε συνδυασμό με τη διεθνή προβολή των Ολυμπιακών Αγώνων της Βαρκελώνης, είχε αναλύσει στην Ελλάδα ο υπεύθυνος της σχετικής καμπάνιας, με την ευκαιρία της πραγματοποίησης τον Οκτώβριο του 1990 του 3^{ου} Οικονομολογικού Συνεδρίου στο Κολέγιο Αθηνών. Είχε υπογραμμίσει έτσι ο Ισπανός ειδικός ότι στόχος της καμπάνιας ήταν να ξεφύγει η Ισπανία από την εικόνα της χώρας του φλαμένκο και της παέλια και να καθιερωθεί ως μια χώρα που διαθέτει ευφυΐα, τεχνολογία, σύγχρονη οικονομία και ανεπτυγμένες οργανωτικές ικανότητες. Στην ίδια καμπάνια, έγινε επίσης προσπάθεια να προβληθεί και η πολιτιστική Ισπανία και να υπογραμμισθεί ιδιαίτερα η ηγετική της θέση στον ισπανόφωνο κόσμο.

Δεν είναι τυχαία, εξάλλου στα πλαίσια αυτής της ισπανικής τακτικής, και τα γεγονότα του 1992 που συμπληρώσαν την Ολυμπιάδα της Βαρκελώνης. Ας μην ξεχνάμε ότι την ίδια χρονιά η Μαδρίτη ήταν η πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης, και στη Σεβίλλη πραγματοποιήθηκε η παγκόσμια έκθεση, η οποία όχι μόνον άλλαξε το πρόσωπο της Ανδαλουσίας, αλλά αποτελεί ακόμη και σήμερα ένα από τα κορυφαία τεχνολογικά γεγονότα της μεταπολεμικής περιόδου.

«Είναι πέρα από κάθε αμφιβολία βέβαιο ότι οι Ολυμπιακοί της Βαρκελώνης σηματοδότησαν μια νέα περίοδο για την Ισπανία, στα παγκόσμια πράγματα, αλλά παράλληλα ανέδειξαν τη χώρα μου και σε έγκυρο εταίρο των μεγάλων», μας λει ο κ. Ντανιέλ Μπουστούρια. Νομίζουμε ότι οι απόψεις του αυτές παρουσιάζουν τεράστιο ενδιαφέρον.

Με άλλα λόγια, η οικονομική αξιοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 θα πρέπει, κατά τη γνώμη μας, να γίνει η αφορμή και για συνολική παρουσίαση της Ελλάδας, σε παγκόσμιο επίπεδο, όχι μόνον ως χώρας που χορεύει συρτάκι και τρώει σουβλάκια, αλλά που διαθέτει επίσης και πλεονεκτική βάση δράσης και συμμετοχής στον 21^ο αιώνα και στις πολυεπίπεδες μεταβολές που αυτός συνεπάγεται.

Για να επανέλθουμε όμως στην περίπτωση του οικονομικού σκέλους των Ολυμπιακών Αγώνων της Βαρκελώνης το 1992, πρέπει ευθύς εξ αρχής να υπογραμμίσουμε ότι εκτός από το θετικό συνολικά αποτέλεσμα που είχαν, έφεραν, κατά τη δεκαετία του '90, στην ευρύτερη περιοχή της Καταλονίας άνω των 10 δις. δολαρίων ξένες επενδύσεις. Ιδιαίτερα δε στους τομείς της υψηλής τεχνολογίας, οι οποίοι ως γνωστόν είναι αυτοί που έχουν και την υψηλότερη προστιθέμενη αξία στο σημερινό νέο διεθνή καταμερισμό της εργασίας.

«Παρά το γεγονός ότι τα τελικά οικονομικά αποτελέσματα των Ολυμπιακών Αγώνων της Βαρκελώνης είχαν αρνητικό υπόλοιπο, εν τούτοις, αν υπολογίσουμε τα

έργα που έγιναν και που σήμερα ενισχύουν την παραγωγική μηχανή της περιοχής, μπορούμε να πούμε ότι οι Ολυμπιακοί Αγώνες υπήρξαν πραγματικά δώρο για την Καταλονία. Έτσι, στην Καταλονία, αξιοποιείται καλύτερα αυτή η πολύτιμη πρώτη ύλη του 21^{ου} αιώνα, που είναι η ευφυΐα». Αυτά υπογραμμίζει ο δημοσιογράφος Χοακίμ Αλβαρέζ, που σήμερα διευθύνει το οικονομικά τμήμα του Ισπανικού Πρακτορείου Ειδήσεων, στη Βαρκελώνη.

Όσο για την επαλήθευση των απόψεων του, αυτή επιτυγχάνεται αβίαστα από τις εξαγωγικές επιδόσεις της Καταλονίας, και από το γεγονός ότι στην περιοχή αυτή παράγονται επτά στα δέκα νέα τεχνολογικά προϊόντα που κυκλοφορούν στην Ισπανία. Δεν είναι επίσης διόλου παράξενο ότι μεταξύ των περιφερειών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Καταλονία θεωρείται από τις πιο πλούσιες και από τις ταχύτερα αναπτυσσόμενες. Έτσι, η μεγάλη αυτή περιφέρεια έχει και την προεδρία της Ευρώπης των Περιφερειών, γεγονός που επιβεβαιώνει και την οικονομική της σημασία. Καλό θα ήταν λοιπόν η υπό σύσταση επιτροπή, που θα οργανώσει και θα διαχειριστεί τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004, να μελετήσει το φάκελο της Βαρκελώνης 1992 και να πάρει κάποιες ιδέες από αυτόν.

- 10 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

- 10.1 ΠΩΣ ΘΑ ΚΛΕΙΣΟΥΝ ΟΙ 7 ΠΛΗΓΕΣ ΤΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

- Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ Τ. ΜΑΝΤΕΛΗΣ ΜΙΛΑΕΙ ΣΤΗΝ «ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ» ΚΑΙ ΠΡΟΑΝΑΓΓΕΛΛΕΙ ΝΕΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ

Μπορούν οι Έλληνες πολίτες να προσδοκούν θαύματα για ισάριθμα αμαρτήματα του Δημοσίου, που βασανίζουν ακατάπαυστα την καθημερινή ζωή μας. Τα αεροδρόμια, η Ολυμπιακή, τα ΕΛΤΑ, ο ηλεκτρικός, τα τρόλεϊ, τα λεωφορεία και ο ΟΣΕ σχεδόν καθημερινά γίνονται «δυνάστες» του βίου μας, μας εκδικούνται, αν και επί χρόνια συντηρούνται από τη φορολόγηση μας. Ο νέος υπουργός Μεταφορών - Επικοινωνιών Τ. Μαντέλης ανέλαβε την πολιτική διαχείριση των πληγών αυτών με σαφείς εντολές από τον πρωθυπουργό, να προχωρήσει τάχιστα στη λήψη μέτρων που θα διευκολύνουν τον πολίτη. Ακόμη με την παρότρυνση να πραγματοποιήσει όσες ρήξεις είναι αναγκαίες, προκειμένου να δρομολογηθούν λύσεις σε προβλήματα που χρονίζουν και κατατάσσουν τις ΔΕΚΟ που εποπτεύει το υπουργείο Μεταφορών στη μαύρη λίστα των καταναλωτών και χρηστών.

Ο κ. Μαντέλης, μιλώντας στην «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία» δεν έκρυψε την έκταση των προβλημάτων που πρέπει σύντομα να θέσει σε τροχιά επίλυσης, ούτε και την εκτίμηση πολλών, ότι παγιωμένες καταστάσεις, συμφέροντα και συντεχνίες αντιμάχονται αλλαγές και ανατροπές του διαμορφωμένου status quo. Ο υπουργός

Μεταφορών ιεράρχησε στην «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία» τις προτεραιότητες που έχει θέσει, τονίζοντας ότι στόχος του δεν είναι η επιφανειακή διευθέτηση των προβλημάτων αλλά η παραγωγή πολιτικής για κάθε τομέα (αερομεταφορές, τηλεπικοινωνίες, αστικές συγκοινωνίες, ταχυδρομεία, σιδηρόδρομοι, ΥΠΑ, κ.ά.). Ειδικότερα ο κ. Μαντέλης σημείωσε:

1. «Η Ολυμπιακή Αεροπορία δεν έχει ανάγκη από άλλες μελέτες. Η πρόσφατη μελέτη της Mackinny πρέπει να εφαρμοσθεί άμεσα, αφού δεν πρέπει να χαθεί άλλος πολύτιμος χρόνος. Η εταιρεία», συνεχίζει ο υπουργός, «έχει την ανάγκη ενός νέου προγράμματος εξυγίανσης με παρεμβάσεις στο αεροπορικό προϊόν, στις εργασιακές σχέσεις, στο κόστος λειτουργίας και σε άλλα, διαφορετικά θα εξανεμιστεί σύντομα το αβαντάζ της οικονομικής ελάφρυνσης της Ολυμπιακή Αεροπορίας από τα συσσωρευμένα χρέη». Για τις επιλογές της Ολυμπιακής Αεροπορίας σχετικά με τη μετεγκατάστασή της στα Σπάτα, ο κ. Μαντέλης εμφανίστηκε συγκρατημένος και σημείωσε ότι «θέλω να εξετάσω όλες τις παραμέτρους», ενώ όταν ρωτήθηκε για τα κυοφορούμενα σχέδια μετοχοποίησης της εταιρείας είπε ότι «σημαντικό στοιχείο αυτή τη στιγμή είναι η καθαρή θέση της εταιρείας». «Τα φάλτσα της πρόωρης συνταξιοδότησης, οι μισθοί και το όλο κλίμα που έχει δημιουργηθεί στην Ολυμπιακή Αεροπορία δυστυχώς έχουν μεταφερθεί και στην Κοινότητα», λέει ο κ. Μαντέλης.

2. «Ο ΟΤΕ μπήκε στο σκληρό κόσμο του ανταγωνισμού, ευτυχώς χωρίς να σκέφτεται κρατικίστικα», σημειώνει ο υπουργός Μεταφορών. Ψάχνει ήδη για πηγές πολλαπλασιασμού των εσόδων του για να καλύψει τις απώλειες παραδοσιακών μεριδίων του, ενώ πρέπει να συνειδητοποιηθεί ότι είναι υποχρεωμένος να συμπίεσει το περιθώριο κερδών του.

Ο κ. Μαντέλης εκτιμά ότι η διοίκηση του Οργανισμού θα βρει τον τρόπο να προχωρήσει στην σύναψη προγραμματικών συμφωνιών με γνώμονα το συμφέρον του Οργανισμού και αναγνωρίζει ότι και στον ΟΤΕ πρέπει να υλοποιηθούν οι κυβερνητικές εξαγγελίες. Όταν ο υπουργός ρωτήθηκε για το παρασκήνιο των πιέσεων και συγκρούσεων που λαμβάνουν χώρα με επίκεντρο το πακέτο προμηθειών του ΟΤΕ καθώς και τα κυριαρχικά δικαιώματα που προβάλλουν προμηθευτές του, αρκέστηκε να πει: «Εγώ όταν χρειάστηκε συγκρούστηκα με τα ίδια συμφέροντα».

3. Οι αστικές συγκοινωνίες, τα ΕΛΤΑ και ο ΟΣΕ θα τεθούν σε τροχιά εξυγίανσης, με νομοσχέδια ή παρεμβάσεις που είναι αναγκαίες, καθώς με τη σημερινή τους εικόνα αδυνατούν να επιτελέσουν το έργο τους και βασανίζουν τους πολίτες. Ο κ. Μαντέλης δεν παραλείπει να τονίσει ότι σήμερα όλοι αυτοί οι οργανισμοί διαθέτουν ικανούς managers, το επίπεδο των οποίων δε μπορεί να συγκριθεί με επιλογές του παρελθόντος. Επιπλέον για την ΥΠΑ ο υπουργός κρίνει ότι πρέπει να προωθηθεί η αναδιάρθρωσή της, καθώς, όπως λέει, είναι ώριμο, για

παράδειγμα, η διαχείριση των αεροδρομίων της χώρας να συντονίζεται από Ανώνυμη Εταιρεία.

- 10.2 ΕΥΚΑΙΡΙΑ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΝΕΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΕΚΟ

ΕΠΙΣΠΕΥΣΗ ΕΡΓΩΝ, ΔΡΟΜΟΛΟΓΗΣΗ ΝΕΩΝ

Ολυμπιακή ευκαιρία ή Ολυμπιακή αυταπάτη θα είναι για τις ΔΕΚΟ η ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων; Το ερώτημα αυτό κυριαρχεί στις διοικήσεις των επιχειρήσεων του ευρύτερου δημοσίου τομέα, οι οποίες σε μεγάλο βαθμό εμπλέκονται στο συνολικό σύστημα των υποδομών που απαιτούνται για τη μεγάλη αθλητική διοργάνωση. Κοινή πεποίθηση των περισσότερων διευθυνόντων συμβούλων ή προέδρων (ΟΤΕ, ΟΣΕ, ΗΣΑΠ, ΗΛΠΑΠ, ΕΘΕΛ κ.ά.), είναι ότι η Ολυμπιάδα του 2004 αποτελεί την ευκαιρία, ή για την επίσπευση έργων ή για τη δρομολόγηση όσων απλώς παρέμειναν ως σχέδια.

Το μεγάλο βέβαια ζητούμενο είναι πως και από πού θα εξασφαλισθούν οι αναγκαίοι πόροι π.χ. για την ανακαίνιση του δικτύου των ΗΣΑΠ, για το στήσιμο του προαστιακού σιδηροδρόμου Αθηνών - Σπάτων και για άλλα έργα. Οι εθνικοί πόροι είναι βέβαιο ότι δεν επαρκούν, γι' αυτό οι φορείς στηρίζουν τις ελπίδες τους στο Πακέτο Σαντέρ καθώς και στα ανακαταμεμηθέντα κονδύλια του Β' ΚΠΣ. Αναλυτικά, καταγράφονται τα έργα άμεσης προτεραιότητας όπως τα ιεραρχούν οι επικεφαλής των ΔΕΚΟ, συνδέοντάς τα με τις ανάγκες της Ολυμπιάδας.

ΟΤΕ: Ο Οργανισμός εκ των πραγμάτων τίθεται στο επίκεντρο του ενδιαφέροντος, καθώς θα κληθεί να συμβάλει στη διαμόρφωση των τηλεπικοινωνιακών υποδομών όλων των νέων εγκαταστάσεων που θα συγκροτηθούν για τις ανάγκες της Ολυμπιάδας. Η μετοχική σχέση του ΟΤΕ με του Inmarsat - Ρ (δορυφορικό σύστημα), δίδει στον Οργανισμό προβάδισμα για τη διεκδίκηση των δορυφορικών τηλεοπτικών μεταδόσεων, ενώ η αναγκαιότητα συγκρότησης από μέρους του δικτύου ψηφιακής δορυφορικής συνδρομητικής τηλεόρασης καθίσταται πλέον επιτακτική. Βάσει πληροφοριών, μετά τη λήψη της απόφασης για τη συγκρότηση συνδρομητικού δικτύου ψηφιακής τηλεόρασης (DBS), ο ΟΤΕ επιχειρεί να εντάξει στην επένδυση αυτή όλους τους ενδιαφερόμενους εγχώριους φορείς (ΕΡΤ, Filmnet και ιδιωτικά κανάλια), κάτι που θα κριθεί από τις διαπραγματεύσεις των προσεχών μηνών.

ΟΣΕ: Άμεση στόχευση του ΟΣΕ συναρτώμενη με την εξυπηρέτηση των επιβατών που θα προέρχονται από το νέο αεροδρόμιο των Σπάτων, είναι η υλοποίηση της σιδηροδρομικής σύνδεσης της Αθήνας με τα Σπάτα. Για το έργο απαιτούνται σύμφωνα με την πρώτη εκτίμηση περίπου 40 δις. δρχ., ενώ όπως δηλώνει ο πρόεδρος του ΟΣΕ Χ. Παπαγεωργίου, οι αποφάσεις πρέπει να ληφθούν σύντομα, επειδή η σιδηροδρομική υποδομή αυτής της γραμμής πρέπει να

προβλεφθεί πριν εξελιχθούν οι εργασίες στη νέα οδό Σταυρού - Ελευσίνας. Αναγκαία επίσης από τον ΟΣΕ κρίνεται και η ενοποίηση των σιδηροδρομικών σταθμών Λαρίσσης και Πελοποννήσου προϋπολογισμού 20 δις δρχ., έργο για το οποίο προβλέπεται η μέθοδος της αυτοχρηματοδότησης και η παροχή της εκμετάλλευσης των χώρων για μια 20ετία σε όσους πραγματοποιήσουν την επένδυση, βάσει της μελέτης που θα προκρίνει ο Οργανισμός.

ΗΣΑΠ: Στον ηλεκτρικό επιχειρούν να αδράξουν την ευκαιρία των Ολυμπιακών, προκείμενου να εξευρεθούν κονδύλια της τάξεως των 70 δις δρχ., προκειμένου να ανακαινισθεί πλήρως η υφιστάμενη γραμμή, αφού πέραν των άλλων αυτή θα σηκώσει το μεγάλο βάρος των «Ολυμπιακών» μετακινήσεων απο το Ειρήνης και Φιλίας στο Ολυμπιακό Στάδιο.

«Είναι απαραίτητη», τονίζει ο διευθύνων σύμβουλος του ΗΣΑΠ κ. Βασιλειάδης, «η επιμήκυνση των αποβάθρων για την αύξηση του μεταφορικού έργου, η βελτίωση της σηματοδότησης και ηλεκτροδότησης κέντρου ελέγχου κυκλοφορίας». Επιπλέον, αναγκαία είναι και η επέκταση της γραμμής κατά 1,5 χλμ από τον σταθμό του Πειραιά με παράκαμψη από την πλατεία Λαμπράκη και κατεύθυνση στο Φάληρο.

ΗΛΠΑΠ: Η ανανέωση του στόλου των τρόλεϊ έχει ήδη δρομολογηθεί, όμως εξετάζεται και η περίπτωση υπογραφής ορτίση με τους αναδόχους για πρόσθετες αγορές, προκειμένου να ικανοποιηθούν οι αυξημένες επιβατικές ανάγκες και της Ολυμπιάδας. Πάντως, ο διευθύνων σύμβουλος της επιχείρησης Ι. Χρυσουλάκης κρίνει ως αναγκαίες επενδύσεις της τάξεως των 10,5 δις. δρχ., για το άνοιγμα επτά νέων γραμμών αλλά και για τη δημιουργία νέου αμαξοστασίου στο Ρουφ.

ΕΘΕΛ: Ο διευθύνων σύμβουλος της ΕΘΕΛ κ. Κόκκορης εκτιμά ότι η ανανέωση του στόλου με 750 λεωφορεία καθίσταται μετά την ανάληψη της Ολυμπιάδας επιτακτικότερη, ενώ υποστηρίζει ότι πρέπει να επεκταθεί η πολιτική κατασκευής νέων λεωφορειοδρόμων. Πάντως, συζητείται και το ενδεχόμενο κοινοτικής χρηματοδότησης για την περαιτέρω αντικατάσταση του στόλου της ΕΘΕΛ με αντιρρυπαντικά οχήματα, κάτι που θα γίνει σύντομα σαφέστερο με την οροθέτηση της ανακατανομής των κονδυλίων του Β' ΚΠΣ.

- 11 ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ - ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΚΑΙ Η ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ

«Κυρίες και κύριοι, είναι πλέον κοινή συνείδηση ότι οι τηλεπικοινωνίες αποτελούν σήμερα για τους Ολυμπιακούς Αγώνες και γενικά για κάθε μεγάλη διοργάνωση, το νευρικό σύστημα χωρίς το οποίο θα ήταν αδύνατη η διεξαγωγή τους.

Ένα γεγονός σαν τους Ολυμπιακούς Αγώνες αν δεν υπήρχαν οι τηλεπικοινωνίες και δεν υπήρχε η δυνατότητα να μεταδοθεί ζωντανό σε όλες τις χώρες του κόσμου, προφανώς δε θα είχε τη σημασία την οποία έχει σήμερα». Αυτά ήταν τα λόγια με τα οποία ξεκίνησε την ομιλία του ο εκπρόσωπος του Ο.Τ.Ε. Γ. Κουλούρης, στην ημερίδα που οργάνωσε το ΤΕΕ στις 7/10/97 - ένα μήνα μετά την ανάληψη της Ολυμπιάδας - με θέμα «Οι Ολυμπιακοί Αγώνες του 2004 - η δουλειά των ελλήνων τεχνικών».

Η σημασία των τηλεπικοινωνιών για τη διεξαγωγή των αγώνων τονίζεται τόσο από τον Ο.Τ.Ε. αλλά και από την επιτροπή διεκδίκησης η οποία αφιέρωσε ειδικό κεφάλαιο στο φάκελο διεκδίκησης, το οποίο συνέταξε η επιτροπή αξιολόγησης και αναφέρει ότι:

- Ο κρατικός προϋπολογισμός προβλέπει έξοδα ύψους 5 δις δολαρίων για την υποδομή των τηλεπικοινωνιών μέχρι το 2000.

- Ο Ο.Τ.Ε. θα μετατρέψει όλο το υπάρχον δίκτυο σε ψηφιακή μορφή ως το 2000.

- Οι περιοχές που θα φιλοξενήσουν τους αγώνες είναι ήδη συνδεδεμένες με ψηφιακά δίκτυα μέσω οπτικών ινών.

- Δύο ιδιωτικές εταιρίες παρέχουν κινητή τηλεφωνία σε πάνω από 300.000 συνδρομητές.

- Δύο δορυφορικά κέντρα βρίσκονται υπό κατασκευή και θα παρέχουν τηλεπικοινωνίες υψηλής χωρητικότητας.

- Δημιουργούνται εγκαταστάσεις ISDN και ο Ο.Τ.Ε. θα έχει στην κατοχή του πλήρεις Euro - ISDN εγκαταστάσεις (αυτό τελικά θα ισχύσει από το 1998 αφού η σύμβαση τελικά υπογράφηκε από Ο.Τ.Ε. - INTRACOM - SIEMENS στις αρχές Δεκεμβρίου 1997).

Το κεφάλαιο «τηλεπικοινωνίες» βασίστηκε στην υπάρχουσα υποδομή και τις προοπτικές του οργανισμού και ήταν από τα αρτιότερα του φακέλου.

Η διεξαγωγή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Στίβου στην Αθήνα ώθησε τον Ο.Τ.Ε. να πραγματοποιήσει έργα υποδομής τα οποία σήμερα καλύπτουν περισσότερο από το 70% της υποδομής που απαιτείται για τους αγώνες του 2004 και συγκεκριμένα:

- κατασκεύασε περισσότερα απο 60 τηλεοπτικά κυκλώματα, τα περισσότερα των οποίων μέσω οπτικών ινών.
- τοποθέτησε περισσότερες απο 100 συνδέσεις ISDN οι οποίες λειτούργησαν εντατικά και άψογα σ' όλη τη διάρκεια των αγώνων, με τέλεια ποιότητα και απόδοση ήχου.
- κατασκευάστηκε ακόμη, μεγάλος αριθμός κυκλωμάτων DATA υψηλών ταχυτήτων τοπικών και διεθνών, δεκάδες ραδιοφωνικά κυκλώματα ποιότητας και εκατοντάδες τηλεοπτικά κυκλώματα.

Επίσης 3 δις δρχ. δαπανήθηκαν για την αγορά εξοπλισμού της ΕΡΤ καθώς και 500 εκατ. δαπανήθηκαν για την προμήθεια ηλεκτρονικού και ηλεκτρολογικού εξοπλισμού.

Όμως είναι τα έργα αυτά αρκετά; Πόσο απέχει ο Ο.Τ.Ε. από το να πετύχει το θαύμα; Χαρακτηριστική είναι η τοποθέτηση του Α. Δρυμιώτη, εκπροσώπου της ΔΕΛΤΑ Πληροφορικής:

«Το τι χρειάζεται από πλευράς υπολογιστών, υπολογιστικής δύναμης και τερματικών είναι 3 - 4 φορές η εθνική τράπεζα. Δηλαδή καλούμαστε να στήσουμε ένα σύστημα το οποίο πρέπει να δοκιμαστεί για να λειτουργήσει 15 μέρες χωρίς να υπάρχει περίπτωση λάθους ή αναβολής».

Γεγονός είναι ότι χρειάζεται να γίνουν ακόμα τοπικά έργα στο Βόλο, στη Θεσ/νίκη και την Πάτρα που θα διεξαχθούν οι αγώνες ποδοσφαίρου, στη διαδρομή από το Μαραθώνα ως το Παναθηναϊκό στάδιο, στην Ολυμπία, στη Νεμέα, και αλλού. Επίσης χρειάζεται εμπλουτισμός αρτηριών οπτικών ινών και προσθήκη οπτικών ινών.

Το δεδομένο όμως ότι η τεχνολογία εξελίσσεται θα αναγκάσει τους διοργανωτές να αντικαταστήσουν κάποιο από τον εξοπλισμό και να επισπεύσουν την αγορά νέας τεχνολογίας πράγμα που ίσως οδηγήσει σε ασύμφωτες συμφωνίες το δημόσιο, ενώ επίσης δεν ξέρουμε αν η κάλυψη αυτών των νέων αναγκών έχει προϋπολογιστεί. Η νέα τεχνολογία που αναμένεται να είναι πραγματικότητα τότε θα είναι οι έξυπνες κάρτες, που θα δίνονται στους αθλητές και θα έχουν περασμένα πόσα γεύματα θα μπορεί να έχουν κ.λ.π. κάτι σαν ηλεκτρονικό voucher δηλαδή, ή η interactive τηλεόραση, το video on demand που θα μπορεί κανείς να ζητήσει, να ξαναδεί, να ξαναπαιξει ακόμα και στο σπίτι του ένα κομμάτι των αγώνων π.χ. τα 100 μέτρα (άραγε θα υπάρξουν αλλαγές στους κανονισμούς των αγωνισμάτων; ηλεκτρονικοί διαιτητές;). Τροχοπέδη αποτελεί η υφιστάμενη υποδομή του Ο.Τ.Ε. αφού οι γραμμές είναι ανεπαρκείς καθώς και η ταχύτητα μεταφοράς πληροφοριών. Παρ' όλα αυτά γίνονται προσπάθειες από τον Ο.Τ.Ε. να εκσυγχρονίσει τα τηλεπικοινωνιακά δίκτυα και τις υπηρεσίες του.

Ο εκσυγχρονισμός των τηλεπικοινωνιακών δικτύων και των γραμμών του Ο.Τ.Ε. γίνεται πια μια επιτακτική ανάγκη για τη δημιουργία της ψηφιακής τηλεόρασης. Η ψηφιακή τηλεόραση επειδή συνδυάζει ψηφιακή επεξεργασία και δορυφορική τηλεόραση έχει τα εξής πλεονεκτήματα:

- Πολύ καλή ποιότητα ήχου και εικόνας.
- Δυνατότητα παροχής πολύ περισσότερων προγραμμάτων με αποτέλεσμα χαμηλότερο κόστος διανομής ανά πρόγραμμα.
- Αυξημένη δυνατότητα επιλογής προγραμμάτων και δυνατότητες παροχής επιπρόσθετων υπηρεσιών, όπως τηλεαγορές ή τηλειατρική ή ακόμα και τηλετραπεζικές συναλλαγές από το σπίτι.
- Κάλυψη εκτεταμένων γεωγραφικών περιοχών με ισχυρό σήμα λόγω της μεγάλης χωρητικότητας που έχουν οι δορυφόροι.

Η ύπαρξη της ψηφιακής τηλεόρασης προϋποθέτει την τεχνολογία A.T.M. ή broadband ISDN που επιτρέπει όλες τις υπηρεσίες π.χ. δεδομένα (data), φωνή, video, βιντεοτηλεφωνία, ψηφιακή T.V., internet, μέσα σε ένα δίκτυο, πράγμα που κάνει καλύτερη τη μετάδοσή τους. Το A.T.M. δεν ξέρουμε αν θα χρησιμοποιηθεί το 2004, αλλά εφόσον φτιαχτούν υποδομές (γραμμές) για ISDN, πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν ότι κάποια στιγμή στο μέλλον θα χρησιμοποιηθεί.

Αυτό που μένει για τη γέννηση της ψηφιακής τηλεόρασης είναι το θεσμικό πλαίσιο στο οποίο θα υπάγεται. Πόσος χρόνος θα χρειαστεί για να εκπονηθεί, αυτό παραμένει άγνωστο καθώς αρκετά εξαρτώνται κυρίως από τις νομοθετικές πρωτοβουλίες σε κοινοτικό επίπεδο.

Μεγάλο βάρος δίνεται στην τηλεόραση αφού οι Ολυμπιακοί θεωρούνται η καλύτερη διαφήμιση για τη χώρα μας αλλά και τα έσοδα υπολογίζεται ότι θα είναι μεγάλα.

Τα δύο κέντρα τύπου που θα γίνουν στο Γουδί και στον Αγ. Ανδρέα θα στοιχίσουν στο δημόσιο 6,75 δις, από το οποία τα 2,5 δις θα είναι για τον εξοπλισμό τους ενώ θα φιλοξενήσουν 17.000 δημοσιογράφους.

Τα δικαιώματα των αγώνων θα αγοραστούν από το NBC έναντι 650 εκατ. δολαρίων καθώς και μέρος των χορηγιών της Δ.Ο.Ε. που αναλογούν στην Αθήνα και εκτιμούνται σε 170 εκατ. δολάρια θα προπληρώνονται από το 1998. Η εκτίμηση της επιτροπής ήταν ότι τα έσοδα από μακροπρόθεσμες χορηγίες και δικαιώματα αναμετάδοσης θα άγγιζαν το 1 δις δολάρια. Με αυτά τα έσοδα θα μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν κάποια έργα όπως η πολιτιστική Ολυμπιάδα ή κάποια αθλητικά έργα τα οποία δε χρηματοδοτούνται από το Β' ΚΠΣ. Τα δικαιώματα κάλυψης των Ολυμπιακών Αγώνων είναι ο πιο σημαντικός πόρος. Αν γυρίσουμε πίσω θα δούμε ότι κάλυπταν το 77% των εσόδων της χειμερινής ολυμπιάδας του Κάλγκαρι το '87,

46% των εσόδων των Ολυμπιακών Αγώνων του Λος Άντζελες το '84, το 40% των εσόδων του ράλι Παρίσι - Ντακάρ το '88 κ.λ.π.

Οι υποστηρικτές της ανάληψης της Ολυμπιάδας από την Αθήνα πίστευαν ότι τα έσοδα αυτά θα ήταν μεγαλύτερα. Η Δ.Ο.Ε. όμως δεν έδωσε τη δυνατότητα στην ΕΡΤ να διαπραγματευτεί μόνη της με άλλους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, πράγμα που εκτιμάμε ότι θα απέφερε μεγαλύτερο κέρδος. Χαρακτηριστικό είναι ότι για το Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Στίβου πλήρωσαν για δικαιώματα 170 χώρες εκ των οποίων οι 137 για ζωντανή μετάδοση. Βέβαια είναι πολύ πιθανά μέχρι το 2004 να έχει αλλάξει ριζικά ο τρόπος μετάδοσης των αγώνων από τα ραδιοτηλεοπτικά δίκτυα. Στην πρόσφατη σύνοδο της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου αποφασίστηκε η μερική κάλυψη του Μουντιάλ του 2002 μέσω καλωδιακών τηλεοπτικών δικτύων. Σε αυτή την κατεύθυνση θα εφαρμοστεί και το σύστημα pay per view (τηλεθέαση κατ' επιλογή) με το οποίο ο τηλεθεατής θα επιλέγει και θα πληρώνει αυτό που θέλει να δει. Αν αυτό καθιερωθεί και επεκταθεί σαν παγκόσμια πρακτική για τις αθλητικές διοργανώσεις ίσως και οι Ολυμπιακοί του 2004 μεταδοθούν εν μέρη ή συνολικά με αυτή τη διαδικασία. Γενικά η καλωδιακή τηλεόραση πληρώνει μεγαλύτερα ποσά για τα δικαιώματα μετάδοσης αγώνων στις διοργανώτριες αρχές κάτι που μας οδηγεί να εκτιμήσουμε ότι μπορεί η ΕΡΤ να διεκδικήσει μεγαλύτερο ποσοστό από τα έσοδα της Δ.Ο.Ε.

Το ζήτημα των τηλεπικοινωνιών και της πληροφορικής έχει τεράστια σημασία για την ανάπτυξη του τουρισμού στη χώρα μας. Οι Ολυμπιακοί Αγώνες βοηθούν αυτή την προσπάθεια σε 3 κατευθύνσεις:

Α. Η ανάπτυξη του τηλεπικοινωνιακού δικτύου είναι όφελος όχι μόνο για την Αθήνα αλλά για ολόκληρη την ελληνική περιφέρεια, αφού το τηλεπικοινωνιακό κέντρο είναι ενιαίο.

Β. Οι νέες δυνατότητες της ΕΡΤ και η ευκαιρία της παγκόσμιας προβολής των αγώνων είναι η καλύτερη διαφήμιση για τον ελληνικό τουρισμό και ιδιαίτερα αναδεικνύουν το νέο προφίλ που έχει ως στόχο ο Ε.Ο.Τ., το θεματικό τουρισμό - αθλητικό, πολιτιστικό.

Γ. Η ανάπτυξη του δικτύου internet εντάσσει την Ελλάδα μέσα στους διεθνείς διαδρόμους πληροφορικής. Η εύκολη διάχυση της πληροφορίας μέσω του internet ανταποκρίνεται επαρκώς στη γεωγραφική διασπορά των άμεσα ενδιαφερομένων - τουριστών, αλλά και των φορέων παροχής τουριστικών υπηρεσιών (ξενοδοχεία, ταξιδιωτικά πρακτορεία κ.λ.π.), πράγμα που μειώνει και το κόστος της διαφήμισης. Το δίκτυο έχει τη δυνατότητα να αποτελεί μέσο επικοινωνίας, μέσο παροχής πληροφοριών αλλά και μέσο εμπορικής προώθησης τουριστικών προϊόντων, είτε έμμεσα από τη διαφήμιση, είτε άμεσα με on - line κρατήσεις και μεθόδους ηλεκτρονικής πληρωμής.

Για το δίκτυο στην υπηρεσία της τουριστικής επιχείρησης προς τον επισκέπτη, το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας (ΙΤΕ) υπογραμμίζει: «Το δίκτυο δίνει τη δυνατότητα στο ξενοδοχείο, αλλά και στον τουριστικό πράκτορα, να παρέχει πρόσθετες υπηρεσίες στο χώρο του με αντικείμενο την πληροφόρηση για τοποθεσίες και αξιοθέατα και την εύκολη και φθηνή επικοινωνία του επισκέπτη με την πατρίδα του, με σκοπό την επικοινωνία με το εργασιακό του περιβάλλον».

Τέτοιες υπηρεσίες προσελκύουν υψηλού επιπέδου τουρισμό, δίνουν τη δυνατότητα επέκτασης του χρόνου παραμονής του επισκέπτη και ενθαρρύνουν την οργάνωση συνεδριακών δραστηριοτήτων σε τουριστικές περιοχές.

Για να προχωρήσει αυτή η πολιτική επιβάλλεται η προώθηση της στρατηγικής για την ανάπτυξη του συνεδριακού τουρισμού, ευθύνη που δε βαραίνει μόνο τον Ε.Ο.Τ. αλλά και τις ξενοδοχειακές και άλλες τουριστικές επιχειρήσεις που πρέπει να δείξουν το ανάλογο ενδιαφέρον.

- 12 ΚΤΗΜΑΤΑΓΟΡΑ

- 12.1 - ΜΑΧΗ ΓΙΑ ΤΑ ΣΤΕΚΙΑ ΤΗΣ ΟΜΟΝΟΙΑΣ

- ΦΑΓΑΔΙΚΑ ΚΑΙ ΠΟΛΥΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΕΠΙΣΤΡΕΦΟΥΝ ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΣΤΗΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΕΡΙΞ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ

Θέση μάχης γύρω από την Ομόνοια παίρνουν μεγάλοι και μικροί των εστιατορίων, ακολουθώντας τα βήματα των εμπορικών καταστημάτων.

Στόχος να κερδίσουν ένα μερίδιο από την όλο και αυξανόμενη επιστροφή των Αθηναίων στο κέντρο, λόγω της αναβάθμισης της περιοχής και της λειτουργίας των νέων γραμμών του μετρό που θα έχουν ως σημείο αναφοράς την Ομόνοια. Μόνο τις τρεις τελευταίες εβδομάδες πραγματοποιήθηκαν στην κεντρική πλατεία τέσσερις αλλαγές σε μεγάλα καταστήματα.

Οι κινήσεις αυτές έχουν εκτοξεύσει στα ύψη τις τιμές των ακινήτων, τα οποία στις περισσότερες περιπτώσεις δεν ικανοποιούν τους νέους ιδιοκτήτες εξαιτίας του μικρού μεγέθους, αλλά η ανάγκη παρουσίας στο κέντρο τους αναγκάζει σε υποχωρήσεις. Εκτός όμως από την αύξηση στις τιμές και στα ενοίκια, αντίστοιχη πορεία ακολουθεί και ο «αέρας».

- 12.1.A 300 ΕΚΑΤ. ΓΙΑ «ΑΕΡΑ»

Επιχειρηματίας που πρόσφατα «έκλεισε» κατάστημα στην Ομόνοια έπρεπε να προκαταβάλει 300 εκατ. δρχ. στον προηγούμενο ενοικιαστή ώστε να αφήσει ελεύθερο το κατάστημα σύμφωνα με πληροφορίες ανθρώπων της αγοράς. Η σημαντικότερη κίνηση που πραγματοποιήθηκε τις τελευταίες εβδομάδες στην Ομόνοια είναι η έλευση της δεύτερης - σε παγκόσμιο επίπεδο - αλυσίδας, της

Kentucky Fried Chicken, η οποία μίσθωσε το κατάστημα στο οποίο στεγαζόταν έως πρόσφατα η αλυσίδα οβελιστηρίων Pita Pan. Θα είναι το τρίτο κατάστημα της αμερικανικής αλυσίδας, την ανάπτυξη της οποίας στην Ελλάδα έχει αναλάβει η εταιρεία Food Plus που διαθέτει στο χαρτοφυλάκιο της και την Pizza Hut.

Δύο ακόμη αλυσίδες στα πρώτα βήματα τους επέλεξαν να ξεκινήσουν από το κέντρο. Τα Hungry Brown - συμφερόντων Νικά - λειτουργούν εδώ και δύο εβδομάδες κατάστημα στην Ομόνοια, στο τμήμα ανάμεσα στις οδούς Πανεπιστημίου και Σταδίου. Πρόκειται για το δεύτερο «σαντουϊτσάδικο» της αλυσίδας μετά το κατάστημα στην γωνία Σόλωνος και Χαρ. Τρικούπη, ενώ σύντομα αναμένεται να λειτουργήσει ένα ακόμη στις αρχές της Σταδίου σε τμήμα των εστιατορίων Wendy's. Στις αρχές της Πειραιώς στο χώρο που στεγαζόταν έως και πριν από ένα χρόνο τα Goody's λειτουργεί εδώ και λίγες ημέρες κατάστημα της αλυσίδας «Δεληολάνης».

Τα τέσσερα νέα καταστήματα έρχονται ουσιαστικά να ολοκληρώσουν τον κύκλο των αλυσίδων της μαζικής εστίασης στην Ομόνοια. Το πρώτο άνοιγμα των εστιατορίων στην κεντρική πλατεία έγινε πριν από περίπου δέκα χρόνια με την επαναλειτουργία του καφέ - εστιατορίου «Νέον» για να ακολουθήσουν μετά από λίγα χρόνια τα Wendy's στην Πανεπιστημίου και Πατησίων, McDonald's, Everest, Κατσέλης, δεύτερο κατάστημα Goody's, καθώς και Hambo στις αρχές της 3^{ης} Σεπτεμβρίου.

Οι κινήσεις αυτές ακολουθούν την εμπορική αναγέννηση της περιοχής που είχε ξεκινήσει με δειλά βήματα πριν από δύο χρόνια και μεταφράζεται στη δημιουργία νέων πολυκαταστημάτων και επώνυμων εμπορικών καταστημάτων γύρω από την πλατεία.

- 12.1.B ΚΑΙ ΤΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑ

Τελευταία κίνηση η εξαγορά του ξενοδοχείου Ομόνοια στις αρχές της 3^{ης} Σεπτεμβρίου από την οικογένεια Χοντού, γνωστή από τη δραστηριότητα της στην εμπορία καλλυντικών, ώστε να το μετατρέψουν σε πολυκατάστημα.

Παράλληλα, αυτό το διάστημα αναπαλαιώνεται το ξενοδοχείο Μετροπόλιταν στη Σταδίου, όπου θα φιλοξενηθεί το κατάστημα ενδυμάτων Zara, ενώ θέση μάχης έχει πάρει και η γαλλική αλυσίδα Gelio η οποία εξασφάλισε χώρο στις αρχές της Πατησίων.

- 12.2 ΤΑ «ΟΛΥΜΠΙΑΚΑ» ΑΝΤΑΝΑΚΛΑΣΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ

Δεν προλάβουμε καλά - καλά να πάρουμε την Ολυμπιάδα του 2004 και τα δημοσιεύματα στις εφημερίδες και τα ρεπορτάζ στα κανάλια πλειοδότησαν, όσον αφορά τις αυξήσεις στις τιμές των ακινήτων που φέρνει μαζί της η ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων (σύμφωνα πάντα με τους «επαίοντες»). Στις τάδε περιοχές η

αξία των διαμερισμάτων αυξάνει κατά 30, 40 ή 50%, η αξία της γης πενταπλασιάζεται και δεκαπλασιάζεται, η Αττική γη γίνεται ανάρπαστη και όποιος προλάβει κ.λ.π. Το κακό επέτειναν και μερικοί κτηματομεσίτες που βγήκαν στον «αέρα» και σε κάποιο βαθμό υπερθεμάτισαν για τις αυξήσεις. Το εκπληκτικό μάλιστα είναι ότι ειπώθηκε πως οι αξίες των ακινήτων στην περιοχή Μενιδίου - Θρακομακεδόνων όπου θα κατασκευασθεί το Ολυμπιακό Χωριό θα αυξηθούν κατά 10 φορές.

Αναφέρθηκε επίσης ότι οι τιμές στα ακίνητα σε Χαλάνδρι, Μαρούσι κ.λ.π. αυξάνονται κατά 30% και 50% λόγω της Ολυμπιάδας και της κατασκευής της λεωφόρου Σταυρού - Ελευσίνας. Τώρα πως δικαιολογείται τέτοια αύξηση... επειδή κάποιος θα μπορεί να πάει γρήγορα είτε στο αεροδρόμιο, είτε στην... Κόρινθο, αλλά όχι στο κέντρο της Αθήνας, αυτό πρέπει να μας το εξηγήσουν. Για να σοβαρευτούμε. Κατ' αρχήν, τις όποιες βελτιώσεις στη μετακίνηση και στην ποιότητα ζωής - και κατ' επέκταση και στην αύξηση των τιμών - προκαλεί η υλοποίηση των έργων υποδομής και όχι η πραγματοποίηση των Αγώνων. Από εκεί και πέρα τον καθοριστικό ρόλο των τιμών των ακινήτων έχει η ζήτηση.

Σε καμιά περιοχή της Αττικής οι τιμές δε θα ανέβουν, εάν δεν υπάρξει μεγαλύτερο αγοραστικό ενδιαφέρον από το σημερινό, είτε πρόκειται για κατοικία, είτε για επαγγελματικό ακίνητο. Εξάλλου, οι αλλαγές στις προτιμήσεις και τα επακόλουθά τους δεν συντελούνται από τη μια μέρα στην άλλη.

Πιθανόν στο μέλλον οι εταιρείες να θέλουν να έχουν τα γραφεία τους στον άξονα Σταυρού - Ελευσίνας ή στον άξονα Σταυρού - Αεροδρομίου ή να γίνει πιο «IN» η παραλιακή στο Νέο Φάληρο. Η διεργασία αυτή όμως θα γίνει αργά και σταδιακά μέσα στα επόμενα 4 με 5 χρόνια, ενώ παράλληλα θα έχουμε και μια ταυτόχρονη απαξίωση των σημερινών «εμπορικών» δρόμων, όπως για παράδειγμα της Κηφισίας.

Με την ολοκλήρωση όμως και την επέκταση του μετρό είναι πολύ πιθανό - μια που η μετακίνηση θα διευκολυνθεί - να υπάρξει και επιστροφή στο κέντρο των γραφείων πολλών επιχειρήσεων (όπως και πολλών κατοίκων του λεκανοπεδίου). Φυσικά, οι ανάγκες για επιχειρηματική στέγη (ή και για κατοικία) είναι πεπερασμένες. Δεν μπορεί να κατακλυστούν όλες οι αρτηρίες και όλες οι περιοχές με γραφεία και σπίτια (ήδη έχουμε αρκετά). Το συμπέρασμα λοιπόν είναι, ότι πράγματι οι όποιες βελτιώσεις προκύψουν για το περιβάλλον προσδίδουν μεγαλύτερη αξία στα γύρω ακίνητα. Το πόσο όμως θα αυξηθούν οι τιμές εξαρτάται από την υπάρχουσα ζήτηση και από το πόσο «κορεσμένη» είναι μια περιοχή.

- 13 ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ

Το βάρος της τουριστικής υποδομής το έχει η ιδιωτική πρωτοβουλία - ξενοδοχεία, ταξιδιωτικά γραφεία κ.λ.π. Τα μεγάλα τουριστικά γραφεία θα δώσουν «μάχες» για τα τουριστικά «πακέτα», για την εξασφάλιση εισιτηρίων, για τον τίτλο του επίσημου «τουριστικού πράκτορα». Αλλά, η τουριστική προβολή της χώρας μπορεί να εξελιχθεί σε μία «τραγωδία», εάν το κράτος από τώρα δεν προετοιμάζεται για σωστά ξενοδοχεία και άλλου τύπου τουριστικά καταλύματα, εάν δεν τεθούν κανόνες και επανεξετασθούν οι άδειες λειτουργίας.

Όπως, επίσης, εάν δεν αξιοποιηθούν κατάλληλα οι αρχαιολογικοί χώροι - μπορείτε να σκεφθείτε μία απεργία των φυλάκων εκείνες τις ημέρες;

- 13.1 ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΔΙΕΘΝΩΝ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΑΛΥΣΙΔΩΝ ΓΙΑ ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ

Θετικά αντιμετωπίζει η διοίκηση του ΕΟΤ, μετά την ανάληψη της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων από τη χώρα μας το 2004, την προοπτική να αρθεί το καθεστώς κορεσμού ως προς τη δημιουργία νέων κλινών που ισχύει στην Αθήνα εδώ και πολλά χρόνια ώστε να προστεθούν στο ξενοδοχειακό δυναμικό νέες μονάδες υψηλών κατηγοριών. Όπως δήλωσε στην «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία» ο γενικός γραμματέας του ΕΟΤ κ. Νικ. Σκουλάς, πριν ληφθεί οριστική απόφαση προς αυτή την κατεύθυνση, θα πρέπει να γίνει μία λεπτομερής καταγραφή των αναγκών που θα προκύψουν στο μέλλον η οποία θα προϋποθέτει να μη δημιουργηθούν προβλήματα στη λειτουργία των υφιστάμενων μονάδων στην ευρύτερη περιοχή. Σύμφωνα με τον κ. Σκουλά, θα πρέπει να γίνει μία λελογισμένη ανάπτυξη νέων κλινών η οποία θα έχει άμεση συνάρτηση, ανεξαρτήτως από την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων, με την προοδευτική βελτίωση των υποδομών και την εξέλιξη των έργων στην περιοχή της Αττικής.

Ο γενικός γραμματέας του ΕΟΤ θεωρεί ότι θα συμβάλει σημαντικά στην κάλυψη των αναγκών ο εκσυγχρονισμός του «Ξενία» στο Λαγονήσι και η κατασκευή νέων κλινών στην Ανάβυσσο στο πλαίσιο αξιοποίησης έκτασης του Οργανισμού.

Ο Σύνδεσμος των εν Ελλάδι Τουριστικών και Ταξιδιωτικών Γραφείων πήρε ανοιχτά θέση υπέρ της προσθήκης περιορισμένου αριθμού ξενοδοχειακών κλινών, στις υψηλές κατηγορίες στην περιοχή της πρωτεύουσας ώστε η Αθήνα να ανταποκριθεί στις ανάγκες φιλοξενίας των αθλητών και επισκεπτών. Τη θέση αυτή δε φαίνεται να ενστερνίζονται, κυρίως, οι ξενοδόχοι της Αθήνας, οι οποίοι βλέπουν ότι μια τέτοια απόφαση θα λειτουργήσει αρνητικά στις πληρότητες των υφιστάμενων μονάδων.

Εξάλλου, η ανάληψη της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων αναθέρμανε το ενδιαφέρον μεγάλων διεθνών ξενοδοχειακών αλυσίδων να κατασκευάσουν ξενοδοχεία στην χώρα μας και ιδιαίτερα στην ευρύτερη περιοχή της Αθήνας. Σύμφωνα με πληροφορίες, μεγάλοι τουριστικοί όμιλοι, με την προοπτική άρσης του περιοριστικού καθεστώτος για την δημιουργία νέων κλινών στην Αθήνα, αναζητούν, ήδη, πιθανές τοποθεσίες που προτίθενται να κατασκευάσουν ξενοδοχειακά συγκροτήματα. Στο ίδιο πλαίσιο και με τα νέα επενδυτικά δεδομένα που τίθενται με την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων παρατηρείται ένα ενδιαφέρον στους τραπεζικούς κύκλους καθώς στην ιδιοκτησία των Τραπεζών υπάρχει στο κέντρο της Αθήνας μεγάλος αριθμός παραδοσιακών ακινήτων τα οποία μπορούν αλλάζοντας χρήση, να λειτουργήσουν ως ξενοδοχεία.

Όσον αφορά την τύχη που θα έχει το HILTON μετά τη λήξη της σύμβασης της Ιονικής Τράπεζας στο τέλος του 1998, ο γενικός γραμματέας του ΕΟΤ εξέφρασε την άποψη ότι, «εάν δε διατηρηθεί η σημερινή ιδιοκτησιακή σχέση, καλό θα είναι ο νέος όμιλος που, ενδεχομένως, θα αναλάβει τη διαχείριση του ξενοδοχείου να αποτελεί διεθνώς αναγνωρισμένη αλυσίδα».

- 13.2 ΤΖΙΡΟ 190 ΔΙΣ. ΑΝΑΜΕΝΕΙ Ο ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΣ ΚΛΑΔΟΣ

Περίπου ένα εκατομμύριο δραχμές έχει υπολογιστεί ότι θα φθάσει η ανά επισκέπτη δαπάνη κατά τη διάρκεια των Ολυμπιακών της Αθήνας.

- Το 2001 θα ξοδευτούν περί τα 150 δις. δρχ. για την προβολή της χώρας στο εξωτερικό.

- Αυτό θα είναι και το μεγαλύτερο κέρδος

Σε 190 δις δρχ. περίπου αναμένεται να ανέλθουν τα άμεσα έσοδα της Ελλάδας από τη φιλοξενία 180.000 - 190.000 επισκεπτών κατά τη διάρκεια τέλεσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στην Αθήνα.

Κύκλοι του Υπουργείου Ανάπτυξης εκτιμούν ότι η ανά άτομο δαπάνη, κατά την περίοδο παραμονής ενός τουρίστα στην Αθήνα (θεωρούν ως ελάχιστη περίοδο παραμονής τις 10 ημέρες), θα φτάνει σε σημερινές τιμές το ένα εκατομμύριο περίπου δραχμές, ποσό που θα επιμερίζεται στους τομείς φιλοξενία, ψυχαγωγία, μετακίνηση, εισιτήρια αγώνων και τουριστικές επισκέψεις.

Είναι κοινός τόπος πλέον ότι ο κλάδος του τουρισμού θα είναι ο μεγαλύτερος κερδισμένος από τη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στην Αθήνα.

Τούτο άλλωστε αναφέρουν με ανακοινώσεις τους τόσο το Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο Ελλάδος και η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ξενοδόχων όσο και ο Σύνδεσμος των Τουριστικών και Ταξιδιωτικών Γραφείων της Ελλάδας.

Αυτό γιατί τα κέρδη δε θα προέλθουν μόνο από τη συγκυριακή αύξηση των αφίξεων αλλά και του συναλλάγματος, τη χρονιά πραγματοποίησης των αγώνων. Αλλά

κυρίως γιατί η προβολή της χώρας, όπως και τα έργα υποδομής που θα δημιουργηθούν, θα αποτελέσουν παρακαταθήκη για τη θετική πορεία του τουρισμού και για τα επόμενα χρόνια.

Τουριστικοί κύκλοι όμως επισημαίνουν ότι όλα τα παραπάνω μπορούν κάλλιστα να χαθούν αν δε γίνουν προσεκτικά βήματα τόσο από την πλευρά των επιχειρηματιών, όσο και του κράτους, κομβικό σημείο που προαπαιτεί τη διενέργεια συνδυασμένων κινήσεων και από τις δύο πλευρές.

Αν γίνει ένας καταμερισμός πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων για τον τουρισμό, από το γεγονός της ανάληψης εύκολα συνάγονται τα παρακάτω συμπεράσματα:

- Στον τομέα υποδομή, ένα χώρο στον οποίο παραδοσιακά πάσχει η Ελλάδα, θα υπάρξει μεγάλη βελτίωση σε αεροδρόμια, δρόμους, στην εικόνα της πόλης, αλλά και στη φιλοξενία.

Ειδικότερα για τον τελευταίο τομέα, το πλάνο φιλοξενίας των επισήμων, των εκπροσώπων των ΜΜΕ αλλά και των δεκάδων χιλιάδων επισκεπτών περιλαμβάνει τον εκσυγχρονισμό όλων περίπου των ξενοδοχειακών μονάδων των νομών Αττικής, Πειραιώς, Κορίνθου και Βοιωτίας, και ενδεχομένως στο συγκεκριμένο πρόγραμμα να συμπεριληφθούν η Εύβοια και η Θεσσαλονίκη (προκριματικοί ποδοσφαιρού).

Για το συγκεκριμένο σκοπό, σύμφωνα με την πρόταση φιλοξενίας, αναμένεται από το Β' και Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης να αντληθεί το πόσο των 57 δις δρχ.

- Στον, τομέα προσφερόμενες υπηρεσίες, αναμφίβολα θα υπάρξει σημαντική πρόοδος, όχι μόνο λόγω της βελτίωσης των έργων υποδομής αλλά και του επαναπροσδιορισμού του ρόλου πολλών παραλλήλων με τον τουρισμό κλάδων, όπως ταξί, αστικές συγκοινωνίες, αερομεταφορές, αλλά και της ανάγκης χρησιμοποίησης εξειδικευμένου προσωπικού, προοπτική που θα αναβαθμίσει τις Σχολές Τουριστικών Επαγγελματιών.

- Ο τομέας προβολή της χώρας ίσως να είναι ο μεγαλύτερος κερδισμένος, και τούτο διότι για ένα μήνα περίπου οι οθόνες όλου του κόσμου θα «δείχνουν» Ελλάδα, σε μια περίοδο μάλιστα όπου όλη η γη, με σωστή τηλεοπτική και όχι μόνο εκμετάλλευση της χώρας μας, θα αντιλαμβάνεται το «νόημα» των διακοπών στην Ελλάδα.

Ήδη από το 2001 ξεκινούν από το υπουργείο Πολιτισμού οι Πολιτιστικές Ολυμπιάδες, ενώ για την προβολή του «Αθήνα» αλλά και την παρουσίαση των παραλλήλων εκδηλώσεων, την ίδια χρονιά ξεκινά καμπάνια ύψους 150 δις δρχ.

Σύμφωνα με πληροφορίες, το υπουργείο Ανάπτυξης σε συνεργασία με το νέο φορέα που θα δημιουργηθεί υπό το ΥΠΕΘΟ πρόκειται να προχωρήσει σε συνδυασμένη διαφήμιση προβολής όχι μόνο της Αθήνας αλλά και όλης της χώρας.

Μάλιστα, γι' αυτό το σκοπό ο ΕΟΤ ετοιμάζει τετραμελή ομάδα εργασίας, πρόσωπα τα οποία θα πλαισιώσουν τα στελέχη του ΥΠΕΘΟ.

Σημειώνεται ότι η εκμετάλλευση του συγκεκριμένου ποσού αποτελεί μοναδική ευκαιρία για τον ελληνικό τουρισμό δεδομένο ότι το ετήσιο διαφημιστικό κονδύλι του ΕΟΤ δεν ξεπερνά τα 6 δις. δρχ.

Για τον τουρισμό της χώρας, τα θετικά σημάδια πέραν της αναμενόμενης αύξησης των αφίξεων ξένων τουριστών το 2004, θα διαφανούν τα επόμενα χρόνια.

Παράλληλα, το κλίμα για τον ελληνικό τουρισμό θα είναι ιδιαίτερα καλό και για το '98.

- Τέλος μετά το πέρας των αγώνων, λόγω των αθλητικών εγκαταστάσεων που θα έχουν δημιουργηθεί, άνοδος αναμένεται να επέλθει στις αφίξεις από το χώρο του αθλητικού τουρισμού.

Δύσκολα βρίσκει κάποιος μειονεκτήματα για τον τουριστικό χώρο. Ως τέτοια μπορούν να καταγραφούν μόνο οι περιπτώσεις μέτριων προσφερομένων υπηρεσιών, λόγω της πληθώρας των επισκεπτών, φαινόμενα όμως τα οποία ανάγονται στη σφαίρα των πιθανοτήτων.

Ο ενδεχόμενος μέτριος επαγγελματισμός από την ελληνική πλευρά εκτιμάται ότι θα μετριάσει την όποια θετική εικόνα των αγώνων.

Ένα ακόμη μελανό σημείο είναι το γεγονός ότι ο τουριστικός κόσμος της Αθήνας θεωρούσε ότι η μετεγκατάσταση του ιπποδρόμου από το Δέλτα του Φαλήρου σε άλλο χώρο, θα επέτρεπε στην πολιτεία να αξιοποιήσει τη συγκεκριμένη έκταση για τη δημιουργία του μεγάλου Συνεδριακού Κέντρου της Αθήνας, επένδυση την οποία τα ξενοδοχεία της Αθήνας θεωρούν επιτακτική, και ήδη είχε βρεθεί η χρυσή τομή με την κυβέρνηση.

Με την αξιοποίηση του εν λόγω χώρου για την κατασκευή αθλητικών εγκαταστάσεων ενόψει Ολυμπιακών Αγώνων, η πολιτεία αναγκάζεται να «ψάχνει» για νέα έκταση.

- 13.3 ΠΙΟ ΠΟΛΛΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑ ΠΟΛΥΤΕΛΕΙΑΣ;

Αναγκαία θεωρείται από κορυφαίους ξενοδοχειακούς κύκλους της Αθήνας η άρση του μέτρου της Κορεσμένης Περιοχής για την πρωτεύουσα, τουλάχιστον για τα ξενοδοχεία πολυτελείας.

Ειδικότερα, εξ' αφορμής της ανάληψης από την Αθήνα της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 πλανάται το ερώτημα αν και κατά πόσο η Αθήνα έχει τη δυνατότητα ταυτόχρονης φιλοξενίας περίπου 190.000 επισκεπτών, οι οποίοι σύμφωνα με την ελληνική Επιτροπή Διεξαγωγής των Ολυμπιακών Αγώνων προβλέπεται να παρακολουθήσουν τους αγώνες από τις 13 - 30 Αυγούστου του 2004.

Ο πρόεδρος της Ένωσης Ξενοδόχων Αθηνών κ. Γεράσιμος Φωκάς μιλώντας στον «Επενδυτή», επισημαίνει ότι η Αθήνα διαθέτει περισσότερα Α' και ΑΑ' τάξης ξενοδοχεία απ' ό,τι το Παρίσι και η Ρώμη, υπογραμμίζοντας όμως ότι τα περισσότερα δεν πληρούν τις σχετικές προδιαγραφές.

Ο κ. Φωκάς τονίζει ότι η Ένωση προετοιμάζει ειδική ομάδα εμπειρογνομόνων η οποία θα επισκεφθεί σύντομα τη Βαρκελώνη, πόλη η οποία διοργάνωσε πρόσφατα Ολυμπιακούς Αγώνες και έχει πολλές ομοιότητες με την Αθήνα, προκειμένου να διαπιστώσουν από κοντά τις πραγματικές ανάγκες ξενοδοχειακής υποδομής για τη φιλοξενία των Ολυμπιακών Αγώνων.

«Η Ένωση Ξενοδόχων Αθηνών είναι κάθετα αντίθετη στην επιβολή επιδοτήσεων για τη δημιουργία νέων κλινών, ενώ παράλληλα εξετάζουμε και την ανάγκη κατασκευής και άλλων ξενοδοχείων πολυτελείας», αναφέρει ο κ. Φωκάς.

Πάντως, ανεξάρτητα από τη θέση των ξενοδόχων της Αθήνας, κύκλοι του ΕΟΤ υποστηρίζουν ότι η Αθήνα έχει έδαφος για νέες κλίνες πολυτελείας και ταυτόχρονα εκτιμάται ότι με τη δημιουργία του αεροδρομίου των Σπάτων θα κατασκευαστούν 6 ξενοδοχεία περιμετρικά του αεροδρομίου (ήδη είχε εκδηλώσει ενδιαφέρον πριν από 1 χρόνο η Sheraton), ένα νέο θα δημιουργηθεί στην έκταση του ΕΟΤ στην Ανάβυσσο, ενώ και η HYATT επιθυμεί να αποκτήσει ξενοδοχείο στο κέντρο των Αθηνών.

Σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις, η Αθήνα μπορεί να αυξήσει το δυναμικό της κατά 6.000 κλίνες, χωρίς να αρθεί η απόφαση του ΕΟΤ περί κορεσμένης περιοχής.

- 13.3.A - 57 ΔΙΣ ΓΙΑ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ

- ΜΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ Η ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΕΠΙΣΗΜΩΝ ΕΠΙΣΚΕΠΤΩΝ ΑΝΑ ΑΓΩΝΙΣΜΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΧΗ

Σύμφωνα με την πρόταση διαμονής που υποβλήθηκε στη Λοζάννη, η Αθήνα πρότεινε ποσοτικά ένα μίνιμουμ αριθμό φιλοξενίας των επισκεπτών όλων των κατηγοριών, αριθμός που φτάνει τους 200.000 επισκέπτες ημερησίως, με μέγιστουμ χρονοαπόσταση 90' λεπτών από το χώρο διεξαγωγής των αγώνων του «Αθήνα 2004».

Σύμφωνα με το Φάκελο Φιλοξενία, πρόγραμμα το οποίο συνέταξε ο σύμβουλος επιχειρήσεων κ. Χρήστος Νικολαΐδης, τα μέλη της ΔΟΕ θα μείνουν στο ξενοδοχείο Hilton, ενώ για τις ανάγκες της ΔΟΕ θα παραχωρηθούν συνολικά 1.900 δωμάτια τα οποία θα καλυφθούν και από το ξενοδοχείο Intercontinental.

Οι διαιτητές και οι υπεύθυνοι των αγωνιστικών δραστηριοτήτων θα φιλοξενηθούν στα ξενοδοχεία Caravel Divani και President, ενώ οι επώνυμοι προσκεκλημένοι θα φιλοξενηθούν μεταξύ άλλων και στο ξενοδοχείο Meridien. Η ομάδα των Media τονίζεται ότι θα μείνει κοντά στο χώρο εκτέλεσης των αθλημάτων.

Για παράδειγμα η ομάδα των Μ.Μ.Ε. προκειμένου να καλύψει το μαραθώνιο ή την κωπηλασία, αθλήματα που θα έχουν επίκεντρο το Μαραθώνα ή το Σχοινιά προβλέπεται να διαμένει σε ξενοδοχεία της Νέας Μάκρης. Ως χώρος διεξαγωγής των sessions της ΔΟΕ έχει προταθεί το Μέγαρο Μουσικής Αθηνών.

Η Αθήνα για τη διαμονή των επισκεπτών πρότεινε ξενοδοχεία όλων των κατηγοριών, ενώ η πρόταση φιλοξενίας περιλαμβάνει τη διαμονή σε κρουαζιερόπλοια που θα βρίσκονται στα ανατολικά και δυτικά προάστια των Αθηνών και στα νησιά του Αργοσαρωνικού και τέλος τουριστικά camping πλήρως εξοπλισμένα που βρίσκονται στα προάστια της πόλης.

Όπως αναγράφεται στην πρόταση, η ελληνική κυβέρνηση θα δαπανήσει πρόγραμμα εκσυγχρονισμού των υφιστάμενων ξενοδοχειακών κλινών ύψους 200 εκ. δολαρίων (57 δις δρχ.).

- 13.3.B - ΚΡΟΥΑΖΙΕΡΟΠΛΟΙΑ ΠΛΩΤΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑ

- ΟΙ ΕΦΟΠΛΙΣΤΕΣ ΥΠΕΒΑΛΑΝ ΠΛΗΡΗ ΦΑΚΕΛΟ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΩΝ ΑΓΩΝΩΝ

Τα «ξύλινα τείχη» καλούνται να βοηθήσουν ακόμα μία φορά την Αθήνα και να εξυπηρετήσουν αποτελεσματικά τους χιλιάδες τουρίστες που θα την επισκεφθούν το 2004. Οι Έλληνες εφοπλιστές εδώ και ένα χρόνο έχουν υποβάλλει πλήρη φάκελο στην Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων, με τον οποίο τονίζουν ότι τα ελληνικά κρουαζιερόπλοια πρωτίστως, αλλά και τα επιβατηγά οχηματαγωγά πλοία μπορούν κάλλιστα να φιλοξενήσουν τουλάχιστον 20.000 τουρίστες.

Μάλιστα ο πρόεδρος της Ένωσης Εφοπλιστών Επιβατηγών Πλοίων Ανδρέας Ποταμιάνος, ο οποίος συμμετέχει και στην επιτροπή, επανειλημμένως έχει υποστηρίξει ότι είναι η μεγάλη ευκαιρία να δοθούν κίνητρα για την ανανέωση και τον εκσυγχρονισμό των ελληνικών κρουαζιερόπλοιων ενόψει της άρσης του προνομίου του cabotage, που θα γίνει το 1999 για τα κρουαζιερόπλοια και το 2004 για τα ακτοπλοϊκά πλοία.

Η πρόταση των εφοπλιστών των κρουαζιερόπλοιων, σύμφωνα με πληροφορίες αναφέρει ότι θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν τα ελληνικά κρουαζιερόπλοια για τη φιλοξενία των τουριστών που θα επισκεφθούν τη χώρα λόγω της Ολυμπιάδας.

Ιδιαίτερα υπογραμμίζεται ότι στο χώρο από το στάδιο Ειρήνης και Φιλίας μέχρι και το Φλοίσβο μπορούν να αγκυροβολήσουν τουλάχιστον 15 πλοία. Επίσης ο Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς θα πρέπει να παραχωρήσει μία προβλήτα - υποδεικνύεται η προβλήτα του Βασιλειάδη - προκειμένου ορισμένα κρουαζιερόπλοια να είναι πλαγιοδετημένα και να υπάρχει άμεση πρόσβαση των

τουριστών στην ξηρά. Ήδη ο κ. Ποταμιάνος έχει καταθέσει στον ΟΛΠ και τη σχετική αίτηση.

Πρέπει να επισημανθεί ότι στην Αθήνα αναμένονται τουλάχιστον 200.000 τουρίστες για να παρακολουθήσουν τους Αγώνες. Η Αθήνα όμως διαθέτει μόνο 38.000 δωμάτια, ενώ η Στερεά Ελλάδα 54.493. Αυτά όμως, ακόμα και αν προστεθούν τα 14.310 δωμάτια των νησιών του Αργοσαρωνικού, δεν είναι δυνατόν να καλύψουν τις ανάγκες που θα δημιουργηθούν. Δεδομένου ότι, εκτός των τουριστών, των παραγόντων και των συγγενών των αθλητών που θα έλθουν να παρακολουθήσουν τους Αγώνες, υπάρχει και ο εσωτερικός τουρισμός, καθώς επίσης και οι τουρίστες που θα επισκεφθούν την Αθήνα για άλλους λόγους.

Η πρόταση των εφοπλιστών προς την Επιτροπή Διεξαγωγής των Ολυμπιακών Αγώνων αποτελείται από 18 σελίδες και είναι ολοκληρωμένη. Θίγει όλα τα θέματα και δίνει απαντήσεις σε πολλά προβλήματα που δημιουργούνται από την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων.

Ο εφοπλιστής Ανάργυρος Αγγελόπουλος υπογράμμισε ότι, «και στους Ολυμπιακούς Αγώνες που έγιναν στη Βαρκελώνη χρησιμοποιήθηκαν τα κρουαζιερόπλοια ως πλωτά ξενοδοχεία και οι τουρίστες έμειναν απόλυτα ευχαριστημένοι». Ο ίδιος εφοπλιστής τόνισε επίσης ότι, «δε χρειάζεται να γίνουν μεγάλες δαπάνες για ξενοδοχειακές μονάδες που δε θα είναι απαραίτητες στο μέλλον. Τα πλοία έχουν τη δυνατότητα», είπε, «να καλύψουν όλες τις ανάγκες».

«Παράλληλα», πρόσθεσε, «θα μπορούν να κάνουν και ενδιάμεσες κρουαζιέρες. Για παράδειγμα, οι Άγγλοι που θέλουν να παρακολουθήσουν τους δικούς τους αθλητές να αγωνίζονται και υπάρχει τριήμερο κενό, θα μπορούν να κάνουν κρουαζιέρα στο Αιγαίο. Η ελληνική ναυτιλία μπορεί με αυτό τον τρόπο», επισήμανε ο κ. Αγγελόπουλος, «και να βοηθήσει και να ωφεληθεί. Μην ξεχνάμε ότι πάντοτε τα ελληνικά κρουαζιερόπλοια κάλυψαν έκτακτες ανάγκες, σε σεισμούς, σε συνέδρια στην Ελλάδα και στο εξωτερικό». Ο κ. Αγγελόπουλος είπε ακόμα ότι, «τα κρουαζιερόπλοια διαθέτουν εξειδικευμένο προσωπικό για την παροχή υψηλών υπηρεσιών, κάτι που δε μπορούν να προσφέρουν τα περισσότερα ξενοδοχεία».

Πάντως αξίζει να επισημάνουμε ότι η κυβέρνηση και το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας θα πρέπει να αξιολογήσουν προσεκτικά τις προτάσεις των Ελλήνων εφοπλιστών και ιδιαίτερα του κ. Ποταμιάνου και να αξιοποιήσουν την ευκαιρία για το δυνάμωμα του ελληνικού στόλου κρουαζιερόπλοιων, στο οποίο απασχολούνται 4.000 Έλληνες ναυτικοί.

- 13.4 Η ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΤΗΣ ΤΡΟΦΗΣ

- GOODY'S A.E. ΚΑΙ OLYMPIC CATERING A.E. ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ ΤΟΥ 2004
- Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΞΕΚΙΝΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑ ΤΡΕΝΩΝ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΑΛΛΑ ΕΧΕΙ ΒΛΕΨΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Πολυσχιδής θα είναι η συνεργασία των εταιρειών Goody's A.E. και Olympic Catering A.E., που σύντομα θα αρχίσει να παίρνει σάρκα και οστά. Σε πρώτη φάση εξετάζονται οι δυνατότητες παροχής υπηρεσιών τροφοδοσίας στα τρένα και στις αθλητικές εκδηλώσεις. Μάλιστα δεν αποκλείεται και πιθανή παρουσία μέσω καταστημάτων στους μεγάλους σιδηροδρομικούς σταθμούς. Προς εξέταση είναι και οι προοπτικές παροχής υπηρεσιών τροφοδοσίας σε νοσοκομεία, εκθέσεις, αθλητικούς χώρους κ.ά. ενώ βασικό αντικείμενο διερεύνησης είναι οι ανάγκες που θα δημιουργηθούν ενόψει της Ολυμπιάδας του 2004.

Εκτιμάται ότι σε ένα δίμηνο το αργότερο οι ομάδες εργασίας θα έχουν καθορίσει ένα καταρχήν πλαίσιο δράσης και από κει και πέρα θα καταρτισθεί αν χρειασθεί επιχειρηματικό πρόγραμμα για τον τομέα ή τους τομείς που σε πρώτη φάση θα δραστηριοποιηθούν οι δύο εταιρείες, μέσω φυσικά κοινού φορέα που σκοπεύουν να δημιουργήσουν. Εξάλλου δεν αποκλείεται η συνεργασία των δύο εταιρειών να μην περιορισθεί μόνο στα όρια της ελληνικής επικράτειας.

Η απόφαση να προχωρήσουν στη συστηματική διερεύνηση των ευκαιριών ανάπτυξης κοινής επιχειρηματικής δράσης, όπως τονίζει ο πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος της Goody's κ. Α. Φώλιας, υπαγορεύθηκε από την διαπίστωση ότι και οι δύο εταιρείες διαθέτουν συγκριτικά πλεονεκτήματα έναντι των ανταγωνιστών τους στους κλάδους όπου κινούνται. Ως εκ τούτου θα είναι πολλαπλά τα οφέλη που θα προκύψουν από τη συνεργασία αυτή τόσο για τη Goody's όσο και για την Olympic Catering.

Αλλωστε όπως επισημαίνει ο διευθύνων σύμβουλος της Olympic Catering κ. Α. Τσιρίγος στρατηγικό στόχο θα αποτελέσει και η δημιουργία νέων αγορών σε επίπεδο τροφοδοσίας, καθώς υπάρχουν πολλές προς αξιοποίηση προοπτικές. Η πρόθεση της Goody's και της Olympic Catering για από κοινού συνεργασία αποτελεί, αν μη τι άλλο, μια ακόμη επιβεβαίωση του νέου «πνεύματος» που έχει αρχίσει και κερδίζει έδαφος κυρίως τα τελευταία δύο χρόνια στον επιχειρηματικό κόσμο της χώρας. Ένα νέο «πνεύμα» που συνοψίζεται στη φράση η «ισχύς εν τη ενώσει», όπου είναι δυνατόν, για την καλύτερη αξιοποίηση των ευκαιριών που δίνονται τόσο στην εγχώρια όσο και στη διεθνή αγορά.

Η Olympic Catering, η οποία βρίσκεται προ των πυλών της Σοφοκλέους με στόχο να αντλήσει έσοδα 3 δις δρχ. περίπου, ιδρύθηκε το 1976 όταν η Ολυμπιακή

Αεροπορία εξαγόρασε την επιχείρηση από τη Marriott Hellas που λειτουργούσε από το 1972. Είναι μέλος του IFCA (Διεθνής Ένωση Τροφοδοσίας Αεροσκαφών) και απασχολεί 1.030 άτομα μόνιμο προσωπικό.

Έχει τη δυνατότητα παραγωγής 22.000 μερίδων την ημέρα ενώ υπηρεσίες τροφοδοσίας παρέχει σε 45 αεροπορικές εταιρείες. Οι υπηρεσίες της φυσικά επεκτείνονται και στην εξυπηρέτηση εστιατορίων και bars στα ελληνικά αεροδρόμια, νοσοκομείων, βιομηχανιών κ.ά. Το 1997 ο κύκλος εργασιών της ανήλθε σε 15.871 εκατ. δρχ. ενώ για το 1998 εκτιμάται σε 16,9 δις δρχ.

Η Goody's με ιστορία πλέον των είκοσι ετών στην αγορά είναι η μεγαλύτερη στην Ελλάδα και μια από τις μεγαλύτερες στην Ευρώπη, επιχειρήσεις εστιατορίων γρήγορης εξυπηρέτησης. Σήμερα λειτουργούν περίπου 150 καταστήματα Goody's και Flocafe Espresso Bars στην Ελλάδα και το εξωτερικό. Φέτος σχεδιάζει τη λειτουργία τριών ακόμη καταστημάτων Goody's στην Πορτογαλία και δύο στην Λευκωσία. Το 2000 δε, υπολογίζει ότι θα κάνει το πρώτο βήμα και στην Ισπανία.

Για την τρέχουσα οικονομική χρήση αναμένει σε ενοποιημένη βάση κέρδη 4,4 δις δρχ. από 3,9 δις δρχ. το 1998. Οι συνολικές πωλήσεις της αλυσίδας εστιατορίων Goody's και Flocafe Espresso Bars στην οικονομική χρήση του 1998 ανήλθαν στα 50,45 δις δρχ. το 1997.

- 13.5 - ΕΠΟΙΚΟΔΟΜΗΤΙΚΕΣ ΟΙ ΕΠΑΦΕΣ ΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΒΑΣΩΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ, ΜΕ ΑΜΕΡΙΚΑΝΟΥΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ

- ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟ

Επενδυτικό ενδιαφέρον για την Ελλάδα από αμερικανικές εταιρείες που δραστηριοποιούνται στους τομείς του τουρισμού και των νέων τεχνολογιών διαπίστωσε η υπουργός Ανάπτυξης, Βάσω Παπανδρέου, έπειτα από σειρά επαφών της με πολιτικούς και οικονομικούς παράγοντες στις ΗΠΑ.

- Στο τελευταίο στάδιο βρίσκονται, σύμφωνα με πληροφορίες, οι συζητήσεις με γαλλική και αμερικανική εταιρεία για την κατασκευή συνεδριακού κέντρου και ξενοδοχείου στην παλιά βάση των Αμερικανών στη Ν. Μάκρη.

- Ανάλογο ενδιαφέρον υπάρχει και για αντίστοιχη περιοχή της Κρήτης.

- Για περαιτέρω επενδύσεις εμφανίζεται να ενδιαφέρεται και η εταιρεία Hyatt (καζίνο Θεσσαλονίκης), με τον πρόεδρο της οποίας είχε συνάντηση η κ. Παπανδρέου.

- Στον τομέα της τεχνολογίας, μια από τις μεγαλύτερες αμερικανικές εταιρείες που ειδικεύεται στην κατασκευή λογισμικού για παροχές υπηρεσιών ηλεκτρονικού εμπορίου, διερευνά τη δυνατότητα να ανοίξει γραφεία στην Αθήνα, στοχεύοντας παράλληλα στις νέες αγορές που ανοίγονται στα Βαλκάνια.

- 13.5.A ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

Πολλοί ήταν αυτοί που άκουσαν έκπληκτοι την ελληνίδα υπουργό να επισημαίνει ότι οι αμερικανικές επενδύσεις στη χώρα μας είναι ιδιαίτερα χαμηλές, λίγο υψηλότερες από αυτές του Καναδά. Ήξεραν, όμως, για την ελληνική γραφειοκρατία και έκαναν αλλεπάλληλες ερωτήσεις για το εργασιακό καθεστώς:

«Είμαστε μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ισχύουν οι ίδιοι κανόνες» απαντούσε η υπουργός, η οποία διαπίστωσε έλλειψη ενημέρωσης των Αμερικανών.

Ιδιαίτερα σημαντική θεωρείται η ομιλία της κ. Παπανδρέου στην Ουάσιγκτον, σε συγκέντρωση παραγόντων από τα μεγαλύτερα Think tanks. Πρόκειται για ιδρύματα που διαθέτουν εξειδικευμένο αριθμό αναλυτών σε πολιτικά, οικονομικά και κοινωνικά ζητήματα, τα οποία συντηρούνται από συνδρομές μελών και χορηγίες μεγάλων εταιρειών. Συνήθως τα μέλη τους έχουν προϋπηρεσία σε κυβερνητικές θέσεις ή κατέχουν ακαδημαϊκές έδρες.

Τη συνάντηση διοργάνωσε το Western Policy Center και έγινε κεκλεισμένων των θυρών, υπό δύο προϋποθέσεις που έθεσαν οι συμμετέχοντες: να μη βρίσκονται δημοσιογράφοι μέσα στην αίθουσα και να γνωρίζουν εκ των προτέρων τους υπολοίπους προσκεκλημένους. Σύμφωνα με πληροφορίες, στο ακροατήριο παρευρίσκονταν ο πολιτικός διευθυντής του Στέιτ Ντιπάρτμεντ αρμόδιος για τη νοτιοανατολική Ευρώπη και οικονομικοί παράγοντες, μερικοί εκ των οποίων έχουν ως αποκλειστικό αντικείμενο ανάλυσης το χρηματιστήριο της Αθήνας.

Ο απόηχος της συνάντησης χαρακτηρίστηκε θετικός, καθώς οι παρευρισκόμενοι προχώρησαν σε διερευνητικές και όχι «αρνητικές ερωτήσεις» προς την υπουργό. Ζήτησαν πληροφορίες για το σύμφωνο των παρευξείνιων χωρών, την Κασπία, το επενδυτικό κλίμα στη χώρα μας, το επίπεδο εμπορικών σχέσεων Ελλάδας - Τουρκίας, ενώ αρκετές ερωτήσεις αφορούσαν το εργασιακό καθεστώς.

- Στη Νέα Υόρκη, 50 από τους μεγαλύτερους αμερικανούς «τουρ οπερέϊτορ» εμφανίστηκαν διατεθειμένοι να συμμετάσχουν σε επενδύσεις ξενοδοχειακών μονάδων και μαρίνες. Αποφασίστηκε η σύσταση ελληνοαμερικανικού συμβουλίου τουρισμού στο οποίο θα συμμετέχουν τόσο κλαδικοί φορείς όσο και αμερικανοί «τουρ οπερέϊτορ», που θα αποφασίζουν από κοινού για τη διαφημιστική καμπάνια.

Τα μηνύματα εμπνέουν αισιοδοξία στο γενικό γραμματέα του ΕΟΤ, Μιχάλη Κυριακίδη, ο οποίος βλέπει μέσα στην επόμενη τριετία να φτάνουν το 1 εκατομμύριο οι αμερικανοί τουρίστες που επισκέπτονται την Ελλάδα, από 270.000 που ήταν πέρυσι.

Στα επανειλημμένα παράπονα που ακούστηκαν από τουριστικούς πράκτορες για την Ολυμπιακή, η κ. Παπανδρέου διαβεβαίωσε ότι σύντομα η

κατάσταση θα βελτιωθεί, καθώς η κυβέρνηση ήδη αναζητεί στρατηγικό επενδυτή που θα αναλάβει το management της εταιρείας.

- Στις ομιλίες που έγιναν σε λέσχες της Νέας Υόρκης (Ελληνοαμερικανικό Επιμελητήριο, Foreign Policy Association), η κ. Παπανδρέου τόνισε τα αποτελέσματα της οικονομικής πολιτικής, παρουσίασε ως προδιαγραμμένη την είσοδο της χώρας στην ΟΝΕ και ανέπτυξε σειρά επιχειρημάτων για τις δυνατότητες επενδύσεων στα Βαλκάνια, χρησιμοποιώντας ως εφιαλήριο την Ελλάδα, τη μόνη χώρα παράγοντα σταθερότητας στην περιοχή.

- Οι πολιτικές αναταράξεις στην Τουρκία φαίνεται ότι απασχολούν τους αμερικανούς επιχειρηματίες. Χαρακτηριστική είναι η σφυγμομέτρηση που έκανε το Foreign Policy Association και δημοσιεύεται στην τελευταία επιθεώρηση που εξέδωσε.

Συμμετείχαν 32.450 μέλη του (στην πλειοψηφία τους διπλωμάτες, δημοσιογράφοι και διαμορφωτές κοινής γνώμης).

Σύμφωνα με αυτή, ένα μικρό ποσοστό της τάξης του 13% δηλώνει ότι πρέπει να γίνει προσπάθεια για πιο έντονη ανάπτυξη (επενδύσεις - οικονομική βοήθεια) στην Τουρκία. Στην ίδια έρευνα, πάντως, σε ποσοστό 61% απαντούν ότι η κυβέρνηση των ΗΠΑ πρέπει να συνεχίσει στενή πολιτική και στρατιωτική υποστήριξη, ενώ, σε άλλη ερώτηση, το 21% θεωρεί επιβεβλημένη τη σύνδεση της οικονομικής και στρατιωτικής βοήθειας με τη βελτίωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

- Κατά τη διάρκεια της περιόδου της στην Αμερική, η κ. Παπανδρέου είχε συνάντηση με το συντακτικό επιτελείο του οικονομικού περιοδικού Forbes, ραντεβού το οποίο κλείστηκε μέσω μεγάλου οικονομικού παράγοντα της ομογένειας. Παράλληλα, έδωσε συνέντευξη στο CNN και στην τηλεόραση του οικονομικού ειδησεογραφικού οργανισμού Bloomberg.

Συναντήθηκε επίσης με το γερουσιαστή Πολ Σαρμπάνη, τον υπουργό εμπορίου Ουίλιαμ Ντάλεϊ, τον υφυπουργό Εξωτερικών επί οικονομικών υποθέσεων Στούαρτ Αϊζενστατ, το διευθυντή του γραφείου του προέδρου Κλίντον, Τζον Παντέστα, και τον κυβερνήτη του Τέξας, Τζορτζ Μπους.

- 14 ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ - ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ

Δε χρειάζεται να επισημανθεί ότι τις σύγχρονες υψηλές τεχνολογίες ακολουθεί ένας «χορός» δισεκατομμυρίων σε επενδύσεις. Η οργάνωση των σύγχρονων Ολυμπιακών Αγώνων απαιτεί την τεχνολογία του «αύριο», τόσο σε συστήματα τηλεφωνίας όσο και σε προγροίμματα και υποδομές πληροφορικής. Πολύ περισσότερο που οι Ολυμπιακοί του 2004 θα απαιτήσουν μια τεχνολογία που ακόμα βρίσκεται σε ερευνητικό στάδιο και θα εμφανισθεί στην αγορά στις αρχές του

επομένου αιώνα. Σε διεθνές επίπεδο, αυτός ο τομέας είναι από τους πιο ανταγωνιστικούς, με πολλά «χτυπήματα» κάτω από το τραπέζι στη διεκδίκηση των συμβολαίων που γίνονται κάθε χρόνο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή από τους «χαμένους», για παραβίαση των κοινοτικών κανόνων κατά την προκήρυξη ενός έργου. Εδώ οι «ζαβολιές» κοστίζουν. Πίσω από αυτές τις εταιρείες κρύβονται βιομηχανικά συμφέροντα κρατών, πολύ περισσότερο καθώς οι Ολυμπιακοί είναι μια μεγάλη διαφήμιση για κάθε εταιρεία του είδους. Έτσι, εκτός του ΟΤΕ και των θυγατρικών του, στο πεδίο αυτό θα διαγωνισθούν για τη ανάληψη έργων, υποδομής και εκμεταλλεύσεως, τόσο οι μεγάλες γνωστές εγχώριες εταιρείες (ελληνικού ή πολυεθνικού κεφαλαίου) όσο και οι διεθνείς κολοσσοί του χώρου. Δεν έχει αποκλεισθεί η σκέψη σε κάποιες από τις ανάδοχες εταιρείες αυτών των έργων να συμμετάσχει μετοχικά και ο οργανωτικός φορέας «Αθήνα 2004 Α.Ε.», για να αποκομίσει κι αυτός κάποιο μερίδιο από τα κέρδη.

- 15 ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ

Ολυμπιακοί Αγώνες σημαίνει εκατομμύρια τόνοι τυπωμένου χαρτιού, εκατομμύρια σηματάκια, σημαιούλες και άλλο διαφημιστικό υλικό. Μια δραστηριότητα που θα ξοδευθούν δισεκατομμύρια για τα οποία θα δοθούν μεγάλες «μάχες» διεκδίκησης. Παρ' όλο που αυτός ο τομέας δε «χτυπάει» στο μάτι, όσο ο κατασκευαστικός ή της πληροφορικής, τα συμφέροντα είναι μεγάλα και τα κέρδη ακόμα μεγαλύτερα. Δεν είναι τυχαίο που ακούγεται στην «αγορά» ότι μεγάλο μερίδιο αυτών των συμβολαίων θα διεκδικήσουν δύο μεγάλοι επιχειρηματίες (ένας έκδοτης και ένας από το χώρο των πετρελαίων που έχουν και συμφέροντα στον τηλεοπτικό χώρο), οι οποίοι εκσυγχρονίζουν τις τυπογραφικές εγκαταστάσεις τους.

- 16 ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ

Η επιτυχής μετάδοση των Ολυμπιακών μέσω της τηλεόρασης είναι το «α & το ω» των Αγώνων και συνδέεται άμεσα με την τουριστική προβολή της χώρας - ένας από τους σοβαρούς οικονομικούς λόγους που θα υποστούμε το κόστος του 2004. Η ΕΡΤ σ' αυτό το «παιχνίδι», εάν δεν εκσυγχρονισθεί με την μετά το 2000 τεχνολογία και δεν προχωρήσει στην «ψηφιακή» τηλεόραση, θα έχει υποστεί «θανάσιμο πλήγμα» για την ύπαρξή της. Αλλά, δεν πρέπει να διαφεύγει της προσοχής ότι η ΕΡΤ μπορεί να κάνει τόσα «βήματα», όσα θα της επιτρέψει η κυβέρνηση. Είναι «κοινό μυστικό» ότι τα μεγάλα ιδιωτικά κανάλια έχουν και αυτά συμφέροντα από μια υποβαθμισμένη κρατική τηλεόραση.

- 17 ΠΟΙΕΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΠΩΣ ΚΑΤΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΟΙ «ΩΦΕΛΙΜΕΣ» ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΩΣ (ΔΕΝ) ΕΛΕΓΧΟΝΤΑΙ ΟΙ ΛΕΓΟΜΕΝΕΣ «ΑΝΕΛΑΣΤΙΚΕΣ»
- ΕΞΟΔΑ ΕΝΑ ΔΙΣ ΤΗΝ ΗΜΕΡΑ
- Ο ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΥ 6^{ΟΥ} ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑΤΟΣ ΣΤΙΒΟΥ

Ο Στρατηγός έχει απλώσει τα χαρτιά πάνω στο γραφείο του και μελετά τα τελευταία δεδομένα στα οικονομικά της διοργάνωσης. Ο γενικός διευθυντής του «Αθήνα '97», κ. Ευ. Σαβράμης, γνωρίζει από τη στρατιωτική του καριέρα ότι το Α και το Ω σε μια διοργάνωση είναι οι πειθαρχημένοι στόχοι. Όμως, ένα τόσο μεγάλο αθλητικό γεγονός, όπως είναι οι Παγκόσμιοι Αγώνες Στίβου, δεν είναι εύκολο να σχεδιασθεί ως την τελευταία λεπτομέρεια. Γίνεται ακόμη πιο δύσκολο να «δαμαστεί» ο προϋπολογισμός - μαμούθ των 10 δισεκατομμυρίων δραχμών. Ακόμη, όταν τα έσοδα από τα εισιτήρια είναι περιορισμένα και η Παγκόσμια Ομοσπονδία Στίβου έχει απαγορεύσει τις εγχώριες χορηγίες. Βεβαίως, ο απολογισμός θα γίνει αργότερα, όταν όλα θα έχουν ηρεμήσει. Όμως, υπάρχει κάποια «εικόνα».

«Ο προϋπολογισμός τηρείται ευλαβώς, ως σήμερα δεν έχει ξεφύγει», σημειώνει ο γενικός διευθυντής του «Αθήνα '97». «Είμαι υποχρεωμένος να τον τηρήσω. Και δεν νομίζω ότι θα τον παραβώ κατά πολύ, ακόμη και αν τον ξεπεράσω κατά 10% - 20%». Η δήλωση του κ. Σαβράμη είναι σαφής. Γίνεται προσπάθεια το συνολικό κόστος να μην υπερβαίνει τα αρχικώς συμφωνηθέντα. Όμως είναι μάλλον δύσκολο, όπως εκτιμούν παράγοντες, οι οποίοι - προς το παρόν - κρατούν την ανωνυμία τους. Ο «αστάθμητος» παράγων είναι οι ανελαστικές δαπάνες που προκύπτουν από τις υποχρεώσεις της διοργανώτριας αρχής. Λόγου χάρη τα έξοδα κίνησης, η φιλοξενία των επισήμων και των αθλητικών αποστολών, οι δεξιώσεις και οι εορτές, όλα αυτά είναι έξοδα που αγγίζουν «αστρονομικά» ποσά.

Είμαστε φιλόξενος λαός και το δείχνουμε, αν και οι άλλοι μπορεί να το εκμεταλλεύονται. Πάντως καλά κάνουμε να διαφημίζουμε τη γενναιοδωρία μας. Μόνον που από το συνολικό κονδύλι μόνο τα 3/5 θα δοθούν σε δαπάνες οι οποίες αφορούν αυτή καθαυτή την αθλητική υποδομή άμεσα εκμεταλλεύσιμη μετά τους αγώνες ή τον εκσυγχρονισμό του κρατικού ραδιοτηλεοπτικού φορέα.

Ας πάρουμε όμως τα πράγματα με τη σειρά. Όπως προαναφέρθηκε, περί τα 6 δισεκατομμύρια δραχμές είναι οι δαπάνες για αγορές, προμήθειες και κατασκευές οι οποίες θα είναι άμεσα αξιοποιήσιμες και μετά το τέλος των αγώνων. Πρόκειται για έργα και προμήθειες που ούτως ή άλλως έπρεπε να πραγματοποιηθούν αν η χώρα θέλει να παραμείνει στην κορυφή των ευρωπαϊκών χωρών όσον αφορά την αθλητική υποδομή. Όπως επισημαίνει ο κ. Σαβράμης, στον τομέα αυτόν ανήκουν πρώτα - πρώτα «οι εγκαταστάσεις και οι βελτιώσεις που έγιναν μέσα στο Ολυμπιακό Στάδιο και το «αναγέννησαν». Ας μην ξεχνούμε ότι πέρασαν ήδη 18

χρόνια από την κατασκευή του και είχε μείνει πίσω όσον αφορά τις ηλεκτρικές εγκαταστάσεις. Ακόμη, επισκευάστηκαν τα γήπεδα που είχαν φθαρεί από τον χρόνο και αγοράσαμε τα αθλητικά όργανα που μας έλειπαν. Ένα άλλο έξοδο ήταν οι βελτιώσεις στις υγειονομικές εγκαταστάσεις που ήταν επίσης φθαρμένες και χρειάζονταν «εκσυγχρονισμό».

Ίδου ένα σημαντικό μέρος των δαπανών στον τομέα των «ωφελίμων» (ας τα ονομάσουμε έτσι, χωρίς παρεξηγήσεις) έργων και προμηθειών:

- Τηλεοπτικός εξοπλισμός (το μεγαλύτερο μέρος το «κληρονομεί» η ΕΡΤ), 2.100.000 δρχ.

- Αθλητικά όργανα, 350 εκατ. δρχ.
- Πίνακες αποτελεσμάτων, 150 εκατ. δρχ.
- Αντιντόπινγκ κοντρόλ, 200 εκατ. δρχ.
- Καθίσματα Σταδίου, 105 εκατ. δρχ.
- Κλειστό κύκλωμα, 40 εκατ. δρχ.
- Συνθετικά δάπεδα, έξω από το γήπεδο, 94 εκατ. δρχ.
- Υγειονομική υπηρεσία 130 εκατ. δρχ.
- Ηλεκτροακουστική κάλυψη Σταδίου, 150 εκατ. δρχ.
- Μόνιτορ και τηλεοράσεις 60 εκατ. δρχ.
- Κλειστό καλωδιακό τηλεοπτικό κύκλωμα (RF) 124 εκατ. δρχ.
- Πλαστικοί τάπητες Σταδίου 275 εκατ. δρχ.
- Ηλεκτρικός σταθμός παροχής ρεύματος στις εγκαταστάσεις των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών (γνωστές και με την ονομασία «συνοικία» των ΜΜΕ) 90 εκατ. δρχ.
- Μηχανοργάνωση Γενικής Διεύθυνσης 70 εκατ. δρχ.

Ακόμη ένας αριθμός: Πόσο νομίζετε ότι στοιχίζει ο ηλεκτροφωτισμός των πεζοδρομίων στις αθλητικές εγκαταστάσεις της Καλογρέζας; Περίπου 45 εκατομμύρια δραχμές.

Ας είναι, τα ανωτέρω έργα και προμήθειες θα παραμείνουν. Όμως, υπάρχουν και οι άλλες δαπάνες, σχεδόν τα 2/5 του προϋπολογισμού. Να αρχίσουμε με τα βασικά: Η διατροφή και η διαμονή των αθλητών σε ξενοδοχεία θα στοιχίσουν στην «Αθήνα 97» τουλάχιστον 1,2 δις δρχ. Τουλάχιστον αυτά έχουν προϋπολογισθεί. Πώς προκύπτει το κονδύλιο; Η Παγκόσμια Ομοσπονδία Στίβου (IAAF) μπορεί να έχει τεράστια κέρδη από χρηματοδότες, διαφημίσεις, χορηγίες, κ.λ.π., όμως προσφέρει μόνον 65 δολάρια για τη σίτιση και τη στέγαση κάθε αθλητή. Όμως τα έξοδα αυτά ανέρχονται τουλάχιστον σε 120 δολάρια ανά άτομο. Τη διαφορά αυτή λοιπόν πληρώνει η «Αθήνα 97». Τί λέγαμε; Η ελληνική φιλοξενία... και έπεται η συνέχεια.

- Προσφέρουμε ακόμη τη δωρεάν μετακίνηση των αθλητών. Το κονδύλιο ανέρχεται στο σεβαστό πόσον των 450 εκατομμυρίων δραχμών.
- Παράλληλα με το Παγκόσμιο Πρωτάθλημα έχουμε και το διεθνές συνέδριο της IAAF. Αναγκαίο και αυτό, μόνο που η παραμονή, η διατροφή, η διακίνηση, οι δεξιώσεις, κ.λ.π. των «πατέρων του κλασικού αθλητισμού» έχουν κάποιος... κόστος. Η «λυπητερή» προϋπολογίζεται σε 350 εκατομμύρια δρχ.
- Περί τα 800 εκατομμύρια δρχ. στοιχίζει η τελετή έναρξης του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος.
- 350 εκατομμύρια δρχ. θα λάβουν οι έκτακτοι υπάλληλοι «ενός μηνός» του «ΑΘΗΝΑ 97» και άλλα 120 οι εργαζόμενοι «μακράς απασχόλησης».
- Πόσο μπορεί να κοστίζει ένα «πάρτι» για τους αθλητές; Σχεδόν «τσάμπα», περί τα 30 εκατομμύρια δρχ. Τα παιδιά είναι απλά και το πάρτι γίνεται στο χώρο του τένις.
- Στα 350 εκατομμύρια δρχ. έχει προϋπολογισθεί η διαφήμιση.
- 500 εκατομμύρια δρχ. είναι το κόστος από την ενοικίαση ραδιοτηλεοπτικών μέσων, αλλά και τα... μεροκάματα των ξένων ειδικών που τα χειρίζονται. Αλλά 125 εκατομμύρια δρχ. στοιχίζει η ενοικίαση των γνωστών στους φιλάθλους videoscreen.
- Γύρω στα 50 εκατομμύρια δρχ. λαμβάνει η εταιρεία «security» που προσφέρει τις υπηρεσίες της στις 10 μέρες των αγώνων.
- Πόσο λετε ότι στοιχίζουν τα έδρανα, που καταλαμβάνουν εδικοί και δημοσιογράφοι; Περί τα 25 εκατομμύρια δρχ. Οι αρμόδιοι απαντούν ότι θα μεταφερθούν σε αποθήκες και θα χρησιμοποιηθούν σε άλλες διοργανώσεις.
- Τα ανωτέρω ήταν «σταγόνα στον ωκεανό». Περίπου 500 εκατομμύρια δρχ. χρησιμεύουν ως γραφεία ή στούντιο στα ηλεκτρονικά ΜΜΕ. Όμως ο γενικός διευθυντής του «Αθήνα 97» προσδοκά μείωση της δαπάνης. Τούτο διότι τα ΜΜΕ που στεγάζονται στους χώρους αυτούς καταβάλλουν ενοίκιο. Οι αρμόδιοι εκτιμούν ότι τα έσοδα μπορεί να φθάσουν τα 250 εκατομμύρια δρχ. Για όσους αγαπούν τη λεπτομέρεια, να σημειώσουμε ότι το BBC θα πληρώσει 45.000 δολάρια, το γερμανικό ARD 32.000 δολάρια και το αμερικανικό NBC περίπου 54.000 δολάρια. Μετά τους αγώνες οι κατασκευές, θα αποθηκευτούν και θα χρησιμοποιηθούν σε άλλη ευκαιρία.
- Η καθαριότητα και οι παροχές υγείας στοιχίζουν. Έχουμε και λέμε: 200 εκατομμύρια δραχμές, διατίθενται για να πληρωθούν οι καθαρίστριες, αλλά και τα σαπούνια, τα χαρτιά υγείας, οι χαρτοπετσέτες, κ.λ.π. Οι προμήθειες σε φαρμακευτικό υλικό ανέρχονται σε 30 εκατομμύρια δρχ. Ακόμη 15 εκατομμύρια κοστίζουν οι στολές των γιατρών και των νοσοκόμων. Μοντελάκια... Πάντως, οι μπλούζες και οι ενδυμασίες των υπόλοιπων εμπλεκομένων στη διοργάνωση

προσφέρονται δωρεάν από χρηματοδότη. Άλλος χρηματοδότης θα τους προσφέρει δωρεάν αναψυκτικά. Ονόματα δε λέμε.

Ας πάμε και στο έντυπο υλικό. Το καθημερινό πρόγραμμα που προσφέρεται δωρεάν σε δημοσιογράφους και προσκεκλημένους κοστίζει περί τα 130 εκατομμύρια δρχ., οι θεατές το πληρώνουν, το μέγα ερώτημα είναι όμως πόσοι το παίρνουν, παρά τις προσπάθειες των ταξιθετριών, 50 εκατομμύρια δραχμές είναι το κόστος από την εκτύπωση των εισιτηρίων. Υπολογίζεται ότι συνολικά για τις ανάγκες του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Στίβου θα χρησιμοποιηθούν περί τους 23 τόνους χαρτιού, ενώ η διοργάνωση είναι και ενεργοβόρα: πάνω από 200.000 κιλοβατώρες υπολογίζεται ότι θα καταναλωθούν τις 10 ημέρες των αγώνων. Φυσικά, ουδείς μπορεί ακόμη να κάνει εκτιμήσεις για τις δαπάνες σε τηλεφωνήματα.

- 17.1 ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ 192 ΔΙΣ ΔΡΧ. ΣΕ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

- ΠΟΙΑ ΕΡΓΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΟΥΝ ΓΙΑ ΝΑ ΥΠΟΔΕΧΘΟΥΜΕ ΠΛΗΡΕΙΣ ΤΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ ΤΟΥ 2004

Τριάντα ένα έργα συνολικού προϋπολογισμού 688,5 εκατ. δολαρίων (περίπου 192 δις δρχ.) πρόκειται να ξεκινήσουν από τον επόμενο χρόνο μέχρι το 2000, ώστε η Αθήνα να υποδεχτεί πλήρης αθλητικών εγκαταστάσεων τους πρώτους Ολυμπιακούς Αγώνες της τρίτης χιλιετίας.

Η μερίδα του λέοντος από το παραπάνω προϋπολογιζόμενο κόστος θα διατεθεί για την κατασκευή του Ολυμπιακού Χωριού στους Θρακομακεδόνες προϋπολογισμού 330 εκατ. δολαρίων (περίπου 92,4 δις δρχ.), και για το αθλητικό συγκρότημα του Νέου Φαλήρου - στο χώρο που σήμερα στεγάζεται ο Ιππόδρομος - προϋπολογισμού 116,6 εκατ. δολαρίων (περίπου 32,6 δις δρχ.). Τα δύο αυτά έργα θα κατασκευαστούν με αυτοχρηματοδότηση, καθώς στους αναδόχους θα παραχωρηθεί το δικαίωμα πώλησης των κατοικιών του Ολυμπιακού Χωριού και η εκμετάλλευση των αθλητικών εγκαταστάσεων του Ν. Φαλήρου για περίπου μία 20ετία.

Φυσικά στον προϋπολογισμό των 192 δις δρχ. δε συμπεριλαμβάνονται τα έργα του αεροδρομίου των Σπάτων, του μετρό της Αθήνας και του αυτοκινητοδρόμου Σπάτων - Σταυρού - Ελευσίνας που έχουν ενταχθεί στο φάκελο διεκδίκησης της Ολυμπιάδας, αλλά ήταν προγραμματισμένα ανεξάρτητα από την ανάληψη των αγώνων και ήδη βρίσκονται υπό κατασκευή.

Αναλυτικότερα, οι νέοι αθλητικοί χώροι που πρόκειται να κατασκευαστούν ή να εκσυγχρονιστούν προκειμένου να φιλοξενήσουν το σύνολο των Ολυμπιακών αγωνισμάτων και τους δημοσιογράφους που θα τα καλύψουν, είναι τα εξής:

Συγκροτημα Ν. Φαλήρου:

Στο χώρο των 230 στρεμμάτων που σήμερα βρίσκεται ο Ιππόδρομος, θα κατασκευαστεί ένα συγκρότημα πέντε σταδίων και ένα συνεδριακό κέντρο συνολικού προϋπολογισμού 116,6 εκατ. δολ., δηλαδή περίπου 32,6 δις. δρχ.

Το συγκρότημα των σταδίων θα έχει συνολική χωρητικότητα 45.500 άτομα και θα φιλοξενηθούν εκεί η πάλη (ελεύθερη και ελληνορωμαϊκή), το τζούντο, οι προκριματικοί του χάντμπολ, το τσεκβοντό, η ξιφασκία, η πυγμαχία και οι προκριματικοί του βόλεϊ.

Στίβος:

Όλα τα αγωνίσματα, εκτός από το Μαραθώνιο, θα διεξαχθούν στο Ολυμπιακό Στάδιο. Για τον εκσυγχρονισμό του Σταδίου έχει προβλεφθεί κονδύλι 3,1 εκατ. δολ. (περίπου 870 εκατ. δρχ.).

Μπάσκετ, γυμναστική:

Οι προκριματικοί αγώνες μπάσκετ θα διεξαχθούν στο Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας για τον εκσυγχρονισμό του οποίου θα διατεθούν 3 εκατ. δολ. (850 εκατ. δρχ.), ενώ οι ημιτελικοί και τελικοί του αγώνα, όπως και οι αγώνες γυμναστικής στο κλειστό του ΟΑΚΑ, για βελτιώσεις του οποίου έχουν προβλεφθεί περίπου 830 εκατ. δρχ.

Μπέιζμπολ:

Στην παραλιακή ζώνη του Φαλήρου θα κατασκευαστεί το χωρητικότητας 20.000 θέσεων γήπεδο που θα φιλοξενήσει το αγώνισμα. Ο προϋπολογισμός του ανέρχεται σε 9,65 εκατ. δολ. (περίπου 2,7 δις. δρχ.).

Κωπηλασία, κανόε καγιάκ:

Σε έκταση 2.550 στρεμμάτων στο Σχοινιά θα κατασκευαστούν οι χώροι που θα φιλοξενήσουν τα δύο αγωνίσματα. Προβλέπεται η κατασκευή 10.000 θέσεων, ενώ ο αμφιθεατρικός χώρος που έχει επιλεγεί θα δίνει τη δυνατότητα και σε ακόμη 40.000 θεατές να παρακολουθούν τους αγώνες. Το έργο υπολογίζεται ότι θα κοστίσει συνολικά 33,9 εκατ. δολ. (περίπου 9,5 δις δρχ.).

Ιππασία:

Όλα τα αγωνίσματα θα διεξαχθούν στο νέο κέντρο ιππασίας του Τατοΐου που θα γίνει σε έκταση 1.500 στρεμμάτων. Το κέντρο θα έχει χωρητικότητα 30.000 θέσεις και υπολογίζεται ότι θα κοστίσει 22,6 εκατ. δολ., δηλαδή περίπου 6,3 δις δρχ.

Τοξοβολία:

Μεγάλος θα είναι και ο αγωνιστικός χώρος του αγώνα της τοξοβολίας στον οποίο θα μπορούν να παρακολουθήσουν 5.500 θεατές. Το έργο θα κοστίσει 7,6 εκατ. δολ. (2,1 δις δρχ.).

Σόφτμπολ:

Το άγνωστο στη χώρα μας αγώνισμα θα διεξαχθεί σε γήπεδο 10.000 θέσεων που θα κατασκευαστεί στην παραλιακή ζώνη του Φαλήρου. Το κόστος γι' αυτό προϋπολογίζεται σε 9 εκατ. δολ. (περίπου 2,5 δις δρχ.).

Επιτραπέζια αντισφαίριση (πινγκ - πονγκ):

Στο Γαλάτσι σε ένα υπεσύγχρονο κλειστό γυμναστήριο χωρητικότητας 6.000 θεατών θα διεξαχθεί το αγώνισμα. Το κόστος του προϋπολογίζεται σε 13,7 εκατ. δολ. (περίπου 3,8 δις δρχ.)

Τένις:

Σε συγκρότημα τριών σταδίων στο χώρο του ΟΑΚΑ θα διεξαχθούν οι αγώνες του τένις. Το κεντρικό στάδιο θα έχει χωρητικότητα 12.000 θέσεις και τα άλλα δύο από 5.500 θέσεις. Συνολικά θα διατεθούν 12,3 εκατ. δολ. δηλαδή περίπου 3,4 δις δρχ.

Σκοποβολή:

Στο Μαρκόπουλο Αττικής και σε έκταση 250 στρεμμάτων θα κατασκευαστεί το κέντρο σκοποβολής, τα αγωνίσματα της οποίας θα μπορούν να παρακολουθήσουν 13.000 θεατές. Οι εγκαταστάσεις υπολογίζεται ότι θα κοστίζουν 13 εκατ. δολ. (3,3 δις δρχ.).

Βόλεϊ:

Στο Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας θα διεξαχθούν οι τελικοί των ανδρών και των γυναικών, ενώ οι αγώνες του Beach Volley στην παραλία του Φαλήρου. Για τα δύο αυτά γήπεδα (10.000 και 7.500 θέσεων) θα διατεθούν συνολικά 6,6 εκατ. δολ. (1,8 δις δρχ.).

Άρση Βαρών:

Το «Σπίτι της Άρσης Βαρών» - υπόσχεται στους Ολυμπιονίκες της Ατλάντα - θα κατασκευασθεί στη Νίκαια, κοντά στο Κατράκειο θέατρο και θα έχει χωρητικότητα 5.000 θέσεις. Θα κοστίσει 12 εκατ. δολ., δηλαδή περίπου 3,4 δις δρχ.

Ποδόσφαιρο:

Οι τελικοί θα γίνουν στο Ολυμπιακό Στάδιο και οι ημιτελικοί στο γήπεδο της ΑΕΚ για τον εκσυγχρονισμό του οποίου θα διατεθούν περίπου 300 εκατ. δρχ. Οι προκριματικοί θα διεξαχθούν σε τέσσερις ομάδες στην Αθήνα, την Πάτρα, το Βόλο και τη Θεσσαλονίκη. Για τη βελτίωση του σταδίου της Πάτρας και της Θεσσαλονίκης θα διατεθούν από 300 εκατ. δρχ., ενώ για την επέκταση του εθνικού σταδίου του Βόλου περίπου 7 δις.

Χόκεϊ:

Όλες οι φάσεις του αγωνίσματος θα διεξαχθούν στο Στάδιο Καραϊσκάκη για τον αναγκαίο εκσυγχρονισμό του οποίου θα διατεθούν 8,8 εκατ. δολ., δηλαδή περίπου 2 δις δρχ.

Ιστιοπλοΐα, τρίαθλο:

Στις εγκαταστάσεις του Αγίου Κοσμά θα γίνουν τα αγωνίσματα Ιστιοπλοΐας και του τρίαθλου (δρόμος, κολύμβηση, ποδηλασία).

Η κατασκευή των απαιτούμενων εγκαταστάσεων θα κοστίσει 18,1 εκατ. δολ. κάτι περισσότερο, δηλαδή από 5 δις δρχ.

Ποδηλασία:

Στο ποδηλατοδρόμιο του ΟΑΚΑ θα διεξαχθούν οι αγώνες, ενώ οι αντίστοιχοι δρόμοι στο Σχηματάρι και την Πάρνηθα. Για τις βελτιώσεις στο ποδηλατοδρόμιο θα διατεθούν 85 εκατ. δρχ., ενώ για τα αναγκαία έργα στους δρόμους 330 εκατ. δρχ.

Κολύμβηση:

Τα αγωνίσματα κολύμβησης, υδατοσφαίρισης, σύγχρονης κολύμβησης και καταδύσεων θα γίνουν στο συγκρότημα κολυμβητηρίων του ΟΑΚΑ, για τον εκσυγχρονισμό των οποίων θα διατεθούν 3,5 εκατ. δολ. (περίπου 1 δις δρχ.).

Μοντέρνο πένταθλο:

Στο Γουδί θα διεξαχθούν τα τρία (ιππασία, κολύμβηση, δρόμος) από τα πέντε αγωνίσματα του μοντέρνου πένταθλου. Για τη συμπλήρωση των εγκαταστάσεων θα δαπανηθεί περίπου 1 δις δρχ. και η σκοποβολή θα γίνει στο σκοπευτήριο του Βύρωνα και η ξιφασκία στο συγκρότημα πολλαπλών χρήσεων του Ν. Φαλήρου.

Αντιπέρση (μπάντμιντον):

Το αγώνισμα θα γίνει στο κλειστό Γυμναστήριο του Περιστερίου, για τη βελτίωση των εγκαταστάσεων του οποίου προβλέπεται κονδύλι περίπου 800 εκατ. δρχ.

Κέντρο Τύπου:

Σε απόσταση 300 μέτρων από τις εγκαταστάσεις του ΟΑΚΑ θα κατασκευαστούν δύο υπερσύγχρονα κτίρια που θα φιλοξενήσουν τους εκπροσώπους των εντύπων και ηλεκτρονικών μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Στο Διεθνές Κέντρο Εκπομπών (IBC) θα φιλοξενηθούν οι δημοσιογράφοι της τηλεόρασης και του ραδιοφώνου ενώ στο Κεντρικό συγκρότημα Τύπου οι συνάδελφοι τους των εντύπων μέσω επικοινωνίας. Η κατασκευή των δύο κτιρίων έχει προϋπολογιζόμενο κόστος 27 εκατ. δολάρια δηλαδή περίπου 7,5 δις δρχ.

- 18 ΔΙΣ ΛΑΛΟΥΝ ΚΑΙ ΤΡΙΣ ΧΟΡΕΥΟΥΝ

Η Επιτροπή κάνει και προσλήψεις. 130.000 θέσεις εργασίας προβλέπει πως θα δημιουργηθούν. Θα πει κανείς: τίποτα καινούριο. Την προεκλογική περίοδο τα κόμματα υπόσχονται εκατοντάδες χιλιάδες θέσεις εργασίας. Μόνο που η Επιτροπή

Διοργάνωσης υπολόγισε στα έσοδα του Δημοσίου και τις ασφαλιστικές τους εισφορές! Το μόνο που ξέχασαν να υπολογίσουν είναι οι μισθοί τους.

Ο φάκελος υποψηφιότητας φαίνεται ισοσκελισμένος. Η επιτροπή προβλέπει ότι τα έξοδα της Ολυμπιάδας θα ανέλθουν στα 402 δις δρχ. (36 για επενδύσεις και 356 δις για λειτουργικά έξοδα). Στον προϋπολογισμό δε συμπεριλαμβάνονται μια σειρά έξοδα. Μερικά ευθύς εξ αρχής δηλώνεται πως θα τα πληρώσει το κράτος, δηλαδή εμείς. Πρόκειται για επενδύσεις των 137 δις.

Επίσης περιέργως έχουν εξαιρεθεί ορισμένα καθόλου αμελητέα έξοδα ύψους πολλών δις. Αν συνυπολογιστούν οι υπερβάσεις που γίνονται όπου μπλέκουν οι εργολάβοι σε συνδυασμό με τη χρονική πίεση που θα δικαιολογεί κάθε είδους αυθαιρεσία δεν είναι παράλογο να υπάρξει μέχρι και δπλασιασμός των εξόδων. Ήδη διεθνώς υπάρχει ο συντελεστής 3 χρόνια πριν από την έναρξη των αγώνων ο προϋπολογισμός είχε αναθεωρηθεί 50% προς τα πάνω. Δείγμα των αναμενόμενων υπερβάσεων είναι και το γεγονός ότι ο τελικός προϋπολογισμός του «ΑΘΗΝΑ 97» υπερδπλασιάστηκε. Αν αποτελέσει παράδειγμα για την Ολυμπιάδα τότε και οι πιο απαισιόδοξες προβλέψεις θα αποδειχθούν αισιόδοξες. Τα έξοδα αναμένονται να κινηθούν πάνω από το ύψος του αστρονομικού 1 τρις... Σοβαρές είναι οι επιφυλάξεις και για τα έσοδα. Η Επιτροπή υπολογίζει να καλύψει το 12,5% των εξόδων από εισιτήρια ενώ στην Ατλάντα όπου έγινε ρεκόρ πανάκριβων εισιτηρίων το ποσοστό ήταν κάτω από 10%. Άρα τα 402 δις που προβλέπονται ως έσοδα είναι πολύ αμφίβολα. Τί σημαίνει αυτό; μα ότι κινδυνεύουμε να πληρώνουμε μια ζωή αφού το ελληνικό δημόσιο προσφέρθηκε ως εγγυητής. Άνθρωποι και φορείς υπεράνω υποψίας δεν κρύβουν την ανησυχία τους. Ο Π. Γεννηματάς αντιπρόεδρος της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων προειδοποίησε πως η ανάληψη της Ολυμπιάδας από την Αθήνα μπορεί να είναι ένα στιγμιαίο αδίκημα που θα κληροδοτήσει ένα διαρκές χρέος. Ενώ το Εμπορικό Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθήνας εκφράζει φόβους για τη θέσπιση... φόρου για την Ολυμπιάδα.

- 18.1 Ο ΔΙΚΟΣ ΜΑΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

ΘΑ ΠΛΗΡΩΣΟΥΜΕ ΑΠΟ ΤΗ ΜΙΑ ΤΣΕΠΗ

Έξοδα για κατασκευή ή αναβάθμιση αθλητικών εγκαταστάσεων και άλλων απαραίτητων χώρων, όπως προβλέπει ο προϋπολογισμός της Ολυμπιακής Επιτροπής (σε δις δραχμές – 1USA\$ = 250δρχ.) διεθνώς καθορισμένος συντελεστής υπέρβασης: 0,6%.

	Τι προβλέπει η Ο.Ε.	Εκτίμηση δική μας (υπερκοστολόγηση 0,6)
Κατασκευή με χρήματα από τα έσοδα των αγώνων	11,800	18,8
Κατασκευή με έξοδα του κράτους	62,580	100,128
Αναβάθμιση με χρήματα από τα έσοδα των αγώνων	6,925	11,080
Αναβάθμιση με έξοδα του κράτους	1,600	2,560
Ολυμπιακό Χωριό	82,500	132
Κέντρο Τύπου και Τηλεόρασης	6,750	10,600
ΣΥΝΟΛΟ	172,155	275,44

ΘΑ ΠΛΗΡΩΣΟΥΜΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΛΛΗ ΤΣΕΠΗ

Έξοδα έργων που δεν περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό της Ο.Ε. αλλά αναφέρονται σαν απαραίτητα (σε δις δραχμές – 1USA\$ = 250 δρχ.)

	ΕΚΤΙΜΗΣΗ
Οδικές συνδέσεις Ολυμπιακού Χωριού	50
Απαλλοτρίωση οικοπέδου Ολυμπιακού Χωριού	10
Κυκλοφοριακές επεμβάσεις	80
Διαμόρφωση παραλιακής ζώνης Φαλήρου	86,3
Άλλα αθλητικά έργα	64,187
Πρόσθετα μέτρα ασφαλείας	12
Εκσυγχρονισμός τηλεόρασης και τηλεπικοινωνιών	80
ΣΥΝΟΛΟ	382,487

ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΑ ΘΑ ΠΛΗΡΩΣΟΥΜΕ 1 ΤΡΙΣ 299 ΔΙΣ 327 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ

Επενδύσεις προϋπολογισμού Ο.Ε. με υπερβάσεις	275,448
Επενδύσεις εκτός προϋπολογισμού	382,487
Λειτουργικά (από φάκελο Ο.Ε.)	357,12
Προβλεπόμενες υπερβάσεις λειτουργικών	214,272
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	1,299,327
Σύνολο χωρίς υπερβάσεις	911,762

Από τα έσοδα που προβλέπει η επιτροπή διεκδίκησης (401,75 δις) πολλά αμφισβητούνται. Η ΔΟΕ αμφισβητεί τουλάχιστον 72 δις. Το ποσοστό των εισιτηρίων (12,4%) π.χ. θεωρείται πολύ ψηλό. Δύσκολο να ξεπεράσει το 10%.

Άρα τα έξοδα θα κινηθούν από 911,762 έως 1,229,327 δις, ενώ τα έσοδα στην καλύτερη περίπτωση 401,75 στη δε χειρότερη 329,75 δις.

Το συνολικό προβλεπόμενο έλλειμμα μπορεί να κινηθεί λοιπόν στο αστρονομικό ύψος των 510,012 έως 899,577!

Την ίδια ώρα το Δημόσιο πληρώνει:

- 553 δις για τη λεωφόρο Σταυρού – Ελευσίνας.
- 381 δις για το Μετρό.
- 550,603 δις για το αεροδρόμιο των Σπάτων.

ΣΥΝΟΛΟ 1,484,603 τρις.

- 19 ΠΟΙΟΙ ΘΑ ΩΦΕΛΗΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΓΩΝΕΣ

«Αν δεν υπήρχαν οι Ολυμπιακοί θα έπρεπε να τους εφεύρουμε» έτσι θα πρέπει να σκέφτονται όσοι εμπλέκονται στους κύκλους που προσδοκούν μεγάλα κέρδη από τις δουλειές που θα ανοίξουν. Ποιοί είναι αυτοί; Αν και η πίτα δεν έχει μοιραστεί ακόμα ήδη ξεχωρίζουν κάποιοι που έχουν καλό πλασάρισμα. Φυσικά δε θα είναι οι μόνοι.

Πρώτα απ' όλους ο κ. Αγγελόπουλος (ο σύζυγος της προέδρου). Αφού έκλεισε τη «Χαλυβουργική» και πέταξε τόσο κόσμο στο δρόμο (από 2500 εργαζόμενους πριν από 2 χρόνια έμειναν 350 και από αυτούς οι 180 σε... διαθεσιμότητα), εισάγει φτηνό σιδερά από Τουρκία, Ουκρανία και αλλού. Τι καλύτερο γι' αυτόν να πέσει αρκετό τσιμέντο «οπλισμένο» με δικό του σιδερό.

Η Σέρατον, το Χίλτον και η Ιντερκοντινένταλ δε θα είχαν καμία αντίρρηση να πάρουν για ένα κομμάτι ψωμί την περιοχή του Φλοίσβου και να χτίσουν εκεί τεράστια ξενοδοχειακά συγκροτήματα. Ο Φλοίσβος που τη γλίτωσε από το καζίνο θα παει από Hotel.

Ο κ. Ποταμιάνος επίσης μέλος της Επιτροπής Διεκδίκησης κι ένας από τους μεγαλύτερους πλοιοκτήτες κρουαζιερόπλοιων δεν είναι παράλογο ότι είναι δικιά του ιδέα να φιλοξενηθεί μεγάλο μέρος των επισκεπτών των Ολυμπιακών είτε μόνιμα σε κρουαζιερόπλοια, είτε σε κοντινά νησιά και να μεταφέρονται καθημερινά στην Αθήνα.

Οι τεχνικές εταιρείες και εργολάβοι που θα ορμήσουν στη λεία των νέων δρόμων του Ολυμπιακού Χωριού των συγκοινωνιακών ρυθμίσεων. Ωφελημένες θα βγουν όσες εταιρείες έχουν ήδη «χτυπήσει» τα μεγάλα έργα. Ήδη με την προσδοκία και μόνο της Ολυμπιάδας πλουτίζουν στο Χρηματιστήριο.

Όσοι ποντάρουν στον εκσυγχρονισμό των τηλεπικοινωνιών κι ακόμα περισσότερο στις εξαιρετες σχέσεις που έχουν ήδη με τον ΟΤΕ (Λέγε με Intracom).

Ακόμα και στα σχολεία υπάρχει «ψητό» αφού προβλέπεται τετραετές πρόγραμμα για τη διδασκαλία του... Ολυμπισμού. Εταιρείες που ήδη «έχουν δοκιμαστεί με επιτυχία» σ' αυτούς τους τομείς (βλ. ΝΕΑ με εθελοντές για την Ολυμπιάδα Οργανισμός Λαμπράκη με σειρά εκπαιδευτικών προγραμμάτων) είναι σίγουρο πως θα τρίβουν τα χέρια τους.

Όσοι αντιμετωπίζουν το 2004 σαν τη χρυσοφόρα κότα έδωσαν και εκατοντάδες εκατομμύρια χορηγία ως επένδυση για το μέλλον (500 εκατ. ο Λάτσης, άλλα μικρότερα ποσά ΤΑ ΝΕΑ, η ΦΑΓΕ, η Ραναφοη που εκπίπτουν από τη φορολογία εξάλλου, ενώ πάνω από 700 εκατ. έχει «σπρώξει» η οικογένεια Αγγελοπούλου).

Στο πανάκριβο σπορ της διεκδίκησης συμμετέχει και το ελληνικό Δημόσιο. Ο παχυλός προϋπολογισμός της Επιτροπής θα μείνει προφανώς άγνωστος αλλά λέγεται πως η κυβέρνηση θα δώσει άμεσα 2 δις επιπλέον.

- 19.1 ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΑΓΩΝΩΝ ΤΟΥ 2004 ΘΑ ΦΤΑΣΕΙ ΤΑ 1,607\$ ΕΚΑΤ.

Γνωρίζετε ότι:

93.000 σάντουιτς με χοιρινό σερβιρίστηκαν στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Μόνο στο Ολυμπιακό Χωριό της Ατλάντα ετοιμάστηκαν πάνω από 1 εκατομμύριο γεύματα για τα οποία χρησιμοποιήθηκαν μεταξύ άλλων 400.000 ροδάκινα, 13 τόνοι κρεμμύδια «βιντάλια», 1.200 κιλά πατατάκια, 3 τόνοι λαχανικά και 2 εκατομμύρια κουτιά σόδα και άλλα αεριούχα μη οινοπνευματώδη.

Στην Ατλάντα υπήρχαν 1.800 τουαλέτες στους αθλητικούς χώρους. 10.000 χώροι σκουπιδιών προέκυψαν από τους αγώνες.

Η Οργανωτική Επιτροπή της Ατλάντα διέθεσε 8.000 τόνους παγάκια για «ντρινκς» για τους αθλητές και για τα άλογα.

Η ποσότητα ήταν αρκετή για να δημιουργηθούν 247 γήπεδα πάγου για χόκεϊ.

Υπάρχουν 170 γρ. χρυσού αξίας 2.300 δολ. (552.000δρχ.) σε καθένα από τα 604 χρυσά μετάλλια που απονεμήθηκαν στην Ατλάντα.

Συνολικά 1,4 εκατ. δολ. (336 εκατ. δρχ.) σε χρυσό.

Ο μισθός του γενικού διευθυντή της Οργανωτικής Επιτροπής της Ατλάντα Μπίλι Πέϊν ήταν 669.000 δολ. το χρόνο (160 εκατ. δρχ.). Ο ομόλογος του Πίτερ Γιούμπεροθ στους Ολυμπιακούς τους Λος Άντζελες είχε μισθό 103.000 δολ. (25.000 εκατ. δρχ.).

- 19.2 ΘΑ ΚΤΙΣΤΕΙ ΕΝΑ ΟΛΟΚΛΗΡΟ ΧΩΡΙΟ

Ένας ολόκληρος πληθυσμός θα φιλοξενηθεί στα γήπεδα στα στάδια και στα παρασκήνια.

ΑΘΛΗΤΕΣ	11.000
* ΑΝΔΡΕΣ	8.000
* ΓΥΝΑΙΚΕΣ	3.000

- ΑΣΦΑΛΕΙΑ 40.000 (περίπου)

- ΜΕΣΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	17.000
• Ραδιόφωνο & TV	11.000
• Τύπος	6.000

- ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΓΩΝΩΝ

- Εργολαβικό 55.000
- Εθελοντικό 64.500
- Προσωπικό ΕΟΑΑ 4.000
- Προσωρινό 2.000

- 19.3 «ΦΕΡΤΕ ΜΑΣ ΤΑ ΧΡΗΜΑΤΑ ΣΑΣ»

Το περιοδικό «Fortune» υπολόγισε στην Ατλάντα το ακόλουθο κόστος μιας ημέρας στους Ολυμπιακούς για μια τετραμελή οικογένεια: εισιτήριο για την ημέρα του Μαραθώνιου ανδρών και ενός πρωινού σε αγώνες στίβου, γεύμα και ένα πρόχειρο γεύμα στο στάδιο, επίσκεψη στην πόλη της Coca Cola, δυο φανελάκια, ένα καπελάκι, μια καρφίτσα, βραδινό φαγητό στο Hard Rock Cafe, μια διανυκτέρευση σε ξενοδοχείο 3 αστέρων συνολικά περίπου 560 δολ. (134.000 δρχ.).

- 19.4 ΕΙΣΙΤΗΡΙΑ ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΒΑΛΑΝΤΙΑ

Οι τιμές των εισιτηρίων στην Ατλάντα κυμαίνονταν από 7 δολ. (1.700δρχ.) για το μπέιζμπολ έως 265 δολ. (63.600δρχ.) για τους τελικούς του μπάσκετ.

Οι καλύτερες θέσεις για την έναρξη στοιχίζαν 636 δολ. (152.650δρχ.). Στην Αθήνα δεν αναμένεται να ξεπεράσουν τις 50.000 δρχ.

Με τα δύο τρίτα του πληθυσμού της γης να παρακολουθούν τους μεγαλύτερους Ολυμπιακούς Αγώνες της ιστορίας, εταιρίες όπως η Coca Cola, η IBM και η Visa πλήρωσαν στην Ατλάντα τα μεγαλύτερα ποσά χορηγίας έως σήμερα.

Η Αθήνα δε θα αρνηθεί τις χορηγίες αλλά θα προσπαθήσει να «επιστρέψει» το Ολυμπιακό Πνεύμα στους αγώνες.

- 19.5 ΕΝΑ ΝΕΟ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟ ΡΕΚΟΡ

Το κόστος συμμετοχής ένας χορηγού το 1984 (Ολυμπιακοί Αγώνες Λος Άντζελες) ήταν 4 εκατ. δολ. (960 εκατ. δρχ.). Το 1996 (Ατλάντα) είχε φτάσει τα 40 εκατ. δολ. (9,6 δις δρχ.).

Οι Ολυμπιακές πόλεις μετρούν και αποκρύπτουν τα σπασμένα. «Οι πόλεις αρέσκονται όντως στο να φιλοξενούν τους Ολυμπιακούς Αγώνες; δεν υπάρχει αμφιβολία εάν κρίνουμε από τη συμπεριφορά των νικητών Αθηναίων», διερωτάται και απαντά ταυτόχρονα η εφημερίδα "Financial Times" σε λακωνικό αλλά μεστό σχόλιο της αφιερωμένο στην «αθλητική Αθήνα». Το ερώτημα προέρχεται όπως είναι ευνόητο από τις ανησυχίες για τα οικονομικά βάρη που οφείλει να αναλάβει όχι απλώς η διοργανώτρια πόλη αλλά και ο προϋπολογισμός ενός ολόκληρου κράτους. Η ανάθεση της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων σε μια πόλη τρέφει και τονώνει ελπίδες ότι τα συναφή έργα θα βελτιώσουν την υποδομή της και την

οικονομική της εν γενεί δραστηριότητα στο στάδιο της προετοιμασίας και κατά τη διάρκεια της διεξαγωγής των αθλημάτων. Μακροχρόνια όμως ποιά θα είναι τα οικονομικά αποτελέσματα;

Το Μόντρεαλ μετρά ακόμα τις δαπάνες της Ολυμπιάδας του 1976 δηλαδή τα «σπασμένα». Μήπως όμως και πολύ νωρίτερα η Ολυμπιάδα του 1968 επέτυχε στο να οδηγήσει το Μεξικό από την τριτοκοσμική του ταχύτητα στην οδό της οικονομικής αναπτύξεως;

Ο καθορισμός επακριβώς των κερδών ή των ζημιών που απέφερε σε μια πόλη η Ολυμπιάδα είναι αρκετά παρακινδυνευμένη υπόθεση μας εξομολογείται έμπειρος αθλητικός συντάκτης υπονοώντας σαφώς ότι σε εκδηλώσεις και φιέστες τόσο διεθνούς εμβέλειας η «αλχημεία αριθμών» έχει και αυτή το δικό της λόγο.

Επίσημα στοιχεία δε διαθέτει ούτε η Επιτροπή Διεκδίκησης των Ολυμπιακών Αγώνων ούτε και τα γραφεία της Ελληνικής Οργανωτικής Επιτροπής όπως διαπιστώσαμε από τηλεφωνική μας επικοινωνία.

Από μια ματιά στην πρόσφατη ιστορία βλέπουμε ότι σαφή στοιχεία για την οικονομική απόδοση της Μόσχας το 1980 είναι μάλλον ανύπαρκτα λόγω της ιδιαιτερότητας και της μυστικοπάθειας που περιέβαλε το σοβιετικό καθεστώς επί προεδρίας του Λέονιντ Μπρέζνιεφ. Ουσιαστικώς η κερδοφορία των Ολυμπιακών Αγώνων αρχίζει να καθιερώνεται στο αθλητικό και στο οικονομικό λεξιλόγιο από τον Λος Άντζελες με την εμπορευματοποίηση της Ολυμπιάδας.

Η Σεούλ με την Ολυμπιάδα του 1988 δεν ανήκει ούτε στους «χαμένους» ούτε στους «κερδισμένους». Το βέβαιο είναι ότι απέμεινε η «δόξα».

Στην ίδια κατηγορία βρίσκεται και η Βαρκελώνη με την Ολυμπιάδα του 1992. Ωστόσο οι Ισπανοί διατείνονται ότι «πληρώνουν» ακόμη αλλά οι πιο αισιόδοξοι λένε ότι τους απέμειναν ως όφελος τα έργα υποδομής που δεν είχε ολοκληρώσει το φρανκικό καθεστώς.

Όσο για την Ατλάντα η Οργανωτική Επιτροπή βρίσκεται ακόμη στη φάση του μετρήματος και της τεκμηριώσεως στοιχείων διότι εκκρεμούν νομικές προσφυγές τρίτων έναντι των διοργανωτών της Ολυμπιάδας του 1996.

Στην πραγματικότητα τα «συν» και τα «πλην» αξιολογούνται πολύ αργότερα. Όταν παύσει η ευφορία της Ολυμπιακής φιέστας. Όταν και οι «υπέρ» και οι «κατά» θα έχουν ήδη πάρει κάποια γεύση από το «τι εστί επιούσιος και τι εστί πολυτέλεια θεάματος».

- 20 ΑΠΙΘΑΝΑ ΚΙ ΟΜΩΣ ΟΛΥΜΠΙΑΚΑ

Σύμφωνα με το φάκελο την Αθήνα εξυπηρετούν 5... αεροδρόμια. Ποιά; Των Σπάτων, του Ελληνικού (που υπάρχει δέσμευση να έχει κλείσει), το στρατιωτικό, της Ελευσίνας, του Τατοΐου και ένα μικρό ιδιωτικό στον Μαραθώνα.

Ο Λάμπης Νικολάου ένας από τους δυο Έλληνες «Αθανάτους» λέει ότι το Μετρό θα έχει φτάσει το 2004 μέχρι το αεροδρόμιο των Σπάτων. Πέρα από το ερώτημα ποιος θα «αναλάβει» το έργο, υπάρχει σαφής δέσμευση στη σύμβαση της Λεωφ. Ελευσίνας - Σπάτων να μην υπάρξει άλλο μέσο πλην αυτοκινήτου για πολλά χρόνια. Γιατί πώς θα τα κοιμήσουν οι ιδιώτες; Από τα διόδια;

Τον Αύγουστο στην Αθήνα δεν υπάρχει πρόβλημα καύσιμα γιατί φυσάνε τα μελέμια. Αν όμως δε φυσήξουν... Κανένα πρόβλημα αφού υπάρχει ένα «τέλειο υγειονομικό σύστημα» (φάκελος υποψηφιότητας).

Να πως υπολόγισε η Επιτροπή το χρόνο μετακίνησης (σε λεπτά) από διάφορα σημεία προς το ΟΑΚΑ: Από Φάληρο 16', από Τατόϊ 10', από Περιστέρι 14', από Άγιο Ανδρέα 24'... Το μέσο δε διευκρινίζεται... Με τη σκέψη θα εννοούν.

Εξάλλου το 2004 η Αθήνα θα έχει τραμ. Να και μια ευχάριστη είδηση που δεν επιβεβαιώνει κανένας άλλος.

Όσο για τη διαμονή σύμφωνα με το φάκελο η Αθήνα διαθέτει 145.000 κρεβάτια και μπορεί να φιλοξενήσει 200.000 άτομα (δυο στην μπανιέρα). Μόνο που η «περιοχή της Αθήνας» φτάνει από την Ιτέα και το Γαλαξίδι μέχρι το Ναύπλιο και τη Χαλκίδα. Και όσοι περισσέψουν, θα κοιμηθούν σε κρουαζιερόπλοια παρκαρισμένα στον Φλοίσβο που θα γίνει λιμάνι με την κατασκευή νέων προβλητών.

- 21 Η ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΟΙ ΜΕΓΑ – ΠΟΛΕΙΣ

Πολύ συχνά η αντίθεση στην ανάληψη της Ολυμπιάδας του 2004 από την Ελλάδα διατυπώνεται και από την σκοπιά της ορθολογικής οικονομικής διαχείρισης εν όψει των προτεραιοτήτων που επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση και η συνθήκη του Μάαστριχ.

Υπάρχει ένα ενδιαφέρον όταν οι «κοινωνικές ανησυχίες» πρώην ή νυν αριστερών εκφράζονται ως υποδείξεις προς την αστική τάξη για τη βέλτιστη διαχείριση των συμφερόντων της.

Η δική μας γνώμη είναι ότι δεν υπάρχει καμία απόκλιση ανάμεσα στην «κατασπατάληση» περίπου ενός τρισεκατομμυρίου δραχμών για τη διοργάνωση της Ολυμπιάδας του 2004 και την εξοντωτική πολιτική λιτότητας την οποία επιβάλλει η συνθήκη του Μάαστριχ. Αντίθετα υπάρχει στενή σύνδεση μεταξύ τους.

Σήμερα πολυδάπανες επενδύσεις υποδομής και κοινοτικά κονδύλια κατευθύνονται προς την Αττική παρόλο που εδώ έχει ήδη συγκεντρωθεί το 40% του εθνικού πληθυσμού. Είναι χαρακτηριστικό ότι από τις 21.295 επιχειρήσεις που ιδρύθηκαν μεταξύ 1992 - 1995 οι 13.117 εγκαταστάθηκαν στην Αττική. Το 62,5% των κεφαλαίων που επενδύθηκαν για νέες επιχειρήσεις κατευθύνθηκε σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη με την πρώτη να κατέχει τη μερίδα του λέοντος.

Πρόκειται για συνειδητές πολιτικές επιλογές που δεν οφείλονται απλά στην παρουσία των διαπλεκομένων συμφερόντων. Η κατεύθυνση για την ισόρροπη ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας έχει εγκαταλειφθεί προ πολλού και οι προσπάθειες έχουν συγκεντρωθεί στην Αττική για την οποία επιδιώκεται ο ρόλος ενός δυναμικού μητροπολιτικού κέντρου ενταγμένου κατευθείαν στην παγκόσμια οικονομία. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο εξηγούνται το είδος και τα μεγέθη των επιτελούμενων έργων στην Αττική.

Η διοργάνωση της Ολυμπιάδας του 2004 πολύ περισσότερο από μεγαλοϊδεατισμός και κενός εθνικισμός είναι η πολυδάπανη διαφημιστική επιχείρηση προβολής αυτού του εκκολαπτόμενου μητροπολιτικού κέντρου. Αυτή η διοργάνωση στη σύγχρονη διεθνοποιούμενη οικονομία της οριζόντιας διασύνδεσης και επικοινωνίας των μητροπολιτικών κέντρων και μεγαπόλεων αποτελεί επιλογή της καπιταλιστικής ανάπτυξης ορθολογική και πλήρως αιτιολογημένη.

Δεν πρόκειται ακριβώς για «εν κρυπτώ» επιλογές. Αν και δεν απασχόλησαν φυσικά τα reality show η τα δελτία των οκτώ τα πράγματα έχουν ειπωθεί με το όνομα τους σε συνέδρια στα οποία ακριβώς επειδή συζητούνται τα ουσιαστικά ζητήματα δε συγκεντρώνονται τα φώτα της δημοσιότητας. Αναφέρουμε εδώ τα συνέδρια «Αθήνα - Αττική σχεδιασμός για μια βιώσιμη ανάπτυξη» (ξενοδοχείο Ledra Marriot 22 - 24/5/96) και «Ένα όραμα για την Αθήνα» (ξενοδοχείο Μεγάλη Βρετανία 18 - 21/11/29). Παραθέτουμε επίσης χαρακτηριστικά αποσπάσματα από τις εισηγήσεις στο ξενοδοχείο Μεγάλη Βρετανία:

«(Η Αθήνα πρέπει) να παίζει ρόλο επιτελικό σαν μητρόπολη του ευρύτερου συμπλέγματος του βαλκανικού χώρου. Σαν κέντρο αποφάσεων με συγκέντρωση διευθυντικών στελεχών μεγάλων συγκροτημάτων πρέπει να δημιουργήσει ένα δεύτερο πόλο μαζί με την ανάπτυξη της Κωνσταντινούπολης τονίζοντας επίσης χωροταξικά τη θέση της Θεσσαλονίκης, καθιστώντας δορυφορικά τα Τίρανα, τα Σκόπια και την Σόφια ως οικονομικούς χώρους».

Στο ίδιο συνέδριο στην εισήγηση της κ. Λίλας Λεοντίδου διαβάζουμε: «...Περνάμε από την μεταρρύθμιση στο φιλελευθερισμό, από την πολεοδομική πολιτική στον ανταγωνισμό των πόλεων... Αυτό επέρχεται στα πλαίσια της παγκόσμιας μεταφορντιστικής ευέλικτης οικονομίας που δημιουργεί μια χωρίς προηγούμενο κινητικότητα κεφαλαίου. Όσο αυτή αυξάνεται τόσο οι τόποι και οι

πόλεις πρέπει να συναγωνίζονται για την προσέλκυση του κεφαλαίου. Πρέπει να πουλήσουμε τις πόλεις μας σε μια διεθνή αγορά, να τις διαφημίσουμε στο στίβο του μάρκετινγκ της νεοφιλελεύθερης Ευρώπης σαν προϊόντα με κάποιες ιδιαιτερότητες, σαν μοναδικούς τόπους». Εννοείται ότι η κ. Λίλα Λεοντίδου είναι υπέρ της διεκδίκησης της Ολυμπιάδας του 2004 από την Αθήνα.

Στη σύγχρονη διεθνοποιημένη οικονομία αυξάνει η βαρύτητα του δικτύου των πόλεων και των μεγαπόλεων σε σχέση με τα παραδοσιακά κράτη έθνη. Ο Ricardo Petrella περιγράφει την «ανάδυση ενός αρχιπελάγους πλούσιων μεγαλουπόλεων (πόλεων περιφερειών), υπεραναπτυγμένων στον τεχνολογικό, βιομηχανικό και οικονομικό τομέα μέσα στον ωκεανό μιας όλο και φτωχότερης ανθρωπότητας» και κάνει λόγο για μια νέα χανσεατική φάση της παγκόσμιας οικονομίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του άρθρου του «προς ένα παγκόσμιο τεχνολογικό Απαρτχάιντ» (Αφιερώματα, Φεβρουάριος 1993), τα 2/3 των δημοσίων δαπανών για έρευνα και ανάπτυξη σε κοινοτικό και εθνικό επίπεδο και το 90% των προγραμμάτων επιστημονικής και τεχνολογικής συνεργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν την τεχνητή νοημοσύνη, την βιοτεχνολογία, την αεροναυπηγική και την τεχνολογία του διαστήματος συγκεντρώνονται στις περιφέρειες Λονδίνου, Ρότερνταμ, Άμστερνταμ Παρισιού, Ρουρ, Φρανκφούρτης, Στουτγάρδης, Μονάχου.

Οι έδρες των 500 μεγαλύτερων ευρωπαϊκών επιχειρήσεων βρίσκονται σε έντεκα μόνο πόλεις.

Το Τόκιο, το Λονδίνο και η Νέα Υόρκη συγκεντρώνουν τα 2/3 των συναλλαγών του πλανήτη και τις έδρες του 80% των μεγαλύτερων οικονομικών και βιομηχανικών εταιριών.

Η Βαρκελώνη, η Λυόν, το Μιλάνο και η Στουτγάρδη διεκπεραιώνουν ένα σημαντικό αριθμό σχεδίων και συμφωνιών συνεργασίας απευθείας χωρίς την επέμβαση των κυβερνήσεων και των κεντρικών υπουργείων.

Η ανάπτυξη των μεταφορών, οι νέες τεχνολογίες πληροφόρησης και επικοινωνιών διευκολύνουν τη συσσώρευση κεφαλαίου και καλύπτουν τις ιδιαίτερες ανάγκες σε εξοπλισμένους χώρους, προσωπικό με υψηλή εξειδίκευση ή αντίθετα φτηνό εργατικό δυναμικό, οδηγώντας στην ανάλυση και στον εκ νέου συνδυασμό της παραγωγικής διαδικασίας σε ένα διεθνή πια χώρο. Επίσης συχνά το κεφάλαιο προτιμάει να διαπραγματεύεται σε τοπικό επίπεδο επωφελούμενο τις ιδιομορφίες και παρακάμπτοντας δεδομένους δυσμενείς συσχετισμούς δυνάμεων. Έτσι μια σειρά πόλεις, περιφέρειες ή μητροπόλεις αναβαθμίζονται. Όμως η άλλη όψη της παγκοσμιοποίησης είναι η ανισόμετρα ανάπτυξη των περιφερειών, η αποσύνδεση και η αποενσωμάτωση τους.

Οι πιέσεις αποδιάρθρωσης των εθνικών συνόλων δημιουργούν θραύσματα διαφορετικών ταχυτήτων τα οποία ενσωματώνονται σε διαφορετικές βαθμίδες της διεθνούς οικονομικής ιεραρχίας. Η πιο ακραία εκδοχή αυτής της διαδικασίας είναι η αναζωπύρωση των αποσχιστικών κινημάτων. Στις πιο συνηθισμένες περιπτώσεις τα ίδια τα εθνικά κράτη συγκεντρώνουν τις προσπάθειες τους στην ανάπτυξη επιλεγμένων περιοχών.

Με την «παγκοσμιοποίηση» ο νόμος της «ανισόμετρης ανάπτυξης» ισχύει για το εσωτερικό των ίδιων των εθνικών σχηματισμών. Η αντίθεση ανάπτυξης / υπανάπτυξης εκδιπλώνεται και στο εσωτερικό των ανεπτυγμένων χωρών· η αντίθεση πρώτου / τρίτου κόσμου αναπαράγεται μέσα στις πλούσιες μεγαλουπόλεις. Μιας ορισμένης μορφής αναβάθμιση της τοπικής και περιφερειακής αυτοδιοίκησης δεν αναδεικνύει τις μητροπόλεις σε νέες δημοκρατικές πολιτείες. Το ακριβώς αντίθετο έχει ήδη τεκμηριωθεί επαρκέστατα γιατί η μέγα - πόλη είναι ο θάνατος της ποιοτικής αστικής ζωής. Ο κακοήθης πολλαπλασιασμός των αστικών πλεγμάτων καταστρέφει τις πόλεις ως τόπους συναντήσεων και ανταλλαγών ως χώρους της δημοκρατικής ζωής. Πίσω από την φαντασμαγορία της λαμπρής, πρόσοψης της, μητρόπολης υπάρχει το γκέτο, η απομόνωση, η ανασφάλεια, η καταστολή, η φτώχεια.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- 1) Εφημερίδα «Βήμα», 10 Αυγούστου '97.
- 2) Εφημερίδα «Βήμα», 10 Ιανουαρίου '99.
- 3) Εφημερίδα «Επενδυτής», Οικονομία, 13 – 14 Οκτωβρίου '97.
- 4) Εφημερίδα «Καθημερινή», 8 Μαρτίου '97.
- 5) Εφημερίδα «Καθημερινή», 14 Σεπτεμβρίου '97.
- 6) Εφημερίδα «Καθημερινή», 28 Φεβρουαρίου '99.
- 7) Εφημερίδα «Καθημερινή», 8 Μαρτίου '99.
- 8) Εφημερίδα «Πριν», 7 Ιουλίου '96.
- 9) Εφημερίδα «Πριν», 14 Ιουνίου '98.
- 10) Εφημερίδα «Πριν», 26 Ιουλίου '98.
- 11) Περιοδικό «Χρήμα», Μάρτιος '98.
- 12) Οικονομικός Ταχυδρόμος, 18 Σεπτεμβρίου '97.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΣΕΛ.

<u>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο</u> - Οικονομία: Ποιοι θα ωφεληθούν από τους Ολυμπιακούς Αγώνες.....	264
1 Εταιρείες και μεγαλοεπιχειρηματίες βάζουν ήδη υποψηφιότητα για τη συμμετοχή τους στο χορό των δισεκατομμυρίων.....	265
2 Οι ευνοούμενοι της επταετούς «κοσμογονίας»: ποιοι κλάδοι ωφελούνται από τα έργα.....	266
3 Κατασκευές και έργα 2004.....	267
3.1 Ευοίωνο το μέλλον για τις καλές κατασκευαστικές εταιρείες - καλές οι προοπτικές του κλάδου.....	267
3.2 Ερωτήματα που χρήζουν απάντησης.....	269
3.3 Τελευταίες εξελίξεις.....	270
3.4 Οι απαντήσεις των εισηγμένων κατασκευαστικών εταιρειών.....	272
4 2001: Ξεκινούν τα έργα των Ολυμπιακών Αγώνων.....	277
4.1 Αθλητικές εγκαταστάσεις.....	279
4.2 Συμπληρωματικά έργα.....	280
5 Παντεχνική: νέο έργο και πιστοποιητικό ISO 9002.....	282
6 Διεθνής αερολιμένας Αθηνών Α.Ε.....	283
6.1 Επενδυτικές ευκαιρίες 200 δις.....	283
6.2 Τα διαπλεκόμενα των Σπάτων.....	284
7 Συσσώρευση και συγκεντροποίηση στον κατασκευαστικό κεπιταλισμό.....	287
7.1 Με εφιαλτήριο τα Ελληνικά μεγάλα έργα προσπαθούν για σταθερή επέκταση στο εξωτερικό οι μεγάλες τεχνικές εταιρείες.....	287
8 Δημόσια έργα υποδομής: στον κυκεώνα της ιδιωτικοποίησης.....	291
8.1 Γιγαντιαίο πρόγραμμα έργων με 20 τρις - Ολόκληρο το σχέδιο περιφερειακής ανάπτυξης 2000 - 2006 του πακέτου Σαντέρ - Ιδιώτες θα συμμετάσχουν με 930 δις δρχ.....	295
8.1.A Με αυτοχρηματοδότηση ένα μεγάλο τμήμα του σχεδίου περιφερειακής ανάπτυξης.....	295
8.1.B Ένα τρις για τη βιομηχανία.....	300
8.1.B.α Που θα κατευθυνθούν τα κονδύλια του πακέτου Σαντέρ - Η υφυπουργός ανάπτυξης κυρία Άννα Διαμαντοπούλου αποκαλύπτει όλες τις πλευρές της προετοιμασίας του υπουργείου σχετικά με το τρίτο κοινοτικό πλαίσιο στήριξης.....	300
8.1.B.β Η ελληνική μεταποίηση αλλάζει πρόσωπο.....	302

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**ΣΕΛ.**

9	Να γιατί η Βαρκελώνη	
	- Ο κ. Ντάνιελ Μπουστούρια, πρώην σύμβουλος του προέδρου της διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής κ. Χ. Α. Σάμαρανκ, εξηγεί γιατί η χώρα μας πρέπει να μιμηθεί το πείραμα των Καταλανών.....	303
10	Υπηρεσίες.....	305
10.1	Πως θα κλείσουν οι 7 πληγές των μεταφορών	
	- Ο υπουργός Τ. Μαντέλης μιλάει στην «Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία» και προαναγγέλλει νέο πρόγραμμα εξυγίανσης της Ολυμπιακής Αεροπορίας.....	305
10.2	Ευκαιρία αλλά και νέες ανάγκες για τις ΔΕΚΟ	
	- Επίσπευση έργων, δρομολόγηση νέων.....	307
11	Τηλεπικοινωνίες - πληροφορική και η πρόωθηση του ελληνικού τουριστικού προϊόντος.....	309
12	Κτηματαγορά.....	313
12.1	- Μάχη για τα στέκια της Ομόνοιας	
	- Φαγάδικα και πολυκαταστήματα επιστρέφουν και πάλι στην εμπορική περιοχή πέριξ της πλατείας.....	313
12.1.A	300 Εκατ. για «αέρα».....	313
12.1.B	Και τα ξενοδοχεία.....	314
12.2	Τα «Ολυμπιακά» αντανακλαστικά της αγοράς ακινήτων.....	314
13	Τουρισμός.....	316
13.1	Ενδιαφέρον διεθνών ξενοδοχειακών αλυσίδων για μονάδες στην Αθήνα.....	316
13.2	Τζίρο 190 δις αναμένει ο τουριστικός κλάδος.....	317
13.3	Πιο πολλά ξενοδοχεία πολυτελείας;.....	319
13.3.A	- 57 δις για εκσυγχρονισμό ξενοδοχείων	
	- Με συγκεκριμένο σχέδιο η κατανομή των επισήμων επισκεπτών ανά αγώνισμα και περιοχή.....	320
13.3.B	- Κρουαζιερόπλοια πλωτά ξενοδοχεία	
	- Οι εφοπλιστές υπέβαλλαν πλήρη φάκελο στην Επιτροπή των Ολυμπιακών Αγώνων.....	321

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑΣΕΛ.

13.4 Η συμμαχία της τροφής	
- Goody's A.E. και Olympic Catering A.E. συνεργάζονται με προοπτική και την Ολυμπιάδα του 2004	
- Η συνεργασία των δύο εταιρειών ξεκινά από την τροφοδοσία τρένων και αθλητικών εκδηλώσεων αλλά έχει βλέψεις και στο εξωτερικό.....	323
13.5 - Εποικοδομητικές οι επαφές της υπουργού ανάπτυξης, Βάσως Παπανδρέου, με Αμερικανούς επιχειρηματίες	
- Ενδιαφέρον για τον τουρισμό.....	324
13.5.A Έλλειψη ενημέρωσης.....	325
14 Τηλεπικοινωνίες - πληροφορική.....	326
15 Εκτυπώσεις.....	327
16 Τηλεοπτικά.....	327
17 Ποιες είναι και πως καταγράφονται οι «ωφέλιμες» δαπάνες και πως (δεν) ελέγχονται οι λεγόμενες «ανελαστικές»	
- Έξοδα ένα δις την ημέρα	
- Ο ισολογισμός του 6 ^{ου} παγκοσμίου πρωταθλήματος στίβου.....	328
17.1 Επενδύσεις 192 δις δρχ. σε αθλητικές εγκαταστάσεις	
- Ποια έργα πρέπει να γίνουν για να υποδεχθούμε πλήρεις την Ολυμπιάδα του 2004.....	331
18 Δις λαλούν και τρις χορεύουν.....	334
18.1 Ο δικός μας προϋπολογισμός.....	336
19 Ποιοι θα ωφεληθούν από τους Αγώνες.....	338
19.1 Το κόστος των Αγώνων του 2004 θα φθάσει τα 1,607\$ εκατ.....	339
19.2 Θα χτισθεί ένα ολόκληρο χωριό.....	339
19.3 «Φέρτε μας τα χρήματα σας».....	340
19.4 Εισιτήρια για όλα τα βαλάντια.....	340
19.5 Ένα νέο παγκόσμιο ρεκόρ.....	340
20 Απίθανα και όμως Ολυμπιακά.....	342
21 Η Ολυμπιάδα στην Αθήνα και οι μέγα - πόλεις.....	342
Βιβλιογραφία.....	346
Περιεχόμενα.....	347 - 349

