

Τ.Ε.Ι. ΠΑΤΡΑΣ
ΣΧΟΛΗ: ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ: ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ

ΘΕΜΑ:

ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΑΙ
ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΤΥΠΟ ΟHSAS 18001 ΣΤΟΝ
ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ.

ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ:

ΜΠΕΤΤΥ ΠΕΠΠΑ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΕΣ:

ΜΙΛΤΙΑΔΟΥ ANNA
ΚΑΛΛΕΝΟΥ ΤΑΣΟΥΛΑ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ
ΠΑΤΡΑ , ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2009

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελ.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ

Πρόλογος.....	4
Σκοπός της πτυχιακής.....	6
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΡΟΤΥΠΟΥ	
1. OHSAS 18001.....	8
1.1 Ιστορικό.....	8
1.2 Ορισμός.....	8
1.3 Αντικείμενο.....	9
2. Πως ξεκινά η εφαρμογή του OHSAS 18001.....	10
3. Σε τι χρησιμεύει η πιστοποίηση.....	11
4. Διαδικασία Πιστοποίησης	11
4.1 Απαραίτητα Έγγραφα.....	12
4.2 Χρόνος Έκδοσης και Ισχύς Πιστοποιητικού.....	13
5. Γενικές απαιτήσεις	13
6. Οργανισμοί Τυποποίησης σε Ελλάδα και Κύπρο.....	14
6.1 Τι είναι η τυποποίηση.....	14
6.2 ΕΛΟΤ- Ελληνικός Οργανισμός Τυποποίησης.....	15
6.3 ΚΟΠΕΠ- Κυπριακός Οργανισμό Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας.....	15
7. Στρατηγική της Κύπρου για την Ασφάλεια και Υγεία στην Εργασία.....	17
8. Βασικά στάδια εφαρμογής του ΣΔΥΑΕ.....	17
8.1 Διαμόρφωση Πολιτικής για την Υγιεινή και την Ασφάλεια.....	18
8.2 Σχεδιασμός για αναγνώριση, εκτίμηση και έλεγχο του κινδύνου.....	19
8.3 Εφαρμογή και λειτουργία προγραμμάτων διαχείρισης της ΥΑΕ.....	21
8.4 Μέτρηση και παρακολούθηση της επίδοσης.....	24
8.5 Ανασκόπηση από την διοίκηση.....	27

9. Πλεονεκτήματα και Μειονεκτήματα εφαρμογής.....	27
9.1 Πλεονεκτήματα εφαρμογής.....	27
9.2 Μειονεκτήματα εφαρμογής	29

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

Ιστορικά εταιρειών.....	31
1. Giovanni’s Developers Ltd.....	31
2. Xenis Toumazou & sons Constructions Ltd.....	32
3. Πολιτική εταιρειών.....	32
4. Οργανόγραμμα ασφάλειας έργου.....	35

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

1. Βασικές αρχές ατομικής συνέντευξης.....	37
2. Πως πρέπει να είναι ένα ερωτηματολόγιο.....	38
3. Τρόπος συμπλήρωσης του ερωτηματολόγιου.....	39
4. Αποτελέσματα.....	40
Πίνακας 1.....	41
Πίνακας 2.....	42
Πίνακας 3.....	43
Πίνακας 4.....	44
Πίνακας 5.....	45
Πίνακας 6.....	46
Πίνακας 7.....	47
Πίνακας 8.....	48
Πίνακας 9.....	49
Πίνακας 10.....	50
Πίνακας 11.....	51
Πίνακας 12.....	52
Πίνακας 13.....	54
Πίνακας 13.1.....	55
Πίνακας 13.2.....	56
5. Συμπεράσματα.....	57
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 : ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ.....	62
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	71

ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΟ

ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

ΘΕΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΤΗΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Πρόλογος

Κατά την διάρκεια της ημέρας σε ένα εργοτάξιο, είναι αναμενόμενο να συμβούν απρόβλεπτα και ανεπιθύμητα γεγονότα τα οποία πολλές φορές κοστίζουν σε ανθρώπινες ζωές. Είναι βέβαιο ότι δεν μπορούν να αποκλειστούν πλήρως τα επαγγελματικά ατυχήματα και οι ασθένειες, υπάρχουν όμως, τρόποι έτσι ώστε να μειώνονται στο μέγιστο βαθμό και να προστατεύεται η ανεκτίμητη ανθρώπινη ζωή και υγεία.

Είναι γεγονός ότι σε διεθνές επίπεδο παρατηρούνται πολλά ατυχήματα τα οποία μπορεί να συμβούν κατά τη διάρκεια της εργασίας. Ατυχήματα τα οποία προβληματίζουν τόσο τους εργοδότες όσο και τους εργαζόμενους.

Η διοίκηση της κάθε κατασκευαστικής εταιρείας, είναι υποχρεωμένη να αναζητά λύσεις και τρόπους για τα μέσα που θα καθιστούσαν ένα ασφαλέστερο εργασιακό χώρο, και θα ελαχιστοποιούσαν τις πιθανότητες πρόκλησης ατυχημάτων ώστε να διασφαλίζεται η ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων.

Μέσα από το πρότυπο OHSAS 18001 δίνεται η ευκαιρία να δημιουργηθεί ένα ασφαλές εργασιακό περιβάλλον όπου, μέσω της σωστής οργάνωσης και εφαρμογής του, δημιουργείται μια ολοκληρωμένη πρόληψη του επαγγελματικού κινδύνου.

Πιο κάτω θα αναφερθούμε εκτενέστερα για το πρότυπο, για τα βασικά στάδια του, την χρησιμότητα του, τα πλεονεκτήματα, μειονεκτήματα του κλπ. Στο ειδικό μέρος ακολουθούν τα αποτελέσματα και η εξαγωγή των συμπερασμάτων μας. Για την επίτευξη της μέγιστης δυνατής ασφάλειας και προστασίας της υγείας των εργαζομένων, η κάθε εταιρεία αναλαμβάνει να πιστοποιείται με το πρότυπο OHSAS 18001.

Αποτίμηση εφαρμογής συστήματος διαχείρισης θεμάτων υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία σύμφωνα με το πρότυπο OHSAS 18001 στον κατασκευαστικό κλάδο στην Κύπρο.

Τα συστήματα αυτά ονομάζονται Συστήματα Διαχείρισης Υγιεινής και Ασφάλειας στην Εργασία (Occupational Health and Safety Assessment Series-OHSAS 18001). Το ΕΛΟΤ 1801 διατηρεί συμβατότητα και τεχνική ισοδυναμία με την προδιαγραφή BSI- OHSAS 18001:1999.

Σε κάποιες χώρες, όπως στην Ελλάδα και στη Κύπρο, η επίτευξη νομοθετικής συμμόρφωσης μπορεί να απαιτήσει την εφαρμογή του Συστήματος Διαχείρισης Υγιεινής και Ασφάλειας.

Το Σύστημα Διαχείρισης Υγιεινής και Ασφάλειας στην Εργασία, ενός οργανισμού, μπορεί να νοηθεί ως ένα μέρος της στρατηγικής διαχείρισης κινδύνων, ως ένα μέσο προστασίας του οργανισμού, αλλά και ως μια τακτική για την συστηματική ικανοποίηση των σχετικών νομοθετικών απαιτήσεων.

Η διασφάλιση της υγείας και της ασφάλειας θεωρείται βασικός παράγοντας στη διαχείριση των κινδύνων. Με ένα τέτοιο σύστημα ο οργανισμός μπορεί επίσης , να προστατέψει καλύτερα το έμπυχο δυναμικό του αλλά και η σωστή αξιοποίηση των Συστημάτων ως εργαλείο, όχι μόνο για την πρόληψη του επαγγελματικού κινδύνου αλλά και για τη συνεχή βελτίωση των εργασιακών συνθηκών, μέσα σε ένα ανταγωνιστικό επιχειρηματικό περιβάλλον.

Σκοπός της πτυχιακής

Σκοπός της πτυχιακής μας είναι να βρούμε ποια είναι η απήχηση του προτύπου **OHSAS 18001** το οποίο αποτελεί αναγνωρισμένο εθνικό μοντέλο. Επιχειρούμε να κάνουμε αποτίμηση της εφαρμογής του συστήματος διαχείρισης θεμάτων ασφάλειας και υγιεινής της εργασίας σε εταιρείες που δραστηριοποιούνται στο κατασκευαστικό κλάδο στην Κύπρο.

Στο πρώτο μέρος της πτυχιακής μας παρουσιάζουμε τα στοιχεία που πρέπει να έχει ένα σύστημα διαχείρισης ΥΑΕ . Στην συνέχεια μέσα από το ερωτηματολόγιο που ετοιμάσαμε προσπαθήσαμε να μάθουμε όσο το δυνατόν περισσότερα από τους εμπλεκόμενους.

Μας ενδιαφέρει να γνωρίζουμε αν παρατηρούν βελτίωση στις συνθήκες εργασίας σε θέματα ασφάλειας και υγείας μετά την πιστοποίηση των εταιρειών τους με το πρότυπο OHSAS 18001 καθώς και τα συχνά προβλήματα που αντιμετωπίζουν στα εργοτάξια.

Συλλέγοντας τα στοιχεία που χρειαζόμαστε, στοχεύουμε στο να καταφέρουμε να τα αναλύσουμε και ακολούθως να βγάλουμε τα συμπεράσματα μας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΑΝΑΛΥΣΗ

ΠΡΟΤΥΠΟΥ

1. OHSAS 18001¹

1.1 Ιστορικό

Το OHSAS 18001 εκδόθηκε το 1999 και αποτελεί ένα από τα πιο αναγνωρισμένα μοντέλα συστημάτων διαχείρισης διεθνώς για την πιστοποίηση της Υγιεινής και Ασφάλειας στο χώρο της εργασίας. Το πρότυπο OHSAS 18001:1999 έχει σχεδόν δομηθεί σύμφωνα με τις αναγνωρισμένες υπηρεσίες συστημάτων περιβαλλοντικής διαχείρισης (14001:2004) και διαχείρισης ποιότητας (9001 :2000).

1.2 Ορισμός

Το OHSAS 18001 (Occupational Health and Safety Assessment Series) είναι ένα σύστημα διαχείρισης της υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία. Στοχεύει στην προώθηση της υγιεινής και Ασφάλειας των Εργαζομένων μιας επιχείρησης . Είναι ένα κείμενο με απαιτήσεις καλής διοικητικής πρακτικής που έχει συνταχθεί από εμπειρους στο χώρο.

Αποτελεί μια εξειδικευμένη προδιαγραφή για πιστοποίηση και επιθεώρηση, και δεν αποτελεί νομική υποχρέωση.

1. Ελληνικός οργανισμός τυποποίησης Α.Ε : Ελληνικό πρότυπο ΕΛΟΤ 1801. 2002

Περιλαμβάνει την οργανωτική δομή, τις δραστηριότητες σχεδιασμού, τις ευθύνες, τις πρακτικές , τις διαδικασίες , τις διεργασίες, και τους πόρους για την ανάπτυξη, την εφαρμογή, την επίτευξη, την ανασκόπηση και τη διατήρηση της πολιτικής για την ΥΑΕ του οργανισμού.

Παρέχει ένα πλαίσιο για την διαχείριση των ευθυνών που σχετίζονται με την υγιεινή και ασφάλεια, έτσι ώστε αυτές να είναι πιο αποτελεσματικές και να ενσωματώνονται καλύτερα στις συνολικές επιχειρησιακές λειτουργίες του οργανισμού.

1.3 Αντικείμενο

Αυτό το Ελληνικό Πρότυπο παρέχει απαιτήσεις για ένα σύστημα διαχείρισης της Υγείας και ασφάλειας στην Εργασία (ΥΑΕ), ώστε να καθιστά ικανό κάποιον οργανισμό να ελέγχει την επαγγελματική επικινδυνότητα και να βελτιώνει την επίδοσή του. Δεν καθιερώνει ειδικά κριτήρια επίδοσης στην ΥΑΕ ούτε δίδει λεπτομερείς προδιαγραφές για το σχεδιασμό ενός συστήματος διαχείρισης.

Αυτό το πρότυπο εφαρμόζεται σε οποιονδήποτε οργανισμό ο οποίος επιθυμεί να :

- Καθιερώσει ένα σύστημα διαχείρισης της ΥΑΕ, ώστε να εξαλείψει ή να ελαχιστοποιήσει την επικινδυνότητα για τους εργαζόμενους και τα άλλα ενδιαφερόμενα μέρη, που μπορεί να εκτεθούν σε κινδύνους της ΥΑΕ, οι οποίοι σχετίζονται με τις δραστηριότητες του.

- Να εφαρμόζει, να διατηρεί και να βελτιώνει διαρκώς ένα σύστημα διαχείρισης της ΥΑΕ.
- Να διασφαλίζει την δική του συμμόρφωση με την δηλωμένη του πολιτική για την ΥΑΕ.
- Να επιδεικνύει αυτή τη συμμόρφωση σε άλλους.
- Να επιδιώκει την πιστοποίηση και καταχώρηση σε μητρώο του συστήματος του για την διαχείριση της ΥΑΕ από έναν εξωτερικό οργανισμό
- Να πραγματοποιεί έναν αυτοπροσδιορισμό και μια διακήρυξη της συμμόρφωσης με αυτό το πρότυπο.

Όλες οι απαιτήσεις σε αυτό το πρότυπο αποσκοπούν στο να ενσωματωθούν σε οποιοδήποτε σύστημα διαχείρισης της ΥΑΕ. Η έκταση της εφαρμογής εξαρτάται από παράγοντες , όπως η πολιτική στην ΥΑΕ του οργανισμού, η φύση των δραστηριοτήτων του, οι διακινδυνεύσεις και η πολυπλοκότητα των λειτουργιών του.

Αυτό το πρότυπο αποσκοπεί στο να καλύψει την υγεία και ασφάλεια στην εργασία και όχι την ασφάλεια προϊόντων και διεργασιών.

2. Πως ξεκινά η εφαρμογή του OHSAS 18001

Καταρχήν, πρέπει να εκτιμηθούν όλες οι ανάγκες του Συστήματος Υγιεινής και Ασφάλειας στην εργασία του προσωπικού και των επισκεπτών της επιχείρησης. Στη συνέχεια, πρέπει να εντοπισθούν τα όρια του Συστήματος Υγιεινής και Ασφάλειας και να τεκμηριωθούν οι απαιτούμενες διαδικασίες που είναι απαραίτητες για την συμμόρφωση με το OHSAS 18001. Μετά την τεκμηρίωση, πρέπει να εξασφαλιστεί ότι αυτές οι διαδικασίες εφαρμόζονται πλήρως, καθώς και να πραγματοποιηθεί επιθεώρηση και αξιολόγησή τους. Αφού εφαρμοστεί ένα Σύστημα Υγιεινής και Ασφάλειας στην Εργασία σύμφωνα με το OHSAS 18001,

χρειάζονται τακτικοί εσωτερικοί έλεγχοι ώστε να διασφαλίζεται ότι το σύστημα εξακολουθεί λειτουργεί και να είναι αποτελεσματικό. Απαραίτητο είναι επίσης να λαμβάνεται πάντα υπόψη η συμμόρφωση με τις νομικές απαιτήσεις.

Για την εφαρμογή αυτού του συστήματος αναφέρονται στα βασικά στάδια εφαρμογής οι ειδικές απαιτήσεις που υπάρχουν μόνο στο πρότυπο OHSAS 18001. Ποιο κάτω παραθέτουμε τις γενικές απαιτήσεις όπου συναντούμε και σε άλλα πρότυπα.

[<http://www.isoqar.gr/products.php?categoryid=5&cat=OHSAS%2018001>]

3. Σε τι χρησιμεύει η πιστοποίηση

Η πιστοποίηση κατά OHSAS 18001 από ένα ανεξάρτητο οργανισμό και φορέα πιστοποίησης επιδεικνύει τη δέσμευση της εταιρείας για την εφαρμογή, την διατήρηση και την βελτίωση των πρακτικών διαχείρισης και βελτίωσης του Συστήματος Διαχείρισης Υγιεινής και Ασφάλειας στην Εργασία. Οι εταιρείες που έχουν πιστοποιηθεί κατά OHSAS 18001 μπορούν να είναι πιο βέβαιες ότι δεν τους έχει διαφύγει κάτι και ότι πληρούν όλες τις απαιτήσεις και νομοθεσίες για την Υγιεινή και την Ασφάλεια στην Εργασία στις οποίες εμπίπτουν.

Ο καθορισμός των στόχων μέσα από το πολιτική του Συστήματος Υγιεινής και Ασφάλειας στην Εργασία μαζί με τις συνεχείς μετρήσεις για την επίτευξή των διασφαλίζει μία διαδικασία συνεχούς βελτίωσης.

4. Διαδικασία Πιστοποίησης

Η Πιστοποίηση παρέχεται από Φορέα Πιστοποίησης. Το Πιστοποιητικό που εκδίδεται για να είναι αναγνωρίσιμο στην Διεθνή Αγορά πρέπει να παρέχεται από Φορέα Πιστοποίησης Διαπιστευμένο για το συγκεκριμένο Πρότυπο.

Η Διαπίστευση παρέχεται από το Φορέα Διαπίστευσης και στο Πιστοποιητικό που εκδίδει ο Φορέας Πιστοποίησης αναφέρεται η Διαπίστευσή του εξασφαλίζοντας διεθνή αναγνωσιμότητα.

Η εταιρία που αποφασίζει να Πιστοποιηθεί πρέπει να επιλέξει τον Φορέα Πιστοποίησης και να υποβάλει Αίτηση Πιστοποίησης.

Ο Φορέας Πιστοποίησης ορίζει κατάλληλη Ομάδα Επιθεωρητών και διενεργεί επιτόπια Επιθεώρηση Αξιολόγησης του Συστήματος Διαχείρισης της Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία της εταιρίας.

Κατά την Επιθεώρηση ελέγχεται η πληρότητα των εγγράφων του Συστήματος (Εγχειρίδια, Μελέτη Εκτίμησης Επαγγελματικού Κινδύνου, Προγράμματα και Στόχοι μείωσης της επικινδυνότητας της εργασίας, Διαδικασίες, Οδηγίες, Έντυπα κλπ) και η εφαρμογή τους (Αρχεία) στο σύνολο της εταιρίας βάσει του Προτύπου OHSAS 18001. Εφόσον δεν καταγραφούν αποκλίσεις από τα παραπάνω Πρότυπα, ο Φορέας Πιστοποίησης προχωράει στην έκδοση Πιστοποιητικού. Σε αντίθετη περίπτωση καταγράφονται οι αποκλίσεις/ Μη Συμμορφώσεις και όταν αυτές αρθούν κατάλληλα προχωράει η Διαδικασία Έκδοσης Πιστοποιητικού.

4.1 Απαραίτητα Έγγραφα

Για να προχωρήσει η Διαδικασία Πιστοποίησης απαιτείται η Αίτηση Πιστοποίησης προς τον Φορέα Πιστοποίησης. Κατά την Επιθεώρηση ελέγχονται μεταξύ άλλων:

- - Άδεια Λειτουργίας της Εταιρίας και τα συνοδεύονται αυτή Έγγραφα
- - Πιστοποιητικό Πυρασφάλειας
- - Άλλες άδειες που απαιτούνται

- - Οργανωτική Δομή/ Οργανόγραμμα
- - Πολιτική Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία
- - Μελέτη Εκτίμησης Επαγγελματικού Κινδύνου
- - Προγράμματα και Στόχοι Μείωσης της Επικινδυνότητας της Εργασίας
- - Διαδικασίες και Οδηγίες
- - Εξωτερικά Έγγραφα (π.χ. Σχετική Νομοθεσία)
- - Αρχεία

4.2 Χρόνος Έκδοσης και Ισχύς Πιστοποιητικού

Εφόσον ολοκληρωθεί με επιτυχία η Επιθεώρηση Αξιολόγησης του Συστήματος Διαχείρισης της Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία και υπάρχει θετική εισήγηση από την Ομάδα Επιθεωρητών, εκδίδεται σε σύντομο χρονικό διάστημα το Πιστοποιητικό. Το Πιστοποιητικό έχει ισχύ τρία χρόνια και για το διάστημα αυτό υποστηρίζεται από δύο ετήσιες Επιθεωρήσεις Επιτήρησης

5. Γενικές απαιτήσεις

- Πολιτική εταιρίας - δέσμευση για τη Υγιεινή και Ασφάλεια των εργαζομένων.
- Συμμόρφωση ως προς τις νομικές και άλλες απαιτήσεις.
- Εκπαίδευση εργαζομένων για την αντιμετώπιση των κινδύνων.
- Ευθύνες και δικαιοδοσίες των εμπλεκομένων.
- Εκπρόσωπος της διοίκησης με ευθύνη την αποτελεσματική λειτουργία του Συστήματος Υ&ΑΕ.
- Γραπτό σύστημα με αρχεία.
- Διορθωτικές και προληπτικές ενέργειες.

- Εσωτερικές επιθεωρήσεις.
- Περιοδική ανασκόπηση του Συστήματος Y&AE από τη διοίκηση και βελτίωσή του.

6. Οργανισμοί Τυποποίησης σε Ελλάδα και Κύπρο

6.1 Τι είναι η τυποποίηση

Τυποποίηση είναι η διεργασία μέσω της οποίας ετοιμάζονται και δημοσιεύονται πρότυπα με συγκεκριμένες διαδικασίες, στις οποίες συμμετέχουν όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Τα πρότυπα είναι έγγραφα για κοινή και επαναλαμβανόμενη χρήση που περιέχουν κανόνες, κατευθυντήριες οδηγίες ή χαρακτηριστικά που εξασφαλίζουν ότι τα προϊόντα, υλικά, διαδικασίες ή υπηρεσίες ανταποκρίνονται στο σκοπό για τον οποίο προορίζονται. Τα πρότυπα αποτελούν την κοινή γλώσσα επικοινωνίας για τον έλεγχο της αξιοπιστίας κατά τις συναλλαγές προς αγορά προϊόντων, υλικών και υπηρεσιών, διευκολύνοντας έτσι το εμπόριο τόσο σε εθνικό όσο και σε περιφερειακό ή διεθνές επίπεδο.

[Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης, 2007 Available from<<http://test.cys.org.cy/standardisation.html>>]

6.2 ΕΛΟΤ- Ελληνικός Οργανισμός Τυποποίησης

Ο εθνικός οργανισμός που ασχολείται με θέματα τυποποίησης στην Ελλάδα είναι ο ΕΛΟΤ- Ελληνικός Οργανισμός Τυποποίησης, όπου εκπροσωπεί τη χώρα στους διεθνείς οργανισμούς τυποποίησης.

Κύριες δραστηριότητες του ΕΛΟΤ είναι η εκπόνηση και η διάδοση των προτύπων, η απονομή σημάτων συμμόρφωσης (ποιότητας), η χορήγηση πιστοποιητικών συμμόρφωσης (ποιότητας), η πιστοποίηση συστημάτων ποιότητας επιχειρήσεων και η διενέργεια εργαστηριακών δοκιμών.

Η εκπόνηση των προτύπων γίνεται από Τεχνικές Επιτροπές στις οποίες εκπροσωπούνται όλοι οι τομείς της οικονομίας.

Ο ΕΛΟΤ :

- Εκπονεί τα Ελληνικά Εθνικά Πρότυπα-Standards
- Πιστοποιεί Management systems (Accredited by Sincert (1) & ESYD (2)) and Certifies products and services (Accredited by ESYD (1))
- Παρέχει επιμόρφωση κατά περίπτωση - Training και τεχνική πληροφόρηση Information.
- Λειτουργεί κεντρική υπηρεσία εργαστηριακών δοκιμών - testing of materials

Ο ΕΛΟΤ είναι το αποκλειστικό μέλος της Ελλάδας στις παγκόσμιες και ευρωπαϊκές Οργανώσεις Τυποποίησης: Διεθνής Οργανισμός Τυποποίησης (ISO), Διεθνής Ηλεκτροτεχνική Επιτροπή (IEC), Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης (CEN), Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ηλεκτροτεχνικής Τυποποίησης (CENELEC), IQNET

[(ΕΛΟΤ: Ελληνικός Οργανισμός Τυποποίησης, 2006-2009, Available from: <

<http://www.certh.gr/A2639D3F.el.aspx>]

6.3 ΚΟΠΕΠ- Κυπριακός Οργανισμό Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας

Ο Κυπριακός οργανισμός τυποποίησης είναι ο εθνικός οργανισμός τυποποίησης της Κύπρου. Ο ΚΟΠΕΠ συμμετέχει ενεργά στη διεθνή και ευρωπαϊκή τυποποίηση προάγοντας τα εθνικά συμφέροντα, ενώ παράλληλα προωθεί την εφαρμογή των ευρωπαϊκών και διεθνών προτύπων στις κυπριακές επιχειρήσεις.

Στην Κύπρο η χορήγηση των πιστοποιητικών καταλληλότητας πραγματοποιείται από τον Κυπριακό Οργανισμό Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας (ΚΟΠΕΠ) (CYS – Cyprus Organisation for Standards).

Ο ΚΟΠΕΠ είναι ο επίσημος εκπρόσωπος της Κυπριακής Δημοκρατίας στους πιο κάτω Διεθνείς Οργανισμούς:

Διεθνής Οργανισμός Τυποποίησης (ISO)

Διεθνής Ηλεκτροτεχνική Επιτροπή (IEC)

Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης (CEN)

Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ηλεκτροτεχνικής Τυποποίησης (CENELEC)

Επιτροπή Codex Alimentarius, της οργάνωσης Τροφίμων και Γεωργίας (FAO) και της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (WHO)

Κύριος σκοπός του Οργανισμού είναι η προαγωγή και εφαρμογή της τυποποίησης και του ελέγχου της ποιότητας στην Κύπρο. Η ετοιμασία και διάδοση των προτύπων, η προαγωγή και εφαρμογή Συστημάτων Ποιότητας, η χορήγηση πιστοποιητικών καταλληλότητας αποτελούν κυρίες δραστηριότητες του Οργανισμού.

Η εργασία της τυποποίησης διεξάγεται με βάση ετήσια προγράμματα εργασίας στα οποία καθορίζονται οι προτεραιότητες στην ετοιμασία προτύπων.

Τα πρότυπα διαμορφώνονται από Τεχνικές Επιτροπές και εκεί όπου είναι δυνατό υιοθετούνται αυτούσια τα Ευρωπαϊκά Πρότυπα, δεδομένου του Ευρωπαϊκού προσανατολισμού της κυπριακής οικονομίας. Τα πρότυπα αναθεωρούνται, όταν κρίνεται αναγκαίο, με την έκδοση τροποποιήσεων ή αναθεωρημένων εκδόσεων.

[<http://www.texnologia.com/erevna¶gogi/Paragogi.htm>]]

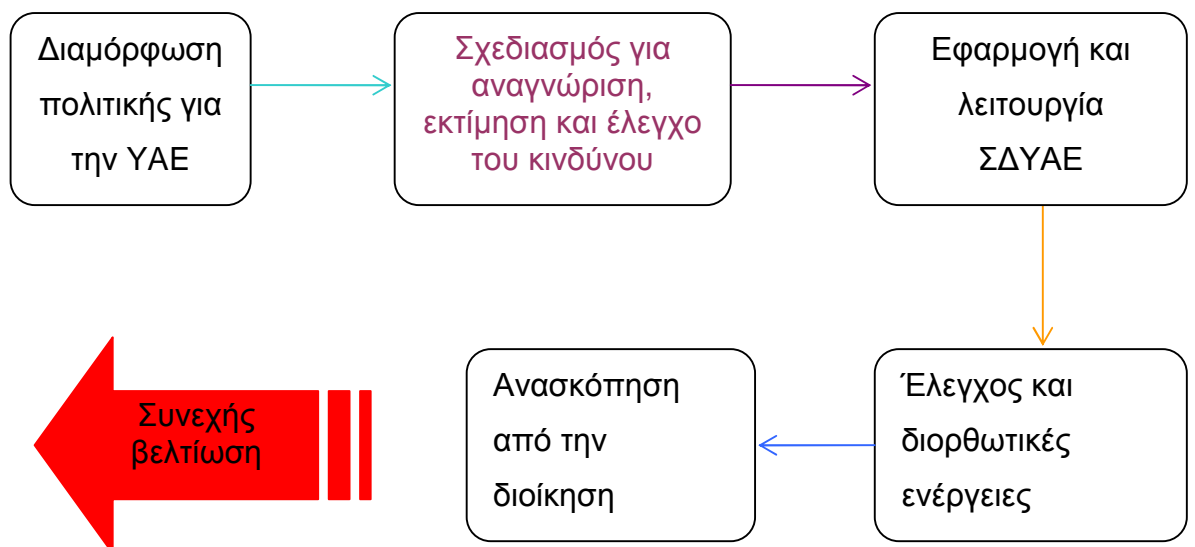
7. Στρατηγική της Κύπρου για την Ασφάλεια και Υγεία στην Εργασία

Ο πρώτος στόχος της Κοινοτικής Στρατηγικής για την υγεία και ασφάλεια στην εργασία είναι η συνεχής βιώσιμη και ομοιογενής μείωση των εργατικών ατυχημάτων και των επαγγελματικών ασθενειών. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θεωρεί ότι ο γενικός στόχος για αυτή την περίοδο θα πρέπει να είναι η μείωση των εργατικών ατυχημάτων κατά 25% ανά 100,000 εργαζομένους στο επίπεδο των 27 χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

[(Υπουργείο εργασίας και κοινωνικών ασφαλίσεων : Τμήμα επιθεώρησης εργασίας 2006-2007.

Available from: <<http://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dli/dli.nsf/All/B567C0DABC3FB692C22573EE0043E519?OpenDocument>>]

8. Βασικά στάδια εφαρμογής του ΣΔΥΑΕ



Ακολουθεί μια εκτενέστερη ανάλυση των βημάτων του ΣΔΥΑΕ

8.1 Διαμόρφωση Πολιτικής για την Υγιεινή και την Ασφάλεια

Το πρώτο στοιχείο για την εφαρμογή του προτύπου είναι ο καθορισμός της πολιτικής της διοίκησης. Για την επίτευξη του στόχου ,δηλαδή, την ελαχιστοποίηση της επικινδυνότητας στον εργασιακό χώρο , μια σωστή πολιτική παίζει σημαντικό ρόλο. Πρέπει να υπάρχει πολιτική για την υγεία και ασφάλεια στην εργασία εγκεκριμένη από την Ανώτατη Διοίκηση του οργανισμού, η οποία να θέτει ευκρινώς τους συνολικούς αντικειμενικούς σκοπούς υγείας και ασφάλειας και μια δέσμευση για τη βελτίωση στην υγεία και ασφάλεια.

Η πολιτική πρέπει:

1. Να ανταποκρίνεται στους κινδύνους που αντιμετωπίζει η κατασκευαστική εταιρεία,
2. Να περιλαμβάνει δέσμευση για συνεχή βελτίωση,
3. Θα πρέπει να εφαρμόζεται από όλους τους εργαζομένους ακόμα και από επισκέπτες, να είναι διαθέσιμη στα ενδιαφερόμενα μέρη (άτομο η ομάδα την οποία αφορά, ή η οποία επηρεάζεται από, την επίδοση στην ΥΑΕ ενός οργανισμού,
4. Να περιλαμβάνει δέσμευση για συμμόρφωση τουλάχιστον προς την ισχύουσα νομοθεσία για την ΥΑΕ και προς άλλες απαιτήσεις , τις οποίες υποχρεούται να ακολουθεί ο οργανισμός ,
5. Να είναι τεκμηριωμένη, να εφαρμόζεται και να διατηρείται,
6. Να κοινοποιείται σε όλους τους εργαζόμενους, με σκοπό οι εργαζόμενοι να τηρούνται ενήμεροι για τις ατομικές τους υποχρεώσεις έναντι της ΥΑΕ,

7. Θα πρέπει ανά διαστήματα να ελέγχεται και να μεταβάλλεται εάν χρειάζεται, έτσι ώστε να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του πρότυπου, αλλά και να παραμένει η κατάλληλη για την εταιρεία.

8.2 Σχεδιασμός για αναγνώριση, εκτίμηση και έλεγχο του κινδύνου

Για να αντιμετωπιστούν οι κίνδυνοι, και μετέπειτα να εξαλειφτούν, θα πρέπει πρώτον να αναγνωριστεί η ταυτότητα τους και να εκτιμηθεί η επικινδυνότητα τους ώστε να εφαρμοστούν τα απαραίτητα μέτρα ελέγχου.

Εκτίμηση του κινδύνου είναι η προσεκτική διερεύνηση και ο εντοπισμός όλων των πηγών κινδύνου μέσα στον εργασιακό χώρο που θα μπορούσαν να προκαλέσουν σωματική βλάβη στην υγεία σε πρόσωπα στην εργασία ή και σε τρίτα πρόσωπα.

Η αναγνώριση της ταυτότητας του κινδύνου μπορεί να γίνει μέσα από την εξέταση του χώρου εργασίας. Από την εξέταση του χώρου εργασίας μπορεί να εντοπισθεί τι θα μπορούσε να θεωρηθεί ως πηγή κινδύνου και αιτία πρόκλησης βλάβης στην υγεία. Ιδιαίτερη σημασία πρέπει να δοθεί στους κινδύνους που θα μπορούσαν να προκαλέσουν βλάβη σε πρόσωπα στην εργασία ή σε τρίτα πρόσωπα. Π.χ ηλεκτροπληξία, μυοσκελετικά προβλήματα(μέση, αυχέννας, καρπός κλπ), εργασία σε ύψος κλπ. Πηγές κινδύνων θα μπορούσαν επίσης να είναι και σημεία εκπομπής επικίνδυνων ουσιών, σκόνης, θορύβου, ακτινοβολίας, Οι εργοδοτούμενοι πιθανόν να γνωρίζουν τις συνθήκες εργασίας καλύτερα από άλλους η απόψεις τους είναι σημαντικές αυτοί πιθανών να γνωρίζουν τις συνθήκες εργασίας καλύτερα από όλους και μπορεί να έχουν ήδη εντοπίσει πηγή κινδύνου που να μην είναι άμεσα ορατή ή ανιχνεύσιμη. Τα δεδομένα της επιχείρησης για ατυχήματα και επαγγελματικές ασθένειες που συνέβησαν στο παρελθόν μπορούν επίσης να βοηθήσουν στον εντοπισμό των πηγών.

Κατά ορισμένα χρονικά διαστήματα είναι απαραίτητο να επαναλαμβάνεται η διαδικασία της εκτίμησης των κινδύνων για να βεβαιώνεται ότι τα μέτρα πρόληψης είναι αποτελεσματικά.

Η επανεκτίμηση πιθανόν να απαιτείται όταν στο χώρο εργασίας προστεθούν νέες πηγές κινδύνου που είναι αποτέλεσμα αλλαγών, προσθηκών νέου εξοπλισμού, χρήσης νέων ουσιών, εισαγωγής νέων μεθόδων εργασίας, λόγω βελτίωσης του επιπέδου γνώσης κλπ.

Θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη:

- Μη εργοδοτούμενα πρόσωπα που πιθανό να ευρίσκονται στο χώρο εργασίας, όπως τεχνικοί επιδιόρθωσης, συντήρησης, εργολάβοι, εργάτες καθαρισμού, επισκέπτες κλπ.
- Πολίτες και τρίτα πρόσωπα, άλλοι εργοδότες ή αυτοεργοδοτούμενα πρόσωπα οι οποίοι μπορούν να επηρεασθούν από τις δραστηριότητες που εκτελούνται.

Αυτό σημαίνει ότι κάθε κίνδυνος πρέπει να αξιολογηθεί με κριτήρια:

1. Την πιθανότητα να συμβεί (απίθανος, πιθανός, πολύ πιθανός).
2. Την επίπτωση-σοβαρότητα εάν συμβεί (θάνατος-τραυματισμός-ασθένεια, μικροτραυματισμός/ελαφρά ασθένεια, μηδενική επίπτωση).

Με βάση την αναγνώριση και εκτίμηση του κινδύνου θα αποφασιστεί κατά πόσο επιβάλλεται ή όχι να ληφθούν επιπρόσθετα μέτρα για να μειωθεί ακόμα περισσότερο ο κίνδυνος ή να εξαιρεθεί.

Μετά τη λήψη όλων των μέτρων, κάποιοι κίνδυνοι παραμένουν για αυτό θα πρέπει να αποφασιστεί αν αυτοί οι παραμένοντες κίνδυνοι είναι τόσο χαμηλοί που μπορούν να γίνουν αποδεκτοί ή όχι.

Στόχος της εκτίμησης κινδύνου είναι να διασφαλισθεί ότι έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα ώστε κανένα πρόσωπο να μην κινδυνεύει να τραυματιστεί ή να αρρωστήσει εξαιτίας της εργασίας του.

Ελλιπής εκτίμηση μπορεί να οδηγήσει σε ένα αναποτελεσματικό σύστημα και να έχει σαν αποτέλεσμα την αδυναμία της επιχείρησης να προλάβει ή και να αντιδράσει επιτυχώς σε μια σειρά από κινδύνους. Πράγμα που ουσιαστικά ακυρώνει την όλη της προσπάθεια. Ο οργανισμός πρέπει να καθιερώσει και να τηρεί διαδικασίες για τη συνεχή αναγνώριση της ταυτότητας των κινδύνων, την εκτίμηση της επικινδυνότητας και την εφαρμογή των απαραίτητων μέτρων ελέγχου. Ο οργανισμός εκπονεί διαδικασίες για την ασφαλή διεξαγωγή κάθε εργασίας που ενέχει υψηλή ή μέση επικινδυνότητα.

8.3 Εφαρμογή και λειτουργία προγραμμάτων διαχείρισης της ΥΑΕ

Για την πραγματοποίησή αυτού του σταδίου σημαντικό ρόλο διαδραματίζουν τα πιο κάτω.

-Δομή και ευθύνη, εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση.

Σημαντικό ρόλο παίζει η εκπαίδευση του προσωπικού, και η ευθύνη από πλευράς της διοίκησης, ότι το σύστημα εφαρμόζεται σωστά και ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της εταιρείας. Θα πρέπει να καθορίζονται, να τεκμηριώνονται και να κοινοποιούνται οι ρόλοι, οι ευθύνες και οι δικαιοδοσίες του προσωπικού, ώστε να διευκολύνεται η διαχείριση της ΥΑΕ.

Οι επιχείρηση θα πρέπει να καθιερώνει και να τηρεί διαδικασίες ότι η εργαζόμενοι είναι ευαισθητοποιημένοι όσο αφορά την σπουδαιότητα της συμμόρφωσης προς την πολιτική και τις διαδικασίες της ΥΑΕ καθώς και τις απαιτήσεις του συστήματος διαχείρισης της ΥΑΕ.

Σημαντικό επίσης είναι να αντιλαμβάνονται και οι ίδιοι τα οφέλη που εισπράττουν από την πραγματοποίηση αυτού του συστήματος .

Για την ΥΑΕ την τελική ευθύνη έχει η Ανώτατη Διοίκηση. Ο οργανισμός πρέπει να διορίζει ένα μέλος της Ανώτατης Διοίκησης το οποίο να διασφαλίζει ότι το σύστημα εφαρμόζεται

κατάλληλα και ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις σε όλες τις περιοχές και τις πτυχές λειτουργίας μέσα στον οργανισμό.

-Διαβούλευση εργοδότη με εργαζόμενους

Οι κίνδυνοι αφορούν τους εργαζομένους και η πείρα έχει δείξει ότι ο εντοπισμός και η αντιμετώπισή τους αποκλείεται να είναι αποτελεσματικός ερήμην των. Το συγκεκριμένο Πρότυπο απαιτεί διαβούλευση με εργαζομένους.

Ο οργανισμός πρέπει να διαθέτει διαδικασίες, ώστε να εξασφαλίζει ότι η σχετική πληροφόρηση επάνω στην ΥΑΕ κοινοποιείται προς και από τους εργαζόμενους και τα άλλα ενδιαφερόμενα μέρη.

Οι εργαζόμενοι πρέπει να συμμετέχουν στην ανάπτυξη και ανασκόπηση των πολιτικών και των διαδικασιών για τη διαχείριση της επικινδυνότητας, πρέπει να εκφράζουν τη γνώμη τους, όπου υπάρχουν οποιεσδήποτε μεταβολές, οι οποίες επηρεάζουν την υγεία και την ασφάλεια του εργασιακού χώρου, πρέπει να εκπροσωπούνται σε θέματα υγείας και ασφάλειας αλλά και να είναι ενημερωμένοι για το ποιος τους εκπροσωπεί σαν εργαζόμενους καθώς και για το ποιος είναι ο καθορισμένος εκπρόσωπος της Διοίκησης.

-Τεκμηρίωση και Έλεγχος εγγράφων και δεδομένων

Η εταιρεία θα πρέπει να καθιερώσει και να τηρεί επαρκής πληροφόρηση, σε κάποιο μέσο σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή η οποία να:

§ Περιγράφει τα κεντρικά στοιχεία του συστήματος διαχείρισης και την αλληλεπίδραση τους και

§ Να κατευθύνει στη σχετική τεκμηρίωση.

Επίσης πρέπει να καθιερώνει και να τηρεί διαδικασίες για τον έλεγχο όλων των εγγράφων και των δεδομένων τα οποία απαιτούνται από αυτό το πρότυπο.

-Έλεγχος λειτουργίας

Ο οργανισμός πρέπει να εντοπίζει εκείνες τις λειτουργίες και τις δραστηριότητες οι οποίες σχετίζονται με εντοπισμένη επικινδυνότητα, όπου χρειάζεται να εφαρμοσθούν μέτρα ελέγχου. Ο οργανισμός πρέπει να προγραμματίζει αυτές της δραστηριότητες, περιλαμβανόμενης της συντήρησης, ώστε να εξασφαλίζει ότι αυτές εκτελούνται κάτω από καθορισμένες συνθήκες .

-Στρατηγική μείωση της επικινδυνότητας

Με την στρατηγική μείωση της επικινδυνότητας επιτυγχάνεται:

- Πρόληψη της δημιουργίας επικίνδυνων καταστάσεων,
- Ανίχνευση και η άμεση εξάλειψη των επικίνδυνων καταστάσεων που δημιουργούνται,
- Αποτροπή δημιουργίας ανεπιθύμητων γεγονότων όσο μια επικίνδυνη κατάσταση διατηρείται,
- Περιορισμός των απωλειών που τα ανεπιθύμητα γεγονότα προκαλούν .

-Ετοιμότητα και ανταπόκριση σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης

Η εταιρία οφείλει να αναγνωρίσει τις έκτακτες ανάγκες (κινδύνους) που μπορεί να παρουσιασθούν κατά τη διάρκεια της εργασίας και να λάβει «μέτρα αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών», στις περιπτώσεις που αναφέρονται πιο κάτω.

- Τραυματισμός - πάθηση (πρώτες βοήθειες-μεταφορά σε νοσοκομείο).

- Σεισμός - πλημμύρα (εκκένωση θέσεων εργασίας - καταμέτρηση εργαζομένων).
- Πυρκαγιά (ότι και ο σεισμός με διαφορά την ειδοποίηση όλων των εργαζομένων για την ύπαρξη εστίας και προσωρινή αντιμετώπιση μέσω αγήματος εργαζομένων μέχρι την άφιξη της πυροσβεστικής).
- Διαρροή επικίνδυνων ουσιών κλπ.

8.4 Μέτρηση και παρακολούθηση της επίδοσης

Η κάθε εταιρεία πρέπει να καθιερώνει και να τηρεί διαδικασίες για να παρακολουθεί την επίδοση στην ΥΑΕ. Οι ενέργειες αυτές ,πρέπει να γίνονται σε τακτική βάση και προβλέπουν:

- Ποιοτικούς και ποσοτικούς δείκτες.
- Κατά πόσο επιτυγχάνονται οι στόχοι που θεσπίστηκαν .
- Προληπτικοί δείκτες επίδοσης , όπου παρακολουθείται η συμμόρφωση με το πρόγραμμα .
- Εκ των υστέρων δείκτες επίδοσης όπου παρακολουθούνται ατυχήματα, ασθένειες και άλλα τυχόν συμβάντα.
- Την καταγραφή δεδομένων και αποτελεσμάτων παρακολούθησης και μέτρησης , επαρκών για τη διευκόλυνση της επακόλουθης ανάλυσης για διορθωτικές και προληπτικές ενέργειες .

Ατυχήματα, σύμβαντα, μη συμμορφώσεις και διορθωτικές και προληπτικές ενέργειες

Ο οργανισμός πρέπει να καθιερώνει και να τηρεί διαδικασίες για τον καθορισμό της ευθύνης και της διαδικασίας για :

α) Το χειρισμό και τη διερεύνηση: Ατυχημάτων, συμβάντων ,μη συμμορφώσεων

β) την ανάληψη ενεργειών για τον περιορισμό οποιονδήποτε συνεπειών, οι οποίες προκύπτουν από ατυχήματα, σύμβαντα ή μη συμμορφώσεις

γ) την έναρξη και την ολοκλήρωση διορθωτικών και προληπτικών ενεργειών,

δ) την επιβεβαίωση της αποτελεσματικότητας των διορθωτικών και των προληπτικών ενεργειών, οι οποίες έχουν ληφθεί.

Αυτές οι διαδικασίες πρέπει να απαιτούν όλες οι προτεινόμενες διορθωτικές και προληπτικές ενέργειες να ανασκοπούνται μέσω της διεργασίας εκτίμησης της επικινδυνότητας, πριν από την εφαρμογή τους .

Οποιαδήποτε διορθωτική ή προληπτική ενέργεια η οποία έχει ληφθεί για την εξάλειψη των αιτιών πραγματικών και ενδεχομένων μη συμμορφώσεων, πρέπει να είναι κατάλληλη για το μέγεθος των προβλημάτων και ανάλογη με την επικινδυνότητα για την ΥΑΕ, που έχουν συναντηθεί.

Αρχεία και διαχείριση των αρχείων

Ο οργανισμός πρέπει να καθιερώνει και να τηρεί διαδικασίες για την αναγνώριση, τη διατήρηση και την διάθεση των καταχωρήσεων σε αρχεία της ΥΑΕ καθώς και των αποτελεσμάτων επιθεωρήσεων και ανασκοπήσεων .

Οι καταχωρήσεις σε αρχεία της ΥΑΕ πρέπει να είναι ευανάγνωστες , να μπορούν να αναγνωρισθούν και να ιχνηλατηθούν σε σχέση με τις εμπλεκόμενες δραστηριότητες . Οι καταχωρήσεις σε αρχεία της ΥΑΕ πρέπει να αποθηκεύονται και να τηρούνται κατά τέτοιον

τρόπο, που να μπορούν να ανακτηθούν άμεσα και να προστατεύονται από ζημιές, φθορά ή απώλεια.

Επιθεώρηση

Από τις επιθεωρήσεις εξάγονται προτάσεις για τα προληπτικά μέτρα που θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε εξάλειψη των κινδύνων και σε γενικότερη βελτίωση της Επαγγελματικής Υγείας και Ασφάλειας. Η εταιρεία πρέπει να καθιερώνει και να τηρεί ένα πρόγραμμα επιθεωρήσεων του συστήματος διαχείρισης της ΥΑΕ, οι οποίες πρέπει να εκτελούνται ώστε :

α) Να προσδιορίζεται κατά πόσο το σύστημα διαχείρισης της ΥΑΕ:

- Συμμορφώνεται προς προγραμματισμένες διευθετήσεις της ΥΑΕ, περιλαμβανομένων των απαιτήσεων αυτού του προτύπου,
- Έχει εφαρμοσθεί και συντηρηθεί κατάλληλα και
- είναι αποτελεσματικό έναντι της πολιτικής και των αντικειμενικών σκοπών του οργανισμού

β) να ανασκοπεί τα αποτελέσματα προηγούμενων επιθεωρήσεων

γ) να παρέχει πληροφόρηση στη διοίκηση για τα αποτελέσματα των επιθεωρήσεων

Αυτό το πρόγραμμα πρέπει να βασίζεται στα αποτελέσματα της εκτίμησης της επικινδυνότητας των δραστηριοτήτων του οργανισμού και στα αποτελέσματα προηγούμενων επιθεωρήσεων.

8.5 Ανασκόπηση από την διοίκηση

Τελευταίο βήμα και σημαντικό είναι αυτό της αξιολόγησης. Σε αυτό το στάδιο αξιολογούνται όλες οι ενέργειες που έλαβαν μέρος στα πιο πάνω.

Η διοίκηση ή το τμήμα που είναι υπεύθυνο για την εφαρμογή του συστήματος, θα πρέπει σε καθορισμένα χρονικά διαστήματα να πραγματοποιεί επιθεωρήσεις ,και μέσω αυτών να ανασκοπούν το σύστημα. Με την ανασκόπηση πρέπει να συλλέγονται στοιχεία για να γίνει μια σωστή και ολοκληρωμένη αξιολόγηση. Πρέπει να εξασφαλίζουν ότι παραμένει κατάλληλο, αποτελεσματικό και ότι όντως ανταποκρίνεται στους σκοπούς της εταιρείας.

Όπου χρειάζεται πρέπει να γίνονται μεταβολές στην πολιτική και στη θέσπιση στόχων , λαμβάνοντας υπόψη και τα αποτελέσματα των επιθεωρήσεων που προηγήθηκαν. Οι επιθεωρήσεις αυτές μπορούν να γίνουν και από ανεξάρτητο φορέα , έτσι ώστε να προσδιορίζει κατά πόσο το ΣΔΥΑΕ συμμορφώνετε στις απαιτήσεις του πρότυπου, εταιρείας.

9. Πλεονεκτήματα και Μειονεκτήματα εφαρμογής³

9.1 Πλεονεκτήματα εφαρμογής

Υπάρχουν μία πληθώρα από οφέλη σχετικά με την εφαρμογή ενός πιστοποιημένου συστήματος διαχείρισης υγείας και ασφάλειας. Αυτά περιλαμβάνουν:

- Μία συστηματική προσέγγιση στην εκτίμηση επικινδυνότητας και διαχείριση κινδύνων η οποία μπορεί να συμβάλει στην παροχή ενός ασφαλούς περιβάλλοντος

στον χώρο της εργασίας. Αυτό θα εξυπηρετούσε στη μείωση χαμένου χρόνου από ασθένειες και ατυχήματα.

- Μέσω των Επιθεωρήσεων που διενεργούνται από τον Φορέα Πιστοποίησης, εξασφαλίζει στην εταιρία πλεονεκτήματα και ευκαιρίες που προκύπτουν από τις διορθωτικές παρεμβάσεις καθώς και τις προτάσεις βελτίωσης και ενημερωτικές πληροφορίες που παρέχονται από την Ομάδα των Επιθεωρητών.
- Βελτιωμένο ηθικό προσωπικού, επικείμενες μειώσεις σε ασφαλιστικές διεκδικήσεις, και μειωμένα ασφάλιστρα.
- Εξασφαλίζει στην εταιρία αναγνωσιμότητα όσον αφορά την διαρκεί προσπάθειά της για Συνεχή Βελτίωση στην μείωση της Επικινδυνότητας στους χώρους λειτουργία της
- Αυξημένη αξιοπιστία από την απόκτηση συστήματος διαχείρισης υγείας και ασφάλειας από ανεξάρτητο φορέα πιστοποίησης.

3.(<http://www.plantmanagement.gr/online/article.asp?returnPage=SECTION&group=3§ion=15&articleid=878>)

- Εναρμόνιση με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και τις κανονιστικές διατάξεις
- Δέσμευση για συνεχή βελτίωση
- Παροχή υπηρεσιών προστασίας και πρόληψης για τη μείωση και εξάλειψη των εργατικών ατυχημάτων και επαγγελματικών ασθενειών
- Εντοπισμός των επαγγελματικών κινδύνων, που απορρέουν από τον τρόπο λειτουργίας της επιχείρησης και ελαχιστοποίησή τους
- Βελτίωση των συνθηκών εργασίας και αύξηση της αποδοτικότητας των εργαζομένων, με συνεπαγωγή την αύξηση της παραγωγής και τη βιωσιμότητα της επιχείρησης

- Διαμόρφωση ασφαλούς περιβάλλοντος εργασίας για τους εργαζόμενους, τους συνεργάτες και τους επισκέπτες της επιχείρησης
- Μείωση του κόστους, αφού πρόκειται για επένδυση
- Βελτίωση της εικόνας της επιχείρησης
- Χρήση του πιστοποιητικού ως εργαλείο για συμμόρφωση προς τις νομοθετικές, κανονιστικές, ρυθμιστικές διατάξεις, αλλά και πρότυπα και προδιαγραφές σε θέματα, που άπτονται της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων
- Ικανότητα αντιμετώπισης εκτάκτων καταστάσεων
- Χρήση του πιστοποιητικού ως εργαλείου marketing

9.2 Μειονεκτήματα εφαρμογής

- Ένα κακό σύστημα ΥΑΕ είναι επικίνδυνο διότι δημιουργεί την ψευδαίσθηση της ασφάλειας ενώ αυτή δεν υπάρχει (π.χ. η χρήση ακατάλληλων φίλτρων σε μάσκες για προστασία από τολουόλιο ή βενζόλιο οδηγεί σε καρκίνο. Η μη αναγνώριση αφανών κινδύνων επίσης οδηγεί σε σοβαρές ασθένειες/παθήσεις ,αμίαντος = καρκίνος). Οι επιχειρήσεις ας απευθύνονται σε ειδικούς όπως είναι οι έμπειροι Τεχνικοί Ασφάλειας με πολυετή εμπειρία στο συγκεκριμένο κλάδο. Για την περίπτωση που κάποια εταιρία αποφασίσει να πιστοποιηθεί με αυτό Πρότυπο, συνιστάται η προσωπική επαφή με αναγνωρισμένους Φορείς Πιστοποίησης πριν την αξιολόγηση.
- Βραχυπρόθεσμα θα αυξηθεί το κόστος λειτουργίας της εταιρίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2:

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΩΝ

ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

Ιστορικά κατασκευαστικών εταιρειών

1. Giovani Developers ltd

Η εταιρεία Giovani Developers είναι μια από τις μεγαλύτερες εταιρείες κατασκευής και πώλησης ακινήτων στην νοτιοανατολική περιοχή της Κύπρου. Σήμερα η εταιρεία εργοδότα περίπου 250 άτομα και αναπτύσσει τα πιο πολυτελή οικοδομήματα στην ελεύθερη περιοχή της Αμμοχώστου.

Με τη δέσμευση για υπεροχή και ποιότητα, η εταιρεία ιδρύθηκε το 1986 και, από τότε, παίζει σημαντικό ρόλο στο τομέα της ανάπτυξης των ακινήτων στην Κύπρο.

Σήμερα, η εταιρεία αναγνωρίζεται ευρέως ως ένας από τους ηγέτες της Κύπρου στον τομέα αυτό, και αυτό δεν οφείλεται μόνο στο μεγάλο μερίδιο αγοράς που κατέχει αλλά και στο ψηλό στάνταρ των υπηρεσιών που προσφέρει. Η εταιρεία έχει επίσης αναγνωριστεί πολλές φορές από επιτροπές και συνδέσμους ποιότητας.

Ως αποτέλεσμα, η Giovani Developers είναι η μόνη εταιρεία η οποία συμμορφώνεται πλήρως με τα διεθνή πρότυπα του ISO, ιδίως μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Κάτι το οποίο έχει καθιερώσει την παρουσία της στην αγορά ακινήτων της Κύπρου ως μια από τις πιο αξιόπιστες εταιρείες.

2. Xenis toumazou & sons Constractions ltd

Η εταιρεία Xenis toumazou & sons Constractions ltd συστάθηκε το 1992 .

Ο Ιδρυτής της εταιρείας είναι ο κ. Ξένης Τουμάζου, εργολάβος με περίπου 20 χρόνια εμπειρία στη κατασκευή, διαχείριση και ανάπτυξη μεγάλων ιδιωτικών και δημόσιων έργων στην Κύπρο.

Η εταιρεία είναι εγγεγραμμένη στο Συμβούλιο Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και οικοδομικών και τεχνικών Έργων όπου είναι κάτοχος άδειας τάξης Γ' με πείρα Γ' για οικοδομικά και τάξης Ε' με πείρα Ε' για τεχνικά έργα. Η εταιρεία είναι επίσης μέλος του Συνδέσμου Εργολάβων Οικοδόμων Κύπρου.

Από την ίδρυση της η εταιρεία έχει δημιουργήσει την κατάλληλη τεχνική υποδομή για συμμετοχή σε προσφορές για διεκδίκηση, ανάληψη και εκτέλεση πάσης φύσεως οικοδομικών και τεχνικών έργων σε όλη την Κύπρο. Η εταιρεία εργοδότη 25 άτομα προσωπικό σε μόνιμη βάση εκ των οποίων τα 4 απασχολούνται στα κεντρικά γραφεία ενώ τα υπόλοιπα στα εργοτάξια. Διαθέτει επίσης οχήματα για την διακίνηση του προσωπικού καθώς και όλο των απαραίτητο εξοπλισμό για την διεκπεραίωση των εργασιών που αναλαμβάνει.

3. Πολιτική των εταιρειών

Πιο κάτω παραθέτουμε την, πολιτική των εταιρειών αλλά και τους στόχους που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Η πολιτική εφαρμόζεται από την διοίκηση και τα στελέχη για την μέγιστη δυνατή ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων. Επίσης παραθέτουμε το οργανόγραμμα ασφάλειας έργου όπου παρουσιάζει όλους τους εμπλεκόμενους. Ο κάθε ένας από αυτούς διαδραματίζει τον δικό του ρόλο για την περάτωση των έργων που αναλαμβάνονται, στοχεύοντας πάντα στην ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων.

ΔΗΛΩΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Η Διοίκηση και τα στελέχη της εταιρίας αναγνωρίζουν ότι τα εργασιακά ατυχήματα και οι επαγγελματικές ασθένειες προκαλούν ανθρώπινο πόνο, απώλεια εργατικότητας και υψηλότατα ασφαλιστικά κόστη και θεωρούν ότι πρέπει να επικεντρώσουν τις ενέργειές τους στην εξάλειψή τους από τους εργασιακούς χώρους.

Η προσωπική ασφάλεια κάθε εργαζόμενου στα εργοτάξια όσο και γενικότερα των ανθρώπων είναι για μας επιταγή. Η πρόληψη των ατυχημάτων και των ασθενειών είναι τέτοιας σπουδαιότητας ώστε να προηγείται της παραγωγικότητας ή οποιουδήποτε άλλου λειτουργικού στοιχείου, διευκόλυνσης ή σκοπιμότητας. Στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό η Διοίκηση θα παρέχει όλο το απαιτούμενο υπόβαθρο ώστε η ασφάλεια του προσωπικού να συμβαδίζει με τις υψηλότερες προδιαγραφές.

Η Διοίκηση έχει αναπτύξει το ΣΧΕΔΙΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ & ΥΓΕΙΑΣ με εταιρία συμβούλων Διαχείρισης Ασφάλειας και στοχεύει στην :

1. Αποτελεσματική κατανομή, υποχρεώσεων και αρμοδιοτήτων σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και το προσωπικό τους για την αποτελεσματικότερη συμμετοχή όλων των φορέων και της ιεραρχίας τους στην επίτευξη του επιθυμητού επίπεδου ασφαλείας στο έργο.
2. Παροχή αποτελεσματικής εκπαίδευσης, επικοινωνίας και συνεργασίας μεταξύ των φορέων και εντός του κάθε φορέα.
3. Αναγνώριση όλων των νομοθετικών ευθυνών και υποχρεώσεων για την ασφάλεια.
4. Αναγνώριση των κινδύνων που σχετίζονται με το έργο, εκτίμηση αυτών και αποτελεσματική διαχείρισή τους.
5. Ανάπτυξη αποτελεσματικής παρακολούθησης και αξιολόγησης του επιπέδου ασφαλείας.

Η επιτυχία του ΣΑΥ απαιτεί ισχυρή δέσμευση από τη Διοίκηση όσο και από ανεξαιρέτως τους εργαζόμενους ότι θα συμβάλλουν στην πρόληψη των ατυχημάτων και των ασθενειών. Είναι συνεπώς βασικό κάθε εργαζόμενος να

έχει ένα έντονο ενδιαφέρον στην πρόληψη των ατυχημάτων και να παρέχει την απαιτούμενη καθοδήγηση στους συναδέλφους του ώστε να εργάζονται με ασφάλεια.

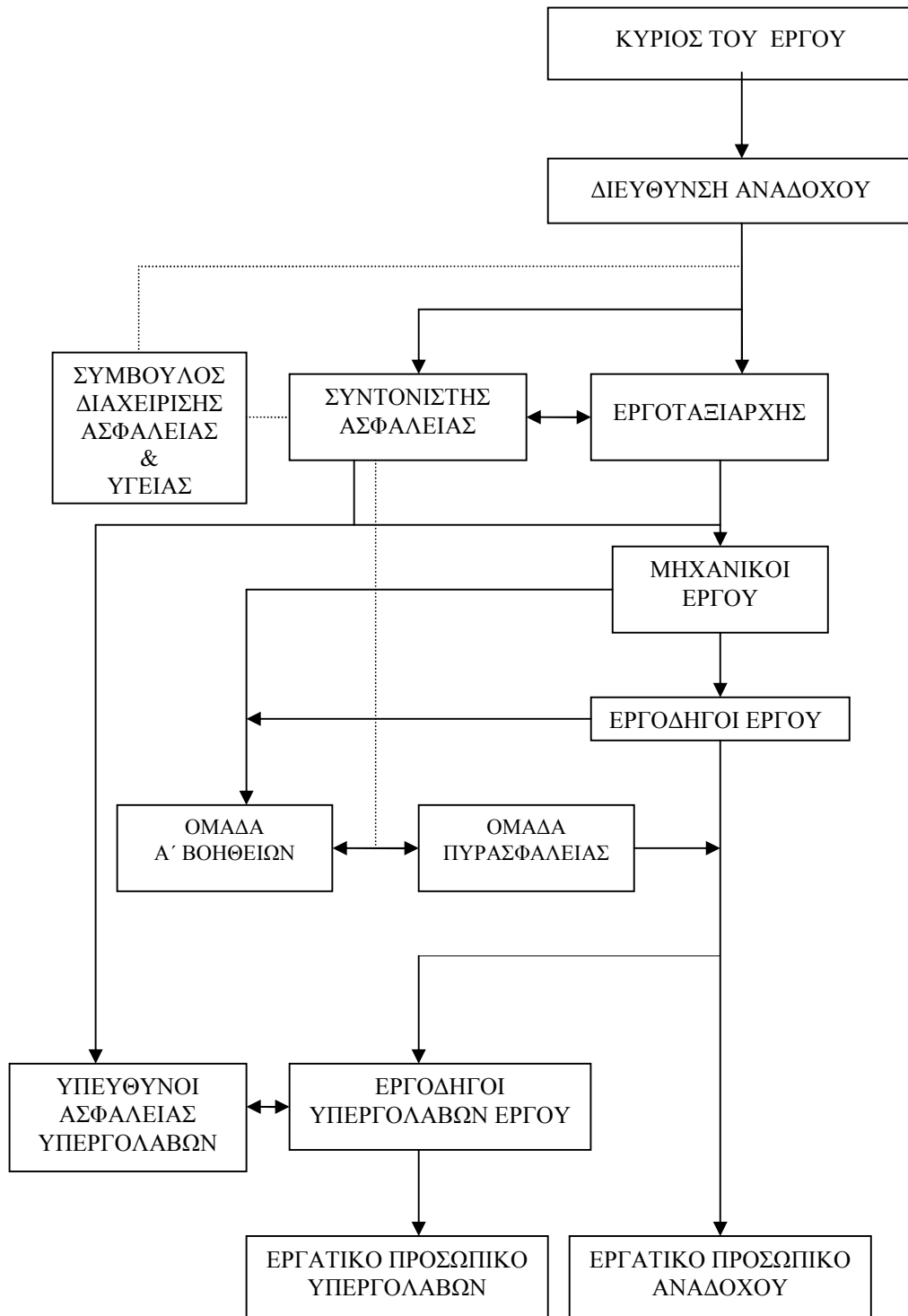
Τόσο η Διοίκηση όσο και τα στελέχη δεσμεύονται να συμμορφώνονται με όλους τους νόμους και τις διαδικασίες ασφαλούς εργασίας. Πρέπει να επιμείνουμε ώστε κάθε εργαζόμενος να αποτελεί αφενός έναν ενεργό συνétaιρο στη δημιουργία ενός εργασιακού περιβάλλοντος χωρίς ατυχήματα και επαγγελματικές ασθένειες και αφετέρου να αποδεχθεί την προσωπική του ευθύνη και υπευθυνότητα στο να εργάζεται με ασφάλεια. Το ίδιο ακριβώς περιμένει να πράξουν όλοι οι ανάδοχοι και οι υπεργολάβοι της.

-Ο-

ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

Λευκωσία 20 Δεκεμβρίου 2005

4. ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΡΓΟΥ



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3:

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

1. Βασικές αρχές ατομικής συνέντευξης

Η ατομική συνέντευξη αποτελεί ένα από τα πλέον σημαντικά μέρη μιας έρευνας πληροφοριών, οι οποίες μπορούν να αποκτηθούν μόνο με συγκεκριμένες ερωτήσεις προς συγκεκριμένα άτομα.

Όλοι η προσπάθεια μιας τέτοιας μελέτης στρέφεται στην κατάστροψη του καλύτερου δυνατού ερωτηματολογίου.

Η επικοινωνία αποτελεί ένα από τους πιο αδύνατους κρίκους αυτής της μεθόδου. Σύμφωνα με την διατριβή της Κα Μαυρομάτη⁴, έχει παρατηρηθεί ότι συχνότερα οι ερωτώμενοι θυμούνται τον ερωτώντα και πως ήταν η συνέντευξη, παρά τα θέματα που συζητήθηκαν.

Είναι σημαντικό ότι για να εξαχθούν αντικειμενικές(πραγματικές) απαντήσεις ο ερωτώμενος πρέπει να αισθάνεται ασφαλής στη συζήτηση χωρίς το φόβο ότι είναι ανεπαρκής και να αισθάνεται την αποδοχή και κατανόηση του ερωτώντα.

Πρωταρχικής σημασίας είναι οι καθιέρωση φιλικών σχέσεων και συνεργασίας μεταξύ των συμμετεχόντων σε μια συνέντευξη. Για να είναι ποιο συνεργάσιμος ο ερωτώμενος πρέπει:

Να αισθάνεται άνετα και ασφαλής με τον ερωτώντα

Να έχει καταλάβει τον σκοπό και τη χρησιμότητα της συνέντευξης καθώς και το πως θα χρησιμοποιηθούν οι πληροφορίες που δίδει.

Για να καταστεί αποτελεσματική μια συνέντευξη πρέπει να γίνει αρχικά μια κατάλληλη εισαγωγή στο θέμα της συζήτησης από των ερωτώντα.

4.Πανεπιστήμιο Κύπρου: Βιβλιοθήκη, Διατριβή Ελένης Μαυρομάτη.1995 Available

from:<<http://thesis.ekt.gr/content/index.jsp?id=3552&lang=el>>

2. Πως πρέπει να είναι ένα ερωτηματολόγιο

Η καλύτερη στρατηγική σχεδιασμού και εκτέλεσης μελετών είναι τα προκαθορισμένα ερωτηματολόγια με τέτοιες ερωτήσεις που να οδηγούν στην εξαγωγή απαντήσεων βασισμένων στα πραγματικά γεγονότα. Το ερωτηματολόγιο αποτελεί την βασική πηγή που χρησιμοποιεί ο ερωτών για να συλλέξει πληροφορίες . Σκοπός της υπάρξεως του ερωτηματολογίου είναι να βοηθήσει των ερωτώντα στην απόκτηση ακριβούς και πλήρους πληροφορίας. Αυτό θα συμβεί εάν το ερωτηματολόγιο πλήρη τα εξής τρία κριτήρια:

- Βασίζεται στα αντικείμενα έρευνας της μελέτης δηλαδή θα πρέπει από πριν να έχουν καθοριστεί ποιες πληροφορίες χρειάζονται να εξαχθούν και μετά να αποφασίζονται οι ερωτήσεις που απαιτούνται για την εξαγωγή αυτών των πληροφοριών.
- Να έχει σχεδιαστεί έτσι ώστε να βοηθηθεί ο ερωτών στην δόμηση της συνέντευξης . Θα πρέπει δηλαδή η δόμηση του ερωτηματολογίου να είναι τέτοια ώστε να προκαλεί το μέγιστο δυνατό ενδιαφέρον στον ερωτώμενο, και να έχει προσεχθεί η γλώσσα, οι λέξεις , οι φράσεις και η λογική σειρά των χρησιμοποιούμενων ερωτήσεων.
- Να βοηθά στην τυποποίηση της συνέντευξης με το να έχει ομοιομορφία και τυποποίηση, έτσι ώστε αυτός που παίρνει την συνέντευξη να ερωτά με τον ίδιο ακριβώς τρόπο τις ίδιες ερωτήσεις όλους τους ερωτώμενους. Με αυτόν τον τρόπο οι ερωτήσεις που θα ληφθούν από διαφορετικά άτομα θα είναι συγκρίσιμες, έτσι και ο ερευνητής θα μπορέσει στην συνέχεια να συνδυάσει και να επεξεργαστεί στατιστικά τα συλλέγοντα δεδομένα.

Με σκοπό την καταγραφή της αποτίμησης της εφαρμογής του συστήματος διαχείρισης θεμάτων ασφάλειας και υγείας στην εργασία , σύμφωνα με το πρότυπο OHSAS 18001 στον κατασκευαστικό κλάδο στην Κύπρο σχεδιάστηκε και καταρτίστηκε ειδικό ερωτηματολόγιο έτσι ώστε να γίνει δυνατή η συλλογή του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού πληροφοριών.

Με τη χρησιμοποίηση προσχεδιασμένου και του ίδιου πάντα ερωτηματολογίου για όλους τους ερωτώμενους γίνεται δυνατή η συσχέτιση όλων των απαντήσεων, αφού είναι δεδομένη ή ομοιομορφία των ερωτήσεων .

[Πανεπιστήμιο Κύπρου: Βιβλιοθήκη, Διατριβή Ελένης Μαυρόματη. 1995 Available from <<http://thesis.ekt.gr/content/index.jsp?id=3552&lang=el>>]

3. Τρόπος συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου.

Προσπαθήσαμε να σχεδιάσουμε ένα ερωτηματολόγιο έτσι ώστε να γίνει δυνατή η συλλογή του μεγαλύτερου αριθμού πληροφοριών . Χρησιμοποιήθηκε το ίδιο ερωτηματολόγιο για όλους τους ερωτώμενους ώστε να είναι δυνατή η συσχέτιση των απαντήσεων.

Το ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιήθηκε για την μελέτη μας αποτελείται από 13 ερωτήσεις .

Στο Πρώτο μέρος η απαντήσεις στα ερωτήματα είναι ΝΑΙ, ΟΧΙ.

Στο Δεύτερο μέρος υπάρχουν για κάθε ερώτηση 4 πιθανά φαινόμενα , να σημειώσουμε ότι δεν αποκλείεται να συμβαίνουν και ταυτόχρονα . Σε κάθε ερώτηση ο ερωτώμενος έχει την δυνατότητα να προσθέσει όπου πιστεύει, αν παρατηρεί να συμβαίνει στην εργασία του κάτι άλλο έκτος από αυτά που ερωτάτε από εμάς .

Το ερωτηματολόγιο συμπληρώθηκε σε ατομική συνέντευξη από τον υπεύθυνο στις κατασκευαστικές εταιρείες. Επιλέξαμε αυτή τη μέθοδο ώστε να δοθεί η δυνατότητα να διευκρινιστούν ερωτήσεις που μπορεί να μην ήταν κατανοητές.

Τα στοιχεία του ερωτηματολογίου συλλέγονται εμπιστευτικά και εξασφαλίζεται η ανωνυμία του ερωτώμενου. Τα μόνα στοιχεία που έχουμε για τον κάθε ερωτώμενο είναι η θέση του στην κατασκευαστική εταιρεία που εξετάζουμε.

4. Αποτελέσματα

Συμπληρώθηκαν 23 ερωτηματολόγια από την εταιρεία Xenis toumazou & sons Constructions LTD και 20 ερωτηματολόγια από την εταιρεία Giovanni DevelopersLTD.

Στους πίνακες όπου 1 αναφερόμαστε στην Xenis toumazou & sons Constructions Ltd, και όπου 2 στην Giovanni Developers.

Στην πρώτη εταιρεία ,την Xenis toumazou & sons Constructions Ltd έχουν απαντήσει από πλευράς διοίκησης ο διευθυντής, η γραφέας και ένας πολιτικός μηχανικός. Επίσης ,έχουν συμπληρώσει τα ερωτηματολόγια έξι εργάτες, πέντε εργοδηγοί, έξι εργολάβοι δύο μηχανοδηγοί και ένας υπεύθυνος αποθήκης.

Στην δεύτερη εταιρεία την Giovanni Developers , έχουν απαντήσει εκ μέρους της διοίκησης ο υπεύθυνος τεχνικού τμήματος και δυο πολιτικοί μηχανικοί. Από πλευράς εργατικού δυναμικού έχουν απαντήσει δώδεκα εργάτες , τρεις εργοδηγοί και δυο εργολάβοι.

Τα αποτελέσματα της μελέτης φαίνονται αναλυτικά στους πίνακες που ακολουθούν.

Πίνακας 1

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές για το αν γνωρίζουν ότι η εταιρεία έχει πιστοποιηθεί για θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην εργασία.

Πιστοποίηση την εταιρείας	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
	Ερωτηθέντες			43
A. ΝΑΙ	22	20	42	97.67
B. ΟΧΙ	1	0	1	2.33
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 1 προκύπτει ότι ποσοστό 97.67 % από τους ερωτώμενους , γνωρίζουν ότι η εταιρεία έχει πιστοποιηθεί για θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην εργασία, ενώ το 2,33% όχι.

Πίνακας 2

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές για το αν γνωρίζουν την πολιτική της εταιρείας για θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην εργασία.

Πιστοποίηση την εταιρείας	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
	Ερωτηθέντες			43
A. ΝΑΙ	18	12	30	69,76
B. ΟΧΙ	5	8	13	30,23
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 2 προκύπτει ότι 69,76% από τους ερωτώμενους γνωρίζουν την πολιτική της εταιρείας για θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην εργασία ενώ το υπόλοιπο 30,23% δηλώνει ότι δεν γνωρίζουν την πολιτική της εταιρείας.

Πίνακας 3

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές για το αν τους έχει μιλήσει κανείς για θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην εργασία.

Πιστοποίηση την εταιρείας	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
A. ΝΑΙ	18	12	30	69,76
B. ΟΧΙ	5	8	13	30,23
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 3 προκύπτει ότι το 69,76% από τους ερωτώμενους, δηλώνει ότι τους έχει μιλήσει κάποιος για θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην εργασία ενώ το υπόλοιπο 30,23% δηλώνει ότι δεν τους έχει μιλήσει κανένας.

Πίνακας 4

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές για το αν γνωρίζουν ποιος είναι ο συντονιστής για θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην εργασία.

Πιστοποίηση την εταιρείας	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
A. ΝΑΙ	16	15	31	72,09
B. ΟΧΙ	7	5	12	27,91
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 4 προκύπτει ότι 72,09% από τους ερωτώμενους, γνωρίζουν ποιος είναι ο συντονιστής για θέματα Ασφάλειας και Υγείας στην εργασία ενώ το υπόλοιπο 27,91% δηλώνει ότι δεν γνωρίζει.

Πίνακας 5

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές αν παρατηρούν να έχουν βελτιωθεί οι συνθήκες εργασίας σε θέματα ασφάλειας και υγείας μετά την πιστοποίηση της εταιρείας με το πρότυπο OHSAS 18001.

Πιστοποίηση την εταιρείας	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
	Ερωτηθέντες			
A. ΝΑΙ	22	20	42	97,67
B. ΟΧΙ	1	0	1	2,33
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 5 προκύπτει ότι 97,67% από τους ερωτώμενους, όντως παρατηρούν να έχουν βελτιωθεί οι συνθήκες εργασίας σε θέματα ασφάλειας και υγείας μετά την πιστοποίηση εταιρείας με το πρότυπο OHSAS18001 , ενώ το υπόλοιπο 2,33% δηλώνει ότι δεν έχει παρατηρήσει καμία αλλαγή.

Πίνακας 6

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές αν πιστεύουν ότι μέσω των επιθεωρήσεων που διενεργούνται από το φορέα πιστοποίησης προκύπτουν διορθωτικές παρεμβάσεις καθώς και προτάσεις βελτιώσεις.

Πιστοποίηση την εταιρείας	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
	Ερωτηθέντες			
A. ΝΑΙ	23	20	43	100
B. ΟΧΙ	0	0	0	0
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 6 προκύπτει ότι 100% από τους ερωτώμενους, δηλαδή όλοι, πιστεύουν ότι μέσω των επιθεωρήσεων που διενεργούνται από το φορέα πιστοποίησης προκύπτουν διορθωτικές παρεμβάσεις καθώς και προτάσεις βελτιώσεις.

Πίνακας 7

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές αν πιστεύουν ότι το σύστημα ασφάλειας και υγείας στην εργασία καθιστά ικανή την εταιρεία να ελέγχει την επαγγελματική επικινδυνότητα.

Πιστοποίηση την εταιρείας	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
A. ΝΑΙ	23	20	43	100
B. ΟΧΙ	0	0	0	0
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 7 προκύπτει ότι 100% από τους ερωτώμενους, δηλαδή όλοι, πιστεύουν ότι το σύστημα ασφάλειας και υγείας στην εργασία καθιστά ικανή την εταιρεία να ελέγχει την επαγγελματική επικινδυνότητα.

Πίνακας 8

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές εταιρείες σε σχέση με φαινόμενα που κάνουν τους χώρους εργασίας να μην θεωρούνται ασφαλείς

	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
Μη ασφαλείς χώροι εργασίας	Ερωτηθέντες			43
A. Μη ασφαλείς χώροι: Είσοδοι, εξοδοί κλπ.	1	12	13	30,23
B. Μη ύπαρξη κατάλληλων προστατευτικών κιγκλιδωμάτων κλπ.	0	0	0	0
Γ. Το εργοτάξιο δεν είναι τακτοποιημένο.	7	0	7	16,28
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	15	8	23	53,49
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 8, προκύπτει ότι 30,23% από τους ερωτώμενους, θεωρούν τις εισόδους και εξόδους ως μη ασφαλείς χώρους, το 16,28% θεωρεί ότι το εργοτάξιο δεν είναι τακτοποιημένο και το 53,49% καμία από τις επιλογές.

Πίνακας 9

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές εταιρείες για όσο αφορά την ανύψωση φορτίων με τα χέρια.

	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
Φορτία με τα χέρια	Ερωτηθέντες			
A. Μη εκτίμηση του κινδύνου πρόκλησης βλάβης στο σπόνδυλο.	3	3	6	13,95
B. Δεν παρέχεται κατάλληλος μηχανικός εξοπλισμός για ανύψωση βαρετών φορτίων.	0	0	0	0
Γ. Δύσκολη μεταφορά φορτίων λόγω ακατάλληλης συσκευασίας.	2	0	2	4,65
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	18	17	35	81,40
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 9 προκύπτει ότι 13, 95% από τους ερωτώμενους, δηλώνει ότι δεν εκτιμάτε ο κίνδυνος πρόκλησης βλάβης στο σπόνδυλο, για όσο αφορά την ανύψωση φορτίων με τα χέρια. Το 4,65% θεωρεί δύσκολη τη μεταφορά φορτίων λόγω ακατάλληλης συσκευασίας και το 81,40% καμία από τις επιλογές.

Πίνακας 10

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές εταιρείες σε περιπτώσεις πυρκαγιάς ή από άλλες επείγουσες καταστάσεις .

	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο 43 ερωτηθέντων
	1	2		
Επείγουσες καταστάσεις	Ερωτηθέντες			
A. Μη ύπαρξης πρόνοιας για ασφαλούς διαφυγή.	0	0	0	0
B. Μη ενημέρωση των εμπλεκομένων.	4	7	11	25,58
Γ. Μη ύπαρξης συναγερμού σε σημεία ενεργοποίησης στις κατάλληλες θέσεις.	7	13	20	46,51
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	12	0	12	27,91
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 9 προκύπτει ότι 25,58% από τους ερωτώμενους, δεν ενημερώνονται από τους υπευθύνους για περίπτωση επειγουσών καταστάσεων, το 46,51% πιστεύει ότι δεν υπάρχει συναγερμός στα κατάλληλα μέρη και το 27,91% καμία από τις επιλογές .

Πίνακας 11

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές εταιρείες όσο αφορά την Υγιεινή και Ευημερία των εμπλεκομένων.

Υγιεινή και Ευημερία εμπλεκομένων	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
	Ερωτηθέντες			
A. Δεν παρέχονται καθαρά αποχωρητήρια, σε προσιτές θέσεις .	0	0	0	0
B. Δεν υπάρχει κατάλληλος χώρος για την λήψη γευμάτων και προστασία από κακές καιρικές συνθήκες.	0	4	4	9,3
Γ. Δεν παρέχεται κατάλληλος προστατευτικός ρουχισμός για εργασίες στο νερό ή κάτω από δυσμενείς συνθήκες .	7	16	23	53,49
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	16	0	16	37,21
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Αποτίμηση εφαρμογής συστήματος διαχείρισης θεμάτων υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία σύμφωνα με το πρότυπο OHSAS 18001 στον κατασκευαστικό κλάδο στην Κύπρο.

Από τα δεδομένα του πίνακα 11 προκύπτει ότι 9,3% θεωρεί ότι δεν υπάρχει κατάλληλος χώρος για την λήψη γευμάτων και προστασία από τις κακές καιρικές συνθήκες, το 53,49% ότι δεν παρέχεται κατάλληλος προστατευτικός ρουχισμός για εργασίες υπό ακατάλληλες συνθήκες και το 37,21% καμία από τις επιλογές.

Πίνακας 12

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές εταιρείες για όσο αφορά των ηλεκτρισμό.

Ηλεκτρισμός	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο 43 ερωτηθέντων
	1	2		
	Ερωτηθέντες			
A. Δεν προστατεύονται οι συσκευές ασφαλείας από τυχόν φθορές κλπ.	2	10	12	27,91
B. Τα καλώδια δεν είναι τοποθετημένα σωστά.	7	4	11	25,58
Γ. Δεν υπάρχει αποτελεσματικό σύστημα ελέγχου της καλής λειτουργίας του συστήματος παροχής ηλεκτρικού ρεύματος .	1	2	3	6,98
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	13	4	17	39,53
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 12 προκύπτει ότι 27, 91% δηλώνουν ότι δεν προστατεύονται οι συσκευές ασφαλείας από τυχόν φθορές κλπ. για όσον αφορά την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, το 25,58% απαντά ότι τα καλώδια δεν είναι τοποθετημένα σωστά, το 6,98% ότι δεν υπάρχει αποτελεσματικό σύστημα ελέγχου της καλής λειτουργίας του συστήματος παροχής ηλεκτρικού ρεύματος και το 39,53% καμία από τις επιλογές.

Πίνακας 13

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστικές σε σχέση με τα μέσα προσωπικής προστασίας.

Μέσα προσωπικής προστασίας	Κατασκευαστικές		Σύνολο ερωτηθέντων	% στο σύνολο ερωτηθέντων
	1	2		
	Ερωτηθέντες			43
A. Μη παροχή κατάλληλων μέσων προσωπικής προστασίας π.χ κράνη, παπούτσια ασφαλείας, γάντια, γυαλιά, μάσκες κλπ.	0	17	17	39,53
B. Δεν αποθηκεύονται σε κατάλληλο χώρο ώστε να συντηρούνται.	0	3	3	6,98
Γ. Δεν έχουν ενημερωθεί και εκπαιδευτεί οι εργαζόμενοι για την ορθή χρήση τους.	5	0	5	11,63
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	18	0	18	41,86
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	20		
Σύνολο ερωτηθέντων και των δύο κατασκευαστικών εταιρειών			43	100

Από τα δεδομένα του πίνακα 13 προκύπτει ότι το 39, 53% απαντά ότι δεν τους παρέχουν τα κατάλληλα μέσα προσωπικής προστασίας π.χ. κράνη, παπούτσια ασφαλείας, γάντια, γυαλιά, μάσκες κλπ, το 6, 98% ότι δεν αποθηκεύονται σε κατάλληλο χώρο ώστε να συντηρούνται, το 11, 63% ότι δεν έχουν ενημερωθεί και εκπαιδευτεί οι εργαζόμενοι για την ορθή χρήση τους και το υπόλοιπο 41, 86% έχει απαντήσει καμία επιλογή.

Πίνακας 13.1

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστική 1 σε σχέση με τα μέσα προσωπικής προστασίας.

Μέσα προσωπικής προστασίας	Xenis toumazou & sons Constractions ltd	
	Ερωτηθέντες	% στο σύνολο 23 ερωτηθέντων
A. Μη παροχή κατάλληλων μέσων προσωπικής προστασίας π.χ κράνη, παπούτσια ασφαλείας, γάντια, γυαλιά, μάσκες κλπ.	0	0
B. Δεν αποθηκεύονται σε κατάλληλο χώρο ώστε να συντηρούνται.	0	0
Γ. Δεν έχουν ενημερωθεί και εκπαιδευτεί οι εργαζόμενοι για την ορθή χρήση τους.	5	22
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	18	78
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	23	100

Πίνακας 13.2

Κατανομή του δείγματος των ερωτηθέντων στις κατασκευαστική 2 σε σχέση με τα μέσα προσωπικής προστασίας.

Μέσα προσωπικής προστασίας	Giovani Developers ltd	
	Ερωτηθέντες	% στο σύνολο 20 ερωτηθέντων
Α. Μη παροχή κατάλληλων μέσων προσωπικής προστασίας π.χ κράνη, παπούτσια ασφαλείας, γάντια, γυαλιά, μάσκες κλπ.	17	85
Β. Δεν αποθηκεύονται σε κατάλληλο χώρο ώστε να συντηρούνται.	3	15
Γ. Δεν έχουν ενημερωθεί και εκπαιδευτεί οι εργαζόμενοι για την ορθή χρήση τους.	0	0
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	0	0
Σύνολο ερωτηθέντων ανά κατασκευαστική	20	100

5. Συμπεράσματα

Από τα αποτελέσματα του πίνακα 1 φαίνεται ότι σχεδόν όλοι γνωρίζουν ότι η εταιρεία έχει πιστοποιηθεί για θέματα ασφάλειας και υγιεινής στην εργασία μόνο το 2,33% δείχνει να μην γνωρίζει για την πιστοποίηση. Ίσως αυτό το μικρό ποσοστό να αναφέρεται σε νεοφερμένους εργαζόμενους που να μην ενημερώθηκαν για το OHSAS 18001.

Από τα αποτελέσματα του πίνακα 2 φαίνεται ότι 69,76% δείχνει να γνωρίζει την πολιτική της εταιρείας για θέματα ασφάλειας και υγιεινής στην εργασία, ενώ το υπόλοιπο 30,23% δείχνει να μην έχει εν γνώση του την πολιτική της εταιρείας. Ίδια συμπεράσματα συλλέγονται και από τα αποτελέσματα του πίνακα 3, για την ερώτηση αν τους έχει μιλήσει κανείς για θέματα ασφάλειας και υγιεινής. Το 69,76% υποστηρίζει ότι τους έχουν μιλήσει για θέματα ασφάλειας και υγιεινής ενώ το άλλο 30,23% δηλώνει αγνοία επί του θέματος.

Από την πιο πάνω ανάλυση φαίνεται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό δηλώνει να γνωρίζει την πολιτική αλλά και υποστηρίζει ότι τους έχουν μιλήσει για θέματα ασφάλειας και υγιεινής στη εργασία.

Από τα αποτελέσματα του πίνακα 4 προκύπτει ότι 72,09 % από τους ερωτώμενοι αρκετά μεγάλο ποσοστό γνωρίζει ποιος είναι ο συντονιστής για θέματα ασφάλειας και υγιεινής το άλλο 27,91% δηλώνει να μην γνωρίζει.

Εδώ δημιουργούνται τα εξής ερωτηματικά

-μήπως αυτοί που απάντησαν αρνητικά στις ερωτήσεις δεν έδωσαν την απαραίτητη προσοχή για να ακούσουν την πολιτική της εταιρείας αλλά και για τα θέματα ασφάλειας και υγιεινής στην εργασία

-μήπως η διοίκηση θεώρησε ότι δεν είναι απαραίτητο να ενημερώσει όλους τους εμπλεκόμενους

Να σημειωθεί ότι και από τα αποτελέσματα του πίνακα 5 για όσο αφορά την ερώτηση αν παρατηρούν να έχουν βελτιωθεί στις συνθήκες εργασίας σε θέματα ασφάλειας και υγιεινής μετά την πιστοποίηση της εταιρείας με το πρότυπο OHSAS 18001 μόνο το 2,33% δεν παρατηρεί βελτίωση στις συνθήκες εργασίας .

Το γεγονός ότι οι ερωτώμενοι αναγνωρίζουν την καλύτερευση στις συνθήκες εργασίας μετά από την πιστοποίηση είναι πολύ θετικό στοιχείο, καθώς επιβεβαιώνουν την προσφορά του συστήματος στην εταιρεία.

Σημαντικά είναι τα αποτελέσματα που συλλέξαμε από τους πίνακες 6 και 7. Ποσοστό 100% πιστεύουν ότι μέσω των επιθεωρήσεων που διενεργούνται από το φορέα πιστοποίησης προκύπτουν διορθωτικές παρεμβάσεις, καθώς και προτάσεις βελτιώσεις επίσης το ίδιο ποσοστό προκύπτει και από την ερώτηση αν πιστεύουν ότι το σύστημα ασφάλειας και υγιεινής στην εργασία καθιστά ικανή την εταιρεία να ελέγχει την επαγγελματική επικινδυνότητα.

Είναι εμφανές ότι από την εφαρμογή του συστήματος OHSAS 18001 διαπιστώνεται και από τις 2 εταιρείες ότι αποκτάται ποιο ασφαλέστερο εργασιακό περιβάλλον, με αποτέλεσμα να μειώνονται οι πιθανότητες πρόκλησης ατυχημάτων.

Από την μελέτη του πίνακα 8 παρατηρείτε ότι πάνω από τους μισούς (53,49%) από τους ερωτωμένους υποστηρίζουν ότι οι χώροι είναι ασφαλείς, ποιο μικρό ποσοστό δηλώνει ότι δεν υπάρχουν ασφαλείς είσοδοι , έξοδοι κλπ, ενώ ελάχιστοι υποστηρίζουν ότι το εργοτάξιο δεν είναι γενικά τακτοποιημένο.

Από αυτά συμπεραίνουμε ότι Θα πρέπει να γίνουν και άλλες προσπάθειες από μέρους των υπευθύνων αλλά και όλων των εμπλεκομένων ώστε να επιτύχουν ασφαλέστερο περιβάλλον εργασίας.

Όσο αφορά τα αποτελέσματα του πίνακα 9 σε σχέση με την ανύψωση φορτίων με τα χέρια, είναι εμφανές ότι δεν υπάρχει σημαντικό πρόβλημα εφόσον το ποιο μεγάλο ποσοστό (81,4%) δηλώνει να είναι ικανοποιημένο.

Παρόλα δεν πρέπει να επαναπαύονται οι αρμόδιοι αλλά να φροντίσουν να εξαλείψουν τα παραπάνω που διαπιστώνονται από το προσωπικό, ώστε να αποφεύγονται οι κίνδυνοι πρόκλησης βλάβης στο σπόνδυλο.

Από τα ευρήματα του πίνακα 10 φαίνεται ότι αρκετοί υποστηρίζουν (46,51%) ότι δεν έχουν παρθεί μέτρα για τοποθέτηση συναγερμού με σημεία ενεργοποίησης στις κατάλληλες θέσεις, επίσης κάποιοι εμπλεκόμενοι δεν έχουν ενημερωθεί επί του θέματος(25,58%). Πολύ λίγοι (27,91%) υποστηρίζουν ότι έχουν ληφθεί μέτρα για την αντιμετώπιση επειγουσών καταστάσεων. Παρατηρούνται αρκετές ελλείψεις για την αντιμετώπιση αυτών των φαινομένων.

Από τα αποτελέσματα του πίνακα 11 σε σχέση με την Υγιεινή και Ευημερία των εμπλεκόμενων παρατηρούνται αδυναμίες από μέρους της διοίκησης. Πάνω από τους μισούς ερωτωμένους (53,49%) δηλώνουν ότι δεν παρέχεται κατάλληλος προστατευτικός ρουχισμός για εργασίες μέσα σε νερό ή κάτω από άλλες δυσμενείς συνθήκες, ένα άλλο 9,3% σημειώνει ότι δεν υπάρχει κατάλληλος χώρος για την λήψη γευμάτων και προστασία από τις καιρικές συνθήκες . Αρκετοί εργάτες έχουν σχολιάσει ότι δεν υπάρχει ούτε χώρος για πλύσιμο των χεριών. Οι αρμόδιοι οφείλουν να μην παραβλέπουν τις ανάγκες των υπαλλήλων τους και να φροντίζουν στο μέγιστο για την υγιεινή και ευημερία τους . Είναι πολύ σημαντικό για τον κάθε εργαζόμενο να δουλεύει σε ένα υγιεινό περιβάλλον, είναι αναγκαίο να τους παρέχεται το κατάλληλο μέρος για να πλένονται αλλά και ειδικός χώρος για την ώρα του διαλείμματος τους, ιδίως τους χειμωνιάτικους μήνες.

Ιδιαίτερα σημαντικά είναι τα αποτελέσματα που έχουμε σε σχέση με τον ηλεκτρισμό όπως παρουσιάζει ο πίνακας 12. Ποσοστό 27,91% υποστηρίζει ότι δεν προστατεύονται οι συσκευές

ασφαλείας από τυχόν φθορές κλπ , ένα άλλο 25,58% δηλώνει ότι τα καλώδια δεν είναι τοποθετημένα σωστά

Μόνο το 39,53% δηλώνει ότι έχουν παρθεί όλα τα απαραίτητα μέτρα για την αποφυγή τέτοιων ατυχημάτων. Εργοδηγοί μας έχουν αναφέρει ότι υπάρχουν στον χώρο των εργοταξίων πολλά απλωμένα καλώδια , γεγονός το οποίο είναι εξαιρετικά επικίνδυνο για πρόκληση ατυχημάτων. Είναι εμφανές ότι δεν δίνεται η απαραίτητη προσοχή που απαιτείται σε τέτοια σοβαρά ζητήματα, δεν γίνεται ορθή χρήση του ηλεκτρικού ρεύματος, υπάρχουν παραλήψεις που πιθανόν να προκαλέσουν θύματα.

Ο πίνακας 13, αναφέρεται στην παροχή μέσων προσωπικής προστασίας από τις εταιρείες στους εργαζομένους. Παρατηρήθηκαν δυο αντίθετες απόψεις γι 'αυτό και παρουσιάσαμε τα αποτελέσματα των δυο εταιρειών χωριστά.

Στον πίνακα 13,1 παρουσιάζονται τα αποτελέσματα από την εταιρεία Xenis toumazou & sons Constructions ltd. Είναι εμφανές ότι η εταιρεία φροντίζει να χορηγεί όλα τα απαραίτητα μέσα προστασίας (προστατευτικά κράνη , γάντια κ.λπ.) στους υπαλλήλους της.

Εν αντίθεση με την εταιρεία Giovanni Developers ltd (πίνακα 13.2) , όπου οι ερωτώμενοι με ποσοστό 85% απαντούν ότι δεν τους παρέχονται τα απαραίτητα μέσα προστασίας. Είναι φανερό ότι η εταιρεία που είναι μεγάλη σε μέγεθος δεν διατίθεται να παρέχει τα απαραίτητα μέσα προσωπικής προστασίας λόγω του κόστους που θα υποστεί. Κάτι το οποίο δηλώνεται και από μέρος της διοίκησης της εταιρείας, όπως αναφέρουν είναι αδύνατο για κάθε εργοτάξιο να υπάρχουν επαρκή κράνη, γάντια και οτιδήποτε άλλο είναι χρήσιμο για την προσωπική προστασία των εργατών, λόγω του μεγάλου αριθμού των εργαζομένων στα εργοτάξια.

Αποτίμηση εφαρμογής συστήματος διαχείρισης θεμάτων υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία σύμφωνα με το πρότυπο OHSAS 18001 στον κατασκευαστικό κλάδο στην Κύπρο.

Αν και έχει αναφερθεί πιο πάνω ότι η εταιρεία Xenis toumazou & sons Constructions ltd φροντίζει να χορηγεί όλα τα απαραίτητα μέσα προστασίας στους υπαλλήλους της, εντούτοις ένα ποσοστό 22% δηλώνει ότι δεν έχουν ενημερωθεί και εκπαιδευτεί οι εργαζόμενοι για την ορθή χρήση τους. Είναι κρίμα εφόσον υπάρχουν διαθέσιμα να μην χρησιμοποιούνται σωστά. Έχει σχολιαστεί από πολιτικούς μηχανικούς ότι τις περισσότερες φορές αναρτώνται στα κιγκλιδώματα των εργοταξίων πινακίδες για την χρήση μέσων προστασίας αλλά ποτέ δεν βλέπεις κάποιο εργάτη να χρησιμοποιεί κάποιο από αυτά που επιβάλλονται σημειώνουν επίσης ότι αρκετοί εργάτες θεωρούν ότι η χρήση δεν είναι απαραίτητη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1:

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Παρακαλώ συμπληρώστε το ερωτηματολόγιο λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι οι απόψεις σας και τα σχόλια σας είναι απαραίτητα στην αποτίμηση μας. Αξίζει να αναφέρουμε ότι οι απαντήσεις σας θα χειριστούν με άκρα εμπιστευτικότητα. Βάλτε (P) ή (I) στο κουτί όπου εκφράζει περισσότερο την άποψη σας.

Παρακαλώ σημειώστε την θέση σας στην εταιρεία.

ΜΕΡΟΣ Α

1. Γνωρίζεται εάν η εταιρεία έχει πιστοποιηθεί για θέματα Ασφάλειας και Υγείας;

A) ΝΑΙ

B) ΟΧΙ

2. Γνωρίζεται την πολιτική της εταιρείας για θέματα Ασφάλειας και Υγείας;

A) ΝΑΙ

B) ΟΧΙ

3. Σας έχει μιλήσει ποτέ κανείς για κανόνες Υγείας και Ασφάλειας στην εργασία;

A) ΝΑΙ £

B) ΟΧΙ £

4. Γνωρίζεται ποιος είναι ο Συντονιστής για θέματα Ασφάλειας και Υγείας ;

A) ΝΑΙ £

B) ΟΧΙ £

5. Παρατηρείται να έχουν βελτιωθεί οι συνθήκες εργασίας σε θέματα ασφάλειας και υγείας μετά την πιστοποίηση την εταιρεία σας με το πρότυπο OHSAS 18001;

A) ΝΑΙ £

B) ΟΧΙ £

6. Πιστεύεται ότι μέσω των επιθεωρήσεων που διενεργούνται από το φορέα πιστοποίησης προκύπτουν διορθωτικές παρεμβάσεις καθώς και προτάσεις βελτιώσεις;

A) ΝΑΙ £

B) ΟΧΙ £

7. Πιστεύετε ότι το σύστημα ασφάλειας και υγείας στην εργασία καθιστά ικανή την εταιρεία σας να ελέγχει την επαγγελματική επικινδυνότητα;

A) ΝΑΙ £

B) ΟΧΙ £

ΜΕΡΟΣ Β

Ποιο κάτω παρουσιάζονται μια σειρά από ερωτήσεις, όπου καλύπτουν τις κυριότερες επικίνδυνες καταστάσεις που παρατηρούνται πολύ συχνά στα εργοτάξια οικοδομικών εργασιών. Βάλτε (**P**) ή (**Î**) στο κουτί όπου εκφράζει περισσότερο την άποψη σας.

1. Ποιο από τα παρακάτω φαινόμενα παρατηρείται να συμβαίνει ποιο συχνά ώστε οι χώροι εργασίας να μην θεωρούνται ασφαλείς;

A. Οι εργαζόμενοι δεν μπορούν να φθάσουν στον χώρο εργασίας τους με ασφάλεια; Δεν υπάρχουν ασφαλείς εισοδοι, έξοδοι, μέσα προσπέλασης όπως π.χ. δρόμοι, δίοδοι, διάδρομοι, κλιμακοστάσια, ανελκυστήρες, φορητές σκάλες και σκαλωσιές σε καλή κατάσταση.	
B. Στα ανοίγματα και τους λάκκους δεν υπάρχουν κατάλληλα προστατευτικά κιγκλιδώματα, καλύμματα με προειδοποιητικές πινακίδες ή άλλα εμπόδια που να εμποδίζουν την πτώση.	
Γ. Το εργοτάξιο δεν είναι γενικά τακτοποιημένο και τα υλικά τοποθετημένα και στοιβαγμένα με ασφάλεια.	
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	

Αν παρατηρείτε να συμβαίνει κάτι άλλο παρακαλώ προσθέστε το.

2. Όσον αφορά την ανύψωση φορτίων με τα χέρια παρατηρείται να συμβαίνει κάποιο από τα ποιο κάτω ώστε να καθιστά την εργασία σας εκτεθειμένη στους κινδύνους;

A. Δεν έχει γίνει εκτίμηση του κινδύνου πρόκλησης βλάβης στο σπόνδυλο από χειρωνακτική ανύψωση φορτίων.	
B. Δεν παρέχεται κατάλληλος μηχανικός εξοπλισμός για τη ανύψωση βαρετών φορτίων ώστε να μειώνεται στο ελάχιστο ή χειρωνακτική ανύψωση φορτίων.	
Γ. Τα διάφορα υλικά δεν είναι σε συσκευασία τέτοιου βάρους που να είναι εύκολη και ασφαλής η χειρωνακτική ανύψωση και μεταφορά τους;	
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	

Αν παρατηρείτε να συμβαίνει κάτι άλλο παρακαλώ προσθέστε το.

3. Σε περιπτώσεις πυρκαγιάς ή από άλλες επείγουσες καταστάσεις ποιο από τα παρακάτω μέτρα δεν έχει παρθεί.

A. Δεν έχει ληφθεί πρόνοια για τη δυνατότητα ασφαλούς διαφυγής π.χ σε περίπτωση πυρκαγιάς ή από κλειστούς και υπόγειους χώρους.	
B. Δεν έχουν ενημερωθεί όλα τα πρόσωπα για τα μέσα διαφυγής, μέσα πυρόσβεσης, ή τυχών σχεδίων διαφυγής σε περίπτωση πυρκαγιάς.	
Γ. Δεν υπάρχει σύστημα συναγερμού με σημεία ενεργοποίησης του σε κατάλληλες θέσεις , όπου αυτό απαιτείται.	
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω.	

Αν παρατηρείτε να συμβαίνει κάτι άλλο παρακαλώ προσθέστε το.

4.Όσον αφορά την Υγιεινή και Ευημερία των εμπλεκομένων παρατηρείται να συμβαίνει κάποιον από τα ποιο κάτω;

A. Δεν παρέχονται κατάλληλα, ικανοποιητικά σε αριθμό και σε ποσότητες θέσεις αποχωρητήρια, τα οποία να διατηρούνται καθαρά και σε λειτουργήσιμη κατάσταση	
B. Δεν υπάρχει κατάλληλος χώρος με τραπέζια και καθίσματα για την λήψη γευμάτων και προστασία από μη καλές καιρικές συνθήκες	
Γ. Δεν παρέχεται ο κατάλληλος προστατευτικός ρουχισμός για εργασίες μέσα σε νερό ή κάτω από άλλες δυσμενείς συνθήκες	
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω	

Αν παρατηρείτε να συμβαίνει κάτι άλλο παρακαλώ προσθέστε το.

5.Όσον αφορά τον ηλεκτρισμό παρατηρείται να συμβαίνει κάποιο από τα ποιο κάτω ώστε να καθιστά την εργασία σας εκτεθειμένη στους κινδύνους;

Α. Οι συσκευές ασφάλειας δεν προστατεύονται από τυχόν φθορές, σκόνη και υγρασία και ελέγχονται καθημερινά από τους χρήστες των φορητών εργαλείων.	
Β. Τα καλώδια δεν είναι τοποθετημένα έτσι ώστε να είναι προστατευμένα από φθορά όπως π.χ κατά την διακίνηση προσώπων, υλικών και εργαλείων.	
Γ. Δεν υπάρχει αποτελεσματικό σύστημα ελέγχου της καλής λειτουργίας του συστήματος παροχής ηλεκτρικού ρεύματος από αρμόδιο πρόσωπο.	
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω	

Αν παρατηρείτε να συμβαίνει κάτι άλλο παρακαλώ προσθέστε το.

6. Όσον αφορά τα μέσα προσωπικής προστασίας παρατηρείται να συμβαίνει κάποιο από τα ποιο κάτω ώστε να καθιστά τους εργαζομένους εκτεθειμένους σε κινδύνους;

A. Δεν παρέχονται τα κατάλληλα και σε ικανοποιητικό αριθμό μέσα προσωπικής προστασίας, όπως κράνη ασφάλειας , παπούτσια ασφάλειας , γάντια, γυαλιά, μάσκες κλπ.	
B. Δεν αποθηκεύονται σε κατάλληλο χώρο ώστε να συντηρούνται;	
Γ. Δεν έχουν ενημερωθεί και εκπαιδευτεί οι εργαζόμενοι για την ορθή χρήση τους.	
Δ. Κανένα από τα ποιο πάνω	

Αν παρατηρείτε να συμβαίνει κάτι άλλο παρακαλώ προσθέστε το.

Ευχαριστούμε για τον χρόνο που διαθέσατε για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

A. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ

1. Ελληνικός οργανισμός τυποποίησης Α.Ε : Ελληνικό πρότυπο ΕΛΟΤ 1801. 2002
2. RISK MANAGEMENT SYSTEMS, Λεωνίδας Μαντέλλος, Σχέδιο Ασφάλειας και Υγείας: Ch. Giovanis & Co Ltd. 2008
3. Xenis toumazou & sons Constractions ltd. 2008

B. ΑΝΑΦΟΡΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

1. Υπουργείο εργασίας και κοινωνικών ασφαλίσεων : Τμήμα επιθεώρησης εργασίας 2006-2007.

Available from:

<<http://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dli/dli.nsf/All/B567C0DABC3FB692C22573EE0043E519?OpenDocument>>

<[http://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dli/dli.nsf/All/7E65847E4EE65D41C2256E5C002BE987/\\$file/SH%20at%20Constructions.pdf](http://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dli/dli.nsf/All/7E65847E4EE65D41C2256E5C002BE987/$file/SH%20at%20Constructions.pdf)>

[Accessed 25 Οκτωβρίου 2008]

2. ΕΛΟΤ: Ελληνικός Οργανισμός Τυποποίησης, 2006-2009

Available from:

< <http://www.certh.gr/A2639D3F.el.aspx>>

[Accessed 10 Νοεμβρίου 2008]

3. Τεχνολογικό Ινστιτούτο Τροφίμων-Ποτών-Διατροφής , 2006-2007

Available from:

<<http://www.teck-institute.gr/EC931F56.el.aspx>>

[Accessed 10 Νοεμβρίου 2008]

4. Πανεπιστήμιο Κύπρου: Βιβλιοθήκη, Διατριβή Ελένης Μαυρόματη.1995

Available from:

<<http://thesis.ekt.gr/content/index.jsp?id=3552&lang=el>>

[Accessed 20 Νοεμβρίου 2008]

5. Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης, 2007

Available from:

<<http://test.cys.org.cy/standardisation.html>>

[Accessed 27 Οκτωβρίου 2008]

6.ΚΟΠΕΠ- Κυπριακός Οργανισμό Προτύπων και Ελέγχου Ποιότητας

<<http://www.texnologia.com/erevna¶gogi/Paragogi.htm> >

[Accessed 27 Οκτωβρίου 2008]

7. ISOQAR (HELLAS)-Διαπιστευμένος φορέας πιστοποίησης.2004

<<http://www.isoqar.gr/products.php?categoryid=5&cat=OHSAS%2018001>>

[Accessed 10 Φεβρουαρίου 2009]

8. ICSystems Group of Companies,Plant management.1999

<<http://www.plantmanagement.gr/online/article.asp?returnPage=SECTION&group=3§ion=15&articleid=878>>

[Accessed 10 Φεβρουαρίου 2009]

Αποτίμηση εφαρμογής συστήματος διαχείρισης θεμάτων υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία σύμφωνα με το πρότυπο OHSAS 18001 στον κατασκευαστικό κλάδο στην Κύπρο.