



ΤΕΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΣΧΟΛΗ: ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

«ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ»

ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ:

ΜΠΟΥΡΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΚΟΤΙΝΗ ΜΑΡΙΑ

ΕΠΟΠΤΕΥΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ:

Βάσιου Γεωργία

ΠΑΤΡΑ – 2015

**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ
ΠΑΤΡΩΝ**

ΣΧΟΛΗ: ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ: ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

«ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ »

ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ:

ΜΠΟΥΡΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

A.M.: 12117

nikosmpouro@gmail.com

ΚΟΤΙΝΗ ΜΑΡΙΑ

A.M.: 12297

kmairoula8@hotmail.com

ΕΠΟΠΤΕΥΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ:

Βάσιου Γεωργία

ΠΑΤΡΑ -ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2014

Ευχαριστίες

Θα θέλαμε να εκφράσουμε τις ευχαριστίες μας στην επιβλέπουσα καθηγήτρια της πτυχιακής μας εργασίας, κα Βάσιου Γεωργία, η οποία μας έδωσε την ευκαιρία να εργασθούμε πάνω σε ένα θέμα με αρκετά μεγάλο ερευνητικό έδαφος και πολλές προοπτικές εργασιακού ενδιαφέροντος στο μέλλον.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	4
Εισαγωγή.....	1
1. Στατιστικές Υποθέσεις,	2
2. Τα Στοιχεία του Ελέγχου μίας Υπόθεσης,	3
2.1. Στατιστική Συνάρτηση Ελέγχου (Test Statistic).....	3
2.2. Περιοχή Απόρριψης και Κρίσιμο Σημείο.	5
2.3. Τα Πιθανά Σφάλματα Αποφάσεων στους Ελέγχους Υποθέσεων.	6
2.4. Πιθανότητες Σωστής Απόφασης: Η Ισχύς Ενός Ελέγχου.	9
2.5. Σχέση των α και β	10
2.6. Είδη Στατιστικών Υποθέσεων.	12
2.7. Παρατηρούμενο Επίπεδο Σημαντικότητας (p -τιμή).	13
3. Έλεγχοι Υποθέσεων για τη Μέση Τιμή.	14
3.1. Έλεγχος Μέσης Τιμής ενός κανονικού πληθυσμού με διακύμανση σ^2 γνωστή. ...	15
3.2. Έλεγχος Μέσης Τιμής ενός κανονικού πληθυσμού με διακύμανση σ^2 άγνωστη. .	19
3.3. Έλεγχος Μέσης Τιμής ενός μη κανονικού πληθυσμού Μεγάλα δείγματα.	23
4. Έλεγχος για τη διακύμανση.	25
5. Έλεγχος της διαφοράς δύο μέσων. Ανεξάρτητα δείγματα.	29
5.1. Γνωστές διακυμάνσεις.	29
5.2. Άγνωστες διακυμάνσεις πληθυσμού. Μεγάλα Δείγματα.	32
5.3. Άγνωστες διακυμάνσεις κανονικών πληθυσμών. Μικρά δείγματα. Ισότητα διασπορών.	33
6. Έλεγχος της διαφοράς δύο μέσων. Ζευγαρωτές παρατηρήσεις.	37
7. Έλεγχος της Ισότητας δύο Διακυμάνσεων.	41
8. Έλεγχος για την αναλογία.	44
9. Έλεγχος της διαφοράς δύο αναλογιών.	46
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	49

ΠΙΝΑΚΑΣ 1	49
ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Η τυποποιημένη κανονική κατανομή.....	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 3: Τιμές της $t_{\alpha, \nu}$	52
ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Τιμές της $\chi^2_{\alpha, n}$	54
ΠΙΝΑΚΑΣ 5Α: Τιμές της F_{α, n_1, n_2} για $\alpha = 0.05$	56
ΠΙΝΑΚΑΣ 5Β: Τιμές της F_{α, n_1, n_2} για $\alpha = 0.01$	57
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	58

Εισαγωγή

Οι έλεγχοι υποθέσεων είναι ένα από τα σημαντικότερα εργαλεία του κλάδου της Στατιστικής Συμπερασματολογίας. Ο κλάδος αυτός ασχολείται με την εξαγωγή συμπερασμάτων τα οποία προκύπτουν έπειτα από τον έλεγχο ισχυρισμών, υποθέσεων για την τιμή των άγνωστων παραμέτρων κάποιας κατανομής που αναφέρονται σε ένα μόνο δείγμα. Συνήθως όταν ένας ερευνητής πραγματοποιεί κάποια έρευνα έχει κάποια θεωρία που θέλει να επαληθεύσει, και επομένως κάποια ένδειξη για τα τελικά αποτελέσματα. Αυτή η πρόβλεψη του ερευνητή για το τελικό αποτέλεσμα ονομάζεται στην στατιστική, υπόθεση (hypothesis). Ουσιαστικά μία υπόθεση αποτελεί την πρόβλεψη του ερευνητή για την επίδραση της αλλαγής της ανεξάρτητης μεταβλητής στην εξαρτημένη. Ο έλεγχος υποθέσεων (hypothesis testing) είναι πολύ χρήσιμο εργαλείο για τον ερευνητή, καθώς του επιτρέπει να ελέγξει την εγκυρότητα της υπόθεσής του.

Σκοπός της ανάλυσης είναι η αποδοχή ή η απόρριψη της υπόθεσης χρησιμοποιώντας τις πληροφορίες που παρέχει το δείγμα του πληθυσμού, εξετάζοντας το ερώτημα για το ποια είναι η σχέση που έχει η παράμετρος αυτή με τη συγκεκριμένη τιμή.

1. Στατιστικές Υποθέσεις.

Στη στατιστική το είδος των υποθέσεων που ελέγχουμε είναι περισσότερο περιορισμένο από τις γενικές επιστημονικές υποθέσεις. Είναι αδύνατον τις επιστημονικές υποθέσεις να τις ελέγξουμε με στατιστικές μεθόδους. Μερικά παραδείγματα επιστημονικών υποθέσεων είναι τα εξής:

- Υπάρχει νερό στη Σελήνη.
- Κάθε σωματίδιο ύλης έλκει κάθε άλλο σωματίδιο.

Οι στατιστικές υποθέσεις αναφέρονται στη συμπεριφορά τυχαίων μεταβλητών για τις οποίες μπορούμε να έχουμε παρατηρήσεις. Μερικά παραδείγματα στατιστικών υποθέσεων είναι τα εξής:

- Η κανονική κατανομή έχει μία συγκεκριμένη μέση τιμή και μία γνωστή διασπορά.
- Η κανονική κατανομή έχει μία συγκεκριμένη μέση τιμή αλλά άγνωστη διασπορά.
- Η κατανομή είναι κάποιας κανονικής μορφής, με άγνωστη μέση τιμή και άγνωστη διασπορά.
- Δύο άγνωστες κατανομές ταυτίζονται.

Στατιστική Υπόθεση:

είναι ένας ισχυρισμός που αναφέρεται στην κατανομή μίας ή περισσότερων τυχαίων μεταβλητών.

Προκειμένου να πραγματοποιήσουμε έλεγχο σε μία υπόθεση την οποία συνηθίζεται να ονομάζουμε **μηδενική υπόθεση** (null hypothesis) χρειαζόμαστε μία **εναλλακτική υπόθεση** (alternative hypothesis) σε αντιπαράθεση προς την οποία ελέγχεται η μηδενική υπόθεση. Η μηδενική υπόθεση συμβολίζεται με το H_0 και η εναλλακτική υπόθεση συμβολίζεται με το H_1 ή το H_A .

2. Τα Στοιχεία του Ελέγχου μίας Υπόθεσης.

2.1. Στατιστική Συνάρτηση Ελέγχου (Test Statistic).

Θα χρησιμοποιήσουμε ένα παράδειγμα προκειμένου να κατανοήσουμε καλύτερα τη λογική που περιγράφει και αναφέρεται σε ένα στατιστικό μίας υπόθεσης. Στο παράδειγμα μας υποθέτουμε ότι σε μία τηλεφωνική έρευνα έχουμε λόγους να πιστεύουμε ότι περισσότεροι από το 50% των τηλεθεατών παρακολουθούν την πρωινή εκπομπή Α. Θα πραγματοποιήσουμε ένα πείραμα για να διαπιστώσουμε την εγκυρότητα της υπόθεσης μας. Σε ένα τυχαίο δείγμα από 100 τηλεθεατές, αν οι 99 απαντήσουν ότι παρακολουθούν την πρωινή εκπομπή Α, τότε εύκολα οδηγούμαστε στο συμπέρασμα ότι περισσότεροι από το 50% του συνόλου των τηλεθεατών παρακολουθούν την πρωινή εκπομπή Α. Υπάρχει πιθανότητα από το επιλεγμένο δείγμα των τηλεθεατών της έρευνας μας να οδηγηθούμε στο συμπέρασμα ότι 99 από τους 100 παρακολουθούν την πρωινή εκπομπή Α. ενώ στην πραγματικότητα το συνολικό πλήθος των ατόμων που παρακολουθούν είναι λιγότερο από το 50%, ένα τέτοιο συμπέρασμα είναι σχεδόν αδύνατο.

Οι πληροφορίες που μας παρέχουν οι παραχωρηθείσες τιμές μίας τυχαίας μεταβλητής καθορίζουν την απόφαση μας για το αν θα απορρίψουμε ή δεν θα απορρίψουμε την μηδενική μας υπόθεση (H_0). Στη διαδικασία της λήψης της απόφασης χρησιμοποιούμε μία στατιστική συνάρτηση τη οποία ονομάζουμε ελεγχοσυνάρτηση ή Στατιστική Συνάρτηση Ελέγχου (Test Statistic) και η διαδικασία που ακολουθείται ονομάζεται έλεγχος της στατιστικής υπόθεσης (test of the statistical hypothesis). Στο προηγούμενο παράδειγμα οδηγηθήκαμε σε μία απόφαση χρησιμοποιώντας μία μέθοδο η οποία περιγράφεται μέσα από μία τυπική διαδικασία στατιστικής συμπερασματολογίας.

Στο παράδειγμα θέλουμε να ελέγξουμε την υπόθεση ότι η παράμετρος p ξεπερνά το 0,05. Η υπόθεση αυτή μπορεί να θεωρηθεί η εναλλακτική υπόθεση H_1 . Θα οδηγηθούμε σε αυτό το συμπέρασμα δείχνοντας ότι μία άλλη υπόθεση η $p=0,5$, συμπληρωματική αυτής, είναι λανθασμένη. Αυτή την υπόθεση την ορίζουμε ως η μηδενική υπόθεση H_0 . Δηλαδή θα πρέπει να ελέγξουμε την υπόθεση:

$$H_0: p = 0,5$$

$$H_1: p > 0,5$$

Προκειμένου η εναλλακτική υπόθεση (H_1) να ισχύει θα πρέπει να καταλήξουμε στο συμπέρασμα ότι υπάρχουν ενδείξεις ότι η μηδενική υπόθεση H_0 δεν ισχύει και πρέπει να απορριφθεί.

Στο συμπέρασμα ότι ισχύει η εναλλακτική υπόθεση (H_1) και δεν ισχύει η μηδενική υπόθεση (H_0) βασίζεται σε πληροφορίες που μας παρέχει ένα επιλεγμένο δείγμα n από τον πληθυσμό, στο συγκεκριμένο παράδειγμα το δείγμα μας είναι $n=100$. Οι τιμές του δείγματος χρησιμοποιούνται για να αποφασίσουμε αν θα απορρίψουμε ή θα δεχτούμε τη μηδενική υπόθεση (H_0).

Η στατιστική συνάρτηση ελέγχου χρησιμοποιείται για την μέτρηση της διαφοράς των δεδομένων από αυτό που αναμένεται να συμβαίνει αν η μηδενική υπόθεση (H_0) είναι ακριβής.

2.2. Περιοχή Απόρριψης και Κρίσιμο Σημείο.

Οι τιμές του δείγματος που στατιστική συνάρτηση ελέγχου μπορεί να πάρει χωρίζεται σε δύο περιοχές,

- α) στη **περιοχή απόρριψης** (rejection region) και
- β) στη **περιοχή αποδοχής** της μηδενικής υπόθεσης (acceptance region)

Αν η τιμή βρίσκεται στην περιοχή απόρριψης τότε απορρίπτουμε τη μηδενική υπόθεση και δεχόμαστε την εναλλακτική υπόθεση. Αν η τιμή βρίσκεται στη περιοχή αποδοχής τότε δεχόμαστε την μηδενική υπόθεση.

Η τιμή της παραμέτρου που διαχωρίζει την περιοχή απόρριψης από τη περιοχή αποδοχής ονομάζεται **κρίσιμο σημείο** (critical point) και συμβολίζεται με c .

Στο παράδειγμά μας ορίζουμε αυθαίρετα κρίσιμο σημείο την τιμή 55 ($C=55$). Αν οι τιμές είναι από 55 έως 100 τότε απορρίπτω την H_0 και δέχομαι την H_1 . Άρα αν 99 στους 100 προτιμούν την πρωινή εκπομπή A τότε απορρίπτω την H_0 άρα $p > 0,5$.

2.3. Τα Πιθανά Σφάλματα Αποφάσεων στους Ελέγχους Υποθέσεων.

Ο καθαρισμός του τρόπου με τον οποίο αποφασίζουμε αν μία ενδεχόμενη τιμή της στατιστικής συνάρτησης ελέγχου θα πρέπει να τοποθετηθεί στην περιοχή αποδοχής ή στην περιοχή απόρριψης εξαρτάται από τους κινδύνους (ρίσκα) που είμαστε διατεθειμένοι να πάρουμε αν καταλήξουμε σε μία εσφαλμένη απόφαση. Τέτοιες εσφαλμένες αποφάσεις είναι:

- α) Αν απορρίψουμε την μηδενική υπόθεση, ενώ αυτή ισχύει στη πραγματικότητα (Σφάλμα τύπου I -type I error).
- β) Αν απορρίψουμε τη εναλλακτική υπόθεση, ενώ αυτή ισχύει στη πραγματικότητα (Σφάλμα τύπου II -type II error).

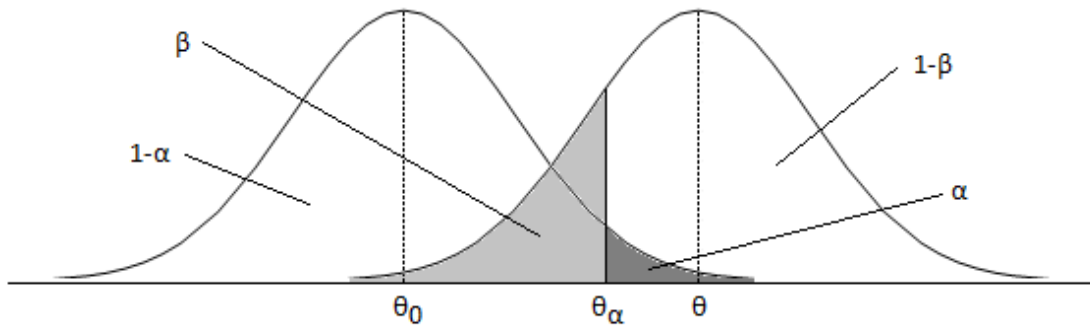
Ο έλεγχος υπόθεσης καταλήγει στην απόφαση επιλογής της μίας από τις δύο υποθέσεις, της μηδενικής H_0 ή της εναλλακτικής H_1 . Κάθε μία από τις δύο υποθέσεις μπορεί να είναι σωστή η λανθασμένη. Συνδυάζοντας τις δύο δυνατές αποφάσεις του ελέγχου με τις δύο δυνατές πραγματικές καταστάσεις για τη στατιστική υπόθεση έχουμε τέσσερις περιπτώσεις.

ΑΠΟΦΑΣΗ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	
	H_0 είναι σωστή	H_1 είναι σωστή
Αποδοχή την H_0	Σωστή απόφαση	Σφάλμα τύπου II
Απορρίπτω την H_0	Σφάλμα τύπου I	Σωστή απόφαση

Οι πιθανότητες αυτών των τεσσάρων περιπτώσεων είναι:

1. **Σωστή απόφαση:** Αποδέχομαι την H_0 όταν η H_0 είναι σωστή. Η πιθανότητα αυτής της απόφασης είναι:
 $P(\text{αποδοχή της } H_0 \mid H_0 \text{ σωστή}) = 1-\alpha$
2. **Σφάλμα τύπου II (type II error):** Αποδέχομαι την H_0 όταν η H_0 είναι λανθασμένη. Η πιθανότητα αυτού του σφάλματος είναι:
 $P(\text{αποδοχή της } H_0 \mid H_0 \text{ λανθασμένη}) = \beta$
3. **Σφάλμα τύπου I (type I error):** Απορρίπτουμε την H_0 όταν η H_0 είναι σωστή. Η πιθανότητα αυτού του σφάλματος είναι το επίπεδο σημαντικότητας (level of significance):
 $P(\text{απόρριψη της } H_0 \mid H_0 \text{ σωστή}) = \alpha$

4. **Σωστή απόφαση:** Απορρίπτουμε την H_0 όταν η H_0 είναι λανθασμένη. Η πιθανότητα αυτής της απόφασης είναι:
 $P(\text{απόρριψη της } H_0 \mid H_0 \text{ λανθασμένη}) = 1-\beta$
και δηλώνει την ισχύς ελέγχου (power of the test).



Σχηματικά δίνονται οι συναρτήσεις πυκνότητας πιθανότητας τις εκτιμήτριας της παραμέτρου θ όταν η H_0 είναι σωστή (με κέντρο θ_0) και λανθασμένη (με κέντρο κάποια άλλη τιμή θ) και η πιθανότητες για κάθε περιοχή ανάλογα με την απόφαση ελέγχου.

Σε ένα στατιστικό έλεγχο υπόθεσης οι ποσότητες που καθορίζουν το πλαίσιο της απόφασης είναι τρεις: α) η πιθανότητα σφάλματος τύπου I, β) η πιθανότητα σφάλματος τύπου II, γ) το κρίσιμο σημείο, δηλαδή, α, β, c αντίστοιχα. Συνηθίζεται ο ερευνητής να καθορίζει το επίπεδο σημαντικότητας α, έπειτα να υπολογίζει το κρίσιμο σημείο c και έπειτα να μελετά το β.

Παραδείγματα Σφάλματος τύπου I:

1. Εάν η επίδοση των μαθητών δεν διαφέρει ως προς το φύλλο, αλλά εμείς μετά από τους στατιστικούς ελέγχους που κάναμε απορρίψαμε την υπόθεση ότι η επίδοση δεν διαφέρει ως προς το φύλλο τότε κάναμε σφάλμα τύπου I.
2. Εάν έχουμε ένα κανονικό νόμισμα και μετά από διάφορους στατιστικούς ελέγχους που κάναμε απορρίψαμε την υπόθεση ότι το νόμισμα είναι κανονικό τότε έχουμε κάνει σφάλμα τύπου I.

Παραδείγματα Σφάλματος τύπου II:

1. Εάν η επίδοση των μαθητών δεν διαφέρει ως προς το φύλλο, αλλά εμείς μετά από τους στατιστικούς ελέγχους που κάναμε δεχθήκαμε ότι η επίδοση διαφέρει ως προς το φύλλο τότε κάναμε σφάλμα τύπου II.
2. Εάν έχουμε ένα κανονικό νόμισμα και μετά από διάφορους στατιστικούς ελέγχους δεχθήκαμε ότι το νόμισμα δεν είναι κανονικό, τότε έχουμε διαπράξει σφάλμα τύπου II.

Προφανώς πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί ώστε να μην κάνουμε σφάλματα στην λήψη των αποφάσεων μας. Αυτό θα το πετύχουμε παίρνοντας δείγματα και σωστά επιλεγμένα.

2.4. Πιθανότητες Σωστής Απόφασης: Η Ισχύς Ενός Ελέγχου.

Η πιθανότητα να απορριφθεί η μηδενική υπόθεση όταν πράγματι αυτή δεν ισχύει είναι το συμπλήρωμα του β , δηλαδή είναι $1-\beta$. Αυτή η συνάρτηση ονομάζεται ισχύς (power) του στατιστικού ελέγχου.

Ισχύς ελέγχου (power of the test) ορίζεται η συνάρτηση:
 $P(\text{απόρριψη της } H_0 \mid H_1 \text{ σωστή}) = 1-\beta$

Επειδή, συνήθως, η εναλλακτική υπόθεση είναι σύνθετη, δηλαδή περιέχει περισσότερες από μία πιθανές παραμέτρους, δεν είναι δυνατόν να υπολογισθεί μόνο ένα β το οποίο θα αντιστοιχεί σε κάθε α , αντίθετα υπάρχει μία τιμή του β , η οποία αντιστοιχεί σε κάθε μία από τις ενδεχόμενες τιμές τις παραμέτρου που μελετάμε κάτω από την εναλλακτική υπόθεση. Για αυτό το λόγο, μελετάμε τη γραφική παράσταση του β , δηλαδή της πιθανότητας του σφάλματος τύπου II, ως συνάρτηση τις πραγματικής τιμής της παραμέτρου. Αυτή η γραφική παράσταση ονομάζεται **καμπύλη λειτουργικών χαρακτηριστικών** του στατιστικού ελέγχου (operating characteristic curve).

Η γραφική παράσταση της ισχύος ενός στατιστικού ελέγχου, δηλαδή το $1-\beta$ ονομάζεται καμπύλη ισχύος (power curve) του στατιστικού ελέγχου. Η ισχύς ενός στατιστικού αυξάνεται όσο μεγαλώνει η απόσταση της υποθετικής τιμής από τη πραγματική τιμή της παραμέτρου, όταν το α και η τιμή του δείγματος n είναι σταθερά. Η τιμή του α θα διατηρείται σταθερή, εφόσον η περιοχή απόρριψης καθορίζεται και διατηρείται σταθερή για έναν δεδομένο έλεγχο που πραγματοποιούμε. Όταν οι τιμές του δείγματος n αυξάνονται, τότε η τιμή του β θα μειώνεται και θα ελαττώνει την τιμή του για όλες τις εναλλακτικές τιμές της παραμέτρου η οποία βρίσκεται υπό έλεγχο. Συνεπώς διαπιστώνουμε ότι για κάθε μέγεθος δείγματος υπάρχει μία καμπύλη λειτουργικών χαρακτηριστικών του δείγματος.

2.5. Σχέση των α και β .

1. Όταν καθορίσουμε την περιοχή απόρριψης τότε αποφασίζουμε το α τι τιμή θα πάρει.
2. Σύμφωνα με την εναλλακτική υπόθεση που θα επιλέξουμε, εξαρτάται και τι τιμή θα πάρει το β . Αν θέλουμε να διακρίνουμε μικρές αποκλίσεις από τη μηδενική τιμή της παραμέτρου, θα πρέπει το β να είναι μεγάλο. Ενώ αν θέλουμε να διακρίνουμε μεγάλες αποκλίσεις, θα πρέπει το β να είναι μικρό.
3. Όταν το μέγεθος του δείγματος είναι καθορισμένο, αν ελαττώσουμε την περιοχή απόρριψης, δηλαδή και το α , τότε το β θα μεγαλώσει. Αντίθετα αν αυξήσουμε την περιοχή απόρριψης (και το α), τότε το β θα ελαττωθεί.
4. Όταν το α είναι καθορισμένο και αυξηθεί το μέγεθος του δείγματος, δηλαδή το n , η τιμή του β μπορεί να μειωθεί.

Ο ερευνητής θα πρέπει να καθορίσει τα α και β , οι οποίες θα ορίσουν το μέγεθος το σφαλμάτων που μπορεί αυτός να αντιμετωπίσει. Ταυτόχρονα θα ορίσει μία απόκλιση από τη μηδενική τιμή της παραμέτρου την οποία θα θέλει να διαγνώσει, την οποία θεωρεί ως σημαντική. Η καθορισμένη τιμή του α θα ορίσει την περιοχή απόρριψης. Προκειμένου να βρει μία αποδεκτή τιμή για το β , για τη απόκλιση που θέλει να διαγνώσει, θα διαλέξει το μέγεθος του δείγματος που αυτός θέλει. Σημαντικό εργαλείο για να μπορέσει να πραγματοποιηθεί αυτή η αλλαγή είναι η καμπύλη των λειτουργικών χαρακτηριστικών, η οποία αντιστοιχεί σε διάφορα μεγέθη δείγματος για τον έλεγχο που πραγματοποιείται.

Όλα αυτά όμως δεν είναι εύκολο να εφαρμοστούν. Στη πλειοψηφία των στατιστικών ελέγχων ο καθορισμός της τιμής του α , για κάποια προκαθορισμένη περιοχή απόρριψης είναι εύκολη διαδικασία. Αντίθετα, είναι δύσκολη η διαδικασία του υπολογισμού της τιμής του β για διαφορετικές τιμές της εναλλακτικής υπόθεσης για την παράμετρο που θέλουμε να ελέγξουμε. Για αυτό καθορίζουμε το ρίσκο που είμαστε σε θέση να αποδεχτούμε και έπειτα καθορίζουμε την περιοχή απόρριψης.

Αν η τιμή της στατιστικής συνάρτησης ελέγχου βρεθεί μέσα στην περιοχή απόρριψης, θα γνωρίζουμε το ρίσκο που παίρνουμε άμα κάνουμε σφάλμα τύπου I. Αν η τιμή της στατιστικής συνάρτησης ελέγχου βρεθεί στην περιοχή αποδοχής δεν θα πρέπει να αποδεχθούμε

αβίαστα τη μηδενική υπόθεση εφόσον δεν γνωρίζουμε την πιθανότητα ν κάνουμε σφάλμα τύπου II. Θα πρέπει να συγκεντρώσουμε όσα πιο πολλά στοιχεία μπορούμε και μετά να αποφασίσουμε.

Ο ερευνητής θα πρέπει να εξισορροπήσει το σφάλμα τύπου I και το σφάλμα τύπου II, για ένα καθορισμένο δείγμα. Οι τιμές των α και β εξαρτώνται από το μέγεθος της σημασίας που θα δώσουμε σε κάθε ένα από τα δύο είδη των πιθανών σφαλμάτων στο συγκεκριμένο πρόβλημα. Αν το α αυξηθεί το β θα ελαττωθεί. Αν το α ελαττωθεί το β θα αυξηθεί.

Στις περισσότερες έρευνες στηριζόμαστε στον καθορισμό και στον έλεγχο του επιπέδου σημαντικότητας α . Για να γίνει κατανοητή αυτή η πρόταση θα χρησιμοποιήσουμε ένα παράδειγμα. Κατά τη διαδικασία εκδίκασης από το δικαστήριο μίας υπόθεσης, το δικαστήριο ορίζει ως μηδενική υπόθεση H_0 : ο κατηγορούμενος είναι αθώος και ως εναλλακτική υπόθεση H_1 : ότι ο κατηγορούμενος είναι ένοχος. Από αυτό το παράδειγμα προκύπτει ότι το σφάλμα τύπου I είναι ότι καταδικάζουμε τον κατηγορούμενο ενώ είναι αθώος, ενώ σφάλμα τύπου II είναι να τον απαλλάξει από τις κατηγορίες ενώ είναι ένοχος.

Εύκολα διαπιστώνουμε ότι είναι σοβαρότερο σφάλμα να καταδικαστεί ένας αθώος, παρά να αθωωθεί ένας ένοχος. Για αυτό το λόγο το σφάλμα τύπου I είναι σοβαρότερο και θα πρέπει να καθορίζεται και να ελέγχεται από τη αρχή.

2.6. Είδη Στατιστικών Υποθέσεων.

- Μία στατιστική υπόθεση ονομάζεται απλή (simple) αν η μηδενική υπόθεση αναφέρεται σε μία μόνο συγκεκριμένη τιμή της παραμέτρου θ .

Δηλαδή, $H_0: \theta = \theta_0$

- Μία στατιστική υπόθεση θα ονομάζεται σύνθετη (composite) αν αναφέρεται σε περισσότερες από μία τιμές της παραμέτρου.

Δηλαδή, $H_0: \theta \geq \theta_0$ ή $H_0: \theta \leq \theta_0$

- Ο έλεγχος μίας στατιστικής υπόθεσης θα ονομάζεται μονόπλευρος (one sided) αν η εναλλακτική είναι:

$H_1: \theta < \theta_0$ (αριστερόπλευρος έλεγχος)

$H_1: \theta > \theta_0$ (δεξιόπλευρος έλεγχος)

- Ο έλεγχος μίας απλής στατιστικής υπόθεσης θα ονομάζεται αμφίπλευρος ή δίπλευρος (two sided) αν η εναλλακτική είναι:

$H_1: \theta \neq \theta_0$

2.7. Παρατηρούμενο Επίπεδο Σημαντικότητας (p-τιμή).

Οι ερευνητές δυσκολεύονται να οδηγηθούν στην επιλογή του επιπέδου σημαντικότητας α , στα προβλήματα ελέγχου στατιστικών υποθέσεων. Για αυτό όρισαν ένα μέγεθος που τους βοηθάει την περιγραφή της κατάστασης που επικρατεί στον έλεγχο στατιστικών υποθέσεων. Αυτό το μέγεθος ορίστηκε ως **παρατηρούμενο επίπεδο σημαντικότητας ή αλλιώς τιμή πιθανότητας ή p-τιμή** (observed level of significance ή probability value ή p-value).

Ορίζουμε ως παρατηρούμενο επίπεδο σημαντικότητας ή τιμή πιθανότητας ή p-τιμή (observed level of significance ή probability value ή p-value) την πιθανότητα η στατιστική συνάρτηση ελέγχου να πάρει μία τιμή τόσο ακραία ή περισσότερο ακραία από αυτήν που πήρε για το συγκεκριμένο δείγμα, κάτω από τη μηδενική υπόθεση.

Υπολογίζοντας την τιμή p-τιμή μπορούμε άμεσα να τη συγκρίνουμε με οποιοδήποτε α αν επιλέξουμε, και να αποφασίσουμε για την απόρριψη ή όχι της H_0 . Ο **κανόνας απόφασης** διαμορφώνεται ως εξής:

- αν $\alpha \geq$ p-τιμή, τότε, σε επίπεδο σημαντικότητας α , η H_0 απορρίπτεται.
- αν $\alpha <$ p-τιμή, τότε, σε επίπεδο σημαντικότητας α , η H_0 δεν απορρίπτεται

Συνοψίζοντας έχουμε:

1. Η p-τιμή μπορεί να ορισθεί και ως εξής: p-τιμή είναι η ελάχιστη τιμή του επιπέδου σημαντικότητας για την οποία απορρίπτεται η H_0 .
2. Η p-τιμή είναι ένα μέτρο το οποίο εκφράζει πόσο ισχυρές είναι οι αποδείξεις που προκύπτουν από το δείγμα, εναντίον της H_0 .

3. Έλεγχοι Υποθέσεων για τη Μέση Τιμή.

Αρχικά μας ενδιαφέρει να ορίσουμε ως μέση τιμή του πληθυσμού έναν συγκεκριμένο αριθμό μ_0 . Άρα σαν μηδενική υπόθεση ορίζουμε ότι η μέση τιμή ισούται με τον συγκεκριμένο αυτό αριθμό ($H_0: \mu = \mu_0$). Ως εναλλακτική ορίζουμε τρεις διαφορετικές περιπτώσεις:

1. Η τιμή της μέσης τιμής να είναι διαφορετική από τη μ_0 . Άρα ο αμφίπλευρος έλεγχος γράφεται:

$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_1: \mu \neq \mu_0$$

2. Η τιμή της μέσης τιμής να είναι μεγαλύτερη από το μ_0 . Άρα ο δεξιόπλευρος έλεγχος γράφεται:

$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_1: \mu > \mu_0$$

3. Η τιμή της μέσης τιμής να είναι μικρότερη από το μ_0 . Άρα ο αριστερόπλευρος έλεγχος γράφεται:

$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_1: \mu < \mu_0$$

3.1. Έλεγχος Μέσης Τιμής ενός κανονικού πληθυσμού με διακύμανση σ^2 γνωστή.

Η κατανομή της δειγματικής μέσης τιμής είναι η κατανομή με μέση τιμή πληθυσμού και διακύμανση τη $\frac{S^2}{n}$. Επομένως ο έλεγχος για τη μέση τιμή θα γίνεται ως εξής:

α. Δεχόμαστε ότι έχουμε κανονική κατανομή και σ^2 γνωστή.

β. Ορίζουμε τη μηδενική και την εναλλακτική υπόθεση

$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_1: \text{ i) } \mu \neq \mu_0$$

$$\text{ ii) } \mu > \mu_0$$

$$\text{ iii) } \mu < \mu_0$$

γ. Το κριτήριο απόφασης είναι: $Z = \frac{\bar{X} - m_0}{S / \sqrt{n}}$

ακολουθεί κανονική κατανομή $N(0,1)$.

Συμβολίζουμε με $z_{\alpha/2}$ και z_α τις τιμές της Z για τις οποίες ισχύει

$$P(-z_{\alpha/2} < Z < z_{\alpha/2}) = 1 - \alpha$$

$$P(Z \geq z_\alpha) = \alpha$$

$$P(Z \leq -z_\alpha) = \alpha$$

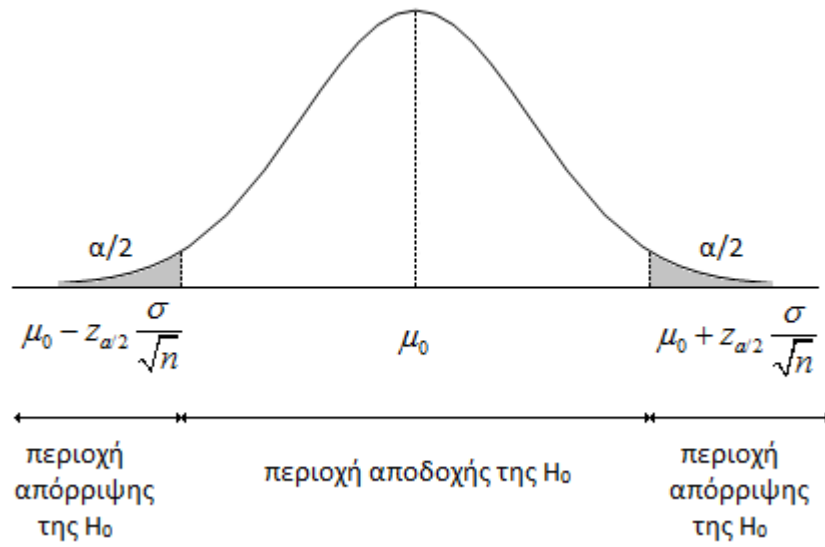
$$\text{Έστω το στατιστικό } z = \frac{\bar{x} - m_0}{S / \sqrt{n}}$$

δ. Η απόφαση:

i. $H_0: \mu = \mu_0$

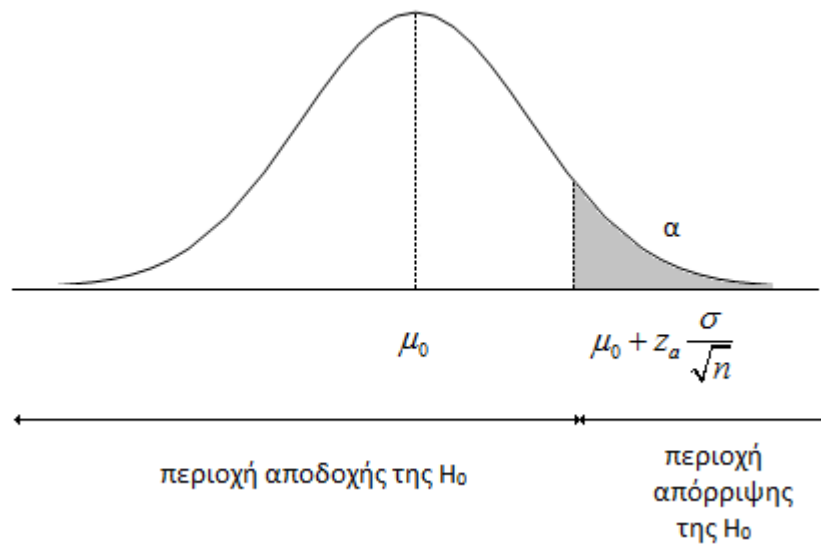
$$H_1: \mu \neq \mu_0$$

Αν $|z| > z_{\alpha/2}$, τότε η H_0 απορρίπτεται



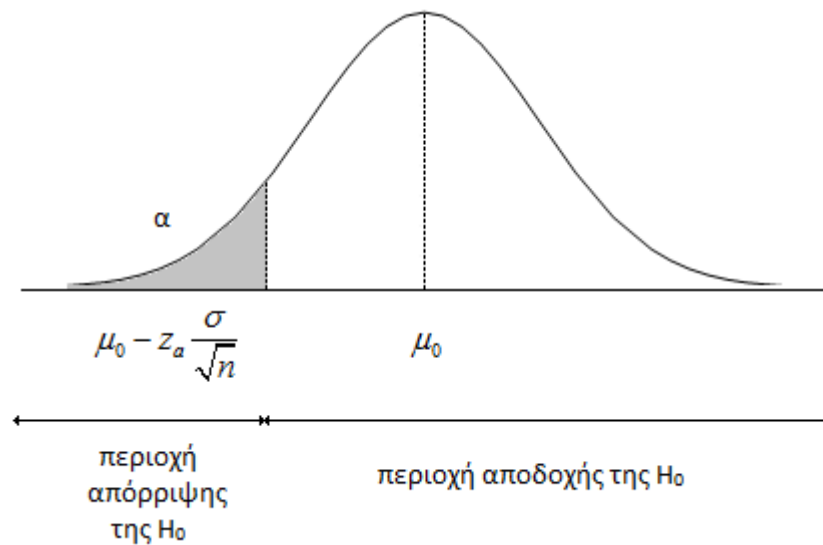
- ii. $H_0: \mu = \mu_0$
 $H_1: \mu > \mu_0$

Αν $z > z_\alpha$, τότε η H_0 απορρίπτεται



- iii. $H_0: \mu = \mu_0$
 $H_1: \mu < \mu_0$

Αν $z < -z_\alpha$, τότε η H_0 απορρίπτεται



- Έλεγχος με την p-τιμή

Αν z_0 είναι η παρατηρούμενη τιμή της Z , η p-τιμή του ελέγχου είναι η πιθανότητα να παρατηρήσουμε για τη Z μία τιμή τουλάχιστον, τόσο ακραία, όσο αυτή που παρατηρήσαμε όταν ισχύει η H_0 . Για τα τρία είδη ελέγχου έχουμε αντίστοιχα:

- $p = 2P(Z > |z_0|)$
- $p = P(Z > z_0)$
- $p = P(Z < z_0)$

Όταν η p-τιμή του ελέγχου είναι μικρότερη από το α έχουμε μεγαλύτερη εμπιστοσύνη για τη στατιστική σημαντικότητα της παρατηρούμενης διαφοράς, και συνεπώς για την ισχύ της H_1 . Δηλαδή:

Αν p-τιμή $\leq \alpha$ τότε η H_0 απορρίπτεται.

Αν p-τιμή $> \alpha$ τότε η H_0 δεν απορρίπτεται.

Παράδειγμα

Σε εκτεταμένη εμπειρική έρευνα που έγινε το 1960 βρέθηκε ότι το βάρος γεννήσεως των μη πρόωρων βρεφών προσεγγίζει πολύ καλά την $N(3.300,900)$. Σε τυχαίο δείγμα $n = 20$ βρεφών που γεννήθηκαν το 1985 βρέθηκε μέσο βάρος 3.380. Με βάση το αποτέλεσμα αυτό, να ελεγχθεί η υπόθεση ότι το μέσο βάρος γεννήσεως δεν αυξήθηκε στο χρονικό διάστημα μεταξύ 1960-1985 σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha = 0,05$.

Έχουμε κανονική κατανομή με $s = \sqrt{900} = 30$

$$H_0: \mu = 3.300$$

$$H_1: \mu > 3.300$$

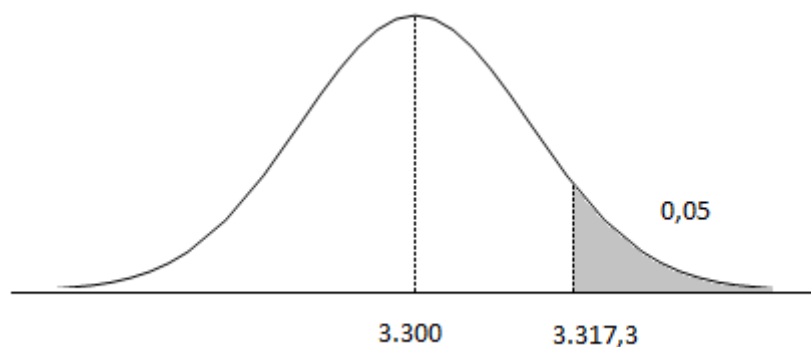
$$z = \frac{\bar{x} - m_0}{\frac{s}{\sqrt{n}}} = \frac{3.380 - 3.300}{\frac{30}{\sqrt{20}}} = 11,92 > 1,65$$

$$z_\alpha = 1,65 \text{ (από πίνακα 1)}$$

$z > z_\alpha$ Άρα απορρίπτουμε την H_0

- Η τιμή πιθανότητας του ελέγχου ισούται με:
p-τιμή = $P(Z > 11,92) = 0,00002$

Δηλαδή, η H_0 θα απορριφθεί για οποιαδήποτε επίπεδα σημαντικότητας μεγαλύτερο από 0,00002



3.2. Έλεγχος Μέσης Τιμής ενός κανονικού πληθυσμού με διακύμανση σ^2 άγνωστη.

Αφού η διακύμανση σ^2 είναι άγνωστη θα κάνουμε εκτίμηση με τη δειγματική διακύμανση s^2 . Αν έχουμε ένα τυχαίο δείγμα μεγέθους n , τότε η τυχαία μεταβλητή $t = \frac{\bar{X} - m}{S/\sqrt{n}}$ ακολουθεί την κατανομή student με $v = n-1$ βαθμούς ελευθερίας. Επομένως ο έλεγχος για τη μέση τιμή θα γίνεται ως εξής:

α. Δεχόμαστε ότι η κατανομή είναι κανονική.

β. Ορίζουμε τη μηδενική και την εναλλακτική υπόθεση:

$$\begin{aligned} H_0: \mu &= \mu_0 \\ H_1: \quad & \text{i) } \mu \neq \mu_0 \\ & \text{ii) } \mu > \mu_0 \\ & \text{iii) } \mu < \mu_0 \end{aligned}$$

γ. Το κριτήριο απόφασης είναι:

Συμβολίζουμε με $t_{n-1,\alpha}$, $t_{n-1,\alpha/2}$ τις τιμές της κατανομής student ($n-1$) βαθμούς ελευθερίας και ισχύει:

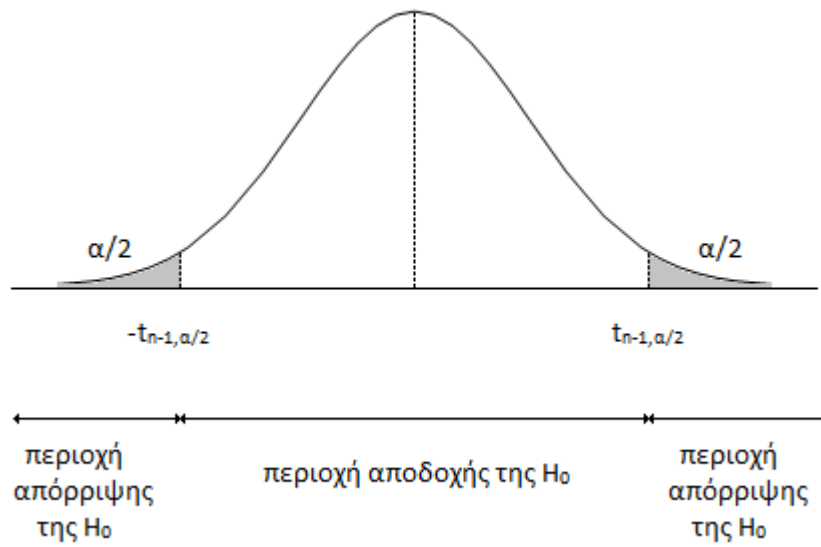
$$\begin{aligned} P(t_{n-1} > t_{n-1,\alpha}) &= P(t_{n-1} < -t_{n-1,\alpha}) = \alpha \\ P(t_{n-1} > t_{n-1,\alpha/2}) + P(t_{n-1} < -t_{n-1,\alpha/2}) &= \alpha/2 + \alpha/2 = \alpha \end{aligned}$$

Έστω το στατιστικό: $t = \frac{\bar{x} - m}{s/\sqrt{n}}$

δ. Η Απόφαση:

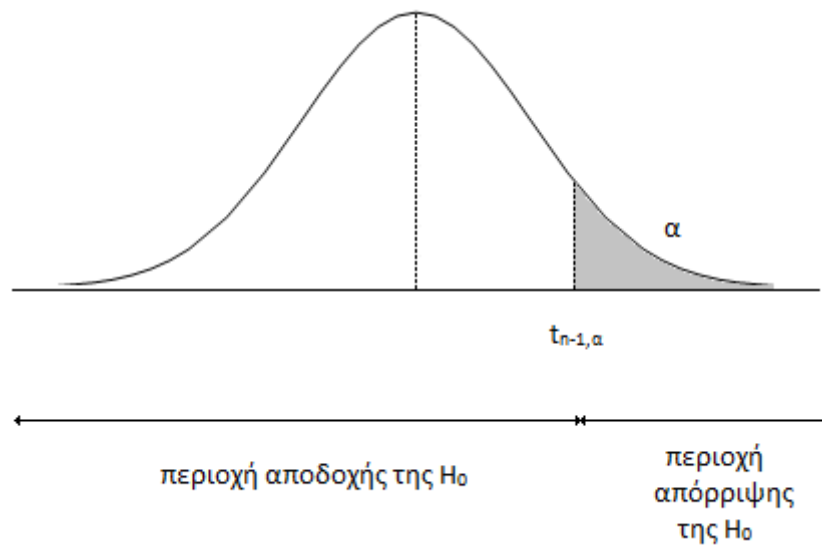
$$\begin{aligned} \text{i. } H_0: \mu &= \mu_0 \\ H_1: \mu &\neq \mu_0 \end{aligned}$$

Αν $|t| > t_{n-1,\alpha/2}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.



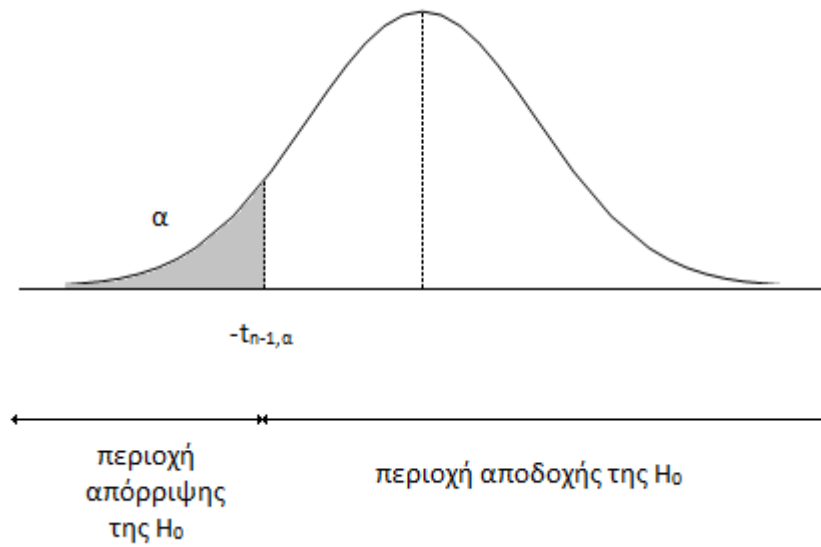
- ii. $H_0: \mu = \mu_0$
 $H_1: \mu > \mu_0$

Αν $t > t_{n-1, \alpha}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.



- iii. $H_0: \mu = \mu_0$
 $H_1: \mu < \mu_0$

Αν $t < -t_{n-1,\alpha}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.



Παράδειγμα

Αυτόματο μηχάνημα κόβει μεταλλικά ελάσματα των οποίων το μήκος X ακολουθεί την κανονική κατανομή με $\mu = 5$ cm. Ένα περίπου εικοσιτετράωρο πριν την εμφάνιση βλάβης, το μήκος των ελασμάτων μειώνεται οπότε, εκτός από την τακτική συντήρηση του μηχανήματος, καθημερινά μετριέται το μήκος σε τυχαίο δείγμα $n=20$ ελασμάτων. Αν στο δείγμα μίας μέρας υπολογίσαμε μέσο μήκος 4,5 cm και $s = 1$ cm, να ελεγχθεί η υπόθεση ότι το μέσο μήκος στο σύνολο της παραγωγής δεν μειώθηκε σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha = 0,01$.

Έχουμε κανονική κατανομή

$$H_0: \mu = 5$$

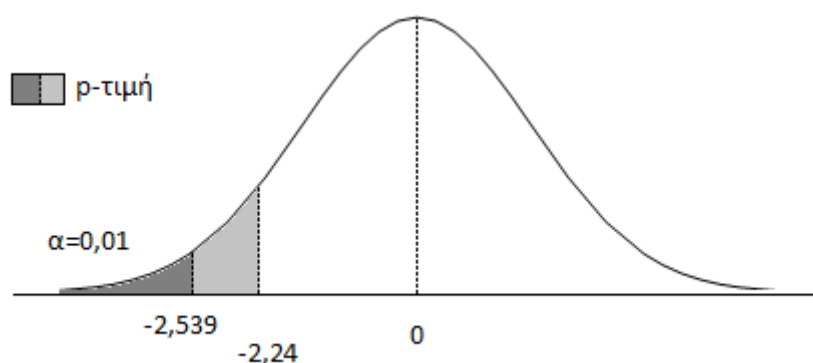
$$H_1: \mu < 5$$

$\nu = n-1 = 19$ βαθμούς ελευθερίας.

Από πίνακα t-κατανομής βρίσκουμε $t_{19,0,01} = 2,539$

$$\text{Έχουμε } t = \frac{\bar{x} - m}{s/\sqrt{n}} = \frac{4,5 - 5}{1/\sqrt{20}} = -2,24 > -2,539$$

δεν απορρίπτουμε την H_0



3.3. Έλεγχος Μέσης Τιμής ενός μη κανονικού πληθυσμού Μεγάλα δείγματα.

Όταν η κατανομή του πληθυσμού δεν είναι κανονική και έχουμε μεγάλα δείγματα ($n > 30$). Τότε από το Κεντρικό Οριακό Θεώρημα μπορούμε να προσεγγίσουμε την κατανομή της τυχαίας μεταβλητής $\frac{\bar{X} - m}{s/\sqrt{n}}$ με την $N(0,1)$. Οπότε εργαζόμαστε όπως στο 3.1 όταν η διακύμανση είναι γνωστή και όταν η διακύμανση είναι άγνωστη αντικαθιστούμε την σ με την εκτίμηση της s στο δείγμα (δηλαδή $\sigma = s$).

Παράδειγμα

Μεγάλη κατασκευαστική εταιρεία χρειάζεται καρφιά με διάμετρο 50 χιλιοστά. Για να ελέγξει μία μεγάλη παραγγελία πήρε τυχαίο δείγμα από $n = 100$ καρφιά και βγήκε μέση διάμετρο 49 χιλιοστά και $s = 40$ χιλιοστά. Να ελέγξει αν με βάση τα αποτελέσματα αυτά μπορεί να γίνει δεκτή η παραγγελία όταν είναι γνωστό ότι η επιχείρηση δέχεται πιθανότητα να απορρίψει την παραγγελία, παρόλο που είναι σύμφωνη με τις προδιαγραφές, ίση με $\alpha = 0,05$.

Το μέγεθος του δείγματος είναι $n = 100$ είναι μεγάλο οπότε $\sigma = s = 40$

$$H_0: \mu = 50$$

$$H_1: \mu \neq 50$$

Από πίνακα 1 $z_{\alpha/2} = 1,96$

$$|z| = \left| \frac{x - m}{s / \sqrt{n}} \right| = \left| \frac{49 - 50}{40 / \sqrt{100}} \right| = 0,25 < 1,96$$

Δεν απορρίπτουμε την H_0 .

Η p -τιμή είναι

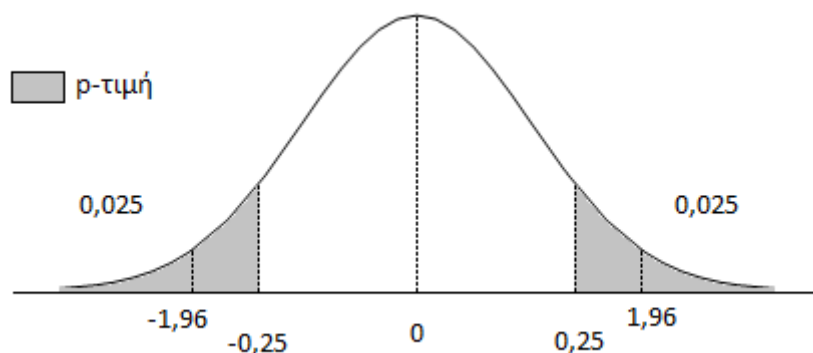
$$p = 2P(Z > 0.25)$$

$$p = 2(1 - j(0.25))$$

$$p = 2(1 - 0.59871)$$

$$p = 0.80258 > 0.05$$

η H_0 δεν απορρίπτεται



4. Έλεγχος για τη διακύμανση.

Οι στατιστικοί έλεγχοι για τη διακύμανση ενός πληθυσμού είναι χρήσιμοι στον έλεγχο της ποιότητας ενός προϊόντος στο οποίο η μεταβλητότητα των χαρακτηριστικών τους δεν πρέπει να υπερβαίνουν ορισμένα όρια (π.χ. βάρος, ύψος, αντοχή κ.τ.λ.). Στις περισσότερες περιπτώσεις μπορούμε να υποθέσουμε ότι η κατανομή είναι κανονική. Αν σε δείγμα n στοιχείων με s^2 η διακύμανση του δείγματος και σ^2 η διακύμανση του πληθυσμού, τότε η τυχαία μεταβλητή: $c^2 = \frac{(n-1)S^2}{s^2}$ ακολουθεί την κατανομή χ^2 με $\nu = n-1$ βαθμούς ελευθερίας. Επομένως ο έλεγχος για τη διακύμανση γίνεται ως εξής:

α. Δεχόμαστε ότι έχουμε κανονική κατανομή και το δείγμα τυχαίο.

β. Ορίζουμε τη μηδενική και την εναλλακτική υπόθεση:

$$H_0: \sigma^2 = s_0^2$$

$$H_1: \text{ i) } \sigma^2 \neq s_0^2$$

$$\text{ ii) } \sigma^2 > s_0^2$$

$$\text{ iii) } \sigma^2 < s_0^2$$

γ. Το κριτήριο απόφασης είναι:

Συμβολίζουμε με $c_{n,\alpha}^2$, $c_{n,1-\alpha}^2$ τις τιμές της κατανομής χ^2 με $\nu = n-1$ βαθμούς ελευθερίας.

Ισχύει:

$$P(c_n^2 > c_{n,\alpha}^2) = \alpha$$

$$P(c_n^2 > c_{n,1-\alpha}^2) = 1-\alpha$$

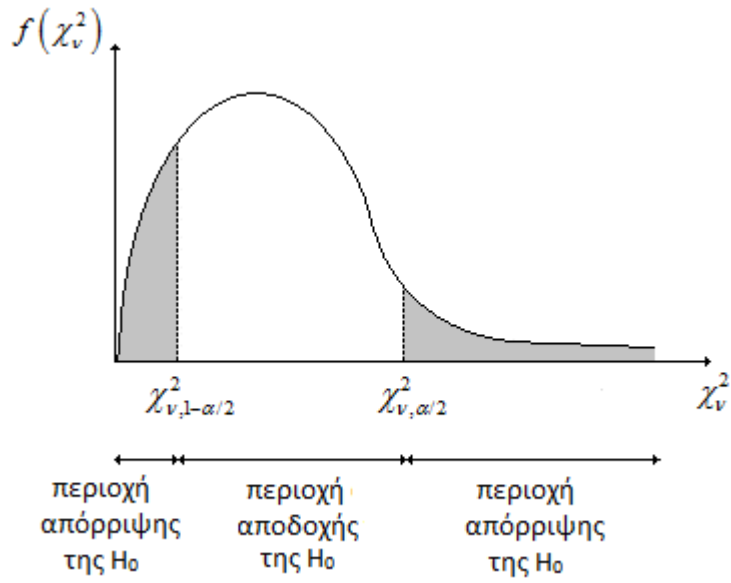
Αν s^2 η διακύμανση σε n δείγμα τότε: $c^2 = \frac{(n-1)s^2}{s_0^2}$

δ. Η απόφαση:

$$\text{ i. } H_0: \sigma^2 = s_0^2$$

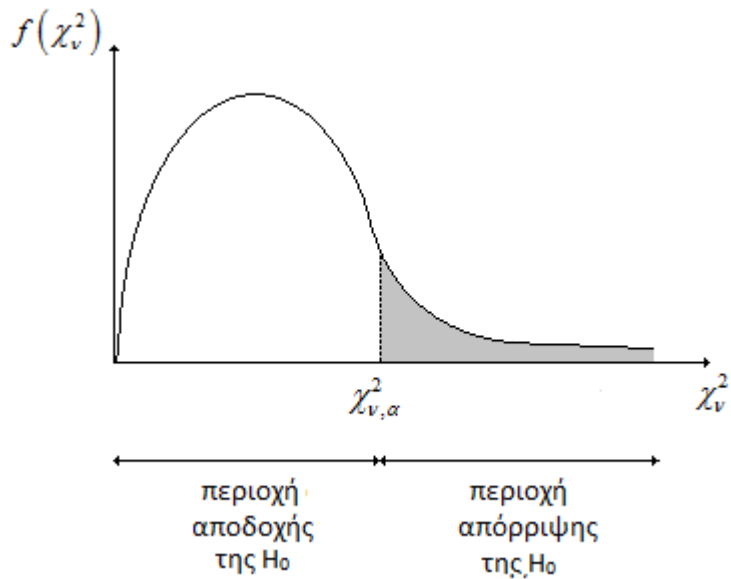
$$H_1: \sigma^2 \neq s_0^2$$

Αν $\chi^2 < c_{n,1-\alpha/2}^2$ ή $\chi^2 > c_{n,\alpha/2}^2$, τότε η H_0 απορρίπτεται.



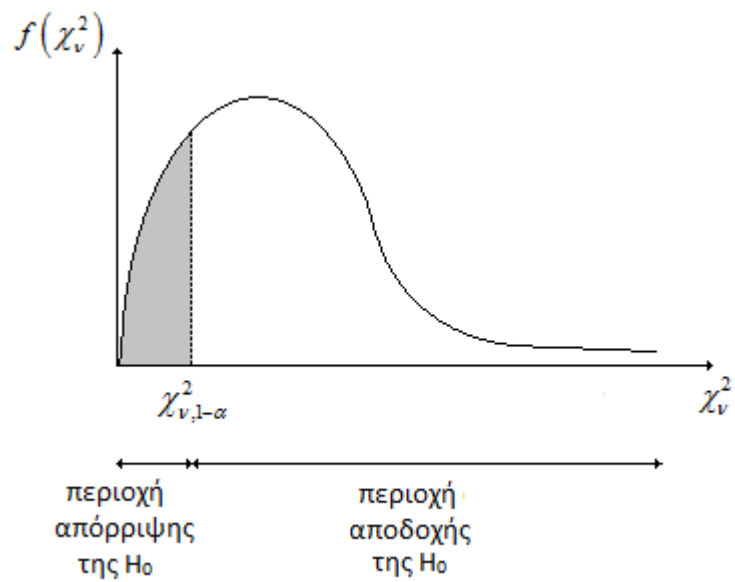
- ii. $H_0: \sigma^2 = s_0^2$
 $H_1: \sigma^2 > s_0^2$

Αν $\chi^2 > c_{n,\alpha}^2$, τότε η H_0 απορρίπτεται.



- iii. $H_0: \sigma^2 = s_0^2$
 $H_1: \sigma^2 < s_0^2$

Αν $\chi^2 < c_{n,1-\alpha}^2$, τότε η H_0 απορρίπτεται.



Παράδειγμα

Αυτόματο μηχάνημα παράγει ατσάλινο σύρμα στο οποίο σύμφωνα με τις προδιαγραφές του μηχανήματος η τυπική απόκλιση της αντοχής του δεν υπερβαίνει τα 5 κιλά. Αν σε 16 δοκιμές σε τυχαία σημεία του παραγόμενου σύρματος μετρήσαμε την αντοχή και υπολογίσαμε $s = 5,6$ κιλά να ελεγχθεί σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha = 0.01$ αν το μηχάνημα ικανοποιεί τις προδιαγραφές αγοράς του. Η κατανομή της αντοχής του ατσάλινου σύρματος μπορεί να υποτεθεί κανονική.

Δεχόμαστε ότι η κατανομή του πληθυσμού είναι κανονική και το δείγμα είναι τυχαίο.

$$H_0: \sigma^2 = 25$$

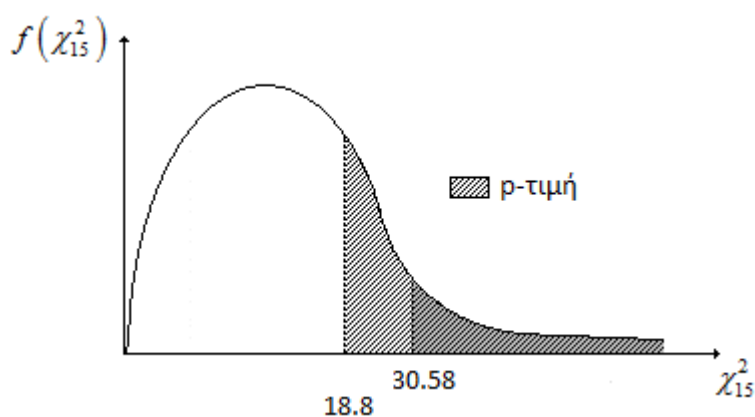
$$H_1: \sigma^2 > 25$$

Για $\alpha = 0.01$ και $\nu = n-1 = 15$ βαθμούς ελευθερίας.

Από τον πίνακα 4 έχουμε: $c_{15,0.01}^2 = 30.58$

$$c^2 = \frac{(n-1)s^2}{s_0^2} = \frac{15 \cdot (5.6)^2}{25} = 18.8 < 30.58$$

Άρα η H_0 δεν απορρίπτεται



5. Έλεγχος της διαφοράς δύο μέσων. Ανεξάρτητα δείγματα.

5.1. Γνωστές διακυμάνσεις.

Έστω X_1 και X_2 δύο τυχαίες μεταβλητές, που θέλουμε να ελέγξουμε την ισότητα των μέσων τους με βάση τη διαφορά των δειγματικών μέσων δύο τυχαίων και ανεξάρτητων δειγμάτων μεγέθους n_1 και n_2 , αντίστοιχα.

Αν $X_1 \sim N(m_1, s_1^2)$ και $X_2 \sim N(m_2, s_2^2)$

τότε η τυχαία μεταβλητή $Z = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (m_1 - m_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$

ακολουθεί $N(0,1)$.

Αν X_1, X_2 δεν ακολουθούν κανονική κατανομή και $n_1, n_2 > 30$ τότε η κατανομή της Z προσεγγίζει την κανονική κατανομή. Ο έλεγχος της διαφοράς των δύο μέσων (ισότητας των 2 μέσων) γίνεται ως εξής:

α. Δεχόμαστε ότι:

- i. Οι δύο κατανομές του πληθυσμού είναι κανονικές κατανομές ή το μέγεθος των δειγμάτων $n_1, n_2 > 30$.
- ii. Τα δείγματα είναι τυχαία και ανεξάρτητα.
- iii. Οι διακυμάνσεις γνωστές s_1^2 και s_2^2 .

β. Ορίζουμε τη μηδενική και την εναλλακτική υπόθεση.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \text{ i) } \mu_1 \neq \mu_2$$

$$\text{ ii) } \mu_1 > \mu_2$$

$$\text{ iii) } \mu_1 < \mu_2$$

γ. Το κριτήριο απόφασης.

Υπολογίζουμε το στατιστικό
$$z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

δ. Η απόφαση.

i. $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

Αν $|z| > z_{\alpha/2}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

ii. $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 > \mu_2$

Αν $z > z_\alpha$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

iii. $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 < \mu_2$

Αν $z < -z_\alpha$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

Παράδειγμα

Πολυεθνική εταιρεία θέλει να ελέγξει αν η απόδοση των εργατών της στο εργοστάσιο είναι ίδια με την απόδοση των εργατών στο εργοστάσιο Β. Σε τυχαίο δείγμα $n_1 = 30$ εργατών του εργοστασίου Α υπολόγισε μέσο χρόνο εκτέλεσης ορισμένου έργου 54 min ενώ σε τυχαίο δείγμα $n_2 = 20$ εργατών του εργοστασίου Β ο μέσος χρόνος εκτέλεσης του ίδιου έργου ήταν 57 min. Να ελεγχθεί η υπόθεση της ισότητας του μέσου χρόνου για το σύνολο των εργατών στα δύο εργοστάσια σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha = 0.05$ αν είναι γνωστό ότι ο χρόνος εκτέλεσης του έργου αυτού ακολουθεί την κανονική κατανομή και οι διακυμάνσεις είναι αντίστοιχα ίσες με $s_1^2 = 36$ και $s_2^2 = 64$.

Ξέρουμε ότι $X_1 \sim N(m_1, 36)$ και $X_2 \sim N(m_2, 64)$

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

Από πίνακα 1 για $\alpha = 0.05$ το $z_{\alpha/2} = 1.96$

$$|z| = \left| \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} \right| = \left| \frac{54 - 57}{\sqrt{\frac{36}{30} + \frac{64}{20}}} \right| = 1.43 < 1.96$$

$$|z| < z_{\alpha/2}$$

Άρα δεν απορρίπτουμε την H_0 .

5.2. Άγνωστες διακυμάνσεις πληθυσμού. Μεγάλα Δείγματα.

Όταν οι διακυμάνσεις σ_1, σ_2 είναι άγνωστες και τα δείγματα $n_1, n_2 > 30$, τότε αντικαθιστώ τα σ_1, σ_2 με s_1, s_2 αντίστοιχα και δουλεύω όπως στο προηγούμενο κεφάλαιο 5.1.

5.3. Άγνωστες διακυμάνσεις κανονικών πληθυσμών. Μικρά δείγματα. Ισότητα διασπορών.

Έχουμε ότι οι κατανομές είναι κανονικές και υποθέτουμε ότι $s_1^2 = s_2^2 = s^2$

Ορίζουμε:

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_1} (X_{1i} - \bar{X}_1)^2 + \sum_{i=1}^{n_2} (X_{2i} - \bar{X}_2)^2}{n_1 + n_2 - 2} \Leftrightarrow$$
$$\Leftrightarrow S^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

Η S^2 ως συνάρτηση των S_1^2 και S_2^2 είναι τυχαία μεταβλητή. Επίσης έχουμε $\nu = (n_1 + n_2 - 2)$ βαθμούς ελευθερίας. Άρα η τυχαία μεταβλητή:

$$t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (m_1 - m_2)}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

ακολουθεί την κατανομή **student** με $\nu = n_1 + n_2 - 2$ βαθμούς ελευθερίας. Ο έλεγχος της διαφοράς των δύο μέσων (ισότητα δύο μέσων) γίνεται ως εξής:

α. Δεχόμαστε ότι:

- i. Οι δύο κατανομές του πληθυσμού είναι κανονικές και έχουν ίδια διακύμανση.
- ii. Τα δείγματα είναι τυχαία και ανεξάρτητα.

β. Ορίζουμε τη μηδενική και την εναλλακτική υπόθεση.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \text{ i) } \mu_1 \neq \mu_2$$

$$\text{ ii) } \mu_1 > \mu_2$$

$$\text{ iii) } \mu_1 < \mu_2$$

γ. Το κριτήριο απόφασης:

Υπολογίζουμε τα στατιστικά

$$s = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{s \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

δ. Η απόφαση:

i. $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

Αν $|t| > t_{v, \alpha/2}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

ii. $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 > \mu_2$

Αν $t > t_{v, \alpha}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

iii. $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 < \mu_2$

Αν $t < -t_{v, \alpha}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

Παράδειγμα

Για να ελέγξουμε αν η παραγωγικότητα του ανειδίκευτου εργάτη είναι διαφορετική στα δύο φύλα, πήραμε τυχαίο δείγμα $n_1 = 5$ ανδρών και τυχαίο δείγμα $n_2 = 5$ γυναικών και υπολογίσαμε τον αριθμό των προϊόντων x που παράγουν σε μία ημέρα. Αν τα αποτελέσματα των μετρήσεων ήταν τα ακόλουθα:

Γυναίκες	14	17	12	13	14
Άνδρες	6	7	8	9	10

και μπορούμε να υποθέσουμε ότι οι κατανομές των X_1 και X_2 είναι κανονικές με ίδια διακύμανση, να ελέγχει η υπόθεση της ίσης παραγωγικότητας σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha = 0.10$.

Ξέρουμε ότι $X_1 \sim N(\mu_1, s_1^2)$ και $X_2 \sim N(\mu_2, s_2^2)$. Επίσης $s_1^2 = s_2^2 = s^2$

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

Από πίνακα **3** για $\alpha = 0.01$ $\alpha/2 = 0.05$ και $\nu = n_1 + n_2 - 2 = 8$ έχουμε $t_{8,0.05} = 1.86$

$$|t| = \left| \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{s \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \right| = \left| \frac{14 - 8}{1.73 \cdot \sqrt{\frac{1}{5} + \frac{1}{5}}} \right| = 5.5$$

$$\bar{x}_1 = \frac{\sum_{i=1}^5 X_{1i}}{5} = \frac{14 + 17 + 12 + 13 + 14}{5} = \frac{70}{5} = 14$$

$$\bar{x}_2 = \frac{\sum_{i=1}^5 X_{2i}}{5} = \frac{6 + 7 + 8 + 9 + 10}{5} = \frac{40}{5} = 8$$

$$\begin{aligned}
s_1^2 &= \frac{\sum_{i=1}^5 (X_{1i} - \bar{X}_1)^2}{5-1} = \\
&= \frac{(14-14)^2 + (17-14)^2 + (12-14)^2 + (13-14)^2 + (14+14)^2}{4} = \\
&= \frac{9+4+1}{4} = \frac{14}{4} = 3.5
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
s_2^2 &= \frac{\sum_{i=1}^5 (X_{2i} - \bar{X}_2)^2}{5-1} = \frac{(6-8)^2 + (7-8)^2 + (8-8)^2 + (9-8)^2 + (10-8)^2}{4} = \\
&= \frac{4+1+1+4}{4} = \frac{10}{4} = 2.5 \\
s^2 &= \frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2} = \frac{4 \cdot 3.5 + 4 \cdot 2.5}{8} = \frac{14+10}{8} = 3
\end{aligned}$$

$$s = \sqrt{s^2} = \sqrt{3} = 1.73$$

$|t| > t_{8,0.05}$ Άρα απορρίπτουμε την H_0 .

Άρα οι γυναίκες και οι άντρες δεν έχουν ίση απόδοση.

6. Έλεγχος της διαφοράς δύο μέσων. Ζευγαρωτές παρατηρήσεις.

Σε πολλές έρευνες μας ενδιαφέρει η σύγκριση ενός χαρακτηριστικού του πληθυσμού πριν και μετά την μεταβολή ενός εξωτερικού παράγοντα (πριν και μετά την εισαγωγή μιας μεταβλητής ελέγχου). Σε μία τέτοια περίπτωση παίρνουμε με απλή τυχαία δειγματοληψία n ζεύγη στοιχείων τα οποία να είναι όμοια και στο δεύτερο στοιχείο κάθε ζεύγους εισάγουμε τη μεταβολή ελέγχου. Προκύπτουν n ζεύγη παρατηρήσεων η οποίες ανά δύο δεν είναι ανεξάρτητες αφού γίνονται στο ίδιο στοιχείο σε δύο ομοιογενή στοιχεία του πληθυσμού.

Η τυχαία μεταβλητή $D = X - Y$ ακολουθεί την κανονική κατανομή με μέση τιμή $\mu_1 - \mu_2$. Άρα η τυχαία μεταβλητή $t = \frac{\bar{D} - (\mu_1 - \mu_2)}{S_D / \sqrt{n}}$ ακολουθεί την κατανομή **student** με $\nu = n - 1$ βαθμούς ελευθερίας.

Ο έλεγχος της διαφοράς των δύο μέσων (ισότητας των δυο μέσων) γίνεται ως εξής:

α. Δεχόμαστε ότι: Οι δύο κατανομές πληθυσμού είναι κανονικές και το δείγμα των διαφορών τυχαίο.

β. Ορίζουμε τη μηδενική και την εναλλακτική υπόθεση.

$$\begin{aligned} H_0: & \mu_1 = \mu_2 \\ H_1: & \text{i) } \mu_1 \neq \mu_2 \\ & \text{ii) } \mu_1 > \mu_2 \\ & \text{iii) } \mu_1 < \mu_2 \end{aligned}$$

γ. Το κριτήριο Απόφασης: Υπολογίζουμε:

$$\begin{aligned} \bar{d} &= \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{n} \\ s_d^2 &= \frac{\sum_{i=1}^n (d_i - \bar{d})^2}{n - 1} \\ t &= \frac{\bar{d}}{s_d / n} \end{aligned}$$

δ. Η Απόφαση:

i. $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

Αν $|t| > t_{n-1, \alpha/2}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

ii. $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 > \mu_2$

Αν $t > t_{n-1, \alpha}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

iii. $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 < \mu_2$

Αν $t < t_{n-1, \alpha}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

Παράδειγμα

Ο υπεύθυνος μεγάλης επιχείρησης παραγωγής μεταλλικών προϊόντων θέλει να αγοράσει καινούρια μηχανήματα κοπής φύλλων μετάλλου. Για να ελέγξει αν η απόδοση των μηχανημάτων A και της B μάρκας διαφέρουν, πήρε τυχαίο δείγμα από **12** εργάτες οι οποίοι την πρώτη μέρα χειρίζονται τα μηχανήματα της A μάρκας και τη δεύτερη της B μάρκας. Για κάθε ένα από τους εργάτες κατέγραψε τον αριθμό των φύλλων που έκοψε ημερησίως και πήρε τα εξής αποτελέσματα.

Εργάτης	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Μηχά- νημα A	80	95	104	117	79	95	100	83	79	80	98	104
Μηχά- νημα B	88	105	102	107	80	98	110	74	86	84	90	108

Αν μπορούμε να υποθέσουμε ότι ο αριθμός των μεταλλικών φύλλων που κόβει μία μηχανή ακολουθεί την κανονική κατανομή, να ελεγχθεί η υπόθεση ότι η απόδοση των δύο μηχανημάτων είναι ίδια για τις δύο μάρκες σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha = 0.05$. Πρέπει να βρούμε τις διαφορές.

Εργάτης	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	80	95	104	117	79	95	100	83	79	80	98	104
Y	88	105	102	107	80	98	110	74	86	84	90	108
D = X-Y	-8	-10	2	10	-1	-3	-10	9	-7	-4	8	-4

Η κατανομή είναι κανονική και για τις 2 μηχανές, το δείγμα των διαφορών είναι τυχαίο.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

Από τον πίνακα 3 για $\alpha = 0.05$, $\alpha/2 = 0.025$ και $\nu = n-1 = 11$ βαθμούς ελευθερίας. Έχουμε $t_{11,0.025} = 2.201$

$$|t| = \left| \frac{\bar{d}}{s_d / n} \right| = \left| \frac{-1.8}{7.52/12} \right| = 0.83$$

$$\bar{d} = \frac{\sum_{i=1}^{12} d_i}{12} = \frac{-8-10+2+10-1-3-10+9-7-4+8-4}{12} = -1.8$$

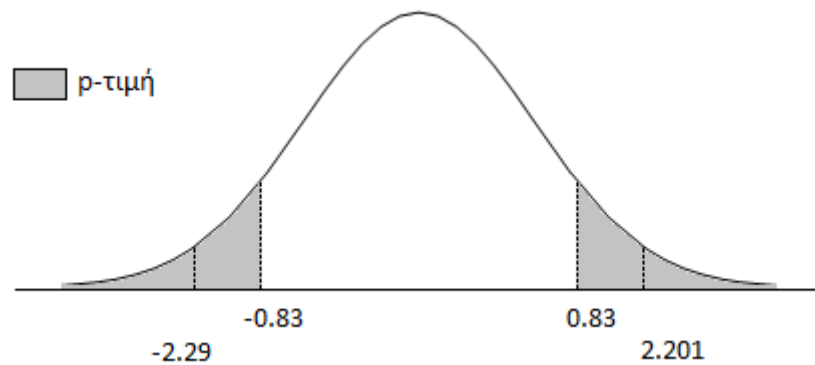
$$s_d^2 = \frac{\sum_{i=1}^{12} (d_i - \bar{d})^2}{12-1} = \frac{(-8+1.8)^2 + (-10+1.8)^2 + (2+1.8)^2 + \dots + (-1+1.8)^2}{11} = 56.87$$

$$S_d = \sqrt{56.87} = 7.54$$

$$|t| < t_{11,0.025}$$

Δεν απορρίπτουμε την H_0

Η τιμή πιθανότητας του ελέγχου δίνεται ως σκιασμένη επιφάνεια στο σχήμα που ακολουθεί.



7. Έλεγχος της Ισότητας δύο Διακυμάνσεων.

Σε πολλές εφαρμογές προκύπτει η ανάγκη σύγκρισης των διακυμάνσεων δύο πληθυσμών.

Αν s_1^2 είναι η διακύμανση τυχαίου δείγματος n_1 στοιχείων από έναν κανονικό πληθυσμό με διακύμανση S_1^2 και s_2^2 η διακύμανση τυχαίου δείγματος n_2 στοιχείων από έναν κανονικό πληθυσμό με διακύμανση S_2^2 και τα δύο δείγματα είναι ανεξάρτητα τότε, η τυχαία μεταβλητή

$$F = \frac{S_1^2 / s_1^2}{S_2^2 / s_2^2}$$

ακολουθεί την κατανομή F με $v_1 = n_1 - 1$ και $v_2 = n_2 - 1$ βαθμούς ελευθερίας. Ο έλεγχος της ισότητας των δύο διακυμάνσεων γίνεται ως εξής:

α. Δεχόμαστε ότι: Οι κατανομές του πληθυσμού είναι κανονικές και τα δείγματα είναι τυχαία και ανεξάρτητα.

β. Ορίζουμε τη μηδενική και την εναλλακτική υπόθεση.

$$H_0: \frac{S_1^2}{S_2^2} = 1$$

$$H_1: \text{ i) } \frac{S_1^2}{S_2^2} \neq 1$$

$$\text{ ii) } \frac{S_1^2}{S_2^2} > 1$$

$$\text{ iii) } \frac{S_1^2}{S_2^2} < 1$$

γ. Το κριτήριο Απόφασης.

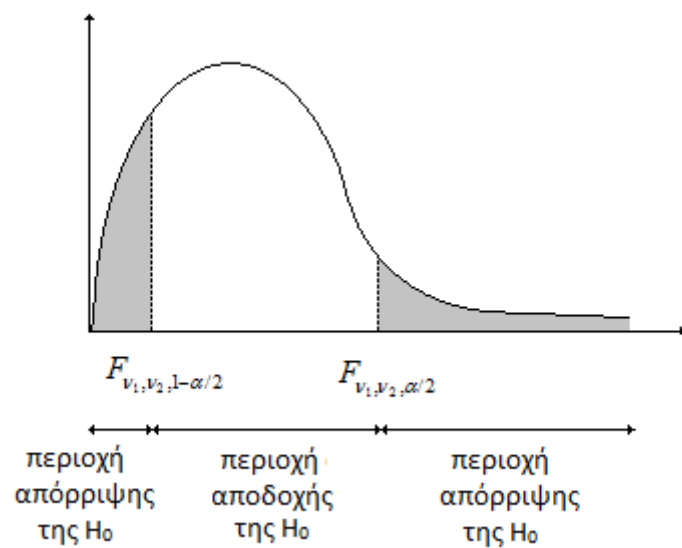
$$\text{Υπολογίζουμε: } F = \frac{s_1^2}{s_2^2}$$

δ. Η Απόφαση:

i. $H_0: \frac{S_1^2}{S_2^2} = 1$

$H_1: \frac{S_1^2}{S_2^2} \neq 1$

Αν $F > F_{n_1, n_2, \alpha/2}$ ή $F < F_{n_1, n_2, 1-\alpha/2}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.



ii. $H_0: \frac{S_1^2}{S_2^2} = 1$

$H_1: \frac{S_1^2}{S_2^2} < 1$

Αν $F > F_{n_1, n_2, \alpha}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

iii. $H_0: \frac{S_1^2}{S_2^2} = 1$

$H_1: \frac{S_1^2}{S_2^2} < 1$

Αν $F < F_{n_1, n_2, \alpha}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

Παράδειγμα

Ένα τυχαίο δείγμα $n_1 = 9$ λαμπτήρων της μάρκας Α, υπολογίσαμε τη διακύμανση της διάρκειας ζωής $s_1^2 = 66$ και σε τυχαίο δείγμα ίσου μεγέθους από τη μάρκα Β υπολογίσαμε $s_2^2 = 44$. Να ελέγξει η υπόθεση της ισότητας των διακυμάνσεων στη διάρκεια ζωής X_1 και X_2 των λαμπτήρων της Α και Β μάρκας, αντίστοιχα, σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha = 0,10$ αν η κατανομή των X_1 και X_2 μπορεί να υποτεθεί κανονική.

Ξέρουμε ότι οι κατανομές είναι κανονικές και τα δείγματα τυχαία και ανεξάρτητα.

$$H_0: \frac{s_1^2}{s_2^2} = 1$$

$$H_1: \frac{s_1^2}{s_2^2} \neq 1$$

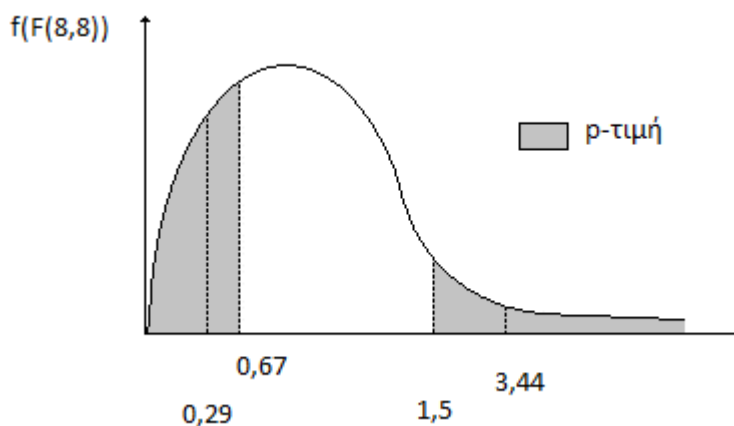
Για $\alpha = 0.10$, $\alpha/2 = 0.05$ και $\nu_1 = \nu_2 = 9-1 = 8$

Από πίνακα 5Α έχουμε: $F_{8,8,0.05} = 3.44$ και $F_{8,8,0.95} = \frac{1}{3.44} = 0.29$

$$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{66}{44} = 1.5$$

$$0.29 < 1.5 < 3.44$$

Άρα η H_0 δεν απορρίπτεται



8. Έλεγχος για την αναλογία.

Ο έλεγχος για την αναλογία p γίνεται με βάση τη δειγματική αναλογία p_0 . Όταν το δείγμα είναι μεγάλο, τότε η κατανομή της δειγματικής αναλογίας προσεγγίζει την κανονική κατανομή. Άρα αν έχουμε μεγάλο δείγμα, ο έλεγχος γίνεται ως εξής:

α. Δεχόμαστε ότι: Το δείγμα είναι τυχαίο.

β. Ορίζουμε τη μηδενική και την εναλλακτική υπόθεση.

$$H_0: p = p_0$$

$$H_1: \text{ i) } p \neq p_0$$

$$\text{ ii) } p > p_0$$

$$\text{ iii) } p < p_0$$

γ. Το κριτήριο Απόφασης:

$$\text{Υπολογίζουμε: } z = \frac{\hat{p}_x - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}}$$

Αν έχουμε n επαναλαμβανόμενα πειράματα στα οποία έχουμε ως αποτέλεσμα «επιτυχία» ή «αποτυχία». Αν x το πλήθος των επιτυχιών, και n οι επαναλήψεις, τότε \hat{p}_x είναι η αναλογία επιτυχιών στο δείγμα.

$$\text{Δηλαδή } \hat{p}_x = \frac{c}{n}$$

δ. Η Απόφαση:

$$\text{ i. } H_0: p = p_0$$

$$H_1: p \neq p_0$$

Αν $|z| > z_{\alpha/2}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

$$\text{ ii. } H_0: p = p_0$$

$$H_1: p > p_0$$

Αν $z > z_\alpha$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

$$\text{ iii. } H_0: p = p_0$$

$$H_1: p < p_0$$

Αν $z < -z_\alpha$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

Παράδειγμα

Διαφημιστική εταιρεία ετοίμασε ένα τηλεοπτικό πρόγραμμα και όρισε την τιμή του με βάση την υπόθεση ότι το 50% των θεατών του προγράμματος ήταν ηλικίας μέχρι 18 χρονών. Να ελεγχθεί η υπόθεση αυτή σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha = 0.05$ αν σε τυχαίο δείγμα $n = 250$ τηλεθεατών οι 118 ανήκουν σε αυτή τη κατηγορία.

Ξέρουμε ότι το δείγμα είναι τυχαίο.

$$H_0: p = 0.50$$

$$H_1: p \neq 0.50$$

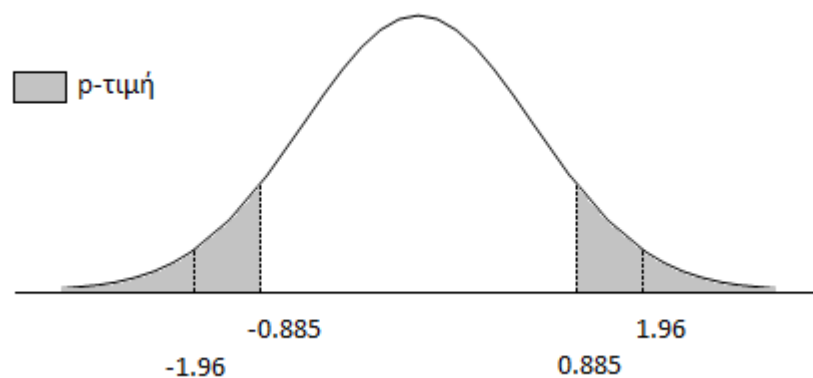
$$|z| = \left| \frac{\hat{p}_x - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} \right| = \left| \frac{0.472 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50 \cdot 0.50}{250}}} \right| = 0.885$$

$$\hat{p}_x = \frac{118}{250} = 0.472$$

Από πίνακα 1 για $\alpha = 0.05$ $z_{\alpha/2} = 1.96$

$0.885 < 1.96$ $|z| < z_{\alpha/2}$, η H_0 δεν απορρίπτεται

p-τιμή = $2P(Z > 0.885) = 2(1 - P(z < 0.885)) = 2(1 - 0.8120) = 0.376$



9. Έλεγχος της διαφοράς δύο αναλογιών.

Έχουμε 2 πληθυσμούς με αναλογία p_1 και p_2 αντίστοιχα. Έστω \hat{p}_1 η αναλογία σε τυχαίο και ανεξάρτητο δείγμα n_1 στοιχείων, και \hat{p}_2 η αναλογία σε τυχαίο και ανεξάρτητο δείγμα n_2 στοιχείων. Όταν είναι μεγάλα τότε η τυχαία μεταβλητή.

$$Z = \frac{(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) - (p_1 - p_2)}{\sqrt{\frac{p_1(1-p_1)}{n_1} + \frac{p_2(1-p_2)}{n_2}}}$$

Ακολουθεί την $N(0,1)$

Αν $p_1 = p_2 = p$ τότε

$$z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{p(1-p) \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

Επομένως ο έλεγχος της ισότητας δύο αναλογιών πληθυσμού γίνεται ως εξής:

- α. Δεχόμαστε ότι: Τα δείγματα είναι τυχαία και ανεξάρτητα.
- β. Ορίζουμε τη μηδενική και την εναλλακτική υπόθεση.

$$H_0: p_1 = p_2 = p$$

$$H_1: \text{ i) } p_1 \neq p_2$$

$$\text{ ii) } p_1 > p_2$$

$$\text{ iii) } p_1 < p_2$$

γ. Το κριτήριο Απόφασης:

$$\text{Ορίζουμε: } \hat{p} = \frac{n_1 \hat{p}_1 + n_2 \hat{p}_2}{n_1 + n_2}$$

$$\text{Υπολογίζουμε: } z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p}) \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

δ. Η Απόφαση:

i. $H_0: p_1 = p_2 = p$
 $H_1: p_1 \neq p_2$

Αν $|z| > z_{\alpha/2}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

ii. $H_0: p_1 = p_2 = p$
 $H_1: p_1 > p_2$

Αν $z > z_{\alpha}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

iii. $H_0: p_1 = p_2 = p$
 $H_1: p_1 < p_2$

Αν $z < -z_{\alpha}$, τότε η H_0 απορρίπτεται.

Παράδειγμα

Ένας επιχειρηματίας θέλει να δει αν το διαφημιστικό μήνυμα για το προϊόν του προκαλεί το ενδιαφέρον εξίσου στους άνδρες και τις γυναίκες. Σε δύο τυχαία και ανεξάρτητα δείγματα από άνδρες και γυναίκες, δέκτες του μηνύματος, πήρε τα εξής αποτελέσματα. Σε δείγμα $n_1 = 200$ ανδρών, ενδιαφέρθηκαν για το μήνυμα οι 50, ενώ σε δείγμα $n_2 = 200$ γυναικών ενδιαφέρθηκαν για το μήνυμα οι 70. Να ελεγχθεί η υπόθεση της ισότητας των δύο αναλογιών πληθυσμού σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha = 0.05$.

Ξέρουμε ότι τα δείγματα είναι τυχαία και ανεξάρτητα $n_1 = n_2 = 200 > 30$

$$H_0: p_1 = p_2 = p$$

$$H_1: p_1 \neq p_2$$

Για $\alpha = 0.05$ από πίνακα 1 έχουμε: $z_{\alpha/2} = 1.96$

$$z = \frac{\left| \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p}) \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} \right|}{\left| \frac{0.25 - 0.35}{0.3 \cdot 0.7 \cdot \frac{2}{200}} \right|} = 2.18 > 1.96$$

$$\hat{p}_1 = \frac{50}{200} = 0.25$$

$$\hat{p}_2 = \frac{70}{200} = 0.35$$

$$\hat{p} = \frac{200 \cdot 0.25 + 200 \cdot 0.35}{200 + 200} = \frac{50 + 70}{400} = \frac{120}{400} = 0.3$$

$|z| > z_{\alpha/2}$, άρα απορρίπτεται την H_0

Η p-τιμή του ελέγχου ισούται:

$$\begin{aligned} p\text{-τιμή} &= 2P(z > 2.18) = 2(1 - P(z < 2.18)) = \\ &= 2(1 - \Phi(2.18)) = 2(1 - 0.98537) = 0.02926 \end{aligned}$$

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

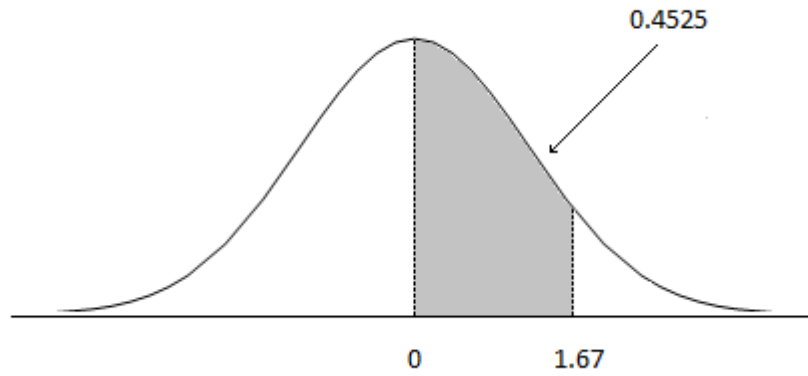
Επίπεδο σημαντικότητας α	0.01	0.05	0.01
Κρίσιμες τιμές για μονόπλευρο έλεγχο	-2.33 +2.33	-1.645 +1,645	-1.28 +1.28
Κρίσιμες τιμές για δίπλευρο έλεγχο	-2.58 +2.58	-1.96 +1.96	-1.645 +1.645

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Η τυποποιημένη κανονική κατανομή

Z	0.00	0.01	0.02	0.03	0.04	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09
0.0	0.0000	0.0040	0.0080	0.0120	0.0160	0.0199	0.0239	0.0279	0.0319	0.0359
0.1	0.0398	0.0438	0.0478	0.0517	0.0557	0.0596	0.0636	0.0675	0.0714	0.0753
0.2	0.0793	0.0832	0.0871	0.0910	0.0948	0.0987	0.1026	0.1064	0.1103	0.1141
0.3	0.1179	0.1217	0.1255	0.1293	0.1331	0.1368	0.1406	0.1443	0.1480	0.1517
0.4	0.1554	0.1591	0.1628	0.1664	0.1700	0.1736	0.1772	0.1808	0.1844	0.1879
0.5	0.1915	0.1950	0.1985	0.2019	0.2054	0.2088	0.2123	0.2157	0.2190	0.2224
0.6	0.2257	0.2291	0.2324	0.2357	0.2389	0.2422	0.2454	0.2486	0.2517	0.2549
0.7	0.2580	0.2611	0.2642	0.2673	0.2704	0.2734	0.2764	0.2794	0.2823	0.2852
0.8	0.2881	0.2910	0.2939	0.2967	0.2995	0.3023	0.3051	0.3078	0.3106	0.3133
0.9	0.3159	0.3186	0.3212	0.3238	0.3264	0.3289	0.3315	0.3340	0.3365	0.3389
1.0	0.3413	0.3438	0.3461	0.3485	0.3508	0.3531	0.3554	0.3577	0.3599	0.3621
1.1	0.3643	0.3665	0.3686	0.3708	0.3729	0.3749	0.3770	0.3790	0.3810	0.3830
1.2	0.3849	0.3869	0.3888	0.3907	0.3925	0.3944	0.3962	0.3980	0.3997	0.4015
1.3	0.4032	0.4049	0.4066	0.4082	0.4099	0.4115	0.4131	0.4147	0.4162	0.4177
1.4	0.4192	0.4207	0.4222	0.4236	0.4251	0.4265	0.4279	0.4292	0.4306	0.4319
1.5	0.4332	0.4345	0.4357	0.4370	0.4382	0.4394	0.4406	0.4418	0.4429	0.4441
1.6	0.4452	0.4463	0.4474	0.4484	0.4495	0.4505	0.4515	0.4525	0.4535	0.4545
1.7	0.4554	0.4564	0.4573	0.4582	0.4591	0.4599	0.4608	0.4616	0.4625	0.4633
1.8	0.4641	0.4649	0.4656	0.4664	0.4671	0.4678	0.4686	0.4693	0.4699	0.4706
1.9	0.4713	0.4719	0.4726	0.4732	0.4738	0.4744	0.4750	0.4756	0.4761	0.4767
2.0	0.4772	0.4778	0.4783	0.4788	0.4793	0.4798	0.4803	0.4808	0.4812	0.4817
2.1	0.4821	0.4826	0.4830	0.4834	0.4838	0.4842	0.4846	0.4850	0.4854	0.4857
2.2	0.4861	0.4864	0.4868	0.4871	0.4875	0.4878	0.4881	0.4884	0.4887	0.4890
2.3	0.4893	0.4896	0.4898	0.4901	0.4904	0.4906	0.4909	0.4911	0.4913	0.4916
2.4	0.4918	0.4920	0.4922	0.4925	0.4927	0.4929	0.4931	0.4932	0.4934	0.4936
2.5	0.4938	0.4940	0.4941	0.4943	0.4945	0.4946	0.4948	0.4949	0.4951	0.4952
2.6	0.4953	0.4955	0.4956	0.4957	0.4959	0.4960	0.4961	0.4962	0.4963	0.4964
2.7	0.4965	0.4966	0.4967	0.4968	0.4969	0.4970	0.4971	0.4972	0.4973	0.4974
2.8	0.4974	0.4975	0.4976	0.4977	0.4977	0.4978	0.4979	0.4979	0.4980	0.4981
2.9	0.4981	0.4982	0.4982	0.4983	0.4984	0.4984	0.4985	0.4985	0.4986	0.4986
3.0	0.4987	0.4987	0.4987	0.4988	0.4988	0.4989	0.4989	0.4989	0.4990	0.4990

Ο πίνακας δίνει την πιθανότητα: $P(0 \leq Z \leq z) = \int_0^z f(z) dz$

Παράδειγμα: $P(0 \leq Z \leq 1.67) = 0.4525$



ΠΙΝΑΚΑΣ 3: Τιμές της $t_{\alpha, \nu}$

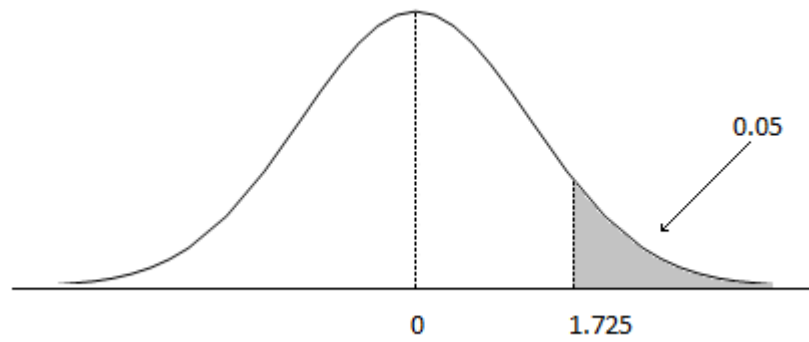
n	$\alpha = 0.1$	$\alpha = 0.05$	$\alpha = 0.025$	$\alpha = 0.01$	$\alpha = 0.005$	$\alpha = 0.001$	$\alpha = 0.0005$
1	3.078	6.314	12.076	31.821	63.657	318.310	636.620
2	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925	22.326	31.598
3	1.638	2.353	3.182	4.541	5.841	10.213	12.924
4	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604	7.173	8.610
5	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	5.893	6.869
6	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	5.208	5.959
7	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499	4.785	5.408
8	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355	4.501	5.041
9	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	4.297	4.781
10	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	4.144	4.587
11	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	4.025	4.437
12	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	3.930	4.318
13	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	3.852	4.221
14	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	3.787	4.140
15	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	3.733	4.073
16	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	3.686	4.015
17	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	3.646	3.965
18	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	3.610	3.922
19	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	3.579	3.883
20	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	3.552	3.850
21	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	3.527	3.819
22	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	3.505	3.792
23	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	3.485	3.767
24	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797	3.467	3.745
25	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787	3.450	3.725
26	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779	3.435	3.707
27	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	3.421	3.690
28	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	3.408	3.674
29	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	3.396	3.659
30	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	3.385	3.646
40	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704	3.307	3.551
60	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660	3.232	3.460
120	1.289	1.658	1.980	2.358	2.617	3.160	3.373
∞	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576	3.090	3.291

Ο Πίνακας δίνει τις τιμές $t_{\alpha, \nu}$ τέτοιες ώστε:

$$\int_{t_{\alpha, \nu}}^{\infty} f(t) dt = \alpha$$

Παράδειγμα:

Για $\nu = 20$ βαθμούς ελευθερίας και $\alpha = 0.05$, $t_{(0.05), 20} = 1.725$



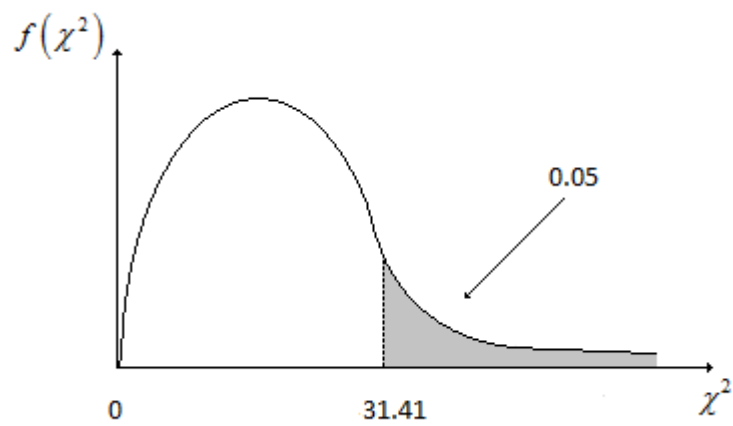
ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Τιμές της $\chi^2_{\alpha,n}$

v	$\alpha = 0.995$	$\alpha = 0.99$	$\alpha = 0.975$	$\alpha = 0.95$	$\alpha = 0.05$	$\alpha = 0.05$	$\alpha = 0.01$	$\alpha = 0.005$
1	0.0000393	0.000157	0.000982	0.00393	3.841	5.024	6.635	7.879
2	0.0100	0.0201	0.0506	0.103	5.991	7.378	9.210	10.597
3	0.0717	0.115	0.216	0.352	7.815	9.348	11.345	12.838
4	0.207	0.297	0.484	0.711	9.488	11.143	13.277	14.860
5	0.412	0.554	0.831	1.145	11.070	12.832	15.086	16.750
6	0.676	0.872	1.237	1.635	12.592	14.449	16.812	18.548
7	0.989	1.239	1.690	2.167	14.067	16.013	18.475	20.278
8	1.344	1.646	2.180	2.733	15.507	17.535	20.090	21.955
9	1.735	2.088	2.700	3.325	16.919	19.023	21.666	23.589
10	2.156	2.558	3.247	3.940	18.307	20.483	23.209	25.188
11	2.603	3.053	3.816	4.575	19.675	21.920	24.725	26.757
12	3.074	3.571	4.404	5.226	21.026	23.337	26.217	28.300
13	3.565	4.107	5.009	5.892	22.362	24.736	27.688	29.819
14	4.075	4.660	5.629	6.571	23.685	26.119	29.141	31.319
15	4.601	5.229	6.262	7.261	24.996	27.488	30.578	32.801
16	5.142	5.812	6.908	7.962	26.296	28.845	32.000	34.267
17	5.697	6.408	7.564	8.672	27.587	30.191	33.409	35.718
18	6.265	7.015	8.231	9.390	28.869	31.526	34.805	37.156
19	6.844	7.633	8.907	10.117	30.144	32.852	36.191	38.582
20	7.434	8.260	9.591	10.851	31.410	34.170	37.566	39.997
21	8.034	8.897	10.283	11.591	32.671	35.479	38.932	41.401
22	8.643	9.542	10.982	12.338	33.924	36.781	40.289	42.796
23	9.260	10.196	11.689	13.091	35.172	38.076	41.638	44.181
24	9.886	10.856	12.401	13.848	36.415	39.364	42.980	45.558
25	10.520	11.524	13.120	14.611	37.652	40.646	44.314	46.928
26	11.160	12.198	13.844	15.379	38.885	41.923	45.642	48.290
27	11.808	12.879	14.573	16.151	40.113	43.194	46.963	49.645
28	12.461	13.565	15.308	16.928	41.337	44.461	48.278	50.993
29	13.121	14.256	16.047	17.708	42.557	45.722	49.588	52.336
30	13.787	14.953	16.791	18.493	43.773	46.979	50.892	53.672

Ο Πίνακας δίνει τις τιμές $X_{\alpha,n}^2$ τέτοιες ώστε: $\int_{X_{\alpha,n}^2}^{\infty} f(x)dx = \alpha$

Παράδειγμα:

Για $\nu = 20$ βαθμούς ελευθερίας και $\alpha = 0.05$, $X_{(0.05),20}^2 = 31.41$



ΠΙΝΑΚΑΣ 5Α: Τιμές της F_{α, n_1, n_2} για $\alpha = 0.05$

		$\nu_1 = \text{βαθμοί ελευθερίας του αριθμητή}$																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞	
$\nu_2 = \text{βαθμοί ελευθερίας του παρανομαστή}$	1	161	200	216	225	230	234	237	239	241	242	244	246	248	249	250	251	252	253	254	
	2	18.5	19.0	19.2	19.2	19.3	19.3	19.4	19.4	19.4	19.4	19.4	19.4	19.4	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5
	3	10.1	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79	8.74	8.70	8.66	8.64	8.62	8.59	8.57	8.55	8.53	8.53
	4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96	5.91	5.86	5.80	5.77	5.75	5.72	5.69	5.66	5.63	5.63
	5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74	4.68	4.62	4.56	4.53	4.50	4.46	4.43	4.41	4.37	4.37
	6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	4.00	3.94	3.87	3.84	3.81	3.77	3.74	3.71	3.67	3.67
	7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.57	3.51	3.44	3.41	3.38	3.34	3.30	3.27	3.23	3.23
	8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.28	3.22	3.15	3.12	3.08	3.04	3.01	2.97	2.93	2.93
	9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14	3.07	3.01	2.94	2.90	2.86	2.83	2.79	2.76	2.71	2.71
	10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98	2.91	2.85	2.77	2.74	2.70	2.66	2.62	2.59	2.54	2.54
	11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85	2.79	2.72	2.65	2.61	2.57	2.53	2.49	2.46	2.40	2.40
	12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75	2.69	2.62	2.54	2.51	2.47	2.43	2.38	2.35	2.30	2.30
	13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67	2.60	2.53	2.46	2.42	2.38	2.34	2.30	2.26	2.21	2.21
	14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60	2.53	2.46	2.39	2.35	2.31	2.27	2.22	2.19	2.13	2.13
	15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54	2.48	2.40	2.33	2.29	2.25	2.20	2.16	2.12	2.07	2.07
	16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49	2.42	2.35	2.28	2.24	2.19	2.15	2.11	2.07	2.01	2.01
	17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45	2.38	2.31	2.23	2.19	2.15	2.10	2.06	2.02	1.96	1.96
	18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41	2.34	2.27	2.19	2.15	2.11	2.06	2.02	1.98	1.92	1.92
	19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38	2.31	2.23	2.16	2.11	2.07	2.03	1.98	1.94	1.88	1.88
	20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35	2.28	2.20	2.12	2.08	2.04	1.99	1.95	1.91	1.84	1.84
	21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32	2.25	2.18	2.10	2.05	2.01	1.96	1.92	1.88	1.81	1.81
	22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30	2.23	2.15	2.07	2.03	1.98	1.94	1.89	1.85	1.78	1.78
	23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27	2.20	2.13	2.05	2.01	1.96	1.91	1.86	1.82	1.76	1.76
	24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25	2.18	2.11	2.03	1.98	1.94	1.89	1.84	1.80	1.73	1.73
	25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24	2.16	2.09	2.01	1.96	1.92	1.87	1.82	1.78	1.71	1.71
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21	2.16	2.09	2.01	1.93	1.89	1.84	1.79	1.74	1.70	1.62	1.62	
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.25	2.18	2.12	2.08	2.00	1.92	1.84	1.79	1.74	1.69	1.64	1.58	1.51	1.51	
60	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	1.99	1.92	1.84	1.75	1.70	1.65	1.59	1.53	1.48	1.39	1.39	
120	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.83	1.75	1.66	1.61	1.55	1.50	1.43	1.35	1.25	1.25	
∞	3.84	3.00	2.60	2.37	2.21	2.10	2.01	1.94	1.88	1.83	1.75	1.67	1.57	1.52	1.46	1.39	1.32	1.22	1.00	1.00	

ΠΙΝΑΚΑΣ 5B: Τιμές της F_{α, n_1, n_2} για $\alpha = 0.01$

		$\nu_1 = \text{βαθμοί ελευθερίας του αριθμητή}$																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞	
$\nu_2 = \text{βαθμοί ελευθερίας του παρανομαστή}$	1	4052	5000	5403	5625	5764	5859	5928	5982	6023	6056	6106	6157	6209	6235	6261	6287	6313	6339	6366	
	2	98,5	99,0	99,2	99,2	99,3	99,3	99,4	99,4	99,4	99,4	99,4	99,4	99,4	99,5	99,5	99,5	99,5	99,5	99,5	99,5
	3	34,1	30,8	29,5	28,7	28,2	27,9	27,7	27,5	27,3	27,2	27,1	26,9	26,7	26,6	26,5	26,4	26,3	26,2	26,1	26,1
	4	21,2	18,0	16,7	16,0	15,5	15,2	15,0	14,8	14,7	14,5	14,4	14,2	14,0	13,9	13,8	13,7	13,7	13,6	13,5	13,5
	5	16,3	13,3	12,1	11,4	11,0	10,7	10,5	10,3	10,2	10,1	9,89	9,72	9,55	9,47	9,38	9,29	9,20	9,11	9,02	9,02
	6	13,7	10,9	9,78	9,15	8,75	8,47	8,26	8,10	7,98	7,87	7,72	7,56	7,40	7,31	7,23	7,14	7,06	6,97	6,88	6,88
	7	12,2	9,55	8,45	7,85	7,46	7,19	6,99	6,84	6,72	6,62	6,47	6,31	6,16	6,07	5,99	5,91	5,82	5,74	5,65	5,65
	8	11,3	8,65	7,59	7,01	6,63	6,37	6,18	6,03	5,91	5,81	5,67	5,52	5,36	5,28	5,20	5,12	5,03	4,95	4,86	4,86
	9	10,6	8,02	6,99	6,42	6,08	5,80	5,61	5,47	5,35	5,26	5,11	4,96	4,81	4,73	4,65	4,57	4,48	4,40	4,31	4,31
	10	10,0	7,56	6,55	5,99	5,64	5,39	5,20	5,06	4,94	4,85	4,71	4,56	4,41	4,33	4,25	4,17	4,08	4,00	3,91	3,91
	11	9,65	7,21	6,22	5,67	5,32	5,07	4,89	4,74	4,63	4,54	4,40	4,25	4,10	4,02	3,94	3,86	3,78	3,69	3,60	3,60
	12	9,33	6,93	5,95	5,41	5,06	4,82	4,64	4,50	4,39	4,30	4,16	4,01	3,86	3,78	3,70	3,62	3,54	3,45	3,36	3,36
	13	9,07	6,70	5,74	5,21	4,86	4,62	4,44	4,30	4,19	4,10	3,96	3,82	3,66	3,59	3,51	3,43	3,34	3,25	3,17	3,17
	14	8,86	6,51	5,56	5,04	4,70	4,46	4,28	4,14	4,03	3,94	3,80	3,66	3,51	3,43	3,35	3,27	3,18	3,09	3,00	3,00
	15	8,68	6,36	5,42	4,89	4,56	4,32	4,14	4,00	3,89	3,80	3,67	3,52	3,37	3,29	3,21	3,13	3,05	2,96	2,87	2,87
	16	8,53	6,23	5,29	4,77	4,44	4,20	4,03	3,89	3,78	3,69	3,55	3,41	3,26	3,18	3,10	3,02	2,93	2,84	2,75	2,75
	17	8,40	6,11	5,19	4,67	4,34	4,10	3,93	3,79	3,68	3,59	3,46	3,31	3,16	3,08	3,00	2,92	2,83	2,75	2,65	2,65
	18	8,29	6,01	5,09	4,58	4,25	4,01	3,84	3,71	3,60	3,51	3,37	3,23	3,08	3,00	2,92	2,84	2,75	2,66	2,57	2,57
	19	8,19	5,93	5,01	4,50	4,17	3,94	3,77	3,63	3,52	3,43	3,30	3,15	3,00	2,92	2,84	2,76	2,67	2,58	2,49	2,49
	20	8,10	5,85	4,94	4,43	4,10	3,87	3,70	3,56	3,46	3,37	3,23	3,09	2,94	2,86	2,78	2,69	2,61	2,52	2,42	2,42
	21	8,02	5,78	4,87	4,37	4,04	3,81	3,64	3,51	3,40	3,31	3,17	3,03	2,88	2,80	2,72	2,64	2,55	2,46	2,36	2,36
	22	7,95	5,72	4,82	4,31	3,99	3,76	3,59	3,45	3,35	3,26	3,12	2,98	2,83	2,75	2,67	2,58	2,50	2,40	2,31	2,31
	23	7,88	5,66	4,76	4,26	3,94	3,71	3,54	3,41	3,30	3,21	3,07	2,93	2,78	2,70	2,62	2,54	2,45	2,35	2,26	2,26
	24	7,82	5,61	4,72	4,22	3,90	3,67	3,50	3,36	3,26	3,17	3,03	2,89	2,74	2,66	2,58	2,49	2,40	2,31	2,21	2,21
	25	7,77	5,57	4,68	4,18	3,86	3,63	3,46	3,32	3,22	3,13	2,99	2,85	2,70	2,62	2,53	2,45	2,36	2,27	2,17	2,17
30	7,56	5,39	4,51	4,02	3,70	3,47	3,30	3,17	3,07	2,98	2,84	2,70	2,55	2,47	2,39	2,30	2,21	2,11	2,01	2,01	
40	7,31	5,18	4,31	3,83	3,51	3,29	3,12	2,99	2,89	2,80	2,66	2,52	2,37	2,29	2,20	2,11	2,02	1,92	1,80	1,80	
60	7,08	4,98	4,13	3,65	3,34	3,12	2,95	2,82	2,72	2,63	2,50	2,35	2,20	2,12	2,03	1,94	1,84	1,73	1,60	1,60	
120	6,85	4,79	3,95	3,48	3,17	2,96	2,79	2,66	2,56	2,47	2,34	2,19	2,03	1,95	1,86	1,76	1,66	1,53	1,38	1,38	
∞	6,63	4,61	3,78	3,32	3,02	2,80	2,64	2,51	2,41	2,32	2,18	2,04	1,88	1,79	1,70	1,59	1,47	1,32	1,00	1,00	

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Κατά τη συγγραφή του παρόντος τόμου χρησιμοποιήθηκε η βιβλιογραφία που ακολουθεί :

- “ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΕΤΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ”
ΧΡΗΣΤΟΣ Ν. ΑΓΙΑΚΟΓΛΟΥ, ΘΕΟΦΑΝΗΣ Ε. ΜΠΕΝΟΣ
ΕΚΔΟΣΕΙΣ Ε. ΜΠΕΝΟΥ, ΑΘΗΝΑ, 2002
- “ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΕΤΡΙΑ ΤΟΜΟΣ Α”
ΓΕΩΡΓΙΟΥ Κ. ΧΡΗΣΤΟΥ
GUTENBERG, 2007
- “ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΕΤΡΙΑ ΑΣΚΗΣΕΙΣ”
ΓΕΩΡΓΙΟΥ Κ. ΧΡΗΣΤΟΥ
GUTENBERG, 2005
- “ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΕΣ”
Π. ΠΙΚΙΛΙΑΣ, Δ. ΠΑΛΑΜΟΥΡΔΑΣ, Α. ΠΕΤΡΑΚΗΣ, Δ.
ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ
ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΔΗΡΟΣ, ΑΘΗΝΑ, 2001
- “ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΕΤΡΙΑΣ”
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ, ΕΞΑΜΗΝΟ Δ
ΠΑΤΡΑ, 2012
- “ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΩΝ
ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ”
Χ. ΑΤΣΑΝΟΣ, Ν. ΑΒΟΥΡΗΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ, ΠΑΤΡΑ
- “STATICAL ANALYSIS FOR DECISION MAKING”
HAMBURG, M.
HARCOURT BRACE JOVANOVITXΗ, USA
- “ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ”
Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ, ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ, ΑΘΗΝΑ

- “AN INTRODUCTION TO MATHEMATICAL STATISTICS AND ITS APPLICATIONS”
LARSEN, R. J. AND MARX, M. R.
PEARSON PRENTICE HALL, FOURTH EDITION, 2006
- “ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΓΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ – ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ”
Δ. ΚΟΥΓΙΟΥΜΤΖΗΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΕΣ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ, 2012
- “ΕΚΤΙΜΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ”
ΕΙΡ. ΜΟΥΣΤΑΚΗ
ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ, ΤΜΗΜΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ Ο.Π.Α.
- “ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΙΙ”, ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΠΑΡΑΔΟΣΕΩΝ
Μ. ΚΟΥΤΡΑΣ, Μ. ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ, ΤΜΗΜΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ & ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ, 2011-2012
- “ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΙΙΙ”
Μ. ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ, ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ
- “ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ”,
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΕΣ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
- “ΟΙΚΟΝΟΜΕΤΡΙΑ”, ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ –
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΕΣ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ
Α.Τ.Ε.Ι ΠΑΤΡΩΝ, ΤΜΗΜΑ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΠΑΤΡΑ