



**ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΠΑΤΡΑΣ**

***ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ***

**ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**

---



**WIKIPEDIA**  
*The Free Encyclopedia*

**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**'Wikipedia: Η ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια.  
Ανάλυση λειτουργίας-Εφαρμογές -Αξιοπιστία "**

**ΒΟΥΡΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ**

**ΜΑΛΑΜΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

*Επιβλέπων καθηγητής*

*Ποταμιάνος Αντώνιος*

**ΠΑΤΡΑ 2010**

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Σε αυτή την πτυχιακή θα εξετάσουμε την παγκόσμια ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια WIKIPEDIA.

Είναι μια ελεύθερης πρόσβασης εγκυκλοπαίδεια με άρθρα που μπαίνουν σε εθελοντική βάση και την εμπλουτίζουν.

Εστιάζουμε περισσότερο στα χαρακτηριστικά της με αντικείμενο την αναζήτηση και ανάλυση της λειτουργίας της.

Ένα επί πλέον στοιχείο είναι να εστιάσουμε στις εφαρμογές της και την αξιοπιστία της.

Για να ερευνήσουμε αυτές τις πτυχές, ερευνούμε με ποιον τρόπο εμφανίστηκε πως σε αρχικό στάδιο εμπλουτίστηκε και πως καθιερώθηκε ως ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια μετά από την αποδοχή του κόσμου.

Τα αποτελέσματα αυτής της μελέτης δίνουν ιδιαίτερη έμφαση στην χρήση της, έτσι ώστε να γίνει αρεστή σε όσους περισσότερους χρήστες και να συμβουλευτούν με οποιονδήποτε τρόπο αυτήν μιας και είναι ελεύθερη και δεν απαιτεί την αγορά μιας άλλης η οποία ανανεώνεται με αργούς ρυθμούς εν αντιθέσει με το WIKIPEDIA που ακαριαία εμπλουτίζετε με άρθρα δωρεάν και έτσι φαίνετε να είναι ποιο αξιόπιστη και εύχρηστη στους χρήστες.

<b>ABSTRACT</b>
-----------------

In this thesis we will examine the worldwide free encyclopaedia WIKIPEDIA.

Is is a free access encyclopaedia with articles that enter in voluntary base and enrich it. One of its characteristics with objects the search and its analysis of operations. A moreover element is that we focus in applications and reliability.

In order to search these predefined aspects, we search in which way it started to appear and present this initial stages upon the ages until it grows and established as a free encyclopaedia.

Results of the thesis give us a particular accent why it becomes so likely in use by more and more users and they are consulted with any ways to one and only free accessebile by defining the markets. Also we focus on the possibility and way of enriching with articles to increase the reliability and functionality in the usage.

<b>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ</b>
--------------------

**ΠΡΟΛΟΓΟΣ.....7****ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 – Πρόγραμμα εγκυκλοπαιδειών Διαδικτύου:**

- 1.1) Περιεχόμενο.....8
- 1.2) Ψηφιακή αναλογική μεταλλαγή του παλαιού περιεχομένου.....8
- 1.3) Δημιουργία του νέου περιεχομένου.....9
- 1.4) Εγκυκλοπαίδειες που δεν είναι σε ανοικτή γραμμή πλέον.....10
- 1.5) Τρέχουσες σε απευθείας σύνδεση εγκυκλοπαίδειες.....11

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 - Ιστορική αναδρομή:**

- 2.1) Ιστορική αναδρομή.....23
- 2.2) Υπόβαθρο επισκόπησης ιστορίας.....23
- 2.3) Διατύπωση της έννοιας.....24
- 2.4) Ίδρυση Wikipedia.....26
- 2.5) Namespaces και διεθνοποίηση.....27
- 2.6) Ανάπτυξη.....28
- 2.7) Οργάνωση.....29
- 2.8) Ιστορική επισκόπηση μέχρι το έτος 2009.....29

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 - Λειτουργία Wikipedia:**

- 3.1) Wikis.....35
- 3.2) Εισαγωγή και επεξεργασία πληροφοριών.....36
- 3.3) Διαγραφή των ψεύτικων πληροφοριών.....43
- 3.4) WikiScanner.....45
- 3.5) Κάλυψη.....46
- 3.6) Ευρείες αξιολογήσεις.....47

3.7) Ψεύτικες βιογραφικές πληροφορίες.....	49
3.8) Άλλες ψεύτικες πληροφορίες.....	52
3.9) Πολιτικές ενδιαφέροντα και υπεράσπιση.....	53
3.10) Έκδοση για τις οικονομικές ανταμοιβές.....	53
3.11) Συγκρούσεις που περιλαμβάνουν τους φορείς χάραξης πολιτικής.....	54

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 - Αξιοπιστία Wikipedia:**

4.1) Τομείς της αξιοπιστίας.....	57
4.2) Το πρότυπο έκδοσης Wikipedia.....	57
4.3) Ανώνυμη έκδοση.....	59
4.4) Ακρίβεια των άρθρων.....	60
4.5) Συγκριτικές μελέτες.....	61
4.6) Ειδικές απόψεις.....	66

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 - Υλοποίηση Wikimedia:**

5.1) Υλικό και λογισμικό.....	76
5.2) Εσωτερικές δομές.....	78
5.3) Το ίδρυμα Wikimedia και οι νομικές δομές.....	81
5.4) Χρηματοδότηση.....	82
5.5) Εξωτερικός αντίκτυπος.....	82
5.6) Επίδραση των βιογραφικών άρθρων.....	83
5.7) Διαμάχες - Ξεχωριστά ευτράπελα - Δημοσίευση σε άλλα μέσα.....	85

<b>ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....</b>	<b>95</b>
--------------------------	-----------

## ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΕΙΚΟΝΩΝ

Εικόνα 1	Σελ. 11
Εικόνα 2	Σελ. 12
Εικόνα 3	Σελ. 13
Εικόνα 4	Σελ. 14
Εικόνα 5	Σελ. 14
Εικόνα 6	Σελ. 16
Εικόνα 6α	Σελ. 16
Εικόνα 7	Σελ. 17
Εικόνα 8	Σελ. 17
Εικόνα 9	Σελ. 18
Εικόνα 10	Σελ. 19
Εικόνα 11	Σελ. 19
Εικόνα 12	Σελ. 20
Εικόνα 13	Σελ. 20
Εικόνα 14	Σελ. 21
Εικόνα 15	Σελ. 22
Εικόνα 16	Σελ. 36
Εικόνα 17	Σελ. 37
Εικόνα 18	Σελ. 38
Εικόνα 19	Σελ. 38
Εικόνα 20	Σελ. 39
Εικόνα 21	Σελ. 39
Εικόνα 22	Σελ. 40
Εικόνα 23	Σελ. 41
Εικόνα 24	Σελ. 41
Εικόνα 24α	Σελ. 42
Εικόνα 24β	Σελ. 43
Εικόνα 25	Σελ. 43

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Σκοπός της πτυχιακής εργασίας είναι η αναζήτηση του τρόπου λειτουργίας, της εφαρμογής, της αξιοπιστίας και του τρόπου χρήσης της ελεύθερης παγκόσμιας εγκυκλοπαίδειας Wikipedia.

Αρχικά αναφερόμαστε για τον τρόπο εμφάνισης της ή καλύτερα τι ώθησε την παγκόσμια διαδικτυακή κοινότητα προς αυτήν.

Τρόπος εφαρμογής

Μετά αναφερόμαστε στην αξιοπιστία της

Τέλος αναφερόμαστε στα συμπεράσματα μας, ποια ήταν τα αιτήματα μας στο θεωρητικό μέρος και ποια τα αποτελέσματα μας στην πράξη, μελλοντικές εφαρμογές και αν ενδύκνεται ή όχι ως εργαλείο χρήσης .

<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1</b>
-------------------

**Εισαγωγικά: Πρόγραμμα εγκυκλοπαιδειών Διαδικτύου**

Από Wikipedia, η ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια

Ένα **πρόγραμμα εγκυκλοπαιδειών Διαδικτύου** είναι μια μεγάλη βάση δεδομένων των χρήσιμων πληροφοριών, προσιτή μέσω του World Wide Web. Η ιδέα να χτιστεί μια ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια που χρησιμοποιεί το Διαδίκτυο μπορεί να επισημανθεί τουλάχιστον στην πρόταση Interpedia του 1993 προγραμματίστηκε ως εγκυκλοπαίδεια στο διαδίκτυο στο οποίο το καθένα θα μπορούσε να συμβάλει τα υλικά. Το πρόγραμμα δεν άφησε ποτέ το στάδιο προγραμματισμού και προσπεράστηκε από την έκρηξη του World Wide Web, την εμφάνιση των υψηλής ποιότητας μηχανών αναζήτησης, και τη μετατροπή του υπάρχοντος υλικού.

**1.1) Περιεχόμενο**

- Ψηφιακή αναλογική μεταλλαγή του παλαιού περιεχομένου
- Δημιουργία 2 του νέου περιεχομένου
- εγκυκλοπαίδειες που δεν είναι σε ανοικτή γραμμή πλέον
- τρέχουσες σε απευθείας σύνδεση εγκυκλοπαίδειες
- εξωτερικές συνδέσεις
- κτλ.

**1.2) Ψηφιακή αναλογική μεταλλαγή του παλαιού περιεχομένου**

Ένας βασικός κλάδος αυτής της δραστηριότητας είναι η ψηφιακή αναλογική μεταλλαγή των παλαιών τυπωμένων εγκυκλοπαιδειών. Τον Ιανουάριο του 1995, το πρόγραμμα Gutenberg άρχισε να δημοσιεύει το κείμενο ASCII της



εγκυκλοπαίδειας *Britannica*, 11η έκδοση (1911), αλλά η διαφωνία για τις μεθόδους σταμάτησε την εργασία μετά από τον πρώτο τόμο. Για λόγους εμπορικών σημάτων αυτό έχει δημοσιευθεί ως εγκυκλοπαίδεια Gutenberg. Το 2002, το κείμενο ASCII και των 28 όγκων δημοσιεύθηκε επάνω <http://www.encyclopedia.org/> από μια άλλη πηγή μια αξίωση πνευματικών δικαιωμάτων προστέθηκε στα υλικά, αλλά δεν έχει πιθανώς καμία νομική ισχύ. Το πρόγραμμα Gutenberg έχει ξανακκινίσει την εργασία για την ψηφιοποίηση και τη διόρθωση δοκιμίων αυτής της εγκυκλοπαίδειας από τον Ιούνιο του 2005 δεν ήταν δημοσιευμένο ακόμα. Εν τω μεταξύ, παρά τον ανταγωνισμό από τους ανταγωνιστές όπως Encarta, το πιο πρόσφατο *Britannica* μεταλλάχθηκε από τους εκδότες του, και πώλησε πρώτα ως CD-ROM και αργότερα ως σε απευθείας σύνδεση υπηρεσία. Άλλα προγράμματα ψηφιακής αναλογικής μεταλλαγής έχουν σημειώσει πρόοδο σε άλλους τίτλους. Ένα παράδειγμα είναι *λεξικό Βίβλων Easton (1897)* που μεταλλάσσεται από τους χριστιανικούς κλασικούς την επίγεια βιβλιοθήκη ([http://www.ccel.Org / e/easton/ebd/](http://www.ccel.Org/e/easton/ebd/)). Πιθανώς η σημαντικότερη και επιτυχής ψηφιακή αναλογική μεταλλαγή μιας εγκυκλοπαίδειας ήταν η σε απευθείας σύνδεση προσαρμογή του προγράμματος *Bartleby* της εγκυκλοπαίδειας της Κολούμπια, έκτη έκδοση, το 2000, η οποία τέθηκε on-line <http://www.bartleby.com/65/> στις αρχές του 2000 και ενημερώνεται περιοδικά.

### 1.3) Δημιουργία του νέου περιεχομένου

Ένας άλλος σχετικός κλάδος της δραστηριότητας είναι η δημιουργία του νέου, ελεύθερου περιεχομένου σε εθελοντική βάση. Το 1991, οι συμμετέχοντες της ομάδας πληροφόρησης στο USENET με τον Ντάγκλας-Adams άρχισε ένα πρόγραμμα να παράγετε σε μια πραγματική έκδοση του *hitchhiker οδηγού στο γαλαξία*, μια πλασματική εγκυκλοπαίδεια που χρησιμοποιείται στις εργασίες Ντάγκλας Adams. Έγινε γνωστό ως γαλαξιακός

οδηγός προγράμματος. Αν και στόχευσε αρχικά να περιέχει μόνο πραγματικό, τα πραγματικά άρθρα, η πολιτική άλλαξαν για να επιτρέψουν και να ενθαρρύνουν τα εξωπραγματικά και πλασματικά άρθρα επίσης. Ο γαλαξιακός οδηγός προγράμματος περιέχει πάνω από 1700 άρθρα, αλλά κανένα νέο άρθρο δεν έχει προστεθεί από το 2000 αυτό οφείλεται πιθανώς εν μέρει στην ίδρυση h2g2, ένα πιο επίσημο πρόγραμμα σύμφωνα με τις παρόμοιες γραμμές.

#### **1.4) Εγκυκλοπαίδειες που δεν είναι σε ανοικτή γραμμή πλέον**

- Interpedia
- Nupedia, ένα αργό πρόγραμμα για να παραχθεί μια ελεύθερη αναθεωρημένη λόνδος εγκυκλοπαίδεια. Το Nupedia που διακόπτονται στις 26 Σεπτεμβρίου 2003, και ένα μεγάλο μέρος του περιεχομένου του έχουν αφομοιωθεί από τότε από Wikipedia.
- GNUPedia, μια πρωτοβουλία που δεν ήρθε στην πραγματοποίηση.

## 1.5) Τρέχουσες σε απευθείας σύνδεση εγκυκλοπαίδειες

Κύριο άρθρο: Κατάλογος σε απευθείας σύνδεση εγκυκλοπαιδειών

**Baidu Baike**<sup>1</sup> — μια κινεζική εγκυκλοπαίδεια που φιλοξενείται από τη σημαντικότερη κινεζική μηχανή αναζήτησης Baidu



Εικόνα 1

<sup>1</sup> <http://baike.baidu.com>

**Citizendium**<sup>2</sup> — ένα νέο πρόγραμμα τον Μάρτιο του 2007 από τον Larry Sanger συνιδρυτή της Wikipedia.



Εικόνα 2

**Conservapedia**<sup>3</sup> — ένα πρόγραμμα για μια εγκυκλοπαίδεια που γράφεται για να δημιουργηθεί μια άποψη ενθαρρυντική για το συντηρητικό χριστιανισμό. Η θέση της θεωρείται γενικά συντηρητική

<sup>2</sup> [http://en.citizendium.org/wiki/Welcome to Citizendium](http://en.citizendium.org/wiki/Welcome_to_Citizendium)

<sup>3</sup> [http://www.conservapedia.com/Main Page](http://www.conservapedia.com/Main_Page)



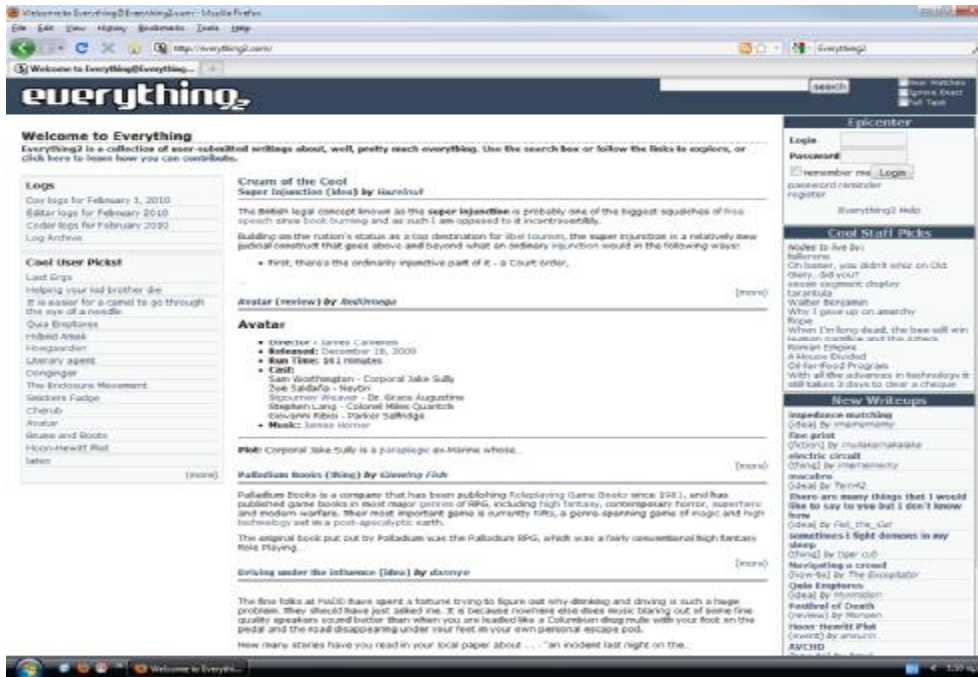
Εικόνα 3

**creationism Sozluk** —ένα λεξικό υπερκειμένων στα Τούρκικα.

**Encyclopedia Libre** —ένα παράρτημα του ισπανικού Wikipedia, που χρησιμοποιεί το λογισμικό wiki.

**To Everything<sup>2</sup>** — Μια εκτενή συλλογή γεγονότων, ιδεών και χιουμοριστικών σημειώσεων στην οποία ο καθένας μπορεί να συμβάλλει.

<sup>4</sup> <http://everything2.com>



Εικόνα 4

h2g2<sup>5</sup> — μια συλλογή από χιλιάδες καταχωρήσεις για θέματα διαφόρου περιεχομένου από κοινούς χρήστες του διαδικτύου. Τα άρθρα δεν είναι ελεύθερα επανεκδόσιμα.



Εικόνα 5

<sup>5</sup> <http://www.bbc.co.uk/dna/h2g2>



**Hudong**<sup>6</sup> - Η μεγαλύτερη κινέζικη εγκυκλοπαίδεια στον κόσμο από τον Ιούνιο του 2009 με 3.142.395 άρθρα. Χρησιμοποιεί το λογισμικό HDWiki του.

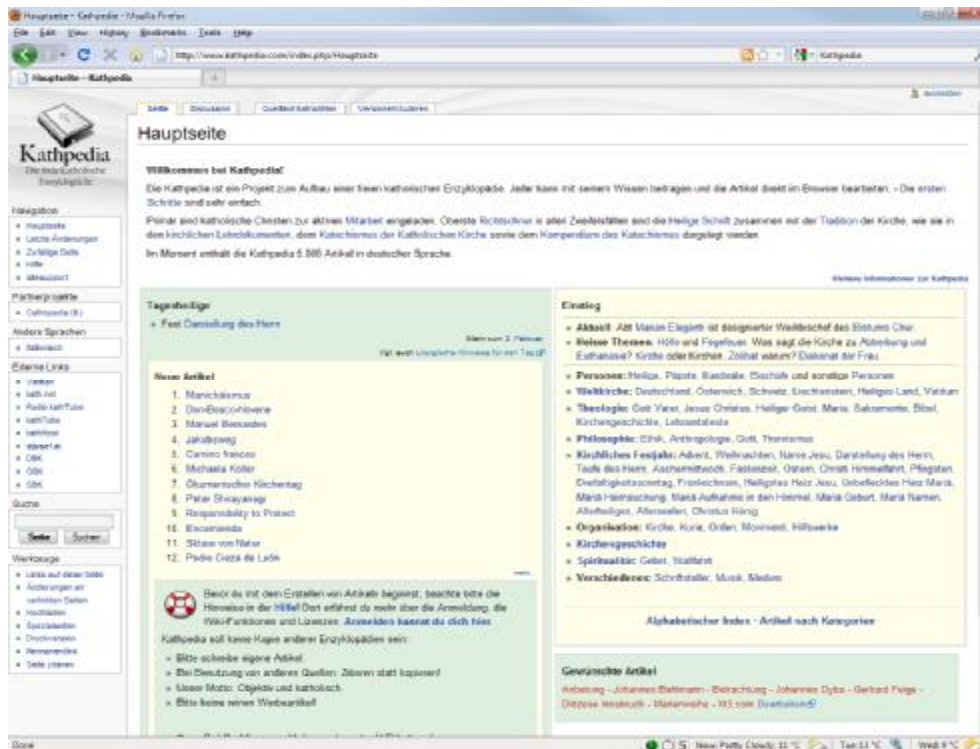


Εικόνα 6

Το **Kathpedia**<sup>7</sup> - μια καθολική γερμανική εγκυκλοπαίδεια Wiki . Εστιάζεται σε καθολικά θέματα και βασίζεται στο δόγμα σύμφωνα με τις διδασχές της καθολικής εκκλησίας.

<sup>6</sup> <http://www.hudong.com>

<sup>7</sup> <http://www.kathpedia.com/index.php/Hauptseite>



Εικόνα 6α

**SozluK**<sup>8</sup> είναι μια σελίδα βασισμένη στο λεξικό υπερκειμένων **creationism SozluK**, και συμπεριλαμβάνει χιουμοριστικές περιγραφές για διάφορες λέξεις, όρους, ακόμη και προτάσεις.

<sup>8</sup> <http://www.sozluK.net/>





# OrthodoxWiki<sup>10</sup> - ένα wiki για τον ορθόδοξο χριστιανισμό.



Εικόνα 9

**İdiwotık Sozluk** — μια περιοχή λεξικών και εγκυκλοπαιδειών τουρκική που μοιράζεται μια παρόμοια έννοια με Everything2 ή H2G2.

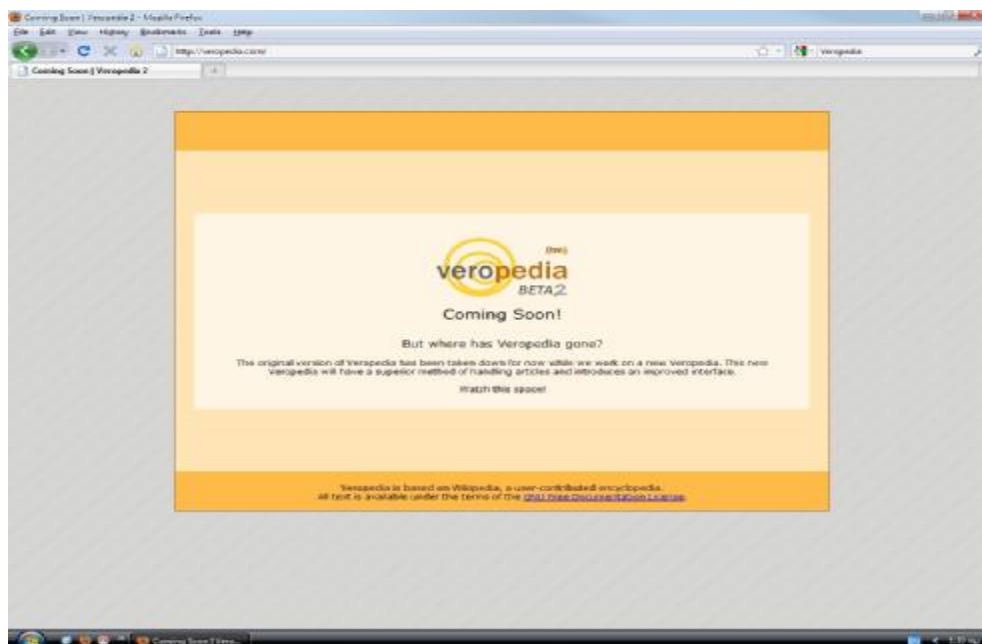
<sup>10</sup> [http://orthodoxwiki.org/Main\\_Page](http://orthodoxwiki.org/Main_Page)

**Ρολόι πηγής (στο παρελθόν Disinfopeedia)<sup>11</sup>** — ένα πρόγραμμα για να εκτεθεί η προπαγάνδα εκείνων που εργάζονται για να επηρεάσουν την κοινή γνώμη και τη δημόσια τάξη για λογαριασμό των εταιρειών, των κυβερνήσεων και των ιδιαίτερων συμφερόντων



Εικόνα 10

**Το Veropedia<sup>12</sup>** — αντανακλά τις σταθερές εκδόσεις των επιλεγμένων αγγλικών άρθρων Wikipedia.



<sup>11</sup> <http://www.sourcewatch.org/index.php?title=SourceWatch>

<sup>12</sup> <http://veropedia.com/>

### Εικόνα 11

Wikipedia<sup>13</sup> —η μεγαλύτερη εγκυκλοπαίδεια στα αγγλικά



Εικόνα 12

WikiPilipinas<sup>14</sup> - μια Φιλιππινέζικη εγκυκλοπαίδεια στα πρότυπα της Wikipedia.



Εικόνα 13

<sup>13</sup> <http://www.wikipedia.org/>

<sup>14</sup> [http://en.wikipilipinas.org/index.php?title=Main\\_Page](http://en.wikipilipinas.org/index.php?title=Main_Page)



**MathWorld**<sup>15</sup> — Ένα online site αναφερόμενο στα μαθηματικά. Χρηματοδοτείται από το ίδρυμα Wolfram Research.



Εικόνα 14

**PlanetMath**<sup>16</sup> — Μια ελεύθερη Wiki εγκυκλοπαίδεια η οποία δημιουργήθηκε για να αντικατάσσει το Mathworld το οποίο αντιμετώπιζε νομικές δυσκολίες.

<sup>15</sup> <http://mathworld.wolfram.com>

<sup>16</sup> <http://planetmath.org>



Εικόνα 15

Εξωτερικές συνδέσεις<sup>17</sup>

- **NeoDex** ([http://www.pinkpt.com/neodex/index.php/Main\\_Page](http://www.pinkpt.com/neodex/index.php/Main_Page))
- **Bulbapedia** ([http://bulbapedia.bulbagarden.net/wiki/Main\\_Page](http://bulbapedia.bulbagarden.net/wiki/Main_Page))
- **L'encyclopedie de Diderot et d'Alembert**  
<http://diderot.alembert.free.fr/>)

<sup>17</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Internet\\_encyclopedia\\_project](http://en.wikipedia.org/wiki/Internet_encyclopedia_project)

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

### Ιστορική αναδρομή

#### 2.1) Ιστορική αναδρομή

Η διείσδυση του διαδικτύου στη χώρα μας έχει φτάσει σε επίπεδα άνω του 90%. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι 9 στους 10 κατοίκους της χώρας έχει την πρόσβαση στο Διαδίκτυο.

Το Wikipedia είναι μια ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια που μπορεί να προσθέσει καθένας με στόχο να παρέχει ελεύθερα εγκυκλοπαιδικές πληροφορίες στους αναγνώστες της.

Ξεκίνησε τυπικά στις 15 Ιανουαρίου 2001 από το Jimmy Wales και Larry Sanger χρησιμοποιώντας ως έννοια την τεχνολογία wiki από τον Ward Cunningham. Η έννοια μιας ελεύθερης εγκυκλοπαίδειας προήλθε αρχικά από τον Richard Stallman. Αρχικά δημιουργήθηκε ως συμπλήρωμα και "τροφοδότης" σε ειδικό γραπτό της αγγλικής γλώσσας ονόματι "**Nupedia**", προκειμένου να παρασχεθεί μια πρόσθετη πηγή άρθρων και ιδεών στις ήδη υπάρχουσες. Προσπέρασε γρήγορα το Nupedia, που τείνει να γίνει ένα μεγάλο πρόγραμμα, και που δημιουργείται από ένα ευρύ φάσμα πρόσθετων προγραμμάτων αναφοράς. Σήμερα το Wikipedia περιλαμβάνει αρκετά εκατομμύρια άρθρα σε εκατοντάδες γλώσσες και διαλέκτους παγκοσμίως και συν τοις άλλης περιλαμβάνει και περιεχόμενο από άλλες πηγές εγκυκλοπαιδικού περιεχομένου.

#### 2.2) Υπόβαθρο επισκόπησης ιστορίας

Η έννοια της συλλογής της γνώσης όλου του κόσμου σε μια ενιαία θέση συνατάται πρώτη φορά στην αρχαία βιβλιοθήκη της Αλεξάνδρειας και της Περγάμου.

Τυπωμένη εγκυκλοπαίδεια είναι η ιδέα της χρησιμοποίησης των αυτοματοποιημένων μηχανημάτων πέρα από τον Τύπο εκτύπωσης για να έχουμε στα χέρια μας μια πιο χρήσιμη εγκυκλοπαίδεια. Μπορεί να επισημανθεί στο άρθρο Charles Ammi Cutter's βιβλιοθηκάρων "τη δημόσια βιβλιοθήκη βούβαλων το 1983"<sup>18</sup>, *traite de documentation* Paul Otlet's<sup>19</sup>.

Με την ανάπτυξη του Διαδικτύου, πολλοί άνθρωποι προσπάθησαν να αναπτύξουν τα προγράμματα εγκυκλοπαιδειών στο Διαδίκτυο. Ένας λίγο - αναγνωρισμένος προκάτοχος ήταν το Interpedia (που άρχισε το 1993). Ο προγραμματιστής λογισμικού Richard Stallman περιέγραψε τη χρησιμότητα ενός "ελεύθερου καθολικού πόρου εγκυκλοπαιδειών και εκμάθησης"<sup>20</sup> το 1999. Στόχοι των δημοσιευμένων εγγράφων είναι **"να σχεδιαστεί μια ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια για να δώσει στο κοινό πληροφορίες, και πώς μπορούμε να πάρουμε αρχικοποιημένα την ανάπτυξη της."** Στις 17 Ιανουαρίου 2001, δύο ημέρες μετά από την έναρξη του Wikipedia, το πρόγραμμα GNUPedia του ελεύθερου ιδρύματος λογισμικού πήγε on-line, ανταγωνιστικός με το Nupedia<sup>21</sup>, και σήμερα το FSF ενθαρρύνει τους ανθρώπους "για να επισκεφτεί και να συμβάλει στην υλοποίηση και διάδοση της [ Wikipedia]"<sup>22</sup>.

### 2.3 Διατύπωση της έννοιας

Το Wikipedia ξεκίνησε αρχικά ως πρόγραμμα τροφοδότησης για το Nupedia, ένα πιο πρώτο (τώρα defunct) πρόγραμμα για να παραχθεί μια ελεύθερη σε

---

<sup>18</sup> περιοδικό βιβλιοθήκης, 1883, σελ. 211-217

<sup>19</sup> 1934 Το Otlet ίδρυσε επίσης το Mundaneum ίδρυμα το 1910

<sup>20</sup> The free Universal Encyclopedia and learning Resource (<http://gnu.org/encyclopedia/free-encyclopedia.html>)

<sup>21</sup> <http://nunupedia.sourceforge.net/main.phtml>

<sup>22</sup> <http://www.gnu.org/encyclopedia>



απευθείας σύνδεση εγκυκλοπαίδεια, που ιδρύθηκαν από τον Bomis, μια εταιρία Διαφήμισης από το Jimmy Wales, Tim Shell και Michael Davis<sup>23</sup>.

Η Nupedia ιδρύθηκαν επάνω στη χρήση των ιδιαίτερα καταρτισμένων εθελοντικών συνεισφερόντων και μιας επιμελημένης πολλαπλών βημάτων όμοιας διαδικασίας αναθεώρησης. Παρά τον κατάλογο αλληλογραφίας των ενδιαφερόμενων συντακτών του, και στην παρουσία του editor-in-chief, Larry Sanger, ένας διαβαθμισμένο φοιτητή φιλοσοφίας που μισθώθηκε από την Wales<sup>24</sup>, το γράψιμο του περιεχομένου ήταν εξαιρετικά αργό μόνο 12 άρθρα που γράφτηκαν με κατά τη διάρκεια του πρώτου έτους.

Οι Wales και Sanger συζήτησαν τους διάφορους τρόπους να δημιουργήσουν το περιεχόμενο γρηγορότερο μια ιδέα που προήλθε από μια συνομιλία μεταξύ των Larry Sanger και Ben Kovitz<sup>25</sup>. Ο Ben Kovitz ήταν προγραμματιστής υπολογιστών στο επαναστατικό wiki "το WikiWikiWeb". Εξήγησε στον Sanger ποια είναι τα wikis εκείνη την περίοδο σε ένα γεύμα στις 2 Ιανουαρίου 2001.

Σε δηλώσεις του Wales τον Οκτώβριο του 2001, είπε ότι "ο Larry είχε την ιδέα να χρησιμοποιήσει λογισμικό Wiki"<sup>1</sup>, αν και πιά πρόσφατα τον Δεκέμβριο του 2005 είπε ότι ο Jeremy Rosenfeld, ένας υπάλληλος του Bomis, εισήγαγε το concept. Ο Sanger σκέφτηκε ένα wiki θα ήταν μια καλή πλατφόρμα να χρησιμοποιηθεί και προτεινόμενος στον κατάλογο διευθύνσεων Nupedia που ένα wiki βασισμένο σε UseModWiki (έπειτα V. 0.90) ιδρύεται ως πρόγραμμα "τροφοδοτών" για Nupedia. Κάτω από το θέμα "κάνετε ένα wiki", έγραψε:

«Όχι, αυτό δεν είναι μια άσεμνη πρόταση. Είναι μια ιδέα να προστεθεί ένα μικρό χαρακτηριστικό γνώρισμα σε Nupedia. Ο Jimmy Wales σκέφτεται ότι πολλοί άνθρωποι μπορεί να βρουν την ιδέα απαράδεκτη, αλλά σκέφτεται όχι. «... Ως προς τη χρήση Nupedia ενός wiki, αυτό είναι το ΤΕΛΕΥΤΑΙΟ "ανοικτό" και απλό σχήμα για την ανάπτυξη του περιεχομένου. Έχουμε επιστρέψει περιστασιακά για τις ιδέες για τα απλούστερα, ανοικτότερα

<sup>23</sup> <http://www.singonsandiego.com>

<sup>24</sup> <http://meta.wikimedia.org>

[/w/index.php?title=My\\_resignation--Larry\\_Sanger&oldid=523212](/w/index.php?title=My_resignation--Larry_Sanger&oldid=523212)

<sup>25</sup> <http://c2.com/cgi/wiki/BenKovitz>

προγράμματος για είτε να αντικαταστήσει είτε να συμπληρώσει Nupedia.» Φαίνεται με wikis μπορεί να εφαρμοστεί σχεδόν αμέσως, και να χρειαστεί πολύ λίγη συντήρηση, και γενικά είναι πολύ χαμηλού κινδύνου. Είναι επίσης μια ενδεχομένως μεγάλη πηγή για το περιεχόμενο». Ο Wales έθεσε το πρώτο δοκιμαστικά και το έβαλε on-line στις 10 Ιανουαρίου 2001.

## 2.4 Ίδρυση Wikipedia

Υπήρξε ιδιαίτερη αντίσταση εκ μέρους των συντακτών και των κριτικών Nupedia στην ιδέα της ένωσης Nupedia με έναν ιστοχώρο wiki-style. Ο Sanger πρότεινε στο νέο πρόγραμμα το όνομά του, *Wikipedia*, και το Wikipedia προωθήθηκε σύντομα στην περιοχή του, [www.wikipedia.com](http://www.wikipedia.com), στις 15 Ιανουαρίου 2001.

Το εύρος ζώνης και ο κεντρικός διακομιστής (που βρίσκονται τα προγράμματα είναι στο Σαν Ντιέγκο) που θα χρησιμοποιηθούν και προήλθε από δωρεά του Bomis. Πολλοί τωρινοί και προηγούμενοι υπάλληλοι του Bomis έχουν συμβάλει κάποιο περιεχόμενο στην εγκυκλοπαίδεια: ειδικότερα ο Tim Shell, συνιδρυτής και τρέχον CEO του Bomis, και ο προγραμματιστής Jason Richey. Ο πρώτος εκδίδει πάντα στο Wikipedia και θεωρείται για να είναι δοκιμή εκδίδει από τον Wales. Εντούτοις, το παλαιότερο άρθρο που συντηρείται ακόμα είναι το άρθρο **UuU**<sup>26</sup>, που δημιουργήθηκε στις 16 Ιανουαρίου 2001.

Το πρόγραμμα έλαβε πολλούς νέους συμμετέχοντες μετά από τριπλή αναφορά στον ιστοχώρο Slashdot, και δύο δευτερεύουσες αναφορές τον Μάρτιο του 2001<sup>2</sup> αυτό έλαβαν έπειτα έναν προεξέχοντα δείκτη σε μια ιστορία σχετικά με τις κοινοτικός-επεξεργασθείσες τεχνολογίες και ιστοχώρος Kuro5hin πολιτισμού σε 25 JulyJ μεταξύ αυτών των σχετικά γρήγορων εισροών της κυκλοφορίας, είχε υπάρξει ένα σταθερό ρεύμα της κυκλοφορίας από άλλες πηγές, ειδικά Google, ποιο απομονωμένες και σταλμένες κατά εκατοντάδες των

---

<sup>26</sup> <http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:UuU&oldid=291430>

νέων επισκεπτών στην περιοχή κάθε ημέρα. Η πρώτη σημαντική αναφορά στα μέσα ήταν αυτό στη *New York Times* στις 20 Σεπτεμβρίου 2001.

Το πρόγραμμα ξεπέρασε 1.000 άρθρα γύρω στις 12 Φεβρουαρίου 2001, και 10.000 άρθρα γύρω στις 7 Σεπτεμβρίου του ίδιου έτους. Στο πρώτο έτος ύπαρξής του, πάνω από 20.000 καταχωρήσεις εγκυκλοπαιδειών δημιουργήθηκαν — σε ποσότητα πάνω από 1.500 άρθρων το μήνα. Στις 30 Αυγούστου το 2002, η αριθμός των άρθρων έφθασε τις 40.000. Ο ρυθμός ανάπτυξης λίγο πολύ σταθερά έχει αυξηθεί από την έναρξη του προγράμματος, με μερικά προβλήματα λογισμικού και υλικού.

## 2.5 Namespaces και διεθνοποίηση

Νωρίς στην ανάπτυξη του Wikipedia, που άρχισε να επεκτείνει διεθνώς, με τη δημιουργία των νέων namespaces, κάθε ενός με ένα ευδιάκριτο σύνολο ονομάτων χρήστη. Η πρώτη περιοχή που δημιουργήθηκε για ένα μη-αγγλικό Wikipedia ήταν [deutsche.wikipedia.com](http://deutsche.wikipedia.com) (που δημιουργήθηκε στις 16 Μαρτίου του 2001, 01:38) ακολουθούμενο μετά από μερικές ώρες το [Catalan.wikipedia.com](http://Catalan.wikipedia.com) το ιαπωνικό Wikipedia, που αρχίζει [nihongo.wikipedia.com](http://nihongo.wikipedia.com), και χρησιμοποίησε αρχικά μόνο Romanized ιαπωνικά. Για περίπου δύο μήνες τα καταλανικά ήταν αυτά με τα περισσότερα άρθρα σε μη-αγγλική γλώσσα αν και οι στατιστικές εκείνης της πρόωρης περιόδου είναι ανακριβής. **Το γαλλικό Wikipedia** δημιουργήθηκε περίπου στις 11 Μαΐου 2001. Σε ένα κύμα νέων εκδόσεων που περιέλαβαν επίσης **κινεζικά, ολλανδικά, την εσπεράντο, εβραϊκά, ιταλικά, πορτογαλικά, ρωσικά, ισπανικά, και σουηδικά.**

Ακολούθησαν τον Σεπτέμβριο του 2001 τα **αραβικά και ουγγρικά**, μια δεσμευμένη ανακοίνωση για την πολύγλωσση παροχή Wikipedia ειδοποιώντας τους χρήστες για επερχόμενο roll-out Wikipedias για όλες τις σημαντικές γλώσσες, την καθιέρωση των προτύπων και πυρήνων, και μια ώθηση για τη μετάφραση σελίδων στα νέα wikis. Στο τέλος εκείνου του έτους, άρχισαν να

καταγράφονται οι διεθνείς στατιστικές, στα αφρικανολλανδικά, νορβηγικά, και οι σερβικά. Τον Ιανουάριο του 2002, 90% όλων των άρθρων Wikipedia ήταν στα αγγλικά. Μέχρι τον Ιανουάριο του 2004, λιγότερο από 50% ήταν αγγλικά, και αυτή η διεθνοποίηση έχει συνεχίσει να αυξάνεται. Από το 2007, περίπου 75% όλων των άρθρων Wikipedia περιλαμβάνονται μέσα στις μη-αγγλικές εκδοχές Wikipedia.

## 2.6 Ανάπτυξη

Τον Μάρτιο του 2002, μετά από την απόσυρση της χρηματοδότησης από το Bomis κατά τη διάρκεια της δικτυακής παρουσίας και καταχώρησης στο **domain.com**, ο Larry Sanger άφησε και τη Nupedia και τη Wikipedia μέχρι το 2004 οι Sanger και Wales είχαν διάφορες απόψεις σχετικά με τον τρόπο καλύτερης διαχείρισης της ανοικτής αυτής εγκυκλοπαίδειας. Και οι δύο υποστήριζαν ακόμα την έννοια ανοικτής συνεργασίας, αλλά οι δύο απόψεις διέφεραν στο πόσο καλύτερα να χειριστούν τους διάφορους συντάκτες, τους συγκεκριμένους ρόλους των εμπειρογνομώνων, και τον καλύτερο τρόπο να καθοδηγηθεί το πρόγραμμα στην επιτυχία.

Ο Wales, ένας οπαδός στην κοινοτική διακυβέρνηση και "τα χέρια από την εκτελεστική διαχείριση, πήγε να καθιερώσει την αυτοδιακυβέρνηση και την από κάτω προς τα επάνω ιεραρχία στους συντάκτες άρθρων του Wikipedia". Κατέστησε σαφές ότι δεν θα συμμετείχε στην καθημερινή διαχείριση της κοινότητας, αλλά θα την ενθάρρυνε για να μάθει να αυτοδιαχειρίζεται και να βρίσκει τις καλύτερες προσεγγίσεις του. Από το 2007, ο Wales περιορίζει συνήθως το ρόλο του στην περιστασιακή εισαγωγή σε σοβαρά θέματα εκτελεστικής δραστηριότητας, ένα **Screenshot** από την κύρια υπεράσπιση της γνώσης, και της ενθάρρυνσης των παρόμοιων προγραμμάτων αναφοράς.

Ο Sanger λέει ότι είναι "**inclusionist**" και είναι ανοικτός σχεδόν σε τίποτα. Πρότεινε ότι οι εμπειρογνώμονες έχουν ακόμα μια θέση στον Ιστό (**WEB 2.0**). Επέστρεψε εν συντομία στον ακαδημαϊκό κόσμο, κατόπιν μετά από να ενώσει

τον ψηφιακό κόσμο το ίδρυμα, πήγε προς το Citizendium, μια εναλλακτική ανοικτή εγκυκλοπαίδεια που χρησιμοποιεί τα πραγματικά ονόματα για τους συνεισφέροντες προκειμένου να μειωθεί η αποδιοργανωτική έκδοση, και να τεθεί σε ισχύ ένας ρόλος για τη "ευγενή ειδική καθοδήγηση" για να βοηθήσει να εξασφαλίσει την ακρίβεια των πληροφοριών. Οι αποφάσεις για το περιεχόμενο των άρθρων θα είναι μέχρι την κοινότητα, αλλά η περιοχή θα περιλάβει μια δήλωση για το "φιλικό προς την οικογένεια περιεχόμενο." Έχει δηλώσει ότι σκοπεύει να φύγει σε μερικά έτη, όταν το πρόγραμμα και η διαχείρισή τους καθιερωθούν.

## 2.7 Οργάνωση

Το πρόγραμμα Wikipedia έχει αυξηθεί γρήγορα κατά τη διάρκεια της ζωής του, σε διάφορα επίπεδα. Τα μεμονωμένα wikis έχουν αυξηθεί οργανικά μέσω της προσθήκης των νέων άρθρων, τα νέα wikis έχουν προστεθεί στις αγγλικές και μη-αγγλικές γλώσσες, και τα ολόκληρα νέα προγράμματα που αναδιπλώνουν αυτές τις μεθόδους αύξησης σε άλλες σχετικές πληροφορίες (ειδήσεις, αναφορές, βοηθητικά βιβλία και τα λοιπά).

Αντίστοιχα, η Wikipedia το ίδιο έχει αυξηθεί, με τη δημιουργία του ιδρύματος Wikimedia για να ενεργήσει ως ομπρέλα στην αύξηση του λογισμικού και των πολιτικών για να καλύψει τις ανάγκες της εκδοτικής κοινότητας. Αυτά είναι τεκμηριωμένα παρακάτω:

## 2.8 Ιστορική επισκόπηση μέχρι το έτος 2009

*Τα άρθρα που συνοψίζουν κάθε έτος κρατιούνται μέσα στο πρόγραμμα Wikipedia namespace και συνδέονται με κατωτέρω. Οι πρόσθετοι πόροι για την έρευνα είναι διαθέσιμοι μέσα στους φακέλους Wikipedia και τα αρχεία, και παρατίθενται στο τέλος αυτού του άρθρου.*

## 2000

Το πρόγραμμα Nupedia αρχίζει με Larry Sanger που τρέχει τις καθημερινές διαδικασίες και που διατυπώνει πολλές από τις αρχικές πολιτικές.

## 2001

Wikipedia.com και Wikipedia.org τα ονόματα περιοχών καταχωρούνται στις 12 Ιανουαρίου 2001 και στις 13 Ιανουαρίου 2001<sup>27</sup>, αντίστοιχα, με τα τελευταία που παρουσιάζονται on-line στις 13 Ιανουαρίου 2001, σύμφωνα με τη μηχανή αναζήτησης Alexa<sup>28</sup> το πρόγραμμα ανοίγει τυπικά τις 15 Ιανουαρίου ("ημέρα Wikipedia") το πρώτο διεθνές Wikipedias δημιουργείται (Μάρτιος-Μάιος: γαλλικά, γερμανικά, Καταλανικά, σουηδικά) Η πολιτική "ουδέτερης άποψης" (NPOV) διατυπώνεται τυπικά πρώτα slashdotter το κύμα φθάνει 26 Ιουλίου. Η πρώτη έκθεση μέσω για Wikipedia εμφανίζεται τον Αύγουστο του 2001 συμπτωματικά από την εφημερίδα του *Wales την Κυριακή* και άρα είχε μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα.

## 2002

Το έτος 2002: Η *lopedia* καθιερώνει τον *Encic Libre* χρηματοδότηση από το Bomis και η αναχώρηση Larry Sanger από αυτή. Η απόσχιση του ισπανικού Wikipedia για της το τέλος και η δημιουργία του πρώτου φορητού λογισμικού **Mediawiki** (μεταδόθηκε ζωντανά 25 Ιανουαρίου). Το Bots εισάγεται, ο Jimmy Wales επιβεβαιώνει ότι Wikipedia δεν θα έτρεχε ποτέ την εμπορική διαφήμιση, και το πρώτο πρόγραμμα αδελφών (Wiktionary) και το πρώτο επίσημο εγχειρίδιο του ύφους προωθείται. Ένα χωριστό διοικητικό συμβούλιο για να εποπτεύσει το πρόγραμμα προτείνεται και συζητείται αρχικά σε μετα-Wikipedia.

## 2003

---

<sup>27</sup> <http://networksololutions.com/whois/results.jsp?domain=wikiedia.com>

<sup>28</sup> [http://www.alexa.com/data/details/main?q=&url=http://en.wikipedia.org/wiki/Main\\_Page](http://www.alexa.com/data/details/main?q=&url=http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page)

Οι μαθηματικοί τύποι που χρησιμοποιούν TeX εισάγοντας το Αγγλικό Wikipedia περνά 100.000 άρθρα (επόμενος ο μεγαλύτερος, γερμανικά και λήμματα άνω των 10.000) το ίδρυμα Wikimedia καθιερώνεται Wikipedia υιοθετεί το παγκόσμιο λογότυπο τοννευτικών πριονιών του και η πρώτη κοινωνική συνεδρίαση Wikipedian οργανώνεται. Οι βασικές αρχές του συστήματος και της επιτροπής διαιτησίας Wikipedia (γνωστών colloquially ως "Arbcom") αναπτύσσονται συνήθως από τη Florence Devouard, το Fred Bauder και άλλο βασικό πρώτο Wikipedians.

## **2004**

Η πληθώρα άρθρων του Wikipedia συνεχίζει να αυξάνεται γρήγορα, διπλασιάζοντας σε μέγεθος μέσα σε 12 μήνες, από τα 500.000 άρθρα σε πάνω από 1 εκατομμύριο (αγγλικό Wikipedia ήταν ακριβώς λιγότερο από οι μισοί από αυτούς) σε πάνω από 100 γλώσσες. Οι εξυπηρετητές μεταφέρονται από την Καλιφόρνια στη Φλόριδα. Οι κατηγορίες και css διαμορφώσεις εισάγονται και η πρώτη προσπάθεια να εμποδιστεί του Wikipedia εμφανίζεται από πλευράς Κίνας τον Ιούνιο 2004 διάρκειας 2 εβδομάδων. Η επίσημη εκλογή ενός πίνακα και ArbCom αρχίζουν - Devouard είναι το μόνο πρόσωπο που εκλέγεται που συνέβαλε σε ArbCom. Αυτή και άλλες αρχίζουν να επικρίνουν την ισορροπία και να στρέφουν τα προβλήματα και να οδηγούν τις προσπάθειες να συμπληρώσουν τα άρθρα στις παραμελημένες περιοχές. Τα πρώτα επίσημα προγράμματα προτείνονται για να ισορροπήσουν σκόπιμα το περιεχόμενο και να αναζητήσουν τη συστημική προκατάληψη που προκύπτει από την κοινοτική δομή Wikipedia.

**2005**

Οι πολύγλωσσες και υπαγόμενες πύλες καθιερώνονται το επίσημο fundraiser του πρώτου τριμήνου αυξάνει σχεδόν 100.000\$ για τις βελτιώσεις συστημάτων στην αυξανόμενη ζήτηση απολαβών. Το Wikipedia γίνεται ο δημοφιλέστερος ιστοχώρος αναφοράς στο διαδίκτυο σύμφωνα με Hitwise. Η Κίνα εμποδίζει πάλι το Wikipedia (Οκτώβριος) Αγγλικό Wikipedia περνά 750.000 άρθρα. Το πρώτο σκάνδαλο Wikipedia εμφανίζεται, όταν είχε περάσει απαρατήρητη για πολλούς μήνες τα "Γεγονότα της Seigenthaler". Αμέσως μετά αυτό και άλλες ανησυχίες, οι πρώτες αλλαγές πολιτικής και συστημάτων με σκοπό συγκεκριμένα να αντιμετωπίσουν αυτήν την μορφή κατάχρησης καθιερώνονται. Αυτοί περιλαμβάνουν μια νέα πολιτική αναπροσαρμογή προνομίου Checkuser (*checkuser είναι ένα εργαλείο Mediawiki που βοηθά στις puppetry έρευνες καλτσών*), ένα νέο χαρακτηριστικό γνώρισμα που καλείτε **ημιπροστασία**, μια ακριβέστερη πολιτική για τις βιογραφίες των ζωντανών ανθρώπων και την επικόλληση τέτοιων άρθρων για την ακριβέστερη αναθεώρηση, και τον περιορισμό της νέας δημιουργίας άρθρου στους εγγραμμένους χρήστες μόνο.

**2006**

Το Αγγλικό Wikipedia με άρθρα περισσότερα από 1,5 εκ. γίνεται η πρώτη εγκεκριμένη επιλογή. Έτσι το Wikipedia γίνεται ελεύθερα διαθέσιμο για την μεταφορά του στο "Wikipedia" με καταχωρημένο το εμπορικό σήμα του ιδρύματος Wikimedia. Τα σκάνδαλα των βιογραφιών των βοηθών του Κογκρέσου έρχονται σε δημόσια προσοχή: Πολλαπλά γεγονότα στα οποία είναι μπλεγμένοι εργαζόμενοι του Κογκρέσου και ένας διευθυντής εκστρατείας. Σκοπός τους ήταν η προσπάθεια να αλλαχτούν οι βιογραφίες τους στο Wikipedia. Όλοι τους μετά από αυτό παραιτούνται.



Ο Jimmy Wales δείχνει, στο Wikimania το 2006, ότι το Wikipedia έχει επιτύχει τον ικανοποιητικό όγκο και απαιτεί μια έμφαση σε ποιότητα, ίσως που εκφράζεται καλύτερα στην κλήση για 100.000 γνώρισμα-ποιοτικά άρθρα<sup>29</sup> Εκ νέου το προνόμιο "παράλειψη" είναι δημιουργημένος επιτρέποντας στις συγκεκριμένες εκδόσεις των αρχειοθετημένων σελίδων με το απαράδεκτο περιεχόμενο για να χαρακτηριστεί μη προσβάσιμο/ορατό. Η μερική προστασία ενάντια στον ανώνυμο βανδαλισμό, που εισάγεται το 2005, αποδεικνύεται δημοφιλέστερο από το αναμενόμενο, με 1.000 σελίδες που ημιπροστατεύονται οποιαδήποτε στιγμή. Το Wikipedia εκτιμάται ως ένα από τα κορυφαία 2006 παγκόσμια εμπορικά σήματα.

## 2007

Το Wikipedia συνεχίζει να αυξάνεται, με περίπου εγγραμμένους συντάκτες 5 εκατομμυρίων σε συνδυασμό με το Wikipedias σε όλες τις γλώσσες. Περιέχονται όλα μαζί γύρω στα 1,74 δισεκατομμύριο λέξεις σε 7,5 εκατομμύριο άρθρα σε περίπου 250 γλώσσες με το αγγλικό Wikipedia να αυξάνει σταθερά 1.700 άρθρα ημερησίως - "με [wikipedia.org](http://en.wikipedia.org) όνομα περιοχών που ταξινομείται περίπου 10<sup>ο</sup> στον πιο πολυάσχολο στο διαδίκτυο (βλ. τις στατιστικές Wikipedia (<http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Statistics>)). Το Wikipedia συνεχίζει να συγκεντρώνει τη διαφάνεια στον Τύπο και αργά αλλά σταθερά κερδίζει την έλξη ως τριτογενή πηγή και στη σοβαρή νομική λήψη αποφάσεων και ως πηγή πληροφοριών για τα τρέχοντα γεγονότα η διαμάχη Essjay σπάζει όταν βρίσκεται ένα προεξέχον μέλος Wikipedia για να λέει ψέματα για τα πιστοποιητικά του Citizendium δημόσια μια τάση αναπτύσσεται ότι η εγκυκλοπαίδεια απευθύνεται στους ανθρώπους τους των οποίων οι διασημότητες από την ύπαρξη συμμετέχων στις ειδήσεις μια ιστορία με την προσθήκη αναπροσανατολίζει από

---

<sup>29</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:100%2C000\\_feature-quality\\_articles](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:100%2C000_feature-quality_articles)

το όνομά τους στη μεγαλύτερη ιστορία, παρά τη δημιουργία ενός ευδιάκριτου βιογραφικού article.

## 2008

Διάφορα WikiProjects σε πολλές περιοχές συνεχίζουν να επεκτείνουν και να καθαρίζουν το περιεχόμενο άρθρου στο πλαίσió τους. Τον Απρίλιο, το 10εκατομμυριοστό άρθρο του Wikipedia παγκοσμίως δημιουργήθηκε, ένα άρθρο μέσα στο ουγγρικό Wikipedia, και, μόνο αρκετούς μήνες αργότερα, το αγγλικό Wikipedia υπερβαίνει τα 2,5 εκατομμύριο άρθρα.

## 2009

Το αγγλικό Wikipedia έφθασε σε 2,8 εκατομμύριο άρθρα το Μάρτιο του 2009 και 2,9 εκατομμύριο άρθρα στις 4 Ιουνίου 2009, Τρία εκατομμύριο άρθρα επιτεύχθηκαν στις 17 Αυγούστου 2009. Υπάρχουν 3.035.562 αγγλικά άρθρα στις 16 Σεπτεμβρίου 2009.

Η Επιτροπή διαιτησίας της εγκυκλοπαίδειας Wikipedia στο Διαδίκτυο, που αποφασίζεται τον Μάιο του 2009 για να περιορίσει την πρόσβαση στην περιοχή της από την εκκλησία των διευθύνσεων Scientology, για να αποτρέψει την μόνο εξυπηρέτηση τους από ο οικοδεσπότης των συντακτών θεμάτων «αντι-scientologist» απαγορεύθηκαν και η επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι και οι δύο πλευρές είχαν "την πολιτική" και προσέφυγαν στη "τακτική πεδίων μαχών" και στόχο "όσο περισσότερα θύματα".

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3****Λειτουργία Wikipedia****3.1) Wikis**

Το Wiki είναι λογισμικό κεντρικών υπολογιστών δικτύου που επιτρέπει στους χρήστες για να συμβάλει το περιεχόμενο. Η συνεργασία είναι το κλειδί σε Wiki, το οποίο σχεδιάζεται ως ισχυρό σύστημα για τις σε απευθείας σύνδεση κοινότητες για να χτίσει ιστοσελίδας και τους ιστοχώρους. Αντίθετα από τα blogs και τα φόρουμ, όλοι οι χρήστες έχουν την άδεια για να συμβάλουν και να εκδώσουν το υπάρχον περιεχόμενο. Το Wiki προέρχεται από τον της Χαβάης όρο "wiki wiki" σημαίνοντας "γρήγορα". Η έννοια πίσω από ένα Wiki είναι ότι η συνεργασία στα προγράμματα θα την κινήσει εμπρός πιά γρήγορα.

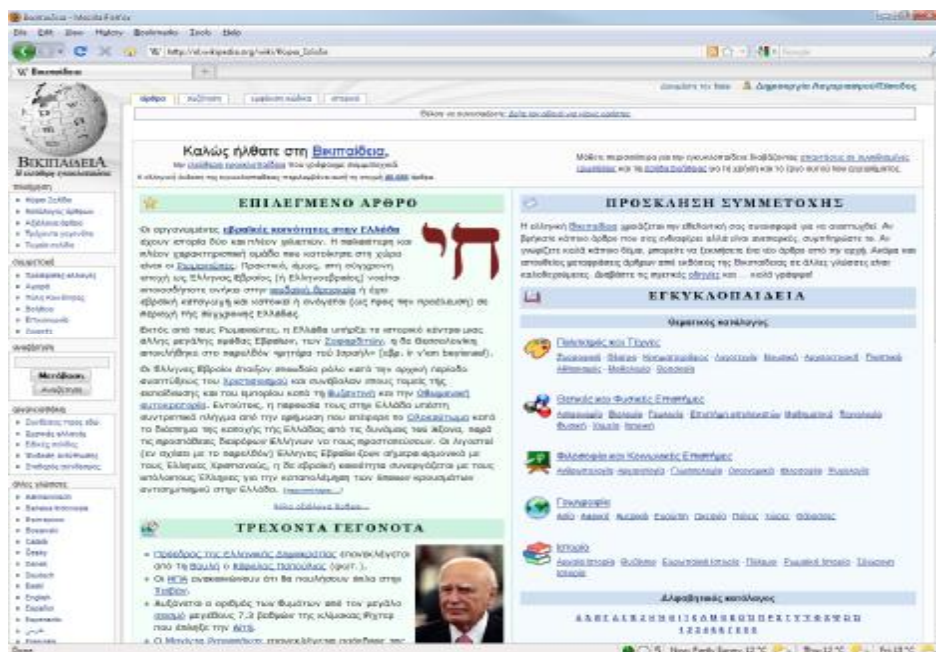
Το Wikis επιτρέπει γενικά ιστοσελίδας για να γραφτεί, να εκδοθεί και να δημιουργηθεί συλλογικά σε έναν ξεφυλλιστή Ιστού. Σύνδεσμοι υπερ-κειμένου υποστηρίξεων Wiki και απλό κείμενο. Το περισσότερο Wikis είναι ανοικτό, και επιτρέπει σε οποιοδήποτε χρήστη τη δυνατότητα να εκδώσει το περιεχόμενο ιστοσελίδας Wiki. Ενώ μερικοί λένε αυτό ανοίγει την έννοια στην κατάχρηση, οι μεσολαβητές Wiki και η μόνος-αστυνόμηση στον τομέα Wiki εμφανίζονται τη λαβή. Οι υποστηρικτές Wiki γενικά θεωρούν ότι είναι γενικά ευκολότερο να διορθωθούν τα λάθη από να δημιουργηθεί το περιεχόμενο από την αρχή. Το Wikipedia είναι ένα μόνιμο σύμβολο αυτού που πολλοί θα θεωρούσαν ένα succesful Wiki.

Είναι αλήθεια ότι Wikis είναι ανοικτό στην κατάχρηση, αλλά από το σχέδιο, είναι πολύ εύκολο για έναν μεσολαβητή Wiki ή άλλος συντάκτης για να επανέλθει το Wiki στο πώς εμφανίστηκε πριν από εκδίδει, κυλώντας ουσιαστικά πίσω το Wiki και αφαιρώντας οποιοδήποτε περιεχόμενο που κρίνεται ακατάλληλο ή ανεξάρτητο. Πολύ Wikis ακολουθεί τη διεύθυνση IP των επισκεπτών και των συντακτών, που καθιστούν το εύκολο να ακολουθήσει τις

αλλαγές και την πλάτη ρόλων που οποιοσδήποτε εκδίδει από τα άτομα που εμφανίζονται των προνομίων τους. Σε σπάνιες περιπτώσεις οι χειριστές Wiki μπορούν να προστατεύσουν τις σελίδες, που καθιστούν τις μόνο ανάγνωσης, το οποίο περιορίζει οποιων δήποτε εκδίδει από την εμφάνιση. Ενώ τέτοιες ενέργειες είναι ενάντια στην αληθινή φιλοσοφία Wiki, οι περιορισμοί μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να συντηρήσουν τη δομή fully-developed Wikis και να προστατεύσουν τις σελίδες από την κατάχρηση. Wikipedia είναι μια δημοφιλής ικανοποιημένη εγκυκλοπαίδεια που ο καθένας μπορεί να εκδώσει.

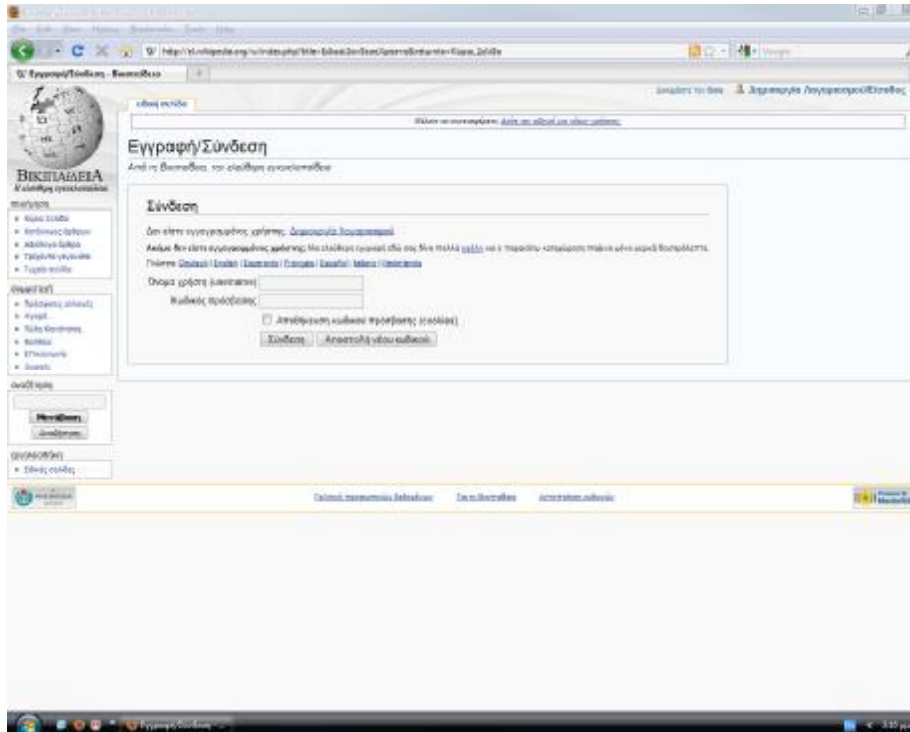
### 3.2) Εισαγωγή – Επεξεργασία Πληροφοριών

Η επεξεργασία άρθρων είναι η σημαντικότερη λειτουργία στη Wikipedia. Με εξαίρεση ελάχιστες σελίδες που είναι "κλειδωμένες", κάθε σελίδα διαθέτει στο επάνω μέρος της την επιλογή επεξεργασία. Ο σύνδεσμος αυτός επιτρέπει στον χρήστη αφού έχει εισέλθει στο σύστημα του Wikipedia μετά από επιτυχή επιβεβαίωση του λογαριασμού που έχει, να επεξεργαστεί το περιεχόμενο της συγκεκριμένης σελίδας. Αρχικά ο χρήστης πρέπει να δημιουργήσει δικό του λογαριασμό στην σελίδα για να μπορεί να επεξεργαστεί τα άρθρα. Στην κεντρική σελίδα επιλεγει ‘**Δημιουργία λογαριασμού/είσοδος**’ (εικόνα )



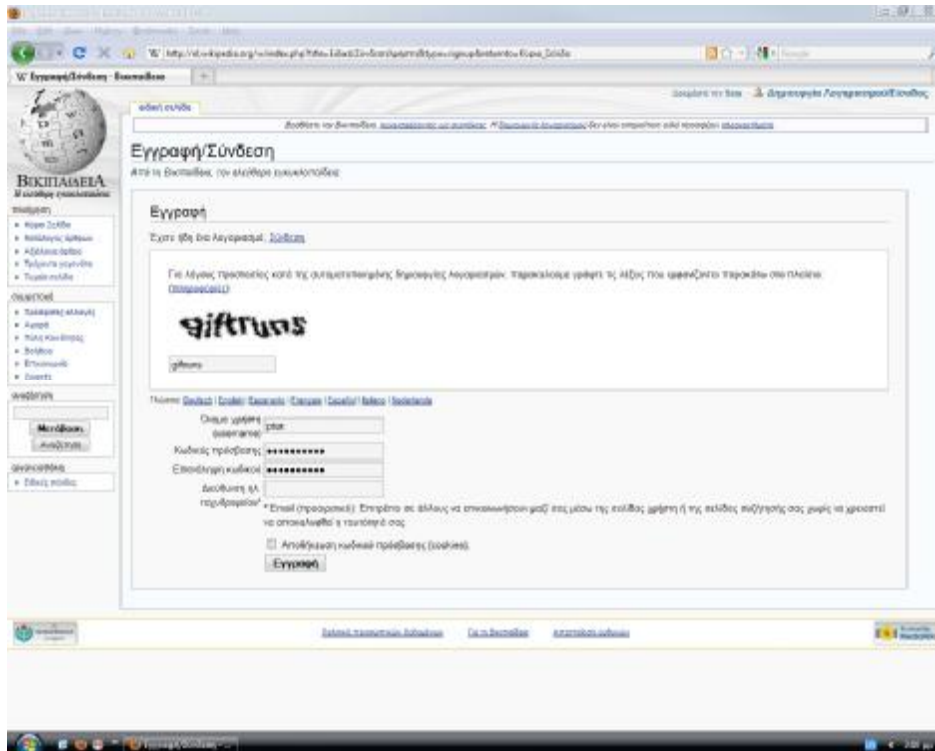
Εικόνα 16

Στην συνέχεια ο χρήστης επιλέγει το “ Δημιουργία λογαριασμού” (εικόνα ) (εφόσον ο χρήστης έχει λογαριασμό εισάγει το “ Όνομα χρήστη” και τον “Κωδικό πρόσβασης”)



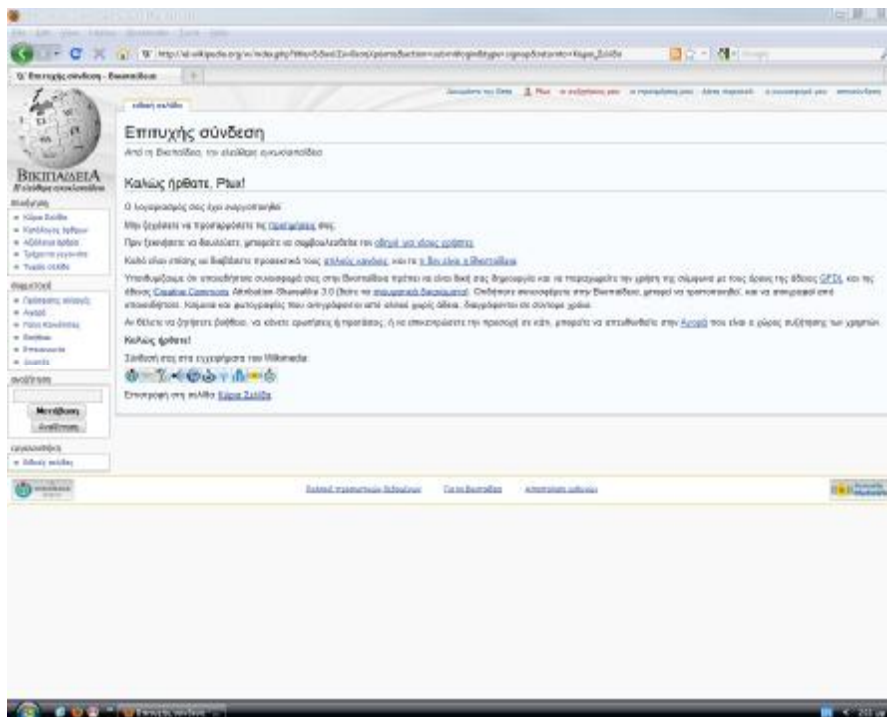
Εικόνα 17

Στην συνέχεια εισάγει το “ Όνομα χρήστη” και τον “Κωδικό πρόσβασης” της αρεσκείας του. Επιβεβαιώνει τον κωδικό και πατά “Εγγραφή”.



Εικόνα 18

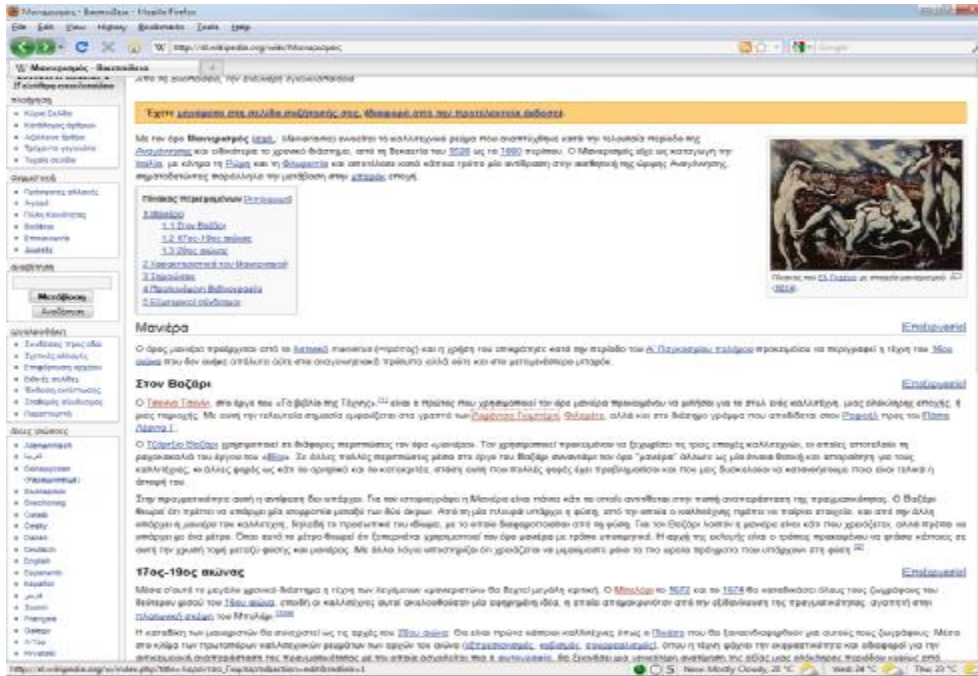
Αν η εγγραφή είναι επιτυχής το Site της Wikipedia καλοσορίζει τον καινούριο χρήστη και του δίνει διάφορες πληροφορίες.



Εικόνα 19

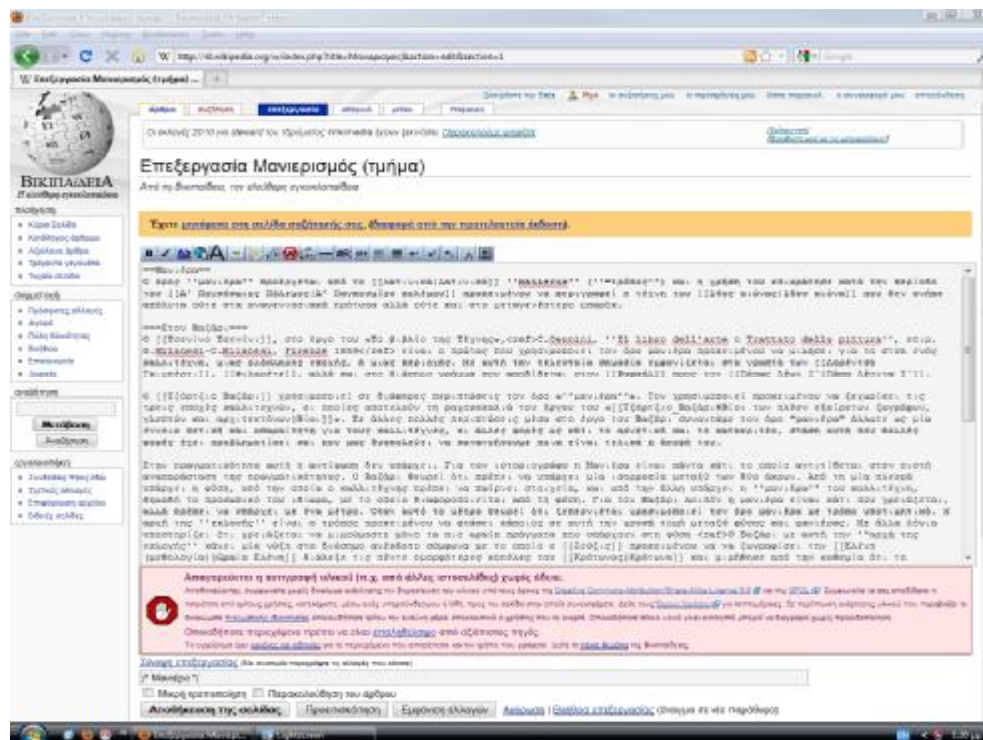


Ο νέος χρήστης μπορεί τώρα να επεξεργαστεί τα άρθρα της εγκυκλοπαίδειας με τους εξής τρόπους:



Εικόνα 20

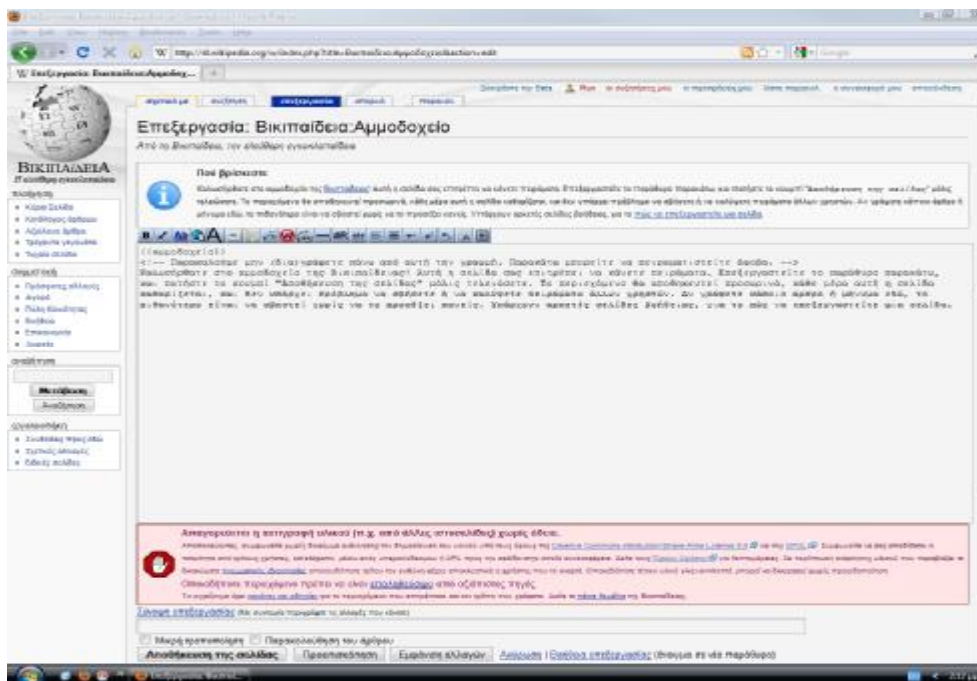
1) Επιλέγοντας την “επεξεργασία” ολόκληρου του αρθρου από ουπου μπορεί να κανει οποιες αλλαγές θέλει στο ήδη υπάρχον κείμενο.



Εικόνα 21



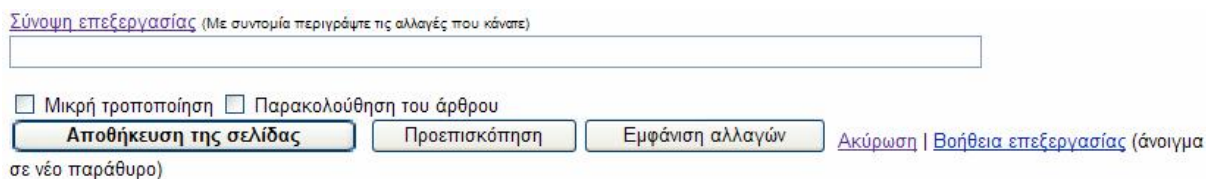




Εικόνα 23

### Προεπισκόπηση

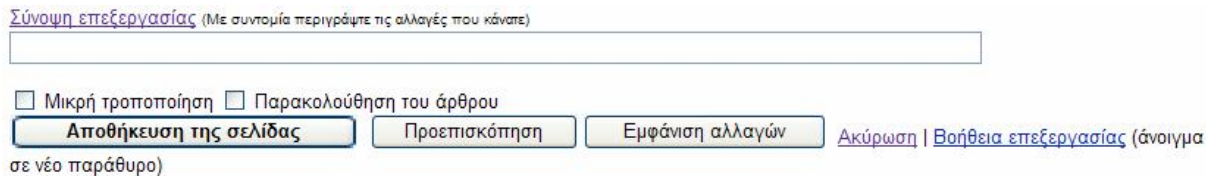
Μία ακόμα σημαντική λειτουργία είναι αυτή της προεπισκόπησης. Αφού ο χρήστης επεξεργαστεί το άρθρο που έχει επιλέξει στη συνέχεια επιλέγει την προεπισκόπηση (δίπλα από την "Αποθήκευση της σελίδας").



Εικόνα 24

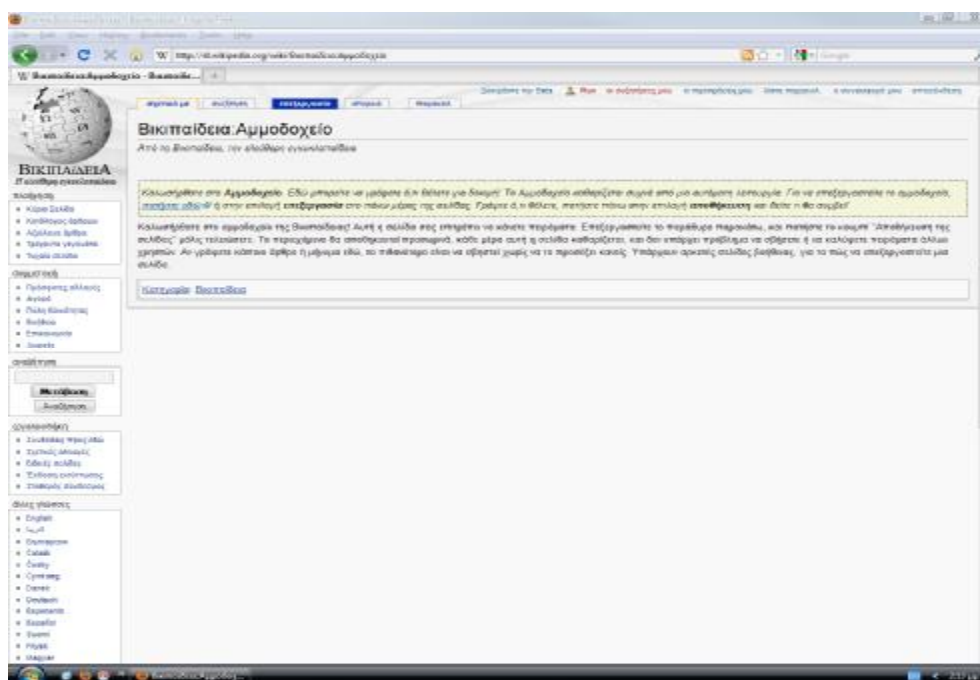
Αν και δεν είναι απαραίτητο αυτή επιτρέπει να δει την διαμορφωμένη σελίδα, χωρίς ωστόσο να έχει ακόμα αποθηκευτεί το περιεχόμενο. Επειδή είναι σύνηθες και φυσιολογικό να γίνονται συντακτικά ή άλλα λάθη, με την προεπισκόπηση μπορεί ο χρήστης να ελέγξει τις τροποποιήσεις του. Επιπλέον, με αυτό τον τρόπο μπορεί να δοκιμάσει διαφορετικούς τρόπους μορφοποίησης μιας σελίδας





**Εικόνα 24β**

Στο τέλος ο χρήστης επιλέγει “**Αποθήκευση της σελίδας**” και αποθηκεύονται οι πληροφορίες που έχει περάσει για το άρθρο.



**Εικόνα 25**

### 3.3) Διαγραφή των ψεύτικων πληροφοριών

Οι Viegas, Wattenberg, και Dave (2004) μελέτησαν τη ροή της έκδοσης στο πρότυπο Wikipedia, με έμφαση στα σπασίματα στη ροή (από το βανδαλισμό ή ουσιαστικός ξαναγράφει), παρουσιάζοντας δυναμική ροή του υλικού κατά τη διάρκεια του χρόνου. Διαπίστωσαν ότι οι περισσότερες πράξεις του βανδαλισμού κατά τη διάρκεια του Μαΐου του 2003 επισκευάστηκαν εντός

λεπτών. Εντούτοις, είναι ασαφές εάν αυτή η εύρεση ισχύει ή όχι για όλες τις μορφές βανδαλισμού, συμπεριλαμβανομένου του αποκαλούμενου "**sneaky-βανδαλισμού**" (που μοιάζει με τη γνήσια έκδοση και είναι από τη φύση πιο δύσκολη να ανιχνεύσει). Συγκρινόμενα άρθρα του Lih (2004) πριν και μετά και όσα αναφέρθηκαν στον Τύπο, και διαπίστωσαν ότι είναι υψηλότερης ποιοτικής εργασίας. Μια μελέτη του 2002 από την IBM διαπίστωσε ότι ο περισσότερος βανδαλισμός στο αγγλικό Wikipedia επανήλθε μέσα στα πέντε πρώτα λεπτά, αν και μερικοί ενέμειναν για πολύ περισσότερο καιρό:

"Έχουμε εξετάσει πολλές σελίδες σε Wikipedia που μεταχειρίζονται τα αμφισβητούμενα θέματα, και έχουμε ανακαλύψει ότι τα περισσότερα, στην πραγματικότητα, ήταν αναληθές σε κάποιο σημείο στην ιστορία τους. Αλλά επίσης έχουμε διαπιστώσει ότι ο βανδαλισμός επισκευάζεται συνήθως εξαιρετικά γρήγορα, τόσο γρήγορα όσο οι περισσότεροι χρήστες δεν θα δουν ποτέ τους τα αποτελέσματα της διόρθωσης."

Μια περαιτέρω άτυπη αξιολόγηση από το δημοφιλές περιοδικό "PC PRO" για το άρθρο *Wikipedia* του 2007 του στο *Uncovered* εξέτασε το Wikipedia από μια παρόμοια συσκευή με εκείνοι που περιγράφηκαν πιο πάνω, με την εισαγωγή 10 λαθών που ποίκιλαν μεταξύ τους στα άρθρα (οι ερευνητές διόρθωσαν αργότερα τα άρθρα που είχαν εσκεμένα εκδώσει). Ονομάζοντας τα αποτελέσματα "εντυπωσιακά" σημείωσε ότι όλα εκτός από κάποιο σημειώθηκε και καθαρίστηκε μέσα σε μια ώρα, και ότι "τα εργαλεία και η τεχνογνωσία του Wikipedians ήταν ακριβώς πάρα πολλά για την ομάδα μας." Μια δεύτερη σειρά με άλλα 10, που χρησιμοποιούν τα "πολύ λεπτότερα αισθητικά λάθη" και τις πρόσθετες τεχνικές για να κρυφτεί η φύση τους, συνάντησε τα παρόμοια αποτελέσματα: "παρά τις προσπάθειες μυστικότητάς μας η μεγάλη πλειοψηφία ανακαλύφθηκε ότι εντυπωσιακά γρήγορα το γελοίο δευτερεύον λάθος στο Jesse James διορθώθηκε μέσα σε ένα λεπτό και μια πολύ μικρή αλλαγή στην είσοδο της βασίλισσας ANN τέθηκε διορθώθηκαν μέσα σε δύο λεπτά." Δύο από την τελευταία σειρά δεν ανιχνεύθηκαν καν. Το άρθρο κατέληξε στο συμπέρασμα ότι

"Στη Wikipedia διορθώνοντε στη μεγάλη πλειοψηφία τους τα άρθρα εντός ολίγων λεπτών, αλλά εάν δεν είναι επισημασμένα μέσα στην πρώτη ημέρα οι πιθανότητες ελαττώνονται, δεδομένου ότι στηρίζεστε έπειτα σε κάποιον για να επισημανθεί το λάθος διαβάζοντας το και παρά την αναθεώρηση του."

Μια μελέτη πρόσφατα με συστηματικά λάθη ανακρίβειες στις καταχωρήσεις Wikipedia έγινε με φόντο τις ζωές των φιλοσόφων. Ανάλογα με πόσο ακριβώς το στοιχείο ερμηνεύεται, είτε το ένα τρίτο ή ένα δεύτερο των ανακριβειών διορθώθηκαν εντός ωρών .

### 3.4) WikiScanner

Τον Αύγουστο του 2007, ένα εργαλείο αποκαλούμενο WikiScanner που αναπτύχθηκε από Virgil Griffith, ένας επισκέπτης ερευνητής από το ίδρυμα Santa Fee στο Νέο Μεξικό, εκδίδει στην εγκυκλοπαίδεια με μια εκτενή βάση δεδομένων των διευθύνσεων. Οι ιστορίες των ειδήσεων εμφανίστηκαν για τις διευθύνσεις IP από τις διάφορες οργανώσεις όπως η κεντρική αντιπροσωπεία νοημοσύνης, η δημοκρατική του Κογκρέσου Επιτροπή εκστρατείας, Diebold, η A.E. και η αυστραλιανή κυβέρνηση που χρησιμοποιείται για την έκδοση στα άρθρα Wikipedia, μερικές φορές αδιάλλακτης ή αμφισβητήσιμης φύσης. Το BBC ανέφερε έναν εκπρόσωπο Wikimedia ως εκθιασμό του εργαλείου: "Εκτιμούμε πραγματικά τη διαφάνεια και ο ανιχνευτής παίρνει πραγματικά αυτό σε ένα άλλο επίπεδο. Ο ανιχνευτής Wikipedia μπορεί να αποτρέψει μια οργάνωση ή τα άτομα από την έκδοση των άρθρων ότι δεν είναι πραγματικά υποτιθέμενα."

Η ιστορία του WikiScanner καλύφθηκε επίσης από την *The Independent*, η οποία έγραφε ότι πολλές "λογοκριτικές επεμβάσεις" από τους συντάκτες με τα κεκτημένα δικαιώματα σε ποικίλα άρθρα σε Wikipedia ήταν ανακαλυμμένων:

Το Wikipedia χαιρετήθηκε ως σημαντική ανακάλυψη στον εκδημοκρατισμό της γνώσης. Αλλά η σε απευθείας σύνδεση εγκυκλοπαίδεια έχει πειρατευθεί από τότε που οι δυνάμεις αποφάσισαν ότι ορισμένα πράγματα αφέθηκε καλύτερα άγνωστα.

Επιτρέπει σε χιλιάδες να εκδίδουν και να επισημαίνουν άρθρα. Έχει αποδειχθεί σημαντικά ενοχλητικό για τους στρατούς των πολιτικών γιατρών περιστροφής και οι εταιρικοί ρεβιζιονιστές το θεώρησαν λογοκριτική επέμβαση που πέρασε απαρατήρητη.

### 3.5) Κάλυψη

Το Wikipedia έχει κατηγορηθεί για τις ανεπάρκειες στην περιεκτικότητα λόγω της εθελοντικής φύσης του, και για την απεικόνιση των συστηματικών προκαταλήψεων των συνεισφερόντων του. Ο Editor-in-chief *Britannica Encyclopcedia* η Valley - Hoiberg έχει υποστηρίξει ότι "οι άνθρωποι γράφουν για τα πράγματα που ενδιαφέρονται, και τόσα πολλά θέματα δεν καλύπτονται και τα γεγονότα ειδήσεων είναι με μεγαλύτερη λεπτομέρεια. Η αναφορές στον τυφώνα Frances ήταν πέντε φορές μεγαλύτερες από αυτές που αφορούσαν την κινεζική τέχνη, και η είσοδος του δρόμου *coronation* ήταν δύο φορές όσο το άρθρο για τον Tony Blair. Ο προηγούμενος Nupedia editor-in-chief Larry Sanger δηλώνει το 2004, όταν τα σχετικά εξειδικευμένα θέματα (έξω από τα συμφέροντα οι περισσότεροι από τους συνεισφέροντες), η αξιοπιστία του προγράμματος είναι πολύ ανώμαλη.

Το Wikipedia έχει εγκωμιαστεί για να καταστήσει πιθανό για τα άρθρα να ενημερωθούν ή να δημιουργηθούν σε απάντηση στα τρέχοντα γεγονότα. Παραδείγματος χάριν, το έπειτα-νέο άρθρο σχετικά με το σεισμό στον Ινδικό Ωκεανό του 2004 στην αγγλική έκδοσή του αναφέρθηκε συχνά από τον Τύπο αμέσως μετά από το γεγονός. Οι συντάκτες του επίσης έχουν υποστηρίξει ότι, δεδομένου ότι ένας ιστοχώρος όπως το Wikipedia πρέπει να είναι σε θέση να

περιλάβει τα άρθρα σχετικά με έναν μεγαλύτερο αριθμό θεμάτων απ' ότι οι κλασσικές έντυπες εγκυκλοπαίδειες."

### 3.6) Ευρείες αξιολογήσεις

Διάφοροι σχολιαστές βεβαιώνουν ότι το πρόγραμμα περιέχει πολλή πολύτιμη γνώση και έχει κάποια αξιοπιστία, ακόμα κι αν ο βαθμός δεν αξιολογείται ακόμα με τη βεβαιότητα. Πολλοί από το βιβλιοθηκάριο και τους ακαδημαϊκούς κριτικούς υποστηρίζουν μια τέτοια άποψη.

Άλλοι που υποστηρίζουν αυτήν την άποψη μεταξύ των οποίων και ο Danah Boyd που το 2005 ζήτησε το Wikipedia ως ακαδημαϊκή πηγή, καταλήγοντας στο συμπέρασμα ότι «αυτό δεν θα είναι ποτέ μια εγκυκλοπαίδεια, αλλά περιέχει την εκτενή γνώση που είναι αρκετά πολύτιμη για διαφορετικούς λόγους», και ο Bill Thompson που δηλώνει ότι "χρησιμοποίησαν το Wikipedia πολύ. Είναι μια καλή αφετηρία για τη σοβαρή έρευνα, αλλά δεν θα δεχόμουν ποτέ κάτι χωρίς να το ελέγξω."

Το άρθρο στις 30 Μαρτίου του 2006 ολοκληρώνει ένα τέτοιο παρόμοιο θέμα:

"Η ενοχλητική πραγματικότητα είναι ότι οι άνθρωποι και τα προϊόντα τους είναι ακατάστατοι, είτε παραχθείς κατά τρόπο από επάνω προς τα κάτω είτε από κάτω προς τα επάνω. Σχεδόν κάθε πηγή περιλαμβάνει λάθη. Πολλά μη φανταστικά βιβλία παράγονται μέσω μιας τρομερά ατημέλητης διαδικασίας. Κατά την άποψη αυτή του συντάκτη, το χτύπημα πέρα από το Wikipedia ήταν σημαντικά ανθισμένο, αλλά περιείχε μια ατέλεια: Οι άνθρωποι γίνονται πιο ενήμεροι για τους κινδύνους της αποδοχής των πληροφοριών στην αξία προσώπου. Έχουν μάθει να μην συμβουλεύονται μόνο μια πηγή."

Ο Dan Gillmor, ένας σχολιαστής στο Silicon Valley και ένας συντάκτης σχολίασαν τον Οκτώβριο του 2004, "εγώ δεν σκέφτομε ότι καθένας λέει το Wikipedia είναι μια απόλυτη αντικατάσταση για μια παραδοσιακή

εγκυκλοπαίδεια. Αλλά στα θέματα που ξέρω κάτι περίπου, έχω βρει το Wikipedia για να είναι τόσο ακριβές όσο οποιαδήποτε άλλη πηγή που έχω βρει."

Φαινομενικά, και "θεωρητικά", μια ανεπίληπτη μαζική συλλογική προσπάθεια δεν πρέπει να λειτουργήσει καλά. Αλλά στην πράξη, εν μέρει λόγω των κοινωνικών και ψυχολογικών δομών που παρακινούν τους συμμετέχοντες και τους στόχους περιεχομένου και συντήρησης. Οι Sheizaf Rafaeli και Yaron Ariel έχουν την άποψη πώς "οι περισσότεροι άνθρωποι συμφωνούν ότι τουλάχιστον η αγγλική εκδοχή του Wikipedia πλησιάζει την κρίσιμη μάζα όπου οι ουσιαστικές ικανοποιημένες καταστροφές πρέπει να γίνουν σπάνιες."

Επιπλέον, ο αριθμός Joi Ito τεχνολογίας έγραψε στην αρχή Wikipedia, επίσης εξαρτάται λίγο από τον τομέα, η ερώτηση είναι εάν κάτι είναι πιθανότερο να είναι αληθινής προέλευσης από μια πηγή που έχει αντιμετωπισθεί από τις εκατοντάδες χιλιάδες των ανθρώπων (με την δυνατότητα να έχει σχολιαστεί και να έχει επιζήσει).

Ο LOC VU- Quoc, καθηγητής για τη μηχανική και αεροδιαστημική μηχανική στο πανεπιστήμιο της Φλόριδας έχει δηλώσει ότι "μερικές φορές τα λάθη μπορούν να πάνε για χρόνια χωρίς διόρθωση δεδομένου ότι οι εμπειρογνώμονες δεν διαβάζουν συνήθως τα άρθρα του Wikipedia στον τομέα τους για να διορθώσουν αυτά τα λάθη."

Ο Gregg Jaeger, ένας βοηθός καθηγητής στο πανεπιστήμιο της Βοστώνης, έχει χαρακτηρίσει το Wikipedia ως μέσο που ενθαρρύνει "την αναρχία και τις διαστρεβλώσεις", σε μια επιστολή στο συντάκτη της φυσικής που αποκρίνεται σήμερα σε μια αναθεώρηση στις κβαντικές πληροφορίες των βιβλίων του. Μια επισκόπηση "που είχε εξετάσει" εάν υπάρχει ένα ακροατήριο για τέτοια εγκυκλοπαιδικά κείμενα, ειδικά λαμβάνοντας υπόψη την εύκολη πρόσβαση στις απευθείας διασυνδεδεμένες πηγές πληροφοριών όπως το αρχείο του Wikipedia και τα εκτυπωμένα άρθρα "



### 3.7) Ψεύτικες βιογραφικές πληροφορίες

Οι ανακριβείς πληροφορίες μπορούν να εμμείνουν σε Wikipedia για πολύ προτού να προκληθούν. Οι πιο προεξέχουσες περιπτώσεις που αναφέρθηκαν από τα επικροτούντα μέσα περιέλαβαν βιογραφία των ζωντανών προσώπων.

Το γεγονός του Seigenthaler κατέδειξε ότι το θέμα ενός βιογραφικού άρθρου πρέπει μερικές φορές να καθορίσει τα κραυγαλέα ψέματα για τη ζωή του. Τον Μάιο του 2005, ένας χρήστης εξέδωσε το βιογραφικό άρθρο σχετικά με τον John Seigenthaler. Περιείχε διάφορες ψεύτικες και δυσφημιστικές δηλώσεις. Οι ανακριβείς αξιώσεις πέρασαν απαρατήρητες στο διάστημα από τον Μαίο έως το Σεπτέμβριο του 2005 όταν ανακαλύφθηκαν από τον Victor S. Johnson τον νεότερο έναν φίλο του Seigenthaler. Η περιεκτικότητα στο Wikipedia είναι συχνά όμοια με αυτή άλλων διακτυακών τόπων όπως το **Answers.com**, το οποίο σημαίνει ότι οι ανακριβείς πληροφορίες μπορούν να διασταυρωθούν παράλληλα με τις σωστές πληροφορίες μέσω διάφορων ιστολογικών Πηγών χρησιμοποιώντας κατάλληλους αλγόριθμους. Τέτοιες πληροφορίες μπορούν να αναπτύξουν έναν αέρα παραπλάνησης της αρχής λόγω της παρουσίας τους σε τέτοια sites.

Έπειτα ο γιος του Siegenthaler ανακάλυψε ότι η βιογραφία εξαπάτησης του πατέρα του εμφανίστηκε επίσης σε δύο άλλες δικτυακές περιοχές, όπως το **Reference.com** και το **Answers.com**, τα οποία πήραν τις πηγές τους από το **Wikipedia**. Ήταν εκεί για τέσσερις μήνες πριν αντικατασταθούν με έναν πιο αξιόπιστο απολογισμό. Τα ψέματα παρέμειναν για άλλες τρεις εβδομάδες.

Ο Seth Finkelstein υπέβαλε έκθεση σε ένα άρθρο στο *The Guardian* σχετικά με τις προσπάθειές του να αφαιρέσει τη σελίδα του βιογραφικού του από το Wikipedia, αλλά επειδή δυσφημίστηκε.

Στο Wikipedia μια περιληπτική βιογραφία, προστέθηκε αρχικά τον Φεβρουάριο του 2004, που έχει σχέση συνήθως με τα αστικά επιτεύγματα ελευθεριών

Διαδικτύου μου. Μετά από να ανακαλύψει τον Μάιο του 2006 ότι ήταν το Μάρτιο, ενδεχομένως από έναν μακροπρόθεσμο αντίπαλο, και ότι η επίθεση ήταν στη συνέχεια σε πολλές άλλες περιοχές που (νόμιμα) ξαναπακετάρουν τα περιεχόμενα του Wikipedia, η ύπαρξη του άρθρου φάνηκε συνολικά επιβλαβής παρά χρήσιμο.

Για τους ανθρώπους που δεν είναι πολύ γνώστες, οι βιογραφίες στο Wikipedia μπορούν να είναι μια "ελκυστική ενόχληση". Λέει, σε κάθε βάνδαλο, και τυχοδιώκτη, "Εδώ ένα άρθρο για ένα πρόσωπο όπου μπορείτε, χωρίς την υπευθυνότητα, να γράψετε οποιαδήποτε δυσφήμιση. Δεν θα είναι ένα οριακό σχόλιο με την κοινωνική θέση ενός ανακόλουθο, αλλά μάλλον θα γίνει προεξέχον για το πρόσωπο, και η φήμη θα πλυθεί με τη θεσμική θέση μιας εγκυκλοπαίδειας."

Στο ίδιο άρθρο ο Finkelstein εξιστορεί τη βιογραφία του ως "όχι αρκετά ξεχωριστή" προκειμένου να αφαιρεθεί από το Wikipedia. Πηγαίνει για να εξιστορηθεί μια παρόμοια ιστορία που περιλαμβάνει την Angela Beesley, προηγουμένως ένα προεξέχον μέλος του ιδρύματος που τρέχει Wikipedia.

Σε ένα άλλο παράδειγμα, στις 2 Μαρτίου του 2007, στο [msnbc.com](http://msnbc.com) αναφέρετε ότι ο Χίλαρυ Rodham Clinton ήταν ανακριβώς για 20 μήνες στη βιογραφία του Wikipedia όπως το αποχαιρετιστήριο της τάξης αποφοίτων του 1969 στο κολλέγιο του Wellesley. ( Η Hillary Rodham δεν ήταν στην αναμνηστική φωτογραφία του αποχαιρετιστηρίου, αν και μίλησε στην έναρξη). Το άρθρο περιέλαβε μια σύνδεση με Wikipedia εκδίδει όπου οι ανακριβείς πληροφορίες προστέθηκαν στις 9 Ιουλίου του 2005. Μετά από το [msnbc.com](http://msnbc.com) η υποβληθείσα έκθεση, οι ανακριβείς πληροφορίες αφαιρέθηκαν την ίδια μέρα. Οι λανθασμένες πληροφορίες είχαν μείνει στα άρθρα για τον Clinton ενώ εκδόθηκαν περισσότερες από 4.800 φορές σε διάστημα πάνω από 20 μήνες. Οι προσπάθειες να διαπραχτούν εξαπατήσεις δεν μπορούν να περιοριστούν μόνο στην έκδοση των άρθρων του Wikipedia. Τον Οκτώβριο του 2005 ο Alan

Mcilwraith, ένας προηγούμενος κεντρικός εργαζόμενος από τη Σκωτία δημιούργησε ένα άρθρο Wikipedia στο οποίο υποστήριξε ότι είναι ιδιαίτερα μεγάλος πολεμικός ήρωας. Το άρθρο αναγνωρίστηκε γρήγορα από άλλους χρήστες ως αναξιόπιστο (βλ. Wikipedia να καθοδηγήσει το άρθρο 17 Απριλίου το 2006). Εντούτοις, ο Mcilwraith είχε πετύχει επίσης να πείσει ότι ο αριθμός των φιλανθρωπικών οργανώσεων είναι μεγάλος.

Ο 28χρόνος, που αυτοαποκαλείται λοχαγός Sir Alan Mcilwraith, KBE, DSO, MC, έχει αναμίξει με τις προσωπικότητες για τουλάχιστον ένα γεγονός συλλογής κεφαλαίων.

Αλλά εκείνη τη νύχτα, ένας εκπρόσωπος του στρατού είπε: "Μπορώ να επιβεβαιώσω ότι είναι μια απάτη. Δεν είναι ποτέ μαθητής στρατιωτικής σχολής ανώτερων αξιωματικών ή στρατιωτών σχολών".

Έχουν υπάρξει επίσης περιπτώσεις χρηστών που παρεμβάλλουν σκόπιμα τις ψεύτικες πληροφορίες σε Wikipedia σε διαταγή για να εξετάσουν το σύστημα και να τους καταδείξει την υποτιθέμενη αναξιοπιστία του. Ο Stephen Colbert σατίρισε αυτό το μειονέκτημα Wikipedia, που καλεί το **wikiality**<sup>30</sup>.

Το Wikipedia θεωρεί το βανδαλισμό την εισαγωγή των ψεύτικων και παραπλανητικών πληροφοριών με κακή τη πίστη. Η σελίδα Wikipedia που ερευνά με τα κράτη Wikipedia.

Η ριζική ειλικρίνεια του Wikipedia σημαίνει ότι οποιοδήποτε δεδομένο άρθρο μπορεί να είναι, σε οποιαδήποτε δεδομένη στιγμή, σε ένα κακό κράτος: παραδείγματος χάριν, θα μπορούσε να είναι στη μέση ενός μεγάλου που εκδίδει ή θα μπορούσε να είναι πρόσφατο άρθρο. Ενώ ο κραυγαλέος βανδαλισμός είναι συνήθως εύκολα επισημασμένος και γρήγορα διορθωμένος, το Wikipedia είναι βεβαίως περισσότερο θέμα στο λεπτό βανδαλισμό από χαρακτηριστικό εργασιακής αναφοράς.

---

<sup>30</sup> <http://www.newsobserver.com/105/story/553968.html>

### 3.8) Άλλες ψεύτικες πληροφορίες

Τον Ιούνιο του 2007, ένας ανώνυμος στο Wikipedia αναμίχθηκε στη διπλές δολοφονίες και την αυτοκτονία του Chris Benoit λόγω ενός ανεπιβεβαίωτου κομματιού των πληροφοριών που πρόσθεσε ο Chris Benoit στο αγγλικό άρθρο του Wikipedia. Αυτές οι πληροφορίες σχετικά με το θάνατο της συζύγου του Benoit προστέθηκαν δεκατέσσερις ώρες πριν η αστυνομία ανακαλύψει τα σώματα του Benoit και τις οικογένειάς του. Οι αστυνομικοί κατάσχεσαν τον εξοπλισμό των υπολογιστών από το άτομο που θεωρήθηκε αρμόδιο για τις ταχυδρομήσεις, αλλά θεωρημένος ήταν και δεν πίεσε για δαπάνες.

Η διεύθυνση IP από την οποία δημοσιεύτηκε, επισημάνθηκε στις προηγούμενες περιπτώσεις βανδαλισμού του Wikipedia. Ο συνεισφέρων ζήτησε συγγνώμη στο ρητό wikinews "ποτέ τίποτα στο wikipedia ή τις μετά αδικαιολόγητες πληροφορίες", και προστιθέμενος" δεν θα τοποθετήσω ποτέ τίποτα εδώ πάλι εκτός αν είναι καθαρό γεγονός.

Στις 29 Αυγούστου του 2008, αμέσως μετά την ολοκλήρωση του πρώτου κύκλου κληρώσεων του UEFA, εκδόθηκε άρθρο για την Α.Σ. Ομονία, προφανώς από τους χρήστες που πρόσθεσαν τις ακόλουθες λανθασμένες πληροφορίες στο τμήμα με τον τίτλο " οι οπαδοί".

**"Μια μικρή αλλά πιστή ομάδα οπαδών καλείται στοργικά "κωμικοί" - και επιθυμούν να φορέσουν τα καπέλα που γίνονται από τα σκουπίδια των παπουτσιών και να έχουν ένα τραγούδι για μια μικρή πατάτα."**

Στις 18 Σεπτεμβρίου του 2008, ο David Anderson, ένας βρετανικός δημοσιογράφος που γράφει για τον daily Mirror, ανέφερε αυτό στην πρόβλεψη στο παιχνίδι Ομονία με την Μάντσεστερ Σίτυ, η οποία εμφανίστηκε στις εκδόσεις Ιστού και τυπωμένων υλών του Mirror και παρόμοια αναφέρθηκαν στις επόμενες εκδόσεις στις 19 Σεπτεμβρίου.

### 3.9) Πολιτικές ενδιαφέροντα και υπεράσπιση

Ενώ η πολιτική Wikipedia απαιτεί τα άρθρα για να έχει ουδέτερη άποψη, δεν είναι εφικτό από τις προσπάθειες από τους ξένους (ή τα μέλη) σε μια ημερήσια διάταξη να τοποθετήσει μια διαφορετική πολιτική άποψη στα άρθρα. Τον Ιανουάριο του 2006 αποκαλύφθηκε ότι διάφοροι εργαζόμενοι των μελών του ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟΥ οίκου των αντιπροσώπων είχαν αρχίσει μια εκστρατεία για να καθαρίσουν τις βιογραφίες των αντίστοιχων προϊσταμένων τους σε Wikipedia, καθώς επίσης και παρεμβάλλοντας τις αρνητικές παρατηρήσεις στους πολιτικούς αντιπάλους. Οι αναφορές σε μια υπόσχεση εκστρατείας από Martin Meehan για να παραδώσουν το κάθισμά τους το 2000 διαγράφηκαν, και τα αρνητικά σχόλια προβλήθηκαν στα άρθρα στις ΗΠΑ των γερουσιαστών Bill Frist και Eric Cantor, μέλοι του Κογκρέσου από τη Βιρτζίνια. Πολυάριθμες άλλες αλλαγές έγιναν από μια θέση εργασίας με διεύθυνση IP που βρίσκεται εντός του οίκου των αντιπροσώπων. Σε μια συνέντευξη, ο Jimmy Wales παρατήρησε ότι οι αλλαγές ήταν "αποδοτικές και μη αναμενόμενες".

Τον Απρίλιο του 2008, μια Επιτροπή με έδρα τη Βοστώνη, για την ακρίβεια μια στη Μέση Ανατολή που απλά υποβάλλει έκθεση στην Αμερική, οργάνωσε μια εκστρατεία για να διορθώσει τις αντιλήψεις του Ισραήλ σχετικά με τις προκαταλήψεις και τις ασυνέπειες στο Wikipedia.

Στις 31. Αυγούστου 2008, οι *New York Times* έτρεξαν μια απαρίθμηση άρθρου εκδίδοντας τη βιογραφία της Sarah Palin αμέσως μετά το διορισμό της, ως υπεύθυνο τον αντίπαλο της John McCain. Ο συντάκτης αρμόδιος για την προσθήκη πολλών λεπτομερειών κολακείας προσδιορίστηκε ως ένας εθελοντής εκστρατείας του McCain.

### 3.10) Έκδοση για τις οικονομικές ανταμοιβές

Τον Ιανουάριο του 2007 ο Rick Jelliffe που απαιτείται σε μια ιστορία που φέρεται από την υπηρεσία ειδήσεων CBS και IDG λέει ότι η Microsoft του είχε

προσφέρει την αποζημίωση σε αντάλλαγμα των μελλοντικών εκδοτικών υπηρεσιών του σε OOXML. Ένας Microsoft εκπρόσωπος, αναφέρει στο CBS, σχολιάζω ότι "η Microsoft και ο συγγραφέας Rick Jelliffe, έχουν καθορίσω ένας τιμή και κανένας χρήμα έχω αλλάζω χέρι - αλλά αυτός έχω συμφωνώ ότι ο επιχείρηση θα όχι είμαι έχω την άδεια να αναθεωρώ του γράφω πριν από υποβολή". Επίσης αναφερόμενος από την CBS, ο Jimmy Wales εξέφρασε την αποδοκιμασία του της συμμετοχής της Microsoft: "Ημαστε πολύ απογοητευμένοι για να ακούσουμε ότι η Microsoft υιοθετούσε εκείνη την μέθοδο".

Στην ιστορία που καλύφθηκε από το BBC, ο προηγούμενος ιδιοκτήτης της Novell ο Jeffrey Merkey υποστήριξε ότι σε αντάλλαγμα μιας δωρεάς η είσοδος στο Wikipedia του εκδόθηκε στην εύνοιά του. Ο Jay Walsh, ένας εκπρόσωπος για Wikipedia, αρνήθηκε κατηγορηματικά τους ισχυρισμούς σε μια συνέντευξη που δόθηκε στη Daily Telegraph.

Σε μια ιστορία που καλύφθηκε από *Information Week*, ο βοηθός καθηγητής νομικής Eric Goldman, στο Santa Clara University της Καλιφόρνιας υποστήριξε ότι "τελικά, οι έμποροι θα χτίσουν τα χειρόγραφα για να εκδώσουν τις σελίδες Wikipedia για να παρεμβάλουν τις συνδέσεις και να διευθύνουν τις αυτοματοποιημένες επιθέσεις στο Wikipedia" βάζοντας κατά συνέπεια την εγκυκλοπαίδεια πέρα από τη δυνατότητα των συντακτών του να παρέχουν τα αντίμετρα ενάντια στους επιτιθεμένους, ιδιαίτερα λόγω ενός φαύλου κύκλου όπου η πίεση της απάντησης σε αυτές τις επιθέσεις οδηγεί τους συνεισφέροντες μακριά, αυξάνοντας την πίεση σε εκείνους που παραμένουν.

### **3.11) Συγκρούσεις που περιλαμβάνουν τους φορείς χάραξης πολιτικής**

Τον Φεβρουάριο του 2008, οι βρετανικές ειδήσεις τεχνολογίας και ο ιστοχώρος δημοσίευσαν ένα άρθρο αποκαλούμενο "Wikipedia που κυβερνήθηκε από" το Λόρδο του κόσμου", στον οποίο επισημάνθηκε ότι παρά

το γεγονός ότι ένας προεξέχων διοικητής της Wikipedia (Jossi) κήρυξε μια σύγκρουση συμφερόντων σχετική με τον **Prem Rawat**, το άρθρο ισχυρίστηκε ότι όχι μόνο η νωπογραφία εξέδωσε το άρθρο Prem Rawat για να τηρήσει την κριτική του γυμνού στο ελάχιστο, άλλαξε τις πολιτικές Wikipedia πέρα από την προσωπική βιογραφία και τις πολιτικές σχετικά με "τη σύγκρουση συμφερόντων", για να ευνοήσει δικούς του υποτιθέμενους "προκατειλημμένης" έκδοσης. Το άρθρο επισήμανε ότι η νωπογραφία περιλήφθηκε επίσης σε σύγκρουση του Wikipedia στη "συμφερόντων Noticeboard", η κατάσταση που τα άρθρα των καταλόγων περιέγραψε ως "σύγκρουση της σύγκρουσης συμφερόντων". Το άρθρο τελείωσε με την απαίτηση.

Ο Fresco Jossi μπορεί να άντεξε την πιο ακραία σύγκρουση συμφερόντων για την ιστορία της Wikipedia και να εκδίδει την πολιτική που κυβερνά τη σύγκρουση συμφερόντων.

Μερικές από τις τραυματικές κριτικές της υποτειθέμενης ουδετερότητας του Wikipedia ήρθαν στον κατάλογο, ο οποίος στη συνέχεια επικρίθηκε σύμφωνα με τους ισχυρισμούς από τα ιδρύοντα μέλη του προγράμματος. Σύμφωνα με τον κατάλογο.

Εν ολίγοις, το Wikipedia είναι μια λατρεία. Ή τουλάχιστον, ο εσωτερικός κύκλος είναι μια λατρεία. Δεν είμαστε οι πρώτοι για να το διαπιστώσουμε. Στο εσωτερικό, ενισχύουν ο ένας του άλλου τις πεποιθήσεις. Και εάν καθένας ρωτήσει εκείνες τις πεποιθήσεις, αρνούνται αυτά τα γεγονότα. Επιτίθενται στον επιτιθέμενο. Μετά από την ιστορία ο Fresco Jossi μας δεν αντέκρουσε την υποβολή της έκθεσής μας. Μας κατηγορήσε απλά για την "κίτρινη δημοσιογραφία". Μετά από το μας το Overstock.com το άρθρο, ο Wales μας κάλεσε "απορρίμματα".

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4****Αξιοπιστία Wikipedia**

Από Wikipedia, η ελεύθερη εγκυκλοπαίδεια

Η **αξιοπιστία Wikipedia**, και έναντι άλλων εγκυκλοπαιδειών και των πιο εξειδικευμένων πηγών, αξιολογείται συχνά με διάφορους τρόπους, που περιλαμβάνουν στατιστικά, από τη συγκριτική αναθεώρηση, από την ανάλυση των ιστορικών σχεδίων, και από τις δυνάμεις και τις αδυναμίες έμφυτες στη διαδικασία Wikipedia.

Επειδή η Wikipedia είναι ανοικτό στη συνεργάσιμη έκδοση και μπορεί να εκδοθεί ανώνυμα, οι αξιολογήσεις της αξιοπιστίας της περιλαμβάνουν συνήθως τις εξετάσεις για το πόσο γρήγορα οι ψεύτικες ή παραπλανητικές πληροφορίες αφαιρούνται. Μια πρώτη μελέτη που πραγματοποιήθηκε από τους ερευνητές της IBM το 2003 (λίγο μετά από το Wikipedia που αρχίζει το 2001, δείτε την ιστορία Wikipedia) διαπίστωσε ότι "ο βανδαλισμός" επισκευάζεται συνήθως εξαιρετικά γρήγορα —τόσο γρήγορα ότι οι περισσότεροι χρήστες δεν θα δουν ποτέ τα αποτελέσματά του και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι Wikipedia είχε εκπληκτικά αποτελέσματα.

Οι μελέτες προτείνουν ότι η αξιοπιστία Wikipedia έχει βελτιωθεί τα τελευταία χρόνια, και χρησιμοποιείται όλο και περισσότερο ως τριτογενής πηγή.

Μια έρευνα από το περιοδικό Science το 2005 πρότεινε ότι για τα επιστημονικά άρθρα Wikipedia ήρθε κοντά στο επίπεδο ακρίβειας της εγκυκλοπαίδειας *Britannica* και είχε ένα παρόμοιο ποσοστό "σοβαρών λαθών". αυτές οι αξιώσεις έχουν συζητηθεί από την εγκυκλοπαίδεια *Britannica*.



#### 4.1) Τομείς της αξιοπιστίας

Η αξιοπιστία των άρθρων Wikipedia είναι μια λειτουργία διαφόρων κριτηρίων:

1. Ακρίβεια των πληροφοριών που παρέχεται μέσα στα άρθρα,
2. Καταλληλότητα των εικόνων που παρέχονται στο άρθρο,
3. Καταλληλότητα του ύφους και της εστίασης των άρθρων,
4. Ευαισθησία, και αποκλεισμός και αφαίρεση, στις ψεύτικες πληροφορίες (ένα κριτήριο ειδικό για τη διαδικασία Wikipedia),
5. Περιεκτικότητα, πεδίο και κάλυψη μέσα στα άρθρα και στη σειρά των άρθρων,
6. Προσδιορισμός των αξιόπιστων πηγών τρίτων ως παραπομπές,
7. Σταθερότητα των άρθρων,
8. Ευαισθησία στην εκδοτική και συστηματική προκατάληψη,
9. Εάν τα άρθρα είναι καλογραμμένα.

Οι πρώτες τέσσερις από αυτούς έχουν αποτελέσει τα αντικείμενα των διαφόρων μελετών του προγράμματος, ενώ η παρουσία προκατάληψης είναι έντονα συζητημένη και στις πλευρές, και η επικράτηση και η ποιότητα των παραπομπών μπορούν να εξεταστούν μέσα σε Wikipedia.

#### 4.2) Το πρότυπο έκδοσης στο Wikipedia

Το πρότυπο Wikipedia επιτρέπει σε καθένα για να εκδώσει, και στηρίζεται σε έναν μεγάλο αριθμό καλά - οι συντάκτες για να υπερνικήσει τα ζητήματα από ένα μικρότερο αριθμό που προκύπτουν από προβληματικούς συντάκτες. Είναι έμφυτο στην έκδοση Wikipedia πρότυπο ότι οι φτωχές πληροφορίες *μπορούν να προστεθούν*, αλλά κατά τη διάρκεια του χρόνου η ποιότητα αναμένεται για να βελτιωθεί σε μια μορφή εκμάθησης ομάδας καθώς οι συντάκτες επιτυγχάνουν τη συναίνεση, έτσι ώστε άρθρα κάτω του μετρίου να βγαίνουν πολύ γρήγορα

στον αέρα ενώ άλλα να αφαιρούνται. Αυτή η υπόθεση εξετάζεται ακόμα, και οι περιορισμοί και η αξιοπιστία τους δεν είναι ακόμα ένα εγκατεστημένο θέμα στο Wikipedia. Είναι πρωτοπόρος στην κοινοτική οικοδόμηση γνώσης αυτού του είδους. Αντιπαραβάλλει με τα πολλά περισσότερα παραδοσιακά πρότυπα τη γνώση και την έκδοση, τα οποία με τη σειρά τους προσπαθούν να περιορίσουν την ικανοποιημένη δημιουργία σε μια σχετικά μικρή ομάδα εγκεκριμένων συντακτών προκειμένου να ασκηθεί ο ισχυρός ιεραρχικός έλεγχος. Οι θεωρίες της κρίσιμης παιδαγωγικής υποστηρίζουν ότι η συναίνεση διατηρεί μόνο το καθεστώς ενώ οι νέες γνώσεις προκύπτουν μόνο από μια διαλεκτική έκθεση από τις δομές δύναμης προκειμένου να βελτιωθεί η αξιοπιστία. Μερικοί συντάκτες έχουν απαιτήσει τις "σταθερές εκδόσεις" των άρθρων ή άρθρα που έχουν αναθεωρηθεί από την κοινότητα να έχουν κλειδωθεί από την περαιτέρω έκδοση και έτσι να παραμένουν αδιάβλητα και διαχρονικά.

Το πρότυπο του Wikipedia - της δημιουργίας γνώσης, είναι σχετικά νέο δεδομένου ότι τα διαδεδομένα προγράμματα του είδους του, ήταν σπάνια μέχρι την άφιξη του Διαδικτύου, και είναι ακόμα σπάνια σε μια τέτοια μεγάλη κλίμακα. Κατά τη πάροδο του χρόνου, το Wikipedia έχει αναπτύξει πολλά εκδοτικά εργαλεία που έχουν βγει να είναι χρήσιμα, βασισμένα κατά ένα μεγάλο μέρος στη δοκιμή και στο λάθος και την προσαρμογή τους στα νέα δεδομένα.

Ενώ το Wikipedia έχει τη δυνατότητα για την εξαιρετικά ταχεία ανάπτυξη και εκμεταλλεύεται μια ολόκληρη κοινότητα και την ανατροφοδότηση σε ομάδες συνεργασίας και συζήτησης - με τον ίδιο ακριβώς τρόπο όπως άλλα ανοκτού κώδικα προγράμματα π.χ. Linux - η ίδια κοινότητα τα ρυθμίζει και κάνει ικανότερο τον ποιοτικό έλεγχο. Το Wikipedia έχει εκμεταλλευτεί την εργασία των εκατομμυρίων των ανθρώπων για να παραγάγει την παγκόσμια μεγαλύτερη βασισμένη γνώση σε γνωστικά αντικείμενα και περιοχές που μαζί με το λογισμικό για να την υποστηρίξει βοηθούν και συντελούν, με συνέπεια περισσότερα από δέκα εκατομμύρια άρθρα να έχουν γραφτεί, σε περισσότερες

από 200 διαφορετικές εκδόσεις, σε λιγότερο από μια δεκαετία. Για αυτόν τον λόγο, έχει υπάρξει ιδιαίτερο ενδιαφέρον για το πρόγραμμα και στα ακαδημαϊκά και από τους διαφορετικούς τομείς όπως της τεχνολογίας πληροφοριών, η επιχείρηση, η διαχείριση του προγράμματος, η απόκτηση γνώσης, ο προγραμματισμός λογισμικού, άλλα συνεργασίας προγράμματα και κοινωνιολογία, να εξερευνούν εάν το πρότυπο Wikipedia μπορεί να παραγάγει καλά αποτελέσματα, ποια συνεργασία μπορεί κατ' αυτό τον τρόπο να δώσει για τους ανθρώπους, και εάν η κλίμακα της συμμετοχής μπορεί να υπερνικήσει τα εμπόδια των μεμονωμένων περιορισμών και το φτωχό editorship που ειδάλλως θα προέκυπταν.

Ένας άλλος λόγος για την έρευνα είναι η ανάπτυξη και η διαδεδομένη εμπιστοσύνη στο Wikipedia και από τους ιστοχώρους και από τα άτομα που το χρησιμοποιούν ως πηγή πληροφοριών, και οι ανησυχίες σχετικά με μια τέτοια σημαντική πηγή που είναι ευαίσθητη στη γρήγορη αλλαγή - συμπεριλαμβανομένης της εισαγωγής της παραπληροφόρησης στην ιδιοτροπία. Οι υπερασπιστές τέτοιων ανησυχιών τείνουν να επιδιώξουν τη διαβεβαίωση της ποιότητας και της αξιοπιστίας των άρθρων, και το βαθμό χρησιμότητας, παραπληροφόρησης ή βανδαλισμού που πρέπει να αναμένονται, προκειμένου να αποφασιστεί ποια εμπιστοσύνη να τοποθετήσει επάνω σε τους.

### **4.3) Ανώνυμη έκδοση**

Το Wikipedia επιτρέπει την ανώνυμη έκδοση: οι συντάκτες δεν πρέπει για να παρέχουν οποιοδήποτε προσδιορισμό, ή ακόμα και μια διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Μια μελέτη του 2007 στο κολλέγιο Dartmouth του αγγλικού Wikipedia σημείωσε ότι το αντίθετο στις συνηθισμένες κοινωνικές προσδοκίες, οι ανώνυμοι συντάκτες ήταν μερικοί από τους παραγωγικότερους συνεισφέροντες στο Wikipedia.

Η μελέτη επίσης διαπίστωσε ότι η ποιότητα των άρθρων Wikipedia ποίκιλε ευρέως. Μερικά άρθρα ήταν άριστα από οποιοδήποτε λογικό μέτρο — και επεξεργασμένα από τα πρόσωπα πεπειραμένα στον τομέα, που περιέχουν τις πολυάριθμες χρήσιμες και σχετικές αναφορές, και γραπτός σε ένα κατάλληλο εγκυκλοπαιδικό ύφος. Πολλά άρθρα ήταν ερασιτεχνικά, ανυπόγραφα, και ακόμα και ανακριβή, καθιστώντας το δύσκολο για έναν αναγνώστη αδαή με ένα δεδομένο περιεχόμενο να γωνρίζει ποιες πληροφορίες παρέχονται. Επιπλέον, το Wikipedia περιέχει πολλά σύντομα άρθρα που παρέχουν μια συνοπτική αναφορά ενός θέματος, και ελάχιστα αλλιώς. Η μελέτη Dartmouth επικρίθηκε από John Timmer του ιστοχώρου ARS Technica για ένα ανακριβές μέτρο της ποιότητας των άρθρων Wikipedia.

#### **4.4) Ακρίβεια των άρθρων**

Ένας τρόπος με τον οποίο η αξιοπιστία των πληροφοριών μπορεί να αξιολογηθεί είναι από τη σύγκριση των άρθρων Wikipedia στα παράλληλα άρθρα τους σε άλλες αξιόπιστες πηγές.

Μια κοινή πηγή κριτικών αξιοπιστίας είναι η ανοικτή διαδικασία που περιλαμβάνεται, που σημαίνει ότι οποιοδήποτε άρθρο μπορεί να τροποποιηθεί για καλύτερα ή χειρότερα οποιαδήποτε στιγμή, και το γεγονός ότι καμία προνομιούχος έκδοση των άρθρων δεν υπάρχει αυτήν την περίοδο στην κύρια εγκυκλοπαίδεια. Αυτή η ρευστότητα έχει αξιολογηθεί από τους ειδικούς και θετικά και αρνητικά, όπως έχει το πρότυπο Wikipedia που στρέφεται προς τη γρήγορη διόρθωση παρά την αρχική ακρίβεια.

#### 4.5) Συγκριτικές μελέτες

Στις 24 Οκτωβρίου 2005, στο *The Guardian* δημοσιεύτηκε ένα άρθρο που τιτλοφορήθηκε ως **"Μπορείτε εσείς να εμπιστευθείτε το Wikipedia;"** Όπου μια ομάδα ειδικών κλήθηκε να αναθεωρήσει αυστηρά επτά καταχωρήσεις σχετικές με τους τομείς τους, όπου ένα άρθρο κρίνετε για να έχει καταστήσει **"κάθε κρίση αξίας... λανθασμένη"**, άλλες που λαμβάνουν βαθμολογία από 5 έως 8 με άριστα το δέκα. Από τα άλλα έξι άρθρα που αναθεωρήθηκαν οι πιο κοινές κριτικές ήταν:

1. Φτωχή πεζογραφία, ή ευκολία ανάγνωσης των ζητημάτων **(3 αναφορές)**
2. Παραλείψεις ή ανακρίβειες, συχνά μικρές αλλά συμπεριλαμβανομένων των βασικών παραλείψεων σε μερικά άρθρα **(3 αναφορές)**
3. Φτωχή ισορροπία, με στις λιγότερο σημαντικές περιοχές που περισσότερης προσοχής και αντίστροφα **(1 αναφορά)**

Οι πιο κοινοί έπαινοι ήταν:

1. Εντελώς σωστό και ευανάγνωστο, καμία ανακρίβεια **(4 αναφορές)**
2. Πολλές χρήσιμες πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένων των καλά επιλεγμένων συνδέσεων, που καθιστούν το πιθανό **"να έχει πρόσβαση σε πολλές πληροφορίες γρήγορα"** **(3 αναφορές)**

Το Nature ανέφερε το 2005 ότι τα άρθρα επιστήμης σε Wikipedia ήταν συγκρίσιμα στην ακρίβεια με εκείνους στον ιστοχώρο *Britannica εγκυκλοπαιδειών*. Από τα 42 άρθρα, μόνο 4 σοβαρά λάθη βρέθηκαν στο Wikipedia, και 4 στην εγκυκλοπαίδεια *Britannica*, και σε περισσότερες από εκατό μικρότερες εγκυκλοπαίδειας, λάθη και παραλείψεις που ήταν σε κάθε ένα και τα άρθρα Wikipedia ήταν συχνά **"κακώς δομημένα,"** στις 24 Μαρτίου

2006, η *Britannica* παρείχε μια διάψευση αυτού του άρθρου, ονομάζοντας την "**που ραγίστηκε μοιραία**".

Μεταξύ των κριτικών η *Britannica* ήταν ότι τα αποσπάσματα παρά τα πλήρη κείμενα μερικά από τα άρθρα τους χρησιμοποιήθηκαν, ότι η φύση τα μέρη των διαφορετικών κειμένων *Britannica* για να κάνει ένα κείμενο για την αναθεώρηση σε μια περίπτωση, ότι η φύση δεν έλεγξε τους πραγματικούς ισχυρισμούς των κριτικών της, και ότι πολλά σημεία που οι κριτικοί ονόμασαν ως λάθη ήταν διαφορές της εκδοτικής άποψης. Η φύση αποκρίθηκε ότι οποιαδήποτε λάθη εκ μέρους των κριτικών του δεν προκαταλήφθηκαν υπέρ μιας εγκυκλοπαίδειας. Μερικές φορές παίρναν άρθρα και αποσπάσματα και από τις δύο εγκυκλοπαίδειες, και ότι *Britannica* δεν συμμερίστηκε τα ιδιαίτερα ενδιαφέροντα με τη φύση πριν δημοσιεύει τη διάψευση "**ανοικτών επιστολών του**".

Μια βασισμένη στο WEB έρευνα που πραγματοποιήθηκε από τον Δεκέμβριο του 2005 μέχρι τον Μάιο του 2006 αξιολόγησε τη "**ακρίβεια και πληρότητα των άρθρων Wikipedia.**" πενήντα άνθρωποι (ένα αρκετά χαμηλό ποσοστό) δέχτηκαν μια πρόσκληση για να αξιολογήσουν ένα άρθρο. Από τα πενήντα, τριάντα οκτώ (76%) συμφώνησαν ή έντονα συμφώνησαν ότι το άρθρο Wikipedia ήταν ακριβές, και είκοσι τρία (46%) συμφώνησαν ή έντονα συμφώνησαν ότι ήταν πλήρες. Δεκαοχτώ άνθρωποι σύγκριναν το άρθρο που αναθεώρησαν στο άρθρο σχετικά με το ίδιο θέμα στην *εγκυκλοπαίδεια Britannica*. Οι Γνώμες σχετικά με την ακρίβεια ήταν σχεδόν ίσες μεταξύ των δύο εγκυκλοπαιδειών (6 που ευνοούν την *Britannica*, 7 που ευνοούν το Wikipedia, 5 που δηλώνουν ότι ήταν ίσοι και ένδεκα (61%) βρήκαν την Wikipedia κάπως ή ουσιαστικά πληρέστερη, έναντι επτά (39%) για την *Britannica*). Η έρευνα διεξήχθη σε ένα τυχαίο δείγμα συμμετεχόντων, και δεν είναι σαφές πώς οι συμμετέχοντες προσκλήθηκαν για αυτή την δειγματοληψία.

Το γερμανικό περιοδικό *C't* εκτέλεσε μια σύγκριση στο *Brockhaus Multimedial*, της *Microsoft Encarta*, και του γερμανικού Wikipedia τον

Οκτώβριο του 2004. Οι εμπειρογνώμονες αξιολόγησαν 66 άρθρα στους διάφορους τομείς. Στο γενικό αποτέλεσμα, το Wikipedia εκτιμήθηκε με 3,6 στα 5 μια δεύτερη δοκιμή από C't τον Φεβρουάριο του 2007 χρησιμοποίησε 150 όρους αναζήτησης, των οποίων 56 αξιολογήθηκαν πολύ, για να συγκρίνει τέσσερις ψηφιακές εγκυκλοπαίδειες, τις Bertelsmann Enzyklopedia του 2007, Encarta του 2007, Enzyklopedia Brockhaus Multimedia και το ίδιο το Wikipedia στην παρούσα του έκταση και πληρότητα.

Τελικά βγήκε το συμπέρασμα: "Δεν βρήκαμε περισσότερα λάθη στα κείμενα της ελεύθερης εγκυκλοπαίδειας απ' ότι σε εκείνοι των εμπορικών ανταγωνιστών της".

Η εξέταση του Wikipedia ως εγκατάσταση του καθορισμού των οικονομολόγων μιας τέλεια ανταγωνιστικής αγοράς των ιδεών, George Bragues (Πανεπιστήμιο Guelph- Humber), εξέτασε τα άρθρα του Wikipedia σχετικά με επτά κορυφαίους δυτικούς φιλοσόφους: **Αριστοτέλης, Πλάτωνας, Immanuel Kant, Rene Descartes, George Wilhelm Friedrich Hegel, Thomas Aquinas, και John Locke**. Τα άρθρα του Wikipedia συγκρίθηκαν με έναν κατάλογο συναίνεσης θεμάτων που επιλέχτηκε από 4 εργασίες αναφοράς στη φιλοσοφία. Ο Bragues διαπίστωσε ότι, κατά μέσον όρο, τα άρθρα Wikipedia κάλυψαν μόνο 52% των θεμάτων συναίνεσης. Κανένα λάθος δεν βρέθηκε, αν και υπήρξαν σημαντικές παραλείψεις.

Το περιοδικό «PC» (Αύγουστος 2007) ζήτησε από τους εμπειρογνώμονες για να συγκρίνει 4 άρθρα (ένα μικρό δείγμα) στους επιστημονικούς τομείς τους μεταξύ **Wikipedia, Britannica και Encarta**. Σε κάθε περίπτωση το Wikipedia περιγράφηκε καθώς "*κατά ένα μεγάλο μέρος ο ήχος*", "*καλή χρήση*", "*αποδίδει καλά*", "*αγαθό για τα ωμά γεγονότα*" και "*ευρέως ακριβής*." Ένα άρθρο είχε "*μια χαρακτηρισμένη επιδείνωση προς το τέλος*" ενώ άλλο είχε το "*σαφέστερο και πιο κομψό*" γράψιμο, ένα τρίτο αξιολογήθηκε όπως λιγότερο καλά γράφεται αλλά καλύτερα λεπτομερής από τους ανταγωνιστές του, και ένα τέταρτο ωφέλησε "*περισσότερο στο σοβαρό σπουδαστή από τα αντίτιμα*

**Encarta ή Britannica του".** Κανένα σοβαρό λάθος δεν σημειώθηκε στα άρθρα Wikipedia, ενώ τα σοβαρά λάθη σημειώθηκαν σε ένα στην Encarta και ένα σε άρθρο στη Britannica.

Τον Οκτώβριο του 2007, η *αυστραλιανή αρχή PC* περιοδικών δημοσίευσε ένα άρθρο χαρακτηριστικών γνωρισμάτων σχετικά με την ακρίβεια Wikipedia. Το άρθρο σύγκρινε την περιεκτικότητα σε Wikipedia με άλλες δημοφιλείς σε online εγκυκλοπαίδειες, δηλαδή Britannica και Encarta. Το περιοδικό ζήτησε από τους εμπειρογνώμονες για να αξιολογήσει τα άρθρα σχετικά με τον τομέα τους. Το Wikipedia ήταν συγκρίσιμο με τις άλλες εγκυκλοπαίδειες, που ολοκληρώνουν την κατηγορία χημείας.

Τον Δεκέμβριο του 2007, η γερμανική κορυφή των περιοδικών δημοσίευσε τα αποτελέσματα μιας σύγκρισης μεταξύ του γερμανικού Wikipedia και της σε online έκδοσης του 15-τόμου Brockhaus Enzyklopedia. Η δοκιμή ανατέθηκε σε ένα ερευνητικό ίδρυμα της Κολωνίας, βασισμένο στην *Wind GmbH*, του οποίου οι αναλυτές αξιολόγησαν 50 άρθρα από κάθε εγκυκλοπαίδεια (που καλύπτει την πολιτική, επιχείρηση, αθλητισμό, επιστήμη, πολιτισμό, ψυχαγωγία, γεωγραφία, ιατρική, ιστορία και θρησκεία) σε τέσσερα κριτήρια (ακρίβεια, πληρότητα, επικαιρότητα και σαφήνεια), και θεώρησε τα άρθρα Wikipedia ακριβέστερα στο μέσο όρο (1,6 σε μια κλίμακα από 1 έως 6, εναντίον 2,3 για το Brockhaus με χαμηλότερο ίσον και καλύτερα). Η κάλυψη του Wikipedia βρέθηκε επίσης για να είναι πληρέστερη και ενημερωμένη, εντούτοις το Brockhaus κρίθηκε για να γραφτεί πιο σαφής, ενώ διάφορα άρθρα του Wikipedia επικρίθηκαν όπως επίσης περιπλεγμένη για τους μη ειδικούς, και πολλούς όπως πάρα πολύ μεγάλα.

Σε άρθρο του τον Απρίλιο του 2008 στο βρετανικό PC περιοδικό σύγκρινε το αγγλικό Wikipedia με τις εκδόσεις DVD της εγκυκλοπαίδειας και της εγκυκλοπαίδειας Britannica παγκόσμιων βιβλίων, αξιολογώντας για κάθε ένα την κάλυψη μιας σειράς τυχαίων θεμάτων. Ολοκλήρωσε ότι η ποιότητα του



περιεχομένου είναι υψηλή και σε στις τρεις περιπτώσεις και συμβούλεψε οι χρήστες Wikipedia γνωρίζουν ότι λανθασμένος εκδίδει εμφανίζεται, και ελέγχει τίποτα που φαίνεται εξωτικό με μια δεύτερη πηγή. Αλλά τη μεγάλη πλειοψηφία η Wikipedia γεμίζει με τις πολύτιμες και εξακριβωμένες πληροφορίες.

Μια όμοιος - αναθεωρημένη μελέτη του 2008 εξετάζει 80 καταχωρήσεις φαρμάκων στο Wikipedia. Η ερευνητική ομάδα από το νοτιοανατολικό πανεπιστήμιο Nova βρήκε λίγα πραγματικά λάθη σε αυτό το σύνολο άρθρων, αλλά καθόρισε ότι αυτά τα άρθρα έχαναν συχνά τις σημαντικές πληροφορίες, όπως τις αντενδείξεις και τις αλληλεπιδράσεις φαρμάκων. Ένας από τους ερευνητές σημείωσε ότι ***εάν οι άνθρωποι πήγαν και χρησιμοποίησαν αυτό το δεδομένο ότι μια μόνη ή επιτακτική πηγή χωρίς επαφή ενός προσφέροντος ιατρικές υπηρεσίες, εκείνοι είναι οι τύποι αρνητικών επιδράσεων που μπορούν να εμφανιστούν.*** Οι ερευνητές σύγκριναν επίσης το Wikipedia με την αναφορά φαρμάκων Medscape (MDR), με την έρευνα των απαντήσεων σε 80 διαφορετικές ερωτήσεις που καλύπτουν οκτώ κατηγορίες πληροφοριών φαρμάκων, συμπεριλαμβανομένων των δυσμενών γεγονότων φαρμάκων, των δόσεων, και του μηχανισμού της δράσης. Έχουν καθορίσει ότι το MDR έδωσε τις απαντήσεις σε 82,5 τοις εκατό των ερωτήσεων, ενώ το Wikipedia μπόρεσε μόνο να απαντήσει σε 40 τοις εκατό, και ότι οι απαντήσεις ήταν λιγότερο πιθανό να είναι πλήρεις. Καμία από τις απαντήσεις από το Wikipedia δεν ήταν καθορισμένη και εντελώς ανακριβής, ενώ βρήκαν τέσσερις ανακριβείς απαντήσεις στο MDR. Αλλά οι ερευνητές βρήκαν 48 λάθη και παραλείψεις στις καταχωρήσεις του Wikipedia, έναντι 14 για το MDR. Ο αναλυτής ολοκλήρωσε ότι αυτά τα λάθη της παράλειψης μπορούν να είναι εξίσου επικίνδυνα ως και ανακριβείς, και επισήμανε εκείνη την αναθεωρημένη του 2008 μελέτη "περί φαρμάκων" εξεταζόμενο στοιχείο ήταν 80 καταχωρήσεις φαρμάκων στο Wikipedia.

#### 4.6) Ειδικές απόψεις

##### Απόψεις βιβλιοθηκάρων

Σε μια συνέντευξη του 2004 στο The Guardian, αυτοαποκαλούμενος ειδικός και στο Διαδίκτυο "ο Philip Bradley είπε ότι δεν θα χρησιμοποιούσε Wikipedia και γνώριζε το γιατί. Το κύριο πρόβλημα είναι η έλλειψη αρχής. Με τις τυπωμένες δημοσιεύσεις, οι εκδότες πρέπει να εξασφαλίσουν ότι τα στοιχεία τους είναι αξιόπιστα, γιατί οι οικονομικοί πόροι τους εξαρτώνται από αυτό και όλα αυτά βγαίνουν και στα παράθυρα (Όρος για την τηλεόραση)

Μια αναθεώρηση του 2006 Wikipedia από το περιοδικό βιβλιοθήκης, που χρησιμοποιεί μια επιτροπή των βιβλιοθηκάρων, οι πιο σκληροί κριτικοί των υλικών αναφοράς, οποιοδήποτε το σχήμα τους, ζήτησε από τους πάγιους κριτικούς να αξιολογήσουν τρεις περιοχές στο Wikipedia (**δημοφιλής πολιτισμός, τρέχουσες υποθέσεις, και επιστήμη**), και ολοκλήρωσαν ενώ υπάρχουν ακόμα λόγοι να συνεχίσουν με την προσοχή όταν χρησιμοποιώντας έναν πόρο που υπερηφανεύεται για την περιορισμένη επαγγελματική διαχείριση, πολλά ενθαρρυντικά σημάδια προτείνουν ότι (τουλάχιστον για τώρα) στο Wikipedia μπορεί να χορηγηθεί η σφραγίδα της έγκρισης. Ένας κριτικός που αποφάσισε να ερευνήσει τα αμφισβητούμενα ιστορικά και τρέχοντα γεγονότα, ήλπιζε να βρει τη λάμψη και να κάνει κακή χρήση ενώ τελικός διαψεύστηκε. Άλλοι κριτικοί σημείωσαν ότι υπάρχει "πολυπληθής παραλλαγή" αλλά το "καλό περιεχόμενο αφθονεί."

Η βιβλιοθήκη στο πανεπιστήμιο Trent στο Οντάριο δηλώνει Wikipedia ότι πολλά άρθρα είναι "μακροχρόνια και περιεκτικά", αλλά ότι υπάρχει "πολύς χώρος για την παραπληροφόρηση και την προκατάληψη πολλή μεταβλητότητα και σε ποιότητα και σε βάθος των άρθρων." Προσθέτει ότι το Wikipedia έχει τα πλεονεκτήματα και τους περιορισμούς, ότι έχει την "**άριστη κάλυψη των τεχνικών θεμάτων**" και τα άρθρα "**συχνά προστίθενται γρήγορα και, κατά συνέπεια, η κάλυψη των τρεχόντων γεγονότων είναι αρκετά καλή**",

συγκρίνοντας αυτό με τις παραδοσιακές πηγές που είναι ανίκανες να επιτύχουν αυτόν τον στόχο. Καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ανάλογα με την ανάγκη, κάποιος πρέπει να σκεφτεί αυστηρά και να αξιολογήσει την καταλληλότητα των πηγών κάποιου, **"εάν ψάχνετε το γεγονός ή την άποψη, πόσο σε βάθος θέλετε να είστε δεδομένου ότι ερευνάτε ένα θέμα, τη σημασία της αξιοπιστίας και την ακρίβεια, και η σημασία των έγκαιρων ή πρόσφατων πληροφοριών"**, και προσθέτουμε ότι το Wikipedia μπορεί να το χρησιμοποιήσουμε σε κάθε περίπτωση ως αφετηρία.

Ένα άρθρο για την καναδική ένωση βιβλιοθήκης (CLA) συζητά τη προσέγγιση στο Wikipedia, διαδικασία και έκβαση σε βάθος, σχολιάζοντας παραδείγματος χάριν αυτή στα αμφισβητούμενα θέματα, **"ότι είναι αξιοπρόσεκτο οι δύο πλευρές που δέσμευσαν πραγματικά η μια την άλλη και διαπραγματεύτηκαν μια έκδοση του άρθρου και ότι οι δύο μπορούν λίγο ως πολύ να ζήσουν μαζί."**

Ο συντάκτης σχολιάζει ότι:

"Το γεγονός ότι το Wikipedia έχει περισσότερη θεσμική δομή απ' ότι εμφανίζεται αρχικά. Περίπου 800 έμπειροι χρήστες υποδεικνύονται ως διοικητές (αναπροσαρμογή: Από το 2007 περίπου 1500 σε αγγλικό Wikipedia μόνο), με τις ειδικές δυνάμεις της δέσμευσης και του χαλαρώματος: μπορούν να προστατεύσουν και μη, να διαγράψουν και να ξεγράψουν και να επαναφέρουν τα άρθρα, και να δεσμεύσουν και να αποδεσμεύσουν τους χρήστες. Αναμένονται για να χρησιμοποιήσουν τις δυνάμεις τους με έναν ουδέτερο τρόπο, που διαμορφώνετε και για την εφαρμογή της συναίνεσης της κοινότητας. Η επίδραση της επέμβασής τους παρουσιάζετε στις σελίδες συζήτησης των περισσότερων εριστικών άρθρων. Το Wikipedia έχει επιζήσει αυτού από καιρό, επειδή είναι ευκολότερο να αντιστραφεί ο βανδαλισμός από αυτόν που πρόκειται να τον δεσμεύσει.

*Οι πληροφορίες σήμερα* αναφέρουν το βιβλιοθηκάριο Νανσύ Ο' Neill (κύριος βιβλιοθηκάριος για τις υπηρεσίες αναφοράς στο σύστημα δημόσιας βιβλιοθήκης

τη Santa Monica) όπως λέγοντας ότι υπάρχει πολύς σκεπτικισμός για Wikipedia στην κοινότητα βιβλιοθηκών, αλλά ότι αναγνωρίζει επίσης χαρωπά ότι Wikipedia κάνει μια καλή αρχική θέση για μια αναζήτηση. Παίρνετε την ορολογία, τα ονόματα, και μια αίσθηση για το θέμα.

*Το PC* (τεύχος Αυγούστου 2007) αναφέρει τον προϊστάμενο της ευρωπαϊκής και αμερικανικής συλλογής στη βρετανική βιβλιοθήκη, Stephen Bury, όπως δήλωσε **"το Wikipedia είναι ενδεχομένως ένα καλό πράγμα - δίνει μια ταχύτερη απάντηση στα νέα γεγονότα, και στα νέα στοιχεία στα παλαιά στοιχεία."** Το άρθρο ολοκληρώνει: "Για να θάψετε, το πρόβλημα δεν είναι τόσο πολύ η αξιοπιστία της περιεκτικότητας στο Wikipedia τόσο πολύ όσο ο τρόπος με τον οποίο χρησιμοποιείται. **"Γίνεται ήδη ο πρώτος λιμένας της κλήσης για τον ερευνητή"**, θάβει λέει, πριν σημειώνει ότι αυτό είναι **"όχι απαραίτητως προβληματικό εκτός από όταν δεν πηγαίνουν όχι πιο πέρα"**. Σύμφωνα με Bury, το τέχνασμα στη χρησιμοποίηση Wikipedia είναι να καταλάβετε ότι "ακριβώς επειδή είναι σε μια εγκυκλοπαίδεια (ελεύθερη, Ιστός ή τυπωμένος) δεν σημαίνει ότι είναι αληθινό. Ζητήστε τα στοιχεία .. και συμβάλετε."

### **Ακαδημαϊκός κόσμος**

Οι ακαδημαϊκοί κύκλοι δεν είναι αποκλειστικά περιφρονητικοί ως προς το Wikipedia. Τα άρθρα Wikipedia έχουν παραπεμφθεί στις "ενισχυμένες προοπτικές" που παρέχονται on-line στην επιστήμη. Η πρώτη αυτών των προοπτικών για να παρέχει έναν σύνδεσμο υπέρ-κειμένου σε Wikipedia ήταν ένα έγγραφο του 2002 αποκαλούμενο "ένα άσπρο περιλαίμιο πρωτεϊνικές αισθήσεις μπλε φωτός", και πολλές ενισχυμένες προοπτικές έχουν παράσχει τέτοιες συνδέσεις από τότε. Εντούτοις, αυτές οι συνδέσεις προσφέρονται ως πηγές υποβάθρου για τον αναγνώστη, όχι ως πηγές που χρησιμοποιούνται από το συγγραφέα, και οι "ενισχυμένες προοπτικές" δεν προορίζονται να χρησιμεύσουν ως το υλικό αναφοράς οι ίδιοι.

Μια εμπειρική μελέτη που πραγματοποιήθηκε το 2006 από έναν πανεπιστημιακό ομιλητή επιχειρησιακού σχολείου του Νότιγγαμ στα συστήματα πληροφοριών το θέμα μιας αναθεώρησης στο τεχνικό *ARS Technical* ιστοχώρου, που περιλαμβάνει 55 ακαδημαϊκούς, ζήτησε να αναθεωρήσει τα συγκεκριμένα άρθρα στο Wikipedia ότι καθένα ήταν σε ειδικό τομέα τους (ομάδα 1) ή επιλεγμένο τυχαία (η ομάδα 2). Οι εμπειρογνώμονες βρήκαν τα άρθρα Wikipedia να είναι πιο αξιόπιστα από τους μη ειδικούς. Αυτό προτείνει ότι η ακρίβεια Wikipedia είναι υψηλή. Εντούτοις, τα αποτελέσματα δεν πρέπει να θεωρηθούν ως υποστήριξη για Wikipedia ως συνολικά αξιόπιστο πόρο δεδομένου ότι, σύμφωνα με τους εμπειρογνώμονες, 13 τοις εκατό των άρθρων περιέχουν λάθη, 10% των εμπειρογνομόνων που εκθέτουν τα πραγματικά λάθη απροσδιόριστης βαθμίδας, 3% που εκθέτει τα λάθη στην ορθογραφία, κτλ..

Η βιβλιοθήκη Gould στο κολλέγιο Carleton της Μινεσότα έχει μια Ιστοσελίδα περιγράφοντας τη χρήση του Wikipedia σε *academical Journals* - βεβαιώνει ότι το Wikipedia είναι ασυζητητί ένας πολύτιμος και πληροφοριακός πόρος, αλλά ότι υπάρχει μια έμφυτη έλλειψη αξιοπιστίας και σταθερότητας στα άρθρα του, επιστώντας πάλι την προσοχή στα παρόμοιους πλεονεκτήματα και τους περιορισμούς ως άλλες πηγές. Όπως με άλλες αναθεωρήσεις σχολιάζει ότι κάποια πρέπει να αξιολογήσει τις πηγές κάποιου και τι επιδιώκεται από τους, και ότι Wikipedia μπορεί να είναι ένας κατάλληλος πόρος για μερικές αναθέσεις, αλλά όχι για άλλες. Ανέφερε την άποψη του Jimmy Wales ότι το Wikipedia μπορεί να μην είναι ιδανικό ως πηγή για όλες τις ακαδημαϊκές χρήσεις, και (όπως με άλλες πηγές) προτείνει ότι σε λιγότερες, μια δύναμη Wikipedia είναι ότι παρέχει μια καλή αφετηρία για τις τρέχουσες πληροφορίες για ένα πολύ ευρύ φάσμα των θεμάτων.

Το 2007, στο *Chronicle της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης* δημοσίευσε ένα άρθρο που γράφτηκε από την Cathy Davidson, καθηγήτρια των διεπιστημονικών μελετών και αγγλικά σε Πανεπιστήμιο του Duke, στο οποίο βεβαιώνει ότι το

Wikipedia πρέπει να χρησιμοποιηθεί για να διδάξει τους σπουδαστές για τις έννοιες της αξιοπιστίας και της αποδοτικότητας.

Μια έρευνα του 2009 ρώτησε τους ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟΥΣ τοξικολόγους πόσο ακριβώς εκτίμησαν την απεικόνιση των κινδύνων υγείας χημικών ουσιών στις διαφορετικές πηγές μέσων. Καθοδηγούμενο από τη στατιστική υπηρεσία αξιολόγησης και το κέντρο για την επικοινωνία υγείας και κινδύνου του George Mason University, βασισμένο στις απαντήσεις 937 μελών της κοινωνίας της τοξικολογίας σε ένα ερωτηματολόγιο που προετοιμάστηκε από την έρευνα του Harris, διαπίστωσε ότι αυτοί οι εμπειρογνώμονες θεώρησαν την αξιοπιστία Wikipedia σε αυτόν τον τομέα πολύ υψηλότερη από αυτή όλων των παραδοσιακών μέσων ειδήσεων.

Ίσως στην πιο εκπληκτική εύρεση της σε ολόκληρη τη μελέτη, όλα αυτά τα εθνικά Μέσα ενημέρωσης [ ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΕΣ εφημερίδες, περιοδικά ειδήσεων, περιοδικά υγείας, δίκτυα ραδιοφωνικής μετάδοσης και καλωδιακών τηλεοράσεων ] σκιάζονται εύκολα από δύο αντιπροσώπους των "νέων μέσων": WebMD και Wikipedia. Το WebMD είναι η μόνη πηγή ειδήσεων η οποία καλύπτει τους χημικούς κινδύνους και θεωρείται πολύ ακριβής από μια πλειοψηφία (56 τοις εκατό) των τοξικολόγων, που ακολουθούνται στενά από την εκτίμηση ακρίβειας με 45 τοις εκατό στο Wikipedia. Σε αντίθεση, μόνο 15 τοις εκατό περιγράφουν ως ακριβείς τις απεικονίσεις του χημικού κινδύνου που βρίσκεται στο New York Times, Washington Post, και περιοδικό Wall Street. Η άποψη του ακαδημαϊκού κόσμου για το Wikipedia έχει βελτιωθεί κατά τη διάρκεια των τελευταίων ετών, όπως μπορεί να προκύψει από την αύξηση στον αριθμό παραπομπών στα διεθνή επιστημονικά περιοδικά. Από τις 12 Σεπτεμβρίου 2007, μια αναζήτηση στη βάση δεδομένων Science Direct (μια μεγάλη σε απευθείας σύνδεση συλλογή της δημοσιευμένης επιστημονικής έρευνας που παράγεται από το Elsevier) για τα ακαδημαϊκά και επιστημονικά

άρθρα που αναφέρουν το Wikipedia να παράγει το ακόλουθο αποτέλεσμα:

Άρθρο έτους που δημοσιεύεται	Αριθ. των άρθρων που αναφέρουν Wikipedia
πριν από το 2003	0
2003	1
2004	9
2005	28
2006	129
2007	358
2008 (από τις 11) Αυγούστου	490

### Συντάκτες άλλων εγκυκλοπαιδειών

Σε ένα κομμάτι του 2004 αποκαλούμενο "πίστη-βασισμένη εγκυκλοπαίδεια," ο προηγούμενος συντάκτης Robert Mc Henry *Britannica* εγκυκλοπαιδειών επέκρινε την προσέγγιση wiki, γράφοντας:

"Εντούτοις ένα άρθρο Wikipedia μπορεί σε κάποιο σημείο στη ζωή του να επιτύχει στην αξιοπιστία, να είναι για πάντα ανοικτό στο ανενημέρωτο ή αναλφάβητο μέσο χρήστη που επισκέπτεται το Wikipedia για να μάθει για κάποιο θέμα, για να επιβεβαιώσει κάποιο θέμα ή γεγονός που είναι μάλλον στην κρίση ενός επισκέπτη. Μπορεί να είναι προφανώς βρώμικο, έτσι ώστε να ξέρει για να επιδεικνύεται η μεγάλη προσοχή, ή μπορεί να φανεί αρκετά καθαρό, έτσι ώστε μπορεί να είναι σε μια ψεύτικη αίσθηση της ασφάλειας. Το ότι βεβαίως δεν ξέρει ποιος έχει χρησιμοποιήσει τις εγκαταστάσεις ενώπιον του."

Ομοίως, στο *Britannica*, ο συντάκτης, TED Pappas, αναφέρθηκε στο *Guardian* λέγοντας: "*Η προϋπόθεση Wikipedia είναι ότι η συνεχής βελτίωση θα*

*οδηγήσει στην τελειότητα. Εκείνη η προϋπόθεση είναι απολύτως μη αποδεδειγμένη."*

## Άλλος

*Πληροφορίες σήμερα* (Μάρτιος 2006) σε Wikipedia και Britannica ότι συγκρίνει *"τα μήλα και τα πορτοκάλια"* και ότι:

"Ακόμη και η σεβαστή εγκυκλοπαίδεια *Britannica* διατρυπιέται με τα λάθη, για να μην αναφέρουμε τις λεπτές όμως κυρίαρχες προκαταλήψεις της μεμονωμένης υποκειμενικότητας και της εταιρικής ακρίβειας. Δεν υπάρχει κανένας τέλειος τρόπος. Το *Britannica* φαίνεται να απαιτεί που είναι εκεί. Το *Wikipedia* δεν αναγνωρίζει εκεί κανένα τέτοιο πράγμα. Οι βιβλιοθηκάριοι και οι επαγγελματίες πληροφοριών ξέρουν πάντα αυτό. Ότι γιατί συμβουλευόμαστε πάντα τις πολλαπλές πηγές και συμβουλευουμε τους χρήστες μας για να κάνουμε το ίδιο πράγμα".

Ο ειδικός Bill Thompson της τεχνολογίας στο BBC έγραψε ότι, *"οι περισσότερες καταχωρήσεις στο Wikipedia γράφονται και υποβάλλονται καλόπιστα, και δεν πρέπει να αφήσουμε τις εριστικές περιοχές όπως η πολιτική, η θρησκεία ή η βιογραφία να διαμορφώνει την άποψή μας του προγράμματος συνολικά "*, ότι διαμορφώνει μια καλή αφετηρία για τη σοβαρή έρευνα αλλά ότι:

*"Καμία πηγή πληροφοριών δεν είναι εγγυημένη για να είναι ακριβής, και δεν πρέπει να τοποθετήσουμε την πλήρη πίστη μέσα σε κάτι που μπορεί τόσο εύκολα να υπονομευθεί μέσω της κακοβουλίας ή της άγνοιας. Αυτός δεν υποτιμά το πρόγραμμα εξ ολοκλήρου, ακριβώς σημαίνει ότι πρέπει να είμαστε δύσπιστοι για τις καταχωρήσεις του Wikipedia ως αρχική πηγή πληροφοριών. Είναι το ίδιο με τα αποτελέσματα μηχανών αναζήτησης. Ακριβώς επειδή κάτι εμφανίζεται στα κορυφαία 10 στις αναζητήσεις του MSN ή Google δεν του δίνει αυτόματα την αξιοπιστία ή για την ακρίβεια ή τη σημασία του."*

Προσθέτει την παρατήρηση ότι αφού οι περισσότερες δημοφιλείς σε απευθείας σύνδεση πηγές είναι εγγενώς αναξιόπιστες κατ' αυτό τον τρόπο, ένα υποπροϊόν



της ηλικίας πληροφοριών είναι ένα σοφότερο ακροατήριο που μαθαίνουν να ελέγχει τις πληροφορίες παρά να την πάρουν στην πίστη λόγω της πηγής της, που οδηγεί **"σε μια καλύτερη αίσθηση για το πώς να αξιολογήσει τις πηγές πληροφοριών."**

Μια μελέτη που πραγματοποιήθηκε στις αρχές του 2007 από Ερευνητικό κέντρο διαπίστωσε ότι το 8% όλων των σε απευθείας σύνδεση Αμερικανών συμβουλευόταν το Wikipedia για μια χαρακτηριστική ημέρα. Η μελέτη επίσης διαπίστωσε ότι 36% όλων των αμερικανικών στο Διαδίκτυο χρησιμοποιούν το Wikipedia, με αυτό το μέρος που αυξάνεται με το επίπεδο εκπαίδευσης. Περίπου 22% με μεγάλο επίπεδο μόρφωσης, 36% εκείνοι με κάποια μόρφωση επιπέδου κολλεγίων, και 50% εκείνοι με απλό πτυχίο. Ο ειδικός Bill Thompson του BBC έγραψε " οι περισσότερες καταχωρήσεις στο Wikipedia γράφονται και υποβάλλονται καλόπιστα, και δεν πρέπει να αφήσουμε τις εριστικές περιοχές όπως η πολιτική, η θρησκεία ή η βιογραφία διαμορφώνει την άποψή μας του προγράμματος συνολικά ", ότι διαμορφώνει μια καλή αφετηρία για τη σοβαρή έρευνα αλλά ότι:

"Καμία πηγή πληροφοριών δεν είναι εγγυημένη για να είναι ακριβής, και δεν πρέπει να τοποθετήσουμε την πλήρη πίστη μέσα κάτι που μπορεί τόσο εύκολα να υπονομευθεί μέσω της κακοβουλίας ή της άγνοιας. Αυτός δεν υποτιμά το πρόγραμμα εξ ολοκλήρου, ακριβώς σημαίνει ότι πρέπει να είμαστε δύσπιστοι για τις καταχωρήσεις Wikipedia ως αρχική πηγή πληροφοριών. Είναι το ίδιο με τα αποτελέσματα μηχανών αναζήτησης. Ακριβώς επειδή κάτι εμφανίζεται στα κορυφαία 10 στην αναζήτηση MSN ή Google δεν του δίνει αυτόματα την αξιοπιστία ή vouch για την ακρίβεια ή τη σημασία του."

Προσθέτει την παρατήρηση ότι αφού οι περισσότερες δημοφιλείς σε απευθείας σύνδεση πηγές είναι εγγενώς αναξιόπιστες κατ' αυτό τον τρόπο, ένα υποπροϊόν της ηλικίας πληροφοριών είναι ένα σοφότερο ακροατήριο που μαθαίνουν να ελέγχουν τις πληροφορίες παρά να την πάρουν στην πίστη λόγω της πηγής της,

που οδηγεί "σε μια καλύτερη αίσθηση για το πώς να αξιολογήσει τις πηγές πληροφοριών."

Το ανώτατο δικαστήριο της Ινδίας στην πρόσφατη κρίση του σε Commr. από το τελωνείο του Βαγκαλόρη εναντίον ACER Ινδία Pvt. (η παραπομπή το 2007 (12) έχει υποστηρίξει ότι "έχουμε αναφερθεί σε Wikipedia, καθώς η μαθημένη συμβουλή για τα συμβαλλόμενα μέρη στηρίχθηκε κατά συνέπεια. Είναι μια σε απευθείας σύνδεση εγκυκλοπαίδεια και οι πληροφορίες μπορούν να εισαχθούν εκεί μέσα από οποιοδήποτε πρόσωπο και υπό αυτήν τη μορφή μπορεί να μην είναι αυθεντικό."

Στον οδηγό του 2007 του για τη στρατιωτική ιστορία στο διαδίκτυο, ο Simon Fowler εκτίμησε ότι το Wikipedia είναι *"ο καλύτερος γενικά πόρος"* για τη στρατιωτική έρευνα ιστορίας, και δήλωσε ότι *"τα αποτελέσματα είναι κατά ένα μεγάλο μέρος ακριβή και γενικά χωρίς προκατάληψη"*, όταν εκτιμώντας WP ως αριθ. 1 στρατιωτική περιοχή ανέφερε ότι "το Wikipedia επικρίνεται συχνά για την ανακρίβεια και την προκατάληψή του, αλλά στην εμπειρία μου τα στρατιωτικά άρθρα ιστορίας είναι σημείο αναφοράς.

Τον Ιούλιο του 2008, το περιοδικό οικονομολόγων περιέγραψε το Wikipedia ως *"Υπηρεσία αναφοράς παραγμένη από χρήστες"* και σημείωσε ότι *κανόνες μετριοπάθειας στο Wikipedia είναι οι "επιμελημένοι που έβαλαν ένα όριο στη βιαιότητα"* που παρήχθη από τον υπερ-εθνικισμό.

Ένα άλλο γεγονός όπου οι ψεύτικες πληροφορίες ταχυδρομήθηκαν σε ένα άρθρο εμφανίστηκε όταν πρόσθεσε ένας πανεπιστημιακός σπουδαστής κοινωνιολογίας του Δουβλίνιου κολλεγίου, Shane Fitzgerald, ένα ανακριβές απόσπασμα στο άρθρο σχετικά με τον πρόσφατα αποθανόντα συνθέτη Maurice Jarre. Ο Fitzgerald υποστηρίζει ότι η πρόθεσή του ήταν να πραγματοποιήσει ένα πείραμα σχετικά με τη σειρά των δημοσιογραφικών πηγών που χρησιμοποιήθηκε στο γράψιμο των άρθρων του. Αν και ο Fitzgerald εκδίδει, αφαιρέθηκε δύο φορές από το Wikipedia εν ελλείψει της πρόσβασης, στην τρίτη

προσθήκη αντιγράφηκαν στις νεφρολογικές στήλες στις εφημερίδες παγκόσμιο σε μια συνέντευξη με τους ιρλανδικούς χρόνους, ο Shane έγραψε ότι οι δημοσιογράφοι είναι οκνηροί, και θεωρούν ότι το απόσπασμα του θα είχε παραμείνει στην ιστορία ως πραγματικό γεγονός, εάν δεν είχε παραδοθεί.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

### Υλοποίηση Wikimedia

#### 5.1) Υλικό και λογισμικό

*Κύριο άρθρο: Mediawiki*

*Το λογισμικό που τρέχουν Wikipedia, και το υλικό, αγροκτήματα κεντρικών υπολογιστών και άλλα συστήματα επάνω στα οποία το Wikipedia στηρίζεται.*

- Τον Ιανουάριο του 2001, το Wikipedia έτρεξε σε UseModWiki, που γράφτηκε σε Perl από τον Clifford Adams. Ο κεντρικός υπολογιστής έτρεχε σε Linux αν και το αρχικό κείμενο αποθηκεύτηκε περισσότερο ως αρχείο παρά ως βάση δεδομένων. Τα άρθρα ονομάστηκαν μετά από συμφωνία CamelCase.
- Τον Ιανουάριο του 2002, η "φάση II" του λογισμικού wiki που τροφοδοτεί το Wikipedia εισήχθη, αντικαθιστώντας το παλαιότερο UseModWiki. Συγκεκριμένα το πρόγραμμα του Magnus Manske, περιλάμβανε μια μηχανή PHP.
- Τον Ιούλιο του 2002, ξαναγράφετε το λογισμικό που τροφοδοτεί το Wikipedia ενεργοποιώντας την "φάση III", αυτό αντικατέστησε την παλαιότερη έκδοση "φάση II" και έγινε MediaWiki. Γράφτηκε από το Lee Daniel Crocker σε απάντηση στις αυξανόμενες απαιτήσεις του αυξανόμενου προγράμματος.
- Τον Οκτώβριο του 2002, ο Derek Ramsey άρχισε να χρησιμοποιεί ένα "BOT", ή το πρόγραμμα, για να προσθέσει έναν μεγάλο αριθμό άρθρο για τις πόλεις στις Η.Π.Α. αυτά τα άρθρα παρήχθησαν αυτόματα από τα στοιχεία ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΗΣ απογραφής. Περιστασιακά, τα παρόμοια bots χρησιμοποιήθηκαν πριν για άλλα θέματα. Αυτά τα άρθρα γενικά καλά παραλήφθηκαν, αλλά μερικοί χρήστες τα επέκριναν για το αρχικό ύφος τους την ομοιομορφία και τον τρόπο γραψίματος (παραδείγματος χάριν, δείτε αυτήν την

έκδοση<sup>31</sup> ενός αρχικού BOT άρθρου πόλης, και συγκρίνετε με την τρέχουσα έκδοση).

- Τον Ιανουάριο του 2003, η υποστήριξη για τους μαθηματικούς τύπους σε txt προστέθηκε. Τον κώδικα για τον Tomasz έβαλε ο Wegrzanowski.
- 9 Ιουνίου 2003 - ISBNs τα άρθρα συνδέονται τώρα με Special Booksources, το οποίο προσκομίζει το περιεχόμενό του από τις χρήστης- με πηγές σελίδων Wikipedia:Book. Πριν από αυτό, οι στόχοι συνδέσεων ISBN κωδικοποίησης στο λογισμικό και νέοι προτάθηκαν στη σελίδα Wikipedia:ISBN. Δείτε: ([http://en.wikipedia.org/W/\\$1\\*index.php?title=Wikipedia%20ISBN&diff=1029062&oldid=1024040](http://en.wikipedia.org/W/$1*index.php?title=Wikipedia%20ISBN&diff=1029062&oldid=1024040)) που άλλαξε αυτό.
- Μετά από τις 6 Δεκεμβρίου 2003, τα διάφορα μηνύματα συστημάτων που παρουσιάστηκαν στους χρήστες Wikipedia δεν κωδικοποιήθηκαν πλέον σκληρά, επιτρέποντας στους διοικητές του Wikipedia στην τροποποίηση ορισμένων μερών της διεπαφής MediaWiki's, όπως το μήνυμα που παρουσιάστηκε στους παρεμποδισμένους χρήστες.
- Στις 12 Φεβρουαρίου 2004, οι Servers μεταφέρθηκαν από το Σαν Ντιέγκο, Καλιφόρνια στην Τάμπα της Florida.
- Στις 29 Μαΐου 2004, όλοι οι διάφοροι ιστοχώροι ενημερώθηκαν με μια νέα έκδοση του λογισμικού MediaWiki.
- Στις 30 Μαΐου 2004, οι πρώτες περιπτώσεις καταχωρήσεων "**κατηγοριοποίησης**" εμφανίστηκαν. Τα σχέδια κατηγοριοποίησης όπως τις πρόσφατες αλλαγές και εκδίδουν αυτήν την σελίδα, είχαν υπάρξει από την ίδρυση του Wikipedia. Εντούτοις, ο Larry Sanger είχε δει τα σχέδια ως καταλόγους, και ακόμη και με το χέρι εισαγμένα άρθρα, ενώ η προσπάθεια κατηγοριοποίησης στράφηκε κατά τις μεμονωμένες εισαγωγές κατηγοριοποίησης σε κάθε άρθρο της εγκυκλοπαίδειας, ως τμήμα μιας μεγαλύτερης αυτόματης κατηγοριοποίησης των άρθρων της εγκυκλοπαίδειας

<sup>31</sup> [http://en.wikipedia.org/w/wiki.phtml?title=La\\_Grange%2C\\_Illinois&oldid=2963634](http://en.wikipedia.org/w/wiki.phtml?title=La_Grange%2C_Illinois&oldid=2963634)

Μετά από τις 3 Ιουνίου, οι διοικητές θα μπορούσαν να εκδώσουν το ύφος της διεπαφής με την αλλαγή css στο monobook stylesheet σε `MediaWiki:Monobook.css`<sup>32</sup>.

Επίσης στις 30 Μαΐου 2004, με MediaWiki 1.3, το πρότυπο namespace δημιουργήθηκε, επιτρέποντας τα κείμενα transclusion of standard.

Στις 7 Ιουνίου 2005 το σύνολο των κεντρικών υπολογιστών Wikimedia μεταφέρθηκαν σε απέναντι κτιριακό συγκρότημα.

## 5.2) Εσωτερικές δομές

*Ορόσημα στην κοινότητα Wikipedia, είναι η ανάπτυξη της οργάνωσης, των εσωτερικών δομών, και των πολιτικών του.*

Απρίλιος 2001, ο Wales καθορίζει τυπικά την "*ουδέτερη άποψη*", μη διαπραγματεύσιμη εκδοτική πολιτική άρθρων Wikipedia," και μια αναδιατύπωση της "έλλειψης προκατειλημμένης" πολιτικής που περιγράφεται από Sanger για Nupedia" την άνοιξη ή το καλοκαίρι του 2000, το οποίο κάλυψε πολλών από τις ίδιες αρχές στα άρθρα.

Τον Σεπτέμβριο του 2001, η συνεργασία από το περιεχόμενο σε WikiProjects εισάγεται.

Τον Φεβρουάριο του 2002, οι ανησυχίες σχετικά με τον κίνδυνο της μελλοντικής λογοκρισίας και εμπορευματοποίησης από τη Bomis Inc (αρχικός οικοδεσπότης Wikipedia) συνδύασαν με μια έλλειψη εγγύησης που αυτό δεν θα συνέβαινε, οδήγησε τους περισσότερους συμμετέχοντες του ισπανικού Wikipedia για να την σπάσει μακριά και να καθιερώσει ανεξάρτητα ως "*Enciclopedia Libre*." Μετά από τη διευκρίνιση της θέσης Wikipedia και μη κερδοσκοπικής φύσεως που αργότερα στο έτος, με επανασυγχώνευση μιλά μεταξύ Enciclopedia Libre και επανιδρύει το ισπανικό Wikipedia. Αυτό πραγματοποιήθηκε τμηματικά το 2002 και το 2003 με αποτέλεσμα την μη εξαγωγή συμπερασμάτων. Από τον Ιούλιο του 2007, τα δύο συνεχίζουν να

<sup>32</sup> <http://en.wikipedia.org/wiki/MediaWiki:Monobook.css>

συνυπάρχουν ως ουσιαστικές ισπανικές πηγές γλωσσικής αναφοράς, με περίπου 36.700 άρθρα (EL) και 248.800 άρθρα (sp. W) αντίστοιχα.

- Επίσης το 2002, τα ζητήματα πολιτικής και ύφους διευκρινίστηκαν με τη δημιουργία του «εγχειριδίου του ύφους», μαζί με το αριθμό άλλων πολιτικών και οδηγιών.
- Νοέμβριος 2002 - νέοι κατάλογοι διευθύνσεων για WikiEN και αναγγελία ότι ιδρύεται, καθώς επίσης και άλλοι κατάλογοι γλωσσικών διευθύνσεων (π.χ. πολωνικά), για να μειώσει τον όγκο της κυκλοφορίας στην αποστολή lists.<sup>33</sup>
- Τον Ιούλιο του 2003, ο κανόνας ενάντια στην έκδοση της αυτοβιογραφίας σας εισάγεται."
- Στις 28 Οκτωβρίου 2003, η πρώτη "πραγματική" συνεδρίαση Wikipedians συνέβη στο Μόναχο. Πολλές πόλεις ακολουθούμενες ταιριάζουν, και σύντομα διάφορα κανονικά παίρνω- together Wikipedian καθιερώθηκαν σε όλο τον κόσμο. Διάφορες κοινότητες Διαδικτύου, συμπεριλαμβανομένης μιας στο δημοφιλή ιστοχώρο LiveJournal blog, έχουν αναπηδήσει επίσης επάνω από τότε.
- Από τις 10 Ιουλίου μέχρι τις 30 Αυγούστου 2004 τα Wikipedia:Browse και Wikipedia:Browse από την επισκόπηση στο παρελθόν στην κύρια σελίδα αντικαταστάθηκαν από τις συνδέσεις με τις επισκοπήσεις. Στις 27 Αυγούστου 2004 η *κοινοτική πύλη* άρχισε, για να χρησιμεύσει ως μια εστίαση για τις κοινοτικές προσπάθειες. Αυτοί ολοκληρώθηκαν προηγουμένως σε άτυπη βάση, από τις μεμονωμένες ερωτήσεις των πρόσφατων αλλαγών, στο ύφος wiki, ως ειδικές συνεργασίες μεταξύ των ομοϊδεατών συντακτών.
- Κατά τη διάρκεια του Σεπτεμβρίου μέχρι τον Δεκέμβριο του 2005 μετά από τη διαμάχη Seigenthaler και άλλες παρόμοιες ανησυχίες, διάφορα χαρακτηριστικά γνωρίσματα αντι-κατάχρησης και οι πολιτικές προστέθηκαν σε Wikipedia. Αυτοί ήταν:

---

<sup>33</sup> [http://meta.wikimedia.org/index.php?title=Wikimedia\\_News/2002&oldid=486954](http://meta.wikimedia.org/index.php?title=Wikimedia_News/2002&oldid=486954)

ο Η πολιτική για "Checkuser"<sup>34</sup> (μια επέκταση του MediaWiki για να βοηθήσει την ανίχνευση της κατάχρησης μέσω Διαδικτυακού puppetry) καθιερώθηκε το 2005 το Νοέμβριο αλλά αντιμετωπίστηκε περισσότερο όπως ένα εργαλείο συστημάτων στο χρόνο, συνέπεια του οποίου δεν είχε υπάρξει καμία ανάγκη για μια πολιτική που καλύπτει τη χρήση σε πιο στερεότυπη βάση."

- Η δημιουργία των νέων σελίδων στο αγγλικό Wikipedia περιορίστηκε στους συντάκτες που είχαν δημιουργήσει έναν απολογισμό χρηστών.
- Η εισαγωγή και η γρήγορη υιοθέτηση της πολιτικής Wikipedia:Biographies των ζωντανών ανθρώπων, που δίνει ένα πολύ σφιχτότερο σύστημα ποιοτικού ελέγχου και γεγονόσ-ελέγχου στα βιογραφικά άρθρα αφορούσαν τους ζωντανούς ανθρώπους.
- Η "ημιπροστασία" λειτουργία και πολιτική, επιτρέποντας στις σελίδες για να προστατευθεί έτσι ώστε μόνο εκείνοι με έναν απολογισμό να μπορούν να εκδώσουν.
- Τον Μάιο του 2006, ένα νέο χαρακτηριστικό γνώρισμα "παράλειψης" εισήχθη στο αγγλικό Wikipedia, επιτρέποντας σε μια χούφτα των ιδιαίτερα εμπιστευμένων χρηστών για να σβήσει μόνιμα τις αναθεωρήσεις σελίδων που περιέχουν τις παραβάσεις πνευματικών δικαιωμάτων ή τις δυσφημιστικές ή προσωπικές πληροφορίες από την ιστορία μιας σελίδας. Προηγούμενος σε αυτό, διαγραφή έκδοσης σελίδων ήταν επίμοχθος, και οι επίσης διαγραμμένες εκδόσεις παρέμειναν ορατές σε άλλους διοικητές και θα μπορούσαν να διαγραφθούν από τα την 1η Ιανουαρίου 2007, το subcommunity που ονομάστηκε το Esperanza απολύθηκε από την κοινοτική συγκατάθεση. Η Esperanza είχε αρχίσει ως προσπάθεια να προαγάγει "wikilove" και κοινωνικό δίκτυο υποστήριξης, αλλά είχε αναπτύξει και την υποομάδα και τις ιδιωτικές δομές της." η απόλυσή του περιγράφηκε ως επίπονη αλλά απαραίτητη θεραπεία για ένα πρόγραμμα που είχε επιτρέψει στους συντάκτες για "**να θεωρηθεί ως**

---

<sup>34</sup> [http://meta.wikimedia.org/wiki/CheckUser\\_Policy](http://meta.wikimedia.org/wiki/CheckUser_Policy)



*Esperanzans πρώτα απ' όλα. Διάφορα υποπρογράμματα της Esperanza ενσωματώθηκαν πίσω σε Wikipedia ως νέα προγράμματα, αλλά τα περισσότερα από αυτά είναι τώρα ανενεργά. Όταν η ομάδα ιδρύθηκε τον Σεπτέμβριο του 2005, είχαν υπάρξει ανησυχίες εξέφρασαν ότι θα καταδικαζόταν τελικά υπό αυτήν τη μορφή."*

Τον Απρίλιο του 2007 τα αποτελέσματα 4 μηνών πολιτικής αναθεώρησης από μια ομάδα εργασίας αρκετών συντακτών που επιδιώκουν να συγχωνεύσουν τις πολιτικές Wikipedia σε μια πολιτική πυρήνων (βλ.: Wikipedia:Attribution) ψηφίστηκαν για την ενίσχυση της Κοινότητας. Η πρόταση δεν κέρδισε τη συναίνεση μια σημαντική άποψη έγινε εμφανής ότι η υπάρχουσα δομή τριών ισχυρών πολιτικών που καλύπτουν τους αντίστοιχους τομείς της πολιτικής, θεωρήθηκε συχνά όπως χρησιμότερη στον ποιοτικό έλεγχο από μια γενικότερη συγχωνευμένη πρόταση.

### **5.3) Το ίδρυμα Wikimedia και οι νομικές δομές**

*Νομική και οργανωτική δομή του ιδρύματος Wikimedia, του ανώτερου υπαλλήλου του, και των δραστηριοτήτων του ως ίδρυμα.*

Τον Αύγουστο του 2002, αμέσως μετά ο Jimmy Wales ανήγγειλε ότι δεν θα έτρεχε ποτέ τις εμπορικές διαφημίσεις σε Wikipedia, το URL Wikipedia άλλαξαν από wikipedia.com σε wikipedia.org (βλ.: com και org).

Στις 20 Ιουνίου 2003, το ίδρυμα Wikimedia ιδρύθηκε.

Η επιτροπή επικοινωνιών διαμορφώθηκε ([http://meta.wikimedia.org/W/\\$1\\*index.php?title=Communications\\_committee&oldid=623013](http://meta.wikimedia.org/W/$1*index.php?title=Communications_committee&oldid=623013)) τον Ιανουάριο του 2006 για να χειριστεί τις έρευνες μέσω και τα ηλεκτρονικά ταχυδρομεία που παραλαμβάνονται για το ίδρυμα και το Wikipedia μέσω του πρόσφατα εφαρμοσμένου OTRS (ένα διαχειριζόμενο σύστημα εισιτηρίων).

Η Angela Beesley και η Φλωρεντία Nibart- Devouard εκλέχτηκαν στην επιτροπή των επιτρόπων του ιδρύματος Wikimedia. Κατά τη διάρκεια αυτής της

περιόδου, η Angela δραστηριοποιήθηκε στην έκδοση της ικανοποιημένης και θέτοντας πολιτικής, όπως η πολιτική μυστικότητας, μέσα στο Foundation.

- Στις 10 Ιανουαρίου 2006, το *Wikipedia* έγινε ένα καταχωρημένο εμπορικό σήμα Wikimedia Foundations
- Τον Ιούλιο του 2006, η Angela Beesley παραιτήθηκε από τον πίνακα του Wikimedia Foundation.
- Τον Ιούνιο του 2006, ο Brad Patrik μισθώθηκε για να είναι ο πρώτος εκτελεστικός διευθυντής του ιδρύματος. Παραιτήθηκε τον Ιανουάριο του 2007, και αντικαταστάθηκε αργότερα από την Sue Gardner (Ιούνιος 2007).
- Τον Οκτώβριο του 2006, η Φλωρεντία Nibart- Devouard έγινε σύμβολο του ιδρύματος Wikimedia.

#### **5.4) Χρηματοδότηση**

- Ένα από τα πρώτα fundraisers κρατήθηκε από τις 18 Φεβρουαρίου 2005 μέχρι την 1η Μαρτίου 2005, που αυξάνει \$94.000, το οποίο ήταν \$21.000 περισσότερο από αναμενόμενο.
- Στις 6 Ιανουαρίου 2006, το 4. τμήμα fundraiser του 2005 τελικό, αύξηση συνολικά ακριβώς άνω των \$390,000.
- Τον Ιούνιο του 2007 αναγγέλθηκε ότι το γερμανικό Wikipedia θα είναι λήπτης κρατικής επιχορήγησης.

#### **5.5) Εξωτερικός αντίκτυπος**

- Το 2007, Wikipedia κρίνεται κατάλληλο να χρησιμοποιηθεί ως σημαντική πηγή από το γραφείο βρετανικής πνευματικής ιδιοκτησίας στην υπόθεση εμπορικών σημάτων της Φόρμουλα 1.
- Κατά τη διάρκεια του χρόνου το Wikipedia κερδίζει την αναγνώριση μεταξύ άλλων παραδοσιακών μέσων ως "βασική πηγή" για μερικά τρέχοντα νέα

γεγονότα όπως ο σεισμός στον Ινδικό Ωκεανό του 2004 και το σχετικό tsunami το 2008.

- Υποψήφιοι προεδρικής εκλογής, και η σφαγή τεχνολογίας της Βιρτζίνια του 2007. Το τελευταίο άρθρο προσεγγίζεται 750.000 φορές σε δύο ημέρες, με τις εφημερίδες που δημοσιεύονται τοπικές στους πυροβολισμούς προσθέτοντας ότι "το Wikipedia έχει προκύψει ως γραφείο συμψηφισμού για τις αναλυτικές πληροφορίες για το event."
- Στις 21 Φεβρουαρίου, Noam Cohen των *New York Times* δημοσιεύει τις απαγορεύσεις μιας ιστορίας τμήματος αναφέροντας το Wikipedia ως ερευνητική πηγή ([http://www.uh.edu/ednews/2007/nytimes/200702\\_/20070221\\_wikipedia.html](http://www.uh.edu/ednews/2007/nytimes/200702_/20070221_wikipedia.html)).
- Στις 27 Φεβρουαρίου, ένα άρθρο στην πορφυρή εφημερίδα του Χάρβαρντ ανέφερε ότι μερικοί από τους καθηγητές στο πανεπιστήμιο του Χάρβαρντ περιλαμβάνουν Wikipedia στις διδακτέες ύλες τους, αλλά ότι υπάρχει μια διάσπαση στην αντίληψή τους για χρησιμοποίηση Wikipedia.

### 5.6) Επίδραση των βιογραφικών άρθρων

Επειδή οι βιογραφίες Wikipedia ενημερώνονται συχνά μόλις νέες πληροφορίες έρχονται στο φως, χρησιμοποιούνται συχνά ως πηγή αναφοράς στις ζωές των ξεχωριστών ανθρώπων. Αυτό έχει οδηγήσει στις προσπάθειες να χειριστούν και να πλαστογραφηθούν τα άρθρα Wikipedia για προωθητικούς ή δυσφημιστικούς λόγους (βλ. τις διαμάχες). Έχει οδηγήσει επίσης στις νέες χρήσεις του βιογραφικού υλικού παρεχόμενου. Οι ζωές μερικών ξεχωριστών ανθρώπων επηρεάζονται από τη βιογραφία Wikipedia τους.

- Νοέμβριος 2005: Η διαμάχη Seigenthaler. Κάποιος, που αργότερα αναγνώρισε ότι θέλησε να κάνει ένα αστείο, έγραψε στο άρθρο ότι ο

δημοσιογράφος John Seigenthaler είχε συμμετάσχει στη δολοφονία του Kennedy 1963,

- Δεκέμβριος 2006: Ο γερμανικός κωμικός "Atze Schroder", που δεν θέλει το πραγματικό όνομά του που δημοσιεύεται, μήνυσε την Arne Klempert, γραμματέας Wikimedia Deutschland, λόγω του άρθρου Wikipedia. Κατόπιν ο καλλιτέχνης απέσυρε την καταγγελία του, αλλά θέλησε τις δαπάνες του πληρεξουσίου δικηγόρου του να πληρωθούν από την Klempert. Η δίκη αποφάσισε ότι το σπίτι των καλλιτεχνών καλύπτει εκείνες τις δαπάνες μόνο του.
- 16 Φεβρουαρίου 2007: Ο τουρκικός ιστορικός Taner Akcam τέθηκε υπό κράτηση εν συντομία επάνω στην άφιξη στο διεθνή αερολιμένα Μόντρεαλ- Pierre Elliott Trudeau λόγω των ψεύτικων πληροφοριών για τη βιογραφία του ότι ήταν τρομοκράτης.
- Σεπτέμβριος 2008: Οι αλλαγές ή "οι χειρισμοί" στο άρθρο Sarah Palin σε αγγλικό Wikipedia έχουν παρατηρηθεί από τα μέσα.
- Νοέμβριος 2008: Ο αριστερός πολιτικός Lutz Heilmann της Γερμανίας θεώρησε ότι μερικές παρατηρήσεις στο άρθρο "του" προκάλεσαν τη ζημία στη φήμη του. Πέτυχε να πάρει μια δικαστική απόφαση να κάνει τη σύνδεση στάσεων Wikimedia Deutschland από τη σελίδα του [www.wikipedia.de](http://www.wikipedia.de) σε γερμανικό Wikipedia [de.wikipedia.org](http://de.wikipedia.org). Το αποτέλεσμα ήταν μια τεράστια εθνική υποστήριξη για Wikipedia, περισσότερες δωρεές σε Wikimedia Deutschland, μια άνοδος από αρκετές δωδεκάδες απόψεις σελίδων "του Lutz Heilmann" σε μισό εκατομμύριο δύο ημέρες κατόπιν, και μετά από μερικές ημέρες ο Heilmann ζήτησε από το δικαστήριο να αποσύρει τη δικαστική απόφαση.
- Δεκέμβριος 2008: Το Wikimedia Nederland, η ολλανδική έκδοση, κέρδισε μια προκαταρκτική εντολή. Ένας επιχειρηματίας συνδέθηκε στο άρθρο "του" με τον εγκληματικό Willem Holleeder και θέλησε το άρθρο που

διαγράφηκε. Ο δικαστής στην Ουτρέχτη δεν τον ακολούθησε αλλά θεώρησε το κεφάλαιο ότι δεν έχει καμία επιρροή στο περιεχόμενο ολλανδικού Wikipedia.

### 5.7) Διαμάχες – Ξεχωριστά εντράπελα – Δημοσίευση σε άλλα μέσα

- Ιανουάριος 2005: Η πλαστή φιλανθρωπία QuakeAID, στο μήνα μετά από το σεισμό Ινδικού Ωκεανού του 2004, προσπάθησε να προαχθεί στη σελίδα Wikipedia της.
- Οκτώβριος 2005: Ο Alan Mcilwraith εκτέθηκε ως πλαστός πολεμικός ήρωας με μια σελίδα Wikipedia.
- Νοέμβριος 2005: Η διαμάχη Seigenthaler ανάγκασε το αυλάκωμα του Brian για να παραιτηθεί από την απασχόλησή του, αφοτου εξακριβώθηκε η ταυτότητά του από τον Ντάνιελ Brandt του ρολογιού Wikipedia. Μετά από αυτό, η επιστημονική φύση περιοδικών ανέλαβε μια όμοια αναθεωρημένη μελέτη για να εξεταστούν τα άρθρα σε Wikipedia ενάντια στα αντίτιμά τους στην εγκυκλοπαίδεια *Britannica*, και ολοκλήρωσε ότι είναι συγκρίσιμοι από την άποψη της ακρίβειας. Η *Britannica* απέρριψαν τη μεθοδολογία τους και το συμπέρασμά τους. Λόγω της φύσης αρνήθηκαν να ζητήσουν οποιαδήποτε συγγνώμη, βεβαιώνοντας αντ' αυτού την αξιοπιστία της μελέτης του και μια απόρριψη των κριτικών." (για τις μελέτες όπως αυτό, δείτε την αξιοπιστία Wikipedia. Για τον αντίκτυπο κυκλοφορίας δείτε την ιστορία Wikipedia.
- Αρχές με μέσα του 2006: Τα του Κογκρέσου σκάνδαλα βιογραφιών των βοηθών ήρθαν σε δημόσια προσοχή, στην οποία διάφοροι πολιτικοί βοηθοί ήταν πιασμένη στην προσπάθεια να επηρεαστούν οι βιογραφίες Wikipedia διάφορων πολιτικών για να αφαιρέσουν τις ανεπιθύμητες πληροφορίες (συμπεριλαμβανομένων των μειωτικών δηλώσεων που αναφέρονται, ή των σπασμένων υποσχέσεων εκστρατείας), να προσθέσουν τους ευνοϊκούς φόρους πληροφοριών ή "πυράκτωσης", ή να αντικαταστήσουν το άρθρο εν μέρει ή το σύνολο από το προσωπικό οι βιογραφίες. Το προσωπικό τουλάχιστον πέντε πολιτικών εμπλέχτηκε: Marty Meehan, Norm Coleman, conrad Burns, Joe

Biden, Gil Gutknecht. Σε χωριστό αλλά παρόμοιο γεγονός ο διευθυντής εκστρατείας για την Cathy Cox, Morton Brilliant, παραιτήθηκαν μετά από να βρεθούν για να έχουν προσθέσει τις αρνητικές πληροφορίες στις καταχωρήσεις Wikipedia των πολιτικών αντιπάλων. Μετά από τη δημοσιότητα μέσω των, τα γεγονότα αραίωσαν γύρω στον Αύγουστο του 2006.

- Ιούλιος 2006: Ο Joshua Gardner εκτέθηκε ως πλαστός δούκας του Κλήβελαντ με μια σελίδα Wikipedia.
- Ιανουάριος 2007: Της αγγλικής γλώσσας Wikipedians στο Κατάρ εμποδίστηκε εν συντομία από την έκδοση, μετά από spate του βανδαλισμού, από έναν διοικητή που δεν συνειδητοποίησε ότι η κυκλοφορία του Διαδικτύου της χώρας καθοδηγείται μέσω μιας ενιαίας διεύθυνσης IP. Οι πολλαπλές πηγές μέσω των αμέσως δήλωσαν ότι το Wikipedia απαγόρευε το Κατάρ από την περιοχή.
- Στις 23 Ιανουαρίου 2007, ένας υπάλληλος της Microsoft πρόσφερε να πληρώσει τον Rick Jelliffe για να αναθεωρήσει και να αλλάξει ορισμένα άρθρα Wikipedia σχετικά με πρότυπα εγγράφων ανοικτής - πηγής που ήταν αντίπαλα σε ένα σχήμα της Microsoft.
- Τον Φεβρουάριο του 2007, το περιοδικό *Νεοϋρκέζου* εξέδωσε μια σπάνια εκδοτική διόρθωση ότι ένας προεξέχοντες αγγλικοί συντάκτης Wikipedia και ένας διοικητής γνωστοί ως "Essjay", είχαν εφεύρει ένα άτομα χρησιμοποιώντας φανταστικά πιστοποιητικά. Ο συντάκτης, Ryan Jordan, έγινε υπάλληλος του Wikia τον Ιανουάριο του 2007 και αποκάλυψε το πραγματικό όνομά του αυτό παρατηρήθηκε από τον Daniel Brandt του Wikipedia, και επικοινωνήσε με τον αρχικό συντάκτη του άρθρου. (Βλ.: τη διαμάχη Essjay)
- Φεβρουάριος 2007: Συγκεκριμένος ο Zoeller μήνυσε μια εταιρία του Μαϊάμι επειδή οι δυσφημιστικές πληροφορίες προστέθηκαν στη βιογραφία Wikipedia από ανώνυμο που προήλθε από το δίκτυό τους.
- 16 Φεβρουαρίου 2007: Ο τουρκικός ιστορικός Taner Akcam τέθηκε υπό κράτηση εν συντομία πάνω στην άφιξη σε έναν καναδικό αερολιμένα λόγω

των ψεύτικων πληροφοριών για τη βιογραφία του που δείχνει ότι ήταν τρομοκράτης.

- Τον Ιούνιο του 2007, ένας ανώνυμος χρήστης τοποθέτησε τις πληροφορίες εξαπάτησης που, από τη σύμπτωση, προανήγγειλαν τη δολοφονία-αυτοκτονία του Chris Benoit, ώρες προτού να βρεθούν οι οργανισμοί από τους ανακριτές. Η ανακάλυψη εκδίδει τη γοητευμένη διαδεδομένη προσοχή μέσω και καλύφθηκε αρχικά στην περιοχή Wikinews αδελφών.
- Τον Οκτώβριο του 2007, στις νεκρολογίες του πρόσφατα εκλιπόντος συνθέτη Ronnie Hazlehurst θεάματος της TV, πολλές βρετανικές οργανώσεις μέσω ανέφεραν ότι είχε αντιγράψει των S Club 7 τραγούδι "**προσιτότητα**". Στην πραγματικότητα, δεν είχε, και ανακαλύφθηκε ότι αυτές οι πληροφορίες είχαν προέλθει από μια εξαπάτηση εκδότη άρθρου Wikipedia Hazlehurst.
- Τον Φεβρουάριο του 2007, η Barbara Bauer, μια λογοτεχνικός πράκτορας, μήνυσε το Wikimedia για τη δυσφήμιση και την πρόκληση της επιχείρησης ζημιάς, η Barbara Bauer Literary Agency.
- Στις 14 Ιουλίου 2009, η εθνική στοά πορτρέτου παύει και σταματά με επιστολή της την συνεργασία για την υποτιθέμενη παραβίαση των πνευματικών δικαιωμάτων, ενάντια σε έναν συντάκτη Wikipedia που μεταφόρτωσε περισσότερες από 3.000 υψηλής ευκρίνειας εικόνες από τον ιστοχώρο, και τις τοποθέτησε στις αστικές τάξεις Wikimedia. Δείτε τις εθνικές συγκρούσεις πνευματικών δικαιωμάτων στοών πορτρέτου για περισσότερους.

### **Ξεχωριστά ευτράπελα**

Δείτε αυτήν την σελίδα για μερικά ευτράπελα στο Wikipedia. Κανένας κατάλογος περιοχών που χρησιμοποιούν το λογισμικό δεν διατηρείται. Ένας σημαντικός αριθμός περιοχών χρησιμοποιεί το λογισμικό MediaWiki και την έννοια, που διαδίδονται από Wikipedia.

Τα εξειδικευμένα δίκρανα ξένης γλώσσας που χρησιμοποιούν την έννοια Wikipedia περιλαμβάνουν Enciclopedia Libre (ισπανικά), Wikiweise (γερμανικά), WikiZnanie (ρωσικά), Susning.nu (σουηδικά), και Baidu Baike (κινεζικά). Μερικοί από αυτούς (όπως η *Enciclopedia Libre*) χρησιμοποιούν GFDL ή τις συμβατές άδειες όπως χρησιμοποιούνται από Wikipedia, οδηγώντας στην ανταλλαγή του υλικού με την αντίστοιχη γλώσσα τους Wikipedias.

Το 2006, ο Larry ιδρυματικό στέλεχος της Sanger Citizendium, βασίζετε σε μια τροποποιημένη έκδοση MediaWiki με στόχους να βελτιωθεί στο πρότυπο Wikipedia με τη "ευγενή ειδική παράλειψη", μεταξύ άλλου things (βλ. επίσης Nupedia).

### **Δημοσίευση σε άλλα μέσα**

Το γερμανικό Wikipedia ήταν το πρώτο που δημοσιεύεται εν μέρει επίσης χρησιμοποιώντας άλλα μέσα (παρά on-line στο διαδίκτυο), συμπεριλαμβανομένων των εκδόσεων στο CD τις 2004 Νοεμβρίου " και των πιο εκτεταμένων εκδοχών σε CDs ή DVD τον Απρίλιο του 2005 και τις 2006, Δεκεμβρίου. Τον Δεκέμβριο του 2005, ο εκδότης Zenodot Verlagsgesellschaft GmbH, μια επιχείρηση αδελφών Directmedia, δημοσίευσε το βιβλίο 139 σελίδων που εξηγεί το Wikipedia, την ιστορία και τις πολιτικές του, που συνοδεύθηκαν από 7,5 GB DVD περιέχοντας 300.000 άρθρα και 100.000 εικόνες από το γερμανικό Wikipedia αρχικά, η Directmedia ανήγγειλε επίσης τα σχέδια για να τυπώσει το γερμανικό Wikipedia στην ολότητά του, σε 100 τόμους 800 σελίδων κάθε ένα. Η δημοσίευση επρόκειτο να αρχίσει τον Οκτώβριο του 2006, και να τελειώσει το 2010, Τον Μάρτιο του 2006, εντούτοις, αυτό το πρόγραμμα ανακλήθηκε.

Τον Σεπτέμβριο του 2008, το Bertelsmann δημοσίευσε έναν τόμο 1000 σελίδων με μια επιλογή των δημοφιλών γερμανικών άρθρων Wikipedia. Το Bertelsmann πλήρωσε εθελοντικά 1 ευρώ ανά πωλημένο αντίγραφο στην Wikimedia Deutschland.



Η πρώτη έκδοση του CD που περιέχει μια επιλογή των άρθρων από το αγγλικό Wikipedia δημοσιεύθηκε τον Απρίλιο του 2006 κοντά Παιδιά SOS ως *επιλογή του CD Wikipedia του 2006*. τον Απρίλιο του 2007, "Wikipedia έκδοση 0.5", ένας περιορισμός του CD περίπου 2000 άρθρα που επιλέχθηκαν από τη σε απευθείας σύνδεση εγκυκλοπαίδεια δημοσιεύθηκαν από το ίδρυμα Wikimedia και Linterweb. Η επιλογή των άρθρων συμπεριλαμβανόμενων βασίστηκε και στην ποιότητα της σε απευθείας σύνδεση έκδοσης και στη σημασία του θέματος που περιλαμβάνεται. Αυτή η έκδοση του CD δημιουργήθηκε ως υπόθεση σε προετοιμασία για ένα DVD έκδοση συμπεριλαμβανομένου πολύ περισσότερου articles. Η έκδοση μπορεί να αγοραστεί on-line, μεταφορτωμένος ως εικονικό αρχείο DVD ή αρχείο torrent, ή on-line στον ιστοχώρο του προγράμματος ([http://wikipediaondvd.com/nav/art\\_/d/w.html](http://wikipediaondvd.com/nav/art_/d/w.html)).

Ένα ελεύθερο πρόγραμμα λογισμικού έχει προωθηθεί επίσης για να καταστήσει μια στατική έκδοση Wikipedia διαθέσιμη για τη χρήση σε iPods. Το πρόγραμμα "Encyclopadia" άρχισε γύρω στον Μάρτιο του 2006 και μπορεί αυτήν την περίοδο να χρησιμοποιηθεί για την 1<sup>η</sup> ως την 4<sup>η</sup> γενιά iPods.

### **Δίκες**

Στους περιορισμένους τρόπους, το ίδρυμα Wikimedia προστατεύεται από την παράγραφο 230 του νόμου ευπρέπειας επικοινωνιών. Στη δράση Bauer et Al V. Glatzer et Al δυσφήμισης, υποστηρίχτηκε ότι Wikimedia δεν είχε καμία περίπτωση που απαντά λόγω των διατάξεων αυτού του τμήματος, ένας παρόμοιος νόμος στη Γαλλία ανάγκασε μια δίκη για να απομακρυνθεί το 10/2007.

## Άλλα ξεχωριστά περιστατικά

### Πρόωροι ρόλοι των Wales και Sanger

Οι Wales και Sanger διαδραμάτισαν τους σημαντικούς ρόλους στα αρχικά στάδια Wikipedia. Το Sanger έφερε αρχικά την έννοια wiki στον Wales και πρότεινε ότι εφαρμόζεται στη Nupedia και έπειτα, μετά από κάποιο αρχικό σκεπτικισμό, ο Wales συμφώνησε να την δοκιμάσει. Στον Wales αποδίδεται την ευρύτερη ιδέα μιας εγκυκλοπαίδειας στην οποία οι μη ειδικοί θα μπορούσαν να συμβάλουν, δηλ. Wikipedia. Ο Sanger έγραψε, "για να είναι σαφές, η ιδέα μιας ανοικτής πηγής, συνεργάσιμη εγκυκλοπαίδεια, ανοικτή στη συμβολή από τους απλούς ανθρώπους, ήταν *εξ ολοκλήρου* έμφαση στο αρχικό κείμενο. Έγραψε επίσης, "Jimmy, φυσικά, αξίζει η τεράστια πίστωση για την επένδυση και η καθοδήγηση στο Wikipedia. Ο Wales δήλωσε τον Οκτώβριο του 2001 ότι "Larry είχες την ιδέα να χρησιμοποιήσεις το λογισμικό Wiki. Ο Sanger έπλασε το portmanteau "Wikipedia" ως όνομα προγράμματος. Στην αναθεώρηση ο Larry Sanger που συλλαμβάνεται λόγω μιας εγκυκλοπαίδειας βασισμένης σε στρατηγική λύση στα προβλήματα ανεπάρκειας Nupedia. Από την άποψη των ρόλων προγράμματος, ο Sanger κατεύθυνε και ακολούθησε το πρόγραμμα ως ηγέτης του στο πρώτο έτος του, και έκανε το μεγαλύτερο μέρος της πρόωρης εργασίας στη διατύπωση των πολιτικών (συμπεριλαμβανομένου "αγνοήστε όλους τους κανόνες και της ουδέτερης άποψης) και ενισχύοντας την κοινότητα." επάνω στην αναχώρηση τον Μάρτιο του 2002, ο Sanger υπογράμμισε το κύριο ζήτημα ήταν καθαρά η διακοπή της χρηματοδότησης από το Bomis για το ρόλο του, ο οποίος δεν ήταν βιώσιμος λόγω μερικής απασχόλησης, και αλλαγής στις προτεραιότητές του, " εντούτοις, μέχρι το 2004, μετά ο Sanger αποχώρησε. Δύο εβδομάδες μετά από την έναρξη Citizendium, ο Sanger επέκρινε το Wikipedia, περιγράφοντας τα τελευταία όπως " σπάζουν πέρα από την επισκευή.

Ο Wales υποστηρίζει ότι είναι ο ιδρυτής του Wikipedia, εντούτοις, όπως εξηγείται από το Brian Bergstein του σχετικού Τύπου, "Ο Sanger έχει αναφερθεί από καιρό ως συνιδρυτής." υπάρχουν στοιχεία ότι ο Sanger κρήθηκε

συνιδρυτής, μαζί με τον Wales, από το 2001, και αναφέρεται υπό αυτήν τη μορφή στα πρόωρα δελτία τύπου Wikipedia και τα άρθρα Wikipedia, και από τον Σεπτέμβριο του 2001 στο άρθρο των *New York Times* για το οποίο και οι δύο πέρασαν από συνέντευξη." Ο Wales αμφισβήτησε αργότερα αυτό με δήλωσή του, "Συνήθιζε να εργάζεται για μένα δεν συμφωνώ με τον χαρακτηρισμό του συνιδρυτή, αλλά συμπαθεί τον τίτλο." Δεν υπάρχει κανένα στοιχείο πριν από τον Ιανουάριο του 2004 του Wales που αμφισβητεί τη θέση του Sanger ως συνιδρυτής, **"πράγματι, ο Wales προσδιορίστηκε ως συνιδρυτής"** αργότερα τον Αύγουστο του 2002.

Σήμερα ο Wales υπογραμμίζει τον εαυτό του ως εργοδότης/υπάλληλος γεγονός ότι αυτός είναι η αρχή και το τέλος του κρίκου βεβαιώνοντας ότι αυτό κάνει "μόνο ο ιδρυτής," και ο Sanger αναφέρετε σε προηγούμενη έκδοση του Wikipedia σελίδα (2004-2006) και δελτίο τύπου (2002-2004), να τον καταδεικνύει ότι εν μέσω κάλυψης άρθρου αντιπροσωπεύει αυτός τον συνιδρυτή."

## **Λογοκρισία του Wikipedia**

**Το Wikipedia έχει εμποδιστεί σε μερικές περιπτώσεις από τις εθνικές αρχές. Μέχρι σήμερα αυτοί αφορούν τη Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας, το Ιράν, την Τυνησία, το Ουζμπεκιστάν και τη Συρία.**

### **Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας (πολλαπλάσιες περιπτώσεις)**

*Κύριο άρθρο: Λογοκρισία του Wikipedia από τη Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας*

Η Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας και οι φορείς παροχής υπηρεσιών Διαδικτύου στην ηπειρωτική χώρα της Κίνας έχουν υιοθετήσει μια πρακτική του αποκλεισμού των εριστικών ιστοχώρων και περιοχές του Wikimedia, μερικές

φορές όλα τα άρθρα, και μερικές φορές επιλεκτικά θέματα, την περιοχή, την έκδοση, ή παρόχων ISP. Οι ξεχωριστοί αποκλεισμοί περιλαμβάνουν:

1. Ιούνιος 2004: Πρόσβαση στο κινεζικό Wikipedia από το Πεκίνο που εμποδίζεται στη δέκατη πέμπτη επέτειο για τις διαμαρτυρίες στην πλατεία Tiananmen 1989, Ενδεχομένως σχετικός με αυτό, στις 31 Μαΐου ένα άρθρο από τις ειδήσεις IDG

Η υπηρεσία δημοσιεύθηκε, συζητώντας την επεξεργασία του κινεζικού Wikipedia των διαμαρτυριών."

2. Σεπτέμβριος 2004: Μια δεύτερη και λιγότερο σοβαρή διακοπή λειτουργίας. Η πρόσβαση σε Wikipedia ήταν ακανόνιστη ή μη διαθέσιμη σε μερικοί χρήστες στην ηπειρωτική χώρα Κίνα που — αυτός ο αποκλεισμός δεν ήταν περιεκτικός και μερικοί χρήστες στην ηπειρωτική χώρα της Κίνας δεν επιρεάστηκαν ποτέ. Ο ακριβής λόγος για το φραγμό είναι άγνωστος, αλλά μπορεί να είχε συνδεθεί με το κλείσιμο κάτω από ΥΤΗΤ BBS, ένα δημοφιλές Πεκίνο πανεπιστημιακό BBS που διακόπηκε μερικές εβδομάδες νωρίτερα για να φιλοξενήσει ανοικτά τις ριζικές πολιτικές συζητήσεις.

3. Οκτώβριος 2005 γύρω στα μέσα Οκτωβρίου 2006: Για τις πρώτες-πρώτες ημέρες το αγγλικό Wikipedia φαίνεται να έχει απελευθερωμένος στις περισσότερες επαρχίες στην Κίνα, ενώ οι χρήστες ήταν ακόμα ανίκανοι να έχουν πρόσβαση στην κινεζική έκδοσή μέσα από ορισμένες επαρχίες, που ποικίλλουν από isp. Μέχρι το Νοέμβριο, και οι δύο εκδόσεις φάνηκαν να είναι προσιτές σε όλες τις επαρχίες και από όλο ISPs. Το τέλος του φραγμού συνέπεσε με το κύριο σημείο άρθρου του κινεζικού Wikipedia 100,000 φορές.

Ο πρώτος αποκλεισμός είχε μια επίδραση στη ζωτικότητα του κινεζικού Wikipedia, το οποίο υπέστη τις αιχμηρές εμβαθύνσεις στους διάφορους δείκτες (<http://en.wikipedia.org/wikistats/EN/TablesWikipediaZH.htm>) όπως ο αριθμός νέων χρηστών, ο αριθμός νέων άρθρων, και ο αριθμός εκδίδουν. Σε μερικές

περιπτώσεις, πήρε οπουδήποτε από έξι έως δώδεκα μήνες προκειμένου να επανέρθει στα επίπεδα του 2004.

Στις 31 Ιουλίου 2008, το BBC ανέφερε ότι το κινεζικό Wikipedia ήταν απελευθερωμένο που ημέρα στην Κίνα ήταν εμποδισμένες ακόμα η προηγούμενη ημέρα. Αυτό ήρθε μέσα στο πλαίσιο των ξένων δημοσιογράφων που φθάνουν στο Πεκίνο για να υποβάλουν έκθεση σχετικά με τους επερχόμενους ολυμπιακούς αγώνες, και οι ιστοχώροι όπως η κινεζική έκδοση του BBC απελευθερώνονταν μετά από τις συζητήσεις μεταξύ της διεθνούς ολυμπιακής Επιτροπής και των κινεζικών διοργανωτών των παιχνιδιών."

## **Συρία**

Η πρόσβαση στο αραβικό Wikipedia εμποδίστηκε μεταξύ 30 Απριλίου 2008 και 13 Φεβρουαρίου 2009. (Άλλες γλώσσες ήταν προσιτές).

## **Τυνησία**

Ο ιστοχώρος Wikimedia εμποδίστηκε για μερικές ημέρες στην Τυνησία (23 Νοεμβρίου 2006 - 27 Νοεμβρίου 2006).

## **Ηνωμένο Βασίλειο**

*Κύριο άρθρο: Ίδρυμα και Wikipedia ρολογιών Διαδικτύου*

Στις 5 Δεκεμβρίου 2008, οι χρήστες στο Ηνωμένο Βασίλειο επηρεάστηκαν από έναν φραγμό μιας σελίδας (δολοφόνος της Virgin) και σύνδεσαν την εικόνα (Image:Virgin Killer.jpg), μετά από μια αξίωση ότι η εικόνα ήταν "ενδεχομένως παράνομη" κάτω από προστασία του νόμου του 1978. Ένα κατ' εκτίμηση 95% των βρετανικών χρηστών επηρεάστηκε από τον αποκλεισμό, ο οποίος υποβλήθηκε σε σύσταση του ιδρύματος ρολογιών Διαδικτύου. "η σύσταση του IWF ακυρώθηκαν στις 9 Δεκεμβρίου 2008.

## **Ουζμπεκιστάν**

Η πρόσβαση του Ουζμπεκιστάν στο Wikipedia εμποδίστηκε στο Ουζμπεκιστάν στις 10 Ιανουαρίου 2008. Ανακαλέστηκε στις 5 Μαρτίου 2008. Αυτή ήταν η δεύτερη φορά που το Wikipedia ήταν αποκλεισμένο στο Ουζμπεκιστάν ενώ η πρώτη περίπτωση ήταν το 2007.

<b>ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ</b>
---------------------

- <http://www.gnu.org/encyclopedia/free-encyclopedia.html>
- <http://slashdot.org/comments.pl?sid=9990& threshold= 1 &commentsort=0&mode=thread& cid=502603>
- <http://www.gnu.org/encyclopedia>
- <http://www.gnu.org/encyclopedia>
- <http://www.theatlantic.com/doc/200609/wikipedia>
- <http://www.signonsandiego.com/uniontrib/20041206/newsmb6encyclo.html>
- <http://www.signonsandiego.com/uniontrib/20041206/newsmb6encyclo.html>. Retrieved 25
- (<http://features.slashdot.org/article.pl?sid=05/04/18/164213&tid=95&tid=149&tid=9/1746205&tid=95>)
- [http://meta.wikimedia.org/w/index.php?title=My\\_resignation--Larry\\_Sanger& oldid=523212](http://meta.wikimedia.org/w/index.php?title=My_resignation--Larry_Sanger& oldid=523212)
- <http://c2.com/cgi/wiki?BenKovitz>
- <http://technology.guardian.co.uk/weekly/story/0,,1818630,00.html>

- <http://technology.guardian.co.uk/weekly/story/0,,1818630,00.html>
- [http://www.signonsandiego.com/uniontrib/20060923/news\\_lzln23wiki.html](http://www.signonsandiego.com/uniontrib/20060923/news_lzln23wiki.html)
- <http://www.theatlantic.com/doc/200609/wikipedia/3>
- <http://www.cadenhead.org/workbench/news/2828/wikipedia-founder-looks-out-number-1>
- <http://www.cadenhead.org/workbench/news/2828/wikipedia-founder-looks-out-number-1>
- [http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Jimmy\\_Wales&diff=next&oldid=29849184](http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Jimmy_Wales&diff=next&oldid=29849184)
- <http://www.nupedia.com/pipermail/nupedia-1/2001-January/000676.html>
- <http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Category:Wikipedia:Category>
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Template\\_namespace](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Template_namespace)
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Featured\\_articles](http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Featured_articles)
- [http://meta.wikimedia.org/wiki/International\\_logo\\_vote/Finalists](http://meta.wikimedia.org/wiki/International_logo_vote/Finalists)
- (<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/09/16/AR2007091601699.html?hpid=topnews>)



- <http://www.cyberjournalist.net/news/004178.php>
- [http://www.nytimes.com/2007/04/23/technology/23link.html?\\_r=2&oref=slogin&oref=slogin](http://www.nytimes.com/2007/04/23/technology/23link.html?_r=2&oref=slogin&oref=slogin)
- <http://www.thecrimson.com/article.aspx?ref=517305>
- <http://recentchanges.de/blog/2007/06/atze-muss-zahlen/>
- <http://news.independent.co.uk/fisk/article2469270.ece>
- <http://www.cbc.ca/news/background/tech/wikipedia2.html>
- <http://web.archive.org/web/20030414014355/>
- [http://nl.wikimedia.org/wiki/Wikimedia\\_Nederland\\_wint\\_kort\\_geding\\_Sijthoff/en](http://nl.wikimedia.org/wiki/Wikimedia_Nederland_wint_kort_geding_Sijthoff/en)
- <http://www.nature.com/news/2005/051212/full/438900a.html>
- <http://www.nature.com/news/2005/051212/multimedia/438900am1.html>
- [http://www.usatoday.com/news/opinion/editorials/2005-11-29-wikipedia-edition\\_x.htm](http://www.usatoday.com/news/opinion/editorials/2005-11-29-wikipedia-edition_x.htm)
- <http://www.abc.net.au/rn/science/ss/stories/sl613571.htm>
- <http://www.guardian.co.uk/technology/2006/sep/28/wikipedia.web20>

- <http://www.msnbc.msn.com/id/17388372/page/3/>
- [http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Hillary\\_Rodham\\_Clinton&diff=18494301 &oldid=18493966](http://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Hillary_Rodham_Clinton&diff=18494301&oldid=18493966)
- [http://www.dailyrecord.co.uk/news/tm\\_objectid=1692953&method=full&siteid=66633&headline=meet-sir-walter-mitty--name\\_page.html](http://www.dailyrecord.co.uk/news/tm_objectid=1692953&method=full&siteid=66633&headline=meet-sir-walter-mitty--name_page.html)
- [http://news.com.com/2061-11199\\_3-6032713.html](http://news.com.com/2061-11199_3-6032713.html)
- <http://abcnews.go.com/Sports/story?id=3327310&page=1>
- <http://www.mirror.co.uk/sport/football/match-reports/2008/09/19/omonia-nicosia-1-2-manchester-city-goals-start-to-flow-for-jo-115875-20743824/>
- <http://lawnorder.blogspot.com/2006/01/senator-staffers-spam-wikipedia.html>
- [http://www.theregister.co.uk/2008/04/29/wikipedia\\_blocked\\_doj\\_ip](http://www.theregister.co.uk/2008/04/29/wikipedia_blocked_doj_ip)
- <http://www.cbsnews.com/stories/2007/01/24/tech/main2392719.shtml>
- <http://www.computerworld.com/action/article>
- <http://www.computerworld.com/action/article.do?command=viewArticleBasic&articleId=9008842>

- <http://news.bbc.co.Uk/2/hi/technology /7291382.stm>
  - <http://www.informationweek.com/internet /showArticle.jhtml?articleID=196601766>
  - [http://www.theregister.co.uk /2008/02/06/the\\_cult\\_of\\_wikipedia](http://www.theregister.co.uk /2008/02/06/the_cult_of_wikipedia)
  - <http://technology.guardian.co.uk/online/insideit /story/0,,1667345,00.html>
-